



Číslo: 7016/2022-2023

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 09. 11. 2022 do 11. 11. 2022 a od 14. 11. 2022 do 15. 11. 2022**

Názov kontrolovaného subjektu	
Súkromná spojená škola European English School, Solivarská 28, Prešov	
Zriaďovateľ	Európska vzdelávacia agentúra ELBA, n. o.

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Slavka Tejbusová, poverená riadením školy

V súlade s poverením na **komplexnú inšpekciu** č. 7016/2022-2023 zo dňa 07. 11. 2022 inšpekciu **vykonali**:

Mgr. Jana Dzedzinová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

RNDr. Ľubomíra Cimbalová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

Ing. Imelda Kruželáková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

Mgr. Slavomír Moll, školský inšpektor, ŠIC Prešov

PaedDr. Ján Paško, školský inšpektor, ŠIC Prešov

RNDr. Marcela Vladimírová, PhD., školská inšpektorka, ŠIC Prešov

Mgr. Ľudmila Marinčáková, odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálo-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bolo Súkromné gymnázium, Solivarská 28, Prešov, organizačná zložka Súkromnej spojenej školy European English School, Solivarská 28, Prešov, ktoré poskytovalo vzdelávanie v slovenskom a anglickom jazyku. Výchova a vzdelávanie sa realizovali v študijnom odbore 7902 J 74 gymnázium – bilingválne štúdium (5-ročný vzdelávací program), v ktorom sa v 8 triedach vzdelávalo celkovo 163 žiakov. V aktuálnom školskom roku škola evidovala 9 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ďalej len „ŠVVP“), všetci boli so zdravotným znevýhodnením (ďalej len „ZZ“) a vzdelávali sa formou školskej integrácie. V gymnázium sa taktiež vzdelávalo 12 žiakov¹, ktorí boli deťmi cudzincov a migrantov, z nich 2² neovládali jeden z vyučovacích jazykov (slovenský

¹ 8 žiakov z Ukrajiny (nemali štatút odíedencov), 1 žiak z Vietnamu, 1 z Číny, 1 z Írska, 1 z USA.

² 1 žiak z Írska a 1 žiak z USA.

jazyk). Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 23 pedagogických zamestnancov vrátane 2 zahraničných lektorov. Škola nezamestnávala žiadneho odborného zamestnanca a tiež nemala vytvorený školský podporný tím.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Zistenia z priameho pozorovania výchovno-vzdelávacieho procesu Štátna školská inšpekcia posudzovala na základe 49 hospitácií na 50 vyučovacích hodinách v predmetoch slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, nemecký jazyk, matematika, seminár z matematiky, informatika, seminár z informatiky, fyzika, seminár z fyziky, chémia, seminár z chémie, biológia, seminár z biológie, dejepis a občianska náuka.

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Komunikačné spôsobilosti väčšiny žiakov boli na adekvátnej úrovni, čo sa prejavilo najmä počas riadených rozhovorov s učiteľkami na preberané témy alebo pri opakovaní a upevňovaní učiva. Vo svojom ústnom prejave, ktorý bol plynulý a gramaticky správny, preukázali primeranú slovnú zásobu aj osvojenú odbornú terminológiu. Pri práci so súvislými alebo nesúvislými textami, ktoré čítali alebo počúvali, žiaci dokázali porozumieť obsahu ukážok a vyhľadať v nich základné informácie, avšak príležitosť prezentovaný text analyzovať, hodnotiť a spájať širšie súvislosti obsahu so svojimi aktuálnymi poznatkami mali len na jedinej hodine literatúry. **Poznávacie kompetencie** žiakov boli rozvíjané najmä prostredníctvom aplikačných úloh, pri ktorých preukázali schopnosť uplatniť osvojené vedomosti v konkrétnych neznámych situáciách. Slabou stránkou bolo ojedinelé zadávanie úloh zameraných na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov, ktoré sa uplatnili len na hodine literatúry, keď žiaci pracovali s literárnou ukážkou, analyzovali jej obsah, hodnotili a porovnávali správanie určitých literárnych postáv z hľadiska historických poznatkov, a tiež vyvodzovali závery s ohľadom na súčasnosť. Na žiadnej z hospitovaných hodín žiaci nemali príležitosť rozvíjať svoju tvorivosť a uplatniť svoje kreatívne schopnosti. Na sledovaných hodinách sa väčšina žiakov aktívne zapájala do procesu učenia sa a primerane reagovala na podnety vyučujúcich, avšak žiaci nemali dostatok podnetov na rozvíjanie svojho kritického myslenia. Ich **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** neboli rozvíjané systematicky, keďže nemali často príležitosť zhodnotiť vlastný pokrok v učení sa ani preukázať schopnosť posúdiť výkon svojich spolužiakov. V rámci rozvíjania **občianskych kompetencií** väčšina žiakov dokázala prezentovať svoje názory a hodnotové postoje, ale na ich zdôvodnenie alebo obhajovanie, resp. na konštruktívnu diskusiu im nebol vytvorený dostatočný priestor. Pozitívnou stránkou vyučovania bola vhodná vzájomná interakcia medzi učiteľkami a žiakmi, ako aj medzi žiakmi navzájom, čo prispelo k vytváraniu priaznivej pracovnej atmosféry v triedach a upevňovaniu **sociálnych kompetencií**, ktoré sa na polovici kontrolovaných hodín rozvíjali aj prostredníctvom práce v dvojiciach alebo skupinách. Pri týchto aktivitách žiaci preukázali schopnosť vzájomne spolupracovať, pomáhať si a rešpektovať sa. Vyučujúce jasne formulovali ciele jednotlivých vyučovacích hodín a v priebehu vyučovania kontrolovali ich plnenie. V menšej miere vytvárali príležitosť na spätnú väzbu žiakov s dôrazom na ich záverečné zhodnotenie vlastného výkonu a pokroku v učení sa. Zlepšenie si vyžaduje častejšie

uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania s dôrazom na aktivity rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy žiakov. Na vyučovacích hodinách neboli zaznamenané výrazné rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov, a preto uplatňovanie kompenzačných opatrení nebolo nevyhnutné.

Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety

Učenie sa žiaka

Žiaci preukázali primerané **komunikačné schopnosti** (Graf 1) len na vyučovacích hodinách, ktoré boli realizované v slovenskom jazyku, resp. na hodinách v predmetoch anglický jazyk a nemecký jazyk. Nedostatky sa vyskytli najmä na kontrolovaných hodinách, na ktorých sa komunikovalo v druhom vyučovacom jazyku, pretože žiaci sa nedokázali samostatne a súvisle vyjadrovať v anglickom jazyku a mnohí neovládali ani odbornú terminológiu súvisiacu s daným predmetom. Aj keď učiteľky kládli otázky v anglickom jazyku, žiaci často odpovedali v materinskom jazyku, a to aj v situáciách, keď zadaniu alebo otázke rozumeli, avšak nevedeli na nich adekvátne reagovať a sformulovať svoju odpoveď. Nízka úroveň komunikačných spôsobilostí v druhom vyučovacom jazyku mala negatívny dopad aj na rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov najmä v predmetoch patriacich do vzdelávacej oblasti Matematika a práca s informáciami, resp. Človek a príroda. Na väčšine hodín žiaci pracovali so súvislými alebo nesúvislými textami, ktoré čítali, resp. počúvali a ktorým dokázali porozumieť a vyhľadať v nich základné informácie a reprodukovať ich. Úlohy zamerané na hodnotenie obsahu textov, vyvodzovanie záverov z nich a vyjadrovanie vlastných názorov boli zadávané len na približne polovici sledovaných hodín, a preto žiaci nevedeli zaujať adekvátne stanovisko a uplatniť osvojené poznatky v širších súvislostiach. Na vyučovaní predmetov patriacich do vzdelávacej oblasti Človek a príroda sa práca s textom vyskytla len ojedinele. V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 2) slabou stránkou bolo zriedkavé zadávanie úloh zameraných na rozvoj vyšších myšlienkových procesov. Tie boli v malej miere zadávané najmä v predmetoch vo vzdelávacej oblasti Človek a príroda. Úlohy zamerané na analýzu a syntézu, resp. hodnotenie, ktoré sa najčastejšie uplatňovali vo vzdelávacej oblasti Človek a spoločnosť, dokázala riešiť väčšina žiakov. Vo všetkých vzdelávacích oblastiach sa len v malej miere vyskytovali úlohy zamerané na rozvoj tvorivosti žiakov, čo malo negatívny vplyv na rozvíjanie ich predstavivosti, experimentovania a vytváranie nových riešení. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (Graf 3) žiaci na hospitovaných hodinách preukázali najmä tým, že väčšina z nich bola počas vyučovania aktívna, reagovala na podnety vyučujúcich a zapájala sa do učenia vlastnou činnosťou. Ak im to bolo umožnené, dokázali si uvedomiť svoje chyby a opraviť ich. Negatívom bolo ojedinelé vytváranie príležitostí na sebahodnotenie, posúdenie vlastného výkonu a pokroku v učení, ako aj na zhodnotenie výkonu svojich spolužiakov, čo sa výrazne prejavilo najmä na sledovaných hodinách vo vzdelávacej oblasti Človek a príroda aj Matematika a práca s informáciami. Zlepšenie si vyžaduje taktiež oblasť rozvíjania **občianskych kompetencií** žiakov, keďže len na približne polovici vyučovacích hodín mali žiaci príležitosť preukázať, že vedia vyjadriť svoj názor a tiež ho zdôvodniť s využitím rozumných argumentov, čo preukázali najmä na hodinách predmetov patriacich do vzdelávacej oblasti Človek a spoločnosť aj na hodinách anglického a nemeckého jazyka. Tieto úlohy výrazne absentovali na vyučovaní predmetov vzdelávacej oblasti Človek a príroda. Uplatňovanie efektívnej komunikácie s učiteľmi i medzi žiakmi navzájom, ako aj dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania prispievali k priaznivej klíme a vytváraniu podnetnej pracovnej atmosféry na hospitovaných hodinách, čo malo pozitívny

dopad na rozvoj **sociálnych kompetencií** žiakov. Tieto však boli len zriedkavo podporované zadávaním úloh a aktivít vyžadujúcich prácu v dvojiciach alebo skupinách, a to najmä na hodinách vo vzdelávacej oblasti Matematika a práca s informáciami, kde sa neuplatnili na žiadnej hodine. Celkovo na základe hospitačnej činnosti na vyučovacích hodinách sa dalo konštatovať, že najviac boli rozvíjané sociálne kompetencie žiakov a najmenej oblasť občianskych kompetencií (Graf 3a). Bádateľské vyučovanie nebolo uplatnené na žiadnej hodine.

Vyučovanie učiteľom

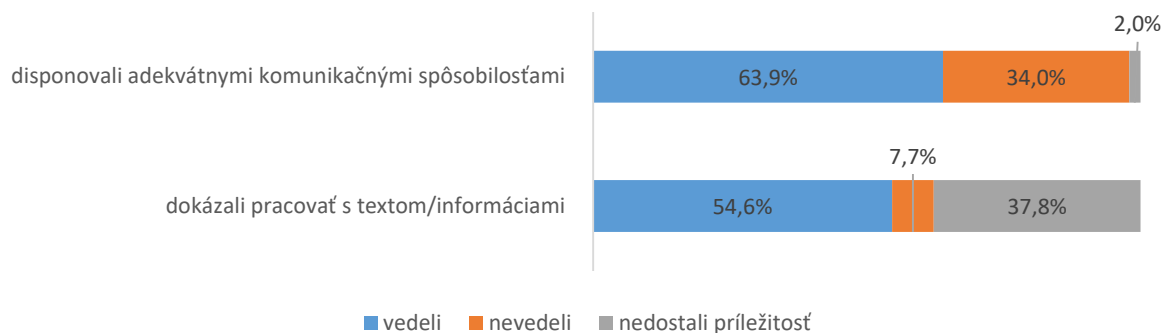
Silnou stránkou vyučovacích hodín bolo vytváranie **atmosféry istoty a psychického bezpečia**, ktorá viedla žiakov k tolerancii a formovaniu vzájomne pozitívnych vzťahov. Učitelia poskytovali **podporné stimuly pre efektívne učenie sa pre každého žiaka** (Graf 4) na dvoch tretinách sledovaných hodín, čo sa prejavilo najmä rešpektovaním rozdielneho pracovného tempa v učení sa žiakov, zohľadňovaním ich individuálnych vzdelávacích potrieb a predĺženým výkladom. Väčšina vyučujúcich vhodne motivovala žiakov v procese učenia sa a používala metódy a formy práce podporujúce ich aktívne činnostné učenie sa. Aj keď všetci učitelia na hospitovaných hodinách vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami, v menšej miere uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania** smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov, a to najmä na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Pozitívom bolo využívanie materiálnych prostriedkov vyučovania, ktoré boli zväčša použité vhodne a účelne. Aj keď vyučujúci na väčšine hodín používali informačno-komunikačné technológie, v menšej miere viedli žiakov k ich zmysluplnému využitiu.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

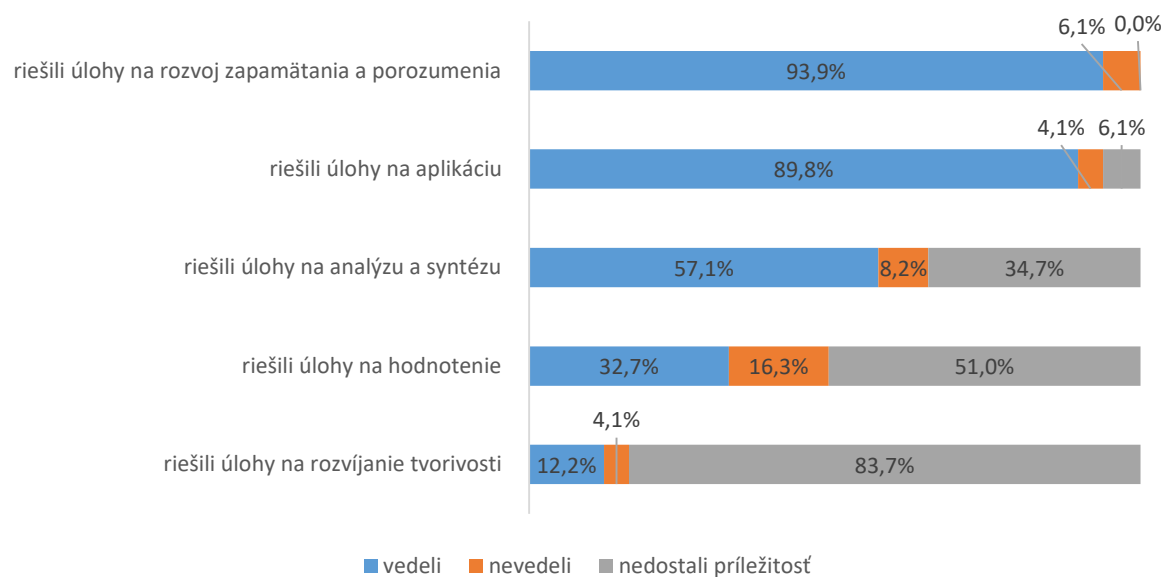
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
	nemecký jazyk	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
	seminár z matematiky	nevyhovujúca úroveň
	informatika	priemerná úroveň
	seminár z informatiky	priemerná úroveň
Človek a príroda	fyzika	nevyhovujúca úroveň
	seminár z fyziky	priemerná úroveň
	chémia	málo vyhovujúca úroveň
	seminár z chémie	priemerná úroveň
	biológia	nevyhovujúca úroveň
	seminár z biológie	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň
	občianska náuka	dobrá úroveň

Učenie sa žiakov v sledovaných predmetoch bolo na priemernej úrovni.

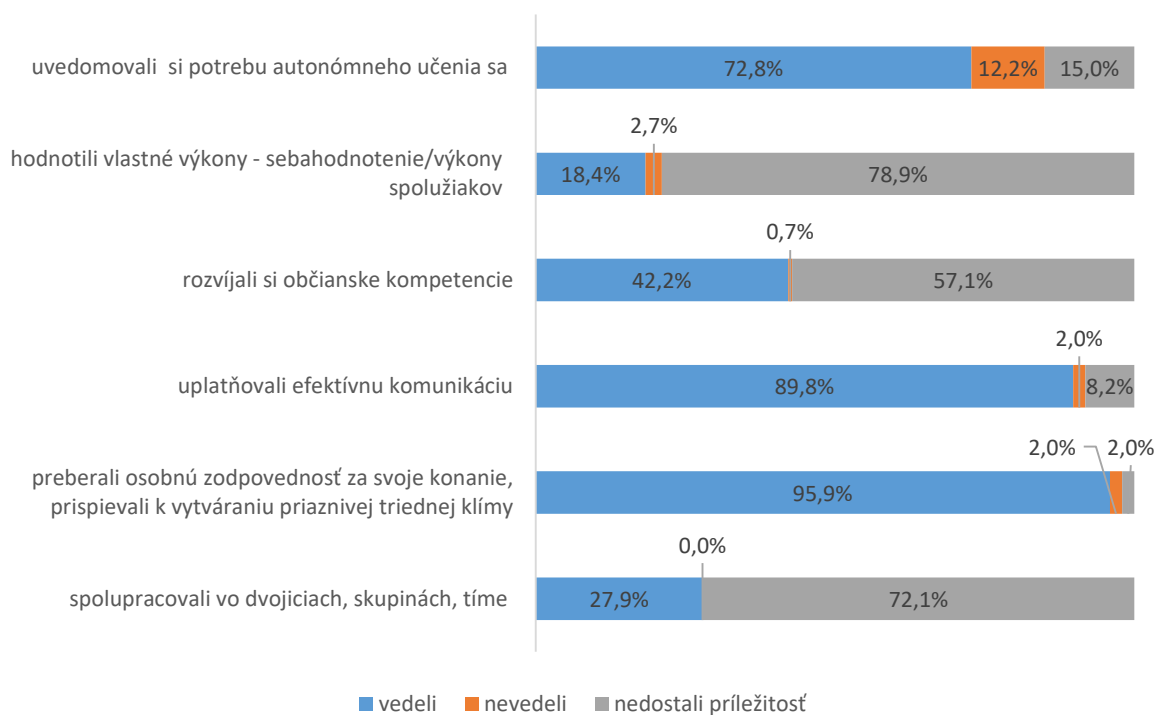
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



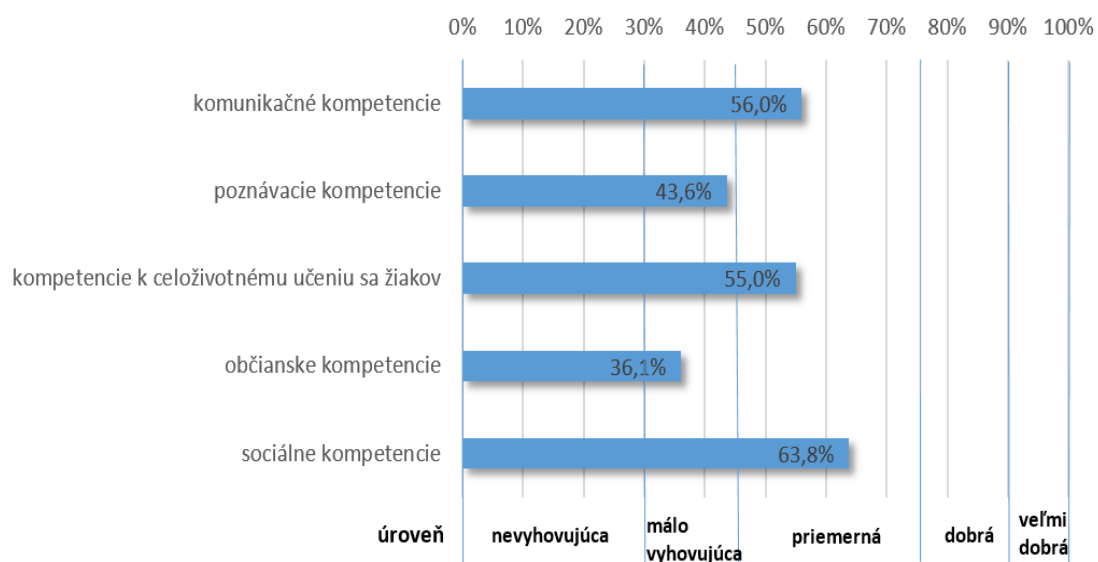
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



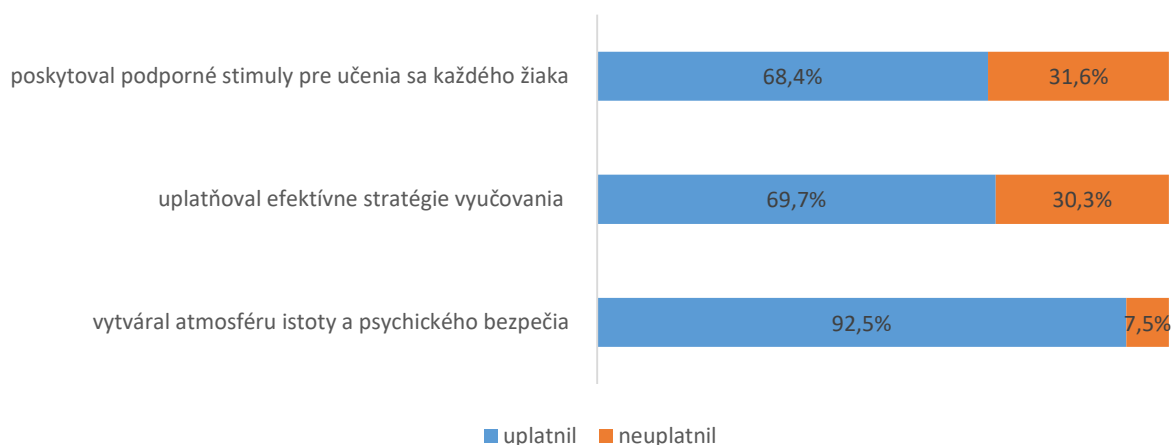
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách



Výrazné pozitívum

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia na vyučovacích hodinách, ku ktorej prispievali žiaci tým, že preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie komunikačných spôsobilostí a poznávacích kompetencií žiakov v druhom vyučovacom jazyku (anglickom jazyku) na predmetoch vyučovaných v druhom vyučovacom jazyku s dôrazom na osvojenie odbornej terminológie v danej oblasti najmä v predmetoch patriacich do vzdelávacej oblasti Matematika a práca s informáciami, resp. Človek a príroda,
- zadávanie úloh a činností zameraných na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov, najmä tvorivosti,
- podnecovanie žiakov k sebahodnoteniu a hodnoteniu výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií prostredníctvom zadávania úloh zameraných na spoluprácu žiakov vo dvojiciach, resp. skupinách.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie škola realizovala prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu** (ďalej len „ŠkVP“) s názvom *Kvalitní v škole, úspešní v živote*. Tento základný dokument školy bol vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona a podľa štátneho vzdelávacieho programu (ďalej len „ŠVP“) určeného pre gymnázia s dvoma vyučovacími jazykmi (bilingválne gymnázia s päťročným štúdiom). Ciele súkromného gymnáziá, ktoré boli zadefinované v ŠkVP, boli zamerané na poskytovanie vzdelávania v dvoch vyučovacích jazykoch (slovenskom a anglickom jazyku), na prípravu žiakov na vysokoškolské štúdium nielen na Slovensku, ale aj v zahraničí, ako aj na rozvíjanie ich kľúčových kompetencií a následne aj na ich uplatnenie v praxi. Stanovené ciele zodpovedali reálnym personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam školy.

Učebný plán (ďalej len „UP“) kontrolovaného gymnázia akceptoval rámcový UP ŠVP pre bilingválne gymnázia s dvoma vyučovacími jazykmi. Súčasťou UP boli vlastné poznámky, ktorých východiskom boli poznámky k príslušnému rámcovému UP a v ktorých boli o. i. konkretizované predmety vyučované v druhom vyučovacom jazyku (v anglickom jazyku).

V kontrolovanom súkromnom gymnáziu to v 1. a 2. ročníku boli 4 predmety³, v 3. ročníku 5 predmetov⁴ a v 4. a 5. ročníku niektoré voliteľné predmety⁵. Disponibilné hodiny boli využité najmä na posilnenie vzdelávania vo vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia⁶ (celkovo 12 hodín). V menšej miere boli disponibilné hodiny využité vo vzdelávacej oblasti Človek a príroda⁷ (celkovo 4 hodiny), Človek a spoločnosť⁸ (celkovo 3 hodiny) a Matematika a práca s informáciami⁹ (celkovo 1 hodina). Vo 4. a 5. ročníku si žiaci mohli vybrať zo širokej ponuky voliteľných predmetov, ktoré boli vyučované v slovenskom alebo anglickom jazyku. Počet vyučovacích hodín určených v UP na vyučovanie vybraných predmetov v druhom vyučovacom jazyku umožňoval žiakom dosiahnuť komunikačné zručnosti na úrovni C1, čo bolo v súlade s poznámkami k rámcovému UP. Každý predmet vyučovaný v druhom vyučovacom jazyku sa vyučoval minimálne dva roky súvisle. Disponibilnými hodinami nebolo posilnené vyučovanie predmetov patriacich do vzdelávacích oblastí Umenie a kultúra, Človek a hodnoty ani Zdravie a pohyb.

Štátna školská inšpekcia kontrolou rozvrhu hodín aj hospitačnou činnosťou zistila, že škola pri výchove a vzdelávaní nepostupovala v súlade s poznámkami k rámcovému UP. Na vyučovacom predmete informatika v 1. ročníku vo všetkých 3 triedach¹⁰ aj v triede 2. ročníka¹¹ škola nedelila tieto triedy do skupín podľa platného právneho predpisu, v dôsledku čoho nebol dodržaný najvyšší stanovený počet žiakov v skupine.

Taktiež bolo zistené, že na vyučovaní niektorých povinne voliteľných vyučovacích predmetov¹² vo 4. a 5. ročníku došlo k spájaniu žiakov rôznych ročníkov do spoločných skupín, čo bolo v rozpore s platným právnym predpisom.

Učebné osnovy umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie, ako aj rozvíjať kľúčové kompetencie žiakov v súlade s cieľmi stanovenými v ŠVP pre gymnáziá s dvoma vyučovacími jazykmi. Boli rozpracované v rozsahu stanovenom obsahovým štandardom ŠVP podľa časovej dotácie uvedenej v UP školy. Prierezové témy boli v ŠkVP charakterizované len všeobecne, boli začlenené do predmetov podľa svojho obsahu a ich plnenie bolo konkretizované v učebných osnovách jednotlivých predmetov, pričom časť prierezových tém škola plnila aj prostredníctvom projektov, prednášok, výletov a účelových cvičení.

V ŠkVP škola ponúkala vzdelávacie príležitosti pre **žiacov so ŠVVP**, a to pre žiakov so ZZ aj pre nadaných žiakov, ktorých však v aktuálnom školskom roku neevidovala. Dokumentácia žiakov so ZZ bola vedená v súlade s platnými právnymi predpismi a títo žiaci boli na základe diagnostických vyšetrení poradenských zariadení vzdelávaní formou školskej integrácie. Ich individuálne vzdelávacie programy obsahovali aktuálne odporúčania poradenských zariadení, ktoré poskytovali konkrétne odporúčania pre vyučujúcich jednotlivých predmetov a na základe ktorých boli upravené požiadavky na ich výchovu a vzdelávanie.

³ Biológia, geografia, fyzika, dejepis.

⁴ Biológia, fyzika, matematika, dejepis, občianska náuka.

⁵ Seminára z geografie, dejepisu, matematiky, biológie, obchodná angličtina, psychológia.

⁶ Slovenský jazyk a literatúra – 1 hodina, anglický jazyk (druhý vyučovací jazyk) – 9 hodín, cudzí jazyk – 1 hodina.

⁷ Fyzika – 2 hodiny, chémia – 2 hodiny.

⁸ Geografia – 1 hodina, občianska náuka – 1 hodina.

⁹ Informatika – 1 hodina.

¹⁰ I. EA trieda – 19 žiakov; I. EB – 18 žiakov; I. EC – 19 žiakov.

¹¹ II. EA trieda – 31 žiakov (1. skupina – 18 žiakov, 2. skupina – 13 žiakov).

¹² Seminár z dejepisu; seminár z chémie; seminár z informatiky.

Pri tvorbe a úprave ŠkVP kontrolované gymnázium nespolupracovalo s odborníkmi z iných rezortov alebo inštitúcií. Aj keď ŠkVP bol zverejnený na webovom sídle školy, škola nepreukázala jeho prerokovanie v pedagogickej rade školy ani v rade školy.

Výchova a vzdelávanie v kontrolovanom gymnáziu sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý bol v súlade s príslušným ŠVP a vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. Základný dokument školy nebol pravidelne aktualizovaný ani prerokovaný v pedagogickej rade, resp. v rade školy.

Škola viedla **pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu** súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a s riadením školy trvalým spôsobom v štátnom jazyku a mala vypracované interné smernice, ktoré pomáhali zefektívniť chod školy. Kontrolou predložených zápisníc zo zasadnutí pedagogickej rady však Štátna školská inšpekcia zistila, že zásadné dokumenty¹³, podľa ktorých sa riadil proces výchovy a vzdelávania neboli prerokované v pedagogickej rade, čo v rozhovore potvrdila aj riaditeľka školy. Negatívnym zistením taktiež bolo, že školou predložená dokumentácia o záujmovej činnosti v aktuálnom aj v minulom školskom roku nebola vedená na formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva, čo bolo v rozpore s príslušným právnym predpisom.

Kontrolovaný subjekt mal vypracovaný **plán profesijného rozvoja**, ktorý vychádzal z aktuálnych potrieb školy a zo stanovených cieľov ŠkVP, ale nebol prerokovaný v pedagogickej rade školy. V súlade s ním riaditeľka školy podporovala odborný rast pedagogických zamestnancov, ktorí si za posledné 2 roky rozširovali svoje profesijné kompetencie napr. v oblasti digitálneho spracovania didaktických materiálov a ich využitia v edukačnom procese, strategického plánovania sprístupňovania obsahu vzdelávania jednotlivých predmetov, vrátane zohľadnenia medzipredmetových vzťahov, ako aj oblasti kritického myslenia. Hospitačnou činnosťou Štátnej školskej inšpekcie bolo zistené, že absolvované vzdelávania orientované na inovatívne formy a metódy vo vyučovacom procese sa prejavili pri uplatňovaní efektívnych stratégií vyučovania síce na približne štyroch pätinách sledovaných hodín, ale väčšinou nesmerovali k rozvíjaniu poznávacích kompetencií žiakov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Riaditeľka gymnázia nemala vypracovaný plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja, ktorý by uplatňovala pri riadení pre napredovanie školy, ale v aktuálnom školskom roku boli pre pedagogických zamestnancov naplánované ďalšie inovačné a kvalifikačné vzdelávania.

Riaditeľka školy vydávala **rozhodnutia** vo veciach v súlade s platným predpisom, okrem rozhodnutí o prijatí žiakov prestupom z inej strednej školy, v ktorých sa vyskytli nedostatky. Štátna školská inšpekcia kontrolou zistila, že v aktuálnom školskom roku bolo na základe žiadostí zákonných zástupcov prijatých celkovo 7 uchádzačov prestupom z inej strednej školy bez podmienky o úspešnom vykonaní rozdielovej skúšky, čo bolo v rozpore s platným právnym predpisom. Z uvedeného počtu prijatých uchádzačov bolo 6 žiakov prijatých do tried 1. ročníka na základe žiadostí ich zákonných zástupcov, v ktorých však neboli uvedené žiadne výnimočné dôvody na prestup. Všetky rozhodnutia boli dôsledne evidované v katalógových listoch žiakov.

Pri príprave **prijímacieho konania** pre školský rok 2022/2023, ako aj v jeho samotnom organizačnom zabezpečení bol Štátnou školskou inšpekciou zistený nedostatok, ktorý sa týkal absencie informácie o úspešnosti, resp. neúspešnosti vykonanej prijímacej skúšky v zverejnenom zozname uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania.

¹³ ŠkVP; školský poriadok.

Činnosť **6 predmetových komisií** (ďalej len „PK“) sa riadila vypracovanými plánmi, ktorých východiskom boli stručné analýzy činností z predchádzajúceho školského roka. Zaznamenané analýzy boli zamerané na zrekapitulovanie jednotlivých zasadnutí z predchádzajúceho školského roka, pričom v nich absentovalo zhodnotenie práce žiakov s konkretizovaním silných a slabých stránok ich výchovno-vzdelávacích výsledkov. V dokumentácii metodických orgánov bol rozpracovaný systém hodnotenia a klasifikácie vedomostí žiakov všetkých vyučovacích predmetov. Na zasadnutiach metodických orgánov bola venovaná pozornosť aj vyhodnocovaniu vedomostnej úrovne žiakov v jednotlivých ročníkoch a z jednotlivých predmetov sledovanej prostredníctvom vstupných a výstupných testov. Vyhodnotenie však spočívalo iba v zadefinovaní priemernej známky, pričom absentovala hlbšia analýza úspešnosti riešenia zadaných úloh a konkretizovanie úloh s najnižšou úspešnosťou. Výsledky vyhodnotenia tak nemohli slúžiť na prijímanie opatrení na zlepšenie stavu a na optimalizovanie učebných postupov v edukačnom procese. Z jednotlivých zápisníč PK nevyplývalo, či sa členovia metodických orgánov podieľali na internom vzdelávaní, odovzdávali si informácie zo vzdelávacích aktivít, prípadne realizovali vzájomné hospitácie alebo otvorené hodiny.

Riaditeľka školy aktívne riadila pedagogické procesy na úrovni školy, podporovala odborný rast pedagogických zamestnancov v súlade s jej koncepcným zámerom, ale vo vedení pedagogickej dokumentácie aj v rozhodovaní sa vyskytli určité nedostatky.

Škola mala vypracovaný **vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov**, ktorý bol zapracovaný do ŠkVP. Konkrétne spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov pre jednotlivé predmety však boli podrobne rozpracované na zasadnutiach PK a zaznamenané v zápisniciach z týchto zasadnutí. Vypracované boli v súlade s príslušným metodickým pokynom na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl a žiaci s nimi boli oboznámení na začiatku školského roka na úvodných hodinách, čo bolo preukázané aj zápsimi v elektronických triednych knihách. Zákonní zástupcovia sa mali možnosť pravidelne oboznamovať s výchovno-vzdelávacími výsledkami svojich detí prostredníctvom elektronickej žiackej knižky, triednych aktívov, ale aj počas individuálnych stretnutí. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu alebo správania žiakov boli zákonní zástupcovia bezodkladne informovaní prostredníctvom doručených písomných oznámení aj pomocou aplikácie EduPage. Následne takýmto žiakom škola ponúkala aj poradenskú službu s výchovným poradcom a s ostatnými pedagogickými zamestnancami školy v priebehu konzultačných hodín.

Riaditeľka školy mala vypracovaný **plán kontrolnej a hospitačnej činnosti** na aktuálny školský rok, ktorý bol zameraný na kontrolu pedagogickej, pracovnoprávnej a ekonomickej oblasti a boli v ňom stanovené metódy, formy, prostriedky aj spôsoby kontroly. Hodnotenie zamestnancov gymnázia malo definované svoje zásady, spôsoby a kritériá hodnotenia, na základe ktorých vedenie školy raz ročne hodnotilo pedagogických zamestnancov, o čom viedli aj písomné záznamy. Medzi stanovené kritériá hodnotenia patrili predovšetkým schopnosti, zručnosti a kompetencie pedagogického zamestnanca, jeho pracovné a sociálne správanie, ako aj pracovné výsledky a dôsledné plnenie pracovných úloh. Frekvencia hospitačnej činnosti riaditeľky školy bola v aktuálnom školskom roku primeraná, záznamy z kontroly boli vedené, avšak analýza výsledkov bola vykonávaná len formou individuálnych pohovorov. Absentovalo zovšeobecnenie zistení z tejto kontrolnej a hospitačnej činnosti v poradných orgánoch s cieľom odstrániť zistené nedostatky a zvýšiť úroveň edukačnej činnosti. V predložených hospitačných záznamoch boli zaznamenané

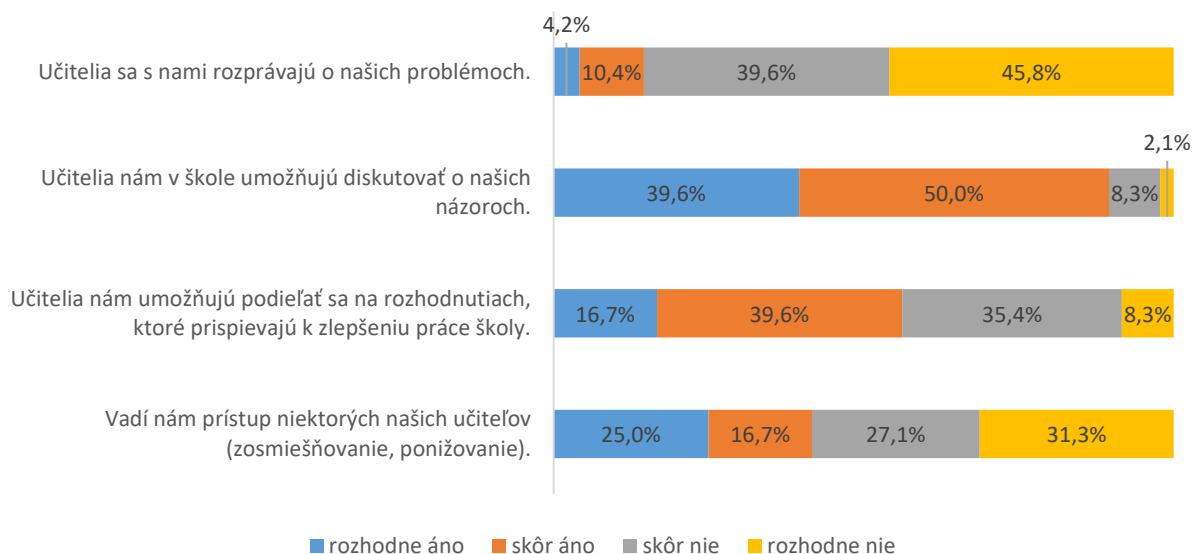
prevažne pozitívne zistenia, no Štátna školská inšpekcia zistila, že v edukačnom procese učitelia nevenovali dostatočnú pozornosť rozvíjaniu poznávacích spôsobilostí žiakov zadávaním úloh na tvorivosť ani rozvíjaniu hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov.

V kontrolovanom subjekte v súčasnosti neprebíhali **sebahodnotiace procesy** ako systematická plánovaná činnosť. Pozitívom však bolo, že gymnázium považovalo autoevalváciu za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž.

Riaditeľka gymnázia systematicky monitorovala a vyhodnocovala zistený stav vo všetkých dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy, ale neprijímala konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov, čo znižovalo efektivitu kontrolného systému školy.

Napriek tomu, že pedagogickí zamestnanci v zadanom dotazníku hodnotili **klímu školy** ako otvorenú, viac ako polovica zo 48 opýtaných žiakov 2. a 3. ročníka nepovažovala **vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi** za optimálne. Za najproblematickejší považovali odstup učiteľov, ktorý sa podľa názoru žiakov prejavoval najmä nezáujmom o ich problémy a v mnohých prípadoch aj arogantnejším prístupom (Graf 5).

Graf 5 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



V časti dotazníka, ktorá sledovala, ako žiac vnímajú **efektívnosť stratégií využívaných učiteľmi**, najviac z nich oceňovalo, že na základe hodnotenia im je zrejmé, ako sa môžu zlepšiť. Túto skutočnosť potvrdili aj zistenia z hospitácií, kedy učitelia približne na troch štvrtinách hodín uplatnili formatívne hodnotenie smerujúce k rozvoju metakognície. V prípade, ak na to žiakom boli vytvorené podmienky vyučujúcimi, viac ako štyri pätiny z nich preukázali schopnosť myslieť kriticky a ešte väčšia časť dokázala chybu aj identifikovať a opraviť ju. Približne tretina žiakov by však privítala väčšiu pomoc/radu zo strany učiteľov, ako si plánovať a organizovať učenie, resp. ako sa stať úspešnejším. Viac ako tri štvrtiny žiakov

sa vyjadrili, že učitelia k nim pristupujú podľa ich schopností, pričom rovnaká časť žiakov zároveň pokladala aktivity využívané na hodinách za zaujímavé, aj keď celková úroveň učenia sa žiakov tomu nezodpovedala. K najväčšiemu rozdielu medzi odpoveďami žiakov a zisteniami z pozorovania vyučovacích hodín došlo pri vnímaní príležitostí na rozvoj sebahodnotiacich kompetencií, kde sa viac ako štyri pätiny žiakov vyjadrili, že učitelia im takúto možnosť poskytujú, pričom reálne takúto možnosť dostali len na menej ako štvrtine sledovaných hodín. Celkovo vnímali stratégie uplatňované učiteľmi ako efektívne takmer tri štvrtiny žiakov, pričom približne na rovnakej časti hodín boli takto hodnotené aj Štátnou školskou inšpekciou.

Rezervy boli zistené pri vytváraní vhodných podmienok pre vzdelávanie **žiakov so ŠVVP** smerujúcich ku kompenzácii ich hendikepu. Škola síce mala vypracované návrhy na vzdelávanie žiakov so ŠVVP, ktoré v súlade s právnym predpisom obsahovali správy z diagnostických vyšetrení a individuálne vzdelávacie programy zohľadňujúce odporúčania zariadení poradenstva a prevencie, avšak opatrenia prijaté na podporu vzdelávania žiakov so ŠVVP neboli školou vyhodnocované. Škola preto nemala relevantné informácie o účinnosti týchto opatrení, resp. o potrebe ich úpravy tak, aby vytvorila pre žiakov so ŠVVP čo najoptimálnejšie podmienky pre ich vzdelávanie. Pri prekonávaní jazykovej bariéry pri vzdelávaní žiakov cudzincov bol zo strany učiteľov aj žiakov využívaný predovšetkým druhý vyučovací jazyk, pričom v školskom roku 2021/2022 škola mala zriadený aj záujmový útvar zameraný na zdokonaľovanie jazykových zručností týchto žiakov v slovenskom jazyku.

Zameranie **záujmových útvarov**, ktoré pôsobili na škole, poskytovalo žiakom možnosť prehlbovať svoje zručnosti najmä v jazykovej, projektovej a umeleckej oblasti, ale väčšina náhodne opýtaných žiakov, ktorí sa podľa záznamov mali jednotlivých aktivít zúčastňovať pravidelne, svoju účasť v záujmovom útvere nepotvrdila. Zistený bol aj prípad, kedy žiačka prijatá do školy od 18. 03. 2022 navštevovala podľa záznamov záujmový útvar už od septembra 2021.

V menšej miere boli žiaci zapájaní do predmetových olympiád a celonárodných súťaží, v ktorých však výraznejší úspech dosiahli iba v stredoškolskej odbornej činnosti a v olympiáde v anglickom jazyku na úrovni krajských kôl. Pre žiakov školy boli v priebehu školského roka organizované viaceré tematické aktivity a tradičné školské podujatia, ale bez výraznejšej angažovanosti zákonných zástupcov, resp. bez zapojenia iných inštitúcií alebo organizácií.

Vedúci pedagogickí zamestnanci venovali menšiu pozornosť vytváraniu pozitívnej klímy školy, ktorá preto neprispievala k podpore učenia sa každého žiaka a neposkytovala všetkým aktérom vzdelávania pocit istoty a bezpečia.

Kontrolované gymnázium nemalo vytvorený efektívny systém poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov, čím škola v plnej miere nevytvárala podmienky pre inkluzívne vzdelávanie s cieľom poskytnúť všetkým žiakom bez rozdielu adekvátnu a čo najlepšiu úroveň vzdelávania s ohľadom na ich individuálne možnosti a potreby. **Výchovná poradkyňa**, ktorá bola súčasne aj kariérovou poradkyňou školy, do vypracovaného plánu výchovného poradenstva zapracovala aj aktivity kariérového poradenstva. V dotazníku, ktorý bol zameraný na bezpečnosť školského prostredia sa viac ako polovica opýtaných žiakov¹⁴ vyjadrila, že vedia, kto je v škole výchovnou poradkyňou, ale vo svojich odpovediach ďalej uviedli, že jej služby pri riešení osobných alebo školských problémov nevyužívajú. Výchovná poradkyňa sa v rozhovore vyjadrila, že žiaci sa najčastejšie obracajú so svojimi problémami na triednych učiteľov, ktorí sú im pri ich riešení

¹⁴ Dotazník bol administrovaný v triedach 2. a 3. ročníka.

nápomocní. Z dokumentácie výchovnej poradkyne z aktuálneho aj z minulého školského roka vyplynulo, že plán aktivít ani plán realizovania stretnutí s triednymi kolektívami v záujme vytvárania pozitívnej klímy medzi žiakmi v škole vypracovaný nemala. Túto skutočnosť potvrdili v odpovediach z dotazníka viac ako tri štvrtiny žiakov, ktorí sa vyjadrili, že sa v škole nezúčastňujú aktivít zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede. Jedna tretina žiakov školského parlamentu (ďalej len „ŠkP“) v odpovediach z dotazníka uviedla, že spolupracujú s výchovnou poradkyňou pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch a viac ako polovica opýtaných žiakov sa spolu s učiteľmi zúčastnila na riešení výchovných problémov. Výchovná poradkyňa nemala vytvorený systém poskytovania poradenstva pedagogickým zamestnancom školy ani zákonným zástupcom žiakov. Pri riešení foriem vzdelávania žiakov so ŠVVP a pri organizovaní aktivít či vzdelávaní pre žiakov, učiteľov a rodičov nespôlupracovala so žiadnym poradenským zariadením. V rámci výchovného poradenstva spolu s koordinátorom pre ľudské práva realizovala besedy a prednášky zamerané na prevenciu sociálno-patologických javov.

Kariérová poradkyňa neposkytovala poradenskú a informačnú činnosť žiakom ani zákonným zástupcom v oblasti kariérového poradenstva, v dôsledku čoho žiaci nemali informácie o potrebách a možnostiach sveta práce a trhu práce, resp. pri výbere ďalšieho štúdia. Tieto informácie poskytovali žiakom a rodičom triedni učitelia na triednych aktívoch.

Školský **koordinátor vo výchove a vzdelávaní** nezabezpečoval primárnu prevenciu drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov v závislosti od potrieb žiakov a rovnako neidentifikoval problémy v osobnostnom a sociálnom vývine žiaka. Z rozhovoru s riaditeľkou školy a so školským koordinátorom vo výchove a vzdelávaní vyplynulo, že škola len ojedinele realizovala systémové preventívne aktivity a poskytovala informácie na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakom, učiteľom a zákonným zástupcom žiakov. Účasť na týchto aktivitách potvrdilo v odpovediach z dotazníka približne štvrtina respondentov. Takmer tri štvrtiny opýtaných žiakov v dotazníku uviedlo, že nevie, kto je v škole koordinátor vo výchove a vzdelávaní, ten sa však v rozhovore vyjadril, že niektoré z aktivít uskutočňujú pedagógovia na vyučovacích hodinách chémie, dejepisu a občianskej náuky, resp. na vyučovacích hodinách iných predmetov a žiaci tak vnímajú túto problematiku ako súčasť vyučovania. Školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní nerealizoval monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania.

V škole nebol zabezpečený funkčný systém poradenstva pre žiakov, pedagogických zamestnancov ani zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov. Absentoval aj vnútorný predpis školy týkajúci sa prevencie a riešenia šikanovania žiakov.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy (t. č. poverená riadením) spĺňala **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Ostatní pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej činnosti v gymnáziu. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 91,98 %, pričom neodborne bolo vyučovaných 6 hodín predmetu fyzika, 2 hodiny predmetu telesná a športová výchova a neodborne v druhom vyučovacom jazyku bolo vyučovaných 10 hodín predmetu biológia a 10 hodín predmetu geografia.

Rešpektovaním aprobácií jednotlivých vyučujúcich, ktorí spĺňali požadované kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii, škola zaistila potrebnú mieru odbornosti vyučovania.

Kontrolované gymnázium sa nachádzalo v prímestskej časti v spoločnej budove so základnou školou. Výchovno-vzdelávací proces bol realizovaný na 2 podlažiach, kde sa nachádzalo celkovo 10 kmeňových tried a 6 odborných učební¹⁵. Okrem učební mala škola k dispozícii miestnosť pre digitálneho koordinátora, miestnosť výchovného poradcu spolu so školskou knižnicou, administratívnu miestnosť, riaditeľňu, zborovňu a sklad. Ďalšie priestory, ako športovú halu prepojenú s budovou školy spojovacou chodbou, malú telocvičňu na 1. poschodí, výdajnú školskú jedáleň a školský bufet na prízemí, využívalo gymnázium spoločne so základnou školou. V suteréne boli umiestnené šatne pre žiakov. Pre všetky učebne škola vypracovala prevádzkové poriadky a časové rozvrhy ich využitia. Na chodbách sa nachádzali priestory na trávenie prestávok a nástenné tabule, ktoré poskytovali informácie o aktivitách školy, realizovaných projektoch a úspechoch žiakov. Sociálne zariadenia pre žiakov a zamestnancov boli zriadené na každom z poschodí. Vonkajším ihriskom a priestormi v exteriéri škola nedisponovala, k dispozícii na športové a aj mimoškolské aktivity mala len krytú športovú halu s umelým trávnikom. Kontrolovaný subjekt nemal vybudovaný bezbariérový vstup do budovy pre potreby žiakov s telesným postihnutím.

Priestorové podmienky boli vzhľadom na počet žiakov a zameranie školy primerané a spĺňali podmienky pre realizáciu vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Fyzickou kontrolou vykonanou Štátnou školskou inšpekciou bolo zistené, že škola bola dostatočne vybavená učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva, čo v rozhovore potvrdila aj riaditeľka školy. Učitelia využívali vo výchovno-vzdelávacom procese okrem učebníc poskytnutých ministerstvom školstva aj vlastné pracovné materiály. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy si žiaci z vlastných prostriedkov zabezpečovali niektoré učebnice a pracovné zošity pre vyučovanie cudzích jazykov. Všetky učebne boli vybavené funkčnou digitálnou technikou a dostatočným množstvom učebných pomôcok pre vyučovanie jednotlivých predmetov, čím boli v gymnáziu vytvorené vhodné podmienky pre plnenie učebných osnov v súlade so ŠkVP. Väčšina kmeňových tried a odborných učební bola vybavená interaktívnymi tabuľami, notebookmi a dataprojektormi, pričom učitelia mali vo výchovno-vzdelávacom procese k dispozícii aj osobné notebooky. Vhodné využitie tejto didaktickej techniky učiteľmi vrátane informačných a komunikačných technológií bolo možné pozorovať aj na takmer troch štvrtinách hospitovaných hodín. Zamestnanci školy a žiaci mali k dispozícii bezdrôtové pripojenie na internet (WI-FI). Škola nemala dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so ŠVVP, avšak v prípade potreby si tieto zabezpečili individuálne samotní žiaci a ich rodičia.

Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Škola mala vydaný **školský poriadok**, ktorý upravoval základné pravidlá vnútorného režimu školy vrátane pravidiel ukladania výchovných opatrení. Nebol však prerokovaný s orgánmi školskej samosprávy a v pedagogickej rade školy, čo v rozhovore taktiež potvrdila riaditeľka gymnázia i koordinátor ŠkP. Nedostatkom bolo taktiež to, že škola nemala

¹⁵ Učebňa informatiky, 2 jazykové laboratória, multimediálna učebňa – tzv. aula, učebňa fyziky, chemické laboratórium.

rozpracované podrobnosti prevencie a riešenia šikanovania žiakov v školskom poriadku ani v žiadnom inom vnútornom predpise školy. Školský poriadok bol zverejnený na webovom sídle školy a žiaci s ním boli preukázateľným spôsobom oboznámení na začiatku školského roka. V dotazníku zadanom Štátnou školskou inšpekciou, ktorý bol zameraný na bezpečnosť školského prostredia, viac ako štyri pätiny žiakov potvrdili, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku. Napriek tomu, že viac ako tri štvrtiny členov ŠkP deklarovali, že ich návrhy a pripomienky boli zapracované do školského poriadku, možnosť zmien jeho pravidiel v dotazníku uviedla len minimálna časť žiakov 2. a 3. ročníka.

Dochádzka žiakov na vyučovanie bola pravidelná a škola neevidovala ani problémy so záškoláctvom. Ospravedlnené hodiny boli najmä zo zdravotných dôvodov alebo kvôli karanténym opatreniam súvisiacich s ochorením COVID-19. Neospravedlnené hodiny sa vyskytli iba v malej miere¹⁶ a boli najmä z dôvodu neskorých príchodov na vyučovanie. Kontrolovaný subjekt neevidoval žiadneho žiaka plniaceho povinnú školskú dochádzku, ktorý by neospravedlnene vymeškal viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci, a preto škola neinformovala žiadne orgány štátnej správy. Z výchovných opatrení nebolo uložené žiadne pokarhanie ani znížená známka zo správania.

V škole bol ustanovený **ŠkP**, ktorý reprezentoval žiakov kontrolovaného subjektu a zastupoval ich záujmy. Mal vypracovaný vlastný štatút a plán práce na aktuálny školský rok. Z rozhovoru s koordinátorom ŠkP a z predloženej dokumentácie vyplynulo, že členovia ŠkP podávali podnety na zlepšenie práce školy, navrhovali aktivity do plánu práce školy a podieľali sa na verejných zbierkach aj organizácii rôznych akcií školy. V dotazníku zadanom Štátnou školskou inšpekciou všetci členovia vnímali svoje zvolenie do ŠkP ako prejav dôvery svojich spolužiakov v snahe dosiahnuť pozitívne zmeny v škole. Dve tretiny respondentov deklarovali svoju spoluúčasť s učiteľmi na riešení výchovných problémov spolužiakov a takmer všetci potvrdili, že vedenie akceptuje názory ŠkP a škola rešpektuje každého žiaka bez rozdielu.

Pri **organizácii vyučovania** škola rešpektovala základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov a postupovala v súlade s platným právnym predpisom. Z kontroly predloženej dokumentácie školy súvisiacej s organizovaním iných súčastí vyučovania (napr. exkurzií, školských výletov, kurzov a pod.) vyplynulo, že napriek tomu, že škola mala na to vypracovanú internú smernicu, táto dokumentácia nebola vedená dôsledne a v súlade s platným právnym predpisom, pretože v nej chýbali informované súhlasy a dohody so zákonnými zástupcami neploletých žiakov, ako aj písomné záznamy o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

1.3 INÉ ZISTENIA

Zriaďovateľ školy s účinnosťou od 01. 12. 2022 poveril riadením školy Mgr. Janu Suráňovú, pedagogickú zamestnankyňu školy.

2 ZÁVERY

Z hospitačnej činnosti Štátnej školskej inšpekcie vyplynulo, že uplatňovanie efektívnej komunikácie medzi žiakmi a učiteľmi aj medzi žiakmi navzájom prispelo k vytváraniu

¹⁶ 0,19 hodiny na 1 žiaka.

podnetného prostredia a priaznivej atmosféry na vyučovacích hodinách. Komunikácia žiakov na vyučovacích hodinách bola na adekvátnej úrovni preukázaná len na predmetoch, ktoré boli realizované v ich materinskom jazyku, aj preto slabou stránkou učenia sa žiakov bola ich nízka úroveň komunikačných spôsobilostí na niektorých predmetoch vyučovaných v druhom vyučovacom jazyku. V oblasti rozvíjania poznávacích kompetencií si výrazné zlepšenie vyžaduje systematické zadávanie úloh a činností zameraných na hodnotenie a tvorivosť, ale taktiež podpora sociálnych kompetencií prostredníctvom intenzívnejšej spolupráce žiakov vo dvojiciach alebo skupinách, ako aj vytváranie príležitostí pre hodnotenie vlastného výkonu a pokroku, resp. pre hodnotenie výkonu spolužiakov.

Aj keď kontrolované gymnázium malo vypracovaný ŠkVP v súlade s príslušným ŠVP, ako aj pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu, slabou stránkou bola skutočnosť, že vnútorné predpisy aj zásadné dokumenty neboli prerokované v pedagogickej rade, čo vytváralo predpoklad, že pedagogickí zamestnanci školy s nimi neboli oboznámení. Zlepšenie si vyžaduje aj oblasť služieb školy súvisiaca so zabezpečením funkčného systému výchovného poradenstva a prevencie, a tiež efektívnejšia podpora a pomoc pre žiakov so ŠVVP pri prekonávaní bariér vo vzdelávaní. Pozitívom bolo zistenie, že pedagogickí zamestnanci školy považovali klímu školy za otvorenú, založenú na angažovanom správaní učiteľov a ústretovom prístupe vedenia školy k svojim podriadeným.

Silnou stránkou školy bolo zabezpečenie adekvátnych personálnych, priestorových aj materiálno-technických podmienok, ktoré vytvárali predpoklady pre úspešnú realizáciu výchovno-vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Zlepšenie si vyžaduje realizácia iných súčastí výchovno-vzdelávacieho procesu organizovaných školou, kde nebolo preukázané ich zabezpečenie v súlade s platným právnym predpisom.

K negatívnym stránkam pri organizácii výchovno-vzdelávacieho procesu patrilo prekročenie stanoveného najvyššieho počtu žiakov v skupine na hodinách predmetu informatika, ako aj spájanie žiakov rôznych ročníkov (4. a 5. ročníka) na vyučovaní niektorých povinne voliteľných predmetov.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	– výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	– prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	– vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	– prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	– výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 40 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie plánu profesijného rozvoja v pedagogickej rade školy*),
2. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠKVP v pedagogickej rade školy a v rade školy*),
3. § 11 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*dokumentácia o záujmovej činnosti nebola vedená na formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva*),
4. § 33 ods. 12 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*organizovanie iných súčastí výchovno-vzdelávacieho procesu, napr. kurzov, exkurzií, výletov a pod., bez informovaného súhlasu a dohody so zákonným zástupcom neploletého žiaka*),
5. § 35 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*umožnenie prestupu žiaka z inej strednej školy bez úspešného vykonania rozdielovej skúšky*),
6. § 35 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*umožnenie prestupu žiaka z inej strednej školy v priebehu 1. ročníka bez závažného dôvodu*),
7. § 68 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*zverejnený zoznam uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania zoradených podľa celkového počtu bodov neobsahoval informáciu, či uchádzač vykonal prijímaciu skúšku úspešne alebo neúspešne*),
8. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie aktualizovaného školského poriadku s orgánmi školskej samosprávy a v pedagogickej rade školy*),
9. § 1 ods. 1 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 224/2022 Z. z. o strednej škole (*nerešpektovanie poznámok rámcového UP príslušného ŠVP pri delení tried na skupiny a dodržiavanie najvyššieho počtu žiakov v skupine vo vyučovaní predmete informatika*),
10. § 1 ods. 3 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 224/2022 Z. z. o strednej škole (*spájanie žiakov rôznych ročníkov na vyučovaní iných predmetov ako náboženská výchova a etická výchova*),

11. § 5 ods. 7 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 224/2022 Z. z. o strednej škole (*nevyhotovenie záznamu o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia žiakov počas organizovania iných súčastí výchovno-vzdelávacieho procesu*),
12. Čl. 3 ods. 5 písm. d) smernice MŠVVaŠ SR č. 36/2018 *k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach (riaditeľka školy nerozpracovala podrobnosti prevencie a riešenia šikanovania žiakov vo vnútornom predpise školy)*.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- a) vzhľadom na nízku úroveň komunikačných a poznávacích kompetencií žiakov preukázaných v kontrolovaných predmetoch vyučovaných v druhom vyučovacom jazyku a patriacich do vzdelávacej oblasti Matematika a práca s informáciami, resp. Človek a príroda vyučovať tieto predmety v štátnom jazyku,
- b) na zasadnutiach PK prijímať konkrétne opatrenia na riešenie výchovno-vzdelávacích problémov žiakov a kontrolovať ich plnenie,
- c) na zasadnutiach pedagogickej rady školy analyzovať zistenia z hospitačnej a kontrolnej činnosti, prijímať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a kontrolovať ich plnenie v záujme zvýšenia kvality edukačného procesu,
- d) vytvoriť funkčný systém poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov.

2. ukladá kontrolovanému subjektu opatrenia:

1. Plán profesijného rozvoja prerokovať v pedagogickej rade školy.
Termín: 31. 01. 2023 Zodpovedná: riaditeľka školy
2. ŠkVP prerokovať v pedagogickej rade školy a rade školy.
Termín: 31. 01. 2023 Zodpovedná: riaditeľka školy
3. Dokumentáciu o zájmovej činnosti viesť na formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva.
Termín: stály Zodpovedná: riaditeľka školy
4. Iné súčasti výchovno-vzdelávacieho procesu, napr. kurzy, exkurzie, výlety a pod., organizovať s informovaným súhlasom a dohodou so zákonným zástupcom neplnoletého žiaka.
Termín: stály Zodpovedná: riaditeľka školy

12. rozvrh hodín
13. zoznamy žiakov jednotlivých tried
14. triedne knihy
15. katalógové listy žiakov
16. kritériá pre prijímacie konanie na školský rok 2022/2023
17. prihlášky na vzdelávanie v strednej škole
18. zoznam uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania na školský rok 2022/2023
19. protokoly o komisionálnej skúške
20. dokumentácia o záujmovej činnosti školy
21. plán kontrolnej činnosti na školský rok 2022/2023
22. záznamy z kontrolnej a z hospitačnej činnosti
23. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
24. doklady o získanom vzdelaní pedagogických zamestnancov školy
25. kritériá na hodnotenie pedagogických zamestnancov
26. školský poriadok
27. organizačný poriadok
28. pracovný poriadok
29. prevádzkové poriadky odborných učební
30. plán výchovného a kariérového poradenstva v školskom roku 2022/2023
31. hodnotiaca správa výchovného poradcu za školský rok 2021/2022
32. plán koordinátora vo výchove a vzdelávaní pre školský rok 2022/2023
33. hodnotiaca správa koordinátora vo výchove a vzdelávaní za školský rok 2021/2022
34. dokumentácia žiakov so ŠVVP
35. individuálne výchovno-vzdelávacie programy žiakov so ŠVVP
36. smernica o organizovaní školských výletov, exkurzií a vychádzok

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Jana Dzedzinová

Dňa: 02. 12. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:
Mgr. Jana Dzedzinová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Jana Suráňová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 14. 12. 2022 v Prešove:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

Mgr. Jana Dzedzinová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Jana Suráňová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Mgr. Jana Suráňová, poverená riadením školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Jana Dzedzinová, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti