



Číslo: 1036/2022-2023

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **10. 02. 2023** a od **13. 02. 2023** do **17. 02. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Obchodná akadémia, Dudova 4, Bratislava	
Zriaďovateľ	Bratislavský samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Dominik Križanovič, riaditeľ školy

Mgr. Iva Berešová, zástupkyňa riaditeľa školy

Ing. Eva Grajcarová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 1036/2022-2023 zo dňa 30. 01. 2023
inšpekciu vykonali:

Ing. Marta Jamrišková, školská inšpektorka, ŠIC BA

Ing. Katarína Bederková, školská inšpektorka, ŠIC BA

Ing. Adriana Šlachtovská, školská inšpektorka, ŠIC BA

Mgr. Katarína Heredošová, školská inšpektorka, ŠIC BA

PaedDr. Eva Obžerová, školská inšpektorka, ŠIC BA

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v strednej odbornej škole.

1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

V školskom roku 2022/2023 z celkového počtu 438 žiakov denného štúdia (17 tried) sa v študijnom odbore (ŠO) 6317 M Obchodná akadémia vzdelávalo 310 žiakov (12 tried) a v ŠO 6317 M 74 Obchodná akadémia – bilingválne štúdium (slovensko-anglické) 128 žiakov (5 tried). Škola neposkytovala vyučovanie v systéme duálneho vzdelávania. V kontrolovanom subjekte sa vzdelávalo 17 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ)¹. Škola evidovala 2 žiakov – deti cudzincov migrantov, ktorí neovládali vyučovací jazyk školy.

¹ 14 žiakov v ŠO 6317 M OA a 3 žiaci v ŠO 6317 M 74 OA bilingválne štúdium;

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo celkom 41 pedagogických zamestnancov (PZ) a 1 odborný zamestnanec (OZ) – školská psychologička. V škole pracoval školský podporný tím v zložení školská psychologička a výchovná poradkyňa. Podľa riaditeľa školy by kontrolovaný subjekt potreboval ešte jedného školského psychológa na plný úväzok.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovy a vzdelávania sa kontroloval 46 hospitáciami na 52 vyučovacích hodinách. V predmetoch všeobecného vzdelávania sa uskutočnilo 18 hospitácií na 20 hodinách (10 hospitácií na 10 h v predmete slovenský jazyk - SJL a 8 hospitácií na 10 h v predmete anglický jazyk – ANJ). V oblasti odborného vzdelávania sa vykonalo 28 hospitácií na 32 h (14 hospitácií na 16 h v teoretickom odbornom vzdelávaní – TOV a rovnaký počet v predmetoch praktickej prípravy – PP).

TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci disponovali primeranými **komunikačnými kompetenciami**. Na hospitovaných hodinách sa väčšina z nich vyjadrovala pohotovo, spisovne, so správnym využitím odbornej terminológie. V menšej miere boli komunikačné zručnosti pozorované na hodine výkladového charakteru (1/10). Jednoslovné alebo krátke odpovede žiakov učiteľa dokončovali vlastnými slovami bez kladenia rozširujúcich alebo doplňujúcich otázok. Občasnú nesprávnu výslovnosť žiakov opravovali zopakovaním správneho výrazu či gramatického tvaru. Z dôvodu nevyužitia efektívnych čitateľských stratégií pri práci s textom žiaci analyzovali a hodnotili ukážky najčastejšie v spolupráci s učiteľom. Na hodinách literatúry boli využité audiovizuálne prostriedky a vhodne spracované prezentácie, ktoré prácu s textom oživovali. Žiaci vyhľadávali doplňujúce informácie v mobilnom telefóne (1/10). V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** riešili úlohy najmä na rozvoj nižších myšlienkových procesov zapamätania formou kvízov alebo frontálneho opakovania z oblasti literárnej teórie, histórie a jazykovedy a aplikačné úlohy formou dopĺňovania, vyhľadávania slovných ekvivalentov alebo určovaním jazykových prostriedkov, literárnych druhov, žánrov a básnických foriem. Zadávané úlohy žiaci riešili bez väčších problémov, čím dokazovali, že s osvojenými vedomosťami vedia dobre pracovať. Pri rozbere jazykových zásad a pravidiel, štruktúry literárnych diel a charakteristike dramatických postáv a ich vzájomných vzťahov boli rozvíjané ich vyššie myšlienkové procesy úlohami zameranými na analýzu a syntézu (7/10). Aj keď boli všetky vyučovacie hodiny učiteľmi dôkladne pripravené, nižšia miera uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania (60 % hodín) spôsobila, že sa žiaci nezaoberali úlohami na rozvoj hodnotenia (1/10) a tvorivosti. Učitelia najčastejšie využívali indukčný spôsob vyučovania s praktickým upevňovaním vedomostí a riešením úloh formou cvičení zadávaných jednotlivcom alebo skupinám, problémové vyučovanie, braistorming a pojmovú mapu. Na väčšine vyučovacích hodín žiaci riešili rôzne typy úloh, ktoré učitelia vhodne striedali. Inkluzívne vzdelávanie učitelia podporovali rešpektovaním osobnosti žiaka s dôrazom na činnostné vzdelávanie v skupinách. Vysvetľovaním vzájomných súvislostí a skúmaním problému do hĺbky, rozvíjali kritické myslenie. K práci s chybou boli žiaci vedení v malej miere (3/10), na chyby neboli učiteľmi dôsledne upozorňovaní ani nehľadali ich

príčiny. Efektívna práca žiaka na svojom učebnom pokroku a porozumení učiva nebola podporovaná v potrebnej miere. Aj keď sa učitelia na niekoľkých hodinách snažili v závere vyučovania viesť žiakov k sebahodnoteniu, spôsob rozvoja tejto kompetencie nebol efektívny. Jedinou pozorovanou formou sebahodnotenia bolo využitie aplikácie kahoot na hodine literatúry, pomocou ktorej si žiaci overili svoje vedomosti a vyhodnotili vlastný pokrok v učení (1/10). Rozvíjanie kompetencií k **celoživotnému vzdelávaniu sa** bolo na priemernej úrovni. V témach a obsahu preberaného učiva bolo dostatok príležitostí k vyjadrovaniu hodnotových postojov a názorov žiakov. Z dôvodu nedostatku času alebo zadávaním veľkého počtu iných úloh boli **občianske kompetencie** rozvíjané v malej miere (2/10). Na vyzvanie učiteľa sa žiaci vyjadrovali k významu kodifikácie spisovného jazyka alebo ku vzťahu ľudí k hmotným majetkom. Ich argumentácia bola jednoduchá a bez hlbšieho porozumenia problému. Diskusiu na žiadnu z týchto tém učitelia ani žiaci nerozprúdili. Pozitívom vyučovania bolo rozvíjanie **sociálnych kompetencií**. Žiaci aj učitelia vytvárali príjemnú pracovnú atmosféru, ich vzájomná komunikácia bola priateľská a empatická. Na väčšine hodín (7/10) žiaci pracovali v skupinách a na plnení vopred pripravených úloh učiteľmi sa podieľali všetci členovia skupiny. Na prezentáciu výsledkov svojej práce pred triedou dostávali príležitosť, ale bez objektívneho zdôvodňovania a hodnotenia dosiahnutých výsledkov. Určovanie jasne stanovených cieľov vyučovacej hodiny učiteľom bolo pozorované na polovici hospitovaných hodín (5/10). Z dôvodu nedostatku času v závere hodín chýbalo dôsledné overenie stanovených zámerov na sebahodnotenie. Na jednej vyučovacej hodine literatúry učiteľka pripravenými otázkami v prezentácii overila formulované vzdelávacie ciele. Učitelia účelne a zmysluplne využívali materiálne prostriedky a na väčšine hospitovaných hodín žiaci pracovali okrem učebníc a cvičebníc aj s pracovnými listami a textami. K účelnému využívaniu informačno-komunikačných technológií (IKT) žiakov nevedli. Spätná väzba učiteľov nebola výrazná, formatívne hodnotenie vo vyučovaní neobsahovalo optimálnu pochvalu s vyváženou kritikou sledujúcou pokrok žiaka v učení. Klasifikáciu známku uplatnili iba na dvoch hodinách a iba v jednom prípade ju zdôvodnili.

Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Predmety teoretického všeobecného vzdelávania

Učenie sa žiaka

Žiaci na hospitovaných hodinách preukázali dobré **komunikačné schopnosti** (graf 1 a graf 3a), vyjadrovali sa veku primerane, zrozumiteľne, spisovne správne, využívali odbornú terminológiu. Boli disciplinovaní, ale na tých hodinách, kde dominovala práca učiteľa, upadali do pasivity a odpovedali krátkymi vetami. Práca s textom (graf 1) bola základom väčšiny hospitovaných hodín (16/18). Na hodinách ANJ (7/8) žiaci v textoch vyhľadávali informácie, slovné druhy, gramatické časy alebo frázové slovesá, inokedy texty slúžili ako východiská k cvičeniam alebo k diskusi. Schopnosti spájať obsah textu so svojimi poznatkami v širších súvislostiach preukázali žiaci na dvoch tretinách hodín (skúsenosti s nakupovaním, skúsenosti s reklamáciami tovarov a pod.) a takmer na dvoch tretinách hodín žiaci texty aj posudzovali (parafrázovanie, posudzovanie miery dôležitosti informácií v recenzii a pod.) V procese rozvíjania **kognitívnych kompetencií** (graf 2) na viac ako troch štvrtinách hodín riešili úlohy na rozvoj porozumenia a zapamätania (napr. hravé formy precvičovania gramatických pravidiel a tvarov) a mali možnosť aplikovať získané poznatky v opise svojich vlastných skúseností. Analyzovať a spájať javy a súvislosti sa žiaci učili na viac ako dvoch tretinách hospitovaných hodín – napr. rozoberali

literárne diela, analyzovali rôzne druhy stratégií pri precvičovaní gramatiky, tvorili súvetia spájaním dvoch myšlienok pomocou spojok. Úlohy na hodnotenie žiaci riešili vo väčšej miere na hodinách ANJ, na hodinách SJL dostali žiaci možnosť hodnotiť iba na jednej z 10 hodín. Tvorivosť si žiaci rozvíjali iba na jednej hodine ANJ v bilingválnej triede, keď vytvárali z jednotlivých bodov osnovy recenzie na miesta kultúrneho vyžitia sa. Dvojhodinový blok bol realizovaný v počítačovej miestnosti a v rámci prípravy na prezentáciu výsledkov činnosti žiakov boli rozvíjané všetky vyššie myšlienkové procesy vrátane kritického myslenia. Na dvoch tretinách hodín žiaci vnímali potrebu učiť sa ako prostriedok seberealizácie a osobného rozvoja (graf 3). Na hodinách, kde učitelia využívali efektívne a moderné metódy a formy práce, boli aktívni a motivovaní. Ich kritické myslenie bolo v najväčšej miere rozvíjané pragmaticky zameranými úlohami (napr. v diskusii o školskom parlamente, o nakupovaní cez internet, v diskusii o hodnotách priateľstva a pod.). Práci s chybou, ktorá bola pozorovaná na polovici hospitovaných hodín, nebola venovaná zvýšená pozornosť. Najslabšie boli u žiakov rozvíjané zručnosti sebahodnotenia a hodnotenia výkonov svojich spolužiakov – hodnotenie svojich vlastných výkonov bolo pozorované iba na 3 z 18 hodín, viac na hodinách ANJ, čo znižovalo rozvíjanie kompetencií žiakov v rámci **celoživotného učenia sa** (graf 3a). Na menej ako tretine hodín mali žiaci možnosť preukázať svoje **občianske kompetencie**, keď v diskusiách vyjadrovali svoje názory na rôzne témy, v menšej miere na hodinách SJL (2/10). **Sociálne kompetencie** žiakov boli dobre rozvinuté, všetci žiaci ochotne a empaticky komunikovali s učiteľmi aj so svojimi spolužiakmi, vytvárali na vyučovaní priateľské a príjemné pracovné prostredie. Na viac ako troch štvrtinách hodín kooperovali pri plnení zadaných úloh vo dvojiciach alebo v tímoch, všetci sa primerane aktívne zapájali do prípravy prezentovať výsledky svojej práce. V prezentovaní sa prejavovali rozdiely, niektorí žiaci iba prečítali závery, ku ktorým dospeli, iní hovorili spontánne, bez písomnej predlohy.

Vyučovanie učiteľom

Všetci učitelia využívali na vyučovaní vhodné a motivujúce materiálne prostriedky, ktoré dopĺňali svojpomocne vyrobenými pracovnými listami a vytvárali v triedach pri práci so žiakmi atmosféru istoty a bezpečia (graf 4). Väčšina z nich (72,2 %) svojím empatickým prístupom k potrebám a otázkam žiakov a rešpektovaním ich osobitostí poskytovala podporné stimuly každému jednotlivcovi a motivovala žiakov k aktívnej činnosti. IKT bola využívaná najmä na hodinách ANJ, kde takmer na každej hospitácii (7/8) boli projektované interaktívne cvičenia z učebníc, prezentované videá k preberaným témam alebo prehrávané dialógy a príbehy na precvičovanie počúvania s porozumením. Učitelia pri zadávaní úloh žiakom v oblasti vyšších myšlienkových procesov využívali efektívne metódy a formy výučby (brainstorming, myšlienkové mapy, aktívne čítanie a pod.). Najviac zadávali úlohy na dedukciu, syntézu a analýzu (14/18), v menšej miere boli zastúpené úlohy na hodnotenie (7/18) a v nedostatočnom počte úlohy na tvorivosť. Na vyučovaní prevažovalo formatívne hodnotenie (11/18), klasifikácia známku bola uplatnená len na 2 hodinách SJL. Na polovici hodín učitelia hodnotenie nedostatočne zdôvodnili, čím sa znížila jeho účinnosť.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov v predmetoch teoretického všeobecného vzdelávania

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň

Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

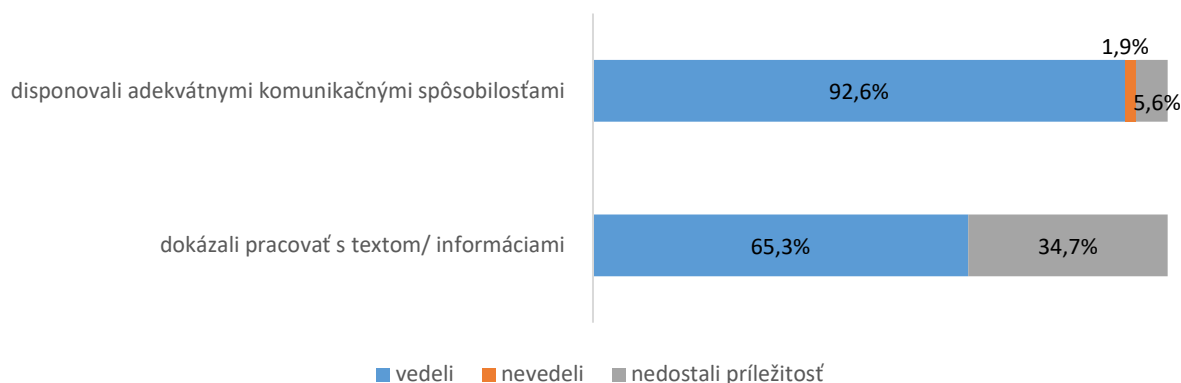
Silné stránky:

- dobre rozvinuté komunikačné a sociálne kompetencie.

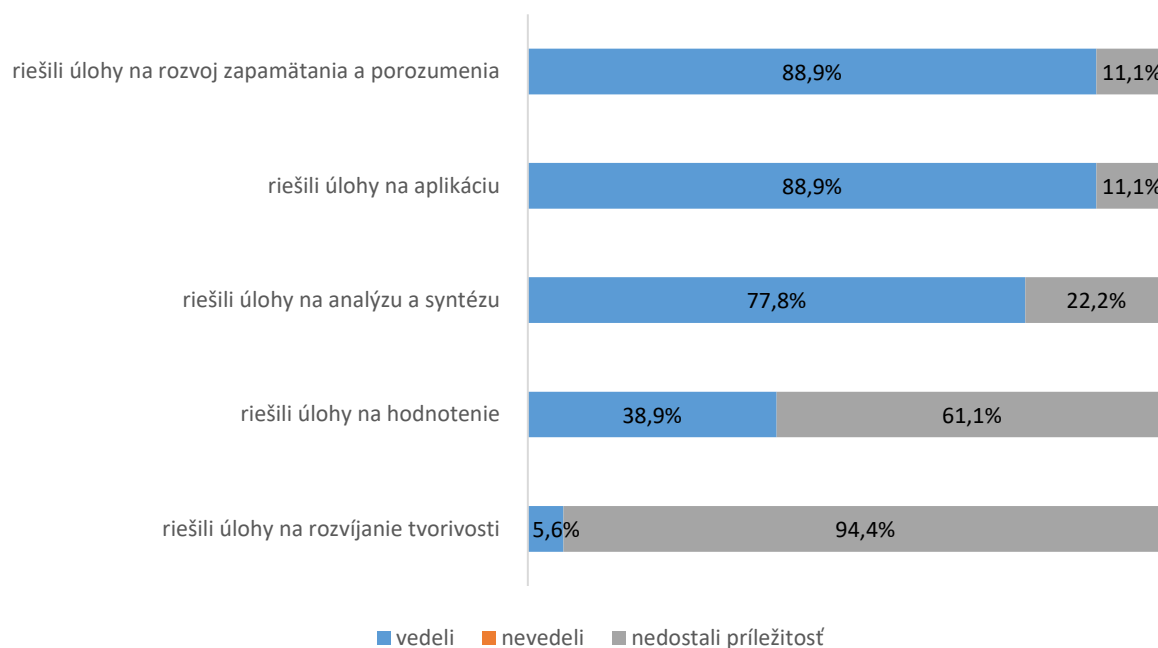
Oblasti vyžadujúce zlepšenie:

- rozvíjanie občianskych kompetencií a kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu sa, najmä v oblasti sebahodnotenia a hodnotenia výkonov spolužiakov;
- využívanie efektívnych stratégií vyučovania na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov hodnotenia a tvorivosti;
- využívanie efektívnych čitateľských stratégií.

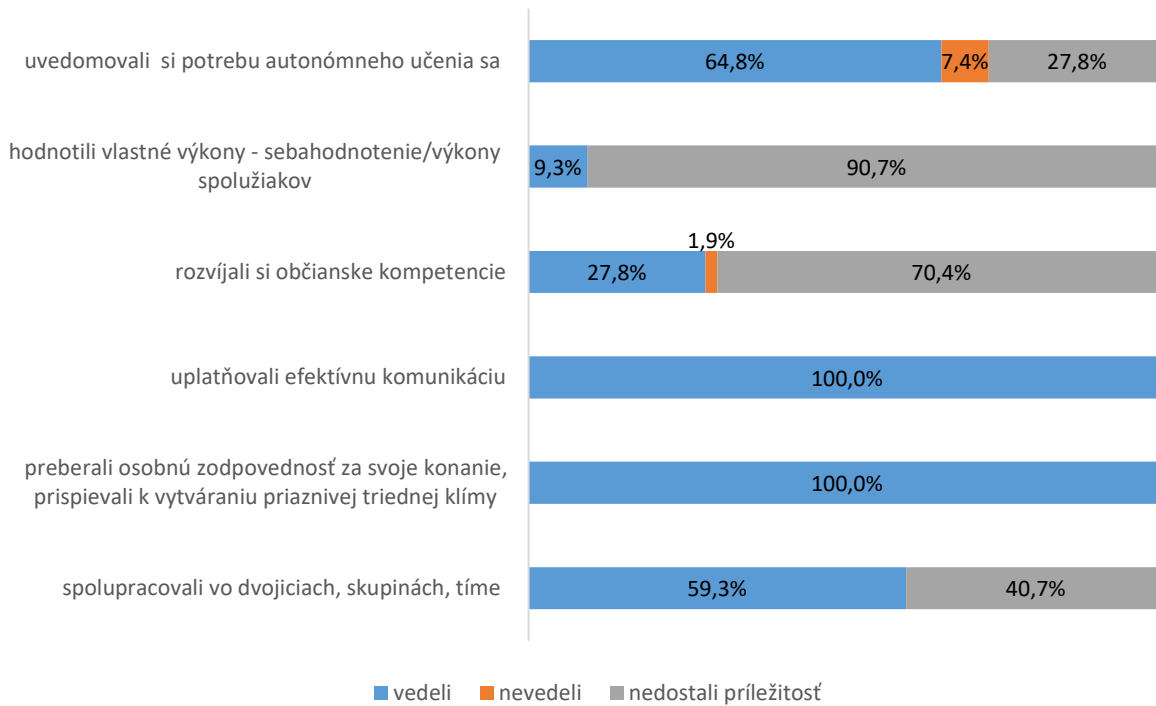
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch vo všeobecnom vzdelávaní



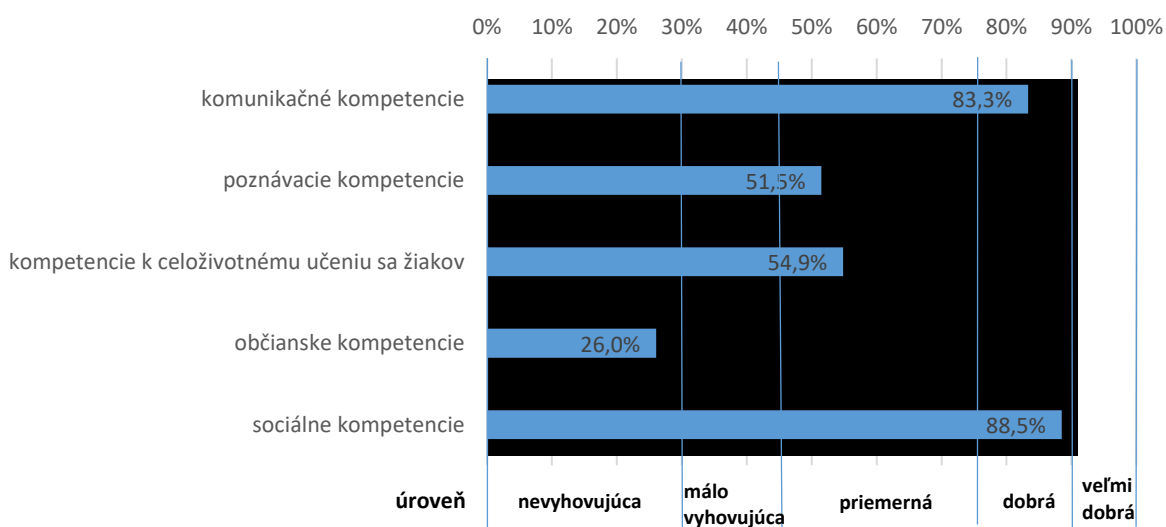
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch vo všeobecnom vzdelávaní



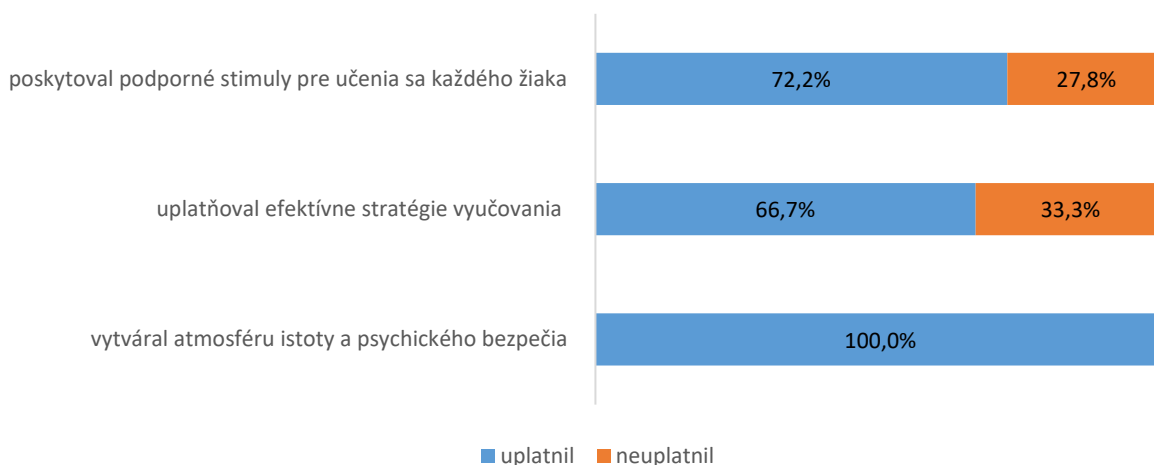
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch vo všeobecnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch vo všeobecnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľmi pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách vo všeobecnom vzdelávaní



TEORETICKÉ VYUČOVANIE – ODBORNÉ VZDELÁVANIE

63 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I: 14 hospitácií na 16 hodinách v predmetoch podniková ekonomika (POE), účtovníctvo (UCT)

Komunikačné zručnosti (Graf 5) žiakov, pri ktorých vhodne využívali odbornú terminológiu, smerovali k adekvátnej spolupráci medzi učiteľom a žiakom a aj medzi nimi navzájom. Žiaci odpovedali na jednoduché otázky vyučujúceho v rámci reprodukcie učiva pri frontálnom opakovaní a riadenom rozhovore pri sprístupňovaní nového učiva. Pracovať so súvislým, resp. nesúvislým textom (učebnica, zadania úloh, pracovné listy) im bolo umožnené na 57,1 % hodín. Text boli schopní analyzovať, posúdiť ho a získané informácie využiť na splnenie zadanej úlohy. Možnosť získavať a spracovávať informácie prostredníctvom IKT na hodinách absentovala. Prostriedky IKT vyučujúci využívali najmä pri prezentácii učiva na sprostredkovanie poznámok, ktoré si žiaci často odpisovali. Úroveň rozvíjania komunikačných kompetencií ovplyvňovalo neefektívne diktovanie poznámok a zadaní úloh na niektorých sledovaných hodinách.

Poznávacie kompetencie (Graf 7a) preukazovali reprodukovaním vedomostí z osvojeného učiva, vo väčšine prípadov spontánne vlastnými slovami, odlišovali podstatné poznatky od nepodstatných a dokázali ich aplikovať v konkrétnych situáciách. Často čerpali námety z vlastnej skúsenosti a porovnávali ich v kontexte so získanými poznatkami. Vo vyučovacom procese sa odzrkadľovala dobrá orientácia žiakov v reálnych podmienkach života. Úlohy na analýzu riešili na všetkých hodinách, príležitosť vyvodiť závery zo získaných poznatkov dostali na polovici hodín. Navrhovať postupy riešenia samostatne alebo za pomoci vyučujúcich mali možnosť na necelú tretinu (28,6 %) (Graf 6). Takmer všetci žiaci sa zapájali do procesu učenia sa, na hodinách boli aktívni, spolupracovali s učiteľom aj medzi sebou na riešení úloh. Väčšina žiakov (78,57 %) si dokázala uvedomiť chybu a opraviť ju samostatne alebo za pomoci vyučujúceho. Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** negatívne ovplyvnilo nedostatočné rozvíjanie zručností sebahodnotenia a hodnotenia. Na väčšine (71,4 %) hodín nedostali príležitosť vyjadriť sa k svojmu výkonu, či zhodnotiť prácu spolužiaka, resp. skupiny (Graf 7). Napriek tomu, že žiaci dokázali zaujať postoj, vecne ho vyjadriť a väčšinou aj

argumentačne zdôvodniť, k možnosti posúdiť ho v diskusii boli vedení menej, čo ovplyvňovalo celkovú úroveň rozvoja **občianskych kompetencií** (Graf 7a). Žiaci akceptovali nastavené pravidlá správania sa, boli empatickí voči učiteľom aj spolužiakom. Nedostatočné využitie kooperatívnych foriem práce (len na 1 zo sledovaných hodín) oslabovalo rozvíjanie **sociálnych kompetencií**. (Graf 7a)

Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci vhodne a jasne formulovali výchovno-vzdelávacie ciele, ktoré priebežne overovali. Vo vyučovacom procese vhodne stimulovali učenie sa žiakov, pričom osobitnú pozornosť venovali žiakom so ŠVVP. Dostupné materiálne prostriedky využívali na väčšine sledovaných hodín. Napriek dobrému vybaveniu školy dostupnými prostriedkami IKT ich vyučujúci nevyužívali v dostatočnej miere (na 50 % sledovaných hodín). Učivo vysvetľovali zrozumiteľne na základe aktuálnych poznatkov, na niektorých hodinách dominoval výklad dopĺňaný jednoduchými otázkami, menej sa využíval riadený rozhovor, či diskusia. Efektívne stratégie vyučovania smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov, kritického myslenia, neboli zaradené do približne štvrtiny sledovaných hodín (24,5 %). K pozitívam patrilo vytváranie atmosféry istoty a bezpečia v triede, zaistenie vhodných pracovných podmienok s prihliadaním na osobitosti žiakov na väčšine hodín (88,1 %). Vyučujúci prácu žiakov hodnotili zväčša formatívne. Hodnotenie len zriedka zdôvodňovali (Graf 8).

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

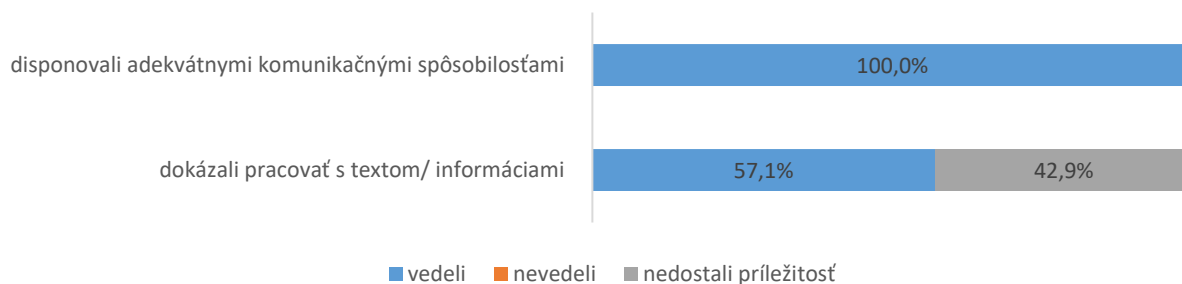
- vytváranie podmienok žiakom pre prácu s odbornými textami a IKT;
- rozvíjanie poznávacích kompetencií (rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zaraďovaním úloh na hodnotenie, tvorivosti);
- rozvíjanie hodnotiacich zručností žiakov;
- zaraďovanie kooperatívnych foriem práce do vyučovacieho procesu.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v študijných odboroch

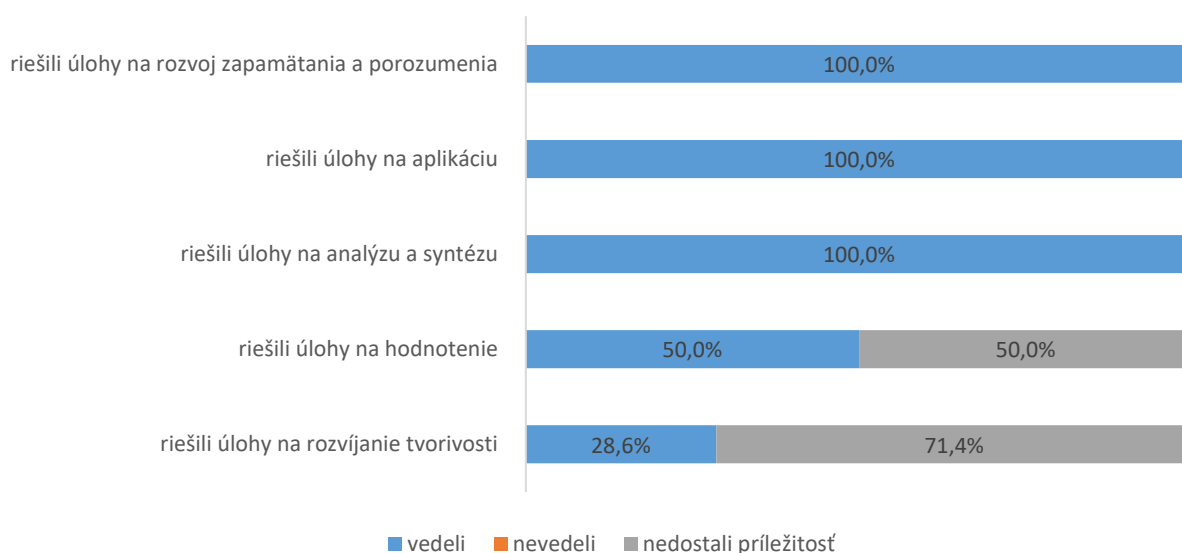
Skupina odboru	ŠO/zameranie	Úroveň
63 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I	6317 M obchodná akadémia	Priemerná
	6317 M 74 obchodná akadémia bilingválne štúdium	Priemerná

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 63 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I bolo na priemernej úrovni.

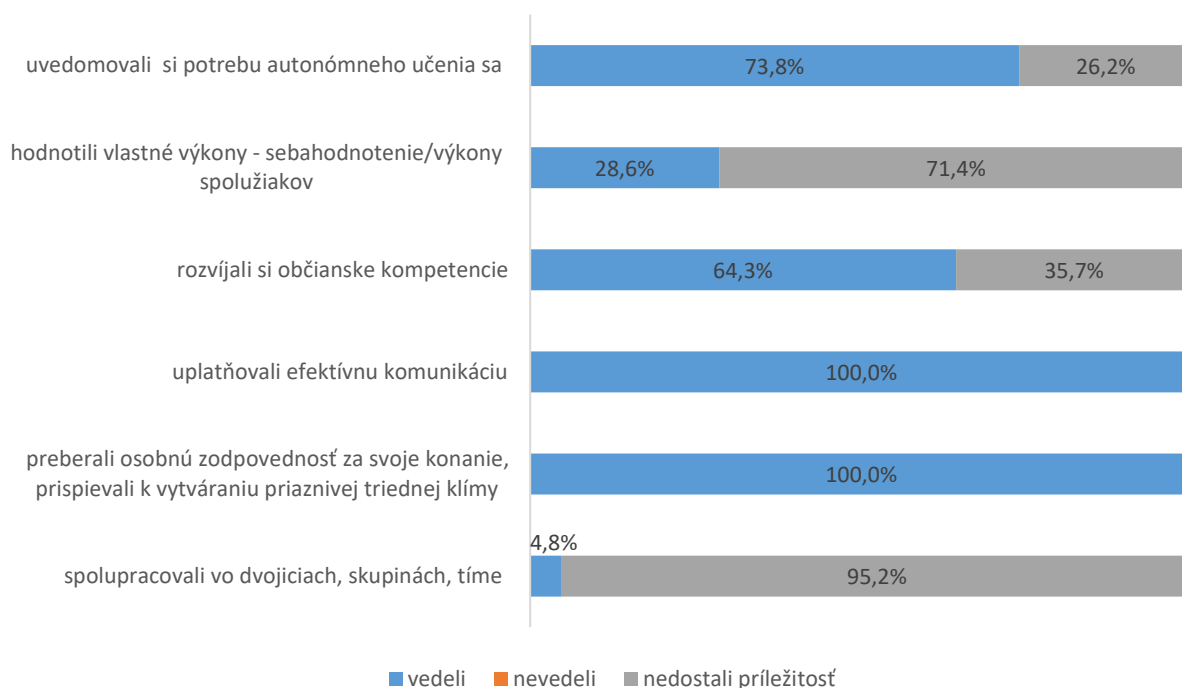
5 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



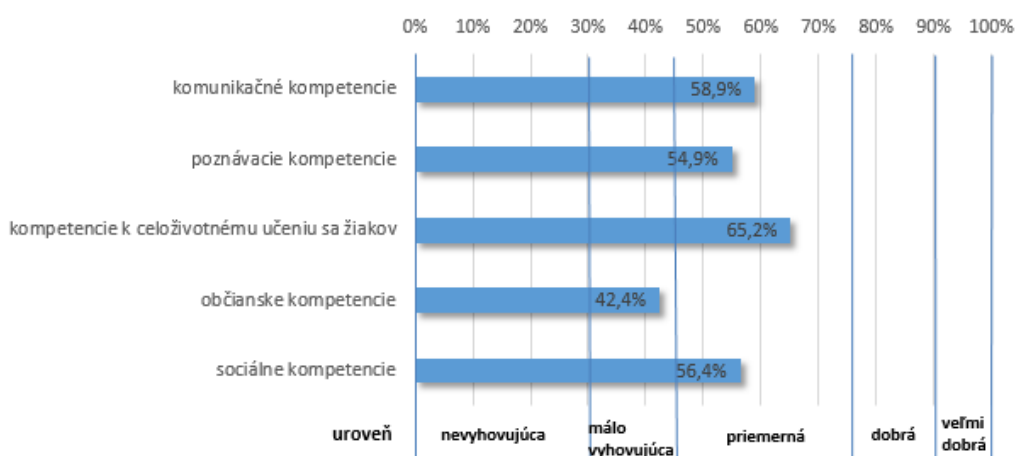
Graf 6 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



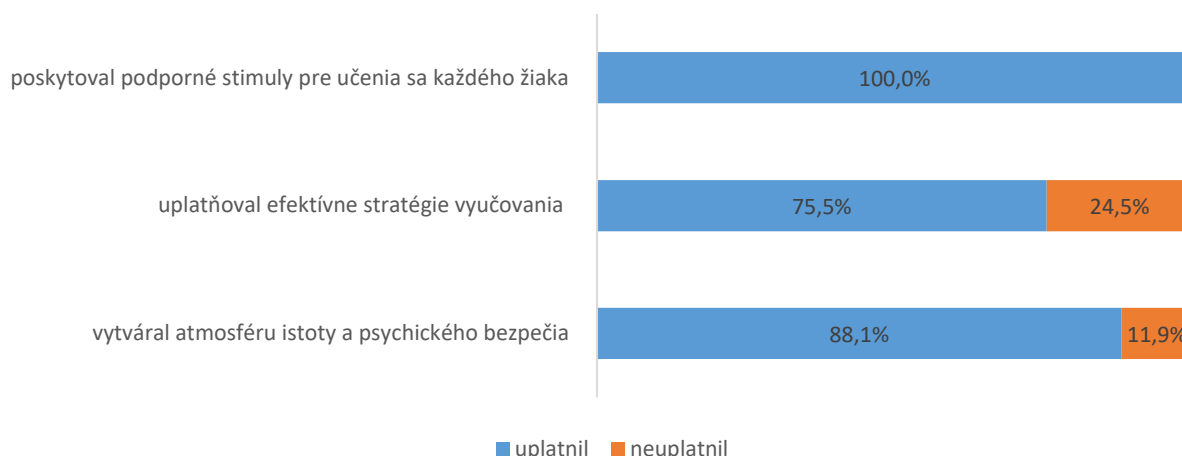
Graf 7 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



Graf 7a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



Graf 8 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v teoretickom odbornom vzdelávaní



PRAKTICKÁ PRÍPRAVA

63 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I: 14 hospitácií na 16 hodinách v predmetoch aplikovaná informatika (API), administratíva a korešpondencia (ADK)

Učenie sa žiaka

Na väčšine sledovaných hodín (85,7 %) skupinovej formy vyučovania žiaci dodržiavali **správne postupy** pri praktických činnostiach. Poznali pracovné techniky pri písaní 10-prstovou hmatovou metódou, odsadzovaní textu, tvorbe excelovských tabuliek, menej pri účtovaní v programe Olymp a Omega alebo pri tvorbe kontingenčných tabuliek. Pri zmysluplnom využívaní IKT prejavili primeranú zručnosť, pri práci boli zodpovední, súťaživí, úlohy dokončili načas. Ak sa vyskytli nejaké chyby (nesprávne napísaný list, nesprávne zaúčtovanie), žiaci si ich uvedomovali a opravili, pričom využívali teoretické vedomosti. Pracovali v bezprostrednom kontakte s vyučujúcimi, ktorí ich vhodnými otázkami viedli k uvedomovaniu si chyby. Všetci žiaci dodržiavali bezpečnostné pravidlá.

Tvorivé myslenie bolo-rozvíjané na menej ako polovici sledovaného vyučovania (41,4 %). Žiaci pri riešení najmä jednoduchých úloh využívali základné vedomosti, zručnosti a návyky. Výkladový spôsob výučby takmer na všetkých hospitovaných hodinách neumožňoval zadávať riešenia zložitejších úloh, či navrhovania riešení, čo znížilo úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií. Samostatnosť žiaci preukazovali len na niektorých hodinách, najmä pri písaní 10 prstovou hmatovou metódou, tvorbe listov, na niektorých hodinách pri práci v Exceli a súťažiach pri odpise textu na presnosť alebo rýchlosť. Posudzovať a zdôvodňovať správnosť a efektívnosť riešenia zadaných úloh mali žiaci možnosť len na 1 zo 16 hodín.

Žiaci disponovali primerane rozvinutými **komunikačnými spôsobilosťami**. Úroveň ich verbálnej a neverbálnej komunikácie bola kultivovaná, na otázky učiteľov väčšinou odpovedali pohotovo a súvislými vetami. O učivo, ktoré práve preberali sa zaujímali, písomne i graficky pracovali s textom pri jeho odpise na rýchlosť i presnosť, účtovaní alebo tvorbe kontingenčných a excelovských tabuliek. Pri práci s odborným textom v učebniciach (ADK) a pracovnými listami (API) zväčša (78,6 %) prejavovali požadované návyky, zručnosti a primerané vedomosti, pričom využívali medzipredmetové vzťahy (API - ÚČT).

Pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií** žiaci svojím zodpovedným konaním prispievali k priaznivej atmosfére. Ich ústretová komunikácia vytvárala pozitívne vzťahy so spolužiakmi a s učiteľmi.

Žiaci mali málo možností pracovať vo dvojiciach alebo skupinách (14,3 %), čo znižovalo rozvíjanie uvedených kompetencií. Na niektorých hodinách prezentovali výsledky svojej práce, ale len na časti z nich ich zdôvodňovali, posudzovali a argumentovali.

Veľmi málo boli rozvíjané **kompetencie k celoživotnému učeniu sa (32,1 %)**. Žiaci hodnotili svoj učebný výkon na 6 sledovaných hodinách, ale pomenovať svoje silné a slabé stránky s uvedením adekvátnych argumentov nemali príležitosť. Pri hodnotení učiteľom (5/16), prijali jeho radu a korigovali svoje konanie.

Vyučovanie učiteľom

Učitelia väčšinou zohľadňovali **vzdelávacie potreby žiakov**. Pri riešení úloh sa venovali žiakom, ktorí nemali ešte zvládnuté učivo, používali názorne metódy, poskytovali im doplňujúci výklad, pre lepšie pochopenie využili počítače a dataprojektory (napr. v programe Olymp a Omega vyučujúca vykonávala operácie súčasne so žiakmi). Úlohy s rozdielnou náročnosťou zadávali približne na 1/3 hospitovaných hodín. **Efektívne stratégie vyučovania** uplatňovali na 9/16 sledovaných hodín. Kritické myslenie rozvíjali v menšej miere, väčšinou vhodnými otázkami pri opakovaní učiva. Učitelia žiakov motivovali najmä súťažami (ADK a na 1 hodine API). Z ďalších aktivizujúcich metód používali postupnosť krokov pri riešení účtovných prípadov v programe Omega alebo Olymp a pri tvorbe excelovských či kontingenčných tabuliek. Pracovné činnosti pri písaní 10 prstovou hmatovou metódou vyučujúce striedali a do vyučovania zaradovali aj cvičenie hmatom, uvoľňovanie prstov a dychové cvičenie. Pre všetkých žiakov učitelia zaisťovali rovnaké príležitosti. Na vyučovacích hodinách zabezpečovali príjemnú atmosféru, svojím prístupom podporovali pozitívne vzťahy. Správne odpovede žiakov hodnotili väčšinou formatívne (12/16), niekedy aj klasifikáciou, ale ani pri jednom z hodnotení nezdôvodňovali kvalitu výkonu.

Tabuľka 4 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v študijných odboroch

Študijné odbory netechnické	Forma vyučovania (skupinová/individuálna)	Úroveň
6317 M Obchodná akadémia	Skupinová	Priemerná
6317 M 74 Obchodná akadémia – bilingválne štúdium – slovensko-anglické	Skupinová	Priemerná

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- riešenie zložitejších úloh (úlohy na aplikáciu, navrhovanie riešení úloh a postupov, rozvíjanie kritického myslenia);
- rozvíjanie sociálnych kompetencií (práca v skupinách, vo dvojiciach, prezentovanie výsledkov činností);
- vytváranie priestoru na sebahodnotenie a hodnotenie výsledkov spolužiakovej činnosti.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie sa v ponúkaných študijných odboroch 6317 M Obchodná akadémia a 6317 M 74 Obchodná akadémia - bilingválne štúdium uskutočňovali podľa 4 školských vzdelávacích programov (ŠkVP), nakoľko škola ŠO 6317 M Obchodná akadémia vyprofilovala modifikáciou učebných plánov ďalšie dve zamerania: zameranie na marketing vo finančných službách a zameranie na rozšírenú športovú prípravu. Názvy ŠkVP potom zvolila „6317 M Obchodná akadémia“, „6317 M Obchodná akadémia so zameraním na marketing vo finančných službách“, „6317 M Obchodná akadémia so zameraním na rozšírenú športovú prípravu“

a „6317 M 74 Obchodná akadémia – bilingválne štúdium (slovensko-anglické)“ doplnené o názov školy „Obchodná akadémia, Dudova 4, Bratislava.“ Ich štruktúra bola v súlade s požiadavkami školského zákona. Záznamy o vykonaných zmenách boli uvádzané v časti o revidovaní ŠkVP. **Ciele a poslanie výchovy a vzdelávania** vychádzali z cieľov stanovených v školskom zákone a štátnom vzdelávacom programe. Zámerom školy bolo pripraviť absolventov tak, aby dokázali reagovať na požiadavky jednotného európskeho trhu práce, zamerať sa na rozvoj ich poznávacích schopností, emocionálnu zrelosť, motiváciu k zdokonaľovaniu sa, prosocionálne správanie, etiku, sebareguláciu, ako aj vyjadrenia schopnosti prevziať zodpovednosť za seba a svoj rozvoj. Stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania **zodpovedalo reálnym podmienkam a koncepčným zámerom školy** a profily absolventov mali zadanú charakteristiku podľa odboru štúdia (v dvoch ŠkVP boli rozšírené o kompetencie podľa zamerania) a boli v súlade s profilmi absolventov uvedených v ŠVP. Učebné plány (UP) ŠkVP neakceptovali rámcové UP (RUP) ŠVP. Nebol v nich dodržaný minimálny počet týždenných vyučovacích hodín vo vzdelávacej oblasti „Človek a príroda“ zastúpenej predmetom biológia, v UP pre ŠO Obchodná akadémia - bilingválne štúdium vo vzdelávacej oblasti „Jazyk a komunikácia“ - v predmete 2. vyučovací jazyk nebol dodržaný minimálny týždenný počet hodín v 1. ročníku. V UP ŠO 6317 M OA so zameraním na marketing vo finančných službách a v UP ŠO 6317 M OA so zameraním na rozšírenú športovú prípravu nebol dodržaný minimálny počet týždenných vyučovacích hodín vo vzdelávacej oblasti „Jazyk a komunikácia“. Predmet hospodárska geografia v cudzom jazyku (CUJ) bol v UP ŠO 6317 M 74 bilingválne štúdium nesprávne zaradený medzi všeobecno-vzdelávacie predmety. V UP 6317 M – OA so zameraním na rozšírenú športovú prípravu boli zaradené predmety, ktoré neboli v súlade s profilom absolventa v TOV (1 h) a PP (9 h). Súčasťou všetkých UP boli vlastné poznámky.

Disponibilné hodiny (DH) v UP ŠkVP 6317 M OA boli využité najmä na posilnenie vzdelávacej oblasti „Jazyk a komunikácia“ a odborné vzdelávanie. Podobne boli DH rozložené vo všetkých UP. V UP ŠkVP OA bilingválne štúdium sa DH použili na posilnenie TOV, na tvorbu nových predmetov v CUJ (v predmete podniková ekonomika v CUJ, základy ekonomiky, tvorba a manažment projektov v CUJ) a na posilnenie predmetov praktickej prípravy (PP).

Učebné osnovy (UO) boli rozpracované v rozsahu vyučovania jednotlivých vyučovacích predmetov podľa UP ŠkVP a najmenej v rozsahu obsahových štandardov ŠVP. V UP OA so zameraním na rozšírenú športovú prípravu boli zaradené 3 nové predmety so športovým zameraním (10 h), ktoré mali vypracované učebné osnovy. Výkonové a obsahové štandardy neboli v súlade s obsahovými a výkonovými štandardami v ŠVP pre danú skupinu ŠO.

Škola mala v ŠkVP pre úplné stredné odborné vzdelávanie (ÚSOV) uvedený spôsob realizácie účelových kurzov a cvičení. Predmet prax sa realizoval ako odborná prax na pracoviskách mimo školy na základe Zmluvy o poskytovaní praktického vyučovania formou odbornej praxe. Prax uskutočňovali žiaci pod vedením inštruktorov. Predmet hospodársky týždeň sa realizoval v treťom ročníku formou intenzívneho 40 hodinového kurzu z časovej rezervy.

Kontrolovaný subjekt mal v ŠkVP zapracovanú ponuku vzdelávacích príležitostí a podmienky vzdelávania žiakov so ŠVVP. Aktuálne začlenení žiaci so ŠVVP sa vzdelávali podľa vypracovaných individuálnych vzdelávacích programov.

Všetky ŠkVP a ich revízie boli prerokované v pedagogickej rade, v rade školy, neboli prerokované s príslušnou stavovskou organizáciou. Zákonní zástupcovia žiakov, učitelia a verejnosť mali možnosť oboznámiť sa s ŠkVP na sekretariáte školy, o čom bol oznam pri vstupe do školy a na webovom sídle školy.

ŠkVP vytvárali vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov a boli v súlade s ustanoveniami školského zákona. Výchova a vzdelávanie sa nerealizovali podľa príslušného ŠVP, nakoľko UP ŠkVP neboli v súlade s RUP ŠVP.

Pedagogická dokumentácia bola vedená sústavne a trvalým spôsobom na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva a v súlade s platnými právnymi normami. Katalógy, triedne knihy (TK) viedla škola v elektronickej forme. Záznamy v katalógoch boli úplné. Všetky TK za predchádzajúci školský rok škola archivovala v printovej podobe, podpísané triednymi učiteľmi, riaditeľom školy a opatrené pečiatkou školy. Zmluvy o poskytovaní odbornej praxe pre žiakov jednotlivých ročníkov boli vypracované v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom.

Vedenie školy predložilo školskej inšpekcii podrobne vypracovaný **plán kontinuálneho vzdelávania** na školský rok 2022/2023. Učitelia mali plánované vzdelávacie aktivity (kurzy, semináre, webináre, školenia, prednášky), ktoré boli zamerané na prácu so žiakmi so zdravotným znevýhodnením, na inkluzívne vzdelávanie, rozvíjanie funkčných gramotností, kritického myslenia, využívanie inovatívnych foriem a metód vo vzdelávaní, bádateľsky orientovaného vzdelávania a autoevalvačných procesov. Zároveň sa venovali samoštúdiu odbornej literatúry a niektorí navštevovali Štátnu jazykovú školu za účelom rozšírenia jazykových kompetencií. Obsahové zameranie vzdelávania bolo v súlade s potrebami školy.

Aplikácia skúseností získaných absolvovaním vzdelávacích aktivít vo výchovnovzdelávacom procese hlavne v oblasti efektívneho využívania IKT na sledovaných hodinách teoretického vzdelávania (využívané na 53,1 % hodín) a inovatívnych výučbových metód na všetkých sledovaných hodinách nebola dostatočná (využívané na 51,61 % hodín) .

Riaditeľ a zástupkyne riaditeľa školy mali vypracovaný **plán manažérskeho a pedagogického rozvoja**. Vzdelávanie riaditeľa školy bolo zamerané na rozvíjanie manažérskeho zručností týkajúcich sa sebahodnotenia, manažérskej etiky, jazykových kompetencií (štúdium anglického jazyka). Zástupkyne riaditeľa školy si rozvíjali hlavne odborné kompetencie (napr. účtovný softvér omega, fenomény sveta – peniaze, rozvíjanie čitateľskej gramotnosti a kritického myslenia).

Prijímacie konanie do prvých ročníkov ŠO sa uskutočnilo v súlade s platnou legislatívou. Na úspešné vykonanie prijímacej skúšky boli riaditeľom určené a zverejnené jednotné kritériá pre intaktných žiakov aj podmienky prijatia žiakov so ŠVVP. Výsledky prijímacieho konania boli zverejnené v stanovenom termíne. Po prijímacom konaní boli vydané rozhodnutia o prijatí podľa platnej legislatívy.

V škole bolo zriadených 6 **predmetových komisií** (PK), ktoré sa podľa vypracovaných plánov zaoberali skvalitňovaním výchovno-vzdelávacieho procesu, hodnotením žiakov a ich vzdelávacími výsledkami, inklúziou, diagnostikou vedomostí na začiatku školského roka. Podieľali sa na vypracovaní návrhu plánu profesijného rozvoja PZ, pre učiteľov zabezpečovali rôzne školenia organizované rôznymi inštitúciami a spoločnosťami (British Concil, Oxford University Press, NIVAM, CPaP, Plus Project European Academy v Malage), z ktorých si odovzdávali informácie, vzájomne si vymieňali poznatky v osobných rozhovoroch a vykonávali interné vzdelávanie. V záznamoch z hospitácií, ktoré vykonávali predsedovia PK, neboli uvedené nedostatky a opatrenia. Následné hospitácie nevykonávali, čo znižovalo ich efektívnosť. Riaditeľ školy považoval PK za svoj poradný orgán.

Vedúci PZ riadiacimi procesmi podporovali rozvoj školy v súlade s koncepcijným zámerom a s aktuálnym právnym stavom.

Školou vytvorený vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov uvedený v ŠkVP a v školskom poriadku bol prerokovaný v pedagogickej rade. Hodnotenie žiakov prebiehalo podľa definovaných spôsobov, foriem, postupov a kritérií, ktoré zohľadňovali všetky skupiny žiakov. Preukázateľným spôsobom triedni učitelia kontaktovali rodičov prostredníctvom Edupage pri zhoršení VV výsledkov, na ich riešenie využívali pomoc výchovného poradcu a školskej psychologičky.

Plán vnútroškolskej kontroly pedagogických zamestnancov mala škola samostatne vypracovaný pre riaditeľa školy a pre ostatných vedúcich pracovníkov. Plán kontroly riaditeľa školy bol zameraný na všetky oblasti výchovy a vzdelávania, neboli v ňom uvedené nástroje, metódy a formy kontroly (predložil 2 hospitačné záznamy). Zástupkyne riaditeľa mali vypracovaný vlastný plán kontrolnej a hospitačnej činnosti na aktuálny školský rok v dostatočnom rozsahu (predložili spolu 6 hospitačných záznamov), uvádzali aj nástroje, metódy a formy kontroly, výsledky analyzovali. Vedenie školy k zisteným nedostatkom neprijímalo opatrenia, ani nevykonávalo následnú kontrolu. Raz ročne riaditeľ školy vykonával hodnotenie pedagogických a odborných zamestnancov podľa stanovených kritérií, o čom sa viedli písomné záznamy. Hodnoteniu predchádzalo vypracovanie priebežného hodnotenia.

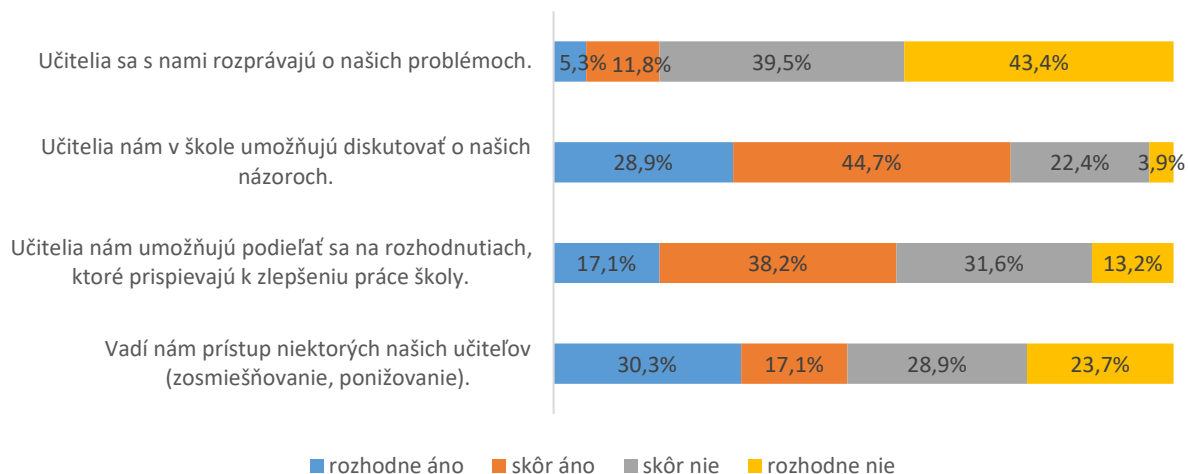
Riaditeľ školy považoval sebahodnotenie za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy. Sebahodnotenie sa realizovalo prostredníctvom žiackeho dotazníkového prieskumu, ktorý vyplňali žiaci 2-krát ročne - po 1. štvrtroku žiaci 1. ročníka, po skončení 1. polroka všetci žiaci. Dotazníky boli orientované na kvalitu poskytovaného vzdelávania, vzťahy medzi pedagógmi a žiakmi a pocit bezpečia v školskom prostredí s možnosťou navrhovania vlastných riešení na zlepšenie. Systematické sebahodnotenie zamerané na rôzne oblasti činnosti školy s určením použitých nástrojov a respondentov prieskumu sebahodnotenia, analýzou výsledkov a nastavením opatrení škola nerealizovala.

Vedenie školy vykonávalo kontrolu všetkých vzdelávacích oblastí a procesov riadenia, pričom sa nevenovala dostatočná pozornosť prijímaniu opatrení pri zistení nedostatkov a kontrole ich odstránenia. Komplexné sebahodnotenie škola nerealizovala.

Z výsledkov dotazníka zadaného 76 žiakom druhých a tretích ročníkov vyplynulo, že **vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi neposkytoval** všetkým žiakom dostatočný pocit istoty, fyzického i psychického bezpečia (Graf 9). Žiakom chýbala možnosť rozprávať sa o ich problémoch (82,9 %), podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievali k zlepšeniu práce školy (55,3 %). Mnohým žiakom prekážal nevhodný prístup niektorých učiteľov (ponižovanie, zosmiešňovanie - 47,4 %). Pozitívnejšie vnímali príležitosť diskutovať o rôznych názoroch (73,7 %). **Klíma školy** podľa dotazníkového prieskumu učiteľov bola **otvorená**, odpovede sa nachádzali zväčša v pásme bežných hodnôt, výrazne lepší výsledok označili učitelia v oblasti frustrácie a otvorenosti.

Polovica opýtaných potvrdila snahu učiteľov naučiť ich plánovať a organizovať si učenie samostatne, 60,5 % oboznamovať sa s postupmi úspešného zvládnutia učiva a možnosť hodnotiť svoju prácu. Fakt, že učitelia k nim pristupujú podľa ich schopností registrovalo 65,8 % opýtaných, záujem učiteľov o ich koníčky 39,5 % žiakov, hodnotenie výsledkov ich práce vedúcich k zlepšeniu 73,7 %. Podľa 34,2 % žiakov neboli na vyučovacích hodinách využívané zaujímavé aktivity, čo potvrdili aj pozorovania na časti hospitovaných hodín. **Výsledky dotazníka potvrdili nedostatočné osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií učenia sa.**

Graf 9 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Škola prispôbovala vzdelávacie prostredie aj potrebám žiakov s iným materinským jazykom. Na odstránenie jazykových bariér (žiaci z Ukrajiny) im odporúčala kurzy štátneho jazyka v jazykovej škole. Pre lepšie začlenenie sa škola zapojila žiakov cudzincov do školských akcií, napr. Spoznaj svoje mesto, divadelné predstavenia, športové aktivity.

Partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami škola posilňovala na pravidelných rodičovských združeníach, počas individuálnych konzultácií a informovaním formou elektronickej žiackej knižky. Do mimoškolských aktivít škola zákonných zástupcov nezapojila, podľa vyjadrenia RŠ záujem o spoluprácu prejavovali skôr rodičia žiakov nižších ročníkov.

V školskom roku 2021/2022 na konci 2. polroka škola evidovala **10 neprospievajúcich žiakov** (3 %), z nich bol 1 žiak so ZZ. RŠ v rozhovore uviedol, že škola registrovala **menej úspešných žiakov** (MÚŽ) skôr vo vyšších ročníkoch z odborných predmetoch. Dôvodmi neprospievania boli nesystematická príprava na vyučovanie, rozptyľovanie, nepravidelná dochádzka a nevhodne zvolený študijný odbor. Samotní MÚŽ sa za menej úspešných nepovažovali, vnímali fakt, že sa na vyučovanie dostatočne nepripravovali alebo mali vysokú absenciu. Pomoc školskej psychologičky nevyhľadávali, ani sa necítili byť vyčlenení z kolektívu. Po vyučovaní využívali rovesnícke učenie alebo doučovanie učiteľmi (60 %), snahu učiteľov individuálne vysvetľovať učivo potvrdilo 20 % žiakov, zadávanie iných úloh ako ostatným v triede nezaznamenal nik. MÚŽ uvádzali, že ich vyučovanie prestalo baviť, keď niečomu nerozumeli a nevedeli držať krok s ostatnými (40 %). V dotazníku učitelia MÚŽ potvrdili, že pri zavádzaní nového učiva najčastejšie volili frontálne vyučovanie (80 %). Všetci MÚŽ registrovali, že ich pri splnení úloh učitelia chválili a povzbudzovali, vysvetlili im, kde robia chyby. Podľa odpovedí žiakov (80 %) učitelia informujú rodičov až vtedy, keď im hrozí prepadnutie. Komisionálnych skúšok sa zúčastnilo 8 žiakov, z nich boli 3 úspešní. Učitelia prijímané opatrenia považovali za dostatočné. Škola zapájala žiakov do školských a mimoškolských aktivít, vytvárala spoluprácu s podnikateľským prostredím, angažovala sa v národných i medzinárodných súťažiach a projektoch (Medzinárodná súťaž v písaní na počítači ZAV 100, Medzinárodný veľtrh cvičných firiem). Informácie o pripravovaných i zorganizovaných akciách propagovali na webovom sídle školy.

Vedúci pedagogickí zamestnanci vytvárali pozitívnu klímu medzi vyučujúcimi, podľa dotazníka vo vzťahoch medzi niektorými žiakmi a učiteľmi pocit istoty a bezpečia absentoval. Osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií učenia sa učelia cielené nepodporovali.

Služby školy zabezpečovala výchovná poradkyňa, školská psychologička a koordinátorka prevencie psychologických a psycho-patologických javov, ktorá bola zároveň aj koordinátorkou výchovy k manželstvu a rodičovstvu. Práca výchovnej poradkyne bola zameraná aj na kariérne poradenstvo, ktoré vykonávala v spolupráci so školskou psychologičkou (organizácia orientačnej psychologickéj diagnostiky žiakov 3. ročníkov), viedla agendu žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), učiteľom poskytovala informácie o ich vzdelávacích potrebách a individuálnych plánoch (IVP). Polovica respondentov (58,22 %) anonymného dotazníka z radov žiakov nevedela, kto je v škole výchovným poradcom, aj keď sa výchovná poradkyňa na úvodných triednických hodinách na začiatku každého školského roka osobne predstavovala žiakom aj ich zákonným zástupcom. Menej ako štvrtina (20,25 %) potvrdila využívanie služieb výchovného poradcu. Členovia školského parlamentu (ŠkP) uviedli, že sa s výchovným poradcom zúčastňovali na riešení školských problémov a rovnako s ním spolupracovali pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch (100 %). Výchovná poradkyňa sa zúčastňovala na riešení vzniknutých výchovných problémov a jej návrhy boli vedením školy akceptované. Koordinátorka prevencie psychologických a psycho-patologických javov sa vo svojej činnosti riadila vypracovaným ročným plánom a v spolupráci s Centrom pre prevenciu drogových závislostí, Centrom poradenstva a prevencie (CPaP) a rôznych občianskych združení zabezpečovala pre žiakov besedy a prednášky na témy prevencie návykového a rizikového správania sa konkrétnych závislostí, kyberšikany, prejavov xenofóbie v spoločnosti, zásad zdravého životného štýlu a zodpovedného prístupu k sexuálnemu životu. V spolupráci s Policajným zborom Bratislava V si žiaci vypočuli prednášky o trestnoprávnej zodpovednosti mladých ľudí, o rizikách práce v zahraničí a obchodovania s ľuďmi. Z výsledkov dotazníkov vyplynulo, že väčšina žiakov (81,01 %) nevedela, kto je v škole koordinátorom prevencie. Väčšia časť žiakov (86,07 %) nepotvrdila, že sa v škole zúčastňovali aktivít zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi. Školská psychologička pracovala v súlade s plánom práce a poskytovala cielené individuálne poradenstvo žiakom a ich zákonným zástupcom v čase vyučovania alebo mimo neho. Stretnutia si plánovala a o realizovaných konzultáciách si viedla záznamy. Žiakom poskytovala poradenstvo v ich osobných a vzťahových problémoch, problémoch v učení, či problémoch duševnej záťaže, ktorá sa prejavovala rizikovým správaním sebapoškodzovania, či problémov s príjmom potravy. Zákonným zástupcom žiakov a plnoletým žiakom zabezpečovala cielenú pomoc u odborníkov na duševné zdravie. Pre žiakov prvých ročníkov pripravila teambuildingové aktivity Spoznajme sa navzájom. Učiteľom poskytovala poradenstvo v oblasti špecifických vývinových porúch učenia a správania a rady ako úspešne riešiť problémy v kolektíve triedy.

Škola mala vytvorený efektívny systém pomoci žiakom v oblasti vzdelávacích potrieb, kariérneho poradenstva a primárnej prevencie drogových závislostí. Väčšina žiakov nevedela, kto v škole vykonáva funkciu výchovnej poradkyne a koordinátora prevencie.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a jeho zástupkyne spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca a absolvovali základné a rozširujúce moduly

funkčného vzdelávania. Vyučovací proces zabezpečovalo 41 pedagogických zamestnancov, pričom 1 z nich nezískal vzdelanie na výkon pracovnej činnosti v príslušnom študijnom odbore v predmete, ktorý vyučoval (1 vyučujúci TOV). Odbornosť vyučovania všeobecno-vzdelávacích predmetov bola zabezpečená na 91,69 %, odborných predmetov teoretického vyučovania na 90,6 % a praktickej prípravy na 98,9 %.

Vysoká odbornosť vyučovania pozitívne ovplyvňovala výchovu a vzdelávanie každého žiaka.

Vyučovanie **všeobecno-vzdelávacích predmetov** pre oba ŠO (6317 M OA, 6317 M 74 OA bilingválne štúdium slovensko-anglické) sa uskutočňovalo v 17 kmeňových učebniach, v 2 veľkých telocvičniach a 1 posilňovni. Z odporúčaných učebných priestorov mala škola vytvorené jazykové laboratórium, ktoré slúžilo najmä pre žiakov bilingválneho štúdia, ale aj na vyučovanie ANJ vrátane jazykovej odbornej prípravy. Pre vyučovanie **odborných predmetov teoretického vyučovania a praktickej prípravy** oboch ŠO mala škola zriadený dostatočný počet odborných učební (ADK, API a ekonomické cvičenia, 1 učebňu pre tvorbu projektov a 1 pre vyučovanie cvičnej firmy praktikum.

Materiálno-technické vybavenie jednotlivých učební pre všeobecné, ale aj TOV a PP spĺňalo požiadavky normatívo oboch kontrolovaných ŠO. Škola disponovala 2 multifunkčnými zariadeniami (z toho 1 hudobné pre telesnú a športovú výchovu - TSV), 3 interaktívnymi tabuľami, dostatočným množstvom projektorov, programového vybavenia (Omega, Olymp, ZAV) a internetovým a intranetovým vybavením.

Vyučujúci a žiaci využívali väčšinou **učebnice** z portálu MŠVVaŠ, ktoré boli zo starších rokov. Vedenie školy aj učitelia potvrdili, že majú dostatok učebníc, okrem vyučujúcich predmetu API, ktorí používali len vlastné pracovné listy so súhrnnými príkladmi, príp. príručky k jednotlivým programom preberaným na vyučovaní (OLYMP, OMEGA). Okrem bežných odborných učebníc a pracovných listov používali vzory písomností, Slovenský stenograf, účtovné a právne zákony, odborné časopisy, katalógy, letáky, plagáty, prekladové slovníky, DVD, informačné zdroje a nástenné mapy. Pre žiakov so ŠVVP boli k dispozícii kalkulačky a príručné slovníky. Vybavenosť učebnicami a učebnými textami schválenými MŠVVaŠ SR bola primeraná. Ich využívanie bolo pozorované približne na polovici hospitovaných hodín.

Priestorové a materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie cieľov stanovených ŠkVP.

Školský poriadok spĺňal náležitosti stanovené školským zákonom, bol schválený pedagogickou radou a radou školy a zverejnený na webovom sídle školy. S jeho obsahom boli preukázateľným spôsobom oboznámení všetci zamestnanci školy, žiaci, aj zákonní zástupcovia. Neoddeliteľnou súčasťou školského poriadku bola interná Smernica k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov, čo bolo uvedené aj na webovom sídle školy. Školský poriadok bol podľa potreby aktualizovaný. 75 % opýtaných žiakov v dotazníku (Bezpečnosť školského prostredia) uviedlo, že s učiteľmi na triednických hodinách diskutovali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku, iba 12,65 % žiakov potvrdilo, že mali možnosť pravidiel správania meniť. Členovia školského parlamentu sa v rozhovore vyjadrili, že s obsahom školského poriadku súhlasia, a preto nepovažujú za potrebné podávať návrhy na jeho zmenu.

V školskom roku 2021/2022 vymeškali žiaci 37 678 ospravedlnených a 278 neospravedlnených hodín (z nich 22 žiakov so ZZ). Záškoláctvo škola neevidovala. Pochvaly a pokarhania neboli udelené ani jednému žiakovi. Zníženú známku zo správania malo 21 žiakov, z toho o jeden stupeň 9 žiakov a o dva a viac stupňov 12 žiakov. Podmienečne vylúčení boli 4 žiaci a 1 žiak bol vylúčený.

V škole pracoval školský parlament (ŠkP). Z rozhovoru aj z dotazníka vyplynulo, že všetci členovia ŠkP považovali za dôležité navrhovať aktivity do plánu práce školy a podnety

na zlepšenie práce školy, oceňovali prejav dôvery svojich spolužiakov v snahe dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu. Zastali by sa každého spolužiaka, ak by boli svedkami jeho šikanovania. Zároveň vyjadrili názor, že problém šikanovania nikdy neprerástol do takého rozmeru, ktorý by musel v spolupráci s triednymi učiteľmi a so školskou psychologičkou riešiť ŠkP. Takmer všetci členovia ŠkP v dotazníku uviedli, že škola k žiakom pristupovala rovnako a rovnakým spôsobom rešpektovala každého žiaka. Všetci sa podľa zistení z dotazníka podieľali na riešení výchovných problémov v spolupráci s triednymi učiteľmi, v menšej miere v spolupráci s výchovnou poradkyňou.

Z predloženej dokumentácie a z priameho pozorovania organizácie školského vyučovania bolo zistené, že rozvrh hodín, počet a trvanie prestávok v teoretickom vyučovaní, ako aj počet hodín odbornej praxe boli stanovené v súlade s vyhláškou o strednej škole a rešpektovali **základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov**.

Z predloženej dokumentácie bolo zistené, že na začiatku každého školského roka si škola od zákonných zástupcov žiakov vyžiadala podpísanie **univerzálneho informovaného súhlasu** (UIS) s účasťou ich detí na akciách organizovaných školou a s dohodnutým spôsobom oznamovania o školských podujatiach. Pred každým školou organizovaným podujatím boli žiaci opakovane poučení o **pravidlách bezpečnosti a ochrany zdravia** triednym učiteľom alebo priamo organizátorom podujatia, čo bolo zaznamenané v elektronickej triednej knihe.

Z dotazníkov zadávaných žiakom vyplynulo, že veľká väčšina z nich (87,34 %) sa v škole cítila bezpečne a dobre a dve tretiny žiakov (67,09 %) považovalo učiteľov za chápaných a tolerantných. Podľa odpovedí v priateľskej atmosfére trávili prestávky rozhovormi so spolužiakmi (89,87 %), väčšia polovica opýtaných (53,16 %) pripustila, že niektorí žiaci na hodinách vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľa a 15 % žiakov uviedlo, že niektorí ich spolužiaci sa cez prestávky správajú agresívne. RŠ uviedol, že žiadne prípady šikanovania ani užívania omamných látok sa na škole nevyskytli, ale dotazníkový prieskum zameraný na bezpečnosť školského prostredia preukázal, že 18 % žiakov bolo svedkom šikanovania, 15 % šikanovanému pomohlo, 6 % žiakov uviedlo, že boli sami šikanovaní prostredníctvom sociálnych sietí. Pracovníkom školy sa zverili so šikanovaním 3 % triednemu učiteľovi, 3 % psychologičke. Najčastejšie miesto šikanovania žiaci uviedli triedu počas prestávky (11 %), agresívne správanie spolužiakov počas prestávok vnímalo 15 % žiakov, vysmievanie sa pre svoju odlišnosť 11 % respondentov. Podporný tím uvádzal, že závažné priestupky sa v škole často nevyskytovali, pričom viac ako polovica respondentov (53 %) uviedla, že niektorí žiaci nerešpektovali učiteľov a na vyučovacích hodinách vyrušovali.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

Učenie sa žiakov vo všeobecnom aj odbornom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni. Žiaci disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami, preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie, prispievali k vytváraniu priaznivej triednej klímy. Slabou stránkou vyučovania bolo nedostatočné rozvíjanie poznávacích kompetencií (TOV, všeobecné vzdelávanie) nezadávaním zložitejších úloh na aplikáciu (PP), hodnotenie a rozvíjanie tvorivosti. Absentovala práca v skupinách/dvojiciach (TOV, PP). Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie kritického myslenia, prezentovanie výsledkov skupinovej práce, sebahodnotenie a hodnotenie spolužiakovej činnosti. Málo príležitostí dostávali žiaci na vyjadrovanie názorov a hodnotových postojov k témam vyučovania a diskusiu o nich, čo vplývalo na úroveň rozvíjania občianskych kompetencií.

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorých úroveň vypracovania negatívne ovplyvňoval nesúlad UP s RUP ŠVP v oboch ŠO. ŠkVP nebol prerokovaný so stavovskou organizáciou.

Škola viedla pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu úplne a požadovaným spôsobom. Rozhodnutia vydané riaditeľom školy boli v súlade so zákonom, prijímacie konanie sa uskutočnilo podľa platnej legislatívy. V škole pracovalo 6 PK, ktoré sa svojou činnosťou podieľali na skvalitňovaní výchovy a vzdelávania. Plán kontinuálneho vzdelávania učiteľov bol vypracovaný, pozitívny dopad absolvovaných vzdelávaní na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu nebol na sledovaných hodinách dostatočne pozorovaný.

Škola mala vytvorený vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov a PZ. Vedenie školy vykonávalo hospitácie predmetov všetkých vzdelávacích oblastí a kontrolu procesov riadenia. Pri zistených nedostatkoch sa dostatočná pozornosť nevenovala prijímaniu opatrení na zlepšenie a kontrole ich odstránenia.

Silnou stránkou školy bola otvorená klíma v pedagogickom zbore. Nedostatky sa vyskytli vo vzťahoch PZ a žiaci a v oblasti vnímania vyučovania ako málo zaujímavého podľa jednej tretiny žiakov, čo im neumožňovalo dostatočne osvojovať si efektívne stratégie učenia sa.

V škole bol vytvorený účinný systém pomoci žiakom v oblasti vzdelávacích potrieb, kariérneho poradenstva a primárnej prevencie drogových závislostí.

Výchovu a vzdelávanie pozitívne ovplyvňovala vysoká odbornosť vyučovania a dobré priestorové a materiálno-technické zabezpečenie, ktoré spĺňalo požiadavky normatífov. Školský poriadok a prevádzkové poriadky v jednotlivých učebniach zaisťovali bezpečnosť a ochranu zdravia. Aktívne pracujúci parlament sa podieľal na riešení výchovných problémov v spolupráci s triednymi učiteľmi i s výchovnou poradkyňou. Kontrolovaný subjekt rešpektoval základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl používa tieto hodnotiace výrazy:

- | | |
|--------------------------|--|
| - veľmi dobrý | - výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň |
| - dobrý | - prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň |
| - priemerný | - vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň |
| - málo vyhovujúci | - prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň |
| - nevyhovujúci | - výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania |

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neprerokovanie ŠkVP s príslušnou stavovskou organizáciou alebo s príslušnou profesijnou organizáciou, ktorá má vecnú pôsobnosť k študijnému odboru);
2. § 9 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nerozpracovanie UP ŠkVP pre ŠO 6317 M Obchodná akadémia a ŠO 6317 M 74 Obchodná akadémia – bilingválne štúdium v rozsahu aktuálnych RUP ŠVP);
3. § 12 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (vyučujúci predmetov TOV nezískal vzdelanie v študijnom odbore a v príslušnom študijnom programe potrebnom pre vyučovanie daných predmetov).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- hospitačnú činnosť vedenia školy vo všeobecnom vzdelávaní zamerať na rozvoj poznávacích kompetencií (riešenie úloh na rozvíjanie tvorivosti); rozvoj kompetencií k celoživotnému učeniu sa (sebahodnotenie a hodnotenie výkonov spolužiakov) a rozvoj občianskych kompetencií;
- v oblasti teoretického odborného vzdelávania zamerať hospitácie najmä na rozvíjanie tvorivosti a prácu v skupinách;
- v oblasti praktickej prípravy zamerať hospitácie na riešenie zložitejších úloh, prácu v skupinách, sebahodnotenie a hodnotenie spolužiakovej činnosti;
- dôsledne vykonávať kontrolnú činnosť vedením školy, analyzovať výsledky kontroly, prijímať opatrenia na skvalitnenie výchovy a vzdelávania a ich plnenie následne kontrolovať;

2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 30. 04. 2023 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa neprerokovania ŠkVP s príslušnou stavovskou organizáciou; nevypracovania UP v ŠkVP pre ŠO 6317 M Obchodná akadémia a v ŠO 6317 M 74 Obchodná akadémia – bilingválne štúdium v súlade s príslušnými RUP ŠVP; nespĺňania kvalifikačných predpokladov PZ TOV v študijnom odbore a v príslušnom študijnom programe potrebnom pre vyučovanie daných predmetov a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Bratislava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov .

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Bratislava v termíne do 14. 09. 2023.

PÍŠOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP 6317 M s názvami: Obchodná akadémia; Obchodná akadémia so zameraním na marketing vo finančných službách; Obchodná akadémia so zameraním na rozšírenú športovú prípravu pre OA Dudova 4, Bratislava;
2. ŠkVP s názvom 6317 M 74 Obchodná akadémia – bilingválne štúdium;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti za rok 2022/2023;
4. školský poriadok;
5. rozvrh hodín školy; (učiteľov, tried a odborných učební)
6. program aktualizácie vzdelávania;
7. organizačný poriadok;
8. zápisnice z rokovania pedagogickej rady, rady školy, predmetových komisií;
9. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
10. plán vnútroškolskej kontroly;
11. zmluvy pre zabezpečenie praktického vyučovania;
12. prevádzkové poriadky;
13. protokoly o maturitných skúškach;
14. dokumentácia prijímacieho konania;
15. dokumentácia výchovného poradcu;
16. triedne knihy/katalógové listy žiakov;
17. IVP žiakov;
18. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít (výletov, kurzov a exkurzií); dokumentácia krúžkovej činnosti;
19. doklady o vzdelaní PZ.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Ing. Marta Jamrišková

Dňa: 29. 03. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:
Ing. Marta Jamrišková, školská inšpektorka

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Dominik Križanovič

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 30. 03. 2023 v Bratislave

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Ing. Marta Jamrišková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Dominik Križanovič

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Dominik Križanovič, riaditeľ školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Marta Jamrišková, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti