

Číslo: 2033/2022-2023

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 16. 01. 2023 do 20. 01. 2023 a 25. 01. 2023

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola s vyučovacím jazykom maďarským – Alapiskola, Hlavná 115, Topoľníky – Nyárasd	
<b>Zriaďovateľ</b>	Obec Topoľníky

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Tomáš Török, riaditeľ školy

Mgr. Krisztina Marsal, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 2033/2022-2023 zo dňa 13. 01. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Ladislav Deák, školský inšpektor, ŠIC Trnava .....

Mgr. Martina Dekanová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Mgr. Marcela Kubišová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Mgr. Kornélia Nagy- Kürtössy, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Mgr. Marta Vargová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom maďarským. Škola poskytovala vzdelávanie 187 žiakom v 11 triedach, z nich 86 žiakom primárneho vzdelávania (6 tried) a 101 žiakom nižšieho stredného vzdelávania (5 tried). Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 17 učiteľov, 3 vychovávateľky v 3 oddeleniach školského klubu detí (ŠKD) a 3 pedagogickí asistenti. V aktuálnom školskom roku sa z celkového počtu žiakov školy formou školskej integrácie vzdelávalo 13 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z dôvodu zdravotného znevýhodnenia (ZZ) a 3 žiaci si plnili povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky. Žiaci zo sociálne znevýhodneného prostredia ani žiaci z marginalizovanej rómskej komunity školu nenavštevovali. Podporný tím na realizáciu inkluzívneho vzdelávania v škole zriadený nebol. Podľa riaditeľa školy by vzhľadom na počet evidovaných začlenených žiakov škola potrebovala zamestnať školského špeciálneho pedagóga a ďalšieho pedagogického asistenta učiteľa.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

#### *Primárne vzdelávanie*

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach primárneho vzdelávania Štátna školská inšpekcia posudzovala na základe 22 hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a slovenská literatúra (6), maďarský jazyk a literatúra (3), anglický jazyk (4), matematika (3), vlastiveda (3) a telesná a športová výchova (3).

#### Slovenský jazyk a slovenská literatúra

##### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Žiaci na všetkých sledovaných hodinách primerane **komunikovali**, pohotovo reagovali na bežné pokyny učiteliek a zväčša rozumeli ich súvislému prejavu. Pri aktivizácii a opakovaní učiva používali osvojenú základnú slovnú zásobu, vyjadrovali sa prevažne plynule a uplatňovali spisovnú výslovnosť, učiteľky im boli pozitívnym vzorom. V reprodukovani krátkych dialógov žiaci preukázali potrebné zručnosti. Obsahu zaradených textov vcelku porozumeli a na základe jednoduchých pomocných otázok učiteliek v nich dokázali určiť kľúčové slová, vyhľadávať základné informácie a reprodukovať ich. Pri práci s nesúvislými textami si osvojovali tvorbu jednoduchých viet v rámci jednotlivých komunikačných tém. Na sledovaných hodinách dostali príležitosť aj na spracovávanie informácií prostredníctvom výukových programov na interaktívnej tabuli. Úlohy na spájanie širších súvislostí obsahu textu so svojimi poznatkami, na posudzovanie a hodnotenie informácií do vyučovacieho procesu zaradené neboli. Žiaci boli stimulovaní aj k písomnému prejavu. Primerane aplikovali pravidlá slovenského pravopisu pri písaní písmen abecedy, pri rozdeľovaní slov s dvojhláskami a so slabikotvornými spoluhláskami na slabiky. Na základe pomocných otázok od učiteliek dokázali napísať krátky jednoduchý opis. V súvislosti s rozvíjaním **poznávacích kompetencií** žiaci riešili úlohy na zapamätanie a porozumenie s dôrazom na aktivizáciu základnej slovnej zásoby. Opakovali učivo, pričom len zriedka potrebovali pomoc učiteliek. Osvojené učivo väčšinou úspešne využili aj pri aplikačných úlohách<sup>1</sup>. Na všetkých sledovaných hodinách dokázali riešiť aj úlohy zamerané na rozvíjanie analytických schopností<sup>2</sup>. Na hodnotenie a rozvíjanie tvorivosti však nemali príležitosť ani na jednej sledovanej hodine, v dôsledku čoho sa celková úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií znížila. Vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania učiteľky účelne a zmysluplne využívali učebné pomôcky. Vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami, v priebehu vyučovania však nezaraďovali stratégie, ktoré by boli zamerané na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Neuplatňovali ani podporné stimuly pre učenie sa všetkých žiakov<sup>3</sup>. V procese rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiaci aktívne pristupovali k zadaným úlohám a preberali zodpovednosť za svoje učenie. Zväčša dokázali identifikovať chyby a ich príčiny a s pomocou učiteliek ich úspešne korigovali. Oblasť rozvíjania kritického myslenia nebola v priebehu vyučovania stimulovaná.

Učiteľky jasne stanovili cieľ vyučovacej hodiny a zabezpečili priebežné aj záverečné overovanie jeho plnenia. Objektívne posudzovali výkony žiakov, pričom svoje hodnotenie argumentačne podložili. Žiaci na ich hodnotenie reagovali primerane, zväčša dokázali upraviť svoje postupy v učení sa. Na všetkých hodinách posudzovali svoj výkon a pokrok v učení. Objektívne odpovedali na otázky zväčša v pocitovej rovine<sup>4</sup>, na zhodnotenie výkonov spolužiakov nedostali príležitosť. Na všetkých sledovaných hodinách bol žiakom vytvorený priestor k vyjadreniu svojich názorov, ale ich zdôvodnenie s využitím adekvátnych

---

<sup>1</sup> po príprave a podľa vzoru vymenovanie a charakterizovanie členov rodiny, používanie zámen a predložkové väzby ...

<sup>2</sup> identifikovanie odlišnej fonémy a grafémy, práca s obrázkovou stenou a vytváranie podskupín zo skupiny slov na základe stanovených kritérií

<sup>3</sup> diferenciacia úloh a zadaní podľa špecifických potrieb a možností žiakov, možnosť výberu činností..

<sup>4</sup> Ako si sa cítil? Čo si sa naučil?...

argumentov im učiteľky neumožnili, čo výrazne znižovalo rozvíjanie ich **občianskych kompetencií**. V rámci **rozvíjania sociálnych kompetencií** žiaci dodržiavali dohodnuté pravidlá správania sa. Prejavovali vzájomnú empatiu, správali sa kultivovane. Na všetkých hodinách preukázali, že dokážu prebrať zodpovednosť za plnenie spoločných úloh pri práci v skupinách, či vo dvojiciach. Na prezentáciu výsledkov spoločnej činnosti mali možnosť na všetkých sledovaných hodinách, kedy reprodukovali krátke dialógy podľa vzorového rozhovoru. K posudzovaniu a k zdôvodňovaniu výsledkov spoločnej práce však nedostali príležitosť. Učiteľky vytvárali pozitívnu sociálnu atmosféru a prostredie, v ktorom sa žiaci cítili prirodzene. Uplatňovali formatívne hodnotenie, optimálne kombinovali pochvalu s kritikou s cieľom posilniť nadobudnuté zručnosti žiakov a formovať u nich pozitívny postoj k slovenskému jazyku.

**Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

### **Sledované predmety primárneho vzdelávania**

#### **Učenie sa žiaka**

Žiaci preukázali primerané **komunikačné kompetencie**. Väčšinou sa vyjadrovali plynule a spisovne správne s výnimkou 1 hodiny matematiky (MAT). Ich komunikácia bola vcelku rozvinutá a kultivovaná, odbornú terminológiu, primeranú svojmu veku, používali správne. Na všetkých sledovaných hodinách, okrem telesnej a športovej výchovy (TŠV), pracovali so súvislým aj nesúvislým textom. Prevažne porozumeli jeho obsahu a dokázali v ňom identifikovať kľúčové slová a základné informácie. Na hodinách anglického jazyka (ANJ), maďarského jazyka a literatúry (MJL) a MAT dostali žiaci možnosť aj na spájanie širších súvislostí obsahu textu so svojimi poznatkami, ako aj na posudzovanie a hodnotenie informácií (Graf 1).

V súvislosti s preukázaním **poznávacích kompetencií** väčšina žiakov vedela riešiť úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia. Získané poznatky väčšinou dokázali využiť aj na úrovni aplikácie. Úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy zamerané na analýzu mohli riešiť na väčšej časti sledovaných hodín. Možnosť preukázať svoje hodnotiace úsudky týkajúce sa pravdivosti tvrdení a riešiť úlohy na rozvíjanie ich tvorivosti dostali len na 3 hodinách MJL a MAT<sup>5</sup> (Graf 2).

V oblasti rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci motivovaní, aktívne pracovali samostatne, vo dvojiciach aj v skupinách. Väčšinou si dokázali uvedomiť chybu, identifikovať jej príčinu a opraviť ju. Kritické myslenie bolo rozvíjané na 2 hodinách (ANJ a MAT) a na 3 hodinách MJL<sup>6</sup>. Zapojenie žiakov do bádateľských aktivít nebolo realizované. Približne na polovici sledovaných hodín (s výnimkou ANJ) dokázali žiaci hodnotiť svoj výkon v učení. Priestor na posúdenie práce spolužiakov nemali vytvorený.

Na väčšine sledovaných hodín boli žiaci stimulovaní k prezentovaniu svojich názorov v rámci učebnej témy, ktoré zväčša dokázali aj veku primerane a zrozumiteľne formulovať. Príležitosť na ich zdôvodňovanie však dostali len na 4 hodinách vlastivedy (VLA), MJL a MAT. Táto skutočnosť v značnej miere obmedzovala rozvíjanie ich **občianskych kompetencií** (Graf 3a), ktoré výraznejšie zaostávali najmä v predmete ANJ.

Žiaci efektívne komunikovali s učiteľkami a medzi sebou, počas hodín sa správali ústretovo, čím prispievali k vytváraniu pozitívnej klímy v triede. Na viac ako polovici hodín pracovali vo dvojiciach alebo v skupinách, pričom dodržiavali dohodnuté pravidlá spolupráce. Vzájomne kooperovali, radili sa a zadania splnili

---

<sup>5</sup> pri zisťovaní odlišnosti pri výslovnosti spoluhlások a samohlások, odlišnosti pri výslovnosti spoluhlások p-b, tvorbe viet z určených slov, tvorbe reťaze zo slov, krátkych dialógov, hľadani všetkých riešení pri vytváraní štvorciferného čísla podľa určených pravidiel...

<sup>6</sup> pri zhlukovaní slov podľa tém (jedlo, čísla, školské predmety), výbere správnej, pravdivej vety/odpovede k obrázku, priradení správneho obrázku počutého k textu

v určenom čase. Väčšinou dokázali prezentovať výsledok spoločnej práce, k jeho zdôvodňovaniu však podnecovaní neboli, čo výrazne obmedzovalo rozvoj ich **sociálnych kompetencií**.

### Vyučovanie učiteľom

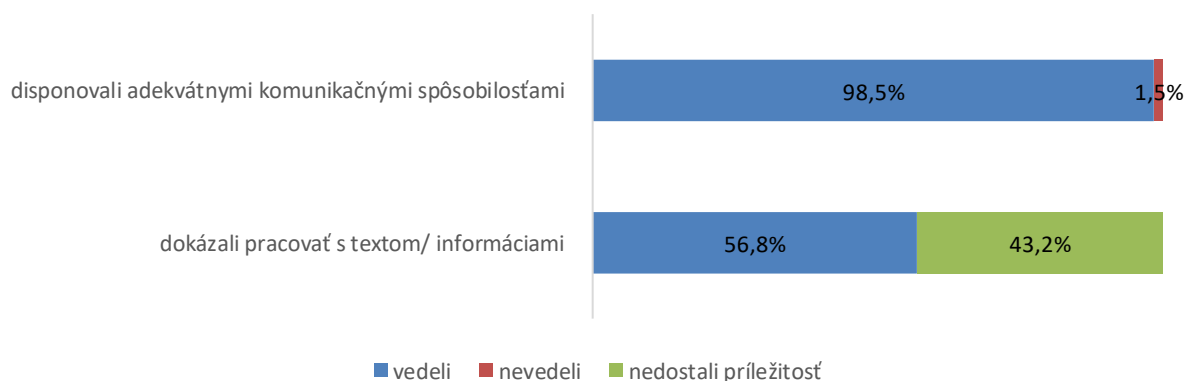
**Výchovno-vzdelávacie ciele** boli formulované komplexne, so zreteľom na očakávané výsledky učenia sa žiakov takmer na všetkých sledovaných hodinách. Približne na štvrtine z nich však učiteľky neoverovali ich plnenie. **Podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka formou zadávania úloh s rozdielnou náročnosťou, možnosťou výberu činností, individuálnym prístupom alebo zohľadňovaním pracovného tempa poskytovali len ojedinele (Graf 4). Vyučovanie však vhodne podporili účelným využívaním materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu. V oblasti **uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania** vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí a motorických činností v bežných situáciách. Na väčšine hodín zadávali úlohy smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy. Úlohy zamerané na rozvoj kritického myslenia, hodnotenia a rozvoj tvorivosti zaraďovali minimálne. Pozitívom v práci učiteliek bolo **vytváranie atmosféry istoty a bezpečia**. Uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívne vzťahy a spoluprácu. Dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa, viedli žiakov k vzájomnému rešpektovaniu sa. Žiakom poskytli spätnú väzbu o ich pokroku a možnostiach ich rozvoja, pričom svoje hodnotenie zdôvodnili. Hodnotenie klasifikáciou uplatňovali len minimálne.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

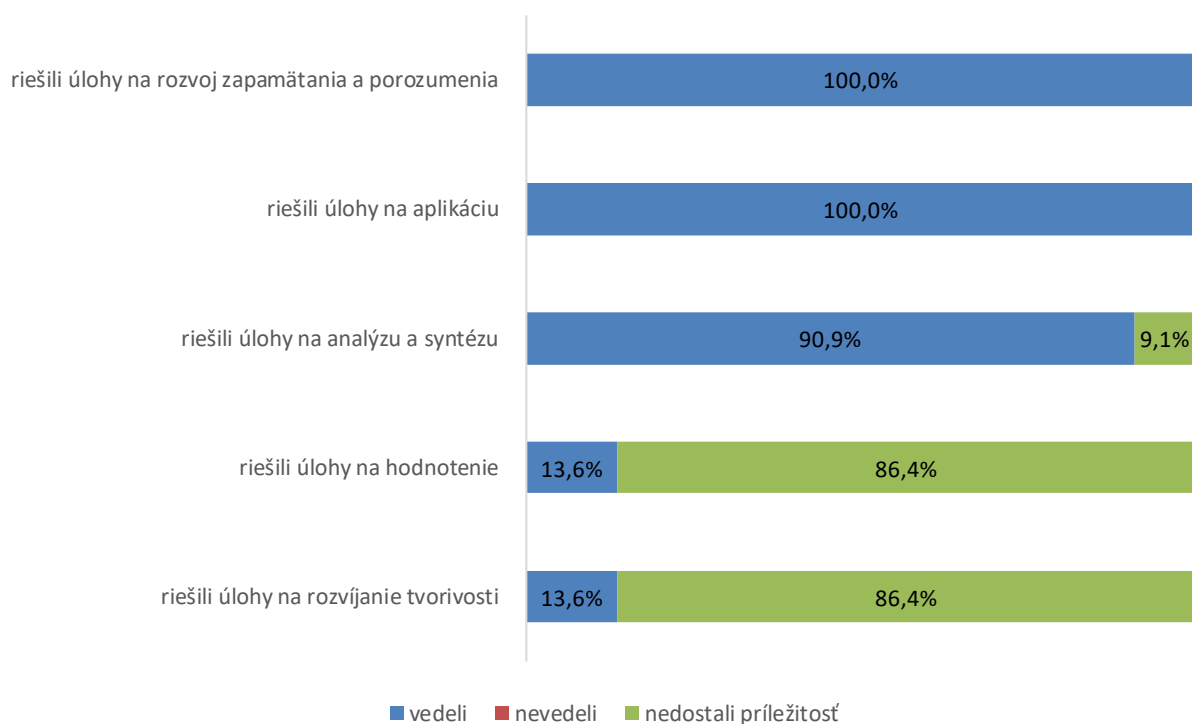
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a slovenská literatúra	priemerná úroveň
	maďarský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	priemerná úroveň

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

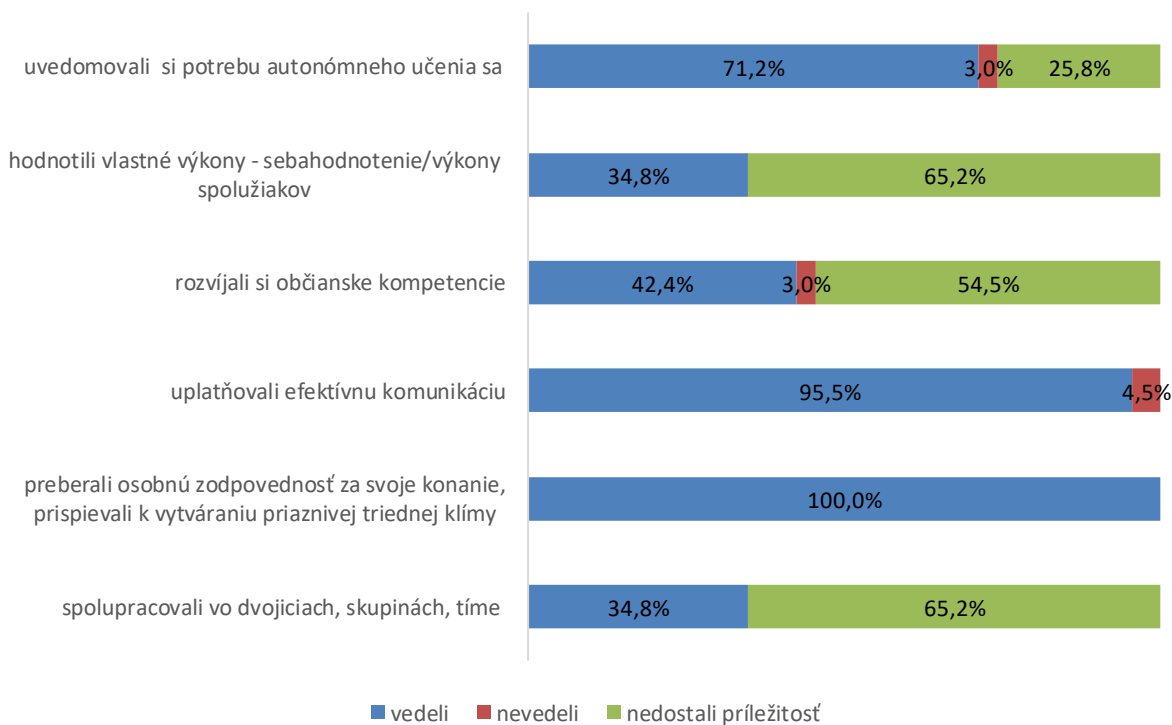
**Graf 1** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



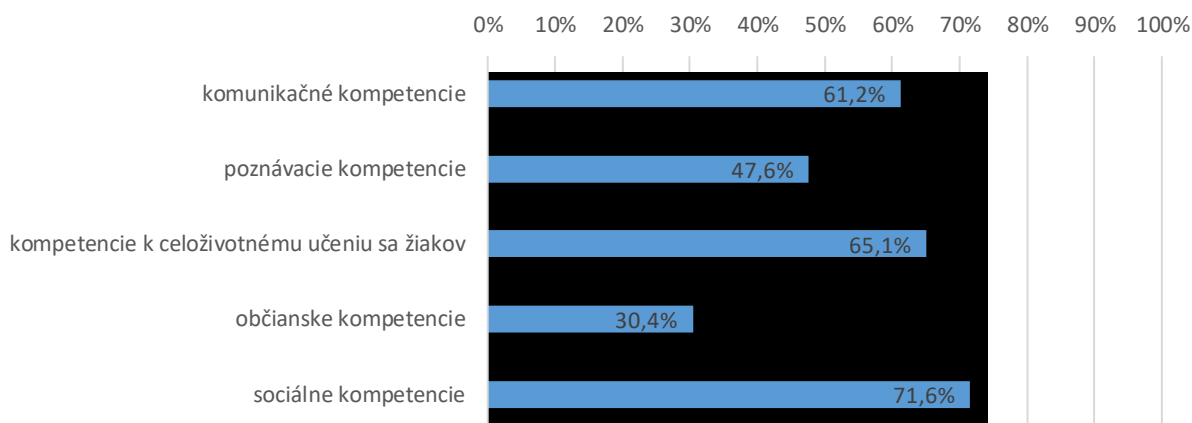
**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



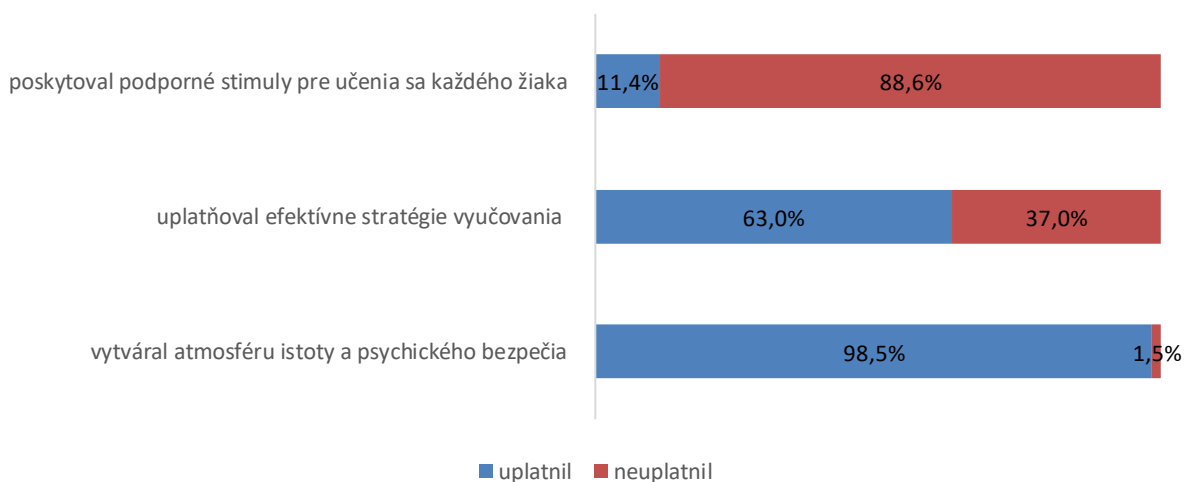
**Graf 3** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 4** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



### **Nižšie stredné vzdelávanie**

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach nižšieho stredného vzdelávania Štátna školská inšpekcia posudzovala na základe 26 hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a slovenská literatúra (5), maďarský jazyk a literatúra (5), anglický jazyk (5), matematika (5), chémia (3) a telesná a športová výchova (3).

#### **Slovenský jazyk a slovenská literatúra**

##### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Žiaci na žiadnej zo sledovaných hodín nepreukázali **rozvinuté komunikačné spôsobilosti** na požadovanej úrovni. Ich úroveň ovládania jazyka bola rôzna. Pri opakovaní učiva a práci s textom žiaci 5. a 7. ročníka odpovedali stroho s intenzívnejšou pomocou učiteľiek, alebo komunikovali iba aktívni žiaci. Prevaha frontálnej práce nie vždy umožnila vyjadriť sa každému žiakovi. Ich jednoslovné odpovede boli ovplyvnené dominanciou učiteľiek, ktoré často dokončovali ich odpovede alebo kládli menší dôraz na odpoveď celou vetou, občas preferovali písomný prejav. Niektorí žiaci po krátkej písomnej príprave a s pomocou učebnice

pripravili jednoduché dialógy na danú tému<sup>7</sup>, ale komunikáciu obmedzili iba na ich čítanie. Na ostatných hodinách sa žiaci vyjadrovali ústne i písomne zväčša samostatne, prevažne plynule, spisovne správne a v logickom slede. Na každej hodine čítali a počúvali texty s porozumením, ústne odpovedali na otázky z textu, vyhľadávali jednoduché informácie. Pracovať s textom na vyšších úrovniach im však nebolo umožnené.

Učiteľky pomerne vyvážené zadávali úlohy na zapamätanie a pochopenie<sup>8</sup> a na aplikáciu teoretických vedomostí<sup>9</sup>. Rozvoj vyšších myšlienkových procesov žiakov na úrovni analýzy a syntézy<sup>10</sup> podporovali vhodnými úlohami na 4 hodinách z 5. Na hodnotenie a rozvíjanie tvorivosti nemali žiaci príležitosť, čo znížilo rozvoj ich vyšších myšlienkových procesov a tým aj celkovú úroveň rozvoja ich **poznávacích kompetencií**. Žiaci pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** prejavili aktivitu počas sledovaných hodín, prevažne preukázali schopnosť aj kriticky myslieť. Ich stimulácia k hodnoteniu vlastných učebných výkonov a výkonov spolužiakov sa vyskytla len ojedinele. Vlastné názory prezentovali na menej ako polovici hodín, možnosť svoje stanovisko aj zdôvodniť alebo o ňom diskutovať mali len na 1 hodine, čo znížovalo mieru rozvíjania ich **občianskych kompetencií**. V rámci **rozvíjania sociálnych kompetencií** žiaci na hodinách uplatňovali efektívnu komunikáciu, dodržiavaním pravidiel a korigovaním svojho správania prispievali k tvorbe pozitívnej klímy v triede. Na 3 hodinách bola realizovaná práca vo dvojiciach alebo skupinová práca, počas ktorej vzájomne kooperovali a akceptovali dohodnuté pravidlá práce. Úlohy splnili v stanovenom čase, zväčša rovnomerne participovali na ich riešení a dokázali ich s menšími nedostatkami aj prezentovať. Príležitosť na hodnotenie výsledkov spoločnej práce dostali len na 1 hodine.

V úvode vyučovacích hodín učiteľky jasne a zrozumiteľne formulovali výchovno-vzdelávacie ciele a špecifikovali očakávané výsledky činností. Úroveň pochopenia a osvojenia poznatkov priebežne kontrolovali, splnenie stanovených cieľov overovali v závere hodín. Plnenie naplánovaných cieľov účelne podporili využitím materiálnych prostriedkov. Metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa boli využité len ojedinele, učiteľky v prevažnej miere uplatňovali klasické metódy (výklad, rozprávanie, rozhovor), na hodinách dominovala frontálna práca. Pri hodnotení žiakov kombinovali pochvalu s kritikou, klasifikácia nebola uplatnená ani na jednej z hodín.

***Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra bolo na málo vyhovujúcej úrovni.***

### **Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania**

#### **Učenie sa žiaka**

Žiaci preukázali svoje **komunikačné kompetencie** na všetkých sledovaných hodinách, vyjadrovali sa veku primerane s využitím odbornej terminológie, okrem 1 hodiny MAT a slovenského jazyka a slovenskej literatúry (SJSJL). Ich prejav bol prevažne kultivovaný a spisovne správny. Práca s textom bola realizovaná takmer na všetkých hodinách. Počas hodín pracovali so súvislými alebo nesúvislými textami, porozumeli ich obsahu, na väčšine hodín ich dokázali analyzovať, ale hodnotiť ich a vyvodzovať z nich závery im učitelia umožnili len ojedinele (Graf 5). V súvislosti s preukázaním **poznávacích kompetencií** väčšina žiakov dokázala riešiť úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia. Osvojené znalosti zväčša využili aj na úrovni aplikácie. Takmer na všetkých hodinách mali možnosť riešiť aj úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy zamerané na analýzu. Pracovať na úlohách na rozvíjanie hodnotenia a tvorivosti

---

<sup>7</sup> obchody a služby, voľný čas, priateľstvo, fašiangy...

<sup>8</sup> nové slová a slovné spojenia ku komunikačnej téme, pravopisné pravidlá, vety podľa zloženia, prisudzovací sklad, vzory podstatných mien...

<sup>9</sup> triedenie slov a slovných spojení podľa gramatických kategórií a slovných druhov, dopĺňovačky, vyhľadávanie a triedenie slovných spojení s predložkami..

<sup>10</sup> porovnanie a rozlíšenie pravdivých a nepravdivých tvrdení, rozbor vety, textu.

mohli len sporadicky (Graf 6), v dôsledku čoho ich kompetencie v tejto oblasti neboli rozvíjané komplexne. V rámci rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci aktívni, do procesu sa zapájali vlastnou činnosťou. Väčšinou si dokázali uvedomiť svoje chyby, identifikovať ich príčiny a hľadať riešenie na ich korekciu. Na preukázanie schopnosti kriticky myslieť boli stimulovaní len na polovici sledovaných hodín. Približne na tretine hodín mali možnosť zhodnotiť svoj učebný výkon a pokrok v učení sa, na posúdenie výkonu spolužiakov však dostali príležitosť iba na 1 hodine MJL (Graf 7a).

Pri rozvíjaní **občianskych kompetencií** dostali žiaci príležitosť na prezentovanie vlastných názorov na väčšej časti hodín. Zdôvodniť ich im bolo umožnené na tretine z nich a diskutovať o názoroch ostatných mohli takmer na polovici hodín. V oblasti rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiaci akceptovali nastavené pravidlá správania sa, čím vytvárali v triede priaznivú atmosféru. Príležitosť ku kooperácii v priebehu vyučovania mali na viac ako polovici hodín. Za splnenie spoločných úloh prebrali spoluzodpovednosť. K prezentovaniu výsledkov spoločnej činnosti im však učitelia vytvorili priestor v menšej miere a príležitosti na jeho zdôvodnenie dostali len na 2 hodinách (MJL a SJSJL).

### **Vyučovanie učiteľom**

Učitelia stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania, avšak priebežné overovanie zámerov vyučovania absentovalo takmer na tretine hodín. Úroveň poskytovania **podporných stimulov** pre efektívne učenie sa každého žiaka značne znižovala skutočnosť, že len na 1 hodine MAT vytvárali učitelia vhodné podmienky na inkluzívne vzdelávanie (Graf 8). Názornosť vyučovania podporili využívaním učebných pomôcok. K zmysluplnému využitiu IKT viedli žiakov najmä na hodinách ANJ, v menšej miere na hodinách MJL, MAT a chémie (CHE), na hodinách SJSJL ich nevyužili vôbec. **Efektívne stratégie vyučovania** boli zabezpečené zaradovaním úloh zameraných na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách, ako aj úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy. Metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu kritického myslenia však využívali len približne na tretine hodín. Učitelia len sporadicky umožnili žiakom riešiť úlohy zamerané na hodnotenie, úlohu na podporu tvorivosti zaradili len na 1 hodine MJL. Na všetkých hospitovaných hodinách viedli žiakov k tolerancii, uplatňovali k nim empatický a ústretový prístup a podporovali ich sebadôveru, čím zabezpečovali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. V priebehu hodín uplatňovali formatívne hodnotenie, klasifikáciu nevyužili.

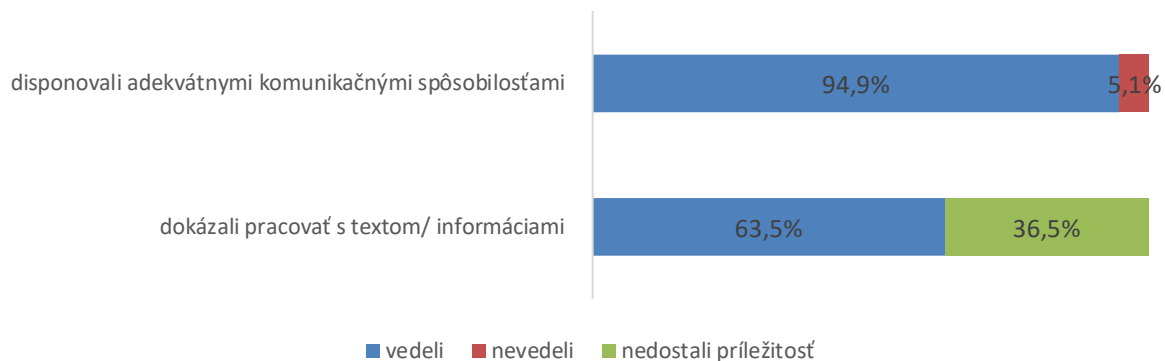
**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a slovenská literatúra	málo vyhovujúca
	maďarský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	chémia	priemerná úroveň
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	priemerná úroveň

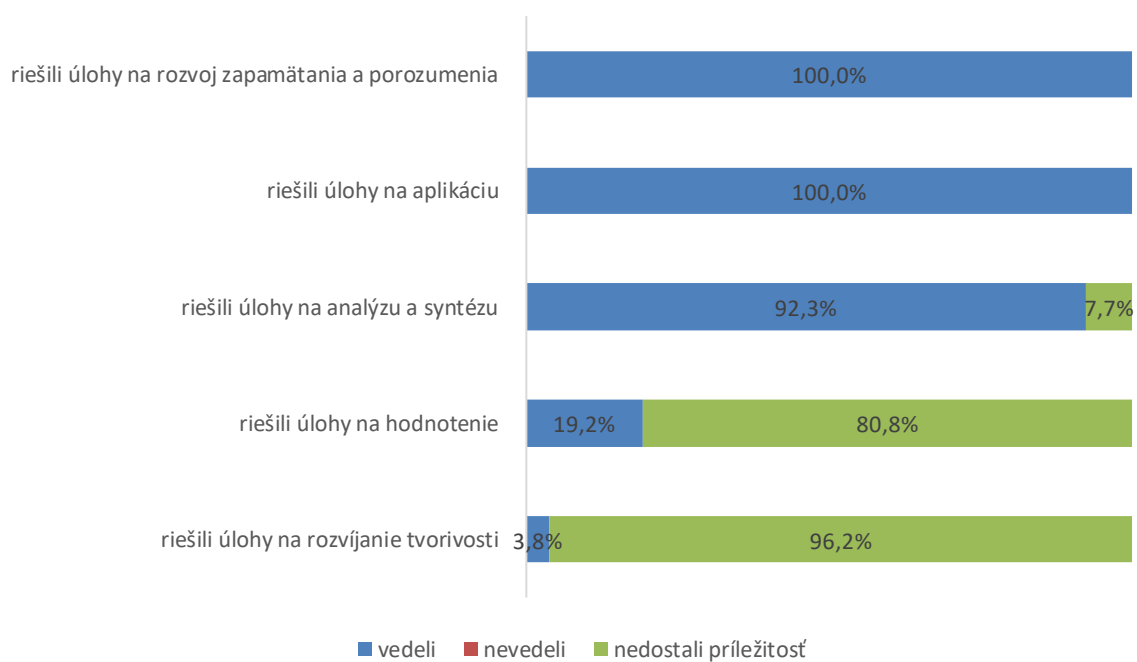
**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**



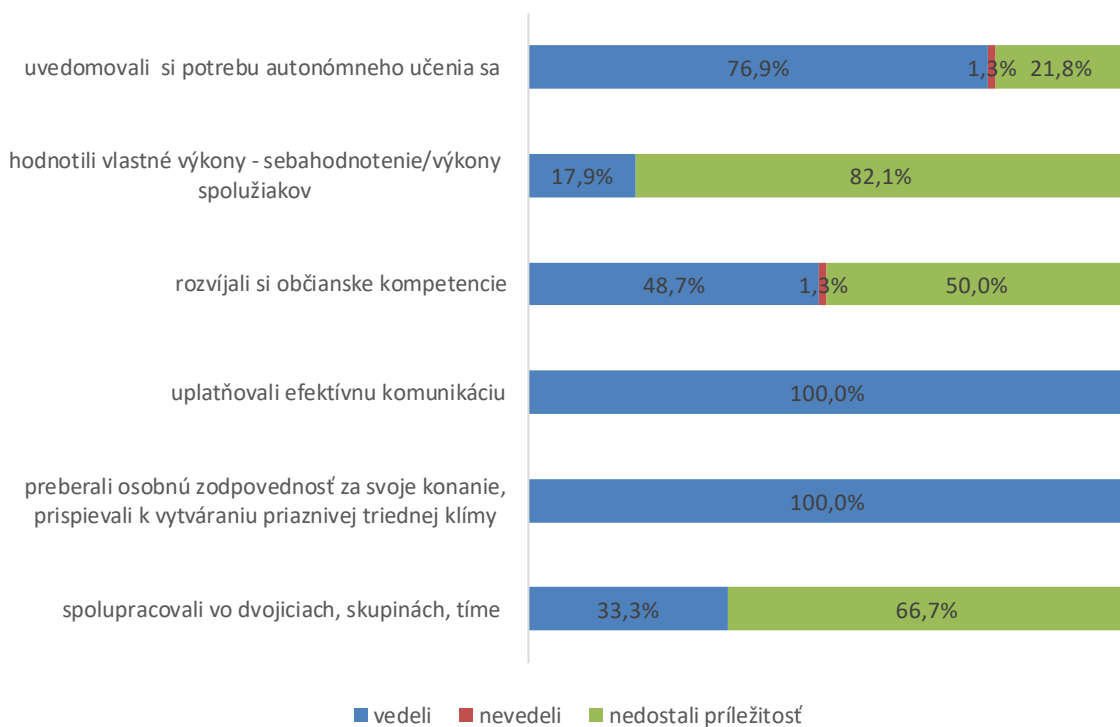
**Graf 5** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



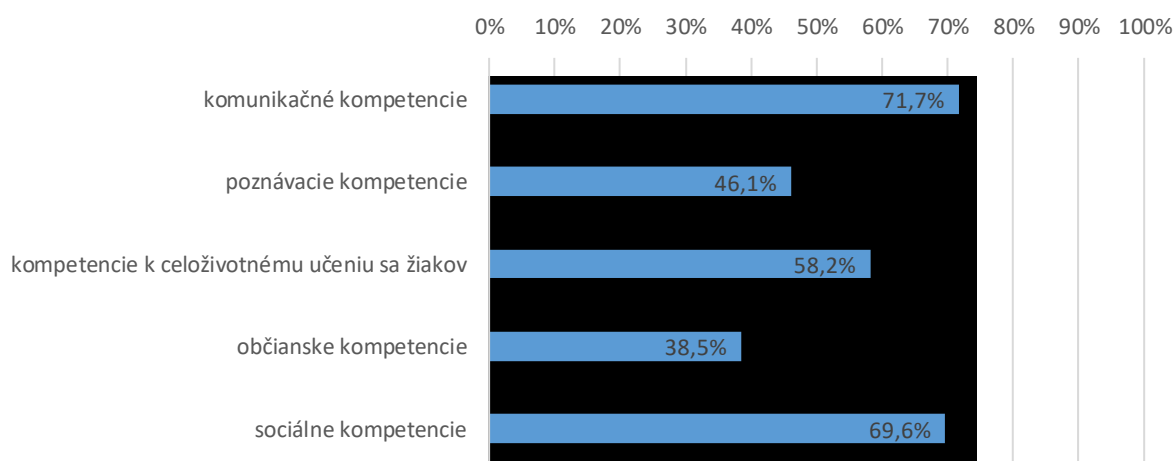
**Graf 6** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



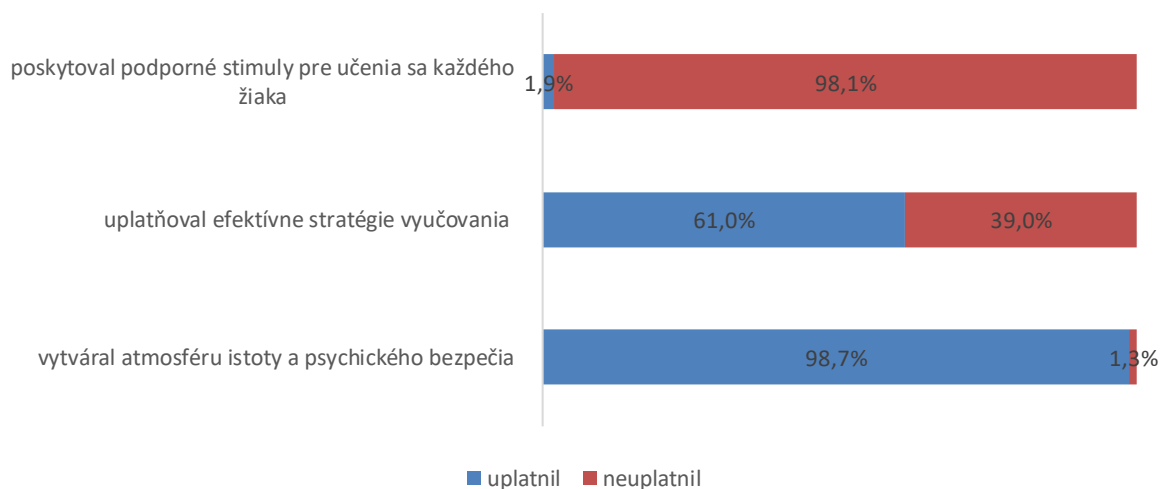
**Graf 7** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 7a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 8** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



### Výrazne pozitívne zistenia

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia
- zmysluplné využívanie učebných pomôcok

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých úloh
- stimulácia kritického myslenia, hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov

### RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný **školský vzdelávací program (ŠkVP)** pre primárne a pre nižšie stredné vzdelávanie, ktorý obsahoval všetky povinné časti v súlade s ustanoveniami školského zákona. Výchova a vzdelávanie prostredníctvom ŠkVP sa však nerealizovala v súlade s príslušným štátnym vzdelávacím programom (ŠVP), pretože škola nedodržala poznámky k učebnému plánu (UP) pri vyučovaní predmetov SJSJL a technika (TECH).<sup>11</sup> Ciele stanovené v základnom dokumente školy smerovali k rozvíjaniu všetkých kľúčových kompetencií žiakov, k vzdelávaniu žiakov v jazykovej oblasti, k rozvoju kritického myslenia, k autonómnejmu učeniu a k celkovému rozvíjaniu osobnosti žiaka. Zadefinované ciele výchovy a vzdelávania zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam školy.

**Učebné plány (UP)** pre ročníky primárneho a nižšieho stredného vzdelávania korešpondovali s rámcovým učebným plánom (RUP) ŠVP. UP akceptovali poznámky k RUP v oblasti využitia voliteľných hodín, avšak spôsob delenia a spájania tried na skupiny nebol dodržaný na oboch stupňoch vzdelania.

Na 1. stupni bol disponibilnými hodinami posilnený predmet MJL (1. – 3. ročník). Na 2. stupni posilnili predmety MJL (9. ročník), SJSJL (7. ročník), biológia (BIO) (6. a 8. ročník), dejepis (DEJ) (5. ročník), geografia (GEO) (6. - 9. ročník), MAT (5. – 8. ročník) a zaviedli nový predmet cvičenia z matematiky (9. ročník).

**Učebné osnovy (UO)** všetkých vyučovacích predmetov boli rozpracované najmenej v rozsahu vzdelávacieho štandardu príslušného ŠVP, vrátane tých, ktoré mali disponibilnými hodinami zvýšenú časovú dotáciu bez rozšírenia obsahu.

<sup>11</sup>prekročenie najvyššieho počtu žiakov v skupinách pri vyučovaní predmetu TECH v triedach 5.A – 19 žiakov, 7. A – 18 žiakov a 9. A – 19 žiakov a v predmete SJSJL v triedach 2.A – 18 žiakov, 7. A – 18 žiakov a 9. A – 19 žiakov

**Prierezové témy** boli v ŠkVP charakterizované vo všeobecnej rovine a boli zaradené do UO väčšiny vyučovacích predmetov. Jednotlivé súčasti prierezových tém škola plnila aj prostredníctvom projektov, diskusií, prednášok, výletov, didaktických hier a účelových cvičení.

Škola deklarovala v ŠkVP ponuku vzdelávacích príležitostí pre **žiakov so ŠVVP**. V aktuálnom školskom roku sa v škole na základe žiadostí zákonných zástupcov, ich informovaných súhlasov a diagnostických vyšetrení poradenských zariadení vzdelávalo formou školskej integrácie 13 žiakov so ŠVVP. Dokumentácia začlenených žiakov bola vedená v súlade s platnými právnymi predpismi. Na vypracovaní individuálnych vzdelávacích programov (IVP) žiakov pod vedením zástupkyne riaditeľa školy participovali vyučujúci jednotlivých predmetov v spolupráci s triednymi učiteľmi. V obsahu IVP boli okrem základných informácií o žiakoch zaznamenané aktuálne odporúčania poradenských zariadení poskytujúce vyučujúcim dostatok informácií o špecifikách výchovy a vzdelávania žiakov, ktoré mali pri vzdelávaní dodržiavať. Na hospitovaných hodinách sa však len minimálne potvrdilo akceptovanie odporúčaní poradenských zariadení uplatňovaním metód a foriem práce zohľadňujúcich individualitu žiakov (10,4 %). Tri pedagogické asistentky<sup>12</sup> poskytovali žiakom so ZZ kompenzačnú pomoc na odstránenie bariér vo výchove a vzdelávaní. Počet odborných zamestnancov školy bol podľa slov riaditeľa školy vzhľadom na počet evidovaných začlenených žiakov so ŠVVP nedostatočný, preto s cieľom zaistiť vzdelávacie potreby žiakov mala škola nadviazanú spoluprácu s poradenskými zariadeniami<sup>13</sup>.

ŠkVP bol preukázateľne prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy. Informácia o jeho dostupnosti bola na informačnej tabuli vo vstupnej hale školy.

*Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý deklaroval vytváranie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov. Základný dokument školy však nebol v súlade so ŠVP, škola nerešpektovala vlastné poznámky k UP v oblasti delenia a spájania tried na skupiny.*

**Pedagogická a ďalšia dokumentácia** školy bola vypracovaná v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Všetky zásadné dokumenty súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy boli vypracované v súlade s deklarovateľnými zámermi školy, aktualizované a prerokované v pedagogickej rade.

Riaditeľ školy podporoval odborný rast pedagogických zamestnancov (PZ). **Plán profesijného rozvoja** na školský rok 2022/2023 vychádzal zo zamerania školy a bol vydaný riaditeľom školy po prerokovaní so zriaďovateľom a pedagogickou radou. Vymedzoval zásady súvisiace s výkonom pracovnej činnosti PZ pre potreby zvyšovania kvality výchovno-vzdelávacieho procesu v škole. V aktuálnom školskom roku vedúci PZ absolvovali funkčné vzdelávanie, 1 učiteľka bola zaradená do adaptačného vzdelávania. Aktualizačné vzdelávanie bolo plánované pre všetkých PZ s cieľom získavania nových vedomostí a informácií o zmenách v právnych predpisoch, pedagogickej dokumentácii a ďalšej dokumentácii a získania nových vedomostí a zručností v konkrétnej oblasti pracovnej činnosti<sup>14</sup>. Plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja nemali vedúci PZ vypracovaný.

**Výkon štátnej správy** v 1. stupni sa v škole realizoval v súlade s platnými právnymi predpismi. Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky plnili 3 žiaci<sup>15</sup>, ani jeden nepochádzal z MRK.

V škole boli zriadené **metodické orgány (MO)**, ktoré pracovali podľa vypracovaných plánov. Ich činnosť bola prednostne zameraná na organizovanie školských aktivít a zapájanie žiakov do predmetových olympiád, vedomostných a športových súťaží. V zápisniciach z ich zasadnutí však absentovala analýza

---

<sup>12</sup> spolu 28 hodín – 1 na plný úväzok, 2 na 1 a 3 hodiny

<sup>13</sup> CPaP v Dunajskej Strede, ŠCPaP v Dunajskej Strede

<sup>14</sup> Program Škola na webe a jeho funkcie, elektronická triedna kniha 21. storočia; Príprava materiálov na vyučovanie v PowerPointe; Finančná gramotnosť II. Časť tréningu; Zavádzanie triednych pravidiel, vytvorenie pozitívnej sociálnej klímy v triedach

<sup>15</sup> 2 žiaci vo Veľkej Británii, 1 žiak v Českej republike

vzdelávacích výsledkov žiakov, zovšeobecňovanie zistení písomných prác a prijímanie opatrení na odstránenie zistených nedostatkov, čo nenapĺňalo kontrolnú funkciu MO a nevytváralo predpoklady na skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu. Interné vzdelávanie svojich členov a vzájomné hospitácie MO nezabezpečovali.

*Pedagogické riadenie v škole bolo realizované v súlade s aktuálnym právnym stavom, avšak jeho úroveň znižovala činnosť MO, ktorá nemala podiel na systematickom internom vzdelávaní svojich členov ani na dôslednom riešení výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov identifikovaním nedostatkov pri písomných prácach.*

Škola mala nastavený **vnútorný systém kontroly a hodnotenia** žiakov, ktorý vychádzal z metodického pokynu na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základnej školy. V pedagogickej rade boli prerokované spôsoby, formy a postupy kontroly, pomocou ktorých učitelia získavali informácie o úrovni dosiahnutých výsledkov žiakov a podklady na ich priebežné a celkové hodnotenie, vrátane žiakov so ŠVVP. Hodnotenie žiakov sa v každom ročníku vykonávalo vo všetkých predmetoch klasifikáciou. Stanovený systém kontroly a hodnotenia žiakov škola dodržiavala. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania sa žiakov boli ich zákonní zástupcovia o tejto skutočnosti preukázateľne informovaní.

**Systém hodnotenia PZ** bol podrobne rozpracovaný v pláne vnútroškolskej kontroly, ktorý popisoval spôsoby získavania podkladov a kritériá, na základe ktorých v závere školského roka riaditeľ vykonával pravidelné ročné hodnotenie PZ. Podrobne boli činnosti avizované v mesačnom harmonograme, ktorého súčasťou bolo aj zameranie výkonu kontroly v oblasti výchovno-vzdelávacieho procesu formou hospitácií. V aktuálnom školskom roku do začiatku komplexnej inšpekcie bolo podľa predložených záznamov vykonaných 16 hospitácií. Kritériá hodnotenia v hospitačnom zázname boli nastavené na sledovanie činnosti učiteľov, menší dôraz sa kládol na zhodnotenie úrovne preukázaných kompetencií žiakov. V hospitačných záznamoch boli pomenované najvýraznejšie klady a zápory hospitovaných hodín a oblasti vyžadujúce si zlepšenie, ktoré vedúci zamestnanci školy analyzovali s učiteľmi v pohospitačných rozhovoroch a výstupy z nich zovšeobecňovali na pracovných poradách. K zisteným nedostatkom prijímali opatrenia, avšak ich plnenie nebolo predmetom následnej kontroly, v dôsledku čoho bola funkčnosť systému kontroly a hodnotenia obmedzená.

*Vedúci PZ v dostatočnej miere monitorovali procesy v škole, k zisteným nedostatkom prijímali adekvátne opatrenia, avšak následne nekontrolovali ich akceptovanie.*

Vedúci zamestnanci školy sa vyjadrili, že systematické a plánované **sebahodnotenie** považujú za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy. V závere školského roka 2021/2022 uskutočnili formou dotazníkov hodnotiaci monitoring, ktorý obsahoval aj otázky týkajúce sa sociálnej klímy a wellbeingu pre žiakov, pedagógov i zákonných zástupcov školy. Otázky boli zamerané na zhodnotenie aktuálneho stavu školy, spokojnosť žiakov, učiteľov i rodičov so školou, stanovenie cieľov vedúcich k spokojnosti všetkých účastníkov a participovanie na spoločnom formovaní budúcnosti školy. Konkrétnymi výstupmi z dotazníkov sa pedagogickí zamestnanci školy zaoberali na zasadnutí pedagogickej rady.

Z výsledkov dotazníka zadaného školskou inšpekciou vyplynulo, že pedagogickí zamestnanci považujú **klímu školy** za otvorenú (Príloha 1). Školská inšpekcia zadala anonymný dotazník aj žiakom 8. a 9. ročníka s cieľom zistiť, ako vnímali **vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi** (Graf 9). Dotazníkového prieskumu sa zúčastnilo 33 žiakov. Z vyhodnotenia vyplynulo, že vzťahy s učiteľmi väčšina žiakov (Graf 9) nepovažovala za dostatočne podporné a optimálne<sup>16</sup>. Väčšina z nich sa vyjadrila, že učitelia im umožňujú vyjadriť vlastné názory a diskutovať o nich. Takmer polovica označila možnosť podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievali k zlepšeniu práce školy. Atmosféru bezpečia a dôvery výrazne oslabil skutočnosť, že väčšine žiakov (75,8 %) prekážal prístup niektorých učiteľov a vnímali z ich strany zosmiešňovanie, ponížovanie a neprimerané nároky. Učitelia tiež v malej miere poznali záujmy a koničky svojich žiakov. Z respondentov iba 36,3 % označilo, že sa v tomto smere o nich učitelia zaujímajú. Väčšina žiakov v dotazníku pozitívne

---

<sup>16</sup> V priebehu inšpekčnej činnosti pri sledovaní atmosféry školského prostredia sa uvedená skutočnosť nepotvrdila

hodnotila, že učitelia vytvárali priestor pre rozvoj sebahodnotiacich zručností, učili ich plánovať a organizovať si samostatné učenie, vyučovací proces individualizovali a v zadaných projektoch využívať poznatky z viacerých predmetov. Zistenia z priameho pozorovania výchovno-vzdelávacieho procesu tieto vyjadrenia žiakov podporili len na menej ako polovici sledovaných hodín.

Na konci školského roka 2021/2022 evidovala škola 5 **menej úspešných žiakov** (MUŽ) hodnotených prospechom nedostatočný, čo predstavovalo 2,7 % z celkového počtu žiakov školy. V primárnom vzdelávaní evidovali 3 neprospievajúcich žiakov (všetci v predmetoch MJL, SJS, MAT), v nižšom strednom vzdelávaní neprospeli 2 (1 žiak z predmetu ANJ, 1 žiak z GEO). Riaditeľ školy povolil vykonať komisionálnu skúšku 2 žiakom nižšieho stredného vzdelávania, pričom ju obidvaja vykonali úspešne. Slabo prosievajúci žiaci z primárneho stupňa vzdelávania opakovali 1. ročník. Štátna školská inšpekcia overovala príčiny neprospievania žiakov dotazníkom zadaným 2 učiteľom, rozhovorom so 4 žiakmi<sup>17</sup> a s riaditeľom školy. Za najfrekvencovanejšiu príčinu neprospievania žiakov vedenie školy považovalo špecifické výchovno-vzdelávacie potreby žiakov a nesprávny postoj žiakov k učeniu sa. Podľa opýtaných žiakov jednou z príčin ich neúspechu v danom predmete bola ich nepravidelná školská dochádzka, čo potvrdila aj polovica opýtaných učiteľov. Učitelia v dotazníku a v rozhovoroch potvrdili, že sa výchovno-vzdelávacími problémami žiakov zaoberali na zasadnutiach pedagogickej rady. Ako najčastejšie formy podpory neprospievajúcim žiakom učitelia uviedli vytváranie podmienok a možností doučovania v popoludňajších hodinách, individuálny prístup (viacnásobné opakovanie učiva, predĺžený výklad). Pedagógovia uviedli možnosť spolupracovať s pedagogickým asistentom na vyučovacích hodinách, čo v dotazníkoch potvrdili aj žiaci. Žiaci sa vyjadrili, že vyučujúci predmetov, v ktorých dosahovali zlé výsledky, ich povzbudzovali, a v prípadoch, keď niečo nevedeli, nehodnotili ich negatívne, ale vysvetlili im, v čom sa majú zlepšiť. Opatrenia školy na podporu MUŽ spočívali v individuálnom prístupe; v podporovaní ich jedinečnosti a v sebauvedomení sa; v pravidelnej komunikácii so zákonnými zástupcami žiakov a v doučovacích aktivitách. Uvedené opatrenia čiastočne potvrdili opýtaní učitelia aj žiaci. Systematickým diagnostikovaním škola dokázala identifikovať varovné signály - nezáujem žiakov o učenie sa, ich uzavretosť, slabá aktivita. Škola v aktuálnom školskom roku venovala MUŽ náležitú pozornosť, prispôbovala vzdelávacie prostredie ich potrebám. Žiaden z pedagogických zamestnancov neabsolvoval vzdelávanie v oblasti prevencie školského neúspechu. Riaditeľ školy považoval pedagógov za dostatočne odborne spôsobilých na zvládnutie individuálnych potrieb žiakov.

Z rozhovoru s riaditeľom školy a z analýzy predloženej dokumentácie vyplynulo, že aktívne spolupracovali so zriaďovateľom, obcou, radou školy, radou rodičov, poradenskými zariadeniami a športovými klubmi, hasičským zborom, políciou a s miestnymi školami. Poskytovali svoje priestory pre obecné aktivity, športové a kultúrne podujatia miestnych organizácií a prispievali vlastnou aktívnou účasťou k ich realizácii. V školskom roku 2022/2023 si žiaci rozvíjali svoje záujmy v **11 záujmových útvaroch** športového, tvorivého a náučného zamerania. O činnosti školy bola verejnosť informovaná prostredníctvom webového sídla školy a na pravidelných rodičovských združeníach.

*Priaznivú klímu v škole negatívne ovplyvňoval vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi, ktorý na základe zistení z dotazníkov neposkytoval všetkým žiakom pocit istoty a dôvery. Podnetné a podporujúce prostredie pre MUŽ škola vytvára prijímaním čiastkových opatrení, systematickým diagnostikovaním, včasným identifikovaním varovných signálov a prispôbovaním vzdelávacieho prostredia ich potrebám.*

Služby školy v rámci poradenstva a prevencie smerom ku žiakom, ich zákonným zástupcom a PZ zabezpečovala vyučujúca, ktorá zastávala kumulovanú funkciu výchovného poradcu (VP), kariérového poradcu (KP) a školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní (koordinátor prevencie). Pre prácu **výchovnej poradkyne** (VP) mala zabezpečené primerané priestorové aj materiálno-technické podmienky, jej úväzok však nebol znížený. Z dotazníka vyplynulo, že jej funkciu VP evidovalo 67,57 % žiakov. V súlade s vypracovaným plánom poskytovala poradenské služby v otázkach výchovného, vzdelávacieho,

---

<sup>17</sup> 1 neprospievajúci žiak, úspešne vykonal komisionálnu skúšku a ukončil vzdelávanie na ZŠ

osobnostného a profesijného vývinu žiakov. Starostlivosť o žiakov so ŠVVP a koordinácia činnosti učiteľov v tejto oblasti patrili do kompetencií zástupkyne riaditeľa školy. Napriek tomu, že VP evidovala i výskyt menej úspešných žiakov v škole, na riešení ich vzdelávacích potrieb výrazne neparticipovala. V súvislosti so zisteniami z dotazníkového prieskumu zadaného školskou inšpekciou zameraného na bezpečnosť školského prostredia VP potvrdila, že v minulom školskom roku v súčinnosti s vedením školy, pedagógmi a zákonnými zástupcami školy iniciovala riešenie prípadu šikanovania v 6. ročníku a výchovných problémov v 7. ročníku, čo potvrdila aj predložená dokumentácia<sup>18</sup>. Opatrenia, ktoré navrhla VP<sup>19</sup> boli vedením školy akceptované. Zároveň zabezpečovala metodickú pomoc kolegom a rodičom žiakov pri riešení vzdelávacích i výchovných problémov formou konzultácií. V rámci preventívnych opatrení v aktuálnom školskom roku ponúkla triednym kolektívom účasť na aktivitách organizovaných poradenskými zariadeniami v Dunajskej Strede formou diskusií, prednášok, skupinových aktivít a programov. Napriek negatívnym skúsenostiam v súvislosti s výskytom šikanovania v škole z predchádzajúceho školského roka, **celoplošný monitoring** zameraný na prevenciu a odhaľovanie patologických javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania nebol v aktuálnom školskom roku uskutočnený. Len tretina opýtaných žiakov v dotazníku zadanom školskou inšpekciou uviedla účasť na aktivitách zameraných na prevenciu sociálno-patologických javov organizovaných školou. VP zrealizovala prevenčné aktivity na internej úrovni v rámci triednických hodín a navrhovala konkrétne výchovné intervencie.

Výchovná poradkyňa súčasne vykonávala aj funkciu **kariérového poradcu** (KP). Z rozhovoru a analýzy predloženej dokumentácie vyplynulo, že pravidelne aktualizovala údaje v systéme *Proforient*. Pri usmernení kariérového vývoja žiakov spolupracovala so strednými školami v oblasti prezentovania študijných odborov, podporou účasti žiakov na dňoch otvorených dverí, Burze povolania v Dunajskej Strede, návšteva závodu *AUDI Győr*. Žiakom a ich zákonným zástupcom (vrátane žiakov so ZZ) sprostredkovala prostredníctvom rodičovského združenia a mailovej komunikácie aktuálne informácie o možnostiach ďalšieho štúdia a o organizácii prijímacieho konania, poradenské služby poskytovala formou prezenčných, online a telefonických konzultácií. Z dotazníkov zadaných žiakom 8. a 9. ročníka (34 žiakov) vyplynulo, že KP poznalo 88,3 % žiakov a uvedomovali si dôležitosť jej funkcie v škole. Zverejnené konzultačné hodiny evidovalo 76,5 % opýtaných a 64,7 % respondentov využilo možnosť rozhovoru s ňou. Všetci respondenti vnímali výber strednej školy za dôležitý krok, rozhodovanie o ďalšom štúdiu u väčšiny z opýtaných žiakov ovplyvňoval najmä ich vlastný záujem a prospech. Zároveň uviedli, že im škola poskytovala dostatok informácií o možnostiach ďalšieho vzdelávania, ale len tretina mala možnosť vykonať testy, pomocou ktorých sa dozvedeli, aké povolanie je pre nich vhodné.

Aktivity školy zamerané na primárnu **prevenciu sociálno-patologických javov** boli realizované v minimálnej miere, žiaci 8. a 9. ročníka sa zúčastnili prednášky na tému Kyberšikana, pre žiakov 1. stupňa zrealizovali Deň bezpečnosti v školskom prostredí. Pozornosť bola prioritne venovaná preventívnym aktivitám zameraným k zaisteniu bezpečnosti a ochrany zdravia na triednej i celoškolskej úrovni<sup>20</sup>. Podľa dotazníkového prieskumu dve tretiny žiakov 6. a 7. ročníka vedeli, kto je koordinátorom prevencie v škole.

*V škole bol zabezpečený systém výchovného poradenstva a prevencie, kariérového poradenstva a poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov, ktorý však nebol dostatočne efektívny. Dôraz bol kladený na služby kariérového poradenstva a riešenie aktuálnych výchovných problémov. K oslabeniu funkčnosti poradenského systému prispela absencia celoplošného*

---

<sup>18</sup> písomné záznamy zo stretnutia s rodičmi.

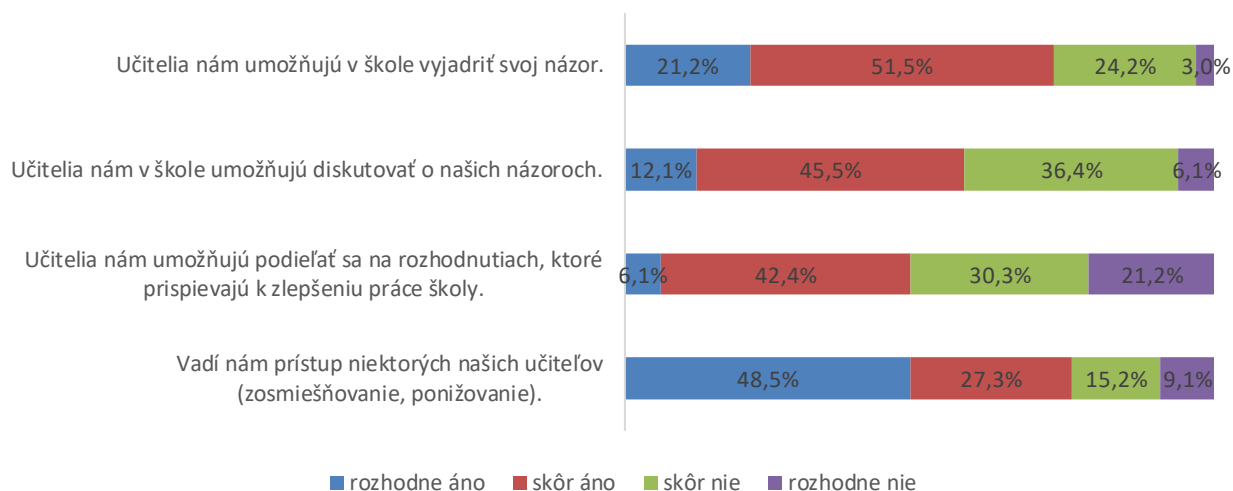
<sup>19</sup> zvýšený dozor v triedach, povinnosť učiteľa na poslednej hodine odvieť žiakov do šatne a počkať kým opustia budovu, besedy a diskusie na tému šikany počas triednických hodín

<sup>20</sup> celoročná súťaž v čistote a úprave tried, súťaž o naj žiaka, výlet pre aktívnych žiakov školy, beseda pre dievčatá 8. a 9. ročníka s gynekológom, Dni zdravia a zeme, zber papiera, celoškolská cyklotúra, prednáška horolezca Attilu Bognára

monitoringu klímy a výskytu sociálno-patologických javov a zanedbanie cielených aktivít zameraných na ich prevenciu.

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

**Graf 9** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



## PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a jeho zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady a požiadavky** na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca.

Vyučovací proces bol zabezpečený kvalifikovanými učiteľmi, ktorí spĺňali predpoklady na výkon pedagogickej činnosti. **Odbornosť vyučovania** celkovo zabezpečená na 85,7 %. Na 1. stupni sa neodborne vyučoval predmet informatika. Na 2. stupni sa neodborne vyučovali predmety dejepis, geografia, občianska náuka, fyzika, etická a výtvarná výchova, čiastočne neodborne slovenský jazyk a slovenská literatúra, matematika a technika.

*Vedúci PZ spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Sprístupňovanie obsahu vzdelávania v jednotlivých predmetoch, vzhľadom na zvýšený počet neodborne alebo čiastočne neodborne vyučovaných predmetov, nebolo zabezpečené komplexne.*

Škola mala vo vzťahu k počtu žiakov a k cieľom stanoveným v ŠKVP vytvorené zodpovedajúce **priestorové podmienky**, využitie interiéru a exteriéru bolo zabezpečené podľa vypracovaných prevádzkových poriadkov a rozvrhov hodín. **Základné učebné priestory školy** tvorilo 11 kmeňových tried, vyučovanie telesnej a športovej výchovy sa realizovalo v telocvični s posilňovňou, vybavenej šatňami, toaletami a sprchami. Škola mala zriadené odborné učebne matematiky, fyziky, chémie a biológie, výtvarnej a náboženskej výchovy, počítačovú učebňu, multimediálnu učebňu a jazykové laboratórium. Na rozvíjanie čitateľskej gramotnosti žiaci využívali školskú knižnicu, cvičná kuchynka slúžila na aktivity podporujúce zdravý životný štýl a životosprávu. Priestraný školský dvor tvorilo doskočisko, polyfunkčné ihrisko, futbalové trávnaté ihrisko a hádzanárske ihrisko. Realizácia rekreačnej, oddychovej a športovej činnosti v ŠKD prebiehala v priľahlom parku, súčasťou ktorého bolo detské ihrisko s outdoorovými hracími prvkami a lavičkami. Vnútorne priestory školy, chodby a triedy boli udržiavané, esteticky upravené a dotvorené vlastnými prácami žiakov, na chodbách boli vytvorené relaxačné kútiky, na odkladanie oblečenia mali žiaci k dispozícii šatne. Stravovanie žiakov bolo zabezpečené v jedálni materskej školy, ktorá susedila so školou. **V mimovyučovacom čase** boli v interiéroch a exteriéroch realizované záujmové a voľnočasové aktivity žiakov. V spolupráci s obcou škola poskytovala vlastný exteriér i na obecné akcie, žiaci mali zabezpečený prístup do parkového areálu a na ihriská i počas prázdnin. Škola nemala upravené vstupné a učebné priestory s ohľadom na žiakov so zdravotným znevýhodnením.



*Priestorové podmienky napĺňali vzdelávacie ciele stanovené v ŠkVP a umožňovali jeho realizáciu.*

**Vybavenie učebnicami a učebnými textami** schválenými ministerstvom školstva pre všetky ročníky bolo dostatočné. Učebné priestory boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania primerane vybavené učebnými pomôckami, ktoré sa obnovovali a dopĺňali podľa potrieb učiteľov a finančných možností školy. Škola disponovala dostatočnou funkčnou digitálnou technikou, väčšina tried aj odborné učebne boli vybavené interaktívnymi tabuľkami alebo multiprojektormi. Učitelia mali k dispozícii notebooky a v celej škole bol zabezpečený prístup na internet. Realizované hospitácie preukázali zmysluplné využívanie IKT nástrojov na 47,9 % hodín, materiálne prostriedky vyučovacieho procesu na 97,9 % hodín. Dvaja začlenení žiaci mali v IVP poradenskými zariadeniami odporúčané využívanie konkrétnych kompenzačných pomôcok<sup>21</sup>, čo sa preukázalo aj na sledovaných hodinách.

*Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňali ciele stanovené v ŠkVP.*

**Školský poriadok (ŠP)**, vydaný riaditeľom školy upravoval základné pravidlá vnútorného režimu školy. Dokument bol prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy. Žiaci a ich zákonní zástupcovia s ním boli preukázateľne oboznámení. ŠP nebol vypracovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi<sup>22</sup>. V dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia 30 z 37 (81,08 %) žiakov 6. a 7. ročníka uviedlo, že učitelia s nimi diskutujú o pravidlách správania. Možnosť participovať na zmenách pravidiel alebo navrhovať ich úpravy potvrdila len desatina opýtaných žiakov. ŠP bol zverejnený na webovom sídle školy a v printovej verzii bol dostupný vo vstupnej hale, v zborovni a na vyžiadanie u riaditeľa školy. V škole nebol ustanovený **školský parlament**.

V školskom roku 2021/2022 na 1. stupni škola zaznamenala 9 382 ospravedlnene vymeškaných hodín (priemer na žiaka 113,0 hodiny), z nich 366 hodín vymeškal 1 žiak so ZZ. Neospravedlnene vymeškal 1 žiak 10 hodín. Na 2. stupni bolo 14 775 ospravedlnene vymeškaných hodín (priemer na žiaka 131,9 hodiny), z nich 1 928 vymeškali žiaci so ZZ (priemer na žiaka so ZZ 192,8 hodiny). Neospravedlnene vymeškaných bolo 250 hodín (priemer na žiaka 2,2 hodiny). Zdravotne znevýhodnení žiaci neospravedlnene vymeškali 70 hodín (priemer na žiaka 7 hodín). Traja žiaci neospravedlnene vymeškali viac ako 15 vyučovacích hodín za školský rok. Na posilnenie disciplíny za porušenie ŠP boli udelené 2 výchovné opatrenia. Triedni učitelia alebo riaditeľ školy udelili 70 pochvál. Znížená známka zo správania bola udelená 3 žiakom.

Žiaci 6. a 7. ročníka (37 žiakov) sa zúčastnili dotazníkového prieskumu zadaného školskou inšpekciou zameraného na **bezpečnosť školského prostredia**. Prevažná väčšina respondentov (86,48 %) označila, že sa v škole cíti bezpečne a učiteľov považujú za chápaných a tolerantných (84,49%). Počas prestávok sa žiaci najčastejšie rozprávajú, avšak takmer polovica opýtaných potvrdila bitky, hádky medzi spolužiakmi a vysmievanie (48,65 %). Približne polovica opýtaných (48,65 %) sa vyjadrila, že boli v škole šikanovaní, čo potvrdili aj záznamy z prešetrovania tohto javu v predchádzajúcom školskom roku, v ktorom vedenie školy riešilo na 2. stupni 2 závažné priestupky, ktoré súviseli s ubližovaním, napádaním, bitkou a slovným osočovaním. S nepríjemnou skúsenosťou so šikanovaním sa žiaci najčastejšie zdôverili rodičom, spolužiakom, priateľom alebo triednym učiteľom. Prevažná časť žiakov vyjadrila dôveru učiteľom, ktorí podľa nich dôsledne a spravodlivo riešia nevhodné správanie sa každého žiaka (59,46 %). Zároveň však dve tretiny opýtaných potvrdili, že počas vyučovania niektorí žiaci vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľov (67,56 %).

---

<sup>21</sup> pracovné listy, karty so slovíčkami, číselné tabuľky, interaktívne vzdelávacie programy

<sup>22</sup> neobsahoval rozpracovanie povinných častí práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov a podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálnopatologickými javmi, diskrimináciou a násilím

**Organizácia vyučovania** nebola realizovaná v súlade s platnými právnymi normami<sup>23</sup>. Dokumentácia súvisiaca s organizovaním **školských výletov a exkurzií** obsahovala príslušné materiály<sup>24</sup>. Škola viedla evidenciu sťažností.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.**

## 2 ZÁVERY

---

**Učenie sa žiakov** bolo na priemernej úrovni. Pozitívom bolo rozvíjanie ich **sociálnych kompetencií** v oblasti akceptovania dohodnutých pravidiel, v uplatňovaní vzájomnej empatie a kultivovaného správania. Rezervy boli zaznamenané v rozvíjaní ich zručnosti prezentovať, ale najmä objektívne posúdiť výsledky spoločnej práce. Žiaci preukázali, že disponujú primeranými **komunikačnými spôsobilosťami**, pri práci s textom však dostali menej príležitosti na spájanie širších súvislostí obsahu textu so svojimi poznatkami a len ojedinele dostali možnosť posudzovať získané informácie. V rámci **rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa** aktívne pristupovali k zadaným úlohám a preberali zodpovednosť za svoje učenie. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie ich schopnosti kriticky myslieť a hodnotiť svoje zručnosti. Väčšina žiakov dokázala poznatky využiť na úrovni aplikácie a takmer na všetkých hodinách mali možnosť riešiť úlohy zamerané aj na analýzu. Slabou stránkou v oblasti **rozvíjania poznávacích kompetencií** žiakov však bola ich nedostatočná stimulácia k riešeniu úloh zameraných na rozvíjanie hodnotenia a tvorivosti. Žiaci mali väčšinou vytvorený priestor na vyjadrenie vlastných názorov, avšak zdôvodniť svoje postoje s využitím argumentov mohli len sporadicky, čo výrazne znižovalo rozvíjanie ich **občianskych kompetencií**.

**Riadenie školy** bolo na priemernej úrovni. Vedúci pedagogickí zamestnanci monitorovali všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Účinnosť nastaveného systému však oslabilo absencia kontroly plnenia prijatých opatrení k zisteným nedostatkom. V rámci sebahodnotiacich procesov vedenie školy uskutočnilo dotazníkový prieskum na zhodnotenie aktuálneho stavu školy, spokojnosti žiakov, učiteľov i rodičov so školou. Pedagogické riadenie v škole bolo realizované v súlade s aktuálnym právnym stavom, jeho úroveň však znižovala práca MO, ktoré svojou činnosťou nevytvárali predpoklady na skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu a nepodieľali sa ani na systematickom internom vzdelávaní svojich členov. Výchovu a vzdelávanie škola uskutočňovala podľa aktualizovaného ŠkVP, ktorý však nerešpektoval poznámky k UP v ŠVP pri delení a spájaní tried na skupiny v predmetoch technika a slovenský jazyk a slovenská literatúra. Pedagogickí zamestnanci považovali klímu školy za otvorenú. Atmosféru dôvery podľa väčšiny žiakov, ktorí sa vyjadrili v anonymných dotazníkoch, ale oslabilo skutočnosť, že vnímajú zo strany niektorých učiteľov zosmiešňovanie, ponižovanie a neprimerané nároky. K zníženiu efektivity služieb školy prispela absencia celoplošného monitoringu zameraného na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania, ako aj nezaradenie aktivít zameraných na ich prevenciu, čím škola nevytvárala adekvátne predpoklady na včasné podchytenie a eliminovanie možných problémov.

**Podmienky výchovy a vzdelávania** boli na dobrej úrovni. Priestorové a materiálno-technické podmienky vytvárali predpoklad pre plnenie výchovno-vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Vyučovací proces bol zabezpečený kvalifikovanými učiteľmi, avšak zvýšený počet neodborne alebo čiastočne neodborne vyučovaných predmetov na 2. stupni môže negatívne ovplyvniť kvalitu vyučovania. Účinnosť podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia znižovalo nevymedzenie výkonu práv a povinností zákonných zástupcov žiakov a podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou a násilím v školskom poriadku a organizácia vyučovania, ktorá nebola v súlade s fyziologickými, psychickými a hygienickými potrebami žiakov.

---

<sup>23</sup> nezabezpečenie obedňajšej prestávky po piatej vyučovacej hodine pre žiakov 2. ročníka; prekročenie najvyššieho počtu žiakov v predmetoch SJS (2. A, 5. A, 9. A), TECH (5. A, 7. A, 9. A)

<sup>24</sup> organizačné zabezpečenie, informovaný súhlas, záznam o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia

### **Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

**veľmi dobrý** - výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň

**dobrá** - prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň

**priemerný** - vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň

**málo vyhovujúci** - prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň

**nevyhovujúci** - výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

#### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 153 ods. 1 písm. a) a c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevymedzenie výkonu práv a povinností zákonných zástupcov žiakov a podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálnopatologickými javmi, diskrimináciou a násilím v školskom poriadku);
2. § 2 ods. 7 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (nezabezpečenie obedňajšej prestávky po piatej vyučovacej hodine pre žiakov 2. ročníka);
3. § 3 ods. 2 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (prekročenie najvyššieho počtu žiakov v skupinách pri vyučovaní predmetu technika v 5., 7. a 9. ročníku);
4. § 3 ods. 4 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (prekročenie najvyššieho počtu žiakov v skupinách pri vyučovaní predmetu slovenský jazyk a slovenská literatúra v 2., 5. a 9. ročníku).

#### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

##### **1. odporúča**

- rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov zadávaním úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia a tvorivosti;
- v priebehu vyučovania stimulovať hodnotiace a sebahodnotiace zručnosti žiakov;
- na vyučovacích hodinách rozvíjať občianske kompetencie žiakov;
- zvýšiť odbornosť vyučovania predmetov na 2. stupni;
- systematicky realizovať celoplošný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania, rovnako monitorovať vzájomné vzťahy učiteľov a žiakov, zistenia vyhodnocovať, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- nekumulovať funkciu kariérového, výchovného poradcu a koordinátora prevencie do osoby jedného učiteľa ale delegovať ich v záujme efektívneho výkonu v každej oblasti na viacerých učiteľov;
- v rámci činnosti metodických orgánov v škole zabezpečiť interné vzdelávanie členov zamerané na prehĺbovanie ich vedomostí a zručností potrebných na uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania a učenia sa žiakov vo všetkých vyučovacích predmetoch;
- prijímať adekvátne opatrenia na odstránenie nedostatkov zistených pri analýzach výsledkov kontrolných písomných prác;
- pri hospitáciách kontrolovať uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania a učenia sa žiakov, v prípade zistených nedostatkov prijímať opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu** v lehote do **31. 05. 2023** prijať konkrétne opatrenie na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nevymedzenia výkonu práv a povinností zákonných zástupcov žiakov a podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou a násilím v školskom poriadku, nezabezpečenia obedňajšej prestávky po 5. vyučovacej hodine pre žiakov 2. ročníka, nedodržania stanoveného počtu žiakov v skupinách na vyučovaní predmetov technika a slovenský jazyk a slovenská literatúra a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trnava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru v Trnave v termíne do **14. 09. 2023**.

#### **PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. ŠkVP;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
3. školský poriadok;
4. rozvrhy hodín;
5. osobný rozvrh hodín učiteľov;
6. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
7. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
8. dokumentácia súvisiaca s výchovou a vzdelávaním žiakov so ŠVVP;
9. plán profesijného rozvoja;
10. vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov;
11. hospitačné záznamy;
12. dokumentácia výchovného a kariérového poradcu;
13. triedne knihy;
14. triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
15. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
16. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady;
17. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, výcvikov a ďalších mimoškolských aktivít;
18. záznamy o práci žiakov v záujmových útvaroch;
19. vnútorná smernica na prešetrovanie a vybavovanie sťažností a agenda s nimi súvisiaca;
20. evidencia úrazov;
21. zdroje, na základe ktorých boli žiaci priebežne hodnotení v aktuálnom školskom roku.

#### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovil:**

Školský inšpektor: Mgr. Ladislav Deák

Dňa: 13. 02. 2023

#### **PREROKOVANIE SPRÁVY**

##### **Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava  
Mgr. Ladislav Deák
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Tomáš Török

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 27. 02. 2023 v Topoľníkoch :**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Ladislav Deák .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Tomáš Török .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú** *(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Mgr. Tomáš Török, riaditeľ školy .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Ladislav Deák, školský inšpektor .....

### **3 PRÍLOHY**

---

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti