



Číslo: 2097/2021-2022

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od **21. 04. 2021** do **22. 04. 2022**

Názov kontrolovaného subjektu	
Špeciálna základná škola s vyučovacím jazykom maďarským – Speciális Alapiskola	
Sídlo	Ádorská 5400, Dunajská Streda - Dunaszerdahely
Zriaďovateľ	Regionálny úrad školskej správy Trnava

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Priska Horníková, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 2097/2021-2022 zo dňa 04. 04. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Iveta Krajčovičová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

PhDr. Kornélia Döményová, odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav prijímania žiakov do špeciálnej základnej školy a ich rovný prístup k vzdelávaniu.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna, mestská plnoorganizovaná špeciálna základná škola (ŠZŠ) s vyučovacím jazykom maďarským. Škola s právnou subjektivitou mala v zriaďovacej listine vymedzený predmet svojej činnosti (výchova a vzdelávanie žiakov s mentálnym postihnutím). Dodatky k zriaďovacej listine súviseli so zmenou názvu školy a zriaďovateľa.

ŠZŠ mala v čase konania inšpekcie 6 tried, z nich 3 triedy navštevovali žiaci 1. stupňa. Triedy vznikli spojením žiakov 2 – 4 rôznych ročníkov. Žiaci v jednozmennej prevádzke mali možnosť navštevovať 1. - 9. ročník ŠZŠ vo variante A, 1. - 10. ročník ŠZŠ vo variante B.

V 1. ročníku sa vzdelávali 3 žiaci (2 – A variant, 1 – B variant). V 2. ročníku boli zaradení 3 žiaci (vo variante A). Tretí ročník navštevovali 2 žiaci (1 – A variant, 1 – B variant). Vo 4. ročníku sa vzdelávalo 6 žiakov (4 – A variant, 2 – B variant).

Ani jedna zo 6 tried nebola tvorená žiakmi samostatných ročníkov. V I. triede bolo 6 žiakov, z nich 3 žiaci 1. ročníka (2 – A variant, 1 – B variant) a 3 žiaci 2. ročníka (A variant). Sedem žiakov II. triedy bolo zastúpených 1 žiakom 3. ročníka (A variant) a 6 žiakmi 4. ročníka (A variant). Zloženie III., IV. a V. triedy tvorili žiaci 2. stupňa (5. – 10. ročník). Z 8 žiakov VI. triedy bol 1 žiak 1. stupňa, ktorý navštevoval 3. ročník (B variant) a 7 žiakov 2. stupňa.

Škola poskytovala vzdelávanie 44 žiakom s mentálnym postihnutím, z nich bolo 14 na 1. stupni. Zo žiakov 1. stupňa mal 1 žiak pridruženú narušenú komunikačnú schopnosť (NKS), čím patril do kategórie viacnásobne postihnutých žiakov.

Podľa vzdelávacieho programu pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia (A variant) sa na 1. stupni vzdelávalo 11 žiakov (z nich 9 pochádzalo z MRK), podľa vzdelávacieho programu pre žiakov so stredným stupňom mentálneho postihnutia (B variant) 3 žiaci (z nich 2 z MRK). Podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) v predmete maďarský jazyk postupovali 2 žiaci 1. ročníka.

Zdravotné znevýhodnenie žiakov si nevyžadovalo vydať rozhodnutie o oslobodení od povinnosti dochádzať do školy, ani rozhodnutie o oslobodení od vzdelávania sa v jednotlivých vyučovacích predmetoch. Škola neevidovala žiakov, ktorí plnia povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky, ale vykazovala 34 žiakov pochádzajúcich z marginalizovanej rómskej komunity (MRK) z nich 12 na 1. stupni. Pri škole nebolo zriadené centrum špeciálno-pedagogického poradenstva (CŠPP) ani školský klub detí (ŠKD).

Výchovu a vzdelávanie žiakov v ŠZŠ zabezpečovalo 9 pedagogických zamestnancov (7 učiteľov, 2 pedagogickí asistenti). Ani jeden pedagogický zamestnanec neovládal rómsky jazyk v písomnej ani v ústnej podobe. Podľa názoru riaditeľky školy by na zmiernenie deficitu školského neúspechu žiakov potrebovala zamestnať ešte 2 pedagogických asistentov.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Predložená dokumentácia žiakov nebola vedená komplexne. Obsahovala návrh na vzdelávanie žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) v špeciálnej škole s podpisom zákonného zástupcu a poučení o tom, že bol informovaný o všetkých možnostiach vzdelávania jeho dieťaťa, absentovali však písomné žiadosti zákonných zástupcov o prijatie žiakov do ŠZŠ.

Súčasťou dokumentácie väčšiny žiakov boli správy zo psychologických a špeciálno-pedagogických vyšetrení, realizovaných v školských zariadeniach výchovného poradenstva a prevencie zaradených v sieti s regionálnou pôsobnosťou. Výnimkou bol 1 žiak 1. ročníka, ktorý boli prijatý bez absolvovania špeciálno-pedagogického vyšetrenia. Výsledky diagnostických vyšetrení väčšiny žiakov potvrdili ich zdravotné znevýhodnenie (ZZ). Spravidla po skončení prvého roku povinnej školskej dochádzky boli u žiakov vykonané rediagnostické vyšetrenia. Jeden žiak 2. ročníka však rediagnostické psychologické vyšetrenie neabsolvoval, z dôvodu nedostavenia sa na stanovený termín vyšetrenia. Väčšina žiakov (s výnimkou 2 žiakov 1. ročníka) bola do školy prijatá na základe výsledkov psychologického vyšetrenia a písomného vyjadrenia k ich vzdelávaniu v systéme špeciálneho školstva príslušným zariadením výchovného poradenstva a prevencie. Súčasťou dokumentácie 2 žiakov boli individuálne vzdelávacie programy (IVP), ktoré sa vyhodnocovali.

Pedagogická dokumentácia (triedna kniha a triedny výkaz) bola vedená dvojazyčne, trvalým spôsobom, na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Zoznamy žiakov v triednych výkazoch jednotlivých tried aktuálneho školského roka korešpondovali s ich reálnym počtom.

Riaditeľka školy vydala všetkým žiakom rozhodnutia o ich prijatí do školy. V priebehu 5 školských rokov (2016/2017 až 2020/2021) bolo do školy prijatých 46 žiakov, z nich 21 na 1. stupeň. Priamo do 1. ročníka ŠZŠ prijali 14 žiakov, do 2. ročníka 1 žiaka (zo ZŠ), do 3. ročníka 3 žiakov (všetkých zo ZŠ) a do 4. ročníka 3 žiakov (z nich 1 zo ŠZŠ).

Správy zo psychologického vyšetrenia žiakov 1. stupňa sa líšili svojím rozsahom, niektoré boli podrobné, iné veľmi stručné. Spravidla obsahovali popis kognitívnych funkcií žiakov prostredníctvom dosiahnutých výkonov v jednotlivých subtestoch a ich porovnanie so žiakmi rovnakého veku s intelektom v norme. Viacerí odborní zamestnanci pomenovali silné a slabé stránky žiakov, identifikovali oblasti dosiahnutého najlepšieho výkonu a oblasti najvýraznejšieho oslabenia. Zhrnutie aktuálnych intelektových schopností na základe popisu výkonu žiakov vo verbálnej a neverbálnej zložke inteligencie sa vyskytlo iba ojedinele.

O analýzu výsledkov diagnostických vyšetrení 2 žiakov 1. ročníka školská inšpekcia požiadala prizvanú odborníčku z praxe. Dôvodom analýzy bol nejednoznačný text záveru správ z ich psychologického vyšetrenia, ktorý preukázateľne nepotvrdil zdravotné znevýhodnenie žiakov. Podľa názoru odborníčky z praxe použitie psychometrických metód na určenie úrovne aktuálneho stavu intelektových schopností rómsky hovoriaceho dieťaťa (P. L. – nar. 2014) uvedených v správe z vyšetrenia je diskutabilné, nakoľko sú sociokultúrne podmienené. Odborná zamestnankyňa poradenského zariadenia v závere správy konštatovala, že pre deficitný kontakt intelektová úroveň dieťaťa nie je kvantifikovateľná. Napriek tomu diagnostiku uzatvorila orientačným stanovením intelektu na úrovni ľahkej duševnej zaostalosti a navyše na základe nejasej diagnostiky odporúčala zaradenie dieťaťa do 1. ročníka ŠZŠ. V prípade druhého dieťaťa (R. B. – nar. 2014) sa odborníčka z praxe vyjadrila, že z textu správy nebolo zrejmé, ako sa zisťovala úroveň myšlienkových procesov - abstrakcia, generalizácia či dedukcia, podobne ako zisťovanie úrovne vedomostí, či slovnej zásoby, keď dieťa nespolupracovalo, ani nehovorilo a neboli uvedené použité psychometrické metódy. Ďalej uviedla, že iba konštatovanie toho, že výsledky vyšetrenia poukazujú na prítomnosť organického poškodenia centrálného nervového systému (CNS) nie je postačujúce, chýba informácia, ktoré prejavy, výkony dieťaťa ju viedli k takejto konštatácii. Odborná zamestnankyňa poradenského zariadenia v závere správy len predpokladala, akú úroveň dosahuje intelektová kapacita dieťaťa. Chýbali konkrétne výkony dieťaťa, ktoré oprávňovali k takému záveru. Obaja žiaci mali stanovený termín rediagnostického psychologického vyšetrenia po 1. roku plnenia povinnej školskej dochádzky na máj aktuálneho školského roka. Odborníčka z praxe konštatovala, že odporúčania pri prvom dieťati sú v súlade s uvedenými závermi. Pri dieťati R. B však nie je možné podľa správy posúdiť, či záver vyšetrenia (stredná duševná zaostalosť) nie je len predpokladom vyšetrujúcej odbornej zamestnankyne. Závery diagnostických vyšetrení odporúčali vzdelávanie žiakov v systéme špeciálneho školstva, preto ich zaradenie do ŠZŠ považovala do realizácie rediagnostických vyšetrení za opodstatnené.

V školskom vzdelávacom programe (ŠkVP) boli rozpracované špecifiká vzdelávania žiakov s mentálnym postihnutím podľa jednotlivých variantov vzdelávania (A, B). ŠkVP obsahoval učebné plány a učebné osnovy pre uvedené vzdelávacie varianty a rozpracované poznámky k organizácii vyučovania. Na žiadosť rodičov bol do učebného plánu zapracovaný nepovinný predmet – Anglický jazyk. Celým dokumentom sa prelínali osobitosti a podmienky výchovy a vzdelávania žiakov z MRK. V rámci starostlivosti o žiakov z MRK v ŠkVP deklarovali nadviazanie spolupráce s rôznymi inštitúciami, zavedenie doučovania s cieľom zlepšiť dochádzku, správanie a vzdelávacie výsledky žiakov, vytvorenie vnútroškolských noriem zameraných na eliminovanie negatívnych vplyvov prostredia a dosiahnutie pozitívneho prepojenia rodičov so školou. Individuálne podmienky vzdelávania 1 žiaka s viacnásobným postihnutím boli zapracované v jeho IVVP.

Riaditeľka školy spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Pedagogickí zamestnanci s výnimkou 1 učiteľky spĺňali požadované kvalifikačné predpoklady. Uvedená učiteľka mala ukončené vysokoškolské vzdelanie 2. stupňa (učiteľstvo pre primárne vzdelávanie), ale bez doplnenia špeciálno-pedagogickej spôsobilosti. Harmonogram ďalšieho vzdelávania pedagogických zamestnancov bol rozpracovaný v ročnom pláne profesijného rozvoja. V uplynulom školskom roku sa všetci učitelia zúčastnili vzdelávania zameraného na osvojenie si zmien vo všeobecne záväzných právnych predpisoch a usmernení vydaných ministerstvom školstva. Učitelia sa individuálne zapojili do online vzdelávania zameraného na rozvoj motoriky a sociálnych zručností žiakov, na funkčnú analýzu ich správania („Jak na zlobivého žaka“), na aplikáciu zážitkového učenia v praxi a školenia mentorov (mentor training).

Školský poriadok vydaný riaditeľkou školy vymedzoval práva a povinnosti žiakov, ich zákonných zástupcov a pravidiel vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami. Podmienky na zaistenie ochrany a bezpečnosti žiakov sa prelínali celým dokumentom. Školský poriadok popisoval preventívne opatrenia na ochranu zdravia žiakov, zahŕňal aj oblasť dodržiavania hygienických návykov, starostlivosti o zovňajšok a postup učiteľov a žiakov v prípade vzniku úrazu. V dokumente boli stručne deklarované podmienky zabezpečenia ochrany žiakov pred diskrimináciou a násilím a opatrenia proti šíreniu omamných látok a drog. K prevencii šikanovania bola vypracovaná samostatná smernica. V školskom poriadku boli jasne vymedzené zásady hodnotenia správania žiakov v rovine udeľovania jednotlivých výchovných opatrení a hodnotenia správania žiakov.

Škola sídlila v prenajatých priestoroch multifunkčnej budovy. Vstup do budovy bol bezbariérový upravený nájazdovou plošinou, prístup na 2. poschodie bol okrem schodiska zabezpečený prostredníctvom výťahu. Žiaci mali k dispozícii 6 štandardných tried, počítačovú miestnosť, multifunkčnú miestnosť a sociálne zariadenia. Triedy boli zariadené novým školským nábytkom. Okrem tried mali žiaci možnosť využívať počítačovú miestnosť s pripojením na internet vybavenú 8 staršími počítačmi a 6 notebookmi. V 4 triedach boli nainštalované interaktívne tabule. Na aktivity spoločenského charakteru využívali najväčšiu triedu. Neudržiavaná multifunkčná miestnosť situovaná na prízemí budovy bola vybavená základnými pomôckami na pracovné vyučovanie (pracovné stoly, zveráky, náradie, kuchynská linka, dvojplatnička, riad). Podľa vyjadrenia riaditeľky školy sa v čase nepriaznivého počasia využívala na cvičenie, preto v nej bolo uskladnené základné telocvičné náradie (lavičky, žinenky, lopty) a každodenne slúžila žiakom aj ako šatňa. Stravovanie žiakov i zamestnancov bolo zabezpečené v školskej jedálni neďalekej strednej odbornej školy. Škola nemala k dispozícii školský dvor, preto pestovateľské práce realizovali iba formou starostlivosti o rastliny v črepníkoch. Na rozvíjanie pohybových zručností žiakov v čase priaznivého počasia využívali neďaleké mestské ihrisko a park.

Vybavenie staršími učebnými pomôckami a učebnicami zodpovedalo počtu a potrebám žiakov. K dispozícii boli učebnice pre žiakov vzdelávaných vo variante A, B v súlade s požiadavkami učebných osnov. Niektoré pomôcky si učitelia zhotovovali svojpomocne. Nové učebné pomôcky boli dopĺňané v obmedzenej miere, v nadväznosti na finančné možnosti školy.

Vzhľadom na pandemickú situáciu súvisiacu s ochorením Covid 19 bola činnosť záujmových útvarov obmedzená. V aktuálnom školskom roku mali žiaci možnosť pracovať v 3 záujmových útvaroch (krúžok šikovných rúk, krúžok zdravej výživy a ľudovo – umelecký krúžok). Do ich činnosti bolo zapojených 20 žiakov, z nich 14 žiakov 1. stupňa (z nich 12 z MRK).

Odborné služby vo forme realizácie psychologických a špeciálno-pedagogických vyšetrení žiakov škola zabezpečovala prostredníctvom odborných zamestnancov zariadení poradenstva a prevencie so sídlom v meste.

V škole pracovala výchovná a kariérová poradkyňa, ktorej činnosť bola primárne zameraná na monitorovanie profesionálnej orientácie žiakov 2. stupňa a sledovanie výchovno-vzdelávacích výsledkov slabo prospievajúcich žiakov. V tejto oblasti poskytovala poradenský servis rodičom aj žiakom. Pri riešení záškoláctva a problémového správania žiakov spolupracovala s riaditeľkou školy, pozývala na pohovory zákonných zástupcov žiakov a pripravovala podklady o počte neospravedlnených vymeškaných hodín pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny (ÚPSVaR).

Záujem o pokroky vo výchove a vzdelávaní svojich detí prejavila asi polovica zákonných zástupcov žiakov. Spolupráca s rodičmi pochádzajúcimi z MRK bola náročná najmä v oblasti vytvorenia systematického kontaktu a riadnej dochádzky žiakov do školy. Na základe sledovania dochádzky žiakov boli zákonným zástupcom posielané upozornenia na nedbalú školskú dochádzku, čo následne riešili zamestnanci ÚPSVaR, pri vysokom počte hodín aj polícia. Škola prostredníctvom svojho webového sídla pravidelne informovala o organizovaných aktivitách, harmonograme činnosti a súťažiach, ale pre obmedzené technické možnosti rodín z MRK niektorí rodičia informovaní neboli. Z dôvodu pandemickej situácie boli hromadné podujatia za účasti rodičov v uplynulom školskom roku zrušené. Realizovali sa aktivity na úrovni tried (vianočné posedenie, karneval, oslava medzinárodného dňa detí) a podujatia, ktoré si nevyžadovali hromadnú účasť (súťaž v prednese, výstava výtvarných prác – farebný svet Rómov, Deň Zeme, týždeň zdravej výživy). Stretnutia s rodičmi sa vzhľadom k obmedzeným sociálnym kontaktom z dôvodu výskytu pandémie realizovali individuálne, prostredníctvom telefonických rozhovorov a osobne (vo vstupných priestoroch, alebo pred budovou školy).

2 ZÁVERY

Predložená dokumentácia žiakov nebola vedená komplexne, u väčšiny žiakov školy absentovali písomné žiadosti zákonných zástupcov o prijatie do ŠZŠ a u 2 žiakov aj správy z diagnostických a rediagnostických vyšetrení.

Väčšina žiakov bola do školy prijatá na základe záverov psychologických vyšetrení, ktoré preukázateľne potvrdili ich zdravotné znevýhodnenie. Správy z ich diagnostických vyšetrení (s výnimkou 1 žiaka) obsahovali zhodnotenie aktuálnej intelektovej úrovne, popis deficitov v oblasti poznávacích procesov a ďalších špecifik týkajúcich sa ich vzdelávania. V prípade 2 žiakov 1. ročníka boli závery vyšetrení nejednoznačné, preto bolo potrebné ich posúdenie odborníčkou z praxe. Po 1. roku plnenia povinnej školskej dochádzky žiaci (okrem 1 žiaka 2. ročníka) absolvovali rediagnostické psychologické vyšetrenie.

Prizvaná odborníčka z praxe analyzovala správy z psychologických vyšetrení 2 žiakov 1. ročníka. Podľa jej vyjadrenia popis priebehu vyšetrenia a neuvedenie, alebo nevhodné použitie testovacích materiálov spochybnili správnosť ich záverov (mentálne postihnutie). Na jednoznačné potvrdenie zdravotného znevýhodnenia oboch žiakov bolo potrebné rediagnostické vyšetrenie. V čase konania inšpekcie prebehlo plánované rediagnostické vyšetrenie po 1. roku plnenia povinnej školskej dochádzky oboch žiakov, ktoré potvrdilo ich zdravotné znevýhodnenie a aj opodstatnenosť ich vzdelávania v ŠZŠ.

ŠkVP bol vytvorený v súlade s požiadavkami školského zákona, obsahoval učebné plány a učebné osnovy pre jednotlivé varianty ŠZŠ (A, B), rešpektoval špecifiká vzdelávania žiakov s mentálnym postihnutím podľa jednotlivých variantov ŠZŠ i osobitosti vzdelávania žiakov pochádzajúcich z MRK. Úprava obsahu učebných osnov v predmete pracovné vyučovanie a telesná výchova súvisela s priestorovými podmienkami školy.

Riaditeľka školy spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon riadiacej činnosti. S výnimkou 1 učiteľky pedagogickí zamestnanci spĺňali požadované kvalifikačné predpoklady a ďalej sa vzdelávali.

Školský poriadok bol vydaný v súlade s požiadavkami školského zákona. Priestorové podmienky budovy školy (provizórne priestory dielne, kuchynky, absencia telocvične) limitovali realizáciu niektorých cieľov výchovy a vzdelávania žiakov, najmä ich predprofesionálnu prípravu a rozvoj pohybového aparátu. Zlepšovanie materiálno-technických podmienok záviselo od obmedzených finančných možností školy.

Prijímanie žiakov do ŠZŠ bolo realizované na základe záverov z odborných diagnostických a v prípade 2 žiakov 1. ročníka najmä na základe záverov z ich rediagnostických vyšetrení.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 61 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (prijatie žiakov bez písomnej žiadosti zákonného zástupcu),
2. § 95 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (prijatie žiakov bez diagnostických vyšetrení zameraných na zistenie ich špeciálnych výchovno-vzdelávacích potrieb).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**
 - vytvorenie vhodných priestorových podmienok na predprofesionálnu prípravu žiakov,
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 20. 10. 2022 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa chýbajúcich písomných žiadostí rodičov o prijatie žiakov do školy a absentovania diagnostických vyšetrení zameraných na zistenie ich špeciálnych výchovno-vzdelávacích potrieb a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trnava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trnava v termíne do 01. 02. 2023.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program – učíme sa pre život;
2. školský poriadok;

3. vnútorná smernica k riešeniu šikanovania;
4. triedne výkazy;
5. zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady;
6. plán práce školy;
7. plán práce výchovného poradcu;
8. plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov;
9. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
10. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
11. návrhy na vzdelávanie žiakov v špeciálnej škole;
12. správy z psychologických vyšetrení žiakov;
13. správy zo špeciálno-pedagogických vyšetrení žiakov;
14. záznamy z lekárskeho vyšetrení;
15. individuálne vzdelávacie programy;
16. zoznam žiakov školy;
17. záznamy o práci v záujmových útvaroch;
18. zriaďovacia listina.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Iveta Krajčovičová

Dňa: 13. 05. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Iveta Krajčovičová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Priska Horníková

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 23. 05. 2022

v Dunajskej Strede:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Iveta Krajčovičová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Priska Horníková

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Mgr. Priska Horníková, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Iveta Krajčovičová, školská inšpektorka

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti