



Číslo: 2113/2022-2023

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej dňa **06. 06. 2023**

| | |
|---|---------------------------|
| Názov kontrolovaného subjektu | |
| Stredná odborná škola elektrotechnická, Učňovská 700, Gbely | |
| Zriaďovateľ | Trnavský samosprávny kraj |

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Róbert Nagy, riaditeľ školy

Ing. Eva Jureňová, zástupkyňa riaditeľa školy

Ing. Alena Klenová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 2113/2022-2023 zo dňa 23. 05. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Žaneta Sirková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Ing. Ivan Magdolen, odborník z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – teoretickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. V kontrolovanom študijnom odbore (ŠO) **2682 K mechanik počítačových sietí** vykonalo teoretickú časť odbornej zložky (TČOZ) maturitnej skúšky (MS) celkovo 12 žiakov. Škola neevidovala žiakov v systéme duálneho vzdelávania (SDV). V 4. ročníku sa žiaci vzdelávali v rámci odborného výcviku prevažne na pracoviskách zamestnávateľov. Škola deklarovala spolu 9 zamestnávateľov (Eissmann Automotive Slovensko spol. s r. o. Holíč; Upvision, spol. s r. o. Senica; IKEA Components, spol. s r. o. Malacky; MCDATA, spol. s r. o. Holíč; O. K. SHOOTING Technology, spol. s r. o. Bratislava; YellowNET, spol. s r. o. Dojč; VAKATO-IT, spol. s r. o. Šaštín-Stráže; IAC Group (Slovakia), spol. s r. o. Lozorno; PATÁK, spol. s r. o. Senica), s ktorými mala uzatvorené zmluvy o poskytnutí praktického vyučovania na školský rok 2022/2023 zo dňa 16. 09. 2022. Škola mala v kontrolovanom ŠO počas TČOZ MS ustanovenú 1 predmetovú maturitnú komisiu (PMK).

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky

| | | Áno | Nie – negatívne zistenia |
|------------|--|-------------------------------------|--|
| 1.1 | <i>Dodržanie termínu na vymenovanie</i> | | |
| ✓ | Predseda školskej maturitnej komisie (ŠMK) a predseda predmetovej maturitnej komisie (PMK) bol vymenovaný v stanovenom termíne | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 1.2 | <i>Zloženie predmetovej maturitnej komisie</i> | | |
| ✓ | PMK tvorili predseda, skúšajúci učitelia odborných predmetov, pre predmet <i>odborný výcvik</i> skúšajúci majster odbornej výchovy (MOV) | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| ✓ | vymenovaní skúšajúci PMK (učitelia, MOV) boli pedagogickými zamestnancami kontrolovanej školy | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| ✓ | zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim členom PMK pre žiakov v SDV | <input type="checkbox"/> | <i>Netýka sa, škola nevzdelávala žiakov v SDV.</i> |
| ✓ | delegovaný zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie (SO/PO) bol skúšajúcim členom PMK | <input type="checkbox"/> | <i>Netýka sa</i> |
| ✓ | na odbornú zložku MS bol prizvaný odborník z praxe | <input type="checkbox"/> | <i>Netýka sa</i> |
| 1.3 | <i>Dodržanie podmienok a termínu na vymenovanie</i> | | |
| ✓ | termín na vymenovanie skúšajúcich PMK z radov pedagogických zamestnancov bol dodržaný | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| ✓ | dodržaná bola lehota na vymenovanie delegovaného zástupcu SO/PO | <input type="checkbox"/> | <i>Netýka sa</i> |
| ✓ | dodržaná bola lehota na vymenovanie skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa | <input type="checkbox"/> | <i>Netýka sa</i> |
| ✓ | skúšajúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| ✓ | skúšajúci zástupca zamestnávateľa spĺňal požadované predpoklady | <input type="checkbox"/> | <i>Netýka sa.</i> |
| ✓ | skúšajúci zástupca SO/PO spĺňal požadované predpoklady | <input type="checkbox"/> | <i>Netýka sa.</i> |
| ✓ | riaditeľ školy zaslal príslušnej organizácii vymenovací dekrét delegovaného zástupcu a harmonogram MS | <input type="checkbox"/> | <i>Netýka sa.</i> |
| 1.4 | <i>Schválenie tém na teoretickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky</i> | | |
| ✓ | na návrh predsedu PMK boli riaditeľovi školy témy MS predložené na schválenie | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| ✓ | riaditeľ školy v určenom termíne témy schválil | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| ✓ | k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky | <input checked="" type="checkbox"/> | |

| | | | |
|------------|--|-------------------------------------|--|
| ✓ | v určenom termíne schválil témy predseda PMK | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| ✓ | dodržený bol stanovený počet tém | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 1.5 | <i>Vpracovanie maturitných tém na základe výkonových štandardov pre teoretické vzdelávanie</i> | | |
| ✓ | maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov pre teoretickú prípravu uvedených v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 1.6 | <i>Predloženie maturitných tém na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácii alebo profesijnej organizácii</i> | | |
| ✓ | riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej organizácii v termíne | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 1.7 | <i>Vyjadrenie vecne príslušnej SO/PO k obsahu tém pre jednotlivé časti odbornej zložky maturitnej skúšky</i> | | |
| ✓ | vecne príslušná organizácia (Slovenská obchodná a priemyselná komora Trnava; Asociácia priemyselných zväzov a dopravy Bratislava) sa k obsahu teoretickej časti odbornej zložky MS vyjadrila | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| ✓ | vecne príslušná organizácia sa k obsahu odbornej zložky vyjadrila v termíne | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | | | |
| 1.8 | Škola vzdelávala žiakov v kontrolovanom ŠO len mimo SDV. Maturitné témy pre žiakov mimo SDV boli vyhotovené na základe výkonových štandardov. Súčasťou maturitných zadaní boli kritériá na hodnotenie, ktoré boli počas MS dodržané. | | |
| 1.9 | Vecne príslušná SO/PO Slovenská obchodná a priemyselná komora Trnava, Asociácia priemyselných zväzov a dopravy Bratislava sa k obsahu TČOZ vyjadrili bez pripomienok. | | |

Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky

| | | Áno | Nie – negatívne zistenia |
|------------|---|-------------------------------------|--------------------------|
| 2.1 | <i>Čas trvania maturitnej skúšky</i> | | |
| ✓ | čas určený na prípravu a odpoveď žiaka bol dodržaný | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 2.2 | <i>Dodržanie počtu skúšaných žiakov</i> | | |
| ✓ | dodržený bol stanovený počet skúšaných žiakov v jednom dni | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 2.3 | <i>Konanie odbornej zložky maturitnej skúšky pred vymenovanými členmi predmetovej maturitnej komisie</i> | | |
| ✓ | žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 2.4 | <i>Hodnotenie a klasifikácia maturitnej skúšky</i> | | |
| ✓ | stanovené kritériá hodnotenia predmetu teoretická časť odbornej zložky členovia PMK pri hodnotení dodržiavali | <input checked="" type="checkbox"/> | |

| | | | |
|------------|--|-------------------------------------|------------------|
| ✓ | pri výslednej známke z MS (ak sa hodnotenie internej časti MS výrazne odlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia) prihladali členovia PMK na stupne prospechu žiaka počas štúdia z predmetu/predmetov vzdelávacej oblasti teoretická príprava | <input type="checkbox"/> | Nebolo potrebné. |
| 2.5 | Činnosť predsedu predmetovej maturitnej komisie | | |
| ✓ | predseda PMK plnil úlohy stanovené právnou normou | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 2.6 | Zastupovanie predsedu predmetovej maturitnej komisie | | |
| ✓ | predseda PMK bol v čase konania MS sústavne prítomný | <input checked="" type="checkbox"/> | |

Na TČOZ MS neboli delegovaní zástupcovia SO/PO a zástupca zamestnávateľa. Žiaci vykonali MS v priestoroch školy, v učebni, kde mali vytvorené primerané materiálno-technické a priestorové podmienky na reálne overenie získaných vedomostí a zručností. Počas MS boli dodržané a zaistené bezpečné podmienky pre konanie TČOZ MS. Škola evidovala 2 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), so zdravotným znevýhodnením, ktorí mali v rámci úpravy podmienok predĺžený čas na prípravu aj na odpoveď o 25 %, čo bolo počas sledovania TČOZ MS aj reálne dodržané. Riadený rozhovor členov PMK so skúšanými žiakmi prebiehal korektné, v pokojnej atmosfére. Skúšajúci formulovali pomocné otázky primerane, viedli so žiakmi kultivovaný dialóg. Žiaci využívali pripravené pomôcky a pri odpovediach na otázky skúšajúcich členov PMK uplatňovali skúsenosti z praxe. Používali odbornú terminológiu a väčšinou sa vyjadrovali ucelene a v logickom slede. K otázkam dokázali zaujať svoje stanovisko. Skúšobná komisia hodnotila žiakov v súlade s vopred stanovenými kritériami.

Štátna školská inšpekcia príslušné dotazníky nezadávala, pretože žiaci kontrolovaného ŠO neboli zapojení v SDV a vecne príslušná profesijná organizácia nedelegovala na MS svojho zástupcu.

Zovšeobecnenia a porovnania úrovne preukázaných poznatkov a zručností žiakov a výsledného hodnotenia

Žiaci preukázali vedomosti a zručnosti na rôznych úrovniach v súlade s cieľovými požiadavkami na ich vedomosti a zručnosti pre príslušný ŠO. Všetci mimo SDV vykonávali OVY v 4.ročníku prevažne u zamestnávateľov (9), u ktorých dosahovali lepšie výsledky z OVY (priemer na konci 4.ročníka 1,67) ako preukázali počas MS TČOZ (priemer 2,92). Žiaci dosiahli na ÚFIČ MS z TČOZ porovnateľné výsledky len s minimálnym rozdielom (priemer 2,92) ako dosahovali z profilových predmetov v 4.ročníku (priemer 2,96).

2 ZÁVERY

Úroveň preukázaných poznatkov a zručností väčšiny žiakov bola v súlade s cieľovými požiadavkami na vedomosti a zručnosti v príslušnom študijnom odbore 2682 K mechanik počítačových sietí. Jeden žiak vykonal TČOZ MS neúspešne. Výsledky žiakov v rámci TČOZ MS boli porovnateľné (len s minimálnym rozdielom v prospech TČOZ MS) s výsledným hodnotením z profilových predmetov v 4. ročníku.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Organizačné zabezpečenie a časový harmonogram TČOZ MS

2. Zoznam žiakov, ktorí konali TČOZ MS
3. Menovacie dekréty predsedu a členov PMK
4. Maturitné témy TČOZ MS
5. Kritériá hodnotenia TČOZ MS
6. Vyjadrenie príslušnej SO/PO k obsahu TČOZ MS
7. Výsledné hodnotenie žiakov z TČOZ MS
8. Hodnotenie žiakov počas štúdia

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Ing. Žaneta Sirková

Dňa: 13. 06. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Ing. Žaneta Sirková, školská inšpektorka

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Róbert Nagy, riaditeľ školy

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 26. 06. 2023 v Gbeloch:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Ing. Žaneta Sirková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Róbert Nagy

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Róbert Nagy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Žaneta Sirková

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti