



Číslo: 3020/2021-2022

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **12. 01 2022 – 17. 01 2022**

Názov kontrolovaného subjektu	
Súkromné gymnázium FUTURUM, Školská 66, Trenčín	
Zriaďovateľ	Future n. o., Trieda SNP 61, Košice

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Martin Žiška, riaditeľ školy

RNDr. Tomáš Žatko, PhD., zástupca riaditeľa školy

Mgr. Tatiana Vančová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 3020/2021-2022 zo dňa 10. 01. 2022 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Eva Kotalová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

RNDr. Mária Prnová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Ing. Iveta Zbínová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Marian Mišík, školský inšpektor, ŠIC Trenčín

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKcie

Realizácia zmien v obsahu vzdelávania v závislosti od potrieb žiakov a nastavenie systému opatrení na podporu vzdelávania žiakov ohrozených školským neúspechom v dôsledku dištančného vzdelávania

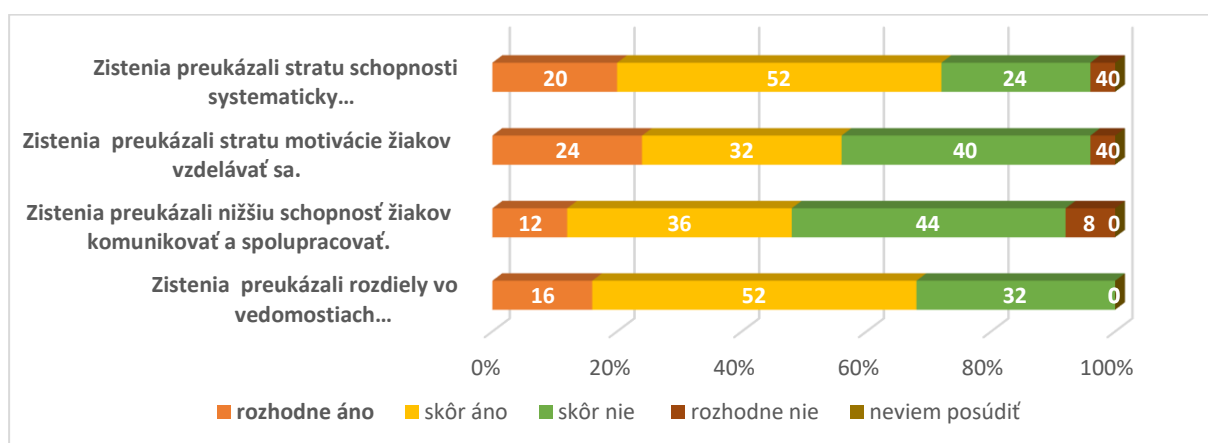
1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bolo súkromné gymnázium s odborom 7902 J gymnázium s vyučovacím jazykom slovenským a s odborom 7902 J 74 bilingválne gymnázium s vyučovacím jazykom slovenským a anglickým. V odbore 7902 J gymnázium sa v dennej forme štúdia v 4-ročnom vzdelávacom programe vzdelávalo 51 žiakov, z toho boli 2 žiaci so zdravotným znevýhodnením (ZZ), v odbore 7902 J 74 bilingválne gymnázium sa v dennej forme štúdia s 5-ročným vzdelávacím programom vzdelávalo 193 žiakov, z toho boli 3 žiaci so ZZ. Všetci žiaci s výnimkou žiakov súčasných prvých ročníkov oboch vzdelávacích programov sa v školskom roku 2020/2021 zúčastňovali dištančného vzdelávania. V škole pôsobí 31 učiteľov, z toho 7 na čiastočný úväzok a 1 školská špeciálna pedagogička na čiastočný úväzok, ktorá zároveň vykonáva aj funkciu výchovnej poradkyne.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Diagnostika vedomostí a zručností žiakov po návrate k prezenčnej výučbe

Z rozhovorov s riaditeľom školy a učiteľmi sledovaných predmetov vyplynulo, že škola počas dištančného vzdelávania v školskom roku 2020/2021 vzdelávala žiakov v on-line režime pomocou platformy WEBEX podľa aktuálneho rozvrhu s výnimkou telesnej a športovej výchovy, etickej výchovy, náboženskej výchovy a spoločenskej výchovy, kde bolo vzdelávanie realizované zasielaním študijných materiálov, videí, prezentácií a úloh prostredníctvom EduPage, WEBEX-u, Google Classroom a iných aplikácií. Počas online dištančného vzdelávania ako aj po návrate k prezenčnému vzdelávaniu učители využívali rôzne formy **diagnostiky vedomostí a zručností žiakov**, podľa odpovedí z dotazníka pre učiteľa zadaného Štátnou školskou inšpekciou vyplynulo, že medzi hlavné zdroje overovania vedomostí patrili písomné práce rôzneho druhu a rozsahu (96 %), rozhovory so žiakmi (88 %), sledovanie výkonu žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie (76 %), riešenie rôznych typov komplexných úloh (72 %), ústne skúšanie (72 %), prezentácie produktov žiackych prác (56 %). Učители najmenej využívali testy z ponuky NUCEM (8 %). Z vyjadrenia riaditeľa vyplynulo, že na overovanie vedomostí využívali aj aplikácie Google Forms, Geogebra, Google Classroom a pod. Z dotazníka pre učiteľa ďalej Štátna školská inšpekcia zistila, že výsledné zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov po ukončení dištančného vzdelávania **ukázali rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov v rámci triedy** (rozhodne áno a skôr áno uviedlo 68 % učiteľov), tieto rozdiely sa však opakovaním a utvrdzovaním učiva podarilo do konca školského roka 2020/2021 pomerne uspokojivo vyrovnáť, takže **mera osvojenia vedomostí a zručností žiakov zodpovedala ich možnostiam a schopnostiam a zistené nedostatky nemali vplyv na kontinuitu vzdelávania**. Viac ako polovica učiteľov v dotazníku uviedla, že u žiakov sa po ukončení dištančného vzdelávania **preukázala strata motivácie vzdelávať sa** (56 %), **stratu schopnosti systematicky a sústredene pracovať** zaznamenalo u žiakov až 72 % učiteľov. Súčasne 52 % učiteľov uviedlo, že dištančné vzdelávanie **neovplyvnilo ich schopnosť komunikovať a spolupracovať**.



Graf 1 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov po ukončení dištančného vzdelávania

Z vyjadrení riaditeľa školy a učiteľov vyplynulo, že žiaci po ukončení dištančného vzdelávania nemali výrazné nedostatky, ktoré by boli jeho dôsledkom a mali vplyv na kontinuitu vzdelávania. Toto bolo potvrdené aj odpoveďami žiakov v dotazníkoch, v ktorých sa vyjadrili, že si nemyslia, že sa dobre neučia, lebo sa nezapájali do dištančného vzdelávania (skôr nie a rozhodne nie odpovedalo 60 % žiakov). Riaditeľ školy uviedol, že do dištančného vzdelávania

sa nepravidelne zapájali 3 žiaci, z toho 2 žiaci v 5-ročnom a 1 žiak v 4-ročnom vzdelávacom programe, žiadny z nich nepatril do skupiny žiakov so ZZ. V spolupráci s rodičmi sa tento problém podarilo vyriešiť, žiaci sa na on-line hodinách začali zúčastňovať, 2 z nich potom však mali výrazne horší prospech ako počas prezenčného vzdelávania. Jeden žiak po neúspešne vykonaných komisionálnych skúškach z 2 predmetov prestúpil na inú školu. Jeho neuspokojivé výsledky však neboli ovplyvnené len dištančným vzdelávaním, žiak vykazoval slabé výsledky a nezáujem o štúdium aj počas prezenčného vyučovania. Pre porovnanie – v školskom roku 2018/2019 neprospeš 1 žiak z 1 predmetu, ktorý ale vykonal úspešne komisionálnu skúšku. Rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach sa síce v niektorých triedach v rámci triedy vyskytli, ale opakovaním a utvrdzovaním učiva a jeho opätovným vysvetľovaním sa ich do konca školského roka podarilo pomerne úspešne odstrániť.

Úpravy školského vzdelávacieho programu (ďalej ŠkVP), učebných plánov a osnov

Vedenie školy a učitelia sledovaných predmetov v rozhovoroch uviedli, že učivo bolo v plnom rozsahu prebrané podľa platných učebných osnov s výnimkou predmetov matematika v bilingválnom vzdelávacom programe a seminár z matematiky, kde nebolo v školskom roku 2020/2021 prebraté učivo u žiakov 3. ročníka (tematický celok Goniometrické funkcie) a v 4. ročníku (tematický celok Pravdepodobnosť). Mierny posun učiva v matematike (meškanie s učivom podľa tematického plánu) nastal aj v 5. ročníku (5 vyučovacích hodín) a v biológii a seminári z biológie (2 vyučovacie hodiny). Členovia PK sa dohodli, že toto učivo bude prebrané na hodinách krúžku z matematiky, ostatné oneskorenia mali byť riešené efektívnejšou prácou na danom predmete v 2. polroku školského roka 2020/2021 (zápis z PK 19. 01. 2021). Predmet Internet vecí bol počas dištančného vzdelávania vyučovaný len v teoretickej rovine, keďže na praktické vyučovanie žiaci nemali doma vo svojich zariadeniach nainštalovaný príslušný program. Praktické zručnosti žiakov sa teda nedali klasifikovať (žiaci ich čiastočne nadobudli po návrate na prezenčné vzdelávanie), na vysvedčení mali uvedené absolvoval/a, čo bolo odsúhlasené pedagogickou radou. Škola v školskom roku 2020/2021 postupovala vo výchove a vzdelávaní podľa **nezmeneného ŠkVP a bez úpravy učebných plánov a učebných osnov**. K 01.09.2021 bol ŠkVP revidovaný, čo však nesúviselo s dištančným vzdelávaním v predchádzajúcom školskom roku, pre žiakov 5-ročného vzdelávacieho programu bol vo 4. a 5. ročníku zavedený nový nepovinný predmet – vybrané kapitoly z ekonomiky (vyučovaný v anglickom jazyku) na podporu finančnej gramotnosti. Zmeny boli odsúhlasené pedagogickou radou.

Škola **nezmenila organizáciu vyučovania**, do rozvrhu hodín nezaradila blokové vyučovanie a neupravila dĺžku prestávok tak, aby bolo možné počas nich **realizovať pohybové aktivity** – sídli totiž v prenajatých priestoroch Strednej odbornej školy dopravnej, obe školy zdieľali spoločnú telocvičňu a žiaci nemali k dispozícii ani miestnosť na oddych. Škola neupravila **systém hodnotenia a klasifikácie žiakov** posilnením nástrojov hodnotenia, ktoré majú formatívny charakter, no z dotazníka pre učiteľa vyplynulo, že 76 % učiteľov uplatňovalo formatívne hodnotenie na zvýšenie motivácie učenia sa žiakov. Odpovede učiteľov podporili aj žiaci, 78 % uviedlo, že učitelia niektorých predmetov ich na hodinách povzbudzovali a chválili, keď správne odpovedali alebo splnili úlohu. Viac ako polovica žiakov (59 %) uviedla, že keď niečo nevedeli, učitelia im nedali hneď zlú známku, ale vysvetlili im, kde robili chyby a v čom musia pridať. Z hospitácií z priameho pozorovania vyučovacieho procesu vyplynulo, že učitelia uplatnili formatívne hodnotenie na prevažnej väčšine hospitovaných hodín, počas ktorých optimálne kombinovali pochvalu aj kritiku a hodnotenie vhodne zdôvodnili.

System opatrení zameraný na poskytnutie podpory žiakom ohrozeným školským neúspechom v dôsledku dištančného vzdelávania

Škola mala vytvorený systém **zameraný na poskytovanie podpory** žiakom, ktorí boli ohrození školským neúspechom, v písomnej forme ho ale nepredložila. Väčšina učiteľov sa v dotazníku vyjadrila, že využívajú *inovatívne formy a metódy vyučovania* (napr. blokové, bádateľské, zážitkové, problémové vyučovanie), žiaci to síce nepotvrdili, no odpovede učiteľov boli potvrdené zisteniami Štátnej školskej inšpekcie na väčšine sledovaných hodín, najmä na hodinách matematiky a v predmetoch vzdelávacej oblasti Človek a príroda; na niektorých hodinách slovenského jazyka a literatúry učitelia využívali pojmové mapy a umožnili žiakom experimentovať, menej však tieto formy a metódy vyučovania učitelia využívali na hodinách anglického jazyka. Viac ako polovica učiteľov (64 %) sa vyjadrila, že do vyučovania zaraďujú práce s rôznymi výukovými aplikáciami (napr. Kahoot, Socrative, interaktívne hry, pc hry a pod.), žiaci tvrdenia nepotvrdili, preukázali to však zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu najmä na hodinách matematiky, občianskej náuky, fyziky a chémie. Práce s výukovými aplikáciami takmer úplne absentovali na hodinách slovenského jazyka a literatúry a anglického jazyka (s výnimkou 1 h britskej a americkej literatúry). V dotazníku sa učitelia vyjadrili, že na hodinách uplatňujú *špecifické pedagogické intervencie* (predĺžený výklad...) a diferencujú úlohy a zadania podľa špecifických potrieb žiaka, čo žiaci vo svojich vyjadreniach nepotvrdili, tvrdenia učiteľov však potvrdili pozorovania z vyučovacieho procesu. Z vyjadrení väčšiny učiteľov (96 %) vyplynulo, že využívali *individuálny prístup* ako ciele podporovanie rozvoja každého žiaka podľa jeho individuálnych potrieb, čo sa potvrdilo i na vyučovacom procese. Učitelia vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, pomáhali im prekonávať bariéry v učení sa, optimalizovali učebnú záťaž každého žiaka s ohľadom na jeho individuálne schopnosti a potreby, personalizovali proces výučby, úlohy s rozdielnou náročnosťou však nezadávali. Učitelia sa v dotazníku vyjadrili, že do vyučovania zaraďovali *skupinovú prácu s prvkami kooperácie* s cieľom pomôcť žiakovi a predchádzať chybám a vlastnému zlyhaniu (80 %), čo potvrdili žiaci (81 %) a čiastočne aj výsledky pozorovania Štátnej školskej inšpekcie v hospitačných záznamoch (63 %). Na 4 h matematiky nebola využitá práca v skupinách alebo vo dvojiciach. Na týchto hodinách boli žiaci vedení k efektívnemu využitiu svojich individuálnych schopností a samostatnosti pri riešení úloh maturitného typu. Tvrdenie učiteľov, že podporujú *sebahodnotiace zručnosti žiakov*, žiaci nepotvrdili. Z priameho pozorovania vyučovacieho procesu sa zistilo, že na viac ako polovici hodín (najmä na hodinách fyziky, chémie, slovenského jazyka a literatúry) žiaci hodnotili svoj výkon, dokázali prijať radu aj kritiku a následne korigovali svoje konanie, menej priestoru ale dostali na hodnotenie práce a výkonu spolužiakov. Na hodinách anglického jazyka (s výnimkou 3 h) sebahodnotiace zručnosti a hodnotenie práce spolužiakov rozvíjané neboli. Učitelia (84 %) aj žiaci (80 %) sa v dotazníkoch zhodli, že na hodinách boli vytvárané podmienky pre *rovesnícke učenie* - žiaci si navzájom vysvetľovali učivo, pomáhali si s domácimi úlohami. Škola nezamestnávala pedagogického asistenta, napriek tomu sa niektorí učitelia aj žiaci v dotazníkoch vyjadrili, že využívajú jeho pomoc. Väčšina učiteľov v dotazníku na otázky, ktoré sa týkali *posilnenia sociálneho učenia* uviedla, že do vyučovania začleňovali aktivity na jeho posilnenie a zaisťovali podmienky na vytváranie bezpečného prostredia a rozvíjanie emocionálnych kompetencií žiakov v záujme podpory ich wellbeingu. Žiaci potvrdili, že často pracovali v skupinách a 60 % z nich vyjadrilo názor, že vyučovanie ich bavilo a cítili sa príjemne. Túto skutočnosť potvrdili aj pozorovania Štátnej školskej inšpekcie. Väčšina učiteľov (76 %) sa vyjadrila, že realizovali triedne aktivity zamerané na obnovenie vzťahov v rovesníckych skupinách, žiaci potvrdili, že si navzájom pomáhali. Uviedli, že počas prestávok nemali

možnosť športovať. V priestoroch prenajatej školy nemali oddychovú zónu. Riaditeľ školy uviedol, že v spolupráci so špeciálnou pedagogičkou zorganizovali v októbri 2020 Týždeň zdravej výživy (počas celého týždňa sa žiak pripravovalo zdravé občerstvenie) a v škole prebehla oslava Haloweenu. Učitelia aj žiaci sa zhodli, že škola nerealizovala *programy primárnej prevencie rizikového správania*. Prevažná väčšina učiteľov (92 %) uviedla, že žiaci mali možnosť *individuálnych konzultácií so špeciálnou pedagogičkou*, no žiaci to v odpovediach nepotvrdili. Z rozhovoru so špeciálnou pedagogičkou vyplynulo, že počas dištančného vzdelávania a aj po návrate k prezenčnému vzdelávaniu poskytovala podporu žiakom, ktorí ju oslovili so svojimi problémami - tie sa týkali najmä úzkosti, ak by v škole zlyhali. 86 % učiteľov v dotazníkoch uviedlo, že svojim žiakom v prípade potreby poskytovali *individuálne aj skupinové doučovanie*, žiaci to ale nepotvrdili. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že škola sa zapojila do výzvy MŠVVaŠ „Spolu úspešnejší“, na internetových stránkach školy boli zverejnené konzultačné hodiny všetkých učiteľov hlavných vzdelávacích oblastí a ponúkala aj platené individuálne i skupinové doučovanie (poplatky boli zverejnené na internetových stránkach školy), využívala ho ale len malá skupina žiakov (12 %). V spolupráci s Centrom pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie (CPPPaP) škola zorganizovala v rámci adaptačných dní v septembri 2021 vzdelávanie pre žiakov 1. ročníka s názvom „Ako sa učiť“, jeho výsledky boli vyhodnotené v novembri 2021. Učitelia (88 %) aj žiaci (81 %) zhodne v dotazníku uviedli, že *zákonní zástupcovia boli zaangažovaní do spolupráce s pedagógmi* a zaujímali sa o ich známky. Škola nemala vytvorený inkluzívny tím, lebo nevzdelávala žiakov z marginalizovanej rómskej komunity ani sociálne znevýhodneného prostredia, napriek tomu 64 % pedagógov uviedlo v dotazníku jeho existenciu. Všetci učitelia potvrdili, že vzájomne spolupracovali a odovzdávali si poznatky a skúsenosti. V posledných 2 rokoch sa zúčastnili vzdelávania zameraného na rozvíjanie osvojených a získavanie nových profesionálnych kompetencií - napr. učitelia informatiky v novembri 2020 školili svojich kolegov, ako používať platformu WEBEX a v auguste 2021 MS Teams na on-line výučbu a špeciálna pedagogička v spolupráci s CPPPaP zorganizovala v júni 2021 školenie s názvom Ako zvládať záťažové situácie v triede, obsahom ktorého bolo, ako správne reagovať na náznaky psychických problémov žiakov, sklonov k sebapoškodzovaniu, a pod. Učitelia zároveň nepotvrdili zdieľanie materiálov pomocou webinárov.

Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu

Priame pozorovanie vyučovacieho procesu sa uskutočnilo **na 41 vyučovacích hodinách**, z toho na slovenskom jazyku a literatúre 7 hodín, anglickom jazyku 9 hodín, britskej a americkej literatúre 2 hodiny, konverzácii z anglického jazyka 1 hodinu, matematike 7 hodín, fyzike 4 hodiny, chémii 7 hodín, občianskej náuke 4 hodiny.

Učenie sa žiakov

Žiaci **disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami**, na hodinách anglického jazyka dokonca výbornými. Ich prejav bol plynulý, pohotový a informácie vyjadrovali vecne a v logickom slede. Slovná zásoba bola kultivovaná, žiaci sa vyjadrovali súvislými vetami a súvetiami. Ich prejav bol bez prvkov dialektizmov a slangu. Na hodinách veľmi vhodne uplatňovali odbornú terminológiu. Ich komunikačné zručnosti smerovali k efektívnej spolupráci s ostatnými spolužiakmi i s učiteľmi. Na hodinách vzdelávacej oblasti Človek a príroda a občianskej náuky žiaci zmysluplne získavali, spracovávali a vymieňali si informácie prostredníctvom internetu a vyučovacích programov (napr. Socrative), túto výmenu a získavanie informácií však neuplatňovali na hodinách slovenského jazyka a literatúry

a s výnimkou 1 hodiny britskej a americkej literatúry ani na hodinách anglického jazyka. Na hodinách matematiky IKT používali väčšinou učitelia. Žiaci k tomu dostali príležitosť len na niekoľkých hodinách, kde sa súčasne preukázali ich zručnosťami s platformou MS Teams. Sledované hodiny však mali charakter kultivovaných diskusií s výraznou participáciou žiakov na nich. Takmer na všetkých hodinách pracovali s textami, na hodinách matematiky a fyziky i s nesúvislými (náčrty, schémy, vzorce). Vyhľadávali kľúčové slová, textom porozumeli, vedeli ich správne analyzovať a dekodovať. Výborne pracovali najmä s básnickými textami na hodinách literatúry a dokázali v nich hľadať umelecké prostriedky. V rámci **rozvoja poznávacích kompetencií** žiaci úspešne riešili úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia, spoľahlivo reprodukovali osvojené učivo. Opakované pojmy a javy vedeli vysvetliť vlastnými slovami. Porozumeli obsahu preberaného učiva a väčšinou vedeli poznatky vyjadriť vlastnými slovami, vedeli rozlíšiť podstatné informácie od nepodstatných, argumentovali a hľadali aplikácie osvojených vedomostí v praxi. **Rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov** bolo zabezpečené. Na hodinách vzdelávacej oblasti Človek a príroda žiaci vedeli pracovať s pridelenými učebnými pomôckami, analyzovali pozorované javy a porovnávali ich. Na základe pozorovania diskutovali o učiteľom zrealizovaných demonštráciách v laboratóriu. Na niektorých hodinách žiaci riešili tiež kvalitatívne slovné úlohy. Učitelia ich viedli k tomu, aby svoje tvrdenia zdôvodnili. Úlohy na rozvíjanie tvorivosti, vytváranie hypotéz boli realizované na viacerých hodinách, napr. na matematike pri riešení logaritmických rovníc, pri témach z matematickej logiky a dôkazoch, na hodinách britskej a americkej literatúry mali napísať svoje postrehy a hlavnú myšlienku po prečítaní krátkej poviedky. Na hodinách najmä slovenského jazyka a literatúry mali niekedy problémy pri hodnotení textov a vyslovení hypotéz (najmä prozaických textov). **V procese rozvíjania kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu** boli žiaci aktívni, navzájom spolupracovali a vymieňali si poznatky a skúsenosti. Najaktívnejší boli na hodinách literatúry a anglického jazyka, kde boli iniciatívni často prichádzali s novými originálnymi nápadmi. Žiaci preberali zodpovednosť za vlastné učenie pri samostatnej práci, ale aj pri práci vo dvojiciach, či v skupine. Na hodinách vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia mali však málo priestoru na uvedomenie si chyby a identifikovanie jej príčiny. Na niektorých hodinách dostali možnosť hodnotiť svoj vlastný výkon (s výnimkou hodín anglického jazyka), ale priestoru na hodnotenie práce spolužiakov dostali menej. Boli vnímaví na reakcie učiteľa a spolužiakov v súvislosti s ich odpoveďami alebo pri realizácii demonštrácií, na hodinách fyziky hodnotili aj prácu svojich spolužiakov. Na hodinách bola tvorivá atmosféra, na hodinách fyziky žiaci opravili chyby v svojich odpovediach aj v odpovediach spolužiakov väčšinou spontánne, niekedy po vyzvaní učiteľom. Dokázali prijať radu a kritiku a korigovať svoje konanie. Málo iniciatívni boli v zavádzaní nových nápadov a postupov pri riešení úloh z chémie. Počas hodín fyziky mali často otázky k preberanému učivu, témy ich zaujímali, prichádzali s novými nápadmi. **Občianske kompetencie žiakov** boli rozvinuté. Na všetkých vyučovacích hodinách prejavovali svoje názory, hodnotové postoje a stanoviská, ktoré výborne zdôvodňovali, obhajovali a posudzovali. Aktívne dokázali počúvať svojich spolužiakov, argumentovali, prejavovali empatiu a rešpektovali stanoviská ostatných. Svoje postoje vyjadrovali v duchu humanity, porozumenia a multikultúrneho vnímania. V rámci **rozvíjania sociálnych kompetencií** na všetkých hodinách pracovali žiaci vo dvojiciach, tíme alebo vo vytvorených skupinách, v ktorých akceptovali dohodnuté pravidlá práce, preberali zodpovednosť za plnenie úloh, príkladne spolupracovali a vzájomne si pomáhali, svoje správanie korigovali a regulovali. V sociálnych vzťahoch prejavovali empatiu a ústretovú komunikáciu. Na hodinách fyziky si žiaci vo dvojiciach experimentálne overovali svoje hypotézy. Na viacerých hodinách diskutovali v dvojiciach aj v tíme o správnosti svojich tvrdení a výsledkoch svojich

experimentov, dodržiavali pravidlá bezpečnosti pri práci. Na väčšine hodín žiaci aktívne počúvali. Uplatnené kooperatívne vyučovanie smerovalo k vytváraniu optimálnych vzťahov. Žiaci prezentovali výsledky svojej práce, na väčšine hodín ich objektívne posudzovali, zdôvodňovali a argumentovali.

Vyučovanie učiteľom

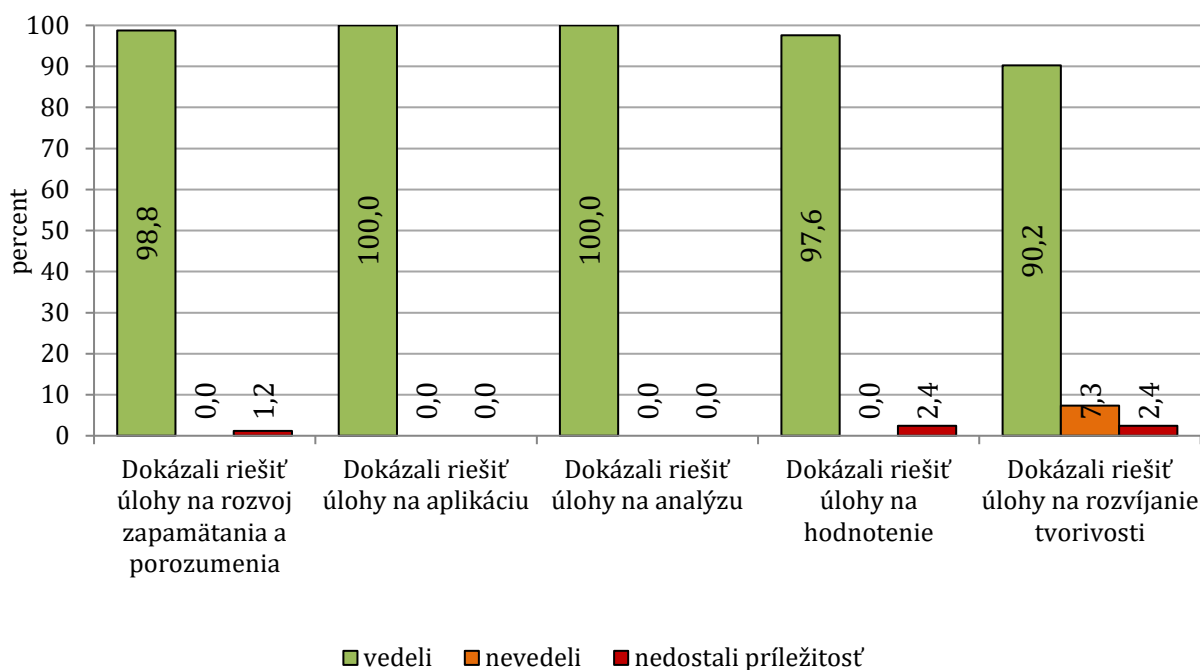
Učitelia v úvode hodín stanovili výchovno-vzdelávacie ciele, ktoré boli merateľné a priebežne ich overovali. Poskytovali podporné stimuly pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka a personalizovali proces výučby, žiakom však nezadávali úlohy s rozdielnou náročnosťou. Veľmi vhodne, účelne a zmysluplne vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania a k učebnej téme využívali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu, vrátane IKT (menej na hodinách anglického jazyka a slovenského jazyka a literatúry, kde však využívali pojmové mapy a umožnili žiakom experimentovať, klásť otázky a podporovali ich tvorivosť). Uplatňovali názorný výklad, grafické znázornenie pojmov, motivovali žiakov ku učeniu sa. Viedli žiakov k hľadaniu prepojenia teórie s reálnou praxou aj históriou. Na väčšine hodín učitelia rozvíjali tvorivosť a kritické myslenie žiakov voľbou problémových úloh, menej využívali brainstorming. Menej efektívne uplatňovanie inovatívnych stratégií vyučovania sa však občas vyskytlo na hodinách chémie. Učivo bolo na všetkých hodinách vysvetľované v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami. Učitelia prevažne umožnili žiakom slobodnú voľbu pri výbere úloh a činností (okrem 3 hodín). Vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia. Zaisťovali optimálne pracovné podmienky pre všetkých žiakov, vytvárali pozitívnu sociálnu klímu v triede a vyučovanie viedli v duchu spolupráce a tolerancie. Uplatňovali formatívne hodnotenie, optimálne kombinovali chválu a kritiku. Hodnotenie vždy zdôvodnili. Hodnotenie klasifikáciu uplatnili len na 1 hodine.

Výrazné pozitíva z priameho pozorovania vyučovacieho procesu

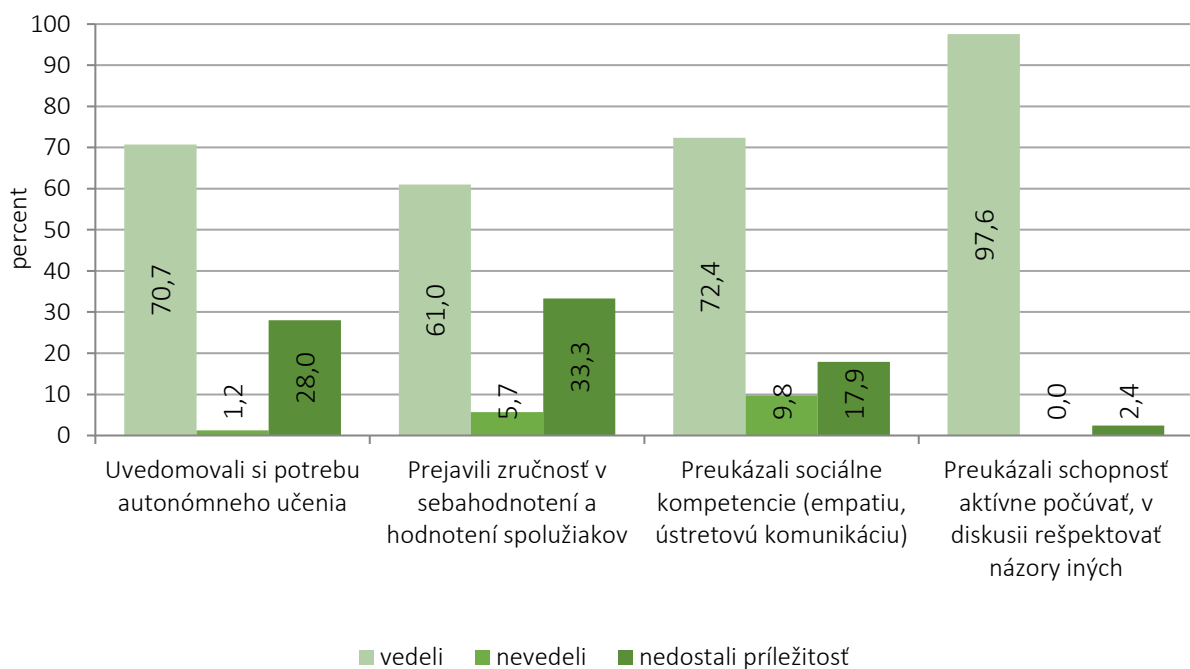
- dobré komunikačné spôsobilosti žiakov, kultivovaný jazykový prejav
- dobre rozvinuté schopnosti žiakov vyjadriť svoje názory a hodnotové postoje, obhájiť ich, argumentovať
- bezpečné a inšpirujúce pracovné prostredie podporujúce pozitívne vzťahy, spoluprácu a toleranciu

Výrazné negatíva z priameho pozorovania vyučovacieho procesu

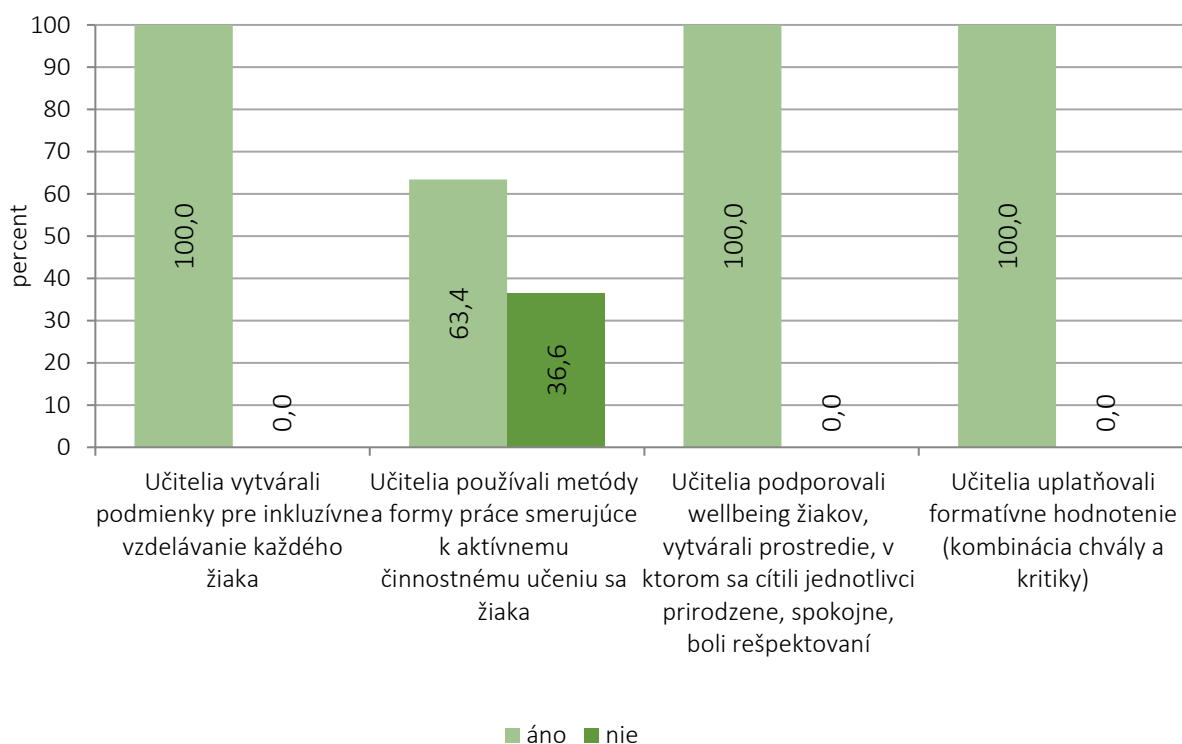
- menej uspokojujúce rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov a hodnotenia spolužiakov (najmä na hodinách anglického jazyka)
- málo vyhovujúce stiesnené priestory niektorých tried
- absencia oddychovej zóny pre žiakov, nemožnosť športových a iných aktivít počas prestávok



Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov 4, 5, 8-ročného vzdelávacieho programu na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa a sociálnych zručností a schopností žiakov 4, 5, 8-ročného vzdelávacieho programu na sledovaných vyučovacích hodinách;



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka v sledovaných predmetoch 4, 5, 8-ročného vzdelávacieho programu;

Efektívnosť nastaveného systému podporných opatrení

Vzhľadom na to, že škola odučila počas dištančného vzdelávania všetky predmety hlavných vzdelávacích oblastí on-line v rovnakom rozsahu ako počas prezenčného vzdelávania, nebolo potrebné pristúpiť k úprave ŠKVP, učebných plánov a učebných osnov. Škola neupravila systém hodnotenia a klasifikácie ani nezmenila organizáciu vzdelávania. Monitorovanie vedomostí žiakov vykonávali učitelia priebežne počas celého obdobia dištančného vzdelávania. Po návrate na prezenčné vzdelávanie sa síce po diagnostike vedomostí ukázali rozdiely vo vedomostiach žiakov v rámci triedy, tie sa ale podarilo pomocou opakovania a utvrdzovania učiva a jeho opätovným vysvetľovaním do konca školského roka 2020/2021 pomerne úspešne odstrániť, takže úroveň vedomostí zodpovedala možnostiam a schopnostiam žiakov a kontinuita vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi bola zabezpečená. Škola síce nemala písomne vypracovaný systém podporných opatrení na odstránenie nedostatkov vo vedomostiach žiakov, ale zapojila sa do výzvy MŠVVaŠ „Spolu úspešnejší“. Na svojich stránkach mala zverejnené konzultačné hodiny všetkých učiteľov hlavných vzdelávacích oblastí a ponúkala žiakom aj platené individuálne aj skupinové doučovanie. Žiaci ho v prípade potreby využívali. Učitelia sa sústredili na podporu učenia sa žiakov na vyučovacích hodinách, svojím prístupom k žiakom sa veľkou mierou podieľali na pozitívnej klíme v triedach, čím výraznou mierou prispievali k wellbeingu žiakov – 60 % žiakov sa v dotazníkoch vyjadrilo, že ich vyučovanie bavilo a v triede sa cítili príjemne. Učitelia sa počas ostatných 2 rokov zúčastnili najmä školení na využívanie platforiem na on-line vzdelávanie a aj školenia CPPPaP Ako zvládať záťažové situácie v triede, obsahom ktorého bolo, ako správne reagovať na náznaky psychických problémov žiakov. Všetky tieto opatrenia mali pozitívny vplyv na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu.

INÉ ZISTENIA

V priebehu spracovania správy o výsledku školskej inšpekcie nastala zmena na poste riaditeľa školy. Zriaďovateľ Future n. o., Trieda SNP 61, Košice poveril riadením školy Martinu Kročitú, MBA.

2 ZÁVERY

Škola nevykonala revíziu ŠkVP, nadväznosť vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi a stupňami vzdelávania bola zabezpečená, pričom reflektovala zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov.

Nastavený a uplatňovaný systém opatrení vo výchovno-vzdelávacom procese napomáhal odstrániť deficit v poznatkovej úrovni žiakov. Tieto skutočnosti potvrdili aj výsledky z priameho pozorovania vyučovacieho procesu Štátnou školskou inšpekciou.

Výrazné pozitíva

- dobre rozvinuté komunikačné zručnosti žiakov
- žiaci vedeli vyjadrovať svoje názory a obhájiť si ich
- pozitívna klíma školy

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjať sebahodnotenie a hodnotenie práce žiakov
- zaraďovať do vyučovania prednášky, besedy a aktivity na prevenciu rizikového správania (šikanovania, kyberšikanovania, rôznych druhov závislostí a pod.)
- vo väčšej miere využívať vo vyučovaní IKT, vyučovacie programy, počítačové aplikácie, internet

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

odporúča

1. zaraďovať do vyučovania úlohy a činnosti na rozvíjanie sebahodnotenia a hodnotenia práce spolužiakov
2. zaraďovať do vyučovania prednášky, besedy a aktivity na prevenciu rizikového správania (šikanovania, kyberšikanovania, rôznych druhov závislostí a pod.)
3. na vyučovacom procese vo väčšej miere využívať IKT prostriedky, vyučovacie programy, počítačové aplikácie, internet

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program „Budúcnosť patrí tým, ktorí vedia myslieť dopredu“ pre 4 – ročný a 5-ročný vzdelávací program

2. Učebné osnovy predmetov zo vzdelávacích oblastí Jazyk a komunikácia, Človek a príroda, Matematika a práca s informáciami a Človek a spoločnosť
3. Zápisnice z pedagogických rád za školský rok 2020/2021
4. Zápisnice zo zasadnutí predmetových komisií za školský rok 2020/2021
5. Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2018/2019 a 2020/2021
6. Rozvrhy hodín tried a osobné rozvrhy učiteľov
7. Správy o vyhodnotení a diagnostike dištančného vzdelávania
8. Portfóliá pedagogických zamestnancov
9. Zadania, projekty, písomné práce a testy žiakov

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: PaedDr. Eva Kutalová

Dňa: 07. 02. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

PaedDr. Eva Kutalová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Martina Kročítá, MBA

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 16. 02. 2022 v Trenčíne:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín

PaedDr. Eva Kutalová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Martina Kročítá, MBA

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania)

Martina Kročítá, MBA

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Eva Kutalová, školská inšpektorka

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti