

Číslo: 3035/2022-2023

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch školskej inšpekcie**  
vykonanej v dňoch **od 16. 01. 2023 do 20. 01. 2023**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola s materskou školou, Brvnište 388	
<b>Zriaďovateľ</b>	Obec Brvnište

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Ing. Miroslava Bundzíková, riaditeľka školy

Mgr. Zuzana Dománková, zástupkyňa riaditeľky pre základnú školu

Mgr. Silvia Hatajčíková, zástupkyňa riaditeľky pre materskú školu

V súlade s poverením na **komplexnú inšpekciu** č. 3035/2022-2023 zo dňa 11. 01. 2023  
**inšpekciu vykonali:**

Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....

Mgr. Mária Šišťíková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....

Mgr. Nora Vaňová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....

Mgr. Pavlína Vakošová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....

Mgr. Darina Repková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....

## **1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálo-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

### **1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v plnoorganizovanej vidieckej štátnej základnej škole s materskou školou (ZŠ s MŠ) s vyučovacím jazykom slovenským, ktorej súčasťou bol aj školský klub detí (ŠKD). Inšpekcia sa uskutočnila v organizačnej zložke ZŠ.

V školskom roku 2022/2023 sa v škole vzdelávalo 166 žiakov, z toho sa na 1. stupni v 4 triedach 51 žiakov a v 5 triedach na 2. stupni 115 žiakov. ŠKD navštevovalo 41 žiakov. Špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP) malo diagnostikované 8 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ) na 2. stupni. Škola neevidovala žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP), s nadaním ani žiakov z marginalizovaných rómskych komunít. Výchovno-vzdelávacie proces zabezpečovalo 16 pedagogických zamestnancov vrátane katechéta (z nich bolo 5 učiteľov 1. stupňa a 11 učiteľov 2. stupňa), 2 vychovávateľky ŠKD, 1 školský špeciálny pedagóg na čiastočný úväzok a 2 pedagogickí asistenti (z toho 1 z projektu Pomáhajúce profesie

v edukácii detí a žiakov II). Vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP riaditeľka školy považovala počet odborných zamestnancov za nedostatočný.

## **1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE**

### **PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu bol v primárnom vzdelávaní posudzovaný na 17 vyučovacích hodinách (slovenský jazyk a literatúra – SJL - 7, anglický jazyk – ANJ - 3, matematika - MAT - 4, telesná a športová výchova – TSV - 3) a v nižšom strednom vzdelávaní a na 31 vyučovacích hodinách (slovenský jazyk a literatúra – SJL - 9, anglický jazyk – ANJ - 8, matematika – MAT - 5, chémia – CHE - 3, dejepis – DEJ - 3 a geografia – GEG - 3).

#### ***Primárne vzdelávanie***

##### **Slovenský jazyk a literatúra**

##### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Žiaci sa na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách vyjadrovali primerane ich veku a jazykovým schopnostiam, ich verbálny prejav bol kultivovaný a spisovne správny. Pracovali s ponúknutými textami, ktorým po vypočutí a prečítaní porozumeli, ale niekedy s výdatnejšou pomocou vyučujúcich. Podľa pokynov vyučujúcich v nich vedeli vyhľadávať potrebné informácie. Vyjadrovali sa najmä písomne, ich verbálny prejav spočíval najmä v reakciách na otázky vyučujúcich alebo participovaní na frontálne vypracovávaných zadaniach. Technika čítania známych aj neznámych textov žiakmi bola rozdielna. Naučené teoretické poznatky z gramatického alebo literárneho učiva dokázali reprodukovať s využitím odbornej terminológie spojenej s témou vyučovacej hodiny, informácie pri poskytnutí príležitosti analyzovali. Na samostatné posudzovanie textu spojeného s vyslovením vlastného názoru nedostali priestor. Mladší žiaci sa zoznamovali a čítali slabiky a slová s hláskou a písmenom k, K, porovnávali súvislosti v texte s reálnym životom. Starší sa učili rozumieť významu vybraných a príbuzných slov s i/i, y/y po spoluhláske s, precvičovali si ich pravopis, čítali s porozumením texty z čítanky, orientovali sa v texte a reprodukovali ho. Na sledovaných hodinách dominoval verbálny prejav vyučujúcich a frontálne činnosti žiakov. Vyučujúce využívali najmä klasické metódy vyučovania (motivačný rozhovor, výklad, vysvetľovanie, rozprávanie,...), modernejšie (heuristická metóda, projektové, kooperatívne vyučovanie,...) s cieľom uplatniť aktívne činnostné učenie neboli využité. Podporné stimuly učenia sa žiakov spočívali najmä v rešpektovaní pracovného tempa žiakov, v doplňujúcom výklade a vytvorení pozitívnej klímy v triede. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie občianskych a sociálnych kompetencií žiakov. Priestor na vzájomnú diskusiu a vyjadrovanie názorov s vlastnými argumentami mali žiaci na približne tretine sledovaných vyučovacích hodín. Rezervy sa prejavili v nízkej miere využívania názorných učebných pomôcok a aktívneho používania informačno-komunikačných technológií (IKT) žiakmi, čo malo vplyv na proces ich učenia sa. Priebežné overovanie stanovených cieľov nebolo dôsledné, väčšinou bolo len všeobecné bez vyzdvihnutia silných stránok, písomnému prejavu bola venovaná minimálna pozornosť. Záverečné hodnotenie bolo zamerané viac na pocity (páčilo sa/nepáčilo) ako na hodnotenie učebných výkonov a sebahodnotenie vzhľadom na cieľ. Sledované hodiny boli odučené v pozitívnej atmosfére podporenej vzájomnou kultivovanou komunikáciou medzi vyučujúcimi a žiakmi s rezervami v poskytovaní dostatočného priestoru na vzájomnú spoluprácu a možnosť zažiť úspech.

***Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.***

### **Sledované predmety primárneho vzdelávania**

#### **Učenie sa žiaka**

Na všetkých pozorovaných vyučovacích hodinách dominoval verbálny prejav vyučujúcich. Žiaci sa dokázali zväčša vyjadrovať kultivovane a spisovne správne, často ale boli ich odpovede strohé alebo jednoslovné. Ich verbálny prejav spočíval najmä v odpovediach na otázky vyučujúcich pri opakovaní a upevňovaní učiva, možnosť vzájomne komunikovať nedostali (Graf 1). Na hodinách sa vyjadrovali prevažne písomne, najčastejšie riešili úlohy v pracovnom zošite. Na väčšine sledovaných hodín vedeli použiť adekvátne odbornú terminológiu vyplývajúcu z obsahu jednotlivých predmetov (vybrané slovo, menšenec, menšiteľ, súčet,...). Žiaci porozumeli predkladaným súvislým alebo nesúvislým textom (slovné úlohy, matematické príklady, porovnávanie čísel), ak dostali príležitosť, vyhľadávali z nich potrebné informácie (číslo, hneď pred/hneď vzad, menšie/väčšie číslo). Žiaci dokázali na sledovaných vyučovacích hodinách riešiť úlohy na precvičovanie preberaného teoretického učiva a aplikovať teoretické poznatky v konkrétnych praktických úlohách alebo pohybových aktivitách. Mladší žiaci si na MAT opakovali porovnávanie čísel a počítanie do 100, starší pracovali s trojcifernými číslami, vytvárali postupnosti, dané čísla zväčšovali alebo zmenšovali, odčítali dvojciferné číslo od trojciferného čísla s prechodom cez základ pomocou rozkladu menšiteľa. V súvislosti s pohybovými aktivitami si zdokonaľovali manipulačné zručnosti s florbalovou hokejkou, učili sa kotúl vzad na kolená na naklonenej rovine a mladší žiaci trénovali manipuláciu s loptou. Na pozorovaných hodinách dominovali frontálne činnosti a samostatná aktivita žiakov (TSV). Príležitosť rozvíjania vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy mali žiaci na väčšine sledovaných hodín, priestor na vyvodzovanie záverov a zaujatie stanoviska k riešeniu zadávaných úloh mali na menej ako tretine z nich. Najmenej bola rozvíjaná ich tvorivosť, čo znižovalo mieru ich poznávacích kompetencií (Graf 2). Obmedzené bolo aj rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov, pretože možnosť vyjadriť svoj názor s využitím argumentov mali len na časti (ANJ, čiastočne SJL a MAT) sledovaných hodín (Graf 3). K ich zvýšenej aktivite prispeli zriedkavo zaradené psychohygienické chvíľky (spojenie výpočtu príkladu s pohybom, zaspievanie si pesničky). Žiaci dokázali vyučujúcich počúvať a pozitívne reagovať na motiváciu a podnety ku kognitívnej činnosti, po názornej ukážke a vysvetlení cvičenia vyučujúcim vedeli vykonať pohybovú aktivitu primerane svojim fyzickým danostiam a pohybovým schopnostiam. Negatívom rozvíjania oblasti sociálnych kompetencií žiakov bol nízky podiel možnosti vzájomne medzi sebou kooperovať a komunikovať v skupinách alebo vo dvojiciach (Graf 3).

#### **Vyučovanie učiteľom**

Vyučujúci stanovili cieľ vyučovania hneď v úvode pozorovaných vyučovacích hodín, ale len na necelej polovici z nich bol orientovaný na skvalitnenie výkonu žiaka. Ciele doplnili definovaním plánovaných činností, ktoré žiaci mali počas hodiny absolvovať. Žiakom umožnili pracovať vlastným tempom, diferencované úlohy využili minimálne. Obsah odučených tém korešpondoval s učebnými osnovami (UO) jednotlivých vyučovacích predmetov. Efektivitu použitých podporných stimulov znižovala absencia výberu činnosti samotnými žiakmi (Graf 4), čo malo nepriaznivý vplyv na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Nedostatočné podporovanie názornosti vyučovania učebnými pomôckami a aktívneho využívania IKT žiakmi malo vplyv na efektivitu odučených hodín. Najčastejšie využívanými materiálnymi prostriedkami boli učebnice, pracovné zošity, pracovné listy, kartičky s i/y a s viacslabičnými slovami. Interaktívna tabuľa alebo počítač s dataprojektorom boli využité vo vzťahu ku žiakom skôr pasívne (príklady a zadania na precvičenie učiva, ukážka strany z čítanky/pracovného zošita). Na hodinách

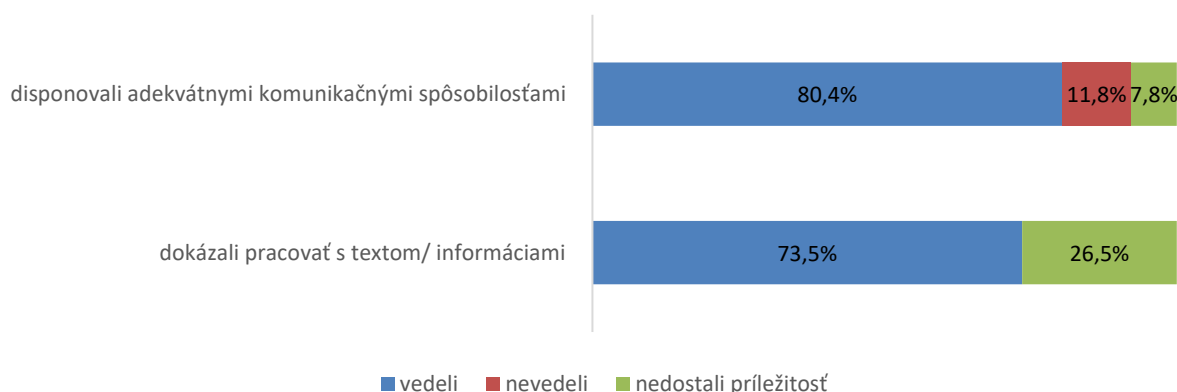
telesnej a športovej výchovy žiaci cvičili s telocvičným náčiním (lopty, hokejky a loptičky na florbal) alebo na náradí (lavičky, žinenky, rebriny,...). Vyučujúci najčastejšie uplatňovali metódy a formy práce (výklad, rozhovor, frontálne opakovanie, prúdové cvičenie,...) zamerané na zapamätanie, aplikáciu a motorické učenie. Zriedkavo využívali prierezové témy (ľudové kroje) a vzťahy medzi predmetmi (počítanie súhvezdí, zaspievanie piesne, telovýchovná chvíľka, starostlivosť o zvieratká), bádateľské metódy neboli využité. Rozvoj vyšších myšlienkových procesov podporovali na úrovni analýzy, oveľa menej na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Značné rezervy boli pozorované v poskytovaní príležitostí na rozvíjanie kritického myslenia a efektívnych metód vedúcich u žiakov k rozvoju vyšších myšlienkových procesov. Vyučujúci len zriedkavo priebežne overovali dosiahnutie stanoveného cieľa, neboli dôslední v cielenej kontrole učebných výkonov žiakov a efektívnej spätnej väzbe (individuálne overenie správnosti výpočtu, pravopisu, vypracovania úlohy podľa zadania), malú pozornosť venovali správne mu používaniu a reagovaniu na základné povely a vykonávané pohybové aktivity. Učebné výkony väčšinou priebežne frontálne hodnotili, IKT využívali skôr pasívne, menej na aktívnu prácu žiakov, klasifikáciu využili menej často. Výchovno-vzdelávací proces sa realizoval v triedach s priaznivou sociálnou klímou, vyučujúci mali ku všetkým žiakom empatický prístup, v telocvični bola zabezpečená bezpečnosť žiakov pri telesnej aktivite. Zlepšenie si vyžaduje využívanie kooperatívneho učenia, poskytnutie primeraného priestoru na samostatné prezentovanie a objektívne posúdenie výsledkov učebnej činnosti žiakov s priamou argumentáciou a používanie názorných učebných pomôcok s cieľom rýchlejšieho pochopenia učiva a zefektívnenia vyučovacieho procesu.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

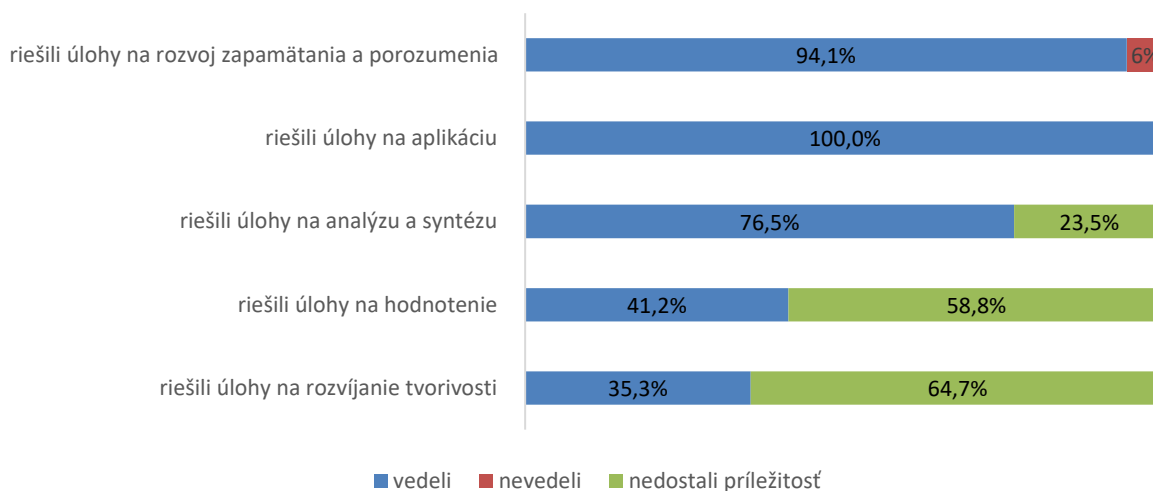
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	priemerná úroveň

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

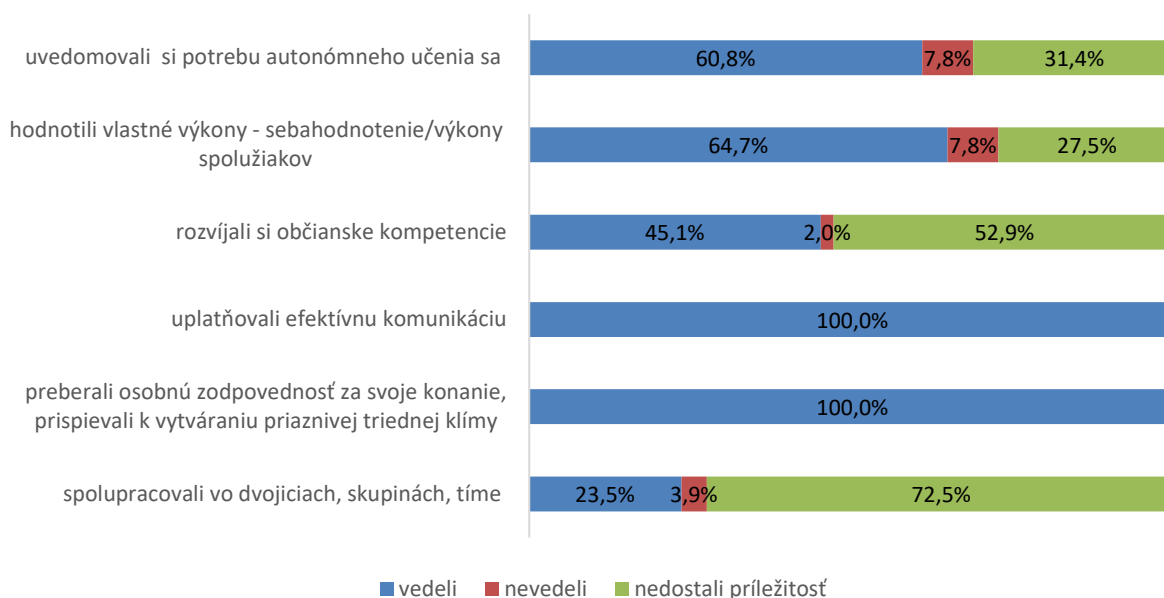
**Graf 1** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



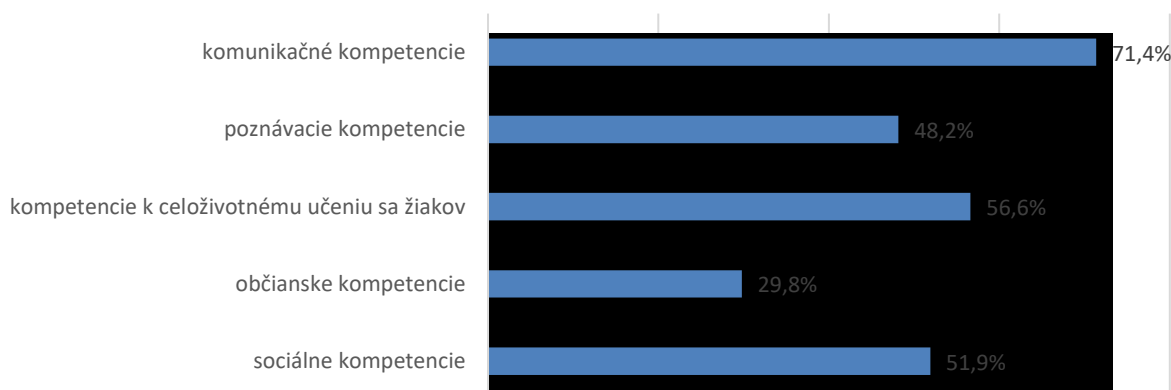
**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



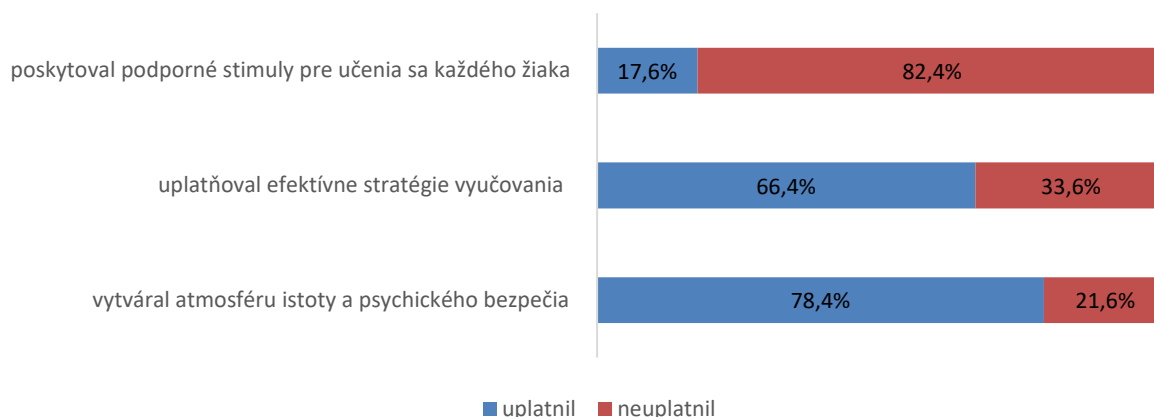
**Graf 3** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 4** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



### **Nižšie stredné vzdelávanie**

#### **Slovenský jazyk a literatúra**

##### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Na hospitovaných hodinách žiaci prejavovali veku primerané komunikačné zručnosti. Používali tematicky danú odbornú terminológiu, v dialógoch sa vyjadrovali prevažne spisovne správne, drobné gramatické chyby boli vyučujúcimi optimálne korigované. Na všetkých hodinách žiaci pracovali s textom v rôznych podobách (báj, básnický text, novinový článok, libreto muzikálu, odborný text), analyzovali jeho formálnu i obsahovú stránku, vyhľadávali potrebné informácie, dopĺňali údaje do textu. V rámci frontálneho i individuálneho opakovania prezentovali nadobudnuté poznatky, vedeli si vybaviť konkrétne fakty, adekvátne odpovedať na kladené otázky, spájať nové informácie s doteraz nadobudnutou skúsenosťou, čím preukázali mieru osvojenia si poznávacích kompetencií. V rámci gramatickej zložky prevládali zadania analytického charakteru (formálna i obsahová analýza textu, slovných druhov, gramatických kategórií, analýza slov podľa pôvodu), na hodinách s literárnym zameraním im boli viac zadávané úlohy podporujúce syntézu a komparáciu (porovnávanie rôznych druhov textov, hľadanie ich spoločných či odlišných znakov, porovnávanie tvorby a štýlu autorov). Priestor na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov v zmysle hodnotenia textov či postojov spolužiakov im bol poskytnutý len sporadicky (3 hodiny z 9). Úlohy podporujúce rozvoj tvorivosti žiakov sa taktiež vyskytli len na jednej tretine pozorovaných hodín. V procese vyučovania boli žiaci primerane aktívni, reagovali na podnety vyučujúcich, žiaci nižších ročníkov (5. a 6. ročník) prejavovali väčšiu mieru zánietenia a motivácie. Vo vyšších ročníkoch si ich aktivizácia vyžadovala značnú snahu vyučujúcej. Na viacerých hodinách bolo pozorované vyhodnotenie žiackych písomných prác a testov s následným rozborom správnych i nesprávnych odpovedí, čím žiaci dostávali relevantnú spätnú väzbu o svojich výsledkoch i o ich hodnotení. Na základe hodnotenia učiteľom mohli regulovať svoje učebné postupy, identifikovať chyby a opraviť ich, čím si posilňovali svoje kompetencie k celoživotnému vzdelávaniu. Možnosť sebahodnotenia však dostali len na tretine hodín. Taktiež absentovalo hodnotenie spolužiakov, prípadne zhodnotenie vyučovacieho procesu (7 z 9 hodín). Žiaci na podnet vyučujúcej pohotovo prezentovali svoje názory, v prípade potreby ich vedeli zdôvodniť s využitím argumentov, čím si precvičovali svoje občianske kompetencie. Možnosť prípadnej diskusie alebo práce vo dvojiciach či skupinách však dostali na menej ako polovici hodín. Zlepšenie si vyžaduje oblasť podpory sociálnych kompetencií a častejšie zadávanie úloh podporujúcich kooperáciu žiakov. Vyučujúce v úvode hodín oboznámili žiakov s témou a cieľom hodiny, na mnohých hodinách však chýbala záverečná sumarizácia a zhodnotenie dosiahnutia

cieľa. Svojím prístupom vytvárali na hospitovaných hodinách pozitívnu atmosféru, opakovane žiakov aktivizovali, v priebehu hodín pravidelne overovali splnenie čiastkových úloh. Žiakov priebežne hodnotili slovom, motivovali ich podpornými výzvami, klasifikácia sa objavila na štyroch hodinách. Výklad vyučujúcich v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami bol na niektorých hodinách posilnený prezentáciami, žiakom však nebola práca s IKT umožnená. V triedach boli k dispozícii nástenné tabule zobrazujúce sumarizáciu učiva slovenského jazyka a literatúry, prípadne potrebná odborná literatúra (synonymické slovníky, frazeologické slovníky), čo podporovalo učebný proces žiakov. Výrazným pozitívom hospitovaných hodín bolo využívanie vzťahov medzi predmetmi (prepájanie poznatkov z predmetov slovenský jazyk a literatúra, dejepis a geografia pri analýze textu Rastislav), kladenie sokratovských otázok pri analýzách textov, podpora rozvoja kritického myslenia a značná integrácia prierezovej témy osobnostný a sociálny rozvoj v zmysle podpory morálnych hodnôt (vnímanie individuality každého človeka, potreba vzájomnej tolerancie a rešpektu).

***Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.***

### **Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania**

#### **Učenie sa žiaka**

Na takmer všetkých hospitovaných hodinách žiaci disponovali adekvátnymi komunikačnými zručnosťami (Graf 5). Ich slovná zásoba bola veku primeraná, kultivovaná a ich vyjadrovanie súvislé a spisovne správne. Uplatňovali odbornú terminológiu bez nárečových alebo slangových výrazov. V priebehu vyučovacích hodín pracovali so súvislými alebo nesúvislými textami (texty v učebnici, krížovky, tabuľky, náčrty geometrických útvarov, znázornenie zloženia atómov, vzorce), porozumeli ich obsahu, dokázali ich analyzovať, ale hodnotiť ich a vyvodzovať závery im na pätine hodín nebolo umožnené. V rámci rozvíjania poznávacích kompetencií žiakov (Graf 6) boli zväčša realizované jednoduché úlohy zamerané na zapamätanie, porozumenie a na aplikáciu. Žiakom boli najčastejšie zadávané úlohy na rozvoj analytického myslenia. Na hodinách matematiky a chémie porovnávali vzťahy medzi informáciami (vlastnosti geometrických útvarov, slovné úlohy, vyjadrenie nerovnice na číselnej osi). Možnosť riešiť úlohy na rozvíjanie hodnotenia im nebolo umožnené na polovici hodín. Príležitosť rozvíjať tvorivosť nedostali na približne troch štvrtinách hodín v dôsledku čoho ich poznávacie kompetencie neboli rozvíjané komplexne. V priebehu vyučovania boli žiaci iniciatívni a aktívni, do procesu sa zapájali vlastnou činnosťou a preukázali schopnosť kritického myslenia. Na dvoch tretinách hodín dokázali pracovať s chybou, často najmä na podnet od učiteľa. Slabou stránkou vyučovania bol proces hodnotenia a sebahodnotenia (Graf 7). Žiaci reflektovali svoj učebný výkon sporadicky a rovnako výnimočne im bolo umožnené ohodnotiť výsledky spolužiakov s uvedením argumentov, čo viedlo k nedostatočnému rozvoju ich kompetencií k celoživotnému učeniu sa. Pri rozvíjaní občianskych kompetencií takmer na každej hodine vyjadrovali svoj názor k témam vyučovacích hodín (znečisťovanie životného prostredia, životné procesy, civilizačné ochorenie, mokrada, ekológia, recyklovanie odpadu), svoj postoj mohli zdôvodniť, ale diskutovať o názoroch ostatných im na tretine hodín umožnené nebolo (CHE, čiastočne MAT). Na každej hodine žiaci uplatňovali efektívnu komunikáciu, preberali zodpovednosť za svoje konanie, prispievali k vytváraniu priaznivej atmosféry. Na dvoch tretinách hospitovaných hodín si rozvíjali sociálne kompetencie prostredníctvom práce vo dvojiciach alebo skupinovej práce. Žiaci na polovici hodín dokázali prezentovať výsledok svojej činnosti, ale objektívne ho posúdiť a zdôvodňovať im bolo umožnené len ojedinele.

## Vyučovanie učiteľom

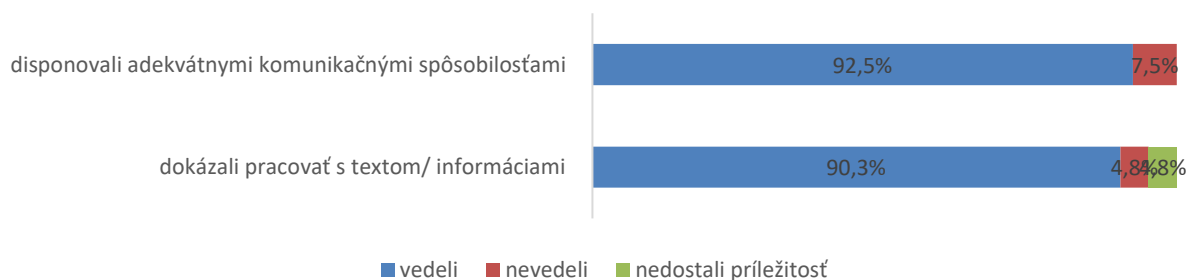
Učitelia na každej pozorovanej hodine stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania, ale na výkon žiaka boli zamerané na menej ako polovici z nich. Priebežné overovanie stanovených zámerov absentovalo na polovici hodín. Zlepšenie si vyžaduje poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka, pretože vyučujúci na viac ako polovici sledovaných hodín nevytvárali vhodné podmienky pre inkluzívne vzdelávanie sa žiakov, diferencované úlohy nezadávali (Graf 8). Na niektorých hodinách podporovali činnosť žiakov so ŠVVP pedagogické asistentky. Učebné pomôcky učitelia využívali na všetkých hodinách, IKT na polovici z nich (ANJ, DEJ, GEG, CHE, MAT) zväčša však iba na prezentáciu učiva. Materiálne prostriedky (Bingo, farebné poháre, fazuľky, výplatná páska, myšlienková mapa) zvolili vhodne, čím motivovali žiakov k aktívnej práci a prispeli k objasneniu preberaného učiva. Efektívne stratégie vyučovania uplatňovali takmer na všetkých hodinách (okrem GEG), motivovali žiakov v procese učenia sa, podporovali ich iniciatívnosť a autonómnosť. Na hospitovaných hodinách využívali metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu kritického myslenia žiakov a k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov najmä na úrovni analýzy. Len v menšej miere umožnili žiakom riešiť úlohy zamerané na hodnotenie (polovica hodín) a tvorivosť (necelá štvrtina hodín). Vhodne využívali medzipredmetové vzťahy (SJL, ANJ, MAT, CHE). Na všetkých hospitovaných hodinách viedli žiakov k tolerancii, uplatňovali k nim empatický prístup a podporovali ich sebadôveru, avšak na päťtine hodín neposkytli všetkým žiakom možnosť zažiť úspech (DEJ, GEG). Svojou činnosťou zabezpečovali atmosféru istoty a psychického bezpečia, v ktorej sa žiaci cítili prirodzene a spokojne. Učitelia v prevažnej miere uplatňovali formatívne hodnotenie, výkony žiakov klasifikovali na menej ako polovici hodín.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	chémia	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň
	geografia	priemerná úroveň

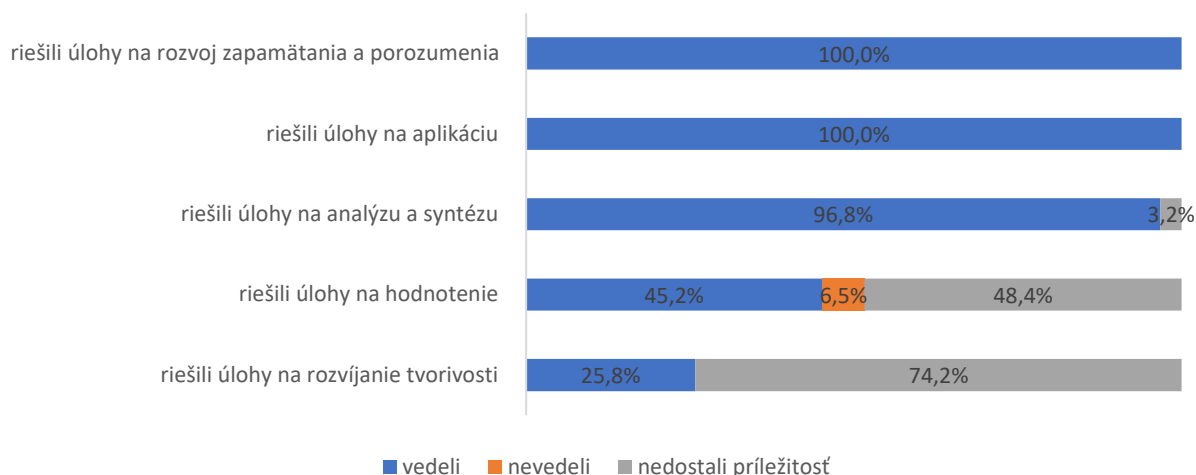
**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní** bolo na priemernej úrovni.

**Graf 5** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní

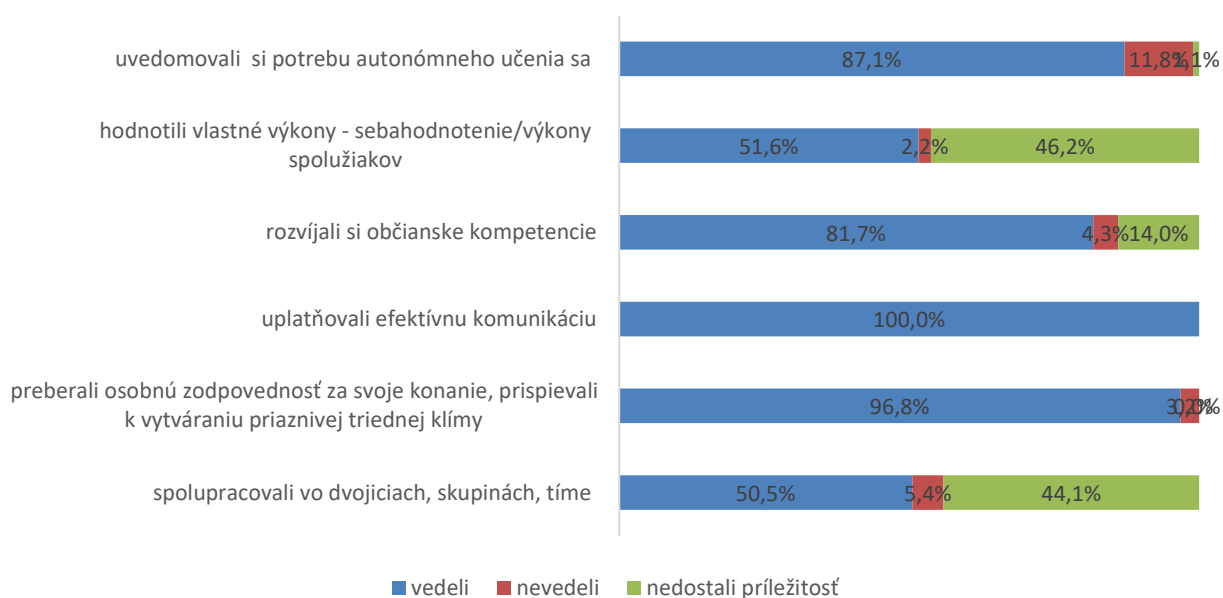




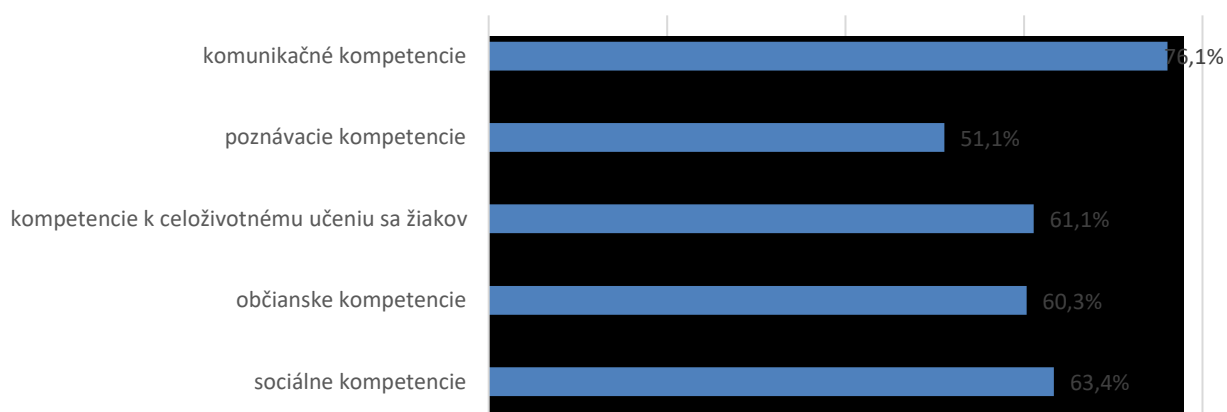
**Graf 6** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



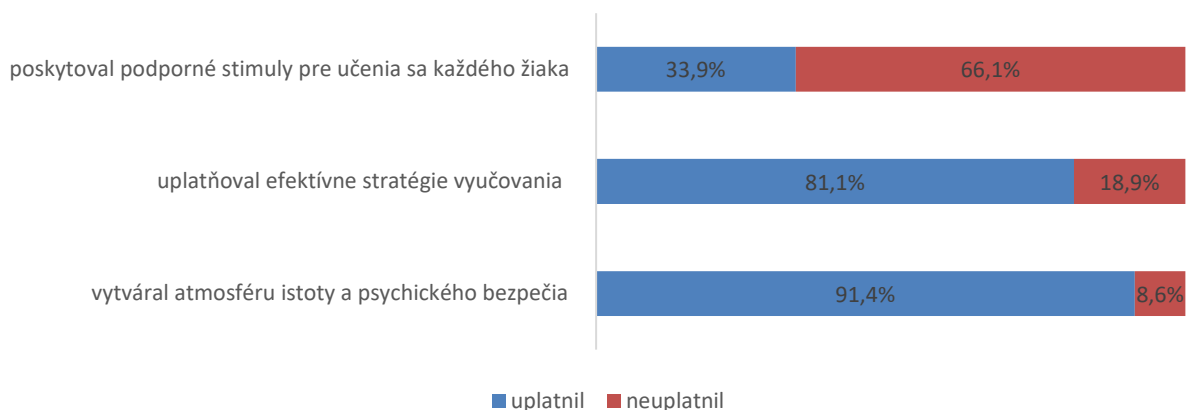
**Graf 7** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 7a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 8** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



### Výrazne pozitívne zistenia

- žiadne

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- hodnotiace a sebahodnotiace zručnosti žiakov;
- zaraďovanie úloh na hodnotenie a tvorivosť;
- uplatňovanie kooperatívneho učenia;
- podporovanie názornosti vyučovania v primárnom vzdelávaní;
- vytváranie podmienok na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka.

### RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie v ZŠ boli realizované podľa školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie s názvom Učíme sa pre budúcnosť. ŠkVP zodpovedal požiadavkám štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Riaditeľka školy ho vydala po jeho prerokovaní na zasadnutí rady školy. Jeho prerokovanie na zasadnutí pedagogickej rady nebolo predloženými zápisnicami preukázateľne zdokladované. ŠkVP bol v tlačenej podobe sprístupnený u riaditeľky školy, v zborovni a zverejnený na webovom sídle školy. Vlastné ciele a poslanie výchovy a vzdelávania, ktoré v ňom boli deklarované zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam. Boli orientované na všestranný rozvoj osobnosti žiaka smerovaný k príprave žiakov na život, ktorý od nich vyžaduje, aby boli schopní kriticky a tvorivo myslieť, rýchlo a účinne riešiť problémy. Ciele školy smerovali aj k budovaniu rešpektu k druhým, zodpovednému vzťahu k sebe a svojmu zdraviu, nadobudnutiu primeraných komunikačných spôsobilostí a spolupráce, uvedomeniu si významu regionálneho, národného a svetového kultúrneho dedičstva a zvyšovaniu záujmu učiť sa aj mimo školy. Dôraz kládli na podporovanie talentu, osobnosti a záujmov každého žiaka, možnosti na vlastné objavovanie a skúmanie najbližšieho sociálneho, prírodného a kultúrneho prostredia, zvýšenie gramotnosti v oblasti IKT, kvalitnú prípravu žiakov v oblasti cudzích jazykov so zameraním na komunikatívnosť, vybudovanie pozitívneho vzťahu k športovaniu a zdravému životnému štýlu a vedeniu žiakov k ochrane prírody a životného prostredia.

Učebné plány (UP) pre ročníky primárneho a nižšieho stredného vzdelávania reflektovali rámcový učebný plán (RUP) ŠVP. Akceptovali poznámky k RUP, vlastné poznámky k UP obsahovali využitie voliteľných hodín. V primárnom vzdelávaní boli disponibilnými hodinami posilnené predmety MAT (1. – 4. ročník), SJL (2. a 3. ročník) a ANJ (1. a 2. ročník). V nižšom

strednom vzdelávaní posilnili predmety MAT (5. – 9. ročník), SJL (7. a 9. ročník), ANJ (5., 6. a 9. ročník) a v 6. ročníku predmety DEJ a biológia (BIO). V 5. ročníku využili disponibilné hodiny na zavedenie predmetu čitateľská gramotnosť, v rámci ktorého žiaci pracovali s rôznymi druhmi textov a rozvíjali si tak svoje čitateľské stratégie. Od 7. do 9. ročníka sa vyučoval nemecký jazyk (NEJ) ako povinne voliteľný predmet. Žiakom, ktorí si nezvolili druhý cudzí jazyk škola ponúkla ako alternatívu predmet regionálna výchova v 7. a 8. ročníku a finančná gramotnosť v 9. ročníku. Vo vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb na oboch stupňoch vzdelávania neboli predmety posilnené disponibilnými hodinami.

Súčasťou ŠkVP boli UO predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania vrátane vyučovacích predmetov, ktoré mali disponibilnými hodinami zvýšenú časovú dotáciu bez navýšenia obsahového štandardu a nových predmetov vytvorených školou. Využitie disponibilných hodín korešpondovalo s deklarovými cieľmi v ŠkVP. Jednotlivé vyučovacie predmety boli zaradené do vzdelávacích oblastí. UO vyučovacích predmetov boli totožné so vzdelávacími štandardami a obsahovali charakteristiku a ciele predmetu, obsahový a výkonový štandard, metódy a formy vyučovania, učebné zdroje, spôsob hodnotenia žiakov a kľúčové kompetencie. V predložennom základnom dokumente školy bola uvedená stručná charakteristika aj spôsob realizácie všetkých prierezových tém, ich včlenenie do UO a zapracovanie tém do jednotlivých vyučovaných predmetov na primárnom i nižšom strednom vzdelávaní. Rozpracované prierezové témy boli samostatnou prílohou ŠkVP, okrem toho boli v škole realizované aj prostredníctvom rôznych aktivít (tematické dni – Deň Zeme, Be Active day, besedy so psychológom, rozhlasové relácie, projektové spracovanie, záujmové útvary, škola v prírode, kurzy, divadelné predstavenia a výchovné koncerty,...). V rámci hodín regionálnej výchovy žiaci navštevovali múzeum Historická škola priamo v obci Brvnište mapujúce históriu školstva aj regiónu. Na vyučovacích hodinách bola deklarovaná prepojenosť medzi predmetmi pozorovaná len zriedkavo (ANJ, SJL, MAT, CHE). Súčasťou ŠkVP bol vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov, pedagógov a školy so zadefinovanými princípmi, formami, nástrojmi, cieľmi a sebahodnotením školy.

Osobitosti a podmienky výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP boli rozpracované v samostatnej kapitole. Škola otvorená pre všetky kategórie výučby žiakov v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania deklarovala vytvorenie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov, vrátane žiakov so ŠVVP (so ZZ, zo SZP, s nadaním) a informovala o špecifikách ich výchovy a vzdelávania. Začlenení žiaci sa vzdelávali podľa individuálneho vzdelávacieho programu vypracovaného v spolupráci s centrami poradenstva a prevencie. Ich dokumentácia bola vedená v súlade s platnými právnymi predpismi.

Deklarované zámery školy v oblasti výchovy a vzdelávania riaditeľka školy zabezpečovala predloženými dokumentami a internými predpismi (ŠkVP, školský poriadok, koncepcia rozvoja školy, smernica k prevencii šikanovania, rozvrh hodín,...). Nedostatkom bolo nepreukázateľné prerokovanie základných dokumentov na zasadnutí pedagogickej rady školy. Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy bola vedená na tlačivách schválených ministerstvom školstva v súlade s platnými právnymi predpismi. V triednych knihách sa občas objavovali zápisy, ktoré dostatočne nepreukazovali plnenie UO (Moje topánky sú hnedé, Policajti, Opakovanie, Kocúr na kolieskových korčuliach,...). Triedne knihy, triedne výkazy a katalógové listy boli vedené elektronicky. Profesionálnemu a odbornému rozvoju učiteľov venovala riaditeľka školy adekvátnu pozornosť. Hlavným zámerom sa stalo vytváranie kvalitného a stabilného pedagogického zboru podporujúceho efektívne a motivujúce výchovno-vzdelávacie prostredie pre žiakov. Plán profesionálneho rozvoja vychádzal z cieľov stanovených v ŠkVP, z potrieb školy a aktivity jednotlivých vyučujúcich, čo sa prejavilo aj v osobných plánoch profesionálneho rozvoja pedagógov. Väčšina z nich v minulom školskom roku absolvovala vzdelávanie zamerané na praktické

zručnosti pri práci s interaktívnymi aplikáciami, na posilnenie kompetencií učiteľa pri implementácii inkluzívneho vzdelávania a na korektnú komunikáciu so zákonnými zástupcami žiakov. Riaditeľka školy mala absolvovaný rozširujúci modul funkčného vzdelávania s názvom Sebariadenie a manažérska etika. Zástupkyňa riaditeľky školy absolvovala vzdelávanie Informačná a internetová bezpečnosť v kontexte práce učiteľa. Plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vedenie školy malo vypracovaný, zúčastňovali sa aj vzdelávacích aktivít spolu s ostatnými pedagógmi školy. Napriek absolvovanému vzdelávaniu viacerých pedagógov bol dopad na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu minimálny, na hospitovaných hodinách bolo využitie poznatkov zo vzdelávania pozorované zriedkavo.

Riaditeľkou školy predložené rozhodnutia boli vydané v súlade s platnými právnymi predpismi (prijatie žiaka do školy, prijatie žiaka prestupom). Komisionálne skúšky neboli realizované. Žiakov, ktorí plnili povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky alebo boli oslobodení od vzdelávania sa v predmete alebo jeho časti v škole neevidovali. O individuálne vzdelávanie žiakov 1. a 2. stupňa ich zákonní zástupcovia riaditeľku školy nepožiadali. V škole neboli zriadené metodické orgány, čo malo nepriaznivý dopad na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu a spoluprácu pedagógov navzájom pri nastavovaní jednotného postupu vo výchove a vzdelávaní. Poradným orgánom riaditeľky školy, ktorý mal prerokovávať pedagogicko-didaktické a organizačné otázky výchovy a vzdelávania bola pedagogická rada. Zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady školy boli málo výpovedné, nedokladovali riešenie pedagogických a výchovno-vzdelávacích otázok a problémov žiakov. Nebolo v nich možné overiť, či sa analyzovali výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov, výsledky žiakov v externých meraniach, prijímali adekvátne opatrenia a kontrolovala účinnosť ich splnenia. Časť úloh pedagogickej rady bola riešená v rámci pracovnej porady (menej úspešní žiaci, výchovné problémy žiakov). Napriek vypracovanému plánu na podporu menej úspešných žiakov nebolo pedagógmi ani dokumentáciou preukázateľné jeho plnenie.

Systém kontroly a hodnotenia bol plánovaný. Hodnotenie vzdelávacích výsledkov žiakov obsahovalo stanovené ciele a zásady získavania podkladov k hodnoteniu. Podľa predloženej zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady v školskom roku 2022/2023 okrem predmetu ANJ v 1. ročníku, finančná gramotnosť a etická výchova boli všetky predmety vo všetkých ročníkoch klasifikované. Postupy získavania podkladov, kritériá priebežného a celkového hodnotenia v jednotlivých predmetoch na 2. stupni prerokované a schválené na zasadnutí pedagogickej rady boli súčasťou UO. Na 1. stupni postupy získavania podkladov, kritériá priebežného a celkového hodnotenia v niektorých predmetoch (SJL – 1., 3. a 4. ročník, MAT – 1. a 3. ročník, prvouka – 1. ročník, pracovné vyučovanie – 4. ročník, výtvarná výchova – 2. a 4. ročník, hudobná výchova – 2. ročník) vypracované neboli. V predmete etická výchova na 1. stupni bol nesúlad hodnotenia predmetu uvedeným v UO predmetu s hodnotením prerokovaným na zasadnutí pedagogickej rady. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že o výsledkoch vzdelávania žiakov ich zákonných zástupcov informovali prostredníctvom elektronickej žiackej knižky. V prípade výchovných a vzdelávacích problémov ich kontaktovali prostredníctvom platformy Edupage, problémy riešili v rámci osobných pohovorov, o čom svedčili aj predložené záznamy z pohovorov. Ďalej uviedla, že pri výraznom zhoršení prospechu žiaka boli prijímané opatrenia na eliminovanie neúspešnosti žiakov v súlade s predloženým Plánom na podporu menej úspešných žiakov, ktorý vychádzal z aplikačnej pomôcky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Ako byť v škole úspešnejší a bol rozpracovaný na podmienky školy. Žiakom ohrozeným školským neúspechom škola ponúkla možnosť individuálneho doučovania. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že škola sa úspešne zapojila do projektov Spolu múdrejší 2 a 3 s cieľom zlepšiť vzdelávacie výsledky žiakov.

Riaditeľkou školy predložený aktuálny Plán vnútroškolskej kontroly na školský rok 2022/2023 bol prerokovaný a schválený na zasadnutí pedagogickej rady. Obsahoval informácie o cieľoch kontroly, metódach a formách hodnotenia. Plán kontrolnej činnosti vedenia školy bol zameraný na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu, plnenie pridelených úloh, dozorov, pedagogickú dokumentáciu, prácu so žiakmi so ŠVVP a pod. Konkrétne rozpracovanie úloh na jednotlivé mesiace bolo súčasťou pravidelných mesačných pracovných porád. Výsledky kontrolnej činnosti boli všeobecne vyhodnocované, opatrenia prijímané neboli. Podľa riaditeľky školy nebolo na základe zistení potrebné prijímať žiadne opatrenia. Cieľom vnútorného systému kontroly a hodnotenia bolo poskytnúť žiakovi a jeho zákonným zástupcom spätnú väzbu o tom, ako žiak zvládol danú problematiku, v čom má nedostatky, kde má rezervy, aké sú jeho pokroky a ohodnotiť prepojenie vedomostí so zručnosťami a spôsobilosťami. V súlade s metodickým pokynom na hodnotenie boli definované kritériá, princípy hodnotenia a spôsoby získavania podkladov k priebežnému i súhrnnému hodnoteniu žiakov. V hospitovaných vyučovacích predmetoch však systém hodnotenia výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov nebol nastavený podľa zadefinovaných jednotných kritérií hodnotenia (napr. na 1. stupni klasifikovali cvičné diktáty v SJL, známkovali predmet etická výchova - ETV). Hodnotenie žiakov nebolo súčasťou UO všetkých predmetov tak, ako to bolo deklarované v ŠkVP.

Vnútorný systém kontroly a hodnotenia zamestnancov definoval postupy na posúdenie výsledkov a kvality výkonu ich pracovnej činnosti. Hodnotenie pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov riaditeľka školy uskutočňovala raz za rok, spravidla na konci školského roka. Bolo zamerané na výchovno-vzdelávací proces (hospitácie, výsledky a pokrok žiakov), vzťah učiteľa k žiakom, profesijný rast a hodnotenie prínosu pre školu (propagácia a prezentácia školy na verejnosti, spolupráca so zákonnými zástupcami žiakov, inými organizáciami, zapojenie sa do vypracovania, prípravy a realizácie projektov školy, spolupráca na tvorbe ŠkVP) a dodržiavanie interných predpisov (dodržiavanie a využívanie pracovného času, plnenie pracovných povinností, vedenie pedagogickej a ďalšej dokumentácie).

V ŠkVP boli stanovené ciele, oblasti (podmienky na vzdelávanie, spokojnosť s manažmentom školy a učiteľmi, prostredie – klíma školy, priebeh vzdelávania, vyučovací proces – metódy a formy vyučovania, výsledky vzdelávania, riadenie školy, úroveň výsledkov práce školy), kritériá (spokojnosť žiakov, rodičov, učiteľov a kvalita výsledkov školy) a nástroje (dotazníky pre žiakov a zákonných zástupcov, dotazníky pre absolventov školy, analýza úspešnosti žiakov na súťažiach, olympiádach) na zisťovanie úrovne stavu školy. Škola realizovala systematické, plánované a komplexné sebahodnotenie a na základe vyhodnotenia výstupov prijímala opatrenia. Aktuálny Autoevalvačný plán na školský rok 2022/2023 zahŕňal oblasti, nástroje prieskumu a časový harmonogram jednotlivých aktivít. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že autoevalváciu považuje za účinný nástroj zlepšovania kvality výchovy a vzdelávania v škole a nie ďalšiu byrokratickú záťaž.

Proces edukácie pozitívne ovplyvňovala sociálna klíma, čo podporili aj inšpekčné zistenia z hospitácií, ktoré potvrdili, že priaznivá triedna klíma bola pozorovaná takmer na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách. Aj v dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia (BŠP), ktorí administrovalo 45 žiakov 6. a 7. ročníka takmer všetci respondenti potvrdili, že sa v škole cítia dobre a bezpečne a viac ako štyri pätiny z nich považovali učiteľov za chápaných a tolerantných. Avšak takmer tretina z nich sa nestotožnila s vyjadrením, že učitelia dôsledne a spravodlivo riešia nevhodné správanie každého žiaka. Podľa vyjadrenia koordinátora prevencie škola poskytovala informácie na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia (BOZ) pedagógom žiakom prostredníctvom systémových preventívnych a vzdelávacích aktivít, triednických hodín, podujatí, besied, prednášok. Účasť na nich v dotazníku ale nepotvrdila ani polovica opýtaných žiakov, hoci škola preventívne aktivity preukázateľne

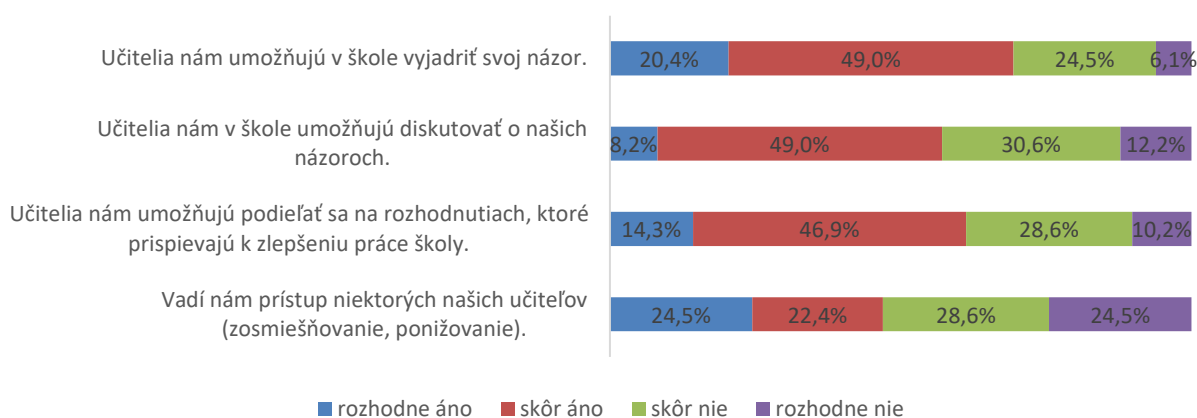
realizovala. Obavy z niektorého spolužiaka, pretože im alebo spolužiakom ubližuje vyslovil jeden žiak. Skoro všetci respondenti sa cez prestávky radi rozprávali so spolužiakmi, samote dávalo prednosť 13,33 % z opýtaných.

Z dotazníka zadaného pedagogickým zamestnancom vyplynulo, že klíma školy bola otvorená. Pedagogickí zamestnanci kladne hodnotili ústretové správanie riaditeľky školy. Na základe výsledkov z dotazníka výrazne horšie hodnoty pod slovenským priemerom vykazovalo angažované správanie a sociálna blízkosť učiteľov. Aj vedenie školy v rozhovore konštatovalo nedostatočnú ochotu niektorých vyučujúcich (predovšetkým z 1. stupňa) participovať na akciách a aktivitách školy. Väčšinu akcií a školských a mimoškolských aktivít organizoval úzky okruh pedagógov bez výrazného príspevnia uvedených kolegov, čo v rozhovore potvrdil aj koordinátor prevencie, ktorý uviedol, že by uvítal vyššiu angažovanosť kolegyň z 1. stupňa na preventívnych aktivitách.

Na sondovanie vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi a uplatňovania efektívnych stratégií učenia sa Štátna školská inšpekcia zadala 49 žiakom 8. a 9. ročníka anonymný dotazník. Bezmála tri štvrtiny respondentov uviedli, že im učitelia umožňovali prezentovať vlastný názor, ale priestor o ňom diskutovať bol poskytnutý približne polovici opýtaných. Príležitosť podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy potvrdili takmer dve tretiny žiakov. Takmer polovici žiakov vadil prístup niektorých učiteľov (zosmiešňovanie, ponižovanie, neprimerané nároky), čo čiastočne oslabovalo pozitívnu atmosféru vyučovania a vzťahy medzi pedagógmi a žiakmi. Poukazuje to na skutočnosť, že vzájomné vzťahy s učiteľmi viacerým žiakom neposkytovali v dostatočnej miere pocit istoty a psychického bezpečia.

Vyučovanie považovali za zaujímavé približne dve tretiny z opýtaných žiakov. Tri štvrtiny žiakov uviedli, že učitelia hodnotili ich výsledky tak, že im je jasné, čo môžu urobiť preto, aby sa zlepšili a pri hodnotení k nim pristupovali podľa ich schopností. Záujem učiteľov o ich osobné záľuby potvrdili dve pätiny respondentov. Skoro všetci súhlasili s výrokom, že počas práce s projektami na vyučovaní mali možnosť využiť poznatky z viacerých predmetov, čo bolo pozorované aj na niektorých sledovaných hodinách (ANJ, SJL, MAT, CHE). Približne dve tretiny žiakov uviedli, že im na vyučovaní učitelia poskytovali možnosť hodnotiť svoju prácu. Takmer všetci na základe podnetov od učiteľov vedeli identifikovať, čo môžu urobiť, aby boli v škole úspešní. Počas hospitácií boli uplatňované efektívne stratégie vyučovania smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti na približne tretine pozorovaných hodín a hodnotenia na menej ako polovici hodín.

**Graf 9** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Na konci školského roka 2021/2022 v škole neevidovali žiakov hodnotených prospechom nedostatočný. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy evidovali žiakov so slabším prospechom

v niektorých vyučovacích predmetoch (na oboch stupňoch vzdelávania v SJL, MAT a ANJ). Štátna školská inšpekcia overovala príčiny slabšieho prospievania žiakov zadaním dotazníka a rozhovorom s riaditeľkou školy, s 5 učiteľmi a 4 žiakmi, ktorí vykazovali nedostatočný prospech. Za hlavnú príčinu žiackeho neúspechu považovala riaditeľka školy nesprávny prístup žiakov k učeniu a v niektorých prípadoch aj narušenú štruktúru rodinných vzťahov. Podľa vyjadrení takmer všetkých opýtaných vyučujúcich bola ďalšou príčinou aj nepravidelná školská dochádzka. Riaditeľka školy deklarovala, že škola v súlade s internými postupmi definovanými v Pláne na podporu menej úspešných žiakov prijímala opatrenia – prostredníctvom vyučujúcich cielene pozorovala žiakov, porovnávala ich vzdelávacie výsledky, komunikovala s ich zákonnými zástupcami, realizovala doučovacie aktivity a uplatňovala individuálny prístup. Analýzu zistení však nebolo možné v predložených zápisniciach zo zasadnutí pedagogickej rady overiť. Ako najčastejšie využívané formy podpory slabo prospievajúcim žiakom učители uviedli doučovanie, individuálny prístup a diferencovanie úloh. Rovesnícke učenie respondenti z radov učiteľov využívali ojedinele hoci všetci žiaci v dotazníku uviedli, že im učiteľ vybral spolužiakov, ktorí im vysvetľovali veci, ktorým nerozumeli a robili s nimi domáce úlohy. Rovnako všetci opýtaní žiaci v rozhovore potvrdili, že sa pravidelne stretávali s učiteľom na doučovaní, kde im opäť vysvetľoval učivo, ktoré nepochopili. Pri hodnotení žiakov so slabším prospechom vyučujúci využívali najmä formatívne hodnotenie, spätnú väzbu na dobre vykonanú prácu, povzbudzovanie a pochvaly. Motivačnú spätnú väzbu od učiteľov potvrdili aj všetci žiaci. Takmer všetci vyučujúci v prípade potreby kontaktovali zákonných zástupcov žiakov, iniciovali vzájomné stretnutia, takmer polovica z nich sa snažila zapojiť ich aj do školských i mimoškolských aktivít, čo však vo väčšine prípadov narážalo na nezáujem z ich strany. Ani respondenti z radov žiakov stretnutia vyučujúcich s ich zákonnými zástupcami mimo rodičovských združení (na besiedkach a prehliadkach prác žiakov) nepotvrdili. Z rozhovorov vyplynulo, že na hodinách sa im učители venujú viac ako ostatným žiakom. Všetci potvrdili, že učители sa s nimi na základe ich vzdelávacích výsledkov rozprávali o povolani, ktoré by mohli vykonávať. Za dôvod svojich slabých výsledkoch v niektorých predmetoch žiaci považovali to, že niekedy nevedia držať krok s ostatnými a jeden z opýtaných uviedol aj absencie v škole. Podľa riaditeľky školy škola budovala partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov aj s miestnou samosprávou s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce. Informovala zákonných zástupcov o pokrokoch žiakov v štúdiu, organizovala programy (Deň matiek, Vianočná besiedka), športové popoludnia, prehliadky prác žiakov a participovala na akciách obce (hodové slávnosti obce). Na zviditeľnenie aktivít a úspechov žiakov využívala svoje webové sídlo. Škola v nadväznosti na ciele stanovené v ŠkVP zapájala žiakov aj do predmetových súťaží a mimoškolských aktivít, ktoré významne ovplyvňovali ich osobnostný rozvoj a sebaopoznanie vo všetkých vzdelávacích oblastiach. Nadväzovala kontakty s pracovníkmi Dopravného inšpektorátu Považská Bystrica, miestnymi dobrovoľnými hasičmi, ochranármi, chovateľmi a pracovníkmi Slovenského červeného kríža. Žiaci mali v čase mimo vyučovania možnosť rozvíjať svoje schopnosti v 13 krúžkoch, ktorých zameranie korešpondovalo s cieľmi školy (šport, prehľbovanie vedomostí a zdokonaľovanie sa v počítačových zručnostiach, zábavné aktivity). V spolupráci so zákonnými zástupcami žiakov otvorili 3 krúžky dobrovoľných hasičov a cukrárske krúžok.

V rámci poradenstva a prevencie pôsobila v škole výchovná poradkyňa (VP), ktorá koordinovala zároveň i oblasť kariérového poradenstva. Mala znížený úväzok, upravený rozvrh hodín a vytvorené vhodné priestorové a materiálno-technické podmienky. Špecializačné vzdelávanie zamerané na prácu výchovného/kariérového poradcu neabsolvovala. Vo svojej činnosti sa riadila aktuálnym plánom práce, priebežne viedla denník VP. Predložená dokumentácia dokladovala jej činnosť a spoluprácu so žiakmi, ich zákonnými zástupcami, poradenskými

zariadeniami (Považská Bystrica, Poprad, Žilina), triednymi vyučujúcimi a školskou špeciálnou pedagogičkou v oblasti starostlivosti/podpory o žiakov s výchovno-vzdelávacími problémami či ohrozených školským neúspechom. Za hlavnú príčinu školskej neúspešnosti žiakov označila VP v rozhovore problémové rodinné zázemie, ich ZZ, nedostatok motivácie a v jednom prípade problém so začlenením sa do komunity triedy. Mala prehľad, v ktorých predmetoch majú žiaci najväčšie problémy s učením sa. V spolupráci s triednymi a ostatnými vyučujúcimi bola monitorovaná adaptácia žiakov do výchovno-vzdelávacieho procesu v 1. a 5. ročníku. Vedúci zamestnanci školy akceptovali a realizovali návrh VP na zlepšenie kvality v oblasti služieb školy (rozdelenie špecifických činností VP a školského špeciálneho pedagóga). VP sa podieľala na riešení výchovných problémov žiakov s inými členmi výchovnej komisie (riaditeľka školy, triedny učiteľ, koordinátor vo výchove a vzdelávaní), avšak preukázateľné informácie o tom, aké konkrétne výchovné intervencie navrhovala a akým spôsobom overovala ich účinnosť nepredložila. Metodickú pomoc vyučujúcim poskytovala prevažne ústne, pre ich potreby mala vypracovaný prehľad odporúčaní poradenských zariadení smerom ku žiakom so ŠVVP a informovala kolegov v oblasti inkluzívneho vzdelávania. Jej konzultačné hodiny a deklarovanie pomoci žiakom a ich zákonným zástupcom boli zverejnené na webovom sídle školy. Podľa vyjadrenia VP zákonní zástupcovia žiakov prejavovali o konzultácii záujem hlavne v súvislosti s možnosťami ďalšieho vzdelávania žiakov na stredných školách (SŠ), v nižšej miere pri riešení osobných alebo iných školských problémov. Zo zadaného dotazníka pre žiakov 6. a 7. ročníka Štátnou školskou inšpekciou –zameraného na BŠP vyplynulo, že zo 45 opýtaných viac ako polovica nevie, kto z učiteľov je VP, žiaden nevyužil riešenie prejavov šikanovania s VP a okrem troch všetci opýtaní uviedli, že s VP vôbec nekonzultovali a neriešili osobné alebo školské problémy, nepotrebovali žiadnu radu ani pomoc. Pokiaľ sa s VP stretli, spoločne riešili porušenie školského poriadku a vzťahy so spolužiakmi, učiteľmi a rodičmi. VP participovala s vedením školy, triednymi vyučujúcimi a koordinátorom prevencie prostredníctvom monitorovania a realizovania aktivít na podpore pozitívnej klímy všetkých tried ako aj na realizovaní aktivít, zameraných na prevenciu sociálne-patologických javov. Avšak viac ako polovica žiakov nepotvrdila stretnutia v rámci aktivít zameraných na riešenie konfliktov alebo vzťahových problémov a vytváranie pozitívnych vzťahov v škole/triede. Takmer polovica uviedla, že sa v škole neučia správaniu sa v situáciách, keby ich niekto v triede alebo mimo školy zosmiešňoval, fyzicky napádal alebo im inak ubližoval.

Ciele a úlohy kariérového poradenstva školy boli súčasťou plánu výchovného poradenstva. Plánovaná poradenská činnosť sa zameriavala na informačnú pomoc a podporu pre všetkých žiakov (vrátane žiakov so ŠVVP) a ich zákonných zástupcov v rámci ďalšieho štúdia a možnej profesijnej orientácie žiakov. Podľa kariérovej poradkyne (KP) získavali prevažne žiaci 8. a 9. ročníka so zákonnými zástupcami informácie o štúdiu prostredníctvom triednických hodín, rodičovských združení, osobných konzultácií; účasťou na dňoch otvorených dverí SŠ, v rámci kariérnych dní organizovaných Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica a priebežným oboznamovaním sa so štatistickými dátami programu Proforient. KP spolupracovala pri poskytovaní informácií vo vzťahu k jednotlivcovi/zákonným zástupcom a jeho študijnej voľbe so SŠ, v rámci duálneho vzdelávania so Strednou odbornou školou strojníckou v Považskej Bystrici, ktorá umožnila stretnutie žiakov/zákonných zástupcov so zamestnávateľmi. Napriek aktivitám uvedeným v rozhovore s KP a vyčleneným konzultačným hodinám takmer tretina (31,3 %) zo 48 opýtaných žiakov 8. a 9. ročníka v dotazníku zameraného na kariérové poradenstvo nevedela, kto zastáva funkciu KP a viac ako polovica (56,2 %), že má vyhradené konzultačné hodiny. Pôsobenie KP v škole považovali za dôležité viac ako tri štvrtiny opýtaných žiakov, ale len necelé tri štvrtiny uviedli, že sa spolu prostredníctvom osobného rozhovoru rozprávali o tom, čo by mohli študovať a akú



školu si vybrať. Z predloženej dokumentácie KP nevyplývalo zaznamenávanie realizovaných konzultácií a informačných stretnutí so žiakmi a ich zákonnými zástupcami v oblasti poradenstva a podpory pri vytváraní kariérnych plánov. V aktuálnom školskom roku sa žiaci 8. a 9. ročníka v škole zúčastnili aktivít zameraných na kariérové poradenstvo a výchovu (Poradenstvo hrou, Svet práce) v spolupráci s Centrom poradenstva a prevencie (CPP) Považská Bystrica. V rozhovore KP uviedla, že pri sprostredkovaní testovania žiakov v rámci profesijnej orientácie odbornými zamestnancami CPP sú o výsledkoch testovania žiaci a ich zákonní zástupcovia informovaní prostredníctvom poradenského zariadenia a KP tak nemá možnosť výsledky diagnostiky a odporúčaní spojiť s vlastnými informáciami a kvalitnejšie usmerňovať ich kariérny vývoj. Možnosť realizovania viacerých testov o vhodnosti povolania zo strany školy potvrdila menej ako polovica opýtaných, poskytovanie dostatočných informácií o ďalšom štúdiu zo strany školy uviedli necelé tri štvrtiny respondentov. Informácie o duálnom vzdelávaní a jeho výhodách označila za nedostatočné necelá polovica žiakov, rovnaké množstvo nedostatkov informačných stretnutí týkajúcich sa voľby povolania zo strany školy pre žiakov a rodičov. Účasť svojich zákonných zástupcov na stretnutí organizovaných školou, kde by dostali informácie o ďalšom vhodnom štúdiu pre svoje dieťa nepotvrdilo viac ako tri štvrtiny respondentov. V dotazníku sa okrem 6 žiakov zo 48 všetci vyjadrili, že SŠ im nevyberajú rodičia; tri štvrtiny z nich si SŠ vyberá na základe rozhovorov/odporúčaní spolužiakov a kamarátov a tretina na základe informácií z médií či internetu. Napriek tomu, že takmer polovica žiakov vyslovila názor, že im učitelia vedia odporučiť školu, ktorá by bola pre nich vhodná, viac ako tri štvrtiny žiakov by si SŠ nevybralo na základe ich návrhu. Podporu pre rozvíjanie svojich záujmov zo strany učiteľov primárneho vzdelávania vnímala viac ako polovica žiakov, podporu zo strany učiteľov nižšieho stredného vzdelávania vytváraním priestoru pre vykonávanie zaujímavých, praktických činností vnímala polovica opýtaných.

Školskú primárnu prevenciu drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov realizoval koordinátor prevencie podľa plánu zameraného na preventívne aktivity a programy v rámci špecifickej všeobecnej primárnej prevencie s dôrazom na spoluprácu s triednymi vyučujúcimi, rôznymi organizáciami a inštitúciami so sídlom v Považskej Bystrici. Svoje odborné kompetencie si rozšíril absolvovaním ďalšieho vzdelávania (oblasť prevencie a eliminácie prejavov násilia a šikanovania žiakov v školách a školských zariadeniach; oblasť rizík agresívnych prejavov). Žiaci sa oboznamovali prostredníctvom aktivít (besied, výchovno-vzdelávacích aktivít a programov, projektu relácií do školského rozhlasu, ...) s témou bezpečnosti v online priestore a prevencie konkrétnych závislostí; aktivity v oblasti wellbeingu smerovali k rozvoju žiackych interpersonálnych zručností, prosociálneho správania a zdravých vzťahov (triednické hodiny naprieč všetkými triedami) či na zlepšenie sebapoznania. Koordinátor prevencie a VP sa v riadenom rozhovore vyjadrili, že zaznamenali nárast intervencií smerom ku žiakom (oblasť problémov v rodine, vzťahových problémov a problémov v učení sa) a aktuálne riešili problém kyberšikanovania a agresívneho správania voči spolužiakom. Podľa ich vyjadrenia žiaci mali možnosť využiť na zdôverenie sa so svojimi problémami schránku dôvery. Účinnosť primárnej prevencie znižoval fakt, že prevažná väčšina (82,22 %) opýtaných žiakov 6. a 7. ročníka v dotazníku nevedela uviesť, kto v škole koordinuje prevenciu protidrogového a rizikového správania sa. Podľa vyjadrenia koordinátora prevencie je v škole priebežne monitorované správanie sa žiakov pozorovaním ich prejavov počas výchovno-vzdelávacích aktivít a prestávok či zistení z aktivít zameraných na podporu pozitívnej klímy jednotlivých tried realizovaných na triednických hodinách. Škola riešila prejavy nevhodného správania individuálnymi pohovormi so žiakmi a ich zákonnými zástupcami; podľa potreby anonymným vyjadrením kolektívu triedy, opakovanou kontrolou prejavov v správaní sa žiaka a aktivitami na nápravu triednej klímy. Pravidelné celoplošné monitorovanie správania žiakov s cieľom odhaľovania

rizikových javov a výskytu šikanovania/kyberšikanovania, podľa potreby prijímaním náležitých opatrení, sledovaním a hodnotením ich účinnosti v škole nerealizovali. Problém záškoláctva ako rizikového správania žiakov sa aktuálne nevyskytoval, škola mala prijaté opatrenia na jeho elimináciu. Škola zabezpečila potrebnú pomoc žiakom pri prekonávaní informačných a zdravotných bariér prostredníctvom činnosti dvoch pedagogických asistentiek. Ich podpora bola badateľná na sledovaných vyučovacích hodinách prioritne smerom ku žiakom so ŠVVP, na niektorých i k ostatným žiakom. Na čiastočný úväzok pôsobila v škole školská špeciálna pedagogička, poskytujúca cielenú podporu žiakom so ŠVVP, pedagogickým zamestnancom a zákonným zástupcom zameranú na prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní. Týždenne vyučovala predmety Rozvíjanie špecifických funkcií, Terapeutické a korektívne cvičenia a Komunikačné zručnosti. V spolupráci s triednymi vyučujúcimi sa podieľala na tvorbe IVP žiakov. Vo svojej činnosti komunikovala so zákonnými zástupcami žiakov, spolupracovala s VP a s odbornými poradenskými zariadeniami.

Účinnosť systému kooperácie a participácie poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní (inkluzívneho vzdelávania) nielen žiakov so ŠVVP znižovala nepostačujúca miera spolupráce triednych učiteľov a ostatných vyučujúcich so školskou špeciálnou pedagogičkou. Vyučujúci nie vždy vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie všetkých žiakov s ohľadom na ich individuálny potenciál a potreby. Pedagógovia absolvovali vzdelávanie v oblasti školskej inklúzie, ale na viac ako polovici sledovaných vyučovacích hodín neboli uplatňované podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka, ktoré by im pomohli prekonať bariéry v učení (personalizovanie procesu výučby, zadávanie úloh s rozdielnou náročnosťou, poskytovanie možnosti výberu činností/úloh žiakmi). Na necelú štvrtinu hospitovaných hodín nebola dostatočne podporovaná sebadôvera každého žiaka, nie každý z nich mal možnosť zažiť úspech. Podľa vyjadrení riaditeľky školy z dôvodu pribúdania žiakov, ktorých ohrozuje neúspech a problémy v učení sa, škola vypracovala plán na ich podporu s úlohami pre všetkých členov pedagogických a odborných zamestnancov. Napriek tomu predložená školská dokumentácia neobsahovala cielené monitorovanie a analýzy činnosti žiakov s nastavením potrebnej korekcie pomoci a podpory.

Škola zabezpečila pre systém výchovného a kariérového poradenstva, prevencie a inkluzívneho vzdelávania primerané personálne, priestorové a materiálno-technické podmienky činnosťou školského podporného tímu. Efektivitu služieb poradenstva školy znižovala slabá informovanosť žiakov o činnosti VP/KP a koordinátora vo výchove a vzdelávaní spojená s nevedomosťou väčšiny z nich identifikovať pedagóga spojeného s uvedenými pozíciami. Na kvalitu služieb vplývala aj nízka miera participácie pedagogického zboru súvisiaca s cielenou podporou vzdelávania všetkých žiakov ohrozených školským neúspechom a absencia celoplošného školského monitoringu situácie v oblasti šikanovania a kyberšikanovania. Zlepšenie si vyžaduje uplatňovanie preventívnych aktivít a činností rizikového správania a sociálno-patologických javov na primárnom stupni vzdelávania primeraných veku žiakov, ako aj realizovanie aktivít naprieč všetkými ročníkmi v rámci kariérového vzdelávania a profesijnej voľby v spolupráci s triednymi učiteľmi. Zvýšenú pozornosť je potrebné venovať monitorovaniu a vyhodnocovaniu účinnosti činnosti všetkých zložiek poradenského systému so zreteľom na všetkých aktérov vzdelávania.

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Výchovno-vzdelávacia činnosť v škole bola zabezpečená celkovo na 89,4 % (na 1. stupni na 97,9 % a na 2. stupni na 84,5 %). Úplne neodborne vyučovali predmety

informatika na 1. stupni a CHE na 2. stupni. Čiastočne neodborne vyučovali predmety 2. stupňa – MAT, regionálnu výchovu a techniku.

ZŠ sídlila v trojpodlažnej budove pozostávajúcej z viacerých navzájom prepojených častí. Vchody do jednotlivých častí budov neposkytovali bezbariérový prístup. Na prízemí prechodovej časti boli žiacke šatne a sociálne zariadenia. V najstaršej budove boli triedy 1. stupňa, v novšej triedy 2. stupňa. Škola mala dve samostatné oddelenia ŠKD so šatňovými priestormi, odborné učebne (tabletová, 2 jazykové a 1 učebňa informatiky), staršie školské dielne, zrekonštruovanú kuchynku, školskú jedáleň s kuchyňou, kancelárie vedenia, pracovňu výchovnej poradkyne a špeciálnej pedagogičky, dve zborovne. Triedy 1. prvého stupňa boli svetlé a priestranné, vybavené interaktívnou tabuľou, príp. PC s dataprojektorom, triedy 2. stupňa mali k dispozícii dataprojektor a plátno, vyučujúci si na vyučovanie nosili školské notebooky. V triedach boli policové a skriňové zostavy na odkladanie učebných pomôcok, doplnkovej i odbornej literatúry (pravopisné, frazeologické i synonymické slovníky, atlasy) i žiackych portfólií. Výraznou vizuálnou podporou vyučovacieho procesu v triedach 2. stupňa boli na stenách umiestnené prehľady aktuálne preberaného učiva, tabuľky a nástenné mapy. V triedach 1. stupňa sa vizuálne pomôcky vyskytovali minimálne, interiér dopĺňali výtvarné práce žiakov a zelené rastliny, ale prostredie dostatočne nepodporovalo zmyslové vnímanie a učenie sa žiakov, vytváralo málo podnetov na ich tvorivosť, čo malo dopad na atraktivitu učenia sa. Názorné učebné prostriedky boli na sledovaných vyučovacích hodinách na 1. stupni využívané ojedinele. V interiéri školy boli stenách žiacke práce a tematické nástenky. Vyučujúce mali k dispozícii kabinety s učebnými pomôckami. Napriek tomu, že v priestoroch školy bola zriadená obecná knižnica (vrátane školskej) vyučujúci jej potenciál nevyužili ani na jednej sledovanej hodine. Na poschodí boli zriadené oddychové zóny pre žiakov vybavené sedacími vakmi. Na vyučovanie TSV bola využívaná telocvičňa a v prípade priaznivého počasia aj 2 vonkajšie asfaltové ihriská. Ambíciou vedenia je vybudovať skleník slúžiaci pre potreby vyučovania viacerých predmetov i na aktivity ŠKD, zrekonštruovať sociálne zariadenia ŠKD a asfaltový povrch pred školou. Vyučovací proces v jednotlivých triedach, odborných učebniach, ako aj v telocvični prebiehal podľa vopred vypracovaných a pri vstupe zverejnených rozvrhov. V každej odbornej učebni bol zverejnený prevádzkový poriadok, s ktorým boli žiaci oboznámení na úvodných hodinách.

Vyučujúci na hodinách používali učebnice a učebné texty schválené ministerstvom školstva. Škola zakúpila pre žiakov 2. stupňa najnovšie pracovné učebnice SJL z vydavateľstva Orbis Pictus *Nový slovenský jazyk*, učebnice, pomôcky a interaktívne programy na výučbu ANJ na 1. stupni a výučbu nemeckého jazyka na 2. stupni, mikroskopické sady potrebné na laboratórne práce z biológie. Škola disponovala množstvom kompenzačných pomôcok (hry podporujúce kognitívne funkcie a rozvoj slovnej zásoby, rôzne druhy kartičiek, pomocných materiálov a publikácií), ktoré žiaci využívali na vyučovaní, čo potvrdilo aj pozorovanie vyučovacích hodín (SJL).

V rámci výučby informatiky mali žiaci v učebni výpočtovej techniky k dispozícii 18 stolových počítačov. Škola taktiež disponovala notebookmi a tabletmi, ktoré by mohli byť v prípade dištančného vzdelávania zapožičané žiakom. Slabinou školy bolo nedostatočné pripojenie na internet. V prípade nepriaznivého počasia bola pravidelne bez internetového i mobilného signálu, čo výrazne komplikovalo vyučovací proces a znemožňovalo účasť na súťažiach uskutočňovaných online formou alebo e-testovaní.

Riaditeľka školy vydala školský poriadok pre školský rok 2022/2023 po jeho prerokovaní na zasadnutí rady školy. Jeho prerokovanie v pedagogickej rade však nebolo preukázané. Žiaci boli s jeho znením oboznámení triednymi učiteľmi na úvodných hodinách, čo potvrdili svojím podpisom v agende triedneho učiteľa. Uvedené deklarovali i zápisy aktivít z daného dňa

v triednych knihách. Daný dokument jasne stanovoval práva i povinnosti žiakov, ako aj ich zákonných zástupcov, vymedzoval časovú organizáciu vyučovania, špecifikoval udeľovanie výchovných opatrení, ako aj pravidiel dodržiavania BOZ počas školského vyučovania a akcií uskutočňovaných školou. Bol súčasťou každej triedy i odborných učební, verejnosť sa s ním mohla oboznámiť na webovom sídle školy, ale aj v printovej podobe vo vestibule školy. Škola mala internú smernicu prevencie a riešenia prípadov šikanovania, ktorá jasne definovala nielen prejavy šikanovania, ale prezentovala aj systémové aktivity školy v rámci prevencie, stratégie pri prešetrovaní, výchovné opatrenia a sankcie pre agresorov. Priestupky voči školskému poriadku boli riešené individuálnymi pohovormi výchovnej komisie s jednotlivými žiakmi a ich zákonnými zástupcami, čo potvrdili i predložené protokoly zo stretnutí. V predchádzajúcom školskom roku škola zaznamenala 16 307 vymeškaných hodín (na 1. stupni 5 456 a na 2. stupni 10 851 hodín). Všetky boli riadne ospravedlnené. V rámci výchovných opatrení boli na 2. stupni udelené spolu 4 pokarhania, pochvaly udelené neboli. Školský parlament nebol zriadený. Pedagógovia počas inšpekcie dodržiavali začiatok a koniec vyučovania, pri organizácii vyučovania sa dodržiavali základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Vyučovací proces, ako aj aktivity organizované školou boli realizované v súlade so školskými predpismi, čo potvrdili i predložené záznamy (návrhy organizačného zabezpečenia hromadných školských akcií, informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov, potvrdenia o poučení o BOZ, o školskom poriadku a internej smernici k prevencii šikanovania). Škola uvedenými postupmi zaisťovala BOZ žiakov pri výchovno-vzdelávacích činnostiach.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.***

### **1.3 INÉ ZISTENIA**

Žiadne

## **2 ZÁVERY**

---

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní a v nižšom strednom vzdelávaní** bolo na priemernej úrovni. Silné stránky nemalo. Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov čiastočne oslabovalo sporadické zaraďovanie práce v dvojiciach/skupinách/tíme. Pozitívom väčšiny sledovaných hodín bolo uplatňovanie efektívnej komunikácie a zaraďovanie úloh na zapamätanie a porozumenie, ako aj vytváranie priaznivej sociálnej klímy na hodinách. Slabou stránkou v oblasti výchovy a vzdelávania bolo vytváranie priestoru na riešenie úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy so zameraním na tvorivosť a hodnotenie. Nedostatky sa prejavili aj v oblasti sebahodnotenia, kedy žiaci dokázali objektívne reflektovať vlastné výkony, či výkony spolužiakov iba sporadicky.

**Riadenie školy** bolo na priemernej úrovni. ŠkVP bol prehľadný, zrozumiteľný dokument, ktorý reagoval na potreby pedagógov a žiakov. Jeho štruktúra bola v súlade so ŠVP, ale UO pre primárne vzdelávanie neobsahovali dostatočne rozpracované kritériá hodnotenia niektorých vyučovacích predmetov. Taktiež nebolo preukázateľne zdokladované jeho prerokovanie na zasadnutí pedagogickej rady. Nesúlad vnútorného systému kontroly a hodnotenia žiakov v ŠkVP so spôsobom hodnotenia schválenom na zasadnutí pedagogickej rady vytváralo predpoklad negatívneho dopadu na objektívne hodnotenie žiakov. Vedúci pedagogickí zamestnanci školy vykonávali riadiace procesy v súlade s platnými právnymi predpismi. Podporovali odborný rast pedagogických zamestnancov v súlade s jej koncepčným zámerom, ale implementáciu poznatkov zo vzdelávaní vo výchovno-vzdelávacom procese nekontrolovali, čím nepodporovali proces skvalitnenia vyučovania. Systém kontroly

a hodnotenia ako nástroja pedagogického riadenia oslabovalo prenesenie kompetencií pedagogickej rady na pracovnú poradu a na základe predložených zápisníc zo zasadnutí pedagogickej rady vyplývajúce nedôsledné analyzovanie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov, výsledkov externých meraní, neprijímanie opatrení s ich následnou kontrolou. Vedúci pedagogickí zamestnanci sa aktívne podieľali na pozitívnej klíme, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka. Klímu školy medzi zamestnancami znižovala ich nízka angažovanosť a sociálna blízkosť. Ako vyplynulo z výsledkov dotazníkového prieskumu žiakov o prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami školy aj časť žiakov sa vyjadrila, že im ich vzájomný vzťah neposkytoval pocit istoty a psychického bezpečia. Škola mala vytvorený systém poskytovania poradenstva pre žiakov, ich zákonných zástupcov a pedagogických zamestnancov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní. Nedostatky sa vyskytli v informovanosti žiakov o kompetenciách a činnosti výchovného a kariérového poradcu a preukázateľnom analyzovaní a riešení vzdelávacích problémov žiakov.

**Podmienky výchovy a vzdelávania** boli na dobrej úrovni. Riaditeľka školy aj všetci pedagogickí zamestnanci kontrolovaného subjektu spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti. Napriek takmer 100 % odbornosti vyučovania na 1. stupni implementácia poznatkov zo štúdií a z absolvovaných vzdelávaní bola menej efektívna, čo obmedzovalo komplexné rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov. Priestorové a materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Slabou stránkou bolo nedostatočné internetové pripojenie, ktoré komplikovalo rozvíjanie digitálnej gramotnosti žiakov.

Z porovnania výsledkov komplexnej inšpekcie zo školského roku 2007/2008 s aktuálnymi zisteniami vyplynulo, že úroveň riadenia školy a vyučovania klesla z dobrej úrovne na priemernú, podmienky výchovy a vzdelávania si udržali dobrú úroveň.

#### **Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

- |                        |  |
|------------------------|--|
| <b>veľmi dobrý</b>     | - výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň               |
| <b>dobrý</b>           | - prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň      |
| <b>priemerný</b>       | - vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň                                      |
| <b>málo vyhovujúci</b> | - prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň       |
| <b>nevychovujúci</b>   | - výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania |

#### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

- § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neprerokovanie ŠkVP na zasadnutí pedagogickej rady);
- § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neprerokovanie školského poriadku na zasadnutí pedagogickej rady);
- Čl. 4 bod 3 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 (nezjednotenie hodnotiacich kritérií u všetkých učiteľov školy)
- Čl. 1 bod 3 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 (nesúlad priebežnej klasifikácie v predmete ETV na 1. stupni s hodnotením prerokovaným v pedagogickej rade).
- Čl. 1 bod 9 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 (klasifikovanie cvičných diktátov na 1. stupni v predmete SJL)

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. odporúča**

- zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na skvalitnenie výchovno-vzdelávacieho procesu (rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov, sebahodnotiacich a hodnotiacich kompetencií; uplatňovanie kooperatívneho učenia; inkluzívneho vzdelávania);
- venovať pozornosť zápisniciam zo zasadnutí poradného orgánu smerom k zvýšeniu ich výpovednej hodnoty;
- preukázateľne sa zaoberať výchovno-vzdelávacími výsledkami žiakov, analyzovať ich, prijímať opatrenia k zisteným nedostatkom, zistenia zovšeobecňovať a následne kontrolovať ich akceptovanie;
- monitorovať a analyzovať výsledky externých meraní, prijímať adekvátne opatrenia a monitorovať ich efektivitu;
- systematicky realizovať celoplošný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania, zistenia na základe diagnostiky vyhodnocovať, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- zapisovať učivo v triednych knihách porovnateľným spôsobom so vzdelávacími štandardmi;
- jasne špecifikovať kritériá hodnotenia vyučovacích predmetov primárneho vzdelávania;
- zriadiť metodické orgány na 1. a 2. stupni ako poradný orgán riaditeľky školy s cieľom prerokovania pedagogicko-didaktických a organizačných otázok výchovno-vzdelávacej činnosti s cieľom skvalitnenia a zefektívnenia výchovno-vzdelávacieho procesu;
- transparentne informovať všetkých žiakov veku primeraným spôsobom o význame, činnosti a aktivitách školského systému poradenstva a prevencie; zacieliť kariérové poradenstvo a profesijné smerovanie žiakov naprieč všetkými ročníkmi;

- cielene monitorovať, analyzovať a riešiť výchovno-vzdelávacie problémy všetkých žiakov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní v spolupráci všetkých vyučujúcich;
  - využívať školskú knižnicu vo výchovno-vzdelávacom procese na zvýšenie čitateľskej gramotnosti žiakov;
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 15. 03. 2023 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa neprerokovania ŠkVP a školského poriadku na zasadnutí pedagogickej rady, nezjednotenia hodnotiacich kritérií vyučovacích predmetov, nerešpektovania prerokovaného hodnotenia v predmete etická výchova a klasifikácie cvičných diktátov na 1. stupni a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trenčín s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trenčín v termíne do 31. 08. 2023.

### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. ŠkVP s názvom Učíme sa pre budúcnosť
2. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
3. zápisnice zo zasadnutí rady školy
4. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
5. Koncepčný zámer rozvoja školy
6. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2021/2022
7. Plán profesijného rozvoja na školský rok 2022/2023
8. Školský poriadok
9. Organizačný poriadok
10. Plán kontrolnej činnosti
11. Autoevalvačný plán na školský rok 2022/2023
12. Plán na podporu menej úspešných žiakov
13. záznamy z kontrolnej činnosti a hospitácií
14. doklady o vzdelaní pedagogických a odborných zamestnancov
15. záznamy zo stretnutí so žiakmi, zákonnými zástupcami žiakov
16. dokumentácia koordinátora prevencie
17. dokumentácia výchovného/kariérového poradcu
18. dokumentácia školského špeciálneho pedagóga
19. dokumentácia žiakov so ŠVVP
20. triedne výkazy, katalógové listy žiakov
21. triedne knihy
22. dokumentácia súvisiaca s organizovaním exkurzií a výletov
23. rozvrhy tried
24. rozvrhy učiteľov

### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Ing. Lenka Mahútová

Dňa: 10. 02. 2023

## PREROKOVANIE SPRÁVY

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Ing. Lenka Mahútová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Miroslava Bundzíková

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 20. 02. 2023 v Trenčíne:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Ing. Lenka Mahútová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Miroslava Bundzíková

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Ing. Miroslava Bundzíková

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka

.....

## 3 PRÍLOHY

---

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

**Na vedomie**

Štátna školská inšpekcia – Úsek inšpekčnej činnosti