



Číslo: 3045/2022-2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 13. 02. 2023 do 17. 02. 2023 a dňa 21. 02. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Gymnázium Milana Rastislava Štefánika, Športová 41, Nové Mesto nad Váhom	
Zriaďovateľ	Trenčiansky samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Ján Pavlíček, riaditeľ školy

PaedDr. Daniel Bradáč, zástupca riaditeľa školy

Mgr. Dana Uhríková, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 3045/2022-2023 zo dňa 07. 02. 2023 **inšpekciu vykonali:**

RNDr. Mária Prnová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

PaedDr. Monika Ružeková, PhD., školská inšpektorka
ÚIČ, Bratislava

Ing. Zuzana Machunková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

PaedDr. Eva Kutalová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Marian Mišík, školský inšpektor, ŠIC Trenčín

Ing. Iveta Zbínová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Darina Repková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Eva Šedivá, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu na gymnáziu.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bolo mestské štátne Gymnázium Milana Rastislava Štefánika v Novom Meste nad Váhom s vyučovacím jazykom slovenským a v bilingválnej sekcii slovenským a nemeckým. Škola v dennom štúdiu vzdelávala 366 žiakov v 16 triedach. Z toho v 4 triedach 123 žiakov v študijnom odbore 7902 J gymnázium v 4-ročnom vzdelávacom programe, v 8 triedach 162 žiakov v 8-ročnom vzdelávacom programe a v 4 triedach bilingválnej sekcii 81 žiakov v študijnom odbore 7902 J 74 bilingválne gymnázium. V 8-ročnom vzdelávacom programe vzdelávala 3 žiakov, so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiakov so ŠVVP s nadaním,

zo sociálne znevýhodneného prostredia a marginalizovanej rómskej komunity neevidovali. V škole pôsobilo 28 pedagogických zamestnancov (PZ). Školského psychológa, školského špeciálneho pedagóga alebo sociálneho pedagóga, pedagogických asistentov nemali. V gymnáziu nebol ustanovený podporný tím. Výchovná poradkyňa vykonávala súčasne aj funkciu kariérnej poradkyne, v škole bol ustanovený školský koordinátor prevencie.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a výsledky výchovy a vzdelávania z hľadiska kvality učenia sa žiaka a vyučovania učiteľom boli sledované 55 hospitáciami na 56 vyučovacích hodinách, z toho v predmete slovenský jazyk a literatúra (SJL) bolo 9 hospitácií, v predmete anglický jazyk (ANJ) 9, nemecký druhý vyučovací jazyk (NEJ) 4, matematika (MAT) 8, fyzika (FYZ) 4, chémia (CHEM) 10, biológia (BIO) 5, dejepis (DEJ) 4 a občianska náuka (OBN) 3 hospitácie.

Slovenský jazyk a literatúra (SJL)

Učenie sa žiaka a Vyučovanie učiteľom

Žiaci na väčšine hodín disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami**. Vyjadrovali sa spisovne správne, občas sa v ich prejave vyskytli prvky miestneho dialektu a výrazne aj tvrdá západoslovenská výslovnosť. Využívali svojmu veku primeranú slovnú zásobu z oblasti jazykovedy i literárnej vedy, sporadicky použili nepresné odborné termíny. Učitelia ich jazykový prejav vhodne korigovali. Vyučujúci kládli dôraz najmä na čítanie s porozumením (hodiny literatúry) a na prácu s odborným textom (hodiny jazyka a slohu). Na hodinách literatúry žiaci diskutovali o konaní postáv a odkaze literárnych diel. Pri práci s prozaickým textom dokázali pracovať efektívnejšie ako s lyrickým textom. V textoch v printovej i v elektronickej podobe vyhľadávali informácie, spájali ich do širších súvislostí. Na väčšine hodín nedokázali zaujať k textom hodnotiace stanovisko. Žiaci pri vzdelávaní veľmi vhodne využívali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu (rôzne druhy literárnych textov, starších učebníc, vlastných textov, obrazového materiálu, vlastných úloh a cvičení). Na viacerých hodinách učitelia aj žiaci efektívne využívali prostriedky informačno-komunikačných technológií (ďalej IKT), napr. dataprojektor, mobilné telefóny. Žiaci priamo dopĺňali alebo priradzovali správne odpovede k úlohám prostredníctvom mobilných telefónov, počítačov. Vo vyučovacom procese boli rozvíjané **poznávacie kompetencie žiakov**. Dominovali hlavne úlohy zamerané na rozvoj zapamätania a porozumenia (zamerané na charakteristiku literárnych smerov, trópov a figúr). V rámci gramatickej zložky predmetu žiaci riešili úlohy zamerané na aplikáciu jazykovedného učiva (morfológia, skladba), analyzovali preberané javy. V oveľa menšej miere učitelia poskytovali žiakom možnosť riešiť úlohy na hodnotenie a rozvíjanie tvorivosti žiakov, tieto úlohy boli zadávané prevažne na hodinách slohu. Napriek snahe na niektorých hodinách zakomponovať do vyučovania inovatívne metódy výučby (krížovka, brainstorming), neboli celkom efektívne. Žiaci niekedy nepochopili navigáciu učiteľa a mnohé úlohy zostali nevyriešené, prípadne čiastočne vyriešené. Úloh, ktoré boli zamerané na rozvoj tvorivosti, bolo menej (38,9 %). Išlo hlavne o tvorbu krátkych textov, najmä charakteristík. Na dvoch tretinách sledovaných hodín učitelia využívali efektívne stratégie vyučovania. Oblasť **rozvoja kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu** bola na priemernej úrovni. Na troch štvrtinách všetkých vyučovacích hodín učitelia žiakov motivovali rôznymi hrami alebo krátkymi súťažami, využívali aj krátke motivačné videá, čím sa im podarilo vzbudiť záujem žiakov. Na hodinách často chýbala práca s chybou a jej korekciou (vzhľadom na nedostatok času). Žiaci na podnety učiteľov reagovali menej spontánne a nie vždy prejavili schopnosť kriticky myslieť a hodnotiť (napríklad text z rôznych uhlov pohľadu). Na dvoch tretinách vyučovacích hodín hodnotili žiaci vlastné výkony a hodnotili výkony spolužiakov. Hodnotenia žiakov boli často krátke, učiteľom stačili. Na niektorých hodinách žiaci od učiteľov vôbec nedostali príležitosť na hodnotenie svojho výkonu a výkonu spolužiakov. Oblasť rozvíjania **občianskych kompetencií** bola na dobrej úrovni. Žiaci dokázali kultivovane

prezentovať svoje názory a aj ich zdôvodňovať. Učitelia motivovali žiakov k posudzovaniu názorov, hodnotových postojov a stanovísk na hodinách literatúry (najmä pri dielach o vojne a utrpení ľudí počas vojny). Učitelia žiakov viedli k prepájaniu historických faktov s aktuálnou situáciou. Počas diskusií pri rozboroch literárnych diel rešpektovali postoje a stanoviská ostatných spolužiakov a učiteľov. Oblasť rozvoja **sociálnych kompetencií** bola na dobrej úrovni. Žiaci uplatňovali efektívnu komunikáciu s učiteľom i navzájom medzi sebou (pri výmene informácií). Mnohí prispievali podnetnými príspevkami do diskusií (hlavne o literárnych dielach). Podieľali sa na vytváraní podnetného prostredia a atmosféry v triede a prispievali tak k pozitívnej klíme akceptáciou pravidiel a seba navzájom. Na väčšine hodín spolupracovali vo dvojiciach alebo v skupinách, kde sa snažili vzájomne kooperovať a preberať spoluzodpovednosť za plnenie úloh. Prijali nastavené pravidlá spolupráce. Vyučujúci jednoznačne vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia, zaisťovali optimálne pracovné podmienky v triede pre všetkých žiakov. Podporovali pozitívne vzťahy v triede, spoluprácu, toleranciu a pozitívnu sociálnu klímu v triede. Na hodinách učitelia uplatnili formatívne hodnotenie, ktoré väčšinu žiakov vhodne motivovalo a povzbudzovalo. Občas použili aj klasifikáciu. Hodnotenie vždy zdôvodnili.

Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na dobrej úrovni.

Sledované predmety

Učenie sa žiaka

Žiaci preukázali primerané **komunikačné kompetencie**. Väčšina žiakov sa na hodinách vyjadrovala plynule, spisovne správne (Graf 1). Využívali adekvátnu slovnú zásobu z oblasti spoločenských i prírodných vied, pri osvojovaní novej témy v cudzom jazyku (CUJ) prejavili schopnosť zakomponovať ju do otázok a odpovedí. V NEJ a ANJ bola slovná zásoba žiakov v súlade s jazykovou úrovňou podľa Spoločného európskeho referenčného rámca pre jazyky. Vzájomná komunikácia medzi vyučujúcimi a žiakmi v bilingválnej sekcii prebiehala výlučne v NEJ, prvoplánové prekladanie slovíčok bolo eliminované na minimum (napr. na preklad niektorých slov z novej slovnej zásoby). Veľkým pozitívom hodín bola podpora multisenzorického učenia sa CUJ (autentické audio- i video-ukážky, priama komunikácia). Vo všetkých predmetoch boli žiaci zapájaní do diskusie, pohotovo reagovali na otázky pedagóga ucelenými vetami, ktoré mali logickú štruktúru. Na väčšine hodín žiaci pracovali so súvislými odbornými textami (časopis Quark, učebné texty, texty z internetu), i s nelineárnymi textami, ktoré obsahovali vzorce a obrázky v prezentáciách alebo v tabuľke fyzikálnych koeficientov v učebnici. Na väčšine hodín žiaci dokázali vyhľadávať kľúčové informácie v texte, využiť ich pri integrácii myšlienok a interpretácii textov a adekvátne ich spojiť so svojimi vedomosťami pri odpovediach na otázky, ktoré boli zadané pedagógmi (Graf 1). Na OBN žiaci veľmi dobre pracovali s textami filozofického charakteru, v ktorých vyhľadávali informácie a spájali ich do širších súvislostí. Približne na tretine hodín (ANJ, CHEM, BIO, OBN), žiaci nedokázali hodnotiť učebný text alebo nemali možnosť zaujať k nemu stanovisko. **Poznávacie kompetencie** žiakov boli najviac rozvíjané v oblasti nižších myšlienkových procesov (Graf 2). Žiaci na všetkých sledovaných hodinách preukázali ich rozvíjanie. Riešili úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia, vedeli si vybaviť a reprodukovať konkrétne fakty, osvojené vedomosti potom aplikovali v konkrétnej situácii na hodinách CUJ, ale i v ďalších predmetoch. Takmer vždy žiaci dokázali aplikovať nadobudnuté vedomosti uvedením konkrétnych príkladov zo života, vo FYZ v úlohách o odpore prostredia, zmene pohybového stavu telesa, na laboratórnych cvičeniach z BIO žiaci preukázali schopnosť aplikovať poznatky o fungovaní regulačných mechanizmov. Väčšina žiakov bola schopná riešiť problémové úlohy zamerané na analýzu a syntézu (porovnanie javov, vysvetlenie príčin javov, objasnenie mechanizmu ich fungovania), dokázali vysloviť názor, zhodnotiť situáciu. Pri príkladoch z praxe žiaci uplatnili svoje hodnotiace postoje. Schopnosť hodnotiť a vyvodzovať preukázali žiaci v predmetoch vzdelávacej oblasti Človek a príroda cez odpovede na otázky (Čo spôsobuje..., Aký má dopad...) a v MAT napr. Ako by ste vysvetlili... Na vyučovaní NEJ vo vyšších ročníkoch žiaci tvorili autorskú báseň na tému Moje mesto, čím si rozvíjali vyššie myšlienkové procesy

v oblasti tvorivosti. Na hodinách FYZ bola tvorivosť rozvíjaná s použitím IKT a prvkov interaktivity napr. pri žiackych prezentáciách o vlastnostiach elektromagnetického žiarenia. Na MAT žiaci tvorili nový postup pre určenie predpisu kvadratickej funkcie. Tvorivosť žiakov bola rozvíjaná aj na väčšine hodín ANJ a DEJ, rozvíjať ju formou bádateľských aktivít dostali žiaci príležitosť na dvoch hodinách v laboratóriu BIO, kde sa niektorí z nich prejavili inovatívnym prístupom v zadanej úlohe o reflexoch. Bádateľské aktivity neboli uplatnené vo vyučovaní CHEM a FYZ. Na polovici sledovaných hodín predmetov však neboli kompetencie vyšších myšlienkových procesov v oblasti tvorivosti rozvíjané dostatočne. V oblasti **celoživotného učenia** sa žiakov silnou stránkou sledovaných hodín bolo, že žiaci boli takmer na všetkých hodinách výučbou zaujatí, zaangažovaní do rôznorodých aktivít (praktické cvičenia, práca s rysovacími pomôckami, kalkulačkami, s video ukážkami, pojmové mapovanie, práca s textom, brainstorming). Na väčšine hodín žiaci preukazovali rozvinutú schopnosť kritického myslenia formou vyjadrovania názoru, argumentácie, hodnotenia. Väčšina žiakov prejavovala záujem o vzdelávanie, boli disciplinovaní a preberali zodpovednosť za vlastné učenie. Vo vzdelávacej oblasti Človek a príroda mali zvolené aktivity na vyučovaní často potenciál bádateľského objavného vyučovania, avšak len na niektorých hodinách BIO mali žiaci možnosť ho sami aj realizovať (na laboratórnych cvičeniach). Žiaci mali málo príležitostí, alebo žiadnu, pracovať s chybou na ANJ, CHEM, BIO a ak príležitosť dostali, chybu zväčša opravila vyučujúca. Na hodinách MAT, FYZ, OBN a DEJ žiaci väčšinou s chybou vedeli úspešne pracovať. Vytváranie príležitosti na sebahodnotenie ako i Peer Review (hodnotenie spolužiakmi) žiaci preukázali na dvoch tretinách sledovaných hodín (Graf 3). Najmä na hodinách OBN mali žiaci mnoho príležitostí na hodnotenie výkonu spolužiakov a sebahodnotenie žiakov, učiteľ vyžadoval i jeho zdôvodnenie. **Občianske i kompetencie** (Graf 3a) boli pozitívne rozvíjané napr. v predmetoch OBN, kde žiaci prezentovali vlastné názory na politologické filozofické problémy. Na MAT žiaci diskutovali o rozsahu slovných komentárov k príkladom, na FYZ žiaci aktívne komunikovali o témach nastavených učiteľmi, napr. viedli diskusiu o medzinárodných vedeckých projektoch, z hľadiska investícií, ale aj ich pozitívneho prínosu pre zdravie ľudí. Diskutujúci žiaci preukázali rozvinuté občianske kompetencie. Na väčšine hodín mali žiaci príležitosť uplatniť rôzne formy práce (práca v tíme, vo dvojici, v skupine), čím si **rozvíjali sociálne kompetencie** (Graf 3a), v BIO na každej hodine, v CHEM bola práca v dvojiciach a skupinách zaraďovaná do organizácie vyučovacej hodiny len sporadicky. Na ANJ pri práci vo dvojiciach alebo skupinách žiaci vzájomne kooperovali a prezentovali výsledky spoločnej práce, nedostali však veľa príležitostí na argumentáciu alebo zdôvodnenie výsledku práce. Na väčšine hodín žiaci preukázali schopnosť vzájomne diskutovať, spolupracovať na spoločnej úlohe, prezentovať a argumentovať výsledky svojej práce. Žiaci dokázali komunikovať s učiteľmi i medzi sebou navzájom, dokázali sa počúvať, boli empatickí. Žiaci sa na všetkých hodinách podieľali na vytváraní podnetného prostredia a tým prispievali k pozitívnej učiacej atmosfére.

Vyučovanie učiteľom

Učitelia väčšinou jasne **stanovili ciele** orientované na zdokonalenie výkonu žiakov, v priebehu hodiny ich overovali len zriedka. Na prevažnej väčšine hodín učitelia **poskytovali vzdelávacie príležitosti** pre každého žiaka (Graf 4). Realizovali ich formou vlastného výberu úloh a činností, zohľadňovaním pracovného tempa, diferencovaním rôznych úloh pre žiakov, striedaním typov aktivít rešpektujúcich rôzne učebné štýly. Učitelia vytvárali na takmer všetkých hodinách podmienky pre **inkluzívne vzdelávanie** každého žiaka, najmä individuálnym prístupom a možnosťou výberu činností. Na väčšine sledovaných hodín učitelia efektívne a zmysluplne k stanoveným cieľom vyučovania používali **materiálne prostriedky** (*učebnice, pracovné listy, odborné časopisy, dataprojektor, audio a video nahrávky, kalkulačky, rysovacie pomôcky*), na 2/3 hodín využívali i prostriedky IKT. Aktivizovali žiakov prostredníctvom rôznych aktivít (*prácou s odborným textom, diskusiami, prácou s video ukážkami, interaktívnym pracovným listom, pojmovým mapovaním, aplikáciou problémových úloh, praktických cvičení, žiackych prezentácií*), z ktorých niektoré mali prvky bádateľského vzdelávania. Väčšina aktivít smerovala k rozvoju **kritického myslenia**. Učitelia prostredníctvom otvorených otázok podnecovali

žiacov k vyjadrovaniu názorov a ku argumentácii. Často používali príklady zo života a praxe. Na väčšine hodín podporovali u žiakov rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy, syntézy, hodnotenia a tvorivosti, avšak k reálnemu rozvoju tvorivosti žiaci dostali príležitosť len na časti hodín. Vzájomnou spoluprácou, priateľskou komunikáciou, pochvalou a rešpektovaním každého žiaka vytvárali učitelia na vyučovacích hodinách atmosféru psychického bezpečia. Na väčšine hodín vyučujúci rozvíjali tímovú prácu žiakov, ktorá bola zväčša dobre organizovaná a pre žiakov zrozumiteľná. Využívali medzipredmetové vzťahy (*BIO, CHEM, ...*) a rozvíjali prierezové témy (*FYZ*).

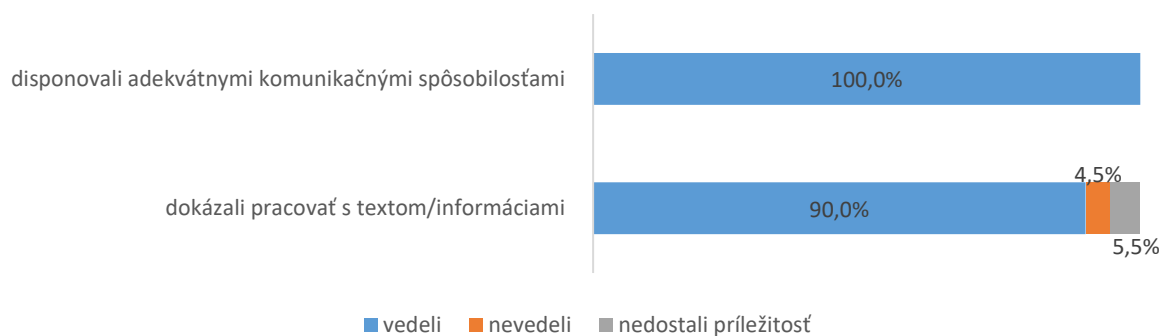
Na väčšine hodín učitelia **uplatňovali** prevažne formatívne **hodnotenie**, optimálne kombinovali chválu aj kritiku a žiakov povzbudzovali a usmerňovali. Hodnotenie klasifikačnými stupňami použili menej často, spolu s odôvodnením bolo uplatnené približne na tretine pozorovaných hodín. Vyučujúci jednotlivých predmetov cielene budovali so žiakmi partnerský vzťah založený na názorovom pluralizme, demokratickom prístupe a vzájomnej podpore a rešpekte. V triedach vládla bezpečná, pozitívna atmosféra učenia sa, založená na možnosti každého žiaka zažiť úspech.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	anglický jazyk	dobrá úroveň
	nemecký jazyk, 2. vyučovací jazyk	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	dobrá úroveň
Človek a príroda	biológia	dobrá úroveň
	fyzika	priemerná úroveň
	chémia	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	veľmi dobrá úroveň
	občianska náuka	dobrá úroveň

Učenie sa žiakov v sledovaných predmetoch bolo na dobrej úrovni.

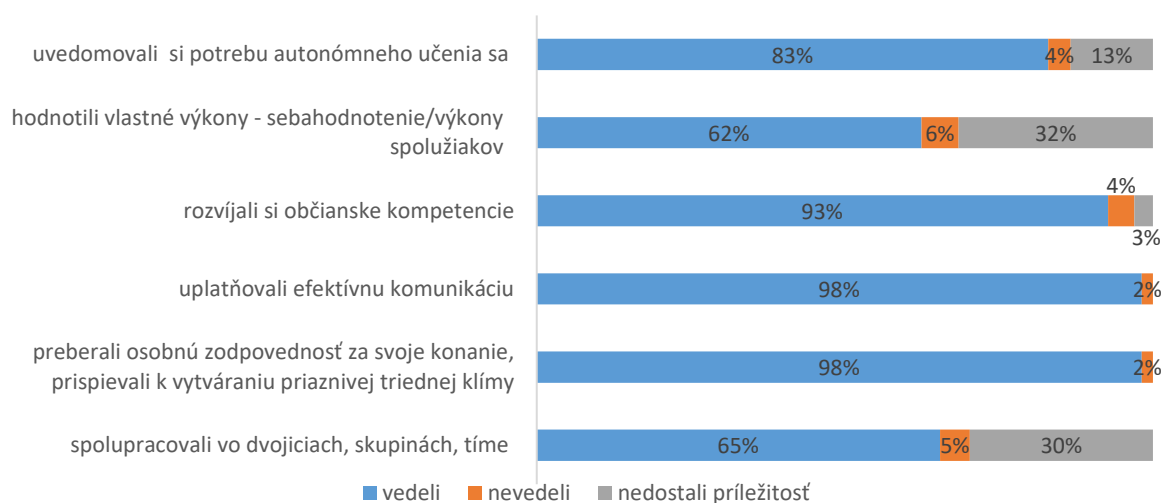
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



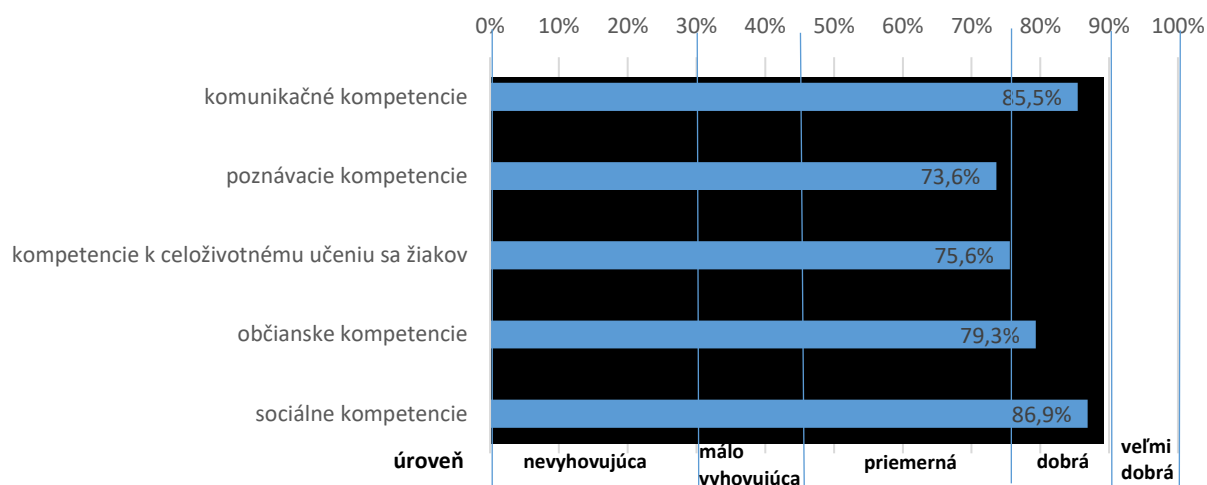
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



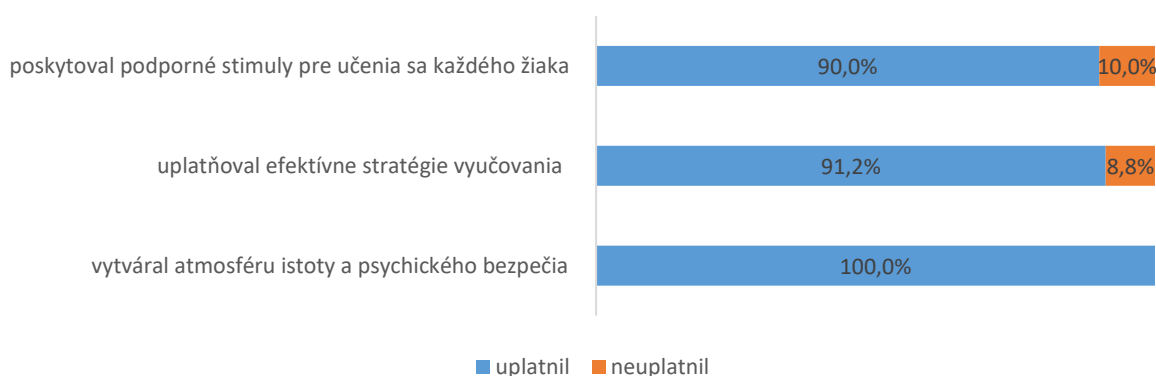
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách



Výrazné pozitíva

- rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov;
- veľmi dobrá pracovná atmosféra na vyučovacom procese;

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- dôsledne overovať priebežné plnenie stanovených komplexných cieľov vyučovacích hodín;
- vytvárať pre žiakov na každej vyučovacej hodine príležitosti na sebahodnotenie;
- rozvíjať žiacke kompetencie využitím potenciálu bádateľského vzdelávania;
- rozvíjať u žiakov zručnosti pracovať s chybou;

RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný **školský vzdelávací program** (ŠkVP) s názvom *Cudzie jazyky, Bez zamerania, Bilingválna sekcia slovensko-nemecká*, podľa ktorého uskutočňovala výchovu a vzdelávanie, zmeny a úpravy boli zaznamenávané. Štruktúra ŠkVP bola rozpracovaná v súlade s ustanoveniami školského zákona. Stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania zodpovedalo reálnym podmienkam a koncepcným zámerom rozvoja školy. Ciele výchovy a vzdelávania, v 4-ročnom vzdelávacom programe, v 8-ročnom vzdelávacom programe a v študijnom odbore 7902 J 74 bilingválne gymnázium boli stanovené v zmysle platných štátnych vzdelávacích programov (ŠVP) pre gymnáziá so 4- a 5-ročným vzdelávacím programom. ŠkVP obsahoval tri **učebné plány** (UP), ktoré vychádzali z inovovaného

rámcového učebného plánu (RUP) pre gymnáziá s vyučovacím jazykom slovenským pre štvorročné štúdium, RUP pre gymnáziá s dvoma vyučovacími jazykmi, akceptovali poznámky k príslušným RUP. UP pre 8-ročný vzdelávací program nebol vypracovaný v súlade s RUP pre 8-ročné štúdium s vyučovacím jazykom slovenským. UP pre 8-ročný vzdelávací program bol rozdelený na 2 časti, samostatne pre ročníky prírma – kvarta a ročníky kvinta – oktáva sa vzdelávali podľa UP pre 4-ročný vzdelávací program. V UP v sumárnej forme boli dodržané minimálne počty hodín stanovené ŠVP, začlenenie predmetov do oblastí, akceptovanie vzdelávacích štandardov v predmetoch. ŠkVP akceptoval poznámky k RUP ku ŠVP, aj keď oddelene pre 2 časti, do ktorých bol rozdelený. **Učebné osnovy (UO)** umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie a rozvíjať kľúčové kompetencie žiaka v súlade s cieľmi stanovenými príslušným ŠVP. Škola mala uvedený spôsob realizácie **prierezových tém**, tie boli začlenené do vyučovania, priestor bol venovaný najmä environmentálnej výchove. Ochrana života a zdravia sa na gymnáziu realizovala vo forme kurzov. Disponibilné hodiny boli využité na posilnenie vyučovania v CUJ, informatike, v 3. a 4. ročníku voliteľných seminárov niektorých predmetov a najmä v bilingválnom štúdiu pri delení tried na skupiny i pri vyučovaní predmetov v NEJ, od 2. ročníka. Disponibilné hodiny neboli využité vo vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb ani v jednom UP. Z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že škola často zapájala žiakov do aktivít v oblasti športu, nebolo treba rozširovať vyučovanie napr. telesnej a športovej prípravy (TSV) ďalšími hodinami.

Gymnázium v ŠkVP ponúkalo vzdelávacie príležitosti pre žiakov so ŠVVP a ZZ. Škola v ŠkVP deklarovala úpravu podmienok výchovy pre žiakov so ZZ. Prostredníctvom individuálnych vzdelávacích programov (IVP), vypracovaných pre žiakov so ZZ, vytvárala podmienky pre vzdelávanie zohľadňujúce ich špecifické potreby, ktoré zodpovedali záverom a odporúčaniam príslušných poradenských zariadení. IVP obsahovali odporúčané metódy a formy práce u všetkých žiakov bez redukcie učiva. Pozitívom boli samostatne spracované konkrétne odporúčania pre prácu so žiakom v jednotlivých predmetoch, s ktorými boli preukázateľne oboznámení všetci učitelia. Žiakom so ŠVVP, ktorí boli prítomní na hospitovaných hodinách, sa učitelia individuálne venovali (zrakové postihnutie). Poskytovali žiakom dlhší čas na vypracovanie úloh, pri písomných zadaniach pripravovali žiakom materiály so zväčšeným písmom. Škola nemala odborných zamestnancov (špeciálneho pedagóga, školského psychológa, v prípade potreby škola spolupracovala s Centrom poradenstva a prevencie (CPP)). Pre odstránenie zdravotných bariér ZZ žiakov sa škola zapojila do projektu, aby mohla vybudovať bezbariérové vstupné priestory.

ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy, bol zverejnený na webovom sídle školy, čo malo pozitívny dopad na informovanosť všetkých osôb zainteresovaných na výchove a vzdelávaní s možnosťou jeho pripomienkovania.

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. ŠkVP bol prehľadný, zrozumiteľný a aktualizovaný dokument, ktorý reagoval na potreby pedagógov a žiakov. UP v 8-ročnom vzdelávacom programe mal nedostatky, nebol v súlade s RUP.

Škola v oblasti **pedagogického riadenia** viedla pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a s riadením školy. Mala vypracovaný aktuálny súbor dokumentov, ktoré zabezpečovali deklarované zámery školy v oblasti výchovy a vzdelávania. Vnútorne predpisy a všetky zásadné dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade. Od aktuálneho školského roku bola pedagogická dokumentácia (triedna kniha, katalógy, katalógové listy, ...) vedená elektronicky v súlade so školským zákonom. Pri kontrole bolo zistené, že neboli vymenované skúšobné komisie pre komisionálne skúšky. Protokoly o maturitnej skúške, komisionálnej skúške, rozvrh hodín a ďalšia dokumentácia (zápisnice z rokovania pedagogickej rady, predmetovej komisie, dokumentácia o záujmovej činnosti, o aktivitách) vrátane dokumentácie žiakov so ŠVVP bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva v súlade s právnymi predpismi.

Vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali vlastný odborný a manažérsky rast a odborný rast pedagogických zamestnancov. Riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade, rade školy stanovil **plán profesijného rozvoja PZ**. Z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že vzdelávanie PZ bolo zamerané na postupné zlepšovanie vzdelávacieho procesu, čo sa čiastočne potvrdilo aj priamym pozorovaním

na hospitáciách, napr. v oblasti používania IKT na vyučovaní, inovácii foriem a metód vo vzdelávaní, v oblasti transverzálnych zručností, ako je napr. tímová práca, komunikačné schopnosti. Z hospitácii vyplynulo, že oblasť bádateľsky orientovaného vzdelávania v prírodovedných predmetoch by bolo vhodné viac posilniť. Takmer všetci pedagógovia sa zúčastnili vzdelávania zameraného na autoevalváciu realizovaného samotným gymnáziom s cieľom zvýšiť kvalitu vyučovacieho procesu. Škola realizovala pre svojich zamestnancov aktualizáciu i inováčné vzdelávanie, v oblasti EFQM i Edupage. Vzdelávanie zamestnancov umožnilo zlepšovať kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. Komparáciou so zisteniami z pozorovania vyučovacích hodín boli vytvorené možnosti aj na zlepšenie v oblasti bádateľského prístupu vo vzdelávaní žiakov. Vedúci pedagogickí zamestnanci mali vypracovaný plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja, ktorý realizovali. Jeho súčasťou boli vzdelávania pre podporu projektov školy, aj v oblasti autoevalvácie. Všetci PZ mali vypracovaný Dotazník na identifikáciu vzdelávacích potrieb, kde bol uvedený napr. jeden z cieľov zvýšiť kvalifikáciu v oblasti riadenia a manažmentu školy.

Výkon štátnej správy v prvom stupni v štátnej škole bol realizovaný v súlade s platnými právnymi predpismi. Riaditeľ školy vydával rozhodnutia vo veciach v súlade so školskými predpismi. V triednej dokumentácii boli riadne zapísané, v kópii sa nachádzali v triednej dokumentácii ako príloha k príslušným katalógovým listom žiakov, dokumenty boli evidované aj u riaditeľa školy. Riaditeľ školy zabezpečoval **prijímacie konanie** v súlade so zákonom. Z kontroly zápisníc k prijímaciemu vyplynulo, že riaditeľ gymnázia po prerokovaní v pedagogickej rade, po vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa určil počet žiakov 1. ročníka a termíny konania prijímacej skúšky. Určil rozsah a formu prijímacej skúšky, jednotné kritériá na jej úspešné vykonanie a ostatné podmienky prijatia.

Riaditeľ školy využíval odbornú pomoc **predmetových komisíí** (PK) pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania. V školskom roku 2022/2023 v gymnáziu pracovalo sedem PK (PK SJL; jazykov; NEJ; BIO-CHEM-GEO; DEJ-OBN-UMK; MAT-FYZ-INF a PK výchovy), ktoré mali zasadať podľa dohody minimálne 3-krát za školský rok, podľa rozhovorov s členmi PK zasadali častejšie. Ku kontrole boli predložené zápisnice z rokovaní PK. S predsedami PK sa riaditeľ školy a užším vedením stretával pravidelne, na poradách tzv. širšieho vedenia školy. Prostredníctvom vedúcich PK boli pravidelne informovaní PZ o dianí, prípadných problémoch v škole. Na stretnutiach PK sa zaoberali pedagogickými a výchovno-vzdelávacími otázkami a problémami žiakov, podieľali sa na internom vzdelávaní pedagogických zamestnancov, napr. aktualizáčnom vzdelávaní v oblasti IKT, vzájomnom odovzdávaní informácií zo vzdelávacích aktivít, Erasmus Days,..

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy, podporovali rozvoj školy v súlade s koncepcným zámerom rozvoja školy a konali v súlade s aktuálnym právnym stavom.

V oblasti **vnútorný systém kontroly a hodnotenia** žiakov a pedagogických zamestnancov sa vyskytli nedostatky v procese kontroly hodnotenia. Škola v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu alebo správania žiaka informovala jeho zákonného zástupcu preukázateľne prostredníctvom svojej stránky EduPage, ale aj písomne, cez oficiálne tlačivá, pravidelne i prostredníctvom rodičovských združení. Vedúci PZ vykonávali plánovanú kontrolnú činnosť, ale v ich činnosti sa vyskytli nedostatky, týkajúce sa kontroly priebežného hodnotenia žiakov učiteľmi. V niektorých predmetoch boli použité neplatné klasifikačné stupne (NEJ, ANJ, GEO, CHEM, FYZ) a v niektorých predmetoch (výtvarná výchova, hudobná výchova, umenie a kultúra, OBN) pre výslednú klasifikáciu v školskom roku 2021/2022 alebo v 1. polroku 2022/2023 nebolo priebežné hodnotenie žiaka postačujúce. Riaditeľ školy predložil plánované termíny kontroly, vrátane plánu hospitačnej činnosti vedenia školy. Zo zrealizovaných hospitačných záznamov vyplynulo, že škola mala rezervy v analýze kontrolných zistení. Zo zistení kontroly vyplynulo nedôsledné vyvodenie opatrení pri použití neplatných klasifikačných stupňov PZ.

Vedenie školy predložilo aktuálne vypracované podklady pre autoevalváciu. Riaditeľ školy považoval autoevalváciu za dôležitý nástroj na zvyšovanie úrovne školy, ktorý vedie všetkých PZ zamyslieť sa nad tým, kde môžu ďalej posunúť školu. Evalvácií sa intenzívne venovali. Bolo realizované hodnotenie Peer Review. Z plánu vzdelávania vyplynulo, že PZ autoevalváciu školy vnímali ako plánovaný proces, ktorého cieľom bolo podporiť kvalitu školy. Autoevalvačný plán školy na školský rok 2021/2022 poskytoval konkrétne informácie napr. o základných oblastiach procesu autoevalvácie, jej nástrojoch, časovom harmonograme činností a programe pre školský rok. Súčasťou autoevalvačného procesu bola

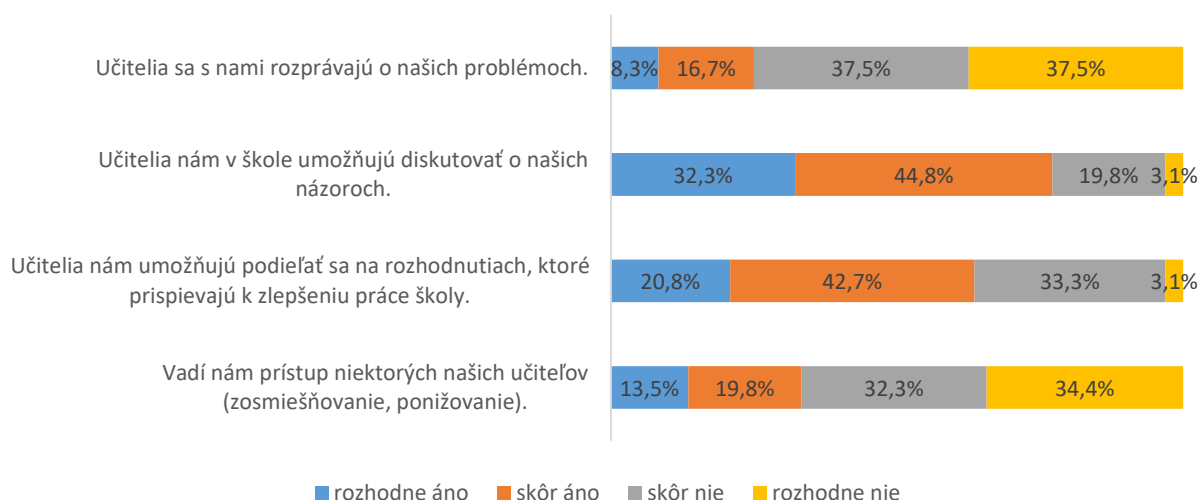
SW analýza (v rámci SWOT analýzy) vyučovacích predmetov, vyhodnotenie testovanií NIVAM, analýza v oblasti kariérneho poradenstva, dotazníky pre žiakov, rodičov a PZ, prostredníctvom ktorých sa zisťovali názory respondentov na školu. V roku 2022 bolo realizované súhrnné vyhodnotenie jednotlivých položiek v pláne a vedenie školy vypracovalo záverečnú správu. Gymnázium malo ambície vstúpiť s realizovanou autoevalváciou školy do medzinárodného projektu na meranie kvality škôl. Aktuálne školský projekt autoevalvácie prechádzal úvodnou fázou schvaľovania.

V ŠkVP bol podrobne rozpracovaný systém **hodnotenia žiakov**, v ktorom boli zadefinované spôsoby, formy a postupy v súlade s metodickými pokynmi na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl a odkazom na jeho rozpracovanie v PK. UO predmetov obsahovali konkrétne kritériá formatívneho a sumatívneho hodnotenie predmetov. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy a učiteľov boli s nimi žiaci oboznámení na prvej vyučovacej hodine každého predmetu. **Hodnotenie pedagogických zamestnancov** sa realizovalo na základe rozpracovaného vnútorného systému kontroly a hodnotenia zamestnancov školy.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy monitorovali, vyhodnocovali stav ale nedostatočne prijímali a kontrolovali opatrenia v niektorých oblastiach vzdelávania a riadenia školy. Pozitívom bolo, že na zvýšenie úrovne výchovy a vzdelávania škola začala realizovať sebahodnotiace procesy.

Pre zistenie **klímy a kultúry školy** Štátna školská inšpekcia zadala 96 respondentom 2. a 3. ročníka anonymné dotazníky, prostredníctvom ktorých sa sledovali vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi. V dotazníku 68,7 % respondentov uviedlo, že ich učitelia učili plánovať a organizovať si samostatne učenie. 86,5 % respondentov uviedlo, že im vyučujúci umožňovali na hodinách hodnotiť svoju prácu. 82,3 % respondentov uviedlo, že k nim učitelia pristupovali podľa ich možností. 65,6 % potvrdilo, že učitelia používali na vyučovacích hodinách zaujímavé aktivity. 33,3 % žiakom prekážal prístup niektorých vyučujúcich spojený so zosmiešňovaním a ponižovaním žiakov., ale na hospitovaných hodinách sa tieto závery nepotvrdili. Z hospitácii vyplynulo, že všetci vyučujúci vytvárali pocit fyzického i psychického bezpečia, vládla dobrá pracovná atmosféra. Žiaci sa aktívne zapájali do vyučovacieho procesu, učitelia im vytvárali široký priestor na prezentovanie ich názorov, kladenie otázok a diskusiu. Časť učiteľov vo vyučovacom procese využívala inovatívne metódy, väčšina učiteľov používala prostriedky IKT na zvýšenie kvality vyučovacieho procesu. 75 % žiakov označilo možnosť, že sa učitelia nezaujímalí o ich problémy. Z výsledkov dotazníka pre PZ, ktorý bol zameraný na hodnotenie klímy školy vyplynulo, že učitelia považovali klímu školy za **otvorenú**. PZ boli iniciatívni, ochotní naplňať víziu školy.

Graf 5 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Škola podporovala vytváranie podnetného a podporujúceho prostredia a kultúry.

V škole vzdelávali skupinu žiakov – odídcov z Ukrajiny, ale aj žiakov z iných krajín. Vedenie školy prijímalo opatrenia, aby sa žiaci stali súčasťou školy, zapájali ich do spoločných aktivít. Vytvoril sa kvalitatívne odlišný podporný tím, ako bolo zaužívané. Tvorili ho výchovná poradkyňa, triedni učitelia a žiačka – cudzinka, ktorá bola v škole už dlhšie obdobie, ovládala jazyk a bola veľmi ochotná i svojimi jazykovými znalosťami pomáhať tým, ktorí mali ešte výraznú jazykovú bariéru. Pre študentov škola okrem výučby poskytovala vzdelávanie a mobility v rámci medzinárodného programu ERASMUS+, bola poskytovateľom DofE a medzinárodného programu EPAS. Environmentálne povedomie zvyšovala projektom Mladí reportéri pre životné prostredie. Aktuálne v škole fungovalo 15 krúžkov. Škola mala vytvorenú spoluprácu s Mestským kultúrnym strediskom, spolupracovala s Trnavskou diecéznou charitou, pravidelne organizovala zbierky potravín pre sociálne slabé rodiny a iné charitatívne akcie. Širokej verejnosti a žiakom škola sprístupnila priestory vilky pri gymnáziu, kde vytvorila priestory pre výstavnú činnosť a organizáciu besied.

Koordinátor vo výchove a vzdelávaní bol v aktuálnom roku ustanovený. Predložil dokumentáciu za predchádzajúci školský rok a plán činnosti na aktuálny školský rok. Z dotazníkov pre žiakov vyplynulo, že 69,79 % vedelo, kto bol koordinátorom vo výchove a vzdelávaní. Jeho činnosť sa zameriavala na aktivity v oblasti bezpečnosti v online priestore, prevenciu návykového a rizikového správania, prevenciu závislostí (látkových i nelátkových), prevenciu negatívneho vplyvu médií na životný štýl žiakov, adaptačný program pri návrate žiakov do školy po dlhšom čase, prevenciu obchodu s ľuďmi a prevenciu nezamestnanosti zameranú na zlepšenie orientácie na trhu práce. Z aktivít zameraných na podporu wellbeingu žiakov sa realizovali aktivity zamerané na rozvoj komunikačných a prosociálnych zručností, aktivity zamerané na sebazpoznanie, prevenciu stresu, rozvoj pozitívnej orientácie, rozvoj emocionálnych a sociálnych zručností, predchádzanie konfliktom a teambuildingové aktivity. Z výsledkov dotazníkov zadaných žiakom v priebehu inšpekčného výkonu vyplynulo, že šikanovanie v škole zažilo 7,29 % žiakov a šikanovanie na internete rovnako potvrdilo 7,29 % opýtaných.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne vytvárali pozitívnu klímu školy, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka. Pozitívna klíma školy sa prejavovala v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi, pedagogickými, odbornými a ostatnými zamestnancami školy a zákonnými zástupcami a vytvárala podmienky bezpečia všetkým aktérom vzdelávania.

Služby školy boli poskytované prostredníctvom **výchovnej poradkyne (VP)**, ktorá vykonávala aj funkciu **kariérnej poradkyne**, v škole bol ustanovený **školský koordinátor prevencie sociálno-patologických javov**. Podľa vyjadrenia VP škola nevykazovala menej úspešných žiakov, ani žiakov s nadaním, problémy nemali so záškoláctvom ani šikanovaním. Vedúci PZ návrhy VP rešpektovali a podporovali. VP riešila osobné problémy žiakov týkajúce sa školy, rodinných problémov, problémy vysokej absencie žiakov vzniknuté v dôsledku hospitalizácie, zdravotné znevýhodnenie a začlenenie žiakov do komunity triedy, ktoré bolo spojený s prechodom do strednej školy. Poskytovala informácie o ďalšom štúdiu. Konzultačné hodiny mala stanovené 1x v týždni a žiaci mali možnosť dohodnúť si individuálnu konzultáciu mimo konzultačných hodín. Podľa výsledkov dotazníka pre žiakov 2. a 3. ročníka žiaci vedeli, kto bola výchovná poradkyňa, ale väčšina žiakov služby VP pri riešení osobných alebo iných školských problémov nevyužívala. Z dotazníka ďalej vyplynulo, že výchovné poradenstvo nebolo zamerané na rozvoj pozitívnych vzťahov medzi žiakmi v škole a škola nemala vypracovaný plán realizovania stretnutí s triednymi kolektívami v záujme vytvárania pozitívnej klímy a vzájomných vzťahov. Uvedené výsledky dotazníka boli v rozpore so zisteniami z rozhovoru s VP a predloženej dokumentácie. VP mala vytvorený **system poskytovania poradenstva** a podieľala na rozvoji pozitívnych vzťahov medzi žiakmi. V triede prima, kde mala žiačka problém so začlenením do kolektívu, zorganizovala besedu s názvom Ako si nájsť kamaráta a v spolupráci s triednymi učiteľmi sledovala adaptáciu všetkých žiakov prvých ročníkov na sociálne a študijné prostredie. Pre rodičov žiakov so ŠVVP zorganizovala konzultačný deň, kde mali možnosť získať potrebné informácie. Pre žiakov organizovala prednášky, besedy zamerané na duševné zdravie (najmä stres a zvládnutie záťažových situácií), nelátkových závislostí a kyberšikanovania (počítače a mobily), prevencia látkových závislostí (fajčenie a alkohol), odvrátená tvár internetu, trestnoprávna zodpovednosť mladistvých, prevencia civilizačných ochorení a prevencia onkologických ochorení. Pri všetkých aktivitách spolupracovala

s poradenskými zariadeniami, regionálnym úradom verejného zdravotníctva a krajským riaditeľstvom Policajného zboru SR. V spolupráci s Trenčianskym samosprávnym krajom sa uskutočnila exkurzia študentov do Národnej rady SR v Bratislave. Starostlivosť o žiakov so ŠVVP bola v kompetencii VP. Traja žiaci so ŠVVP mali vypracované IVP v súlade so školskými predpismi. V rámci kariérneho poradenstva VP poskytovala informácie žiakom o možnostiach pokračovania štúdia na vysokých školách pomáhala pri vypisovaní prihlášok na vysoké školy. V spolupráci s organizáciou SCIO, veľtrhmi Gaudeamus a Minierasmus organizovala pre študentov rôzne aktivity s účelom získania možností štúdia na vysokých školách a online podujatie pre stredoškolákov READYCON Slovakia 2022 o budúcnosti na trhu práce.

V oblasti výchovného a kariérneho poradenstva bola škola zabezpečená, z výsledkov dotazníkov ale vyplynulo, že efektívnosť poskytovaného systému poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní. mala možnosti na zlepšenie, napr. v oblasti monitoringu fungovania systému.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a dvaja zástupcovia riaditeľa školy spĺňali kvalifikačné predpoklady, dĺžku pedagogickej praxe. Riaditeľ školy a jeho zástupkyňa mali absolvovaný základný modul funkčného vzdelávania a rozširujúci modul v rozsahu 40 hodín. Zástupca riaditeľa školy mal absolvované platné funkčné vzdelávanie. Výchovno-vzdelávacia činnosť bola zaistená PZ spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady, čo pozitívne ovplyvnilo vysokú odbornosť vyučovania (97,29 %), neodborne sa vyučoval len predmet umenie a kultúra (7 h) a predmet geografia (5 h).

Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii; kvalifikovanosť riaditeľa školy a ostatných vedúcich pedagogických zamestnancov a pedagogických zamestnancov pozitívne ovplyvňovala výchovu a vzdelávanie každého žiaka, čo overovali cez nástroje autoevalvácie.

Primerané priestorové podmienky v škole umožňovali realizáciu ŠkVP. Základné priestorové podmienky (interiéry, exteriéry, zabezpečenie prevádzky školy) boli vybudované. Škola mala vybudované základné učebné priestory, ako boli klasické učebne, telocvičňa, školské ihrisko (ihriská). V škole boli zriadené odborné učebne (laboratóriá pre vyučovanie predmetov FYZ, CHEM, BIO), vrátane multimediálnej učebne, so zverejnenými prevádzkovými poriadkami. Vo vlastnom priestore – vilke malo priestor pre školskú knižnicu, vybavenú knižničným fondom, IKT zariadením, zriadenú v rámci projektu UNESCO, ktorá bola aj s pripojením na internet. Škola mala vlastnú školskú jedáleň. Oplotený vonkajší areál školy disponoval multifunkčným ihriskom. Vnútorne a vonkajšie priestory školy vo vyučovacom čase sa účelne a efektívne využívali podľa rozvrhov hodín. V čase mimo vyučovania priestory školy slúžili na činnosť záujmových útvarov, na rôzne kultúrno-spoločenské a športové aktivity. Vstupné priestory neboli bezbariérové.

Priestorové podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Materiálno-technické vybavenie priestorov školy a učební umožňovalo vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. V laboratóriách boli realizované len cvičenia z biológie, kde realizovali aj bádateľské vzdelávanie. Bádateľské učenie žiakov v predmetoch CHEM a FYZ malo rezervy. Odborné učebne, laboratóriá aj multimediálna učebňa boli vybavené potrebnými učebnými pomôckami a predpísanými prístrojmi, využívali sa podľa rozvrhu hodín. Problémom bola realizácia laboratórnych cvičení, keď mala trieda viac žiakov, ako bola kapacita laboratória – 19 miest. Škola mala dostatok IKT prostriedkov, bola dobre vybavená PC, notebookmi, interaktívnou tabuľou (projektormi), tlačiarňami, aj dataprojektormi. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že, že škola mala dostatok kvalitných učebných pomôcok na plnenie učebných osnov, čo sa aj potvrdilo na väčšine hospitovaných hodín.

Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Školský poriadok vydaný riaditeľom školy dňa 01.09.2022 bol prerokovaný s orgánmi školskej samosprávy aj v pedagogickej rade školy. Preukázateľným spôsobom s ním boli oboznámení žiaci školy na začiatku školského roka, bol zverejnený na verejne prístupnom mieste. Upravoval práva a povinnosti žiakov, pravidiel vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami, práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov; vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog; upravoval podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním. S tvrdením, že boli do školského poriadku zapracované námety, návrhy, pripomienky ŠkP súhlasilo 88 % členov školského parlamentu (ŠkP). V dotazníku Bezpečnosť školského prostredia (BŠP) viac ako 81 % žiakov uviedlo, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku. V dotazníku sa 38,5 % žiakov vyjadrilo, že nemali možnosť zmeniť niektoré pravidlá správania v školskom poriadku. Všetci členovia ŠkP (100 %) potvrdili, že navrhovali aktivity do plánu práce školy, podnety na zlepšenie práce školy. Všetci členovia ŠkP vnímali rozhodne áno svoje zvolenie ako prejav dôvery svojich spolužiakov v snahe dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu. Viac ako 83 % členov ŠkP potvrdilo, že sa zúčastnili spolu s učiteľmi na riešení výchovných problémov žiakov. V rozhovore uviedli, že sa s nimi riaditeľ školy pravidelne raz do mesiaca stretol a navzájom sa informovali o dianí v ich prostredí. Uviedli, že riaditeľ školy poskytol potrebnú súčinnosť pri organizovaní aktivít pre žiakov školy. V zmysle štatútu členovia ŠkP pripomienkovali školský poriadok, vyplynulo to aj z rozhovoru s predsedníčkou a koordinátorom ŠkP. Pri organizácii vyučovania boli dodržiavané základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov, v súlade s právnymi predpismi. Škola zaisťovala bezpečnosť a ochranu zdravia (BOZ) žiakov pri výchovno-vzdelávacích činnostiach, organizácia exkurzií, kurzov, výletov bola v súlade s platnými právnymi normami. Z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že poskytovali informácie na zaistenie BOZ žiakom, učiteľom a zákonným zástupcom žiakov prostredníctvom triednických hodín, podujatí, vzdelávacích aktivít, k informovaniu využívali webovú stránku školy, platformu MS Teams a Office 365.tiež facebook, instagram. BOZ školy zabezpečoval aj bezpečnostný technik. Škola zabezpečila **podmienky na zaistenie bezpečnosti a zdravia.**

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

1.3 INÉ ZISTENIA

Neboli.

2 ZÁVERY

Učenie sa žiakov v sledovaných predmetoch bolo celkovo na dobrej úrovni. Na vyučovaní žiaci preukázali primerané komunikačné kompetencie (85,5 %). Poznávacie kompetencie (73,3 %) žiakov boli najviac rozvíjané v oblasti nižších myšlienkových procesov, rezervy sa vyskytli v nerovnomernom rozvíjaní kompetencií žiakov s menším dôrazom na úlohy na hodnotenie a tvorivosť. Nedostatočne boli podporované kompetencie v oblasti rozvíjania sebahodnotenia a hodnotenia práce ostatných žiakov. Občianske kompetencie boli pozitívne rozvíjané na väčšine predmetov (79,3 %) Na väčšine hodín mali žiaci príležitosť uplatniť rôzne formy práce (práca v tíme, vo dvojici, v skupine), čím si rozvíjali sociálne kompetencie (86,9 %). Žiaci sa dokázali navzájom počúvať, boli empatickí, na všetkých hodinách sa podieľali na vytváraní podnetného prostredia a tým prispievali k pozitívnej učiacej atmosfére. Učitelia stanovili ciele na zdokonalenie výkonu žiakov, vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Zmysluplne využívali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu. Na väčšine hodín učitelia uplatnili efektívne stratégie vyučovania.

Škola mala vypracovaný jeden ŠKVP, jeho spracovanie vytvorilo predpoklady na plnenie štátom garantovaného obsahu vzdelávania a vzdelávacích podmienok pre všetkých žiakov školy. Stanovenie cieľov ŠKVP zodpovedalo reálnym podmienkam a koncepčným zámerom rozvoja školy. UP pre 8-ročný vzdelávací program neakceptoval RUP ŠVP pre gymnáziá s 8-ročným štúdiom vzdelávania, ktorý bol

rozdelený na 2 časti, samostatne pre ročníky príma – kvarta a ročníky kvinta – oktáva sa vzdelávali podľa UP pre 4-ročný vzdelávací program, čo bolo v rozpore s platnými predpismi. Škola mala v ŠkVP uvedený spôsob realizácie prierezových tém, boli väčšinou začlenené do vyučovania predmetov. Pre žiakov so ŠVVP vytvárala adekvátne podmienky pre vzdelávanie.

Škola viedla pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania v súlade so školským zákonom okrem nedostatku týkajúceho sa vymenovania členov komisie pre komisionálne skúšky. Riaditeľ školy vydával rozhodnutia v súlade so školskými predpismi, zabezpečoval prijímacie konanie v súlade so zákonom. Využíval odbornú pomoc predmetových komisií. Škola mala nastavený vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov a pedagogických zamestnancov. Nedostatky sa vyskytli v priebežnom hodnotení žiakov, v priebežnom hodnotení inými ako záväznými klasifikačnými stupňami. Pozitívnu stránkou riadenia bolo nastavenie a realizácia sebahodnotiacich procesov. V škole podporovali vytváranie podnetného a podporujúceho prostredia, ktoré poskytovalo žiakom priestor na slobodné myslenie a vyjadrovanie sa. Škola zapájala žiakov do školských a mimoškolských aktivít s pozitívnym dopadom na klímu a kultúru, čo potvrdili aj PZ, ktorí považovali klímu za otvorenú, charakterizovanú sociálnou blízkosťou učiteľov, vzájomnou dôverou a demokratickým štýlom riadenia. Jej úroveň ale negatívne ovplyvnilo vyjadrenie žiakov 2. a 3. ročníka v dotazníku zameraného na vzťahy žiakov s učiteľmi, v ktorom tretine respondentov vadil prístup niektorého z učiteľov (zosmiešňovanie, ponižovanie), tieto skutočnosti sa počas realizovaných hospitácií nepotvrdili. V oblasti výchovného a kariérneho poradenstva bola škola zabezpečená, ale z výsledkov dotazníkov vyplynulo, že efektívnosť poskytovania služieb mala rezervy a bolo by potrebné zlepšenie. **Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

Zabezpečenie kvalitných personálnych podmienok zabezpečilo vysokú odbornosť vyučovania. Podnetné prostredie na vyučovanie bolo zabezpečené vhodnými priestorovými a materiálno-technickými podmienkami, ktoré umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Praktické a bádateľské zručnosti s pozitívnym dopadom na rozvíjanie všetkých kľúčových kompetencií žiakov neboli rozvíjané najmä na predmetoch FYZ a CHE, bolo by potrebné zlepšenie v tejto oblasti. Školský poriadok zabezpečoval práva a povinnosti žiakov, zákonných zástupcov, celý chod školy, bezpečnosť žiakov a majetku. Školský parlament a jeho činnosť mala pozitívny vplyv na zapojenie žiakov a ich účasť na riadení. **Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

V porovnaní s výsledkami komplexnej inšpekcie vykonanej v školskom roku 2015/2016 bolo riadenie školy na priemernej úrovni ako v aktuálnom školskom roku 2022/2023. Oblasť podmienok výchovy a vzdelávania bola na priemernej úrovni, v tejto oblasti nastalo zlepšenie. Zlepšilo sa najmä materiálno-technické vybavenie školy. V školskom roku 2022/2023 bola úroveň hodnotená na veľmi dobrej úrovni. Úroveň vyučovania bola porovnateľná s predchádzajúcimi výsledkami.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl používa tieto hodnotiace výrazy:

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

- | | |
|------------------------|---|
| veľmi dobrý | výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň |
| dobrý | - prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň |
| priemerný | - vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň |
| málo vyhovujúci | - prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň |
| nevychovujúci | - výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh a vzdelávania |

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 9 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*učebný plán v 8-ročnom vzdelávacom programe nebol v súlade s RUP, nebol uvedený pre celý stupeň vzdelávania*);
2. § 57 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevymenovanie členov komisie pre komisionálne skúšky riaditeľom školy*);
3. § 55 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*uplatnenie neplatných klasifikačných stupňov pri klasifikácii prospechu žiaka*);
4. Čl. 4 ods. 3 Metodického pokynu MŠVVaŠ SR č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl (*nevykonávanie priebežnej klasifikácie počas klasifikačného obdobia*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča...**
 - umožniť pedagogickým zamestnancom absolvovanie bádateľsky orientovaného vzdelávania v oblasti Človek a príroda;
 - ustanoviť v škole inkluzívny tím;
 - ustanoviť samostatnú funkciu výchovného poradcu a kariérového poradcu
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 15. 05. 2023 **priať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nedostatkov *UP v 8-ročnom vzdelávacom programe; nevymenovania členov komisie pre komisionálne skúšky riaditeľom školy; uplatnenia neplatných klasifikačných stupňov pri klasifikácii prospechu žiaka, nevykonávania priebežnej klasifikácie počas klasifikačného obdobia v niektorých predmetoch* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trenčín s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trenčín v termíne do 31. 08. 2023.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Informačný dotazník pre riaditeľa školy;
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
3. školský vzdelávací program Cudzie jazyky, Bez zamerania, Bilingválna sekcia slovensko-nemecká, s učebnými osnovami všetkých vyučovacích predmetov;
4. Koncepcia rozvoja školy;
5. rozvrh hodín všetkých tried a odborných učební;
6. osobné rozvrhy vyučujúcich;
7. prehľad rozdelenia tried na skupiny s uvedením počtu žiakov v triedach a v skupinách;
8. školský poriadok;
9. plán profesijného rozvoja;
10. triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
11. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
12. protokoly o komisionálnych skúškach;

13. zápisnice z rokovaní pedagogickej rady a rady školy;
14. zápisnice z rokovaní metodického združenia a predmetových komisií;
15. dokumentácia z kontrolnej činnosti;
16. Autoevalvačný plán školy na školský rok 2021/2022;
17. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
18. dokumentácia prijímacieho konania na školský rok 2022/2023;
19. dokumentácia maturitnej skúšky na školský rok 2021/2022;
20. dokumentácia výchovného a kariérového poradcu;
21. individuálne vzdelávacie programy;
22. doklady o vzdelaní vedúcich pedagogických zamestnancov;
23. Štatút žiackej školskej rady;
24. dokumentácia o záujmovej činnosti školy;
25. prevádzkové poriadky odborných učební, telocvične;
26. dokumentácia súvisiaca s prevenciou a odhaľovaním sociálno-patologických javov;
27. dotazník na identifikáciu vzdelávacích potrieb;
28. dokumentácia BOZP, evidencia úrazov a zamestnancov.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: RNDr. Mária Prnová
Dňa: 10. 03. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:
RNDr. Mária Prnová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Ján Pavlíček

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 20. 03. 2023 v Trenčíne:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

RNDr. Mária Prnová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Ján Pavlíček

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Ján Pavlíček, riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

RNDr. Mária Prnová, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti