

Číslo: 3091/2023-2024

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 08. 04. 2024 do 12. 04. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Morovnianska cesta 1866/55, Handlová	
Zriaďovateľ	Mesto Handlová

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Elena Šoltysová, riaditeľka školy

Mgr. Tatiana Szabová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 3091/2023-2024 zo dňa 04. 03. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Nora Vaňová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Pavlína Vakošová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Eva Šedivá, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

RNDr. Mária Prnová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

PaedDr. Ingrid Luknárová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Miroslava Gajdošová, odborník z praxe

Mgr. Andrea Slováková, odborník z praxe

Mgr. Martin Urban, odborník z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna mestská plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. V 16 triedach (8 v primárnom a 8 v nižšom strednom vzdelávaní) bolo vzdelávaných 310 žiakov (149 v primárnom a 161 v nižšom strednom vzdelávaní), z toho bolo 132 žiakov (70 v primárnom a 62 v nižšom strednom vzdelávaní) z marginalizovaných rómskych komún (MRK), 87 žiakov (37 v primárnom a 50 v nižšom strednom vzdelávaní) so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z nich bolo so zdravotným znevýhodnením (ZZ) 43 žiakov (12 v primárnom a 31 v nižšom strednom vzdelávaní). Škola evidovala 44 žiakov (25 v primárnom a 19 v nižšom strednom vzdelávaní) zo sociálne znevýhodneného prostredia

(SZP). Žiakov s nadaním škola nevzdelávala. Školský klub detí (ŠKD) navštevovalo 77 žiakov, z nich bolo 19 žiakov z MRK. Výchovno-vzdelávací proces vrátane katechéta zabezpečovalo 23 učiteľov, 3 vychovávateľky ŠKD, 2 pedagogické asistentky (PA) zamestnané z projektu a 1 školský špeciálny pedagóg. Školský psychológ ani sociálny pedagóg v škole nepracovali. Vzhľadom na počet žiakov so ZZ nebol počet členov inkluzívneho tímu postačujúci.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovy a vzdelávania bol pozorovaný prostredníctvom **60 hospitácií**, z toho bolo v **primárnom vzdelávaní 14 hospitácií**: slovenský jazyk a literatúra (SJL) – 5, anglický jazyk (ANJ) – 3, matematika (MAT) – 3, prírodoveda (PDA) – 3 a v **nižšom strednom vzdelávaní bolo realizovaných 46 hospitácií**: SJL – 10, ANJ – 5, MAT – 6, fyzika (FYZ) – 3, dejepis (DEJ) – 2, geografia (GEG) – 2, občianska náuka (OBN) – 3, biológia (BIO) – 4, informatika (INF) – 3, hudobná výchova (HUV) – 3, telesná a športová výchova (TSV) – 2 a športová príprava (ŠPP) – 3 hospitácie.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

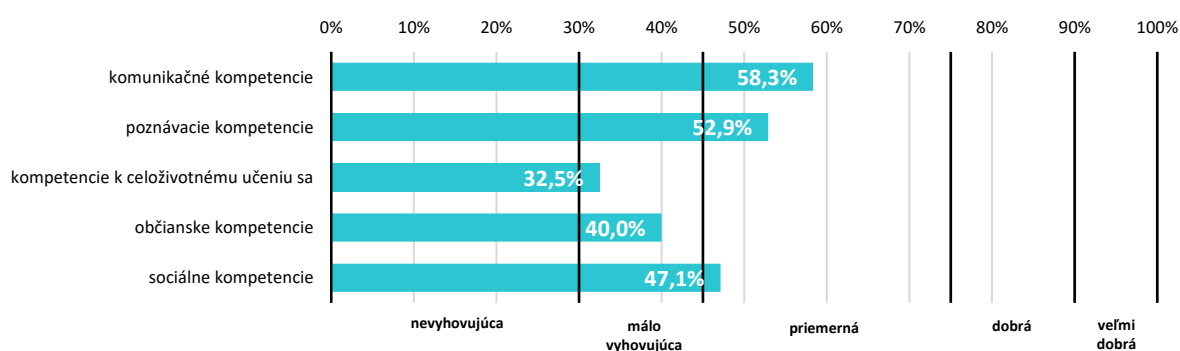
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na hospitovaných hodinách mali žiaci kultivovaný prejav s rezervami v používaní rozsiahlejšej slovnej zásoby a v pohotovej reakcii na podnety vyučujúcich (Graf 1). Úroveň ich **komunikačných spôsobilostí** bola rozdielna. Samostatne sa verbálne prejavovali menej často, odbornú terminológiu používali v komunikácii zriedkavo. Najčastejšie odpovedali na otázky zamerané najmä na overovanie pochopenia učiva, učiteľky boli pre nich vzorom v uplatňovaní spisovného slovenského jazyka. Na hodinách si opakovali skôr osvojované literárne pojmy (verš, rým, strofa), učili sa nové (vyčítanka); precvičovali si učivo o dvojhláskach a mäkkých slabikách, delili slová na slabiky; učili sa hlásku a písmeno ch, Ch; rozlišovali druhy viet podľa interpunkčných znamienok; učili sa pády podstatných mien. Na hodinách pracovali so súvislým alebo nesúvislým textom najmä v písanej podobe. Žiaci zväčša zvládali analýzu slov a viet, spravidla správne určovali pozíciu pomenovanej hlásky alebo slabiky v slove, upevňovali si zručnosti v písaní jednotlivých grafém. Vo vyšších ročníkoch pracovali viac so súvislými literárnymi textami, na jednej hodine známy text úspešne dramatizovali. Preukázali, že počutému alebo prečítanému textu väčšinou porozumeli, dokázali sa v ňom orientovať a vyhľadávať informácie podľa pokynov vyučujúcich, ale niektorí potrebovali k zdarnému splneniu úloh výraznejšiu pomoc vyučujúcej. Obsah textu hodnotili na menej ako polovici sledovaných hodín. S nesúvislými textami pracovali najmä pri precvičovaní gramatického učiva, pričom využívali skôr nadobudnuté poznatky. Zdrojom informácií boli pre žiakov najčastejšie učebnice, pracovné zošity, pracovné listy a kartičky so slovami. Okrem nich vyučujúce názornosť vyučovania podporili inými materiálmi prostriedkami ojedinele. Na sprostredkovanie preberaného učiva využili aj informačno-komunikačné technológie (IKT), ale samostatnú aktivitu pracovať s informáciami získanými z učebných programov alebo internetu žiakom neposkytli. Na sprístupnenie učiva použili vysvetľovanie, výklad, motivačný rozhovor, hlasné čítanie, na jednej hodine prezentáciu vlastného projektu a dramatizáciu. **Poznávacie kompetencie** si žiaci rozvíjali riešením úloh zameraných na zapamätanie, pochopenie učiva, jeho aplikáciu a analýzu. Žiaci prevažne vedeli riešiť zadávané úlohy, na približne polovici sledovaných hodín uplatnili aj rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov v oblasti hodnotenia a tvorivosti. Na rozdielnej úrovni zvládali techniku

čítania, ich písomný prejav mal výrazné rezervy v osvojení si pravopisu a znalosti písma (Graf 1). Úroveň **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** znižoval nedostatok príležitostí na rozvoj kritického myslenia žiakov, ich hodnotenia vrátane sebareflexie a práce s chybou na menej ako polovici hospitovaných hodín (Graf 1). Vyučujúce výkony žiakov priebežne verbálne hodnotili bez bližšieho informovania o kvalite ich práce a pokroku v učení. Väčšinou podnecovali žiakov k vyjadreniu pocitov (Páčila sa vám hodina? Komu sa najviac darilo?,...). Na prejavenie svojich myšlienok žiaci nemali dostatočný priestor, rovnako ako na vyjadrenie vlastných názorov a postojov, čo obmedzovalo mieru rozvíjania ich **občianskych kompetencií** (Graf 1). Participovať na spoločnej práci vo dvojiciach alebo v skupine mali žiaci príležitosť na menej ako polovici sledovaných hodín, pričom dokázali výsledky spoločnej práce prezentovať pred spolužiakmi, ale nedostali priestor na jej zdôvodnenie s využitím adekvátnych argumentov, čo malo nepriaznivý vplyv na úroveň ich **sociálnych kompetencií** (Graf 1). Žiaci sa podieľali na vytvorení bezpečného prostredia akceptáciou pravidiel správania sa, prispievali k pozitívnej atmosfére vyučovania, dokázali medzi sebou komunikovať. Vyučujúce na pozorovaných hodinách rešpektovali ich pracovné tempo, v prípade potreby k nim individuálne pristupovali, poskytli doplňujúci výklad. Možnosť výberu činností vzhľadom na individuálne schopnosti žiakom neposkytli, zadávali všetkým rovnaké úlohy, čím na väčšine hodín nevytvárali optimálne podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



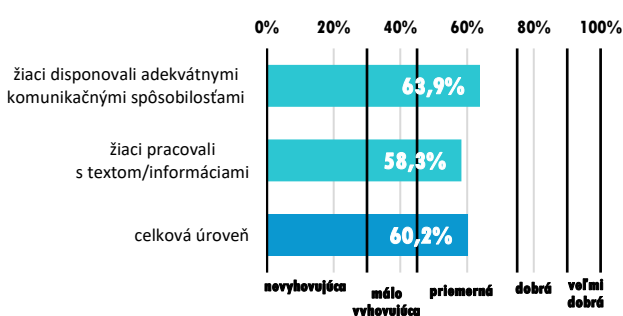
Anglický jazyk, matematika a prírodoveda

Učenie sa žiaka

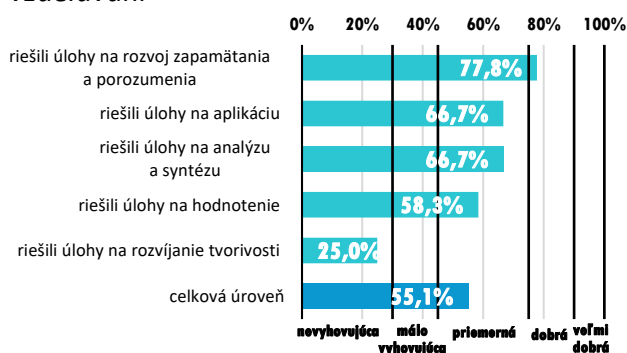
Komunikačné kompetencie (Graf 2) a využívanie adekvátnej (aj odbornej) slovnej zásoby žiaci na ANJ, MAT a PDA preukázali na rozdielnej úrovni. Žiaci sa vyjadrovali väčšinou kultivovane a spisovne správne. Viacerí odpovedali veľmi stručne, nesmelo. Na hodinách ANJ komunikovali v cudzom jazyku primerane veku, väčšinou gramaticky správne. Na všetkých sledovaných hodinách pracovali so súvislým alebo nesúvislým textom. Jeho obsahu zväčša porozumeli, kľúčové slová a základné informácie v ňom identifikovali prevažne frontálne s pomocou vyučujúcej. Na hodinách ANJ, MAT a PDA žiaci prepájali širšie súvislosti obsahu textu so svojimi nadobudnutými teoretickými poznatkami. **Poznávacie kompetencie** si rozvíjali riešením úloh na rozvoj zapamätania a porozumenia. Na hodinách MAT si opakovali zaokrúhľovanie čísel na desiatky, vyvodzovali násobenie a delenie deviatimi, delili celok na časti, učili sa správne riešiť jednoduché rovnice, porovnávali čísla a poznávali geometrické útvary. Hodnotili správnosť riešenia úloh, často frontálne s pomocou vyučujúcej. Získané poznatky na väčšine sledovaných hodín využívali na úrovni aplikácie a analýzy. Na hodinách ANJ sa frontálne učili slovnú zásobu, používali ju vo vetách, odvodzovali z textu novú gramatiku. Na hodinách PDA opisovali znaky

a životné prejavy cicavcov, učili sa charakterizovať rastliny a živočíchy spoločenstva lúk. Úlohy na rozvíjanie tvorivosti riešili na štvrtine hodín (Graf 3). Žiaci boli k činnostiam zväčša motivovaní rozhovorom, pracovali väčšinou frontálne. Úroveň ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** znižoval nedostatok príležitostí kriticky uvažovať a vysloviť svoje názory pri hodnotení výkonov spolužiakov (Graf 4). Chybu si väčšinou po upozornení vyučujúcich dokázali uvedomiť, identifikovali jej príčinu a opravili ju. Bádateľské aktivity neboli realizované. Ak žiaci dostali príležitosť, vedeli zhodnotiť vlastný výkon, priestor na posúdenie výkonov spolužiakov mali vytvorený na menej ako polovici sledovaných hodín. Na väčšine sledovaných hodín boli podnecovaní k prezentovaniu vlastných názorov v súvislosti s učebnou témou, ktoré dokázali na viac ako polovici hodín formulovať s rezervami v použití adekvátnych argumentov, čo malo vplyv na rozvíjanie ich **občianskych kompetencií** (Graf 5). Žiaci kultivovane komunikovali s vyučujúcimi a medzi sebou, počas sledovaných hodín rešpektovali pravidlá správania sa, čím prispievali k vytváraniu pozitívnej klímy v triede. Nepriaznivý vplyv na rozvoj ich **sociálnych kompetencií** mal nedostatok príležitostí pracovať vo dvojiciach alebo v skupinách (Graf 6). Vzájomne kooperovali pri spoločnej práci na riešení zadávaných úloh na tretine sledovaných hodín, úlohy splnili v dohodnutom čase. V závere žiaci väčšinou nemali dostatočný priestor na prezentovanie výsledkov spoločnej práce, čo limitovalo ich aktivitu pri použití objektívnej argumentácie a zodpovednosti za spoločnú prácu.

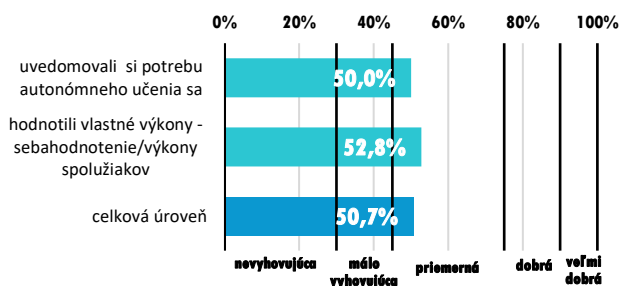
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



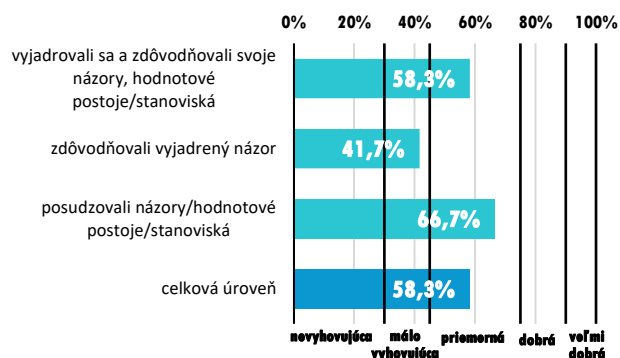
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



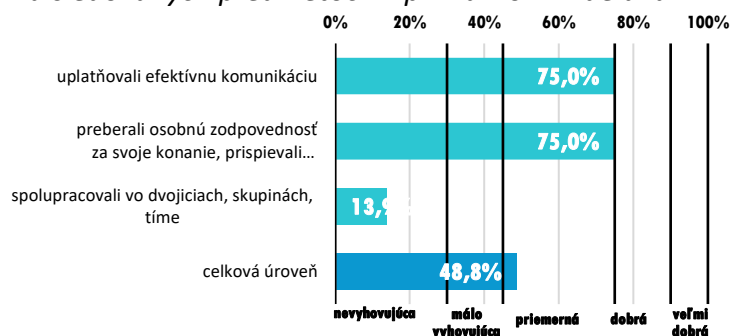
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Vyučujúce na väčšine sledovaných hodín zrozumiteľne formulovali **výchovno-vzdelávacie ciele** s dôrazom na očakávané výsledky učenia sa žiakov, ich plnenie priebežne verbálne hodnotili, v závere hodín mali obmedzený priestor na zhodnotenie ich plnenia. **Podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka vyučujúce poskytovali najmä individuálnym prístupom alebo zohľadňovaním pracovného tempa žiakov. Väčšinou preferovali rovnaké úlohy bez zohľadnenia ich individuálneho potenciálu, hoci úlohy s rozdielnou náročnosťou alebo možnosťou výberu činností uplatnili na menej ako polovici hodín. Vyučovanie podporili využívaním materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu a IKT. Žiakom vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v bežných situáciách. Na väčšine hodín zadávali úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy. Nedostatkom **uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania** bola nízka miera rozvíjania kritického myslenia a tvorivosti žiakov. Vyučujúce dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa, viedli žiakov k vzájomnému rešpektovaniu sa. Vytváranie **atmosféry istoty a psychického bezpečia** malo pozitívny vplyv na sociálnu klímu vyučovania. Rezervy boli pozorované v uplatňovaní formatívneho hodnotenia. Žiakov hodnotili na dvoch tretinách hodín, na menej ako polovici sledovaných hodín svoje hodnotenie aj zdôvodnili, ale pri spätnej väzbe absentovali bližšie informácie o ich pokroku a možnostiach ich rozvoja.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti a hodnotenia,
- vytváranie príležitostí na rozvíjanie občianskych kompetencií - zdôvodňovanie názorov a postojov žiakov,
- vytváranie priestoru na rozvoj kooperatívneho učenia sa žiakov pri spolupráci v dvojici, skupine, či v tíme.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

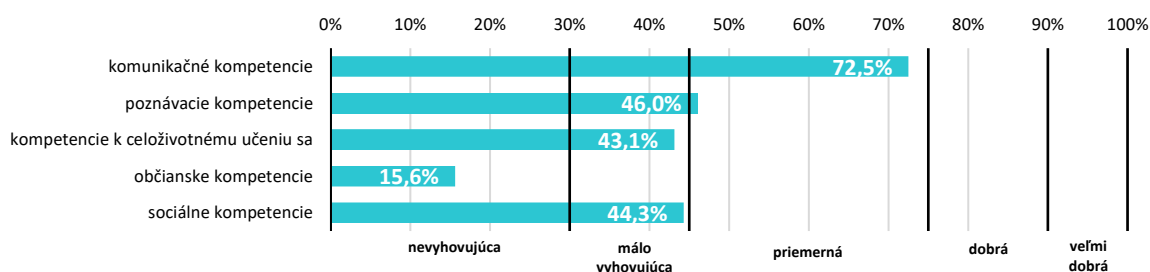
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na hospitovaných hodinách (6 gramatickej zložky, 4 literárnej výchovy) žiaci prejavovali **komunikačné spôsobilosti** na priemernej úrovni (Graf 7). Na otázky vyučujúcich reagovali pomerne pohotovo s rezervami v plynulosti. Odpovede väčšiny boli jednoslovné alebo veľmi stručné aj napriek tomu, že vyučujúce kládli otvorené otázky a poskytli dostatočný priestor na verbálny prejav. Vyjadrenia občasného nespisovného rázu boli vyučujúcimi odborne korigované. Žiaci využívali veku primeranú (aj tematicky odbornú) slovnú zásobu (synonymá, antonymá, terminológia vetných členov, literárne pojmy). Ústny prejav všetkých troch vyučujúcich bol kultivovaný, poskytujúci vhodný vzor. Žiaci pracovali s textom prevažne v printovej, ojedinele v elektronickej podobe. Porozumenie textom i zadaniam úloh bolo vyučujúcimi pravidelne overované, v prípade neporozumenia ich doplnili individuálnym vysvetlením. Pri práci s literárnym textom žiaci stručným spôsobom prerozprávali jeho obsah, s podporou vyučujúcich vyhľadávali informácie, analyzovali obsah a formu, charakterizovali postavy. Príležitosť hodnotiť text nemali na 4 hodinách, ak priestor dostali, k informáciám zaujali stanovisko zväčša za pomoci vyučujúcich. Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** riešili najviac úlohy zamerané na zapamätanie, aplikáciu a analýzu. Nadobudnuté poznatky prezentovali pri prevažne frontálnom ústnom opakovaní prebratého a utvrdzovaní nového učiva (vetné členy, slohové postupy a útvary, jazykové štýly, literárne žánre westernu a dievčenského románu...). Vedomosti aplikovali v konkrétnych cvičeniach pri analýze literárnych diel, morfológickom rozbere prísloviak a prídavných mien, určovaní slovných druhov. Na väčšine hodín absentovali úlohy na rozvoj hodnotenia a tvorivosti s výnimkou 3 vyučovacích hodín (na jednej zo získaných údajov vyvodzovali závery, vytvárali opis nimi zvolenej ilustrácie a písali text oficiálneho listu – žiadosti). Málo vyhovujúco žiaci rozvíjali svoje **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**. Prevažná väčšina bola v procese učenia sa aktívna pri motivačnom rozprávaní a rozhovore, dramatizácii, neinteraktívnych didaktických hrách, niektorí po opakovaných motivačných výzvach. Žiaci prejavili schopnosť kritického myslenia na troch vyučovacích hodinách, na ostatných k jeho rozvíjaniu nedostali príležitosť. Na viac ako polovici hodín absentovala práca s chybou, žiacke výsledky často automaticky opravovali vyučujúce. Pokiaľ žiaci príležitosť mali, vedeli chybu vyhľadať a opraviť, avšak bez zreteľného uvedomenia si jej príčiny. Na žiadnej zo sledovaných hodín nebol poskytnutý priestor na reflektovanie svojho výkonu, rozvíjanie hodnotiacich/sebahodnotiacich zručností. Najslabšou stránkou vyučovania bola oblasť rozvíjania **občianskych kompetencií**, ktorá mala nevyhovujúcu úroveň. Len na dvoch hodinách literatúry žiaci stručne vyjadrovali a zdôvodňovali svoj názor k učebnej téme/textu a mohli sa vzájomne počúvať, na ostatných priestor k diskusii nemali. Výrazné rezervy sa vyskytli i v rozvíjaní žiackych **sociálnych kompetencií**. Popri priateľskej a ústretovej komunikácii žiakov s vyučujúcimi alebo spolužiakmi na prevažnej časti hodín narúšalo pracovnú klímu na niektorých hodinách sústavné vyrušovanie väčšiny žiakov. Možnosť vzájomne komunikovať a spolupracovať v skupinách mali žiaci len na jednej vyučovacej hodine, väčšinou nedokázali vedome regulovať svoje správanie a rešpektovať pravidlá vzájomnej komunikácie. Viacerí sa do činnosti nezapájali v rovnakej miere alebo vôbec, skupiny nevedeli pracovať samostatne. Efektivitu skupinovej práce zároveň znižovalo nezdôvodnenie výsledkov s argumentáciou. Výchovno-vzdelávacie ciele vyučovacích hodín boli zväčša stanovené, ich priebežné overovanie realizovali prevažne frontálnym zhrnutím prebraného učiva. Vyučujúci neposkytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka. Neumožňovali výber činností, okrem jednej hodiny učebný proces nepersonalizovali, neindividualizovali učebné postupy napĺňajúce žiacke špecifické potreby. Učebné úlohy neboli zadávané s rozdielnou náročnosťou, ojedinele pri ich

vypracovávaní bolo zohľadňované vlastné tempo. PA podporovala niektorých žiakov so ŠVVP na 3 sledovaných hodinách, na 1 hodine v skupine. Výchovo-vzdelávacie intervencie vyučujúcich podporujúce pozitívne vzťahy boli uplatňované na prevažnej časti hodín, ale okrem jednej nebol vytváraný priestor všetkým žiakom tak, aby mohli zažiť úspech. Na niektorých hospitovaných hodinách bola venovaná pozornosť sústavnému vzájomnému vyrušovaniu žiakov, ale nastavenie pravidiel správania sa bolo málo citelivé, veľa času a energie bolo nutné venovať udržiavaniu pracovnej disciplíny. Materiálne prostriedky boli vo výučbe využívané vhodne k učebnej téme, kompenzačné pomôcky neboli pozorované. IKT bola použitá na 3 hodinách, zmysluplne na 1 hodine. Efektivitu stratégií vyučovania znižovalo na väčšine hodín menej uplatňované činnostné učenie a nevedenie žiakov ku kritickému mysleniu spojenému s riešením úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov. Pri hodnotení žiakov bola použitá klasifikácia na dvoch hodinách, na jednej aj so zdôvodnením. Formatívne hodnotenie neuplatnili.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



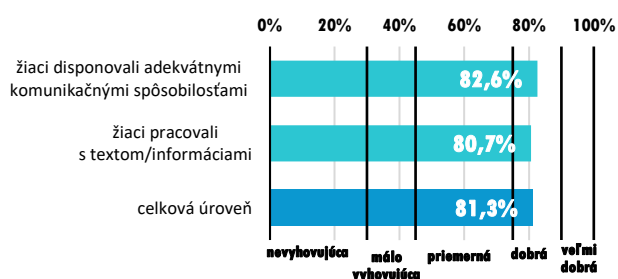
Anglický jazyk, matematika, informatika, fyzika, biológia, dejepis, geografia, občianska náuka, telesná a športová výchova, športová príprava a hudobná výchova

Učenie sa žiaka

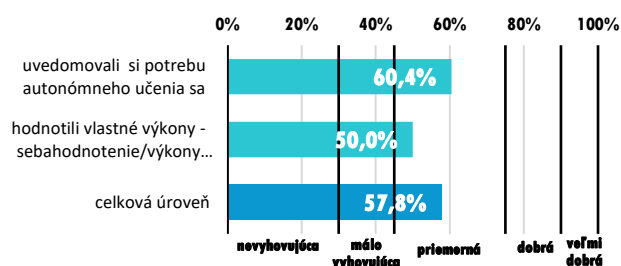
Pri rozvíjaní **komunikačných kompetencií** (Graf 8) sa prevažná väčšina žiakov na vyučovacích hodinách vyjadrovala pohoťovo a spisovne správne s využitím aj odbornej slovnej zásoby, niekedy s rezervami v plynulosti. Odpovede niektorých žiakov boli stručné alebo pri vyjadrení využili podporu vyučujúcich. Keď dostali na väčšej časti sledovaných hodín príležitosť pracovať s rôznym druhom súvislého/nesúvislého textu, dokázali, často s pomocou vyučujúcich, informácie vyhľadávať, spájať ich so svojimi poznatkami a hodnotiť ich. Rozvoj **poznávacích kompetencií** žiakov (Graf 9) bol zameraný najmä na ich nižšie myšlienkové procesy, z oblasti vyšších myšlienkových procesov čiastočne na úroveň analýzy a syntézy. Prevažne samostatne reprodukovali a vybavovali si z pamäti fakty a informácie, vlastnými slovami vysvetľovali pojmy, osvojené vedomosti používali v konkrétnych situáciách. Pri riešení úloh s využitím analýzy a syntézy rozoberali systémy na menšie prvky alebo z čiastkových poznatkov zostavovali nový celok na všetkých hospitovaných hodinách BIO, FYZ, OBN, ŠPP, TSV a na niektorých hodinách ANJ, MAT, INF, DEJ, GEO a HUV. Úlohy na úrovni hodnotenia smerujúce ku kritickému mysleniu riešili na menej ako polovici hodín, keď zo získaných údajov vyvodzovali a zdôvodňovali závery, vzťahy medzi informáciami porovnávali alebo uvádzali klady a zápory. Najmenej riešili úlohy na úrovni tvorivosti, ktorú rozvíjali napr. na hodinách ANJ pri interview alebo opisu žiakmi nakreslenej osoby. Na sledovaných hodinách ŠPP a TSV vedeli prakticky demonštrovať osvojené cvičebné tvary zo športovej gymnastiky a techniku atletických disciplín. Nadobudnuté vedomosti využili na udržanie a zvyšovanie svojej výkonnosti, vykonávali činnosti vyžadujúce

kondičné, koordinačné a kondično-koordinačné schopnosti. V súvislosti s rozvíjaním **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10) boli žiaci na väčšine sledovaných hodín vyučovacieho procesu aktívni, vo vyučovaní ŠPP a TSV motivovaní k pohybovej činnosti. Na štvrtine hodín však nemali možnosť uplatňovať a rozvíjať schopnosť kriticky myslieť a na takmer pätine pracovať s chybou, uvedomiť si ju s identifikovaním príčiny, opraviť ju alebo hľadať riešenie na jej opravu. Pokiaľ príležitosť dostali, boli schopní sebahodnotenia, na základe hodnotenia dokázali regulovať svoje učebné postupy. Menej hodnotili spolužiakov, prípadne výchovno-vyučovací proces, čím nepostačujúco preukazovali a rozvíjali svoje hodnotiace schopnosti. Najmenej rozvíjané boli **občianske kompetencie** (Graf 11). Nie vždy mali žiaci vytvorené podmienky pre diskusiu, niekedy z dôvodu udržania disciplíny (MAT, ANJ). Keď svoj názor/postoj vzhľadom na preberanú tému mali možnosť s použitím argumentácie vyjadriť, na prevažnej časti hodín svoje stanovisko vyslovili, na viac ako polovici ho zdôvodnili alebo počúvali vyjadrenia iných. Dosiagnutá úroveň **sociálnych kompetencií** (Graf 12) bola podporená vzájomnou ústretovou komunikáciou prevažnej väčšiny žiakov medzi sebou alebo s učiteľom. Nie všetci a vždy sa však dokázali počúvať a empaticky reagovať na podnety, rešpektovať nastavené pravidlá. Správanie niektorých žiakov sa nezmenilo ani po niekoľkonásobných výzvach vyučujúcich, čo neprispievalo k vytváraniu pozitívnej klímy najmä v triedach siedmeho a ôsmeho ročníka. Sociálne zručnosti si žiaci rozvíjali pri činnostiach vo dvojiciach alebo skupinách na nízkom počte sledovaných hodín (prevažne OBN, INF, DEJ, TSV). Väčšinou spolupracovali, nie vždy však konštruktívne komunicovali, niektorí jedinci na činnosti participovali čiastočne alebo vôbec. Viac ako na polovici hodín (ANJ, BIO, MAT, FYZ, HUV) nemali možnosť prezentovať výsledok spoločnej práce a len na šestine hodín dostali priestor na jeho zdôvodnenie.

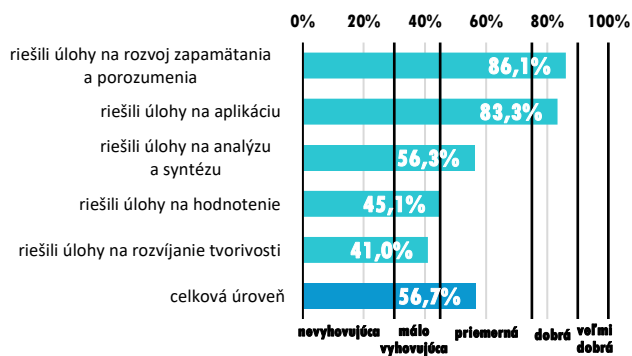
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



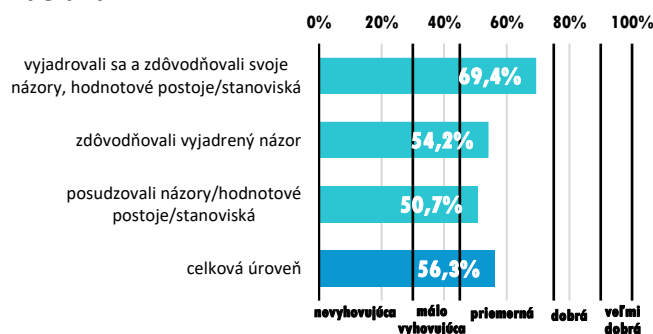
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



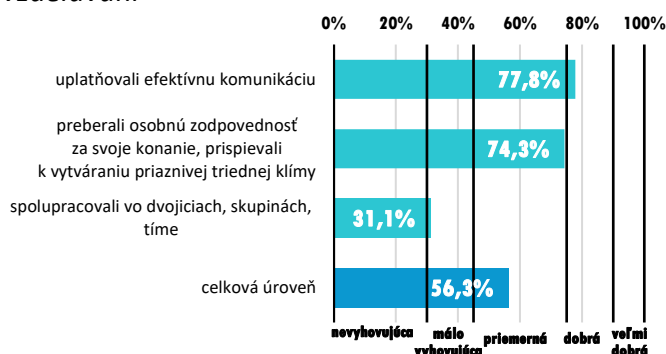
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci stanovili na začiatku takmer všetkých sledovaných hodín zrozumiteľné výchovno-vzdelávacie ciele, orientované na zmenu/zdokonalenie žiackych výkonov, ktorých plnenie však takmer na polovici hodín priebežne neoverovali. Pri poskytovaní podporných stimulov pre efektívne učenie sa každého žiaka poskytovali možnosť výberu činností vzhľadom na ich individuálne schopnosti na menej ako polovici hospitovaných hodín a podmienky na inkluzívne vzdelávanie vytvárali na polovici hodín (BIO, FYZ, ŠPP a TSV, čiastočne MAT a HUV a na jednej hodine ANJ a OBN). Materiálne prostriedky boli vhodne využívané vo vzťahu k stanoveným vyučovacím cieľom a učebným témam, avšak k zmysluplnému využívaniu IKT viedli žiakov na necelej tretine hodín (MAT – vlastná prezentácia s animáciami, FYZ – výučbový softvér ActivInspire na interaktívnej tabuli s použitím dotykového pera). Metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov i k rozvíjaniu kritického myslenia boli použité na dvoch tretinách vyučovacích hodín. Na takmer všetkých učiteľia vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných poznatkov alebo pohybových a motorických činností v reálnych situáciách. Bádateľské aktivity a praktické cvičenia žiaci využili vo vyučovaní FYZ a BIO. Efektivitu uplatňovaných stratégií vyučovania znižoval nižší počet zadávaných úloh smerujúcich k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Na všetkých hospitovaných hodinách dbali vyučujúci na dodržiavanie dohodnutých a stanovených pravidiel správania, takmer na všetkých podporovali vzájomné pozitívne vzťahy žiakov. Príležitosť na zažitie pocitu úspechu všetkým žiakom s rešpektovaním ich osobitostí neumožnili na šiestine hodín. Hodnotenie uplatňovali prostredníctvom klasifikácie/hodnotenia slovom na viac ako polovici hodín, na polovici z nich aj so zdôvodnením. Formatívne hodnotenie bolo využité na 4 vyučovacích hodinách (2 BIO, 1 INF a 1 OBN).

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Človek a príroda	fyzika	dobrá úroveň
	biológia	priemerná úroveň

Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň
	geografia	priemerná úroveň
	občianska náuka	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
	informatika	priemerná úroveň
Umenie a kultúra	hudobná výchova	priemerná úroveň
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	priemerná úroveň
	športová príprava	dobrá úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie a tvorivosť,
- vytváranie podmienok inkluzívneho princípu vyučovania,
- rozvíjanie hodnotiacich/sebahodnotiacich zručností a občianskych kompetencií,
- poskytnutie priestoru na kooperatívne učenie sa,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie škola realizovala podľa štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) prostredníctvom **inovovaného školského vzdelávacieho programu (iŠkVP) pre 1. stupeň ZŠ – ISCED 1, pre 2. stupeň ZŠ – ISCED 2** s názvom Škola deťom a rodičom vydaného riaditeľkou školy po jeho prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. Obsahoval všetky časti v súlade s ustanoveniami školského zákona a bol zverejnený na webovom sídle školy. Ciele výchovy a vzdelávania v ňom zadefinované zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam školy. Hlavným cieľom školy bolo dosiahnutie tvorivo-humanistickej výchovy a vzdelávania s orientáciou na rozvoj osobnosti žiaka, v snahe byť modernou a tvorivou školou, ktorá pripravuje svojich žiakov pre úspešný život. V športových triedach s rozšíreným vyučovaním športovej prípravy zameranej na gymnastiku kládli dôraz na podporu zdravého životného štýlu a zdravého spôsobu využívania voľného času bez problémov drogových závislostí. Výchova a vzdelávanie nebola realizovaná v súlade s príslušným ŠVP prostredníctvom iŠkVP. **Učebný plán** (UP) rešpektoval počty hodín i zaradenie vyučovacích predmetov do vzdelávacích oblastí rámcového UP ŠVP. Poznámky k UP vo všeobecnosti uvádzali možnosti vyučovania predmetov podľa ŠVP, ale vlastné poznámky konkretizujúce špecifiká vyučovania neboli vypracované. Počas výkonu komplexnej inšpekcie bolo zistené, že z dôvodu neprítomnosti učiteľa neboli podľa rozvrhu vyučované predmety ŠPP, náboženská/etická výchova – NBV/ETV a absentujúce vyučovacie hodiny neboli nahradené, čím nebola dodržaná týždenná hodinová dotácia uvedených predmetov podľa UP školy. V súlade so zameraním a vlastnými cieľmi školy boli UP pre oba stupne vzdelávania modifikované disponibilnými hodinami. Na 1. stupni bolo posilnené vyučovanie predmetu SJL (3. ročník). Bol zavedený vyučovací predmet ANJ (1. a 2. ročník) a INF (2. ročník). Podľa vyjadrenia riaditeľky školy

zo strany zákonných zástupcov žiakov nebol dlhodobý záujem o vyučovanie druhého cudzieho jazyka na 2. stupni vzdelávania. Z tohto dôvodu využili disponibilné hodiny na posilnenie vyučovania predmetov, v ktorých žiaci vykazovali slabšie výsledky bez rozšírenia obsahu, so zameraním na upevňovanie a precvičovanie vedomostí. Na 2. stupni bolo 1 hodinou posilnené vyučovanie predmetu SJL (7. ročník), MAT (5. až 8. ročník), FYZ (9. ročník), chémia (9. ročník), DEJ (5. až 9. ročník), GEG (6. ročník) a boli zavedené predmety INF (9. ročník) a ŠPP so zameraním na gymnastiku (5. až 9. ročník – 3 hodiny). Do tried so športovou prípravou zameranou na športovú gymnastiku boli prijatí žiaci na základe prihlášok zákonných zástupcov, výsledkov testov fyzickej zdatnosti a odporúčenia pediatra. Okrem tréningových hodín, ktoré deti navštevovali v škole, niektorí žiaci navštevovali po vyučovaní doplnkové tréningy Klubu športovej gymnastiky Handlová, kde sa im venovali kvalifikovaní tréneri. Žiaci navštevujúci ŠPP boli pravidelne testovaní, testovanie bolo na záver školského roka vyhodnocované a najúspešnejší žiaci boli odmenení. Okrem školských súťaží sa žiaci zúčastňovali aj pretekov organizovaných Slovenskou gymnastickou federáciou a Klubom športovej gymnastiky Handlová. Vzdelávacia oblasť Zdravie a pohyb bola posilnená aj 1 vyučovacou hodinou v predmete TSV na oboch stupňoch vzdelávania (1. až 9. ročník). Prílohu iŠkVP tvorili **učebné osnovy** (UO) vyučovacích predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania. UO predmetu TSV v nižšom strednom vzdelávaní neobsahovali rozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov podľa UP iŠkVP. UO ostatných vyučovacích predmetov boli vypracované najmenej v rozsahu stanovenom príslušným vzdelávacím štandardom ŠVP a umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie a rozvíjať jednotlivé kľúčové kompetencie žiakov v zhode s cieľmi stanovenými príslušným ŠVP a iŠkVP. Pre nové predmety boli vytvorené UO s uvedením charakteristiky vyučovacieho predmetu, cieľov, rozvíjaných kompetencií, obsahu, vzdelávacieho štandardu, hodnotenia, zapracovania prierezových tém, použitých stratégií vyučovania a učebných zdrojov. Uplatňovanie **prierezových tém** škola deklarovala v iŠkVP, kde bola uvedená ich stručná charakteristika aj spôsob realizácie. Prelínali sa všetkými vzdelávacími oblasťami, boli zapracované do UO a tematických výchovno-vzdelávacích plánov učiteľov, často však formálne, iba s uvedením skratky bez špecifikácie témy. Okrem začleneného do jednotlivých predmetov sa prierezové témy realizovali aj formou projektov, exkurzií, účelových cvičení a iných aktivít v rámci mimoškolskej činnosti. Na oboch stupňoch vzdelávania uvádzali aj neaktuálnu prierezovú tému Tvorba projektu a prezentačné zručnosti a na 2. stupni aj Dopravnú výchovu. Podmienky **vzdelávania žiakov so ŠVVP** škola deklarovala v kapitole *Zabezpečenie výučby pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami*, ktorá však nebola aktualizovaná v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania reflektujúc aktuálne platné rezortné predpisy. Výchovno-vzdelávacie prostriedky pre týchto žiakov, ktorými škola reálne disponovala boli nepostačujúce. Dokumentácia žiakov so ŠVVP nebola vedená komplexne, systematicky a prehľadne, vykazovala znaky formálnosti, v jej vedení boli zistené viaceré nedostatky (chýbajúce dátumy vypracovania IVP, konzultácie IVP so žiakom a jeho zákonným zástupcom,...). V aktuálnom školskom roku škola podľa predloženého zoznamu vzdelávala 40 žiakov prostredníctvom IVP. Kontrolou náhodne vybraných spisov žiakov so ŠVVP bolo zistené, že u niektorých žiakov už boli súčasťou osobného spisu vyjadrenia k podporným opatreniam od zariadenia poradenstva a prevencie. K podporným opatreniam niektorých žiakov neboli preukázateľne predložené žiadosti zákonných zástupcov, prípadne informované súhlasy s ich poskytovaním. Ďalej neboli aktualizované všetky diagnostické správy z odborných poradenských zariadení po 1. roku povinnej školskej dochádzky ani IVP, nebolo preukázané oboznámenie zákonných zástupcov žiaka s IVP, v IVP neboli zapracované podporné opatrenia odporúčané odborným poradenským zariadením vo vyučovacom predmete SJL. Proces

vzdelávania žiakov so ŠVVP koordinovala **školská špeciálna pedagogička**, ktorá bola súčasne aj **koordinátorkou školského podporného tímu**, ktorý mala škola zriadený.

Napriek skutočnosti, že škola vzdelávala vysoký počet žiakov pochádzajúcich z MRK a SZP žiaden desegregačný, kompenzačný, rozvojový alebo stimulačný program zameraný na ich socializáciu a zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov nepredložila.

Škola mala vypracovaný aktuálny **súbor vnútorných predpisov a zásadných dokumentov**, ktoré boli podľa predložených zápisníc prerokované v pedagogickej rade. **Pedagogická a ďalšia dokumentácia** školy bola vedená trvalým spôsobom v printovej (triedna kniha, protokol o komisionálnej skúške, zápisnica z rokovania pedagogickej rady a MO, dokumentácia žiakov so ŠVVP, dokumentácia o záujmovej činnosti školy, mimoškolských aktivitách,...) a elektronickej forme (triedny výkaz, katalógový list žiaka, elektronická žiacka knižka, protokol o komisionálnej skúške, rozvrh hodín) na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Vo vedení triednych kníh boli zistené nedostatky v spôsobe zapisovania učiva niektorých predmetov (napr. SJL, ANJ,...) nekorešpondujúcom s UO daného predmetu.

Po prerokovaní na zasadnutí pedagogickej rady vydala riaditeľka školy **Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov (PZ)**, ktorý vychádzal z cieľov stanovených v iškVP, potrieb školy a zohľadňoval aj záujmy učiteľov. Z rozhovoru s riaditeľkou školy, predložených plánov vzdelávania i z prehľadu o absolvovanom vzdelávaní za posledné dva roky bolo zistené, že najčastejším predmetom absolvovaných vzdelávaní boli metódy na podporu aktívneho učenia sa žiakov, formatívne hodnotenie, využitie IKT vo vzdelávaní a pohybové programy pre vyučovanie žiakov v primárnom vzdelávaní. Zistenia školskej inšpekcie z hospitácií na oboch stupňoch vzdelávania poukázali na nízku úroveň v uplatňovaní poznatkov zo vzdelávaní v oblasti aktívneho učenia sa žiakov (56,3 %), formatívneho hodnotenia (11,7 %) aj využitia IKT (36,7 %). Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že vzdelávanie PZ podporovala s prihliadnutím na potreby školy. Monitorovanie implementácie poznatkov a skúseností z absolvovaných vzdelávaní nerealizovala. **Plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja** vypracovaný nemala.

Riaditeľka školy vydávala **rozhodnutia** v súlade s aktuálne platnými právnymi predpismi (prijatie žiaka na vzdelávanie, prijatie žiaka prestupom, povolenie na vykonanie komisionálnej skúšky, individuálne vzdelávanie, vzdelávanie v školách mimo územia Slovenskej republiky) Škola evidovala 13 žiakov (2 z MRK), ktorým riaditeľka školy povolila osobitný spôsob plnenia povinnej školskej dochádzky v školách mimo územia Slovenskej republiky (z toho 2 žiakom v aktuálnom školskom roku), o vykonanie komisionálnej skúšky v predchádzajúcom školskom roku nepožiadali žiaden ich zákonný zástupca. V aktuálnom školskom roku vydala 3 rozhodnutia o povolení individuálneho vzdelávania (na 1. stupni 1 žiak, na 2. stupni 2 žiaci). Okrem rozhodnutia o povolení vykonať komisionálnu skúšku neprospievajúcim žiakom boli všetky vydané rozhodnutia aj udelené výchovné opatrenia so zdôvodnením zaznamenané v katalógovom liste žiaka.

Pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania využívala riaditeľka školy odbornú pomoc **metodických orgánov (MO)**, ktoré sa riadili Štatútom metodického orgánu, vydaným vedením školy. V ňom boli stanovené práva a povinnosti vedúceho, ako aj členov MO. Na 1. stupni pracovalo **metodické združenie (MZ)** a na 2. stupni **predmetové komisie (PK)** zriadené podľa vzdelávacích oblastí. Všetky mali stanovené konkrétne ciele a vypracované plány práce na príslušný školský rok. Zápisnice z ich zasadnutí obsahovali súhrn plánovaných činností súvisiacich so zabezpečovaním výchovno-vzdelávacieho procesu a organizovaním vedomostných a umeleckých súťaží, kultúrnych vystúpení a vyhodnotenie ich realizácie. Písomné previerky žiakov zo SJL a MAT na zasadnutiach vyhodnocovali, robili analýzu písomnej práce a navrhovali odporúčania pre zlepšenie

výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov. Otvorené hodiny ani vzájomné hospitácie v rámci MO nerealizovali.

Vnútroškolný systém kontroly a hodnotenia bol súčasťou iŠkVP, zahŕňal kontrolu a hodnotenie žiakov, zamestnancov školy a hodnotenie školy. V ročnom pláne kontrolnej a hospitačnej činnosti na aktuálny školský rok boli zadefinované ciele, štruktúra, formy, metódy a spôsoby vnútroškolskej kontroly. Hoci kontrolná činnosť bola rozpracovaná a plánovaná na jednotlivé mesiace v dostatočnom rozsahu so zameraním na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy, vykazovala značné nedostatky v oblasti jej realizácie. Náhodným výberom kontrolované triedne knihy a katalógové listy preukázali nedostatky, ktoré vo výstupoch kontrolnej činnosti vedenia školy uvedené neboli. Kontrolná činnosť vedenia školy nebola realizovaná systematicky a v dostatočnom rozsahu, čo neposkytovalo potrebnú efektívnu spätnú väzbu využiteľnú pre vedenie školy a pedagógov.

Kritériá **hodnotenia výkonov žiakov** v jednotlivých predmetoch boli vypracované v UO v súlade s príslušným metodickým pokynom na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základných škôl vrátane žiakov so ŠVVP. Boli v nich stanovené spôsoby, postupy a formy hodnotenia. Doplnením všeobecného hodnotenia bol interný predpis o vnútorných kritériách hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov, ktorý definoval hodnotenie podľa jednotlivých predmetov, povinné aj voliteľné práce v hodnotiacom portfóliu žiakov. Na oboch stupňoch vzdelávania hodnotili predmet ETV/NBV slovom aktívne absolvoval a všetky ostatné predmety hodnotili známku, čo bolo odsúhlasené aj na zasadnutí pedagogickej rady. Súčasťou hodnotenia v 1. ročníku bolo slovné hodnotenie v 1. polroku, ako súhrn zhodnotenia vedomostí, zručností, návykov a postojov žiaka. Obsah slovného komentára bol konštruktívny a povzbudzujúci, zameraný na pozitívnu motiváciu k ďalšiemu vzdelávaniu s prihliadnutím na individuálne predpoklady žiaka. V 2. polroku boli žiaci 1. ročníka klasifikovaní (okrem ETV/NBV) známkami. Postupy a pravidlá pre hodnotenie správania spolu s opatreniami vo výchove boli súčasťou školského poriadku. Spôsob hodnotenia žiakov bol prerokovaný v pedagogickej rade a podľa vyjadrenia riaditeľky školy s ním boli oboznámení všetci žiaci v úvode školského roka, čo však zápisy v triednych knihách nepotvrdili. Škola preukázateľne informovala zákonných zástupcov žiaka o mimoriadnom zhoršení prospechu, o udelení výchovných opatrení, ktoré boli následne zaznamenané v katalógových listoch žiaka. Analýza vzdelávacích výsledkov žiakov so ZZ preukázala, že kritériá ich hodnotenia sa u niektorých žiakov nedodržiavali, pri hodnotení diktátov žiakov so ZZ učitelia nerespektovali odporúčania zariadení poradenstva a prevencie a hodnotili kontrolné diktáty známku. **Hodnotenie pedagogických zamestnancov (PZ)** uskutočňovala riaditeľka školy raz za rok, zväčša na konci školského roka formou hodnotiaceho pohovoru, z ktorého bol vyhotovený písomný záznam. Vypracované kritériá hodnotenia PZ boli prioritne zamerané na činnosť učiteľov v procese výchovy a vzdelávania (hospitácie, výsledky žiakov, tvorba učebných pomôcok, mimoškolská činnosť,...). Ďalším zdrojom informácií na hodnotenie zamestnancov bolo aj hodnotenie učiteľov žiakmi formou krátkej ankety. Kvalitu edukačného procesu kontrolovalo vedenie školy prostredníctvom hospitácií, z ktorých predložili písomné záznamy. Bolo uskutočnených a predložených 18 záznamov z hospitácií (8 na 1. stupni a 10 na 2. stupni). Ich analýza preukázala, že hospitované vyučovacie hodiny nemali žiadne nedostatky, závery neobsahovali pripomienky ani odporúčania. S výsledkom hodnotenia boli vyučujúci preukázateľne oboznámení. Výstupy z hospitácií neboli na zasadnutiach pedagogických rád a ani MO zovšeobecňované. Časť iŠkVP venovaná **hodnoteniu školy** definovala ciele, kritériá a nástroje zisťovania úrovne stavu školy. Za cieľ hodnotenia školy si stanovili, aby žiaci a ich zákonní zástupcovia získali dostatočné informácie o tom, ako zvládali požiadavky na nich kladené a aby sa verejnosť oboznámila s tým, ako škola dosahovala ciele stanovené v iŠkVP. Riaditeľka školy považovala autoevalváciu za užitočný nástroj zvyšovania

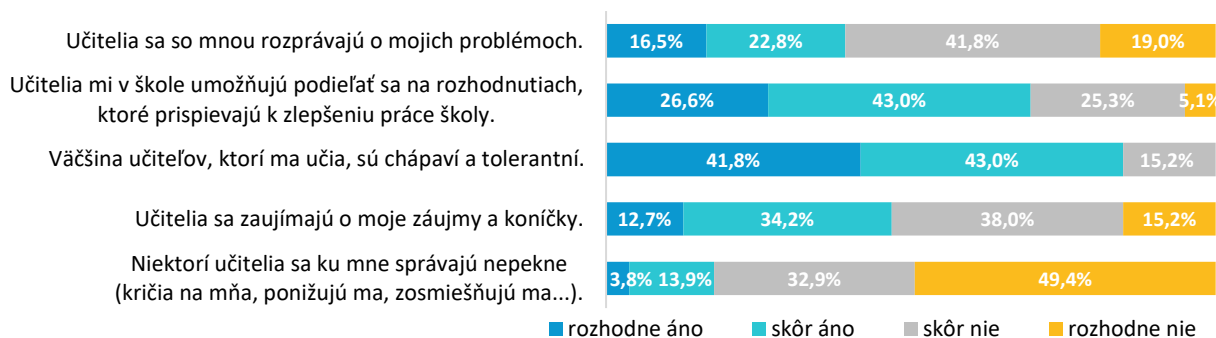
kvality práce školy a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž. Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že v škole prebiehalo čiastočné **sebahodnotenie školy** s určením cieľov. Na základe výsledkov a pripomienok respondentov z dotazníkov (učitelia, žiaci a ich zákonní zástupcovia) vybavili školu interaktívnymi tabuľami, zrekonštruovali školské dielne, vytvorili triedu v prírode, ponúkli žiakom tanečný krúžok.

Z dotazníkov zadaných 21 pedagogickým zamestnancom školy vyplynulo, že **klíma školy** bola otvorená (Príloha č. 1). Podľa výsledkov dotazníka zameraného na wellbeing pedagógov takmer všetci pociťovali spolupatričnosť ku škole (95,3 %) a do práce sa zväčša tešili (85,8 %). Napriek tomu iba dve tretiny z nich (66,6 %) by ju odporúčali ako dobré pracovné miesto. Hoci 42,9 % respondentov pociťovalo nadmernú záťaž z rozsahu učiteľských povinností a stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov (52,4 %) a vzdelávacích výsledkov žiakov (52,4 %), takmer všetci (90,5 %) potvrdili výhody učiteľskej profesie. Asi 28,6 % respondentov pociťovalo negatívny vplyv práce na svoje zdravie. Aj riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že práca učiteľov v tejto škole bola extrémne náročná, ocenila ich profesionálny prístup. V aktuálnom školskom roku plánovala spoločnú teambuildingovú akciu nielen na odreagovanie sa od náročných povinností, ale predovšetkým na vyjadrenie úcty voči ich každodennej práci.

Vzájomný **vzťah medzi učiteľmi a žiakmi** (Graf č. 13) poskytoval na základe výsledkov anonymných dotazníkov zadaných 79 žiakom 5. až 9. ročníka väčšine žiakov (82,3 %) uviedla, že učitelia sa voči nim správali pekne, nekričali po nich, nezosmiešňovali ich, mali pocit istoty, viac ako tri štvrtiny z nich (77,2 %) radi chodili do školy. Hoci na takmer všetkých hospitovaných hodinách (97,1 %) poskytovali vyučujúci žiakom pocit bezpečia v duchu tolerancie a vzájomného rešpektu pätina opýtaných žiakov (21,8 %) sa v škole, podľa zistení z dotazníka týkajúceho sa **bezpečnosti školského prostredia** (BŠP), necítila bezpečne, aj keď väčšina (84,8 %) z nich považovala svojich učiteľov za chápacích a tolerantných. Tri štvrtiny (73,08 %) uviedli, že spravodlivo a dôsledne riešili nevhodné správanie žiakov a aj podľa členov školského parlamentu (ŠkP) učitelia boli pri porušení disciplíny spravodliví (91,7 %), aj keď iba polovica (58,3 %) uviedla, že rešpektovali každého žiaka rovnako. Hoci sa iba tretina žiakov (39,3 %) vyjadrila, že učitelia sa s nimi rozprávali o ich problémoch, tri štvrtiny z nich (72,2 %) mali priestor na vzájomné diskusie a možnosť podieľať sa vlastnými návrhmi na rozhodnutiach, ktoré prispievali k zlepšeniu práce školy (69,6 %). Zosmiešňovanie a ponižovanie zo strany učiteľov pociťovala približne pätina opýtaných (17,7 %), čo mohlo negatívne ovplyvniť povahu vzájomných vzťahov. Cez prestávky komunikovali so spolužiakmi takmer všetci respondenti (82,05 %), viac ako polovica (57,69 %) priznala hádky so spolužiakmi a nerešpektovanie pokynov učiteľov (65,39 %). Viac ako tri štvrtiny (74,7 %) potvrdili pozitívne sociálne vzťahy v triede. Negatívnym zistením z odpovedí v dotazníku bola skutočnosť, že takmer polovica žiakov (42,3 %) bola svedkom šikanovania a takmer tretina opýtaných (32,05 %) potvrdila, že boli sami šikanovaní (agresívne správanie – 60,26 %, vysmievanie – 42,32 %, ohováranie – 67,94 %, ignorovanie – 62,82 %). Svedkom šikanovania boli v triede počas prestávok (28,21 %), v priestoroch školy mimo vyučovania (10,26 %), ale aj počas vyučovania (11,54 %). S negatívnou skúsenosťou sa väčšinou zdôverili rodičom (25,64 %), kamarátom (10,26 %) alebo triednym učiteľom (11,54 %). Približne pätina respondentov tiež uviedla, že vyučovanie vymeškali aj z dôvodu strachu z učiteľa (10,25 %), niektorí aj zo strachu zo spolužiakov (5,13 %). Viac ako polovica členov školského parlamentu (58,3 %) uviedla, že sa na svojich zasadnutiach zaoberali problematikou šikanovania. Výchovná poradkyňa (VP), koordinátorka prevencie i riaditeľka školy uviedli, že o žiadnych príznakoch šikanovania v škole nemali vedomosť, zväčša už v zárodku riešili náznaky, ktoré boli včas eliminované. VP ďalej v rozhovore uviedla, že žiaci sa jej so svojimi problémami zdôverovali a zúčastňovali sa preventívnych aktivít zameraných na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní i príznakov šikanovania (spolupráca

s Centrum poradenstva a prevencie (CPP) Prievidza, čo však potvrdila iba polovica opýtaných žiakov v dotazníku zameranom na BŠP (57,7 %). Tri štvrtiny žiakov (75,64 %) potvrdili, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania uvedených v školskom poriadku. V časti dotazníka zameraného na efektívne stratégie vyučovania sa tri štvrtiny žiakov (74,7 %) vyjadrili, že učiteľia k nim na vyučovaní pristupovali podľa ich schopností a takmer všetci (92,4 %) uviedli, že hodnotili ich výsledky tak, aby vedeli ako sa mohli zlepšovať. **Uplatňovanie efektívnych stratégií** vyučovania sa potvrdilo na väčšine sledovaných hodín (88,3 %). Všetci pedagogickí zamestnanci pociťovali sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti, darilo sa im zaujať a motivovať žiakov na vyučovacej hodine (85,7 %), čomu čiastočne zodpovedali odpovede žiakov zo zadaného dotazníka, kde približne dve tretiny žiakov (63,3 %) považovalo vyučovanie za zaujímavé.

Graf č. 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



V školskom roku 2022/2023 škola evidovala 24 menej úspešných žiakov (MÚŽ). V primárnom vzdelávaní bolo 6 MÚŽ (z toho 6 z MRK, z nich 2 aj zo SZP) hodnotených stupňom prospechu nedostatočný z 3 a viac vyučovacích predmetov. Všetci žiaci opakovali ročník. V nižšom strednom vzdelávaní 8 žiakov (8 z MRK, 5 aj zo SZP) neprospelelo z 1 alebo 2 predmetov a bolo im povolené vykonať komisionálnu skúšku, ktorú 5 žiakov (5 z MRK) vykonalo úspešne. Z 3 a viac predmetov neprospelelo 10 žiakov nižšieho stredného vzdelávania (z nich 9 z MRK). Povinnú školskú dochádzku predčasne ukončili 3 žiaci (v 7. ročníku 1 žiak zo SZP a 1 žiak z MRK, v 8. ročníku 1 žiak z MRK). Najviac MÚŽ na oboch stupňoch bolo z predmetov SJL, MAT, na 1. stupni aj z predmetu prvouka a na 2. stupni DEJ, GEG, BIO. Príčiny neprospievania žiakov overovala Štátna školská inšpekcia dotazníkom zadaným 7 učiteľom, rozhovorom s 5 žiakmi a s riaditeľkou školy. Za príčinu školského neúspechu označili všetci učiteľia zlú školskú dochádzku, čo však potvrdil iba 1 žiak. Aj podľa vyjadrenia riaditeľky školy bola dôvodom neprospievania žiakov na oboch stupňoch vzdelávania nepravidelná školská dochádzka (záškoláctvo), ale aj ich nesprávny postoj k učeniu sa a nemotivujúce domáce zázemie. Konštatovala, že všetci pedagogickí zamestnanci v nižšom strednom vzdelávaní mali autoritu a boli dostatočne didakticky spôsobilí na vzdelávanie týchto žiakov. Aj napriek vysokému počtu MÚŽ a žiakov zo SZP a MRK vedenie školy a ani MO nezabezpečili žiadne interné vzdelávanie zamerané na prácu s týmito žiakmi a žiaden PZ v minulom roku neabsolvoval ani v tomto školskom roku nemal naplánované vzdelávanie v oblasti prevencie školského neúspechu žiakov alebo práce s MÚŽ. Ako najčastejšiu formu podpory MÚŽ uviedli PZ individuálny prístup (100 %), pochvalu (100 %) a motivačné formatívne hodnotenie (85,7 %), čo potvrdili aj všetci opýtaní žiaci, avšak na hospitovaných hodinách boli uvedené formy pozorované iba sporadicky. Na výchovnú a vzdelávaciu činnosť školy mali vplyv aj **partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov**. Riaditeľka školy aj všetci opýtaní vyučujúci MÚŽ uviedli, že hoci proaktívne kontaktovali zákonných zástupcov žiakov a informovali ich o učebnom pokroku ich

detí, komunikácia s nimi bola často limitovaná najmä ich nezáujmom o výchovné a vzdelávacie výsledky ich detí. V rozhovore riaditeľka školy napriek tomu považovala tieto vzťahy za korektné, iniciovala stretnutia s rodičmi v snahe predchádzať neúspechu žiakov. Vytvárať vzájomnú atmosféru dôvery sa škole darilo aj organizovaním akcií školy v spolupráci s Radou školy, CPP Prievidza, Klubom športovej gymnastiky Handlová, Policajným zborom Handlová a zriaďovateľom. Aktívne spolupracovali s detskou organizáciou Fénix, s ktorou spoločne organizovali pre žiakov, ich zákonných zástupcov a učiteľov zaujímavé výlety, športové akcie a workshopy, či iné aktivity, o ktorých verejnosť informovali na svojom webovom sídle, prostredníctvom nástenných informačných tabúl v interiéri školy, regionálnej televízie, Handlovských novín a časopisu „Let s Fénixom“. Pre žiakov organizovali výlety a exkurzie, sústredenie športovcov – gymnastika, lyžiarsky výcvik, školu v prírode, účelové cvičenia v prírode, či didaktické hry. Žiakov zapájali do rôznych projektov a súťaží, vytvorili podmienky na mimoškolskú činnosť v 10 záujmových útvaroch zameraných hlavne na pohybové aktivity a činnosti podporujúce tvorivosť, či inovatívne učenie. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy aktuálne bolo vo fáze príprav zriadenie komunitného centra v budove školy. Kurzy na získanie nižšieho stredného vzdelania neorganizovali.

Služby školy v rámci systému poradenstva a prevencie smerom k žiakom, ich zákonným zástupcom i zamestnancom školy zabezpečovala učiteľka v kumulovanej funkcii výchovný poradca (VP)/kariérový poradca (KP) a zástupkyňa riaditeľky školy, ktorá pracovala v pozícii školská koordinátorka prevencie. Na poskytovaní služieb pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní okrem nich participovala školská špeciálna pedagogička, 2 PA a vedenie školy, s ktorými spoločne tvorili **školský inkluzívny tím**. Pre výkon svojej činnosti mala **VP/KP** vytvorené vhodné pracovné podmienky a jej základný úväzok bol znížený. Vzdelávanie zamerané na kariérové poradenstvo neabsolvovala. V súlade s vypracovaným *Plánom práce výchovného poradenstva na školský rok 2023/2024* zabezpečovala poradenstvo žiakom, zákonným zástupcom. Riešila problematiku výchovných problémov, vzdelávania a profesijnej orientácie, kooperovala s poradenskými zariadeniami. Na webovom sídle školy mala zverejnené konzultačné hodiny. Z výsledkov **dotazníka** zadaného žiakom 8. a 9. ročníka **zameraného na výchovné poradenstvo** vyplynulo, že VP poznali takmer všetci žiaci (81,08 %) a tiež potvrdili, že sa na ňu obracali so svojimi problémami (62,16 %) a ona o ich riešenie prejavovala záujem (75,68 %). Dve tretiny respondentov sa vyjadrilo, že sa s VP nepotrebovalo stretnúť. Žiaci, ktorí sa s VP stretli (29,63 %) uviedli, že riešili väčšinou problémy s učením sa (5,41 %), vzťahy so spolužiakmi (8,11 %), prípadne učiteľmi (2,70 %). Pri riešení vzdelávacích a výchovných problémov žiakov VP spolupracovala s vedením školy, triednymi učiteľmi, školskou špeciálnou pedagogičkou a ostatnými pedagogickými zamestnancami, čo potvrdila analýza obsahu zápisníc zo zasadnutí pedagogickej rady. V aktuálnom školskom roku sa zúčastňovala pohovorov so žiakmi a ich zákonnými zástupcami, ktoré sa týkali výchovno-vzdelávacieho procesu, najmä zanedbávania povinnej školskej dochádzky (záškoláctvo), správania (fajčenie, vysmievanie, ubližovanie, vulgárne vyjadrovanie). V spolupráci s vedením školy a triednymi učiteľmi navrhovali opatrenia na elimináciu výskytu negatívneho správania sa žiakov. VP vedela, v ktorých predmetoch mali žiaci najväčšie problémy s učením sa. Za hlavnú príčinu ich školskej neúspešnosti uviedla zdravotné znevýhodnenie žiakov, problémové rodinné zázemie, nedostatok vzdelávacej motivácie a tiež vysoké nároky niektorých učiteľov. V spolupráci s CPP Prievidza, Policajným zborom Handlová sa spolupodieľala sa na výbere a realizácii preventívnych programov a prednášok pre žiakov. Skupinové aktivity v triedach v záujme vytvárania pozitívnych vzájomných vzťahov medzi žiakmi nerealizovala osobne, ale prostredníctvom triednych učiteľov v rámci triednických hodín, čo potvrdili aj záznamy v triednych knihách (Svetový deň komplimentov, medziľudské vzťahy, triedna klíma, úcta k starším, týždeň priateľstva, práva dieťaťa,...). Hoci predložená dokumentácia VP preukázala

realizovanie aktivít pre žiakov s odborníkmi z rôznych oblastí, dve tretiny žiakov to svojimi odpoveďami v dotazníkoch nepotvrdili (64,86 %). Z dotazníka zameraného na **kariérové poradenstvo** zadaného žiakom 8. a 9. ročníka vyplynulo, že KP poznali takmer všetci žiaci (91,89 %) a mať takého učiteľa v škole považovali za dôležité (97,3 %), hoci žiaden z nich si strednú školu (SŠ) na základe odporúčania KP nevybral. Zväčša si školu vybrali podľa vlastného rozhodnutia (83,78 %), odporúčaní kamarátov (10,81 %), informačných stretnutí so zástupcami SŠ (5,41 %) alebo rozhodnutia rodičov (2,70 %). Ciele a úlohy KP na aktuálny školský rok boli súčasťou plánu činnosti VP. KP v rozhovore uviedla, že pravidelne aktualizovala údaje v databáze Proforient, zúčastňovala na poradách kariérových poradcov realizovala poradenskú a informačnú činnosť pre žiakov, ich zákonných zástupcov i pre PZ školy, organizovala stretnutia so zástupcami SŠ, besedy (september 2023 beseda so žiakmi 8. a 9. ročníka ohľadom možností ďalšieho štúdia), exkurzie (Burza SŠ v Prievidzi, Deň techniky na Súkromnej strednej odbornej škole v Žiari nad Hronom), pohovory so žiakmi a ich zákonnými zástupcami (individuálne stretnutia s 22 zákonnými zástupcami žiakov 9. ročníka) a individuálne pohovory so zákonnými zástupcami žiakov predčasne končiacich školskú dochádzku. Takmer tri štvrtiny žiakov však osobné (75,68 %) ani konzultácie svojich zákonných zástupcov (70,27 %) s KP nepotvrdili. Prostredníctvom aplikácie Bez kriedy oboznamovala žiakov a ich zákonných zástupcov o termínoch Dní otvorených dverí na SŠ v regióne. Žiaci boli o potrebách a možnostiach trhu práce pravidelne informovaní aj prostredníctvom aktualizovanej nástenky. Takmer všetci opýtaní žiaci (94,59 %) považovali výber SŠ za dôležitý krok v živote a približne polovica (48,65 %) mala poskytnutý dostatok informácií o možnostiach ďalšieho štúdia zo strany školy. Z rozhovoru s KP ďalej vyplynulo, že možnosť využiť diagnostikovanie žiakov zamestnancami CPP Prievidza ponúkala individuálne, v prípade záujmu zabezpečovala termíny individuálnych stretnutí žiakov a zákonných zástupcov s pracovníkmi CPP. To korešpondovalo s vyjadreniami žiakov v dotazníku, kde takmer polovica z nich (48,65 %) uviedla, že dostali možnosť zrealizovať viaceré testy profesijnej orientácie. Spätnú väzbu o realizácii diagnostiky od zákonných zástupcov KP nemala. Ďalej uviedla, že v rozhovoroch žiakom končiacim školskú dochádzku v nižších ročníkoch a ich zákonným zástupcom ponúkala možnosť štúdia v dvojročných odboroch. V predchádzajúcom školskom roku z ich strany záujem o podanie prihlášky nebol. Funkciou **školského koordinátora prevencie** bola poverená zástupkyňa riaditeľky školy, ktorá svoju činnosť vykonávala podľa vypracovaného Plánu koordinátora v oblasti závislosti a sociálno-patologických javov. Mala vypracovaný *Školský program prevencie proti šikanovaniu*, ktorý obsahoval typy šikanovania, formy prevencie, rady pre žiakov a rodičov. Žiaci s ním boli oboznámení prostredníctvom triednych učiteľov, čo potvrdili svojimi podpismi. V rozhovore uviedla, že v rámci podpory duševného zdravia a pohody žiakov viedla so žiakmi neformálne diskusie, na škole využívali rovesnícke učenie, čo bolo pozorované aj počas vyučovacích hodín hospitovaných ŠŠI. V spolupráci so Školským parlamentom a triednymi učiteľmi organizovali počas triednických hodín aktivity na podporu pozitívnej klímy školy (Deň komplimentov, práva dieťaťa). S VP participovala na realizácii preventívnych aktivít CPP Prievidza (šikanovanie, kyberšikanovanie) a prednášok/besied príslušníkov Policajného zboru Handlová (fajčenie, alkohol, drogy, obchodovanie s ľuďmi, bezpečnosť na internete). So žiakmi 3. a 4. ročníka sa zúčastnila celoslovenskej preventívnej akcie proti násiliu Bubnovačka. Podľa jej vyjadrenia sa jej žiaci nezverovali so svojimi problémami, iba v aktuálnom školskom roku bola požiadaná o radu a pomoc pri riešení nehody so spolužiačkou, čo riešila pohovorom s ňu aj jej zákonným zástupcom. V riadenom rozhovore uviedla, že sociálno-patologické javy a klímu v triede monitorovala spolu s VP a triednymi učiteľmi iba formou pozorovaní a prostredníctvom neformálnych rozhovorov so žiakmi počas prestávok. Cílené monitorovanie negatívnych javov

v správaní sa žiakov v škole, jeho vyhodnocovanie, prijímanie opatrení a ich kontrolu na úrovni školy nerealizovala.

Aktivity **školskej špeciálnej pedagogičky** boli zamerané na zabezpečenie špeciálnopedagogickej podpory žiakom so ŠVVP, na poskytovanie individuálnej i skupinovej starostlivosti s cieľom eliminovať edukačné bariéry, ale jej činnosť bola nesystematická. Nepredložila záznamové hárky o vykonávaní činnosti podporných opatrení druhého stupňa, neidentifikovala potreby žiakov a nepripravovala podporné opatrenia vychádzajúce z orientačnej diagnostiky, hoci svoju činnosť realizovala na základe vypracovaného plánu rozpracovaného na jednotlivé mesiace, rozvrhu hodín a konzultačných hodín podľa potreby. Z rozhovoru i predloženej dokumentácie vyplynulo, že poskytovala odbornú a metodickú pomoc PZ školy pri vypracovávaní IVP, podporných opatrení pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov. Zúčastňovala sa pracovných porád a zasadnutí pedagogickej rady, kde informovala PZ o žiakoch so ZZ. Viedla dokumentáciu žiakov so ŠVVP. Analýza obsahu predloženej dokumentácie špeciálnej pedagogičky a zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady deklarovali realizovanie konzultácií so žiakmi, ich zákonnými zástupcami i spoluprácu s poradenskými zariadeniami. Participovala aj na aktivitách školy (Deň otvorených dverí, Svetový deň duševného zdravia, zápis žiakov do 1. ročníka, kampaň Červené stužky,...). Podľa aktuálne preberaného učiva tvorila pre žiakov špeciálne učebné pomôcky, pracovné listy, ktoré žiakom pripravovala aj na školské prázdniny. Podľa jej vyjadrenia škola disponovala dostatočným množstvom špeciálnych didaktických, učebných a kompenzačných pomôcok a učebníc pre žiakov so ZZ. Svoje odborné kompetencie si rozvíjala účasťou na vzdelávaníach orientovaných na prácu so žiakmi so ŠVVP. Napriek deklarovanej spolupráce špeciálnej pedagogičky s PZ školy boli počas inšpekčného výkonu zistené výrazné nedostatky (neodovzdanie diagnostickej správy z odborného poradenského zariadenia triednou učiteľkou špeciálnej pedagogičke, dlhý proces zaradenia žiakov ako žiakov so ZZ od doručenia diagnostickej správy,...). Vzájomná kooperácia špeciálnej pedagogičky s PZ, ani s VP / KP nebola dostatočne funkčná, čo výrazne znižovalo úroveň poskytovania podporných stimulov žiakom so ŠVVP vo viacerých ročníkoch. Pomoc žiakom so ZZ pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní na základe vypracovaného rozvrhu hodín poskytovali aj dve **pedagogické asistentky** (PA) zamestnané z projektu. Boli súčasťou školského inkluzívneho tímu a ich prácu koordinovala školská špeciálna pedagogička. Činnosť PA bola nesystémová, žiakom so ZZ na sledovaných hodinách poskytli len minimálne korekcie v sebaobslužných činnostiach žiakov. Ich podpora nebola na požadovanej úrovni s odporúčaniami poradenských zariadení. Celkovo služby školy a systém poradenstva vrátane činnosti inkluzívneho tímu bol neefektívny. Z priameho pozorovania vyučovacích hodín vyplynulo, že podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka vyučujúci poskytovali iba sporadicky (53,3 %), čím nevytvárali optimálne podmienky pre inkluzívne vzdelávanie všetkých žiakov s ohľadom na ich individuálny potenciál a potreby.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy aj jej zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Vyučovacie procesy boli zabezpečené kvalifikovanými učiteľmi, spĺňajúcimi predpoklady na výkon pedagogickej činnosti. Odbornosť vyučovania bola celkovo zabezpečená na 90,7 % (1. stupeň 96,1 %, 2. stupeň 86,9 %). Na 1. stupni boli čiastočne neodborne vyučované predmety INF a ETV. Na 2. stupni bol neodborne vyučovaný predmet technika, čiastočne neodborne predmety INF, DEJ, OBN a ETV. Počas hospitovaných hodín nebol pozorovaný negatívny dopad neodborného vyučovania.

Škola sídlila v dvojposchodovej budove s rozľahlým školským športovým areálom. Jej súčasťou bola mestská materská škola a tri oddelenia ŠKD. Disponovala dostatočnými **priestorovými podmienkami**, ktoré umožňovali realizovať ŠkVP. Žiaci sa vzdelávali v 16 kmeňových triedach. Disponovali odbornou učebňou fyziky, chémie a biológie, 3 počítačovými učebňami, jazykovým laboratóriom so slúchadlami, multimediálnou učebňou, 2 školskými dielňami (kovodielňa a drevodielňa), cvičnou kuchynkou a kabinetmi predmetov. Vyučujúci mali možnosť na vyučovaní využívať 15 interaktívnych tabúl. Pripojenie na internet bolo zabezpečené prostredníctvom WiFi, ktoré podľa vyjadrenia riaditeľky školy nebolo dostatočne výkonné a kvalitné, pokrývalo iba časť školy. Súčasťou budovy bola riaditeľňa, miestnosť zástupcu riaditeľa, ekonomického oddelenia, výchovného poradcu a špeciálneho pedagóga, zborovňa, archív a knižnice. Predmet TSV a ŠPP vyučovali v dvoch telocvičniciach s posilňovňou, príľahlými šatňami a kabinetmi športového náradia. Stravovanie žiakov a zamestnancov školy zabezpečovala školská kuchyňa s jedálňou. Areál školy, ktorého súčasťou bola školská prírodná učebňa, bol vysadený drevinami a ozdobnými kríkmi. Športový areál, bežeckú dráhu, futbalové ihrisko, pieskovisko na skok do diaľky využívala aj široká verejnosť. V priestoroch školy sa nachádzali kvety, názorné nástenky s tematikou predmetov, vystavené práce žiakov, projekty a víťazné poháre získané v športových súťažiach. Na veľkej vstupnej nástenke boli aktuálne informácie o aktivitách školy, zverejnené výsledky súťaží, diplomy, fotografie z akcií. Pri vstupe do budovy a schodoch na 1. poschodie bola umiestnená elektrická plošina na prepravu imobilných žiakov. Odborné učebne školy a telocvične sa využívali podľa rozvrhov a prevádzkových poriadkov.

Vybavenie učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva pre všetky ročníky bolo primerané. Učebné priestory boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania vybavené štandardnými, čiastočne zastaranými učebnými pomôckami, ktoré sa dopĺňali a obnovovali podľa finančných možností školy. Škola mala dostatok funkčnej didaktickej techniky vrátane IKT a tiež dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so ŠVVP (čítacia lupa, gramatické tabuľky, kalkulačky, tabuľky násobenia, dyslektická čítanka, obrázkové tvary písmen, Bystríkové pomôcky,...), ich využívanie na hospitovaných hodinách pozorované nebolo.

Riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy vydala **školský poriadok** (ŠP), ktorý bol vypracovaný v súlade s právnym predpisom. Bol zverejnený na webovom sídle školy a v printovej verzii bol dostupný v triedach. Žiaci s ním boli preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka a ich zákonní zástupcovia na triednych aktívoch a prostredníctvom webovej stránky školy. To potvrdili aj viac ako tri štvrtiny opýtaných žiakov 5. až 9. ročníka v dotazníku zameranom na BŠP kde sa vyjadrili, že s učiteľmi o pravidlách správania stanovených v ŠP diskutovali (75,64 %). ŠP upravoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, pravidlá vzťahov medzi žiakmi a zamestnancami školy, podmienok na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím, šikanovaním a opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog.

V škole bol ustanovený **školský parlament** (ŠKP), ktorý mal 15 členov, zástupcov 4. – 9. ročníka. Pracoval na základe vypracovaného plánu aktivít pod vedením koordinátorky v súlade so schváleným Štatútom školského parlamentu. Všetci členovia vnímali svoje zvolenie ako prejav dôvery zo strany svojich spolužiakov, deklarovali dobrú spoluprácu s vedením školy, ktoré ich návrhy akceptovalo (91,7 %) a následne sa ich snažili realizovať. Všetci potvrdili, že do školského poriadku boli zapracované aj ich návrhy a pripomienky. Viac ako polovica z nich (58,4 %) potvrdila účasť na riešení výchovných problémov v spolupráci s VP, podľa nich problém šikanovania v škole riešiť nemuseli. Riaditeľka školy v rozhovore potvrdila, že pravidelne so zástupcami parlamentu diskutuje o ich návrhoch. Podľa jej vyjadrenia participovali na školských aktivitách (imatrikulácia prvákov, vianočné trhy, karneval, deň otvorených

dverí,...) a aj sami prichádzali s vlastnými aktivitami (Do školy v maskách, Svetový deň komplimentov, Valentínska pošta,...).

V školskom roku **2022/2023** v škole zaznamenali **45 503 ospravedlnene a 1 131 neospravedlnene vymeškaných hodín**. Z toho v primárnom vzdelávaní žiaci vymeškali 16 968 ospravedlnených (z nich 393 hodín žiaci so ZZ a 10 181 žiaci z MRK) a 629 neospravedlnených hodín (z nich 355 žiaci z MRK). V nižšom strednom vzdelávaní bolo 28 535 ospravedlnene vymeškaných hodín (z nich 4 051 žiaci so ZZ a 14 562 žiaci z MRK), neospravedlnených hodín bolo 502 (z nich 2 žiaci so ZZ a 400 žiaci z MRK). Znížené známky zo správania boli udelené v primárnom vzdelávaní 5 žiakom (z nich 1 žiak so ZZ, 3 žiaci z MRK) a v nižšom strednom vzdelávaní 18 žiakom (z nich 2 žiaci so ZZ a 15 žiakov z MRK). Na posilnenie disciplíny za porušenie školského poriadku bolo uložených 21 pokarhaní, z toho 8 v primárnom (z nich 2 žiaci so ZZ, 5 žiakov z MRK) a 13 v nižšom strednom vzdelávaní (z nich 2 žiaci so ZZ, 8 žiakov z MRK). Žiakom udelili 91 pochvál (v primárnom vzdelávaní 52/z toho 4 žiaci so ZZ a 11 žiakov z MRK, v nižšom strednom vzdelávaní 39/1 žiak so ZZ a 5 žiakov z MRK). V škole evidovali 22 žiakov, ktorí neospravedlnene vymeškali viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci (primárnom vzdelávaní 11 a v nižšom strednom vzdelávaní 11 žiakov), všetci boli žiakmi z MRK. Vo všetkých prípadoch boli zaslané oznámenia príslušnému orgánu štátnej správy a obci. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy úzko spolupracovali s oddelením sociálnych vecí v Handlovej, s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny (ÚPSVaR) v Prievidzi, komunitnými pracovníčkami, policajným zborom a sociálnou kuratelou.

Pri školou stanovenej **organizácii vyučovania** boli dodržané základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov, avšak počas inšpekčného výkonu boli často pozorované neskoré nástupy vyučujúcich na hodinu (OBN, HUV, TSV,...), čím nebola dodržaná stanovená dĺžka niektorých hodín. Organizácia exkurzií, kurzov a výletov sa uskutočňovala v súlade s platnými právnymi normami, obsahovala príslušnú dokumentáciu (organizačné zabezpečenie, informovaný súhlas zákonného zástupcu, záznam o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia).

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Proces výchovy a vzdelávania bol hodnotený na základe posudzovania rozvoja jednotlivých kompetencií priamym pozorovaním činností a výkonov žiakov na vyučovacích hodinách. V priebehu procesu výchovy a vzdelávania väčšina žiakov akceptáciou pravidiel a seba navzájom prispievala k pozitívnej pracovnej klíme. Pozitívnym prvkom edukačného procesu, najmä v primárnom vzdelávaní, bolo vytvorené podnetné prostredie, atmosféra istoty a bezpečia na sledovaných hodinách. Žiaci zväčša preukázali dostatočne rozvinuté *komunikačné* spôsobilosti, dokázali empaticky reagovať na podnety učiteľov aj spolužiakov. Vplyvom minimálneho uplatňovania úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti si žiaci *poznávacie* kompetencie rozvíjali na nízkej úrovni. Ojedinelé príležitosti k využívaniu vyšších myšlienkových procesov ovplyvnili aj oblasť rozvíjania *občianskych* kompetencií, kde boli žiaci k argumentácii a zdôvodňovaniu vlastných postojov stimulovaní v menšej miere. Sebahodnotiace zručnosti a kritické myslenie si rozvíjali približne na polovici hodín, čo spolu s nevytvorením dostatočného priestoru na hodnotenie spolužiakov, prípadne vyučovacieho procesu malo negatívny dopad na zvyšovanie ich kompetencií *k celoživotnému učeniu sa*. Ojedinelé zaradovanie práce vo dvojiciach alebo v skupine nevytváralo možnosti na rozvoj *sociálnych* kompetencií žiakov prostredníctvom kooperatívnych

činností. Vyučujúci vhodne a účelne využívali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu. IKT využívali minimálne, často iba na prezentáciu učiva, čo nepodporovalo rozvíjanie digitálnych zručností žiakov. Napĺňanie špecifických potrieb žiakov a vytváranie podmienok pre inkluzívne vzdelávanie bolo poskytované o niečo viac ako na polovici sledovaných hodín. Sporadická personalizácia procesu edukácie vrátane umožnenia voľby činností žiakom menej podporovala rozvíjanie učebného potenciálu každého žiaka. Slabou stránkou bolo zriedkavé uplatňovanie hodnotenia, ktoré limitovalo u žiakov možnosti získať spätnú väzbu na svoj učebný výkon a pokrok. Vyučujúci žiakov zväčša hodnotili známku alebo verbálnou pochvalou, formatívne hodnotenie takmer nevyužívali.

Výrazné pozitíva

- vytváranie podnetnej atmosféry na vyučovacích hodinách primárneho vzdelávania.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie sociálnych kompetencií a kooperatívnych zručností žiakov prostredníctvom vytvárania priestoru na spoluprácu v dvojici, skupine, či v tíme,
- rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov,
- zadávanie úloh podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti,
- využívanie špeciálnych učebných pomôcok a kompenzačných pomôcok vo vyučovacom procese,
- motivovanie žiakov prostredníctvom formatívneho hodnotenia.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie uskutočňovala škola podľa iŠkVP, ktorý deklaroval vzdelávacie príležitosti všetkým žiakom, bol prehľadný a zrozumiteľný. Bol vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona s rezervami v definovaní oblasti zabezpečenia výučby pre žiakov so ŠVVP podľa aktuálneho znenia ŠVP, absentovali aj vlastné poznámky upravujúce organizáciu výchovy a vzdelávania. Ciele stanovené v iŠkVP zodpovedali reálnym podmienkam a koncepčným zámerom rozvoja školy. Profiláciu školy na zdravý životný štýl a spôsob života realizovali posilnením vyučovania TSV o 1 hodinu vo všetkých ročníkoch a rozšírením o predmet ŠPP v triedach nižšieho stredného vzdelávania, čomu škola prispôsobila svoj UP aj UO. Dokument bol vydaný riaditeľkou školy po jeho prerokovaní v pedagogickej rade a rade školy. V aktuálnom školskom roku výchovu a vzdelávanie podľa iŠkVP v plnom rozsahu a kvalite neuskutočňovali, nedostatkom bolo neplnenie UP v niektorých predmetoch. UO predmetu TSV v nižšom strednom vzdelávaní neboli rozpracované v súlade s UP školy. Riaditeľka školy v rámci **riadenia pedagogických procesov** podporovala rozvoj školy v súlade s jeho koncepčným zámerom s podporou MO. Výkon jej činností bol zväčša v súlade s aktuálnymi právnymi predpismi. V oblasti pedagogickej dokumentácie sa vyskytli nedostatky vo vedení triednych kníh a v katalógových listoch žiakov. Nesystematicky a nedôsledne realizovaná **kontrolná činnosť** vedenia školy mala negatívny dopad na efektívnosť vnútroškolskej kontroly, nevedla k zvyšovaniu kvality edukácie a procesov súvisiacich s riadením. Nedostatky sa vyskytli pri hodnotení žiakov so ZZ nedodržiavaním spôsobu ich hodnotenia v súlade s odporúčaniami odborných poradenských zariadení. Vypracovaný systém kontroly a hodnotenia zamestnancov s nastavenými kritériami vytváral predpoklad na objektívne posudzovanie kvality ich výkonov.

Riadenie pedagogických procesov na úrovni školy bolo posilnené pozitívnou **klímou školy**. Z dotazníkového prieskumu vyplynulo, že pocit istoty a dôvery u žiakov znižoval prístup niektorých učiteľov. Škola pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní v rámci **služieb školy** nemala vytvorený efektívny systém poradenstva PZ, žiakom a ich zákonným zástupcom, napriek skutočnosti, že mala vytvorený školský inkluzívny tím. Inkluzívne vzdelávanie žiakov malo nedostatky. Účinnosť poskytovania podpory pri zabezpečení inkluzívneho vzdelávania znižovala nízka miera spolupráce niektorých PZ so školskou špeciálnou pedagogičkou, nekomplexné vedenie dokumentácie žiakov so ŠVVP a nevyužívanie nástrojov na monitorovanie a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov. Špeciálna pedagogička nepredložila záznamové hárky o vykonávaní činnosti podporných opatrení druhého stupňa. Škola napriek vysokému počtu žiakov pochádzajúcich z MRK a SZP nemala vypracovaný žiadny desegregačný, kompenzačný, rozvojový alebo stimulačný program zameraný na ich socializáciu a zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Miera odbornosti vyučovania (90,7 %) vytvorila predpoklady na zabezpečenie kvality výchovno-vzdelávacieho procesu a realizáciu iŠkVP. Personálne, materiálno-technické a priestorové **podmienky** školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a plnenie školou stanovených vzdelávacích cieľov. Vybavenosť učebnicami a učebnými pomôckami bola adekvátna. Z hospitácii vyplynulo, že na viacerých vyučovacích hodinách nebola nedodrжанá stanovená dĺžka vyučovacej hodiny. Pre **bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov** škola zaistila vhodné podmienky, organizácia vyučovania bola vhodne nastavená a reflektovala fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

Porovnaním výsledkov komplexnej inšpekcie realizovanej v školskom roku 2016/2017 a komplexnej inšpekcie realizovanej v školskom roku 2023/2024 možno konštatovať, že oblasť riadenia sa znížila z priemernej na málo vyhovujúcu úroveň, úroveň vyučovania sa nezmenila, ostala na priemernej úrovni. Podmienky výchovy a vzdelávania sa ostali na dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevychovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 3 ods. d), e), f) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neidentifikovanie potrieb žiakov a nepripravovanie podporných opatrení vychádzajúcich z orientačnej diagnostiky – neuplatňovanie individuálneho prístupu vo vyučovacom procese; nepredloženie antidiskriminačného ani segregračného plánu*);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerozpracovanie vlastných poznámok k učebnému plánu na podmienky školy*);
3. § 9 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*učebné osnovy predmetu TSV neobsahovali rozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov podľa učebného plánu školského vzdelávacieho programu*);
4. § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nererealizovanie výchovy a vzdelávania v škole podľa iŠkVP - nedodržanie týždennej hodinovej dotácie predmetov ŠPP, NBV, ETV na 2. stupni podľa učebného plánu ŠkVP*);
5. § 7a zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia informovaného súhlasu zákonných zástupcov žiakov s individuálnym vzdelávacím programom, vypracovanie IVP pre žiaka so ZZ na 2. stupni bez konzultácie s ním*);
6. § 145 b ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia vyjadrenia riaditeľky školy do 10 dní odo dňa, kedy bol požiadaná o poskytnutie podporného opatrenia*);
7. § 131 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia vykonávania činnosti podpornej úrovne druhého stupňa školskou špeciálnou pedagogičkou*);
8. § 37 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/2019 o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nevedenie katalógového listu žiaka v súlade s vydaným rozhodnutím*);

9. § 2 ods. 6 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. Vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky o základnej škole v znení neskorších predpisov (*nedodržanie stanovenej dĺžky vyučovacej hodiny - neskoré nástupy na vyučovacie hodiny*);
10. § 7 ods. 1 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. Vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky o základnej škole v znení neskorších predpisov (*nepreukázané poskytnutie kópie IVP zákonnému zástupcovi žiaka*);
11. Príloha č. 2 k Metodickému pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy bod 11 (*hodnotenie diktátov žiakov so ZZ známku v rozpore s odporúčaniami poradenských zariadení*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča...

- aktualizovať v iškVP prierezové témy v súlade so ŠVP;
- aktualizovať v iškVP kapitolu *Zabezpečenie výučby pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami*, v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania reflektujúc aktuálne právne predpisy;
- doplniť do iškVP osobitosti a špecifiká vzdelávania žiakov z MRK, SZP pomocou podporných opatrení;
- zaznamenávať v katalógovom liste žiaka všetky dôležité informácie súvisiace s jeho vzdelávaním, vrátane vydaných rozhodnutí;
- monitorovať a vyhodnocovať vplyv absolvovaných vzdelávaní učiteľov na kvalitu výchovy a vzdelávania s dôrazom na podporu učenia sa každého žiaka;
- hospitačnú činnosť zamerať na využívanie efektívnych metód podporujúcich rozvíjanie kritického myslenia, sebahodnotiacich zručností žiakov, rozvíjanie sociálnych kompetencií a kooperatívnych zručností žiakov, zadávanie úloh podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti a uplatňovanie formatívneho hodnotenia;
- systematicky uskutočňovať celoplošný monitoring zameraný na odhaľovanie príznakov šikanovania, kyberšikanovania, zistenia analyzovať a vyhodnocovať, o výsledkoch informovať učiteľov, žiakov a ich zákonných zástupcov, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- vypracovať a aplikovať systém včasného varovania v prospech ohrozených skupín žiakov, analyzovať príčiny školského neúspechu a poskytovať MÚŽ podporu;
- realizovať vzájomné hospitácie a otvorené hodiny s dôrazom na uplatňovanie inovatívnych metód a foriem práce žiakov s cieľom zvyšovať úroveň vyučovacieho procesu;
- zápisy učiva v triednych knihách realizovať v súlade s UO;

- aktualizovať individuálne vzdelávacie programy žiakov so zdravotným znevýhodnením v zmysle odporúčaní v diagnostických správach CPP po absolvovaní rediagnostických vyšetrení žiakmi;
 - zefektívniť spoluprácu s CPP pri realizovaní diagnostiky žiakov 8. a 9. ročníka v oblasti ich profesijnej orientácie.
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 31. 05. 2024 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *nerozpracovania vlastných poznámok k UP; obsahových štandardov predmetu TSV do ročníkov podľa UP iŠkVP; neplnenia UP predmetov ŠPP, NBV, ETV na 2. stupni; nedôsledného vedenia katalógového listu žiaka; nedodržania spôsobu hodnotenia žiakov so ZZ; nedostatkov v dokumentácii žiakov so ŠVVP a činnosti školskej špeciálnej pedagogičky; neuplatňovania individuálneho prístupu vo vyučovacom procese v zmysle aktuálnych právnych predpisov; nevypracovania antidiskriminačného ani segregáčného plánu a nedodržania organizácie vyučovania* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trenčín s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trenčín v termíne do 30. 08. 2024.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. iŠkVP pre 1. stupeň ZŠ – ISCED 1, pre 2. stupeň ZŠ – ISCED 2 s názvom Škola deťom a rodičom vrátane príloh
2. školský poriadok
3. Plán vnútornej školskej kontroly na školský 2023/2024
4. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023
5. triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov
6. dokumentácia žiakov so ŠVVP
7. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
8. dokumentácia výchovného /kariérového poradcu
9. dokumentácia koordinátorky prevencie
10. Školský program prevencie proti šikanovaniu
11. plán profesijného rozvoja a kariérneho postupu a osobné plány profesijného rastu pedagogických zamestnancov
12. dokumentácia kontrolnej činnosti
13. rozvrh hodín, organizačný poriadok, pracovný poriadok, prevádzkové poriadky
14. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít
15. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady a rady školy za školské roky 2022/2023 a 2023/2024, zápisnice zo zasadnutí MO a školského inkluzívneho tímu
16. doklady o vzdelaní PZ
17. Smernica na hodnotenie pedagogických zamestnancov
18. Kritéria hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov
19. Strategický plán vzdelávania žiakov

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Ing. Lenka Mahútová

Dňa: 26. 04. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Ing. Lenka Mahútová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Elena Šoltysová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 13. 05. 2024 v Trenčíne:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Ing. Lenka Mahútová

.....

a) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Elena Šoltysová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Elena Šoltysová

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti