



Číslo: 33006/2022-2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 13. 02. 2023 do 16. 02. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Skačany 539	
Zriaďovateľ	Obec Skačany

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Darina Kurilová, riaditeľka základnej školy s materskou školou

Mgr. Hilda Petříková, zástupkyňa riaditeľky pre základnú školu

Bc. Jana Ďatelinková, zástupkyňa riaditeľky pre materskú školu

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 33006/2022-2023 zo dňa 06. 02. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Pavlína Vakošová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Viera Hrnčíková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Darina Repková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Mária Šišťíková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Nora Vaňová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálo-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna vidiecka plnoorganizovaná základná škola s materskou školou s právnou subjektivitou s vyučovacím jazykom slovenským. Komplexná inšpekcia sa realizovala v organizačnej zložke základná škola (ZŠ). V 9 ročníkoch a v 9 triedach sa vzdelávalo celkom 149 žiakov, z nich na 1. stupni sa v 4 triedach vzdelávalo 68 žiakov a na 2. stupni v 5 triedach 81 žiakov. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 13 učiteľov vrátane katechétov a 2 vychovávateľky. V aktuálnom školskom roku sa formou školskej integrácie vzdelávalo 16 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) z dôvodu zdravotného znevýhodnenia (ZZ), 1 žiak s nadaním a 2 žiaci si plnili povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky. Podporu a pomoc poskytovali žiakom 3 pedagogické asistentky (PA). Škola mala vytvorený školský podporný tím. Kontrolovaný

subjekt neevidoval žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) ani žiakov z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). V škole boli zriadené dve oddelenia školského klubu detí (ŠKD), ktoré navštevovalo 38 žiakov primárneho stupňa vzdelávania. Počet odborných zamestnancov bol vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP nepostačujúci.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol na primárnom stupni vzdelávania posudzovaný na 18 vyučovacích hodinách (slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, matematika, telesná a športová výchova) a na nižšom strednom stupni vzdelávania na 29 vyučovacích hodinách (slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, matematika, chémia a geografia).

Primárne vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci sa na sledovaných hodinách vyjadrovali plynule, dokázali odpovedať na otázky vyučujúcich, niektorí ale veľmi stručne alebo jednoslovné. Reagovali na pokyny učiteľiek a zväčša rozumeli ich výkladu, občas potrebovali zopakovanie zadania úlohy príp. doplňujúcu otázku. Používali primeranú slovnú zásobu, vyjadrovali sa kultivovane. Všetci pracovali so známymi a neznámymi textami v učebnici, v pracovnom zošite alebo na interaktívnej tabuli, na jednej hodine využívali detský časopis Maxík. Obsahu ponúkaných textov porozumeli, dokázali v nich identifikovať kľúčové slová a vyhľadávať základné informácie podľa pokynov vyučujúcich. Úlohy na posudzovanie a hodnotenie informácií získaných z predložených textov riešili na väčšine zo sledovaných hodín, ale poznatky vedeli reprodukovať na rozdielnej úrovni. Na všetkých hodinách prevládala frontálna činnosť žiakov a verbálny prejav vyučujúcich, ktoré dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania, menej pozornosti venovali písomnému prejavu žiakov. Učivo vysvetľovali primerane veku žiakov, pričom na jeho sprístupnenie využívali najmä učebnice, pracovné zošity, kartičky, interaktívnu tabuľu. Z kompenzačných opatrení na podporu učenia sa žiakov uplatnili najmä vysvetľovanie, opakovaný výklad a individuálny prístup. V jednej triede pracovala so žiačkou so ŠVVP PA. Diferenciáciu úloh a činností uplatňovali len ojedinele. Vyučujúce poskytli žiakom možnosť pracovať vo dvojiciach alebo v skupinách na viac ako na polovici zo sledovaných hodín. Žiaci riešili úlohy v rovine zapamätania a porozumenia s dôrazom na reprodukovanie a aplikáciu nadobudnutých teoretických vedomostí, ktoré im učiteľky sprostredkovali najmä výkladom, vysvetľovaním a rozhovorom o úlohách. Zlepšenie si vyžaduje zadávanie úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti, ktoré boli zastúpené v menšom počte, čo obmedzovalo rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov. Mladší žiaci sa učili čítať slabiky, čítali a písali slová a jednoduché vety, text s porozumením, učili sa prerozprávať text na základe jeho prečítania, vyslovovali ponaučenie vyplývajúce z príbehu. Starší žiaci spoznávali mimočítankovú literatúru, čítali texty s porozumením, opakovali vybrané slová po obojakej spoluhláske s, učili sa rozlišovať ohybné a neohybné slovné druhy, charakteristiku vlastných a všeobecných podstatných mien. Žiaci sa vyjadrovali k téme vyučovania, o ktorej ich vyučujúce informovali na začiatku spolu s cieľom hodiny, plnenie ktorého priebežne overovali. Dokázali sa navzájom počúvať a rešpektovať, čím prispievali k pozitívnej atmosfére v triede. O učenie prejavovali záujem, boli aktívni. Na viac ako polovici hodín pracovali v dvojiciach alebo v skupinách, vzájomne spolupracovali a keď dostali príležitosť aj prezentovali výsledok

spoločnej práce. Ich kritické myslenie bolo stimulované na menej ako polovici hodín. Vyučujúce im poskytovali priestor na vyjadrenie vlastného názoru, čo dokázali využiť primerane svojmu veku a vyjadrovacím schopnostiam. K zdôvodňovaniu postojov boli usmerňovaní vyučujúcimi. Mieru rozvíjania sociálnych kompetencií znižoval nedostatok príležitostí na priamu argumentáciu a posudzovanie výsledkov ich spoločnej činnosti, kompetencie k celoživotnému vzdelávaniu zase ovplyvňovalo málo možností hodnotiť svoje silné a slabé stránky. Zlepšenie si vyžaduje poskytovanie priestoru na sebahodnotenie žiakov, samostatnú argumentáciu vlastných činností a metakognície. Vyučujúce hodnotili žiacke výkony priebežne väčšinou pozitívne slovom, bodmi, potleskom, symbolmi (smajlík); klasifikáciu využili na jednej hodine. Žiaci na všetkých hodinách primerane reagovali na hodnotenie, po usmernení dokázali výsledok svojej učebnej činnosti skorigovať. V závere odpovedali na otázky vyučujúcich (Ako si sa cítil? Čo sa vám najviac páčilo? Bolo niečo ťažké?...), menej príležitostí mali na hodnotenie výkonov spolužiakov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety primárneho vzdelávania

Učenie sa žiaka

Pozitívom sledovaných vyučovacích hodín boli komunikačné schopnosti žiakov, ktoré sa prejavili v kultivovanom vyjadrovaní sa s využitím veku primeranej slovnej zásoby a v súvislosti s obsahom hodiny aj odborných výrazov (sčítovanie, odčítovanie, vybrané slová, intonácia vety, ...). Žiaci porozumeli písanému aj čítanému súvislému alebo nesúvislému textu, dokázali sa v ňom orientovať a vyhľadávať požadované informácie (Graf 1). Ich poznávacie kompetencie boli rozvíjané predovšetkým riešením úloh na zapamätanie, porozumenie a na aplikáciu, čo väčšina z nich úspešne zvládla. Získané údaje dokázali podrobiť analýze. Na hodinách telesnej a športovej výchovy napodobňovali ukážku cvičení predvádzaných vyučujúcou, svoju motorickú aktivitu zvládli korigovať podľa požadovaných pokynov a pravidiel. Úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy zamerané na samostatné hodnotenie, zmenu pohybových aktivít a kreativity mali príležitosť riešiť len na časti sledovaných hodín, čo znižovalo mieru ich poznávacích kompetencií (Graf 2). Počas vyučovacieho procesu dokázali reagovať na hodnotenie svojho výkonu vyučujúcou a následne regulovať svoje postupy v učení sa, prezentovať svoje názory a hodnotiace postoje. Učiteľky im na dvoch tretinách pozorovaných hodín vytvorili priestor hodnotiť spolužiakov. Žiaci prevažne prezentovali svoje názory týkajúce sa aktuálnej učebnej témy, pričom zrozumiteľne formulovali svoje myšlienky. Vyučujúce dokázali počúvať a empaticky reagovať na ich podnety, čo prispievalo k vytváraniu vzájomných pozitívnych vzťahov. Na dvoch tretinách hodín vzájomne kooperovali pri spoločných aktivitách vo dvojiciach, v skupinách alebo družstvách v dohodnutom čase. Na menej ako dvoch tretinách pozorovaných hodín prezentovali výsledok a na menej ako tretine z nich posudzovali a zdôvodňovali spoločné aktivity, čo malo negatívny vplyv na úroveň ich sociálnych kompetencií (Graf 4).

Vyučovanie učiteľom

Výchovno-vzdelávacie ciele vyučujúce zadefinovali v úvode sledovaných hodín spolu s témou a opisom naplánovaných aktivít. Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka poskytovali na rozdielnej úrovni (možnosť výberu činnosti, individuálny prístup, úlohy s rozdielnou náročnosťou, rešpektovanie pracovného tempa) (Graf 5). Vyučovanie podporili využívaním materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu (učebnice, pracovné zošity, kartičky, interaktívna tabuľa, švihadlo, žinenka, plné lopty, rebriny, ...). Žiakov motivovali k učeniu sa,

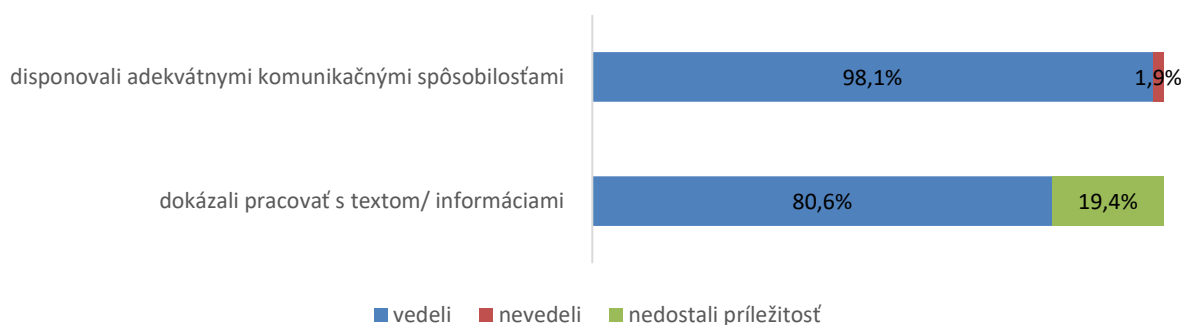
priebežne ich podporovali a povzbudzovali. Jedna žiačka so ŠVVP počítala numerické príklady vlastným tempom, pri prekonávaní bariér vo vzdelávaní jej pomáhala PA. Vyučujúce učivo vysvetľovali zrozumiteľne, v prípade potreby uplatnili doplňujúci výklad. Aktivity na všetkých hodinách vytvárali dostatok príležitostí na aplikovanie teoretických a skôr preberaných poznatkov, motorickej a pohybovej činnosti. Vyučovanie prepájali so situáciami v každodennom živote (zážitky z prežitého víkendu, ako pomáhame mamičke, ...) a využívali vzťahy medzi predmetmi (spojenie matematického príkladu s vybraným alebo odvodeným slovom, s dňom sv. Valentína, zaspievanie pesničky, spojenie správnej odpovede s pohybovou aktivitou, ...). Pozitívom bolo kultivované vystupovanie vyučujúcich, ich empatické správanie a ústretová komunikácia vo vzťahu ku všetkým žiakom, čo vytváralo pre žiakov bezpečné edukačné prostredie. Na všetkých hodinách uplatňovali formatívne hodnotenie, žiakov chválili za pokroky v učení, poskytli im spätnú väzbu, na dvoch hodinách z osemnástich uplatnili aj klasifikáciu. V oblasti kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu boli zaznamenané rezervy v podpore kritického myslenia žiakov, ktoré bolo rozvíjané na polovici pozorovaných hodín, v poskytnutí adekvátneho priestoru na individuálne sebahodnotenie vo vzťahu k vlastnému výkonu alebo výkonu spolužiakov a v efektívite uplatnených metód vo vzťahu k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

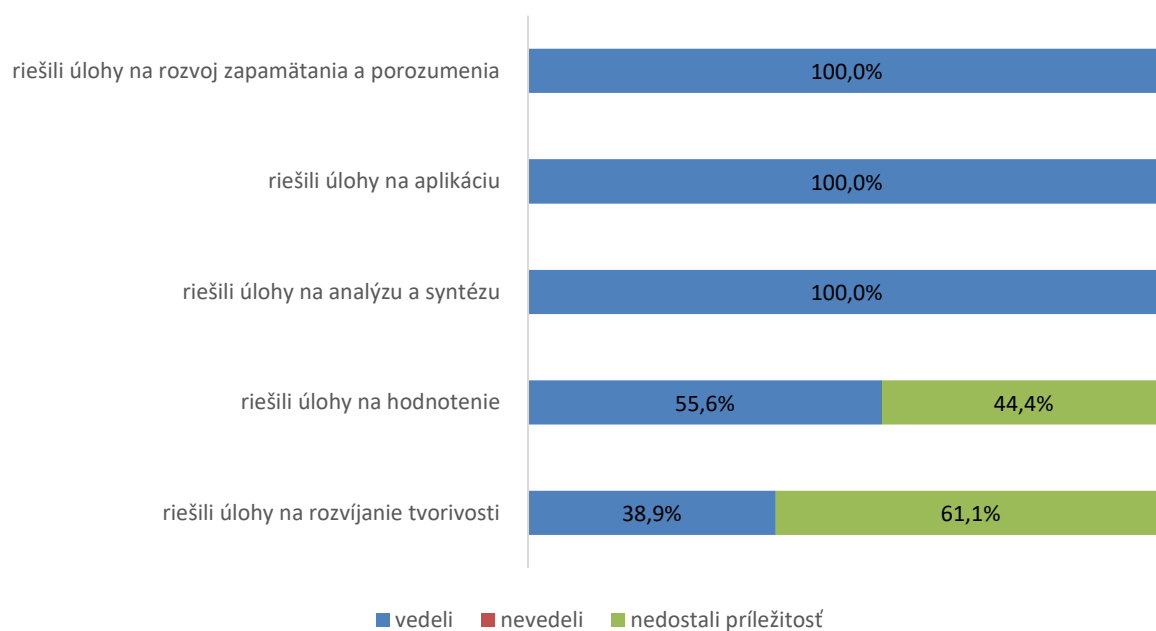
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra anglický jazyk	priemerná priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	priemerná

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

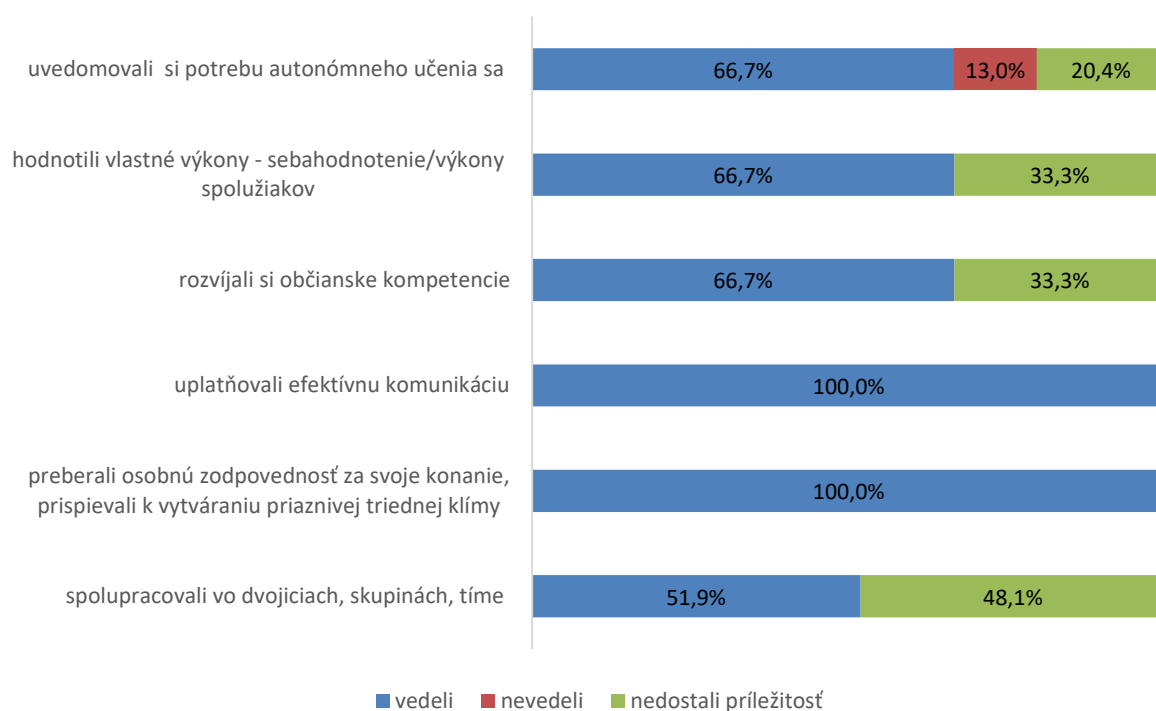
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



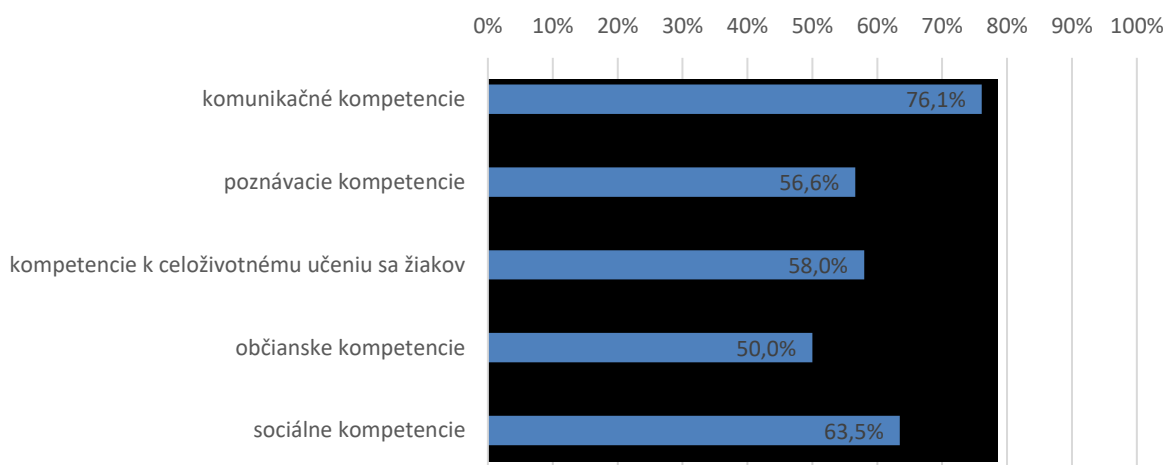
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



Nižšie stredné vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci na hospitovaných hodinách (3 hodiny gramatickej zložky, 3 hodiny literárnej výchovy) preukázali veku primerané komunikačné schopnosti. Istá disproporcía v úrovni komunikácie vznikla vplyvom vekového rozdielu pozorovaných ročníkov (5. a 9. ročník). Z dôvodu neprítomnosti jednej vyučujúcej neboli sledované neodborne odučené hodiny predmetu v 6., 7. a 8. ročníku. Žiaci piateho ročníka disponovali pomerne rozvinutou slovnou zásobou i tematickou terminológiou, ich reakcie v komunikačnej sfére boli spontánnejšie, pohotovejšie a plynulejšie. Opozitne však reagovali žiaci deviatego ročníka. Na otázky vyučujúcej odpovedali

jednoslovné, úsponne, reagovali až po výslovnej výzve, aktivita z ich strany absentovala. V rámci gramatickej zložky prevládali úlohy analyticko-syntetického typu (analýza slovných druhov, ich gramatických kategórií, vzorov podstatných mien stredného rodu), prezentácia poznatkov pomocou frontálneho opakovania. Na literárnej výchove žiaci dostali väčší priestor na prácu so súvislým textom. Texty čítali, analyzovali, vyhľadávali v nich potrebné informácie, ktoré následne využili pri aplikácii v konkrétnych cvičeniach, čím si utvrdzovali svoje poznávacie kompetencie. Na základe hodnotenia vyučujúcej mohli regulovať svoje učebné postupy, identifikovať chyby a opraviť ich, čím si posilňovali svoje kompetencie k celoživotnému vzdelávaniu. Hodnotiace procesy zo strany žiakov (hodnotenie textu, sebahodnotenie či hodnotenie názorov a výkonov spolužiakov) boli pozorované len v malej miere. Podporu si taktiež vyžadovala oblasť zadávania úloh rozvíjajúcej individuálnu tvorivosť žiakov. Žiakom bol poskytnutý značný priestor na vyjadrovanie svojho názoru, vyučujúca v dostatočnej miere kládla žiakom otázky i podporné výzvy, čím podporovala rozvoj ich vyjadrovacích i občianskych kompetencií. V rámci kooperatívneho učenia žiaci pracovali v dvojiciach či skupinách, no nie vždy dôsledne rešpektovali zadávané pokyny alebo preukázali efektívnu spoluprácu. Zlepšenie si vyžaduje oblasť rozvíjania sociálnych zručností (rozdelenie úloh, preberanie osobnej zodpovednosti za vypracovanie úlohy, prezentácia výsledkov skupinovej práce). Vyučujúca v úvode hodín oboznámila žiakov s témou a cieľom hodiny, priebežne overovala aktivitu žiakov, no v závere niektorých hodín absentovala sumarizácia a overenie dosiahnutia vytýčených cieľov. Žiakov aktivizovala nielen otázkami a motivačnými výzvami, ale aj volenými metódami (online aplikácia na precvičovanie učiva o vzoroch podstatných mien, sekvenčné čítanie textu s doplnkovými otázkami, tajnička s literárnymi pojmami). V priebehu hodín uplatňovala formatívne hodnotenie, žiakom poskytovala značnú spätnú väzbu o ich výkonoch (verbálne hodnotenie aktivity, úloh z predchádzajúcich hodín) a svojím prístupom vytvárala pozitívnu atmosféru v kolektíve. V rámci rozborov literárnych textov boli žiaci vedení k vnímaniu a uvedomovaniu si spoločenských i morálnych hodnôt. Taktiež bola využívaná doplnková literatúra (knihy autorských rozprávok), žiaci mali možnosť zapožičať si knihy zo školskej knižnice, priame využitie jej priestorov na vyučovacie účely pozorované nebolo. Na všetkých hodinách bola využívaná didaktická technika (dataprojektor, PPT-prezentácia, interaktívna tabuľa) s cieľom podpory vizualizácie a precvičovania učiva (interaktívna aplikácia na triedenie slov podľa skloňovacích vzorov) ako aj množstvo doplnkových pracovných listov.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania

Učenie sa žiaka

Komunikačné zručnosti žiaci preukázali primerane rozvinutou spisovnou slovnou zásobou takmer na všetkých vyučovacích hodinách, ale na menej ako polovici hodín sa vyskytli rezervy v plynulom a pohotovom vyjadrovaní. Žiaci dokázali vyhľadávať a reprodukovat informácie z textu a rôznych dostupných zdrojov (printových alebo elektronických), samostatne alebo za pomoci vyučujúceho im porozumeli. So súvislým a nesúvislým textom/informáciami dokázali na väčšine hodín pracovať, spájali jeho širšie súvislosti so svojimi poznatkami. Hodnotiť/posudzovať text/informácie žiaci vedeli takmer na polovici sledovaných vyučovacích hodín, približne na tretine nedostali k posudzovaniu alebo zaujatiu stanoviska príležitosť. (Graf 5). V rámci rozvíjania poznávacích kompetencií riešili úlohy zväčša na úrovni zapamätania, porozumenia a aplikácie. Reprodukovali a vybavovali si z pamäti fakty a informácie, osvojené vedomosti používali v konkrétnej situácii. Úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy riešili

zväčša na úrovni analýzy a syntézy, hodnotiace úlohy ojedinele riešiť nevedeli a približne na polovici vyučovacích hodín k vyvodu a určeniu záverov zo získaných údajov nedostali priestor. Najmenej vypracovávali úlohy zamerané na rozvíjanie tvorivosti (Graf 6). Stimulácia žiakov k rozvíjaniu kompetencií k celoživotnému učeniu sa, k uvedomovaniu si potreby autonómneho učenia sa ako prostriedku sebarealizácie a osobného rozvoja sa prejavovala v ich aktívnosti a motivácii (Graf 7). Žiaci sa prevažne zapájali do riadených rozhovorov, vymieňali si poznatky získané v iných predmetoch a zo skúseností z reálneho života. Uvedomiť si vlastnú chybu a identifikovať jej príčinu, realizovať korekciu alebo hľadať riešenie na jej opravu nedokázali žiaci samostatne alebo s pomocou vyučujúcich na takmer polovici hodín. Približne na troch štvrtinách hodín nedostali príležitosť dostatočne prezentovať a rozvíjať svoje hodnotiace a sebahodnotiace zručnosti. Na hodnotenie svojho výkonu zo strany vyučujúcich alebo spolužiakov reagovať vedeli. V rámci rozvíjania občianskych kompetencií žiaci svoj názor dokázali veku primerane vyjadriť. Niekedy svoj postoj/stanovisko nevedeli zdôvodniť s využitím argumentov a ojedinele nemali možnosť počúvať alebo rešpektovať v diskusii názor/postoj iných. Sociálne kompetencie si dostatočne rozvíjali efektívnou komunikáciou s vyučujúcimi alebo so spolužiakmi. Za svoje konanie preberali osobnú zodpovednosť, prejavovali voči spolužiakom empatiu; akceptovaním pravidiel a seba navzájom prispievali počas vyučovania k vytváraniu pozitívnej klímy. Sociálne kompetencie dostatočne nerozvíjali kvôli absencii práce vo dvojiciach alebo skupinách na väčšine pozorovaných hodín. Len v menšej miere tak dostali príležitosť uplatňovať schopnosť vzájomnej kooperácie, preberať spoluzodpovednosť za plnenie úloh, či prezentovať výsledok svojej práce. Pokiaľ vo dvojiciach alebo skupinách pracovali, prevažne nemali priestor zdôvodniť výsledok svojej činnosti (Graf 7).

Vyučovanie učiteľom

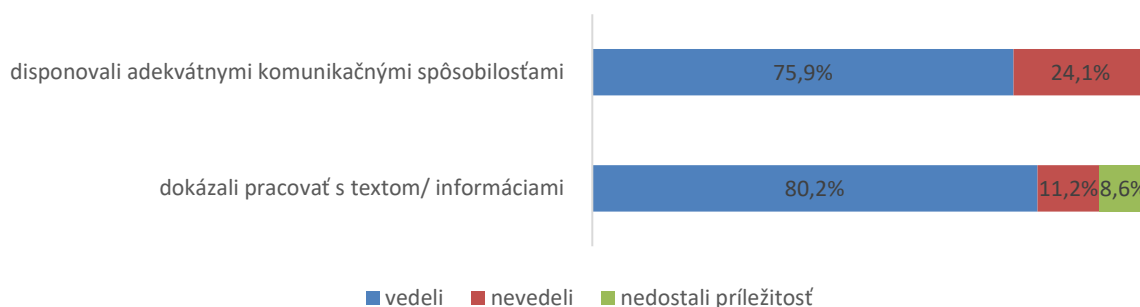
Na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách vyučujúci stanovili cieľ vyučovacej hodiny, ale nie vždy bol žiakom zrozumiteľný a orientovaný na zmenu/zdokonalenie výkonu žiaka. Dosahovanie cieľov priebežne overovali, menej často bol v závere hodiny vzhľadom na cieľ vytvorený priestor na sebahodnotenie žiakov. V malej miere uplatňovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka v rámci inkluzívneho prístupu (Graf 8), ktoré by im pomohli prekonať bariéry v učení (personalizovanie procesu výučby, zadávanie úloh s rozdielnou náročnosťou vrátane žiakov so ŠVVP, poskytovanie možnosti výberu činností/úloh žiakmi). Materiálne prostriedky súvisiace s cieľom vyučovania a učebnou témou využívali vyučujúci zväčša vhodne a účelne (učebnice, pracovné listy, laboratórne pomôcky, chemické látky, rysovacie pomôcky, atlasy, glóbus, nástenné mapy, mince, ...). Na podporu pri nadobúdaní poznatkov využívali power-pointové prezentácie, prevažne viedli žiakov ku zmysluplnému využívaniu informačno-komunikačných technológií (IKT). Učitelia uplatňovali efektívne stratégie vyučovania približne na dvoch tretinách pozorovaných hodín. Najmenej využívali zadávanie úloh zameraných na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov – na úrovni tvorivosti na šiestich a na úrovni hodnotenia na štrnástich hodinách. Zlepšenie si vyžaduje využívanie metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov, k rozvíjaniu kritického myslenia a metakognície. Takmer na všetkých pozorovaných hodinách vytvárali vyučujúci pracovnú aj osobnú atmosféru istoty, bezpečia a pozitívnej triednej klímy. Podporovali vzájomné pozitívne vzťahy, toleranciu a vytvárali prostredie aktívnosti a spokojnosti. Avšak len na osemnástich hodinách rešpektovali osobitosti všetkých žiakov, podporovali ich dôveru a umožnili zažiť pocit úspechu. Výkony žiakov formatívne hodnotili priebežne kombináciou chvály, oceňovania a asertívnej priateľskej kritiky. Na šiestich hodinách vyučujúci uplatňovali klasifikáciu; na ôsmich hodnotenie/klasifikáciu nezdôvodnili.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

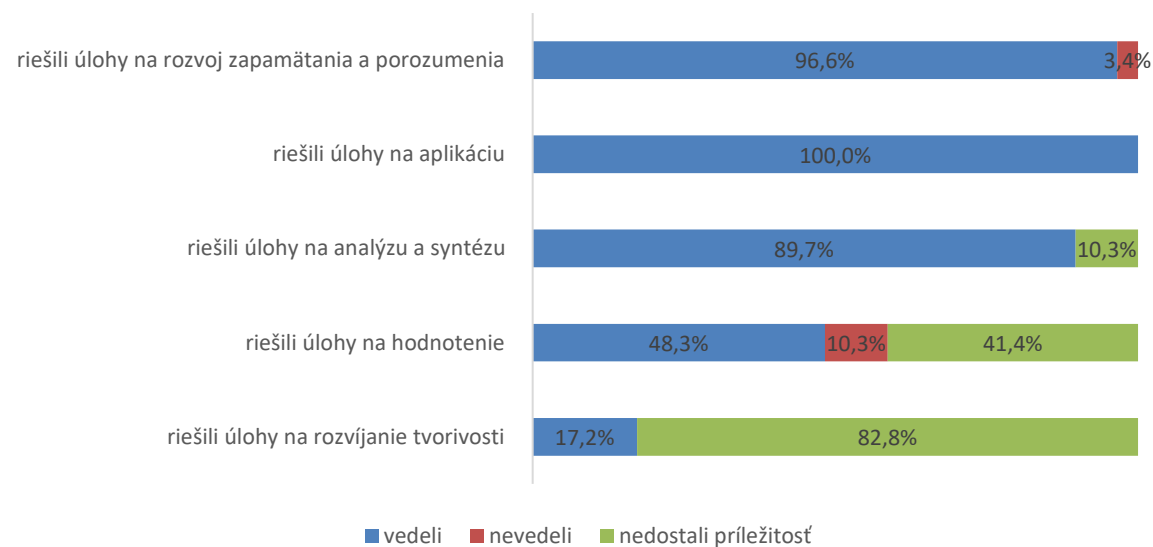
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná
	anglický jazyk	priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná
Človek a príroda	chémia	priemerná
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

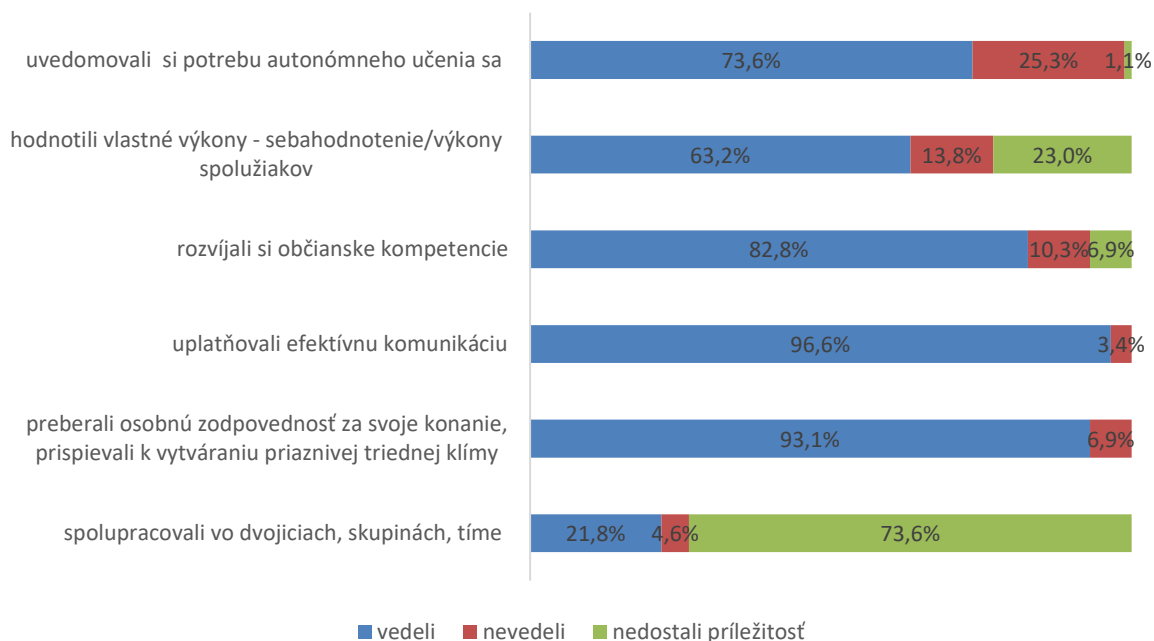
Graf 5 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom Vzdelávaní



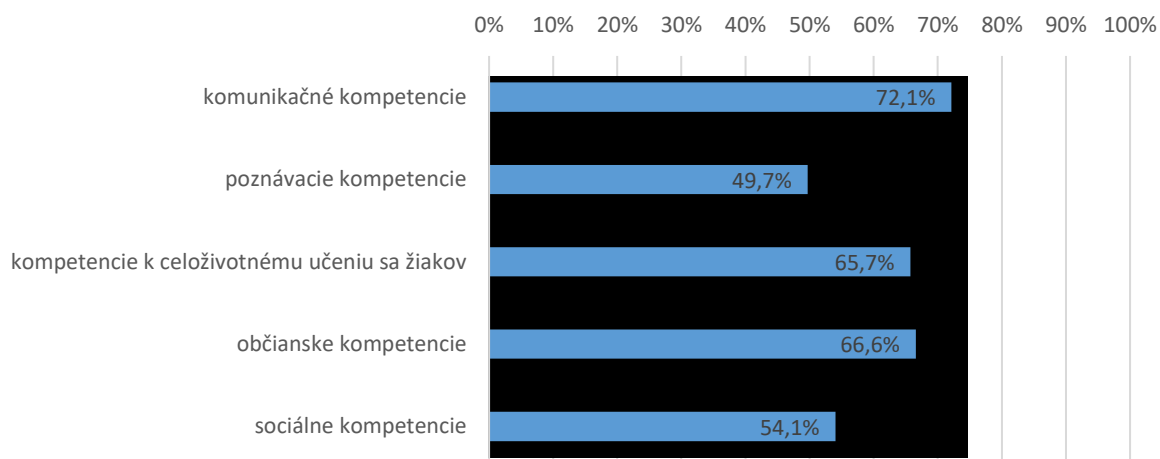
Graf 6 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



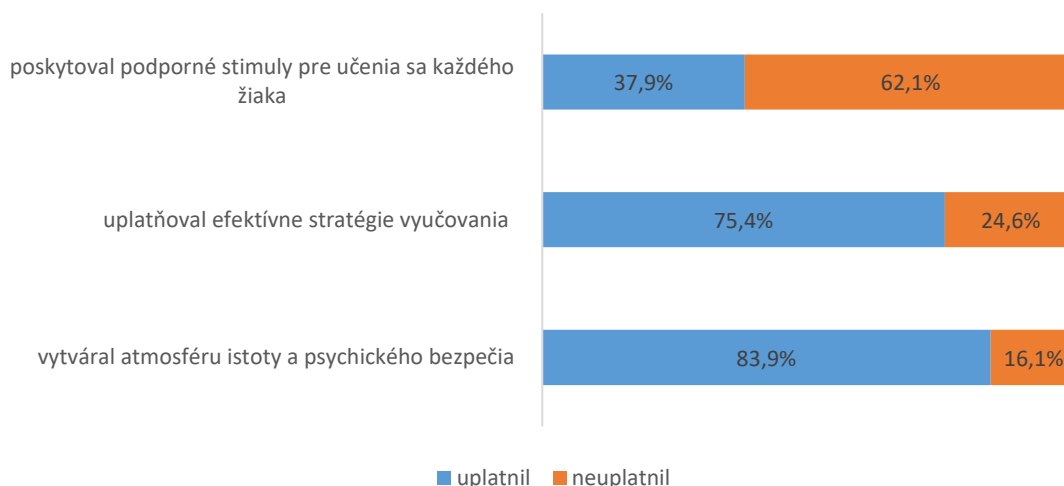
Graf 7 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 7a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 8 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



Oblasti vyžadujúce zlepšenie v primárnom a v nižšom strednom vzdelávaní

- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie a tvorivosť,
- vytváranie priestoru pre hodnotenie vlastných učebných výkonov a výkonov spolužiakov,
- realizovanie činnosti vo dvojiciach/skupinách s prezentovaním výsledkov práce,
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka (inkluzívne vzdelávanie),
- vedenie k uvedomeniu si potreby autonómneho učenia sa prostredníctvom aktivizovania, rozvíjania schopnosti kritického myslenia a práce s chybou.

RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný inovovaný **školský vzdelávací program** (ŠkVP) s názvom Škola pre každého – škola pre všetkých v súlade so štruktúrou štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Všeobecná charakteristika školy odrážala aktuálnu situáciu žiakov, pedagogických zamestnancov a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu. Vymedzenie vlastných cieľov poslania a výchovy v škole orientovali smerom k všestrannému rozvoju osobnosti žiaka, vychádzajúc z tradičného postavenia v obci v súvislosti s rozvíjaním občianskych kompetencií. Za svoje priority označili prehĺbenie jazykových a komunikačných zručností žiakov a zvýšenie ich gramotnosti v oblasti IKT, čo zodpovedalo reálnym podmienkam školy a prejavilo sa v jej učebnom pláne (UP). UP pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie akceptoval rámcový UP ŠVP s vypracovanými vlastnými poznámkami. Disponibilné hodiny využili na posilnenie slovenského jazyka a literatúry v 3., 4. a 7. ročníku, anglického jazyka v každom ročníku 2. stupňa vždy o 1 hodinu; druhého cudzieho jazyka v 7. až 9. ročníku po 2 hodiny i vytvorenie nových predmetov anglický jazyk v 1. a 2. ročníku, konverzácia v anglickom jazyku v 9. ročníku, tvorivé čítanie v 1. ročníku a finančná gramotnosť v 5. ročníku. Vyučovanie informatiky zaradili aj do 2. ročníka. Ďalšie disponibilné hodiny využili na posilnenie predmetov 2. stupňa – matematika, dejepis, biológia a geografia. Vzdelávacia oblasť Zdravie a pohyb posilnená nebola. Súčasťou ŠkVP boli učebné osnovy (UO) vyučovacích predmetov

primárneho a nižšieho stredného vzdelávania v súlade s UP, ktoré odkazovali na totožnosť so vzdelávacím štandardom ŠVP a UO novovytvorených predmetov s výnimkou UO špecifických vyučovacích predmetov. V predmetoch s pridaním disponibilnej hodiny UO uvádzali zmenu ich kvality. ŠkVP aktuálnosť používanej verzie vzdelávacích štandardov vo všetkých UO nedeklaroval. Nesúlad so ŠVP bol zistený vo vzdelávacom štandarde UO telesnej a športovej výchovy, ktorý nebol rozpracovaný v súlade so vzdelávacím štandardom UO ŠVP. ŠkVP obsahoval všeobecné rozpracovanie prierezových tém. Ich ciele deklarovali realizovať ich ako integrovanú súčasť vzdelávacieho procesu jednotlivých predmetov, ale aj konkrétnymi aktivitami v škole, podujatiami organizovanými pre verejnosť ako aj krúžkovou činnosťou. Implementovanie prierezových tém bolo adresne zaznamenané v tematických plánoch vyučovacích predmetov. V ŠkVP škola špecifikovala osobitosti výchovy a vzdelávania, podporu a pomoc pre žiakov so ŠVVP, so ZZ, zo SZP, s nadaním a žiakov cudzincov v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania. Žiaci so ŠVVP boli vzdelávaní podľa individuálnych vzdelávacích programov (IVP) vypracovaných na základe odporúčaní centra poradenstva a prevencie (CPP) s cieľom zabezpečenia rovnocenného prístupu ku vzdelávaniu a rozvoju ich schopností a osobností. S obsahom IVP boli pedagógovia oboznámení, čo potvrdili svojim podpisom. Škola poskytovala na základe odporúčaných foriem špecifickej pedagogickej a odbornej podpory a intervencie žiakov so ŠVVP 1. stupňa a 6. ročníka vyučovanie špecifického predmetu Rozvíjanie špecifických funkcií v troch skupinách podľa týždenného rozvrhu hodín. Žiaci 7. až 9. ročníka podľa vyjadrenia riaditeľky školy mali možnosť získať špecifickú pedagogicko-odbornú podporu v CPP Partizánske. Kontrolou bolo zistené, že žiaci so ŠVVP nemali stanovenú skladbu vyučovacích predmetov podľa odporúčaní poradenského zariadenia. ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy, verejnosť sa s ním mohla oboznámiť prostredníctvom webového sídla školy.

Riaditeľka školy mala vypracovaný aktuálny súbor dokumentov a interných predpisov, ktoré zabezpečovali plnenie deklarováných zámerov v oblasti výchovy a vzdelávania. Zásadné dokumenty boli prerokované na zasadnutiach pedagogickej rady školy (ŠkVP, školský poriadok, rozvrh hodín, plán práce, pracovný poriadok, spôsob hodnotenia žiakov). **Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy** bola vedená na tlačivách schválených ministerstvom školstva v súlade s platnými právnymi predpismi s výnimkou protokolu o komisionálnej skúške a evidencie výsledného hodnotenia v špecifických vyučovacích predmetoch v katalógových listoch žiakov. Triedne knihy boli zriedkavo vedené s formálnymi nedostatkami (nadpisy z učebníc), dokumentácia z komisionálneho preskúšania neobsahovala zadanie otázok. Triedne knihy, triedne výkazy a katalógové listy s výnimkou 8. a 9. ročníka boli vedené elektronicky. Škola využívala okrem papierových žiackych knižiek na 1. stupni vo všetkých ročníkoch elektronickú žiacku knižku.

Predložený **plán profesijného rozvoja** vychádzal z platných právnych predpisov, z koncepcie a situačnej analýzy školy, z požiadaviek na vzdelávanie pedagogických a odborných zamestnancov, z profesijného štandardu, z kompetenčného profilu a hodnotenia zamestnanca a osobných plánov profesijného rozvoja, ktoré tvorili jeho samostatnú prílohu. Plán charakterizoval jednotlivé druhy a metódy vzdelávania. Ročný plán vzdelávania uvádzal harmonogram vzdelávaní v aktuálnom školskom roku. Riaditeľka školy bola zapojená do špecializačného vzdelávania (školský digitálny koordinátor) a rovnako jej zástupkyňa (uvádzajúci učiteľ). Predložené doklady o absolvovanom vzdelávaní preukázali v ostatných dvoch rokoch zameranie na rozšírenie kompetencií pedagogických zamestnancov v oblasti sociálno-patologických javov, výchovy k demokratickému občianstvu a ľudským právam, kritického myslenia, rozvíjanie funkčných gramotností, transverzálnych zručností a bádateľsky orientované vzdelávanie v prírodovedných predmetoch. Uvedené vzdelávanie malo

na pozorovaný výchovno-vzdelávací proces čiastočný dopad. V oblasti funkčnej gramotnosti žiaci uplatňovali rozvíjanie vedomostí, zručností a postojov pri práci s informáciami. Bádateľsky orientovaná výučba bola uplatňovaná pri aplikovaní teoretických poznatkov do praxe realizáciou jednoduchých pokusov vo vyučovaní chémie.

Riaditeľkou školy predložené rozhodnutia boli vydané v súlade s právnymi školskými predpismi (prijatie žiaka do školy, prijatie žiaka prestupom, povolenie na vykonanie komisionálnej skúšky (KS) z dôvodu slabého prospechu, oslobodenie žiaka od vzdelávania sa v jednotlivých vyučovacích predmetoch alebo ich častí). Dvaja žiaci plnili povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia SR, z nich jeden vykonal KS. Rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR o vykonaní KS neboli predložené. Škola neevidovala individuálne vzdelávaných žiakov. Metodické orgány neboli zriadené, čo nepriaznivo vplývalo na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu a spoluprácu pedagógov navzájom pri nastavovaní jednotného postupu vo výchove a vzdelávaní. Poradným orgánom riaditeľky školy bola pedagogická rada, v ktorej kompetencii bolo prerokovávať pedagogicko-didaktické a organizačné otázky výchovy a vzdelávania. Zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady školy indikovali nízku mieru výpovedí, riešenie pedagogických a výchovno-vzdelávacích otázok a problémov žiakov dokladovali v niektorých prípadoch len okrajovo alebo vôbec. Na rokovaní pedagogickej rady absentovali analýzy zistení, ich zovšeobecňovanie, prijímanie adekvátnych opatrení, kontrola účinnosti ich splnenia a následné využitie opatrení na skvalitnenie výchovno-vzdelávacej činnosti žiakov, rovnako aj v prípade externých meraní.

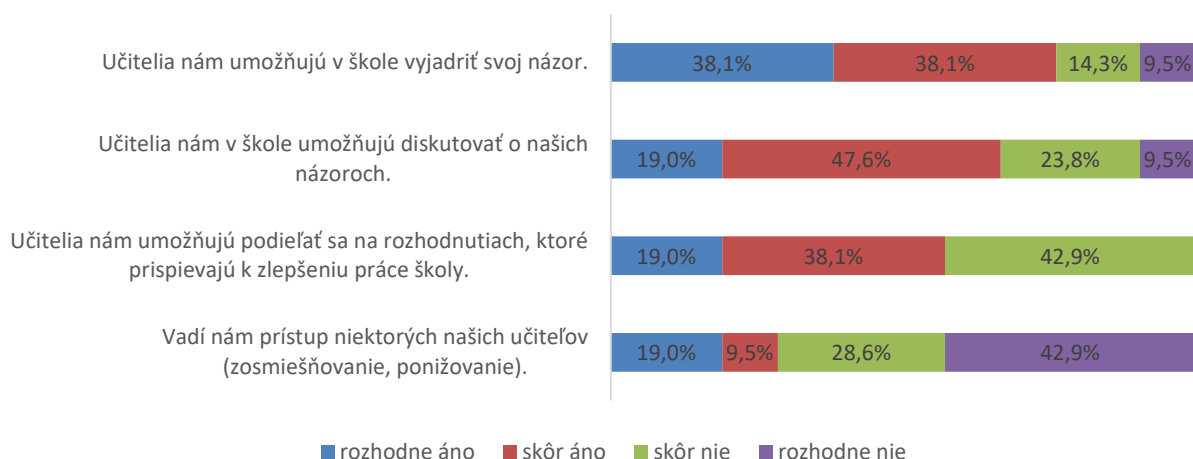
Základné východiská a stratégie pre oblasť vnútorného **systému kontroly a hodnotenia žiakov** mala škola stanovené v ŠkVP s cieľom poskytnúť žiakovi a jeho zákonným zástupcom spätnú väzbu o tom, ako zvládol danú problematiku, kde má rezervy a nedostatky a ako postupovať pri ich odstraňovaní. Škola deklarovala, že pri hodnotení a klasifikácii výsledkov žiakov bude vychádzať z metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu. Vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov poskytoval všeobecnú charakteristiku cieľov, zásad, kritérií a foriem overovania vedomostí a zručností žiakov. Spôsob hodnotenia žiakov v jednotlivých vyučovacích predmetoch ako aj hodnotenia žiačky z Ukrajiny bol prerokovaný na zasadnutí pedagogickej rady a schválený riaditeľkou školy. V zápisnici zo zasadnutia boli špecifikované neklasifikované predmety (absolvoval) na 1. stupni: anglický jazyk (1. ročník), informatika (2. ročník), pracovné vyučovanie (3. a 4. ročník) a výchovné predmety (všetky ročníky) a na 2. stupni náboženská/etická výchova (všetky ročníky) a predmet finančná gramotnosť (5. ročník). Nesúlad bol zistený v hodnotení anglického jazyka v 1. ročníku schválenom na zasadnutí pedagogickej rady (absolvoval) s hodnotením predmetu uvedeným v ŠkVP (klasifikácia). ŠkVP v časti zameranej na hodnotenie vzdelávacích výsledkov práce žiakov deklaroval normatívne hodnotenie výsledkov žiakov formou hodnotiaceho portfólia. Hodnotiace portfóliá neboli ku kontrole predložené, čím neboli výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov podložené v súlade s uvádzaným hodnotením v ŠkVP. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy s kritériami hodnotenia a klasifikácie v jednotlivých vyučovacích predmetoch boli žiaci a ich zákonní zástupcovia oboznámení na začiatku školského roka, čo bolo preukázané v 1. a 3. ročníku. O priebežnom hodnotení žiakov boli zákonní zástupcovia oboznamovaní prostredníctvom elektronickej žiackej knižky, o prípadnom mimoriadnom zhoršení prospechu alebo správania sa žiakov aj osobným pohovorom alebo na triednych rodičovských združeniach, čo v rozhovore uviedla riaditeľka školy. Na kontrolu a hodnotenie vzdelávacích výsledkov žiakov v predmetoch slovenský jazyk a literatúra a matematika škola využívala vo všetkých ročníkoch 2. stupňa vstupné/výstupné testy a kontrolné práce. Ich analyzovaniu sa pedagógovia individuálne venovali prevažne v rovine štatistického vyhodnotenia dosiahnutých výsledkov a identifikovania najzávažnejších problémov v osvojovaní si učiva, avšak konkrétne opatrenia na ich odstránenie neprijímali.

Riaditeľka školy uviedla, že v rámci dlhodobého projektu zameraného na zvyšovanie kvality vzdelávania s využitím elektronického testovania využívali pre 2. stupeň e-testovanie s priamym vyhodnotením každého žiaka, ale sumárne zhodnotenie výsledkov neuskutočňovali. Plán kontrolnej činnosti obsahoval analýzu kontrolno-hospitačnej činnosti v školskom roku 2021/2022, ale iba vo formálnej rovine bez analýzy výsledkov a návrhu opatrení. Definoval formy, prostriedky a oblasti kontroly rozdelenie kontrolnej činnosti v rámci vedenia školy a časový harmonogram na jednotlivé mesiace. Bol zameraný na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti. Záznamy z kontrolnej činnosti dokladovali viac formálnu stránku kontroly (zadanie zápisov do triednej knihy), pedagogickou stránkou výchovno-vzdelávacieho procesu sa vedenie školy zaoberalo okrajovo, čo znižovalo efektivitu nastaveného kontrolného systému. Hospitačné záznamy potvrdzovali kontrolu vyučovacieho procesu. Vzájomné hospitácie alebo otvorené hodiny realizované neboli. Zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady nedokladovali analýzu a zovšeobecnenie zistení z hospitačnej činnosti vedením školy, v dôsledku čoho bola obmedzená funkčnosť systému kontroly a hodnotenia. **O hodnotení pedagogických zamestnancov** s popisom cieľov, kritérií, metód, foriem a postupov získavania podkladov k hodnoteniu vykonávanom raz ročne riaditeľka školy viedla písomné záznamy. Kritériá na hodnotenie boli orientované na edukačný proces, postoje, profesionálne správanie, dodržiavanie interných predpisov, osobnostný rozvoj a prínos pre školu.

V informačnom dotazníku sa riaditeľka školy vyjadrila, že za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž považuje sebahodnotenie školy. Z jej vyjadrenia a analýzy predloženej dokumentácie vyplynulo, že v škole sa v súčasnosti nerealizujú sebahodnotiace procesy ako systematická plánovaná činnosť. Pred dištančným vzdelávaním prostredníctvom triednych učiteľov zadali zákonným zástupcom žiakov dotazník zameraný na zistenie úrovne kvality školy. Výsledky vyhodnotili štatistickým spôsobom bez analýzy a návrhu opatrení na zlepšenie, výstupy zverejnili na webovom sídle.

V oblasti **klímy a kultúry školy** z dotazníkov zadaných 12 pedagogickým zamestnancom vyplynulo, že *klíma školy bola otvorená*. Všetky sledované dimenzie sa nachádzali v pásme bežných hodnôt. Štátna školská inšpekcia zadala 21 žiakom 8. a 9. ročníka dotazník na mapovanie vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi a podpory uplatňovania efektívnych stratégií učenia sa, v ktorom sa tri štvrtiny žiakov vyjadrili, že im učitelia umožňovali prezentovať vlastný názor väčšinou aj s možnosťou diskutovať o ňom. Viac ako polovica z nich mala možnosť podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievali k zlepšeniu práce školy. Neprimerané správanie niektorých učiteľov (zosmiešňovanie, ponížovanie, neprimerané nároky) prekážalo približne tretine respondentov, čo mohlo oslabovať pozitívnu atmosféru vyučovania. Tri štvrtiny respondentov považovali vyučovanie za zaujímavé. Takmer všetci (95,2 %) súhlasili s výrokom, že počas práce s projektami mali možnosť využiť poznatky z viacerých predmetov. Tiež uviedli, že učitelia ich učili plánovať a organizovať si samostatné učenie, najst postupy učenia sa, aby boli úspešní (85,7 %), pristupovali k nim podľa ich schopností (90,4 %), poskytovali im užitočnú spätnú väzbu (85,7 %) a možnosť hodnotiť svoju prácu (81 %). Záujem učiteľov o ich koníčky nepotvrdila ani polovica respondentov (42,8 %). Počas hospitácií vyučujúci využívali efektívne stratégie vyučovania približne na troch štvrtinách pozorovaných hodín. Najmenej využívali metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia (polovica hodín) a na úrovni tvorivosti (štvrtina hodín). Zlepšenie si vyžaduje využívanie metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a k rozvíjaniu kritického myslenia, metakognície, ktoré neboli aplikované približne na troch pätinách sledovaných hodín.

Graf 9 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Napĺňanie cieľov školy orientovaných na vytváranie dobrých medziľudských vzťahov, regulovanie správania žiakov a rešpektovanie ich práv bez ohľadu na odlišnosti (etnický pôvod, jazyk, kultúru, ZZ, sociálno-ekonomicky znevýhodnené prostredie), ktoré škola deklarovala v ŠkVP potvrdili odpovede 27 žiakov 6. a 7. ročníka v dotazníku zameraného na bezpečnosť školského prostredia zadaného Štátnou školskou inšpekciou. Všetci mali v škole pocit bezpečia; obavu z niektorého spolužiaka, ktorý im alebo inému spolužiakovi ubližuje vyslovil jeden respondent. Takmer polovici prekážalo, že počas vyučovania niektorí žiaci vyrušovali a nerešpektovali pokyny učiteľov. Všetci považovali učiteľov za chápaných a tolerantných, takmer všetci (92,59 %) uviedli, že dôsledne a spravodlivo riešia nevhodné správanie každého žiaka a rovnaký počet opýtaných (92,59 %) za ubližovanie považoval ponižovanie a urážku rodiny, takmer tretina aj bitku, ohováranie, ničenie a poškodzovanie vecí. Počas prestávok sa skoro všetci radi rozprávali so spolužiakmi, 4 dávali prednosť samote. Všetci uviedli, že sa cez prestávky nehrávali s mobilom. Učitelia vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia na väčšine pozorovaných hodinách, avšak na približne tretine hodín vyučujúci dostatočne nerešpektovali osobitosti žiakov, čím dostatočne nepodporovali sebadôveru každého žiaka a neposkytli všetkým žiakom možnosť zažiť úspech. Len približne polovica žiakov 6. a 7. ročníka v dotazníku uviedla, že sa v škole zúčastňujú rôznych aktivít zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi, ktorých organizovanie deklarovala v rozhovore aj riaditeľka školy. Napriek tomu takmer všetci (92,6 %) uviedli, že sa v škole učili, ako sa majú správať v situácii, keby ich niekto v triede alebo mimo školy zosmiešňoval, fyzicky napádal alebo im ináč ubližoval. Viac ako tretina opýtaných bola minimálne raz svedkom šikanovania a 4 žiaci uviedli, že oni sami boli šikanovaní, 3 opýtaní prostredníctvom mobilného telefónu/internetu. Iba 1 žiak uviedol, že mu v prípade šikanovania pomohol spolužiak.

Na konci školského roka 2021/2022 škola vykazovala jednu žiačku nižšieho stredného vzdelávania ohrozenú **školským neúspechom**. Kontrolou triednych výkazov a realizovaním rozhovorov s členmi podporného tímu Štátna školská inšpekcia zistila, že možnosťou školského neúspechu bola ohrozená aj jedna žiačka so ŠVVP primárneho vzdelávania. Vo vzťahu k jej vzdelávacím výsledkom podpora zo strany školy nemala zreteľný dopad na motiváciu a prekonávanie prekážok vyplývajúcich z jej špecifických potrieb. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy príčiny vzdelávacích neúspechov žiakov riešili na zasadnutiach pedagogickej rady, individuálnymi pohovormi s výchovnou poradkyňou (VP) a zákonnými zástupcami. Najčastejšou príčinou neprospeievania žiakov boli podľa vedenia školy nesprávne žiacke postoje k učeniu sa, vývinové poruchy učenia sa a narušená štruktúra rodiny. Za dôležitú považovali cielenú

diagnostiku, pravidelnú komunikáciu so zákonnými zástupcami, realizáciu doučovania a individuálny prístup. Škola mala vypracovaný interný dokument na eliminovanie školského neúspechu žiakov s nedostatočným prospechom na základe manuálu ministerstva školstva, ale komplexnejší systém podpory pre ostatných žiakov ohrozených školským neúspechom nastavený nemala. Príčiny slabšieho prospievania žiakov overovala Štátne školská inšpekcia zadaním dotazníka a rozhovorom s učiteľmi a žiakmi, ktorí boli ohrození školským neúspechom. Hoci opýtaní učitelia v dotazníku uviedli, že im vedenie školy vytváralo priestor zdieľať dobrú prax v práci so žiakmi ohrozených školským neúspechom na pedagogických radách, predložené zápisnice riešenie problémov týchto žiakov ani prijímanie opatrení na zamedzenie ich školského neúspechu nedokladovali. V prípade žiačky vykonávajúcej KS považovala riaditeľka školy za hlavnú príčinu školského neúspechu jej nesprávny prístup k učeniu a nedostatočnú domácu prípravu. Ako najčastejšie využívané formy podpory slabo prospievajúcim žiakom učitelia uviedli doučovanie, individuálny prístup, diferencovanie úloh a rovesnícke učenie. Žiaci v dotazníku možnosť, že im učiteľ vybral spolužiakov, ktorí im pomáhali s učením neuviedli. Možnosť, že sa pravidelne stretávali s učiteľom na doučovaní potvrdil jeden respondent. Podľa dotazníka pri hodnotení žiakov so slabším prospechom vyučujúci využívali najmä formatívne hodnotenie, spätnú väzbu na dobre vykonanú prácu, povzbudzovanie a pochvalu. To potvrdili aj všetci žiaci, keď uviedli, že učitelia predmetov, v ktorých dosahujú zlé výsledky, ich povzbudzujú a pochvália, keď odpovedajú správne, alebo splnia úlohu. Jeden vyučujúci v dotazníku potvrdil, že zákonných zástupcov žiaka ohrozeného školským neúspechom pravidelne informuje o pokroku ich dieťaťa v učení sa a vytvára podmienky na ich zapájanie do vyučovacieho procesu a mimoškolskej činnosti. Podľa názoru vyučujúcich je vzájomná komunikácia značne limitovaná ich nezáujmom. Stretnutia so zákonnými zástupcami žiakov mimo rodičovských združení (na besiedkach a prehliadkach prác žiakov) vyučujúci nepotvrdili, ten istý názor zdieľali aj žiaci. Respondenti v rozhovore potvrdili, že na vyučovacích hodinách im pedagógovia venujú individuálnu podporu, resp. pomoc pedagogického asistenta, doučovanie s učiteľom potvrdila jedna žiačka; rovesnícke učenie žiaci nepotvrdili. Za dôvod slabých výsledkov žiakov považovali pedagógovia i nepravidelnú dochádzku do školy, žiaci však tento dôvod neuviedli. Priklonili sa k tomu, že ak niečomu nerozumejú tak nedokážu držať krok s ostatnými. Škola mala prijaté opatrenia na eliminovanie školského neúspechu žiakov s nedostatočným prospechom. Podporné mechanizmy smerom k zlepšeniu výchovno-vzdelávacích výsledkov iných menej úspešných žiakov (intaktných i žiakov so ŠVVP na základe odporúčaní poradenských zariadení) nemala vytvorené a prijaté tak, aby boli motivovaní učiť sa a s pomocou vyučujúcich a podporného tímu prekonávať prekážky/bariéry vzdelávacieho systému. Riešenie ťažkostí slabo prospievajúcich žiakov v riziku ani prijatie opatrení na ich elimináciu s vyhodnotením ich účinnosti predložená dokumentácia nedokladovala.

Budovanie partnerských vzťahov so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce škola preukázateľne deklarovala organizovaním kultúrno-spoločenských podujatí. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy podporovali aktivity školy, často boli ich spoluorganizátormi. Škola bola otvorená nadväzovať kontakty s komunitou obce a verejnosťou na báze organizovania kultúrno-spoločenských podujatí, vzdelávacie aktivity pre miestnu komunitu alebo kurzy na získanie nižšieho stredného vzdelania nerealizovala. Riaditeľka školy v rozhovore deklarovala spoluprácu v rámci aktivít školy so zriaďovateľom, Slovenským Červeným krížom Topoľčany, Základnou školou a základnou umeleckou školou Akord Hradište, obecným súborom Cibuliar, poľovníckym združením Háj a futbalovým klubom. Informácie o aktivitách poskytovala verejnosti na svojej webovej stránke a na informačných tabuliach v interiéri školy. Klímu a kultúru školy, jej zameranie, ako aj výchovno-vzdelávaciu činnosť pozitívne ovplyvňovalo zapájanie žiakov do projektov, školských a mimoškolských

aktivít a do súťaží vedomostného/športového/kultúrneho charakteru. Žiaci využívali možnosť pracovať v 8 záujmových útvaroch pohybového a iného zamerania. Zapájanie žiakov do mimoškolských aktivít poskytovalo predpoklad na zmysluplné trávenie voľného času.

V oblasti poradenstva a prevencie pôsobila v škole VP, ktorá zároveň koordinovala i oblasť kariérového poradenstva. Mala znížený úväzok a vytvorené vhodné priestorové a materiálo-technické podmienky. Aktuálne bola účastníčkou špecializačného vzdelávania zameraného na rozvoj profesijných kompetencií kariérového poradcu. Vo svojej činnosti sa riadila aktuálnym plánom práce, priebežne viedla denník výchovného aj kariérového poradenstva. Predložená dokumentácia dokladovala jej činnosť a spoluprácu so žiakmi, ich zákonnými zástupcami a odbornými zamestnancami CPP v oblasti starostlivosti o žiakov s výchovno-vzdelávacími problémami či ohrozených školským neúspechom. Za hlavnú príčinu školskej neúspešnosti žiakov v rozhovore označila ZZ žiakov a problémové rodinné zázemie. Mala prehľad, ktorí žiaci a z akých dôvodov boli ohrození školským neúspechom a v ktorých predmetoch mali najväčšie problémy s učením sa. V spolupráci s triednymi vyučujúcimi monitorovala adaptáciu žiakov v 1. a 5. ročníku. VP zastrešovala participáciu s triednymi vyučujúcimi a pedagogickými asistentkami pri vypracovávaní, evidencii a obsahovej korekcii IVP žiakov so ŠVVP i konzultácie pre ich zákonných zástupcov. Vedúci zamestnanci školy akceptovali návrh VP na zlepšenie kvality v oblasti služieb školy – od začiatku školského roka 2022/2023 bol v škole zriadený multidisciplinárny školský podporný tím. VP sa preukázateľne podieľala na riešení výchovných problémov žiakov s triednymi učiteľmi a inými členmi podporného tímu. Výchovné intervencie navrhovala, ale informácie o tom, akým spôsobom overovala ich účinnosť nepredložila. Metodickú pomoc poskytovala všetkým vyučujúcim prostredníctvom konzultácií, odborných publikácií a zabezpečením prednášky v spolupráci s CPP. Na webovom sídle školy mala zverejnené konzultačné hodiny. Z 27 opýtaných žiakov v dotazníku viac ako polovica (66,67 %) uviedla že nevie, kto z učiteľov je VP; žiaden nevyužil riešenia prejavov šikanovania s VP a okrem piatich všetci opýtaní uviedli, že s VP vôbec nekonzultovali a neriešili osobné alebo školské problémy, nepotrebovali žiadnu radu ani pomoc. Pokiaľ sa s VP stretli, spoločne riešili problémy s učením, ďalšie štúdium, porušenie školského poriadku a vzťahy so spolužiakmi, učiteľmi a rodičmi. VP kooperovala s vedením školy, triednymi vyučujúcimi a koordinátorom vo výchove a vzdelávaní realizáciu žiackych aktivít zameraných na prevenciu sociálne-patologických javov a na podporu wellbeingu žiakov, avšak viac ako polovica žiakov (51,85 %) stretnutia v rámci aktivít zameraných na riešenie konfliktov alebo vzťahových problémov a vytváranie pozitívnych vzťahov v škole/triede nepotvrdila.

Ciele a úlohy kariérového poradenstva školy boli súčasťou plánu práce VP. Priebežne zaznamenávaná poradenská činnosť sa zameriavala na informačnú pomoc a podporu pre všetkých žiakov (vrátane žiakov so ŠVVP) a ich zákonných zástupcov v rámci ďalšieho štúdia a možnej profesijnej orientácie. V rámci budúceho vzdelávania upriamila kariérová poradkyňa (KP) pozornosť na podporu okrem iného smerom ku žiačke cudzinke – odídenkyni z Ukrajiny zaradenej na vzdelávanie od septembra 2022. Žiaci so zákonnými zástupcami prevažne 9. ročníka získavali informácie o štúdiu prostredníctvom triednických hodín, rodičovských združení, osobných konzultácií; informáciami a účasťou na dňoch otvorených dverí SŠ a oboznamovaním sa so štatistickými dátami programu Proforient. KP aktívne spolupracovala so SŠ pri poskytovaní informácií vo vzťahu k jednotlivcovi/zákonným zástupcom, ich študijnej voľbe a poskytovala prehľad duálneho vzdelávania SŠ v regióne i mimo neho. Z 21 opýtaných žiakov 8. a 9. ročníka v dotazníku zameraného na kariérové poradenstvo mali všetci okrem dvoch vedomosť, kto zastával v škole funkciu KP. Pôsobenie KP považovali za dôležité všetci opýtaní žiaci, ale len časť z nich (62 %) uviedla, že sa s ňou prostredníctvom osobného rozhovoru rozprávali o tom, čo by mohli študovať a akú školu si vybrať. V prvom polroku sa

žiaci 9. ročníka zúčastnili aktivít preventívneho programu zameraného na rozvoj sebapoznania, motivácie a záujmov k správne mu výberu budúceho povolania v spolupráci s CPP v Partizánskom. O výsledkoch testovania v oblasti profesijnej voľby boli žiaci/zákonní zástupcovia informovaní prostredníctvom psychologičky CPP v súlade s ochranou informácií a KP tak nemala možnosť výsledky diagnostiky a odporúčaní spojiť s vlastnými informáciami a kvalitnejšie usmerňovať kariérový vývoj žiakov. Realizovanie viacerých testov o vhodnosti povolania zo strany školy potvrdili v dotazníku okrem troch všetci žiaci, poskytovanie dostatočných informácií o ďalšom štúdiu uviedli všetci. Informácie o duálnom vzdelávaní a jeho výhodách označilo za dostatočné 85,70 % z nich, viac ako tri štvrtiny respondentov označili za dostatočné množstvo informačných stretnutí týkajúcich sa voľby povolania zo strany školy pre žiakov a ich zákonných zástupcov. Účasť svojich zákonných zástupcov na stretnutí organizovaných školou, kde dostali informácie o ďalšom vhodnom štúdiu pre svoje dieťa nepotvrdilo osem respondentov. V dotazníku sa takmer všetci (95,30 %) vyjadrili, že SŠ im nevyberali rodičia; viac ako tri štvrtiny si SŠ nevybralo na základe rozhovorov/odporúčaní spolužiakov a kamarátov, ale viac ako štvrtina si zatiaľ vybrala SŠ na základe informácií z médií či internetu. Len polovica žiakov vyslovila názor, že ich učitelia dobre poznali a vedeli im odporučiť školu, ktorá by bola pre nich vhodná a rovnako polovica by si SŠ nevybrala na základe ich návrhu. Podporu pre rozvíjanie svojich záujmov zo strany učiteľov primárneho vzdelávania vnímali takmer tri štvrtiny žiakov, približne rovnaký počet žiakov podporu zo strany učiteľov nižšieho stredného vzdelávania vytváraním priestoru pre vykonávanie zaujímavých a praktických činností. Približne polovica žiakov si zatiaľ vybrala ďalšie štúdium na základe odporúčania učiteľov SŠ na informačných stretnutiach a takmer polovica na základe odporúčaní psychológa z poradne na základe testov.

Školskú primárnu prevenciu drogových závislostí a rizikového správania realizovala v triedach nižšieho stredného vzdelávania koordinátorka vo výchove a vzdelávaní a na primárnom stupni VP podľa plánu zameraného na preventívne aktivity a programy v rámci všeobecnej primárnej prevencie. Svoje odborné kompetencie si koordinátorka prevencie rozšírila absolvovaním ďalšieho vzdelávania (sociálno-patologické javy). Žiaci sa oboznamovali prostredníctvom kontinuálnych prednášok primerane cielených ich veku s témou obchodovania s ľuďmi, obezitou a anorexiou, zdravou výživou a stravovaním, ... Preventívne programy a aktivity na podporu wellbeingu naprieč všetkými ročníkmi sa zameriavali na zvládanie žiackych problémov a spracovávanie záťažových sociálnych situácií; prevenciu sociálno-patologických javov, sexuálneho zneužívania, sociálny a emocionálny rozvoj, rizikové správanie vo vzťahu k ponímaniu seba samého a bodyimidžu či na podporu duševného zdravia. Prevencia rizikového správania sa bola podporená účasťou žiakov v tematicky zameraných týždňoch (boj proti drogám, zdravie), rozhlasovými reláciami, aktivitami v triedach počas triednických hodín a tematickými preventívnymi nástenkami realizovanými pod vedením vyučujúcich. Na webovom sídle školy boli zákonným zástupcom žiakov dané do pozornosti možnosti zúčastniť sa na webinári a on-line stretnutí s témou porúch príjmu potravy a hraní videohier (odborní zamestnanci organizácia EDI Slovensko, Výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie). Zdôveriť sa so svojimi problémami mohli žiaci aj prostredníctvom schránky dôvery. Napriek preukázateľne realizovaným preventívnym aktivitám smerom ku žiakom zaznamenali v škole od minulého školského roka nárast intervencií (oblasť problémov v učení sa a správaní žiakov). V aktuálnom školskom roku riešili situáciu kyberšikanovania starších žiačok ku mladšej žiačke. Vzniknutému závažnému problému venovali patričnú pozornosť zo strany vedenia školy, triednych vyučujúcich a školského podporného tímu s intervenčnou odbornou podporou CPP Partizánske a Slovenského národného strediska pre ľudské práva v Bratislave (všeobecný a indikovaný typ prevencie v 6. až 9. ročníku s tematikou šikanovania

a kyberšikanovania; pre žiakov 5. ročníka s tematikou nenávisťných prejavov na internete). V aktuálnom školskom roku bolo správanie sa žiakov priebežne monitorované. Pravidelné celoplošné monitorovanie s cieľom odhaľovania rizikových javov a výskytu šikanovania/kyberšikanovania, podľa potreby s prijímaním náležitých opatrení, sledovaním a hodnotením ich účinnosti v škole nerealizovali. Problém záškoláctva ako rizikového správania žiakov sa aktuálne nevyskytoval. Účinnosť primárnej prevencie znižoval fakt, že viac ako polovica (66,67 %) opýtaných žiakov 6. a 7. ročníka v dotazníku nevedela, kto v škole koordinuje prevenciu protidrogového a rizikového správania sa.

Škola zabezpečila potrebnú pomoc žiakom pri prekonávaní informačných a zdravotných bariér prostredníctvom činnosti PA pracujúcich na čiastočný úväzok. Ich podpora bola badateľná na sledovaných vyučovacích hodinách prioritne smerom k žiakom so ŠVVP, na niektorých i k ostatným žiakom. V rámci pôsobenia školského podporného tímu boli využívané služby externých školských špeciálnych pedagógov/psychológov. Na webovom sídle škola deklarovala podporu a pomoc vo výchove a vzdelávaní každému žiakovi (ŠVVP, žiakom v ohrození a riziku) prostredníctvom školského podporného tímu tak, aby zažili úspech, boli pozitívne motivovaní a bola posilnená ich dôvera. Napriek jasne zadefinovanej úzkej spolupráci s CPP pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní (inkluzívneho vzdelávania) a existencii školského podporného tímu účinnosť stanoveného systému znižovala nepostačujúca participácia na spoločnej činnosti a pomoci žiakom zo strany pedagógov, PA a vedenia školy. Predložená školská dokumentácia neobsahovala cielené monitorovanie a analýzy činnosti žiakov v riziku s nastavením potrebnej korekcie pomoci a podpory s následným vyhodnotením. Vyučujúci vždy nedokázali vytvoriť optimálne podmienky pre inkluzívne vzdelávanie všetkých žiakov s ohľadom na ich individuálny potenciál a potreby. Z priameho pozorovania vyučovacích hodín vyplynulo, že podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka neboli uplatňované na takmer polovici z nich. Na približne tretine nebola dostatočne podporovaná sebadôvera každého žiaka, nie každý mal možnosť zažiť úspech.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Celková odbornosť výchovno-vzdelávacej činnosti bola zabezpečená na 93,5 %; na 1. stupni na 100 % a na 2. stupni na 89,3 %. Na nižšom strednom stupni vzdelávania vyučovali neodborne predmety fyzika, občianska náuka, technika a čiastočne neodborne hudobnú výchovu. Vedenie školy a pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii, čo pozitívne ovplyvňovalo výchovu a vzdelávanie.

ZŠ sídlila v trojpodlažnej budove. Na prízemí sa nachádzali skrinky na odkladanie vecí žiakov. Vyučovací proces sa realizoval v 9 kmeňových triedach a 8 odborných učebniach (cudzích jazykov, počítačovej, dvoch multimediálnych, knižnici, kuchynke; chémie/fyziky a biológie) podľa rozvrhov a prevádzkových poriadkov. Pedagógovia mali k dispozícii zborovňu, kabinet pre vyučujúcich 1. stupňa a predmetové kabinety pre vyučujúcich 2. stupňa, v ktorých boli zároveň umiestnené pomôcky na vyučovanie jednotlivých predmetov. Stravovanie bolo zabezpečené v školskej jedálni. Na vyučovanie telesnej a športovej výchovy slúžila telocvičňa, súčasťou rozsiahleho školského areálu bolo futbalové ihrisko. Bezbariérové upravené vstupné a učebné priestory škola zabezpečené nemala. Na popoludňajšiu činnosť žiakov boli k dispozícii dve samostatné oddelenia ŠKD s bohatým vybavením hier i pomôcok slúžiacich na tvorivé aktivity. Vnútorne priestory boli esteticky upravené s výstavkami žiackych prác. Značnými vizuálnymi pomôckami boli nástenné prehľady učív z rôznych predmetov a názorné nástenné

maľby (časová priamka, časti bunky, ...). V interiéri boli viaceré tematicky zamerané nástenky. Žiaci mali možnosť využívať oddychové kútiky so sedacími vakmi. Všetky triedy prvého stupňa a odborné učebne boli vybavené dataprojektormi, notebookmi a interaktívnymi tabuľami. Na vyučovanie informatiky sa využívala počítačová učebňa s 20 stolovými počítačmi, notebookom, dataprojektorom a interaktívnou tabuľou. Pripojenie na internet postačovalo potrebám vyučovacieho procesu. Z rozhovorov s vyučujúcimi i vedením vyplynulo, že väčšinu kompenzačných pomôcok a pracovných listov si pre žiakov so ŠVVP vytvárali učitelia svojpomocne a zároveň využívali i odborné publikácie. Aktívne využívanie kompenzačných pomôcok v podobe nápovedných tabuliek a prehľadov učiva však na hospitovaných hodinách pozorované nebolo, vyučujúci zväčša využili úpravu alebo redukciu zadaní úloh v pracovných listoch (anglický jazyk, slovenský jazyk a literatúra). Vo vyučovacom procese pedagógovia využívali učebnice a pracovné zošity schválené ministerstvom školstva.

Kontrolou predložených zápisníc zo zasadnutí pedagogickej rady a rady školy bolo zistené, že školský poriadok (ŠP) bol prerokovaný a schválený spolu s jeho revidovaním. Dokument stanovoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, organizáciu školského dňa s dodržiavaním zásad psychohygieny, konkretizoval podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí a žiakov pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou a násilím. Jeho súčasťou boli vymedzené zakázané činnosti a informácie o spôsobe udeľovania výchovných opatrení. Žiaci boli so ŠP oboznámení počas triednických hodín, v printovej podobe bol dostupný v každej triede i odbornej učebni, čo potvrdili aj takmer všetci opýtaní žiaci 6. a 7. ročníka v dotazníku. Uviedli, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania stanovených v ŠP, avšak iba štvrtina z nich uviedla, že v ňom mala možnosť zmeniť niektoré uvedené pravidlá. Škola mala vypracovanú vlastnú internú smernicu k prevencii šikanovania. ŠP bol spolu so smernicou k riešeniu šikanovania zverejnený na webovom sídle školy. Školský parlament nebol ustanovený. V školskom roku 2021/2022 boli na posilnenie pozitívneho správania žiakov udelené pochvaly na 1. stupni (31) a 2. stupni (23). Výchovné opatrenia na posilnenie disciplíny za 2. školský polrok boli udelené trom žiakom. V predchádzajúcom školskom roku škola zaznamenala 18 662 vymeškaných vyučovacích hodín (na 1. stupni 8 160 a na 2. stupni 10 502), z nich 7 bolo neospravedlnených (2. stupeň). Pri organizácii vyučovania bol dodržiavaný stanovený začiatok a koniec vyučovania, časy jednotlivých prestávok a určený počet vyučovacích hodín v jednom dni. Škola preukázateľným spôsobom zabezpečovala podmienky bezpečnosti a ochrany zdravia pri organizovaní výchovno-vzdelávacích činností.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

Proces učenia sa žiakov bol celkovo na priemernej úrovni. K jeho pozitívnym stránkam patrila priaznivá triedna klíma podporená efektívnou komunikáciou. Úlohy na rozvoj zapamätania, porozumenia, aplikácie, analýzu a syntézu riešili žiaci takmer na všetkých pozorovaných hodinách. Vyššie myšlienkové procesy boli u nich rozvíjané menej často. Na približne polovici hodín nedostali priestor riešiť úlohy zamerané na hodnotenie a na troch štvrtinách na tvorivosť. V oblasti rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa reagovali na hodnotenie svojho výkonu a regulovali svoje postupy v učení sa, takmer na polovici hodín ale nedostali príležitosť rozvíjať svoje hodnotiace a sebahodnotiace zručnosti. Svoj názor vyjadrovali občas bez zdôvodnenia s využitím argumentov. Rozvoj sociálnych žiackych kompetencií oslaboval nedostatok príležitostí pracovať v tíme. Pokiaľ žiaci skupinovo pracovali, zväčša vedeli spolupracovať a prezentovať výsledok spolupráce. Vyučujúci im vytvárali

príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách, prevažne ich motivovali, ale metódy a formy práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a k rozvíjaniu kritického myslenia, metakognície neaplikovali približne na troch päťtinách sledovaných hodín. Použitie materiálnych prostriedkov bolo vo vyučovacom procese vzhľadom na učebné témy adekvátne. Personalizovaný prístup, diferenciaciu učiva alebo podporu individuálneho potenciálu žiakov (inluzívne vzdelávanie) vyučujúci uplatnili na menej ako polovici sledovaných hodín. Vhodne uplatňovali formatívne hodnotenie na štvrtine hodín aj so zdôvodnením, ojedinele uplatnili klasifikáciu. Žiaci na hodinách prispievali k vytváraniu pozitívnej triednej klímy akceptovaním pravidiel a seba navzájom, občas správanie niektorých museli vyučujúci usmerňovať. Učitelia vytvárali atmosféru istoty, uplatňovali intervencie podporujúce pozitívne vzťahy, toleranciu a spoluprácu, nie vždy však bola podporovaná sebadôvera každého žiaka či možnosť zažiť úspech. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov na úrovni hodnotenia a tvorivosti; poskytovanie možnosti pracovať vo dvojiciach/skupinách; vytváranie možností na sebahodnotenie/hodnotenie iných; uplatňovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka a zvýšenie miery používania metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni. ŠkVP stanovoval realizovateľné vlastné ciele, obsahoval modifikovaný UP, ale neudával aktualizáciu vzdelávacích štandardov považovaných za UO. Disponibilné hodiny boli využité na posilnenie vybraných vyučovacích predmetov a vytvorenie nových. Nesúlad ŠkVP so ŠVP sa prejavil vo vzdelávacom štandarde UO telesnej a športovej výchovy. ŠkVP nevytváral výchovno-vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov, jeho súčasťou neboli UP príslušných vzdelávacích programov v súvislosti so vzdelávaním žiakov so ŠVVP a UO špecifických vyučovacích predmetov. Vedenie školy podporovalo vytýčené stratégie v súlade s nastavenou koncepciou rozvoja. Rezervy v pedagogickom riadení sa vyskytli vo vedení pedagogickej dokumentácie a vo vydávaní rozhodnutí. Pedagógovia sa dostatočne nevenovali analýzam výkonov žiakov, zovšeobecňovaniu zistení a opatreniam na skvalitnenie výchovno-vzdelávacej činnosti; hodnotenie žiakov nedokladovali deklarovateľnými hodnotiacimi portfóliami. Vedúci pedagogickí zamestnanci školy nemonitorovali všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti, výsledky kontrolnej činnosti neanalyzovali a neprijímali ku nim adekvátne opatrenia.

Vedenie školy vytvárali pozitívnu klímu školy smerom k pedagogickým zamestnancom a žiakom, čo potvrdili aj pedagógovia, ktorí považovali klímu školy za otvorenú, avšak vzťah medzi učiteľmi a žiakmi oslabovala podľa vyjadrení tretiny žiakov nízka miera prosociálnosti. Škola zabezpečila systém výchovného a kariérového poradenstva, prevencie a inkluzívneho vzdelávania. Kvalitu a efektivitu služieb poradenstva školy znižovala z dotazníkových zistení nízka transparentnosť informovanosti a činnosti voči žiakom, nízka miera participácie pedagogického zboru súvisiaca s cieľnou podporou vzdelávania všetkých žiakov ohrozených školským neúspechom a absencia celoplošného školského monitoringu situácie v oblasti šikanovania a kyberšikanovania. Zvýšenú pozornosť si vyžaduje realizácia aktivít zameraných na riešenie konfliktov, vzťahových problémov a vytváranie pozitívnych vzťahov v triede/škole na podporu pozitívnej klímy a monitorovanie s vyhodnotením činnosti všetkých zložiek poradenského systému so zreteľom na všetkých aktérov vzdelávania. Zlepšenie si vyžaduje spolupráca všetkých pedagógov a koordinovanie činnosti súvisiacich so vzdelávaním žiakov ohrozených školským neúspechom a prijatie opatrení na podporu inkluzívneho vzdelávania všetkých žiakov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni. Podmienky výchovy a vzdelávania pozitívne ovplyvňovalo splnenie kvalifikačných predpokladov všetkých pedagogických zamestnancov. Celková odbornosť výchovy a vzdelávania bola zabezpečená

na 93,5 %. Materiálno-technické a priestorové podmienky umožňovali vzdelávanie žiakov a napĺňanie cieľov stanovených v ŠkVP. Škola zabezpečila podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov.

Z porovnania výsledkov komplexnej inšpekcie realizovanej v školskom roku 2010/2011 s aktuálnymi zisteniami vyplynulo, že úroveň riadenia školy a vyučovania zostala priemerná, podmienky výchovy a vzdelávania za zlepšili z priemernej úrovne na veľmi dobrú.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrá	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 11 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*protokol o komisionálnej skúške nebol vedený na formulári podľa vzoru ministerstva školstva*);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia UP a UO podľa príslušných vzdelávacích programov pri vzdelávaní žiakov so ZZ, nesúlad vzdelávacieho štandardu UO telesnej a športovej výchovy*);
3. § 5 ods. 3 písm. e), písm. g) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR; o povolení vykonať komisionálnu skúšku*);
4. Čl. 2 ods. 6 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 (*nevidovanie výsledného hodnotenia v špecifických vyučovacích predmetoch*);
5. Čl. 2 ods. 1 pís. c), d) Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 (*absencia súboru prác, ktoré vypovedajú o jeho výkone – žiacke portfólio; absencia analýz výsledkov rôznych činností žiaka*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1) odporúča

- kontrolnú činnosť vedenia školy zamerať na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov, na sebahodnotiace a hodnotiace zručnosti žiakov, na spoluprácu žiakov v dvojiciach/skupinách a na poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka;
- preukázateľne sa zaoberať výchovno-vzdelávacími výsledkami žiakov vrátane výsledkov z externých meraní, analyzovať ich, prijímať opatrenia k zisteným nedostatkom, zistenia zovšeobecňovať na zasadnutiach pedagogických rád a následne kontrolovať ich plnenie;
- kontrolnú činnosť vedenia školy zamerať na hodnotenie žiakov so ŠVVP s rešpektovaním ich individuálnych potrieb a podporou pri prekonávaní bariér vo výchovno-vzdelávacom procese;
- preukázateľným spôsobom oboznámiť všetkých žiakov a ich zákonných zástupcov s kritériami hodnotenia vo vyučovacích predmetoch;
- zosúladiť informácie o spôsobe hodnotenia žiakov v UO vyučovacieho predmetu anglický jazyk v 1. ročníku s odsúhlaseným spôsobom hodnotenia v pedagogickej rade;
- zefektívniť systém výchovy a poradenstva i činnosti školského podporného tímu vzájomnou spoluprácou všetkých pedagógov pri poskytovaní podpory/pomoci všetkým žiakom;
- cielene monitorovať, analyzovať a riešiť výchovno-vzdelávacie problémy všetkých žiakov ohrozených školským neúspechom pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní;
- systematicky realizovať celoplošný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania, zistenia na základe diagnostiky vyhodnocovať, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- zabezpečiť veku primerané informovanie všetkých žiakov o význame a zameraní činnosti výchovnej poradkyne a koordinátorky vo výchove a vzdelávaní;
- realizovať aktivity zamerané na riešenie konfliktov, vzťahových problémov, vytváranie pozitívnych vzťahov v triede/škole a na podporu pozitívnej klímy naprieč všetkými triedami;
- zapisovať učivo v triednych knihách porovnateľným spôsobom s príslušným vzdelávacím štandardom vyučovacieho predmetu.

2) ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 17. 04. 2023 prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *vedenia pedagogickej dokumentácie, nesúladu ŠKVP so ŠVP, vydávania rozhodnutí riaditeľkou školy a hodnotenia žiakov.*

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trenčín v termíne do 31. 08. 2023.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP s názvom Škola pre každého – škola pre všetkých
2. Konceptia rozvoja školy 2021 – 2026
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2021/2022
4. Zápisnice zo zasadania pedagogickej rady školy
5. Plán profesijného rozvoja
6. Rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
7. Dokumentácia žiakov so ŠVVP
8. Záznamy zo stretnutí so žiakmi, zákonnými zástupcami žiakov
9. Školský poriadok
10. Rozvrh hodín
11. Rozvrhy učiteľov
12. Protokol o komisionálnej skúške
13. Doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov
14. Dokumentácia súvisiaca s organizovaním exkurzií a výletov
15. Záznamy z hospitačnej činnosti
16. Stratégia eliminovania školského neúspechu žiakov
17. Triedne knihy
18. Triedne výkazy, katalógové listy
19. Plán koordinátorky prevencie
20. Dokumentácia výchovnej/kariérovej poradkyne
21. Zápisnice z triednych rodičovských združení
22. Zápisnica z plenárneho rodičovského združenia
23. Zápisnice zo zasadnutí rady školy
24. Záznamy triednych učiteľov zo stretnutí so žiakmi, zákonnými zástupcami

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Pavlína Vakošová

Dňa: 10. 03. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:
Mgr. Pavlína Vakošová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Darina Kurilová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 20. 03. 2023 v Trenčíne:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Mgr. Pavlína Vakošová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Darina Kurilová

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Darina Kurilová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu :

Mgr. Pavlína Vakošová, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia – úsek inšpekčnej činnosti