



Číslo: 4069/2022-2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **18. 04. 2023 do 21. 04. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou Károlya Dömeho s vyučovacím jazykom maďarským – Döme Károly Alapiskola és Óvoda, Ďatelinová ulica 296, Iža	
Zriaďovateľ	Obec Iža

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Georgína Velebová – riaditeľka školy
Csilla Broczká – zástupkyňa riaditeľky pre materskú školu

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 4069/2022-2023 zo dňa 17. 04. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Judita Tungli Večerková, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

RNDr. Edita Baloghová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

Mgr. Katarína Lészkóová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

Mgr. Klára Vrbová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

Mgr. Orsolya Matejčuk, prizvaná odborníčka z praxe

Mgr. Mónika Szolár Géhry, prizvaná odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálo-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaný subjekt bola štátna plnoorganizovaná základná škola (ďalej ZŠ) s vyučovacím jazykom maďarským v spoločnom právnom subjekte s materskou školou. Mala 9 ročníkov, 9 tried a 53 žiakov, z toho v primárnom vzdelávaní 4 triedy so 17 žiakmi (v 1., 3. a 4. triede evidovali po 5 žiakov a v 2. dvoch žiakov) a v nižšom strednom 5 tried s 36 žiakmi. Z celkového počtu žiakov 10 plnilo povinnú školskú dochádzku v zahraničí z nich 3 v primárnom (2 v 1. ročníku, 1 v 2. ročníku) a 7 v nižšom strednom vzdelávaní (3 v 6., 1 v 7., 1 v 8. a 2 v 9. ročníku). Riaditeľka školy v informačnom dotazníku uviedla, že evidovali 3 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ďalej ŠVVP), všetkých so zdravotným znevýhodnením (ďalej ZZ), z nich 2 v primárnom a 1 v nižšom strednom vzdelávaní, čo nebolo v súlade s protokolom o zbere údajov pre normatívne financovanie pre školský rok 2022/2023, v ktorom uviedla 3 žiakov so ŠVVP v primárnom vzdelávaní. Z celkového počtu riaditeľkou uvedených žiakov so ŠVVP bol 1 začlenený

bez diagnostiky v zariadení poradenstva a prevencie a 1 individuálne vzdelávaný. Škola žiakov z marginalizovanej rómskej komunity a zo sociálne znevýhodneného prostredia (ďalej SZP) nevzdelávala, napriek tomu, že riaditeľka školy v protokole o zbere údajov pre normatívne financovanie pre školský rok 2022/2023 vykazovala k 15. 09. 2022 celkom 12 žiakov zo SZP, z nich na 1. stupni 7 a 2. stupni 5 žiakov. Súčasťou školy bol školský klub detí (ďalej ŠKD) s 1 oddelením, ktoré navštevovalo 16 žiakov primárneho vzdelávania.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 10 učiteľov, z nich jedna učiteľka si dopĺňala úväzok ako pedagogická asistentka pre žiaka 3. ročníka a jedna vychovávateľka si dopĺňala úväzok ako učiteľka. V škole pôsobili 2 pedagogické asistentky z Centra poradenstva a prevencie Hurbanovo (ďalej CPP), 1 pre začleneného žiaka 3. ročníka a 1 pre žiaka 2. ročníka bez odporúčania poradenského zariadenia.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a výsledky výchovy a vzdelávania z hľadiska vyučovania a učenia sa žiakov boli sledované na 48 vyučovacích hodinách, z toho na 1. stupni na 18 v predmetoch slovenský jazyk a slovenská literatúra (ďalej SJS), maďarský jazyk a literatúra (ďalej MJL), anglický jazyk (ďalej ANJ), matematika (ďalej MAT), prírodoveda (ďalej PDV), prvouka (ďalej PVO) a na 2. stupni na 30 v predmetoch SJS, MJL, ANJ, MAT, chémia (ďalej CHEM) a geografia (ďalej GEG).

Primárne vzdelávanie

Slovenský jazyk a slovenská literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Úroveň **komunikačných spôsobilostí** prezentovali žiaci na slabej úrovni. Ich verbálny prejav bol väčšinou strohý, nerozvinutý, zriedka sa vyjadrovali súvisle. Odpovedať na otázky modelovými vetami pri opakovaní učiva prevažne zvládli len s pomocou. Neprejavili primerané osvojenie odbornej terminológie, čo znižovalo úroveň spisovného jazyka. Na otázky odpovedali často jednoslovné, čo učiteľky nekorigovali. Ojedinele sa vyjadrovali plynule a pohotovo pri opakovaní učiva s menšími nedostatkami pri výslovnosti hlásky „ch“, čo učiteľky dôsledne opravovali. Svoje názory a stanovisko k učivu, téme (4. ročník) vyjadrovali len s pomocou učiteľiek. V dôsledku absencie situačnej metódy vyučovania jazyka a tvorenia krátkych dialógov, žiaci nemali možnosť sa vyjadrovať v reálnych situáciách a vzájomne komunikovať s dopadom na rozvíjanie ich verbálnych zručností. Komunikačné spôsobilosti ojedinele smerovali k efektívnej spolupráci s učiteľkami, ktoré sa vyjadrovali kultivovane, dodržiavali aktuálnu jazykovú normu, na dvoch hodinách aj so spolužiakmi pri skupinovej práci, čo využili efektívne len na polovici z nich. Na jednej hodine rozvíjanú písomnú komunikáciu pri riešení úloh nezvládli primerane veku. Pri práci so súvislým textom a informáciami dominovalo počúvanie s porozumením. Komunikovať pri svojom učení prostredníctvom elektronických médií použitím interaktívnej tabule mali možnosť v 3. ročníku pri skupinovej práci, pomocou aplikácie vykladali z písmen dni v týždni, v 1. ročníku pozerali prezentáciu a počúvali text a pesničku o zvieratách a 3. a 4. ročníku počúvali učivo o činnostiach školáka počas dňa v týždni. Väčšinou využívali učebnice, pracovné zošity a listy, kartičky a prezentácie. Vyhľadávať kľúčové informácie na základe pomocných otázok dokázali na väčšine hodín, ojedinele potrebovali pomoc učiteľky pri identifikovaní základných informácií. Analyzovať text a spájať svoje poznatky s jeho obsahom nezvládli primerane veku ani na jednej hodine, pri hodnotení a posudzovaní textu neboli samostatní na väčšine hodín a ojedinele nedostali príležitosť prejavíť vyššie čitateľské zručnosti. Slabá slovná zásoba žiakov a absencia samostatného súvislého slovného prejavu u väčšiny z nich, sa negatívne prejavili pri porozumení a najmä práci s textom, nedokázali analyzovať, hodnotiť, sumarizovať text bez pomoci učiteľiek. Slabou stránkou bolo preukázanie **poznávacích kompetencií** žiakov (30,6 %) vo vzťahu k riešeniu úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov. Väčšinou správne reprodukovali osvojené vedomosti. Získané vedomosti v 1. ročníku pri spojení osobných zámen s podstatnými menami zväčša vedeli uplatniť pri precvičovaní úloh v pracovnom zošite a didaktickými hrami. Analytické zručnosti mali možnosť prejavíť na všetkých a hodnotiace na dvoch tretinách hodín prostredníctvom úloh, ktoré nedokázali samostatne riešiť. Vo vyšších ročníkoch pri práci vo dvojiciach prevažne aplikovali nadobudnuté vedomosti pri opakovaní učiva v komunikačnej téme

vzdelávanie, práca, voľný čas a záľuby, spoločne kategorizovali a priradili činnosti školáka k dňom v týždni, pri skupinovej práci doplnili chýbajúce slová do viet a riešili štvorsmerovky. V 1. ročníku pri rozlišovaní a priradení podstatných mien na základe kritérií so zameraním na rozširovanie slovnej zásoby neboli samostatní. Úlohy na rozvíjanie tvorivosti absentovali. Najslabšou stránkou procesu bolo rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (25,0 %). Žiaci na väčšine hodín boli aktívni, sústredení na učenie sa, prejavovali snahu o pochopenie informácií, vyjadrili sa k učebnej téme, ale primerane veku kriticky uvažovať nedokázali a na jednej hodine nedostali príležitosť rozvíjať kritické myslenie. Zodpovednosť za vlastné učenie sa pri individuálnej práci zväčša preberali, nedokázali si uvedomiť chyby, identifikovať ich príčiny samostatne. Rozvíjanie kritického myslenia obmedzovalo veku neprimerané hodnotenie silných a slabých stránok žiakmi. Väčšinou dokázali vyjadriť, či sa im hodina páčila a ako sa cítili, na otázky učiteľiek čo sa na hodine naučili a v čom majú rezervy na väčšine hodín nevedeli objektívne a samostatne reagovať. Spätnú väzbu mali možnosť akceptovať ojedinele, korigovať svoje postupy nedokázali. Hodnotenie činnosti spolužiakov absentovalo. Slabou stránkou všetkých hodín bola absencia poskytovania podporných stimulov na personalizáciu procesu výučby učiteľkami, napriek nízkemu počtu žiakov v spojených skupinách (3. – 4. ročník 7 žiakov), bez diferencovania úloh a efektívneho striedania priamej a nepriamej činnosti so žiakmi. Aktivitu žiakov obmedzovalo minimálne (1 hodina používanie metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa a k rozvíjaniu kritického myslenia žiakov a neuplatňovanie výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich rozdiely a osobitosti žiakov. **Rozvíjanie občianskych kompetencií** nebolo veku primerané na menej ako polovici hodín. Na hodinách žiaci ojedinele prejavovali záujem vyjadriť svoje názory k aktuálnej téme hodiny, obhájiť svoje stanoviská nedostali príležitosť, do rozhovorov sa zapojili len niektorí a navzájom sa málo počúvali. **Sociálne kompetencie** žiakov boli rozvinuté primerane na polovici hodín. Dodržiavali dohodnuté pravidlá správania sa aj vo vzťahu k učiteľkám, správali sa primerane okolnostiam, regulovali vlastné konanie na pokyn učiteľiek. Na jednej hodine prevažne uplatňovali ústretovú komunikáciu, empaticky a priateľsky komunikovali najmä s učiteľkami na dvoch tretinách hodín väčšinou nemali osvojené v dostatočnej miere základné mäkké zručnosti. Vytvorené podmienky na skupinovú prácu alebo prácu vo dvojici mali na dvoch tretinách hodín, z nich na jednej neovládali v dostatočnej miere pravidlá tímovej práce, nedokázali prebrať spoluzodpovednosť za plnenie úloh. Nedostatkom bolo nevytvorenie príležitostí na komplexné rozvíjanie zručností žiakov pri tímovej práci, ani na jednej hodine nemali možnosť prezentovať výsledok spoločnej práce a hodnotiť výsledok vlastnej činnosti i ostatných skupín, čo si vyžaduje zlepšenie. Na viac ako polovici hodín učiteľky podporovali rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov, ale žiaci ich primerane veku neovládali. Z metód vyučovania jazyka využívali prevažne priamu (direktnú), audiovizuálnu (štruktúrno-globálnu) a vo vyšších ročníkoch aj komunikatívnu metódu, didaktické hry boli uplatnené na všetkých hodinách. Učiteľky formatívne hodnotili žiakov priebežne na väčšine hodín, objektívne kombinovali chválu aj kritiku s adekvátnou argumentáciou len ojedinele. Klasifikáciu neuplatnili.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Sledované predmety primárneho vzdelávania

Učenie sa žiaka

Žiaci mali možnosť rozvíjať verbálne zručnosti takmer na každej hodine (94,4 % graf č. 1), z nich na 57,4 % (graf č. 1) preukázali primerané komunikačné spôsobilosti. Vyjadrovali sa spisovne správne, plynule, pohotovo na väčšine hodín (MJL, ANJ, MAT a PVD) pri riešení aplikačných úloh, utvrdzovaní učiva a prezentovaní názorov, na 37,0 % hodinách bol prejav väčšiny žiakov charakteristický strohým, málo vecným, jednoslovným vyjadrovaním, ktoré nezodpovedalo ich veku (napr. PVD a MAT), a to aj pri uplatňovaní základnej odbornej terminológie. Učiteľia sa vyjadrovali spisovne správne. Ojedinele na hodine PRV nedostal príležitosť prítomný 1 žiak komunikovať, s pomocou pedagogickej asistentky pracoval na úlohách v pracovnom liste, vymaľoval obrázky a opisoval názvy zvierat. Písomná komunikácia ostatných žiakov sa prejavila najmä pri riešení úloh v zošite, pracovnom zošite a listoch. Na hodinách dominovala frontálna práca, ústna komunikácia sa zužovala najčastejšie na otázku/odpoveď medzi žiakmi a učiteľmi. Napriek nízkemu počtu žiakov v triedach, žiaci boli zriedka podnecovaní k vzájomnej komunikácii a argumentácii pri vyjadrovaní názorov. Na hodinách prevažovalo

počúvanie s porozumením. Pracovať so súvislým (MJL) a nesúvislým textom a tabuľkami (MAT, ANJ, PVD) dostali možnosť na dvoch tretinách hodín, čo využili a prevažne čítali (MJL, ANJ, MAT) a počúvali (SJSL, ANJ, PVD) texty s porozumením, identifikovali základné informácie na väčšine z nich. Slabou stránkou práce s textom bolo vytváranie podmienok na hlbokú prácu s ním zhruba len na pätine hodín (SJSL a MAT). Ojedinele na hodine MAT dokázali text samostatne analyzovať, spájať získané informácie so svojimi poznatkami, skúsenosťami a posudzovať ich. Slabo boli rozvíjané zručnosti žiakov na získavanie informácií a prácu s nimi využitím informačno-komunikačných technológií (ďalej IKT) len na takmer pätine hodín. Absencia súvislého slovného prejavu žiakov a práce s textom zhruba na tretine hodín (PVO, PVD, ANJ, MAT) a nerozvíjanie analytických a hodnotiacich zručností pri práci s ním na väčšine (59,6 % graf č. 1), nepodporili efektívne rozvíjanie ich slovného prejavu s dopadom na celkovú málo vyhovujúcu úroveň prezentovaných **komunikačných zručností** žiakov (31,0 % graf č. 3a). Žiaci správne reprodukovali naučené poznatky na väčšine hodín a vedeli riešiť úlohy na zapamätanie a porozumenie pomocou didaktických hier napr. The Watergun Game, BUMM, štvorsmerovky, Bingo, doplňovačky a zriedka aj cez aplikácie (ANJ a MAT). Na šestine hodín (MAT, PVD, PVO) neboli samostatní. Osvojené poznatky v konkrétnej neznámej situácii vedeli používať na väčšine hodín, napr. pri riešení úloh v pracovných zošitoch a listoch, lúštili hádanky, doplňovali do viet chýbajúce slová, vymenovali aké jedlá majú/nemajú radi. Na ostatných hodinách neboli samostatní, alebo nedostali príležitosť činnosti vykonávať (PVO, MAT a PVD). Negatívom vyučovacích hodín bolo ojedinelé zaradenie úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov, čo spôsobilo celkovú nevyhovujúcu úroveň ich **poznávacích kompetencií** (23,7 % graf č. 3a). Na väčšine hodín absentovali úlohy na analýzu (77,8 % graf č. 2) a hodnotenie (83,3 % graf č. 2), okrem SJSL a v 1. ročníku (MAT), na ktorých žiaci rozoberali a posudzovali správnosť a nesprávnosť výrokov. Tvorivé zručnosti žiakov neboli rozvíjané ani na jednej hodine. Učitelia zväčša nepreferovaním zážitkového vyučovania a neuplatnením experimentovania a bádateľskej činnosti na hodinách, nerozvíjali adekvátne kritické myslenie a tvorivosť žiakov. Najslabšie rozvíjanou oblasťou bolo preukázanie **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa (22,9 % graf č. 3a) s celkovou nevyhovujúcou úrovňou. Efektívne metakognitívne procesy boli pozorované iba na 22,2% hodín (graf č.3). Žiaci boli aktívni len zhruba na tretine hodín, čo sa prejavilo pri opakovaní a utvrdzovaní učiva a aplikácii poznatkov. Učitelia ich motivovali hravou formou, didaktickými hrami, pesničkami a pomocou IKT. Žiaci boli podnecovaní k sebahodnoteniu takmer na polovici hodín (46,3 % graf č. 3). Väčšina svoj výkon hodnotila jedným slovom, alebo vyjadrili pocity hodiny. Len na 13,0 % hodinách (graf č. 3) prejavili dostatočnú schopnosť kriticky myslieť, boli prevažne samostatní a dokázali objektívne zhodnotiť, čo sa naučili a v čom majú nedostatky aj vo vzťahu k hodnoteniu výkonu spolužiakov a regulovali svoje postupy v učení sa na základe hodnotenia svojho výkonu. Nedostatkom bolo nevytváranie príležitostí na 53,7 % hodinách na rozvoj sebahodnotenia s dopadom na úroveň rozvíjania autonómneho učenia sa ako prostriedku osobného rozvoja žiakov. Rozvíjanie **občianskych kompetencií** žiakov bolo na celkovej 43,1 % (graf č. 3a) úrovni. Takmer na polovici hodín sa vyjadrovali k preberanej téme, čo majú radi, rozprávali sa o deji prečítaného textu, prírode, vesmíre (MJL, MAT, ANJ, PVD). Zdôvodniť svoje názory mali možnosť iba na menej ako tretine hodín, ojedinele pri argumentovaní potrebovali pomoc. Na viac ako polovici prevažne aktívne počúvali, diskutovali, rešpektovali odlišné názory. Občas prejavil menšiu trpezlivosť, málo počúvali a na ostatných hodinách nedostali príležitosť posúdiť postoje iných. Celkovú úroveň rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiakov (56,4 % graf č. 3a) oslabovalo zaradenie kooperatívnych foriem prác len zhruba na tretine hodín (16,7 % graf č. 3). Žiaci na všetkých hodinách komunicovali s učiteľmi a v menšej miere aj medzi sebou efektívne a ústretovo, boli empatickí, vytvárali pozitívne vzťahy v triede a akceptovali dohodnuté pravidlá správania. Vo dvojici a skupine pracovali zhruba na tretine hodín (ANJ, MJL, SJSL), z nich na dvoch hodinách žiaci nemali v dostatočnej miere osvojené pravidlá tímovej práce. Prezentovať výsledok spoločnej práce zvládli na minime hodín a posúdiť činnosť tímu a rozvíjať argumentačné schopnosti mali možnosť len ojedinele.

Vyučovanie učiteľom

Výchovno-vzdelávacie ciele učitelia jasne formulovali na väčšine hodín, na dvoch tretinách boli orientované aj na zdokonalenie výkonu žiaka a na viac ako polovici hodín bolo spojené preverovanie ich splnenia so sebahodnotením žiakov. Poskytovanie **podporných stimulov** na učenie sa každého žiaka

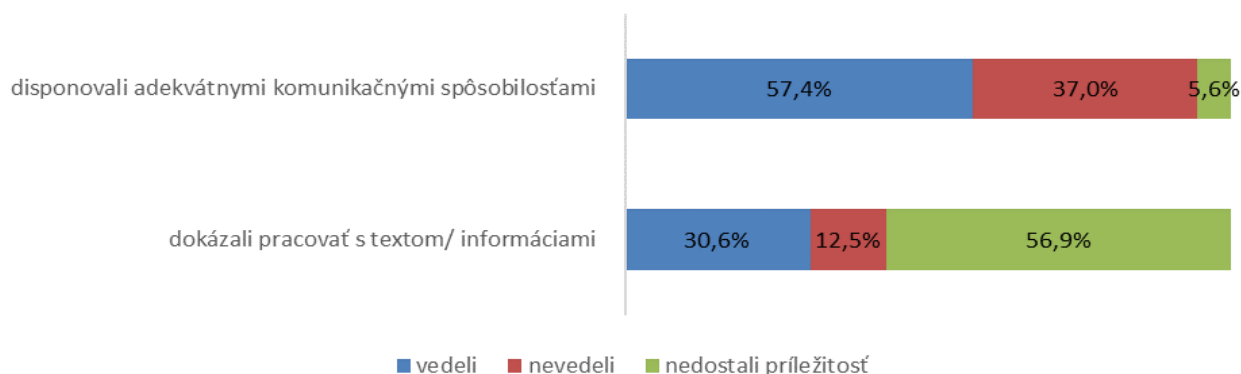
bolo slabou stránkou vyučovania, uplatnené len zriedka (16,7 % graf č. 4). Žiaci len na jednej hodine mali možnosť riešiť diferencované úlohy. Doplňujúci výklad, prekonávanie bariér v učení sa a individuálny prístup boli zastúpené v menšej miere. Začleneným žiakom (3. ročník) bolo umožnené riešiť úlohy primeranej náročnosti a podľa vlastného tempa a na tretine hodín pracovali s nimi aj pedagogické asistentky (2. a 3. ročník), učitelia ich verbálne usmerňovali a zohľadňovali ich učebné tempo a podľa možností ich zapájali do aktivít (ANJ). Učitelia používali **učebné pomôcky** (karičky, prezentácie, pracovné listy, obrázky) efektívne vo vzťahu k stanoveným cieľom na väčšine hodín, na hodinách PDV, PRV a ANJ učebnice absentovali. Využívanie IKT patrilo medzi slabé stránky vyučovania, učitelia len na menej ako polovici hodín používali aplikácie, premietali krátke prezentácie a využívali IKT na vypočutie audiovizuálnej nahrávky, na tretine hodín bez aktívnej činnosti žiakov. Na spojených hodinách predmetov jednotlivých ročníkov (MAT 1. a 2. ročník, ANJ 3. a 4., PVD 3. a 4., PVO 2. a vlastiveda 4. ročník) nebolo aplikované striedanie priamej a nepriamej činnosti žiakov. Uplatnené **efektívne stratégie vyučovania** podporovali jasne stanovené ciele vyučovania (45,2 % graf č. 4) na menej ako polovici hodín. Učitelia motivovali žiakov využívaním didaktických prostriedkov a hier, zriedka skupinovú prácu a kritickým myslením len pri sebahodnotení. Stratégie vyučovania boli málo zamerané na rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti vyšších myšlienkových procesov, aktívneho činnostného učenia sa, úlohy na rozvíjanie tvorivosti absentovali. Vytvárali pozitívnu pracovnú **atmosféru** (100 % graf č. 4) a **prostredie psychického bezpečia** v triedach, posilňovali pozitívne vzťahy medzi žiakmi a dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa. Takmer na dvoch tretinách hodín uplatňovali formatívne hodnotenie adekvátne, optimálne kombinovali chválu a kritiku, v menšej miere bolo podporované hľadanie možností ďalšieho napredovania. Verbálne hodnotenie výkonov žiakov neodôvodnili na viac ako polovici hodín a klasifikáciu uplatnili iba ojedinele.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

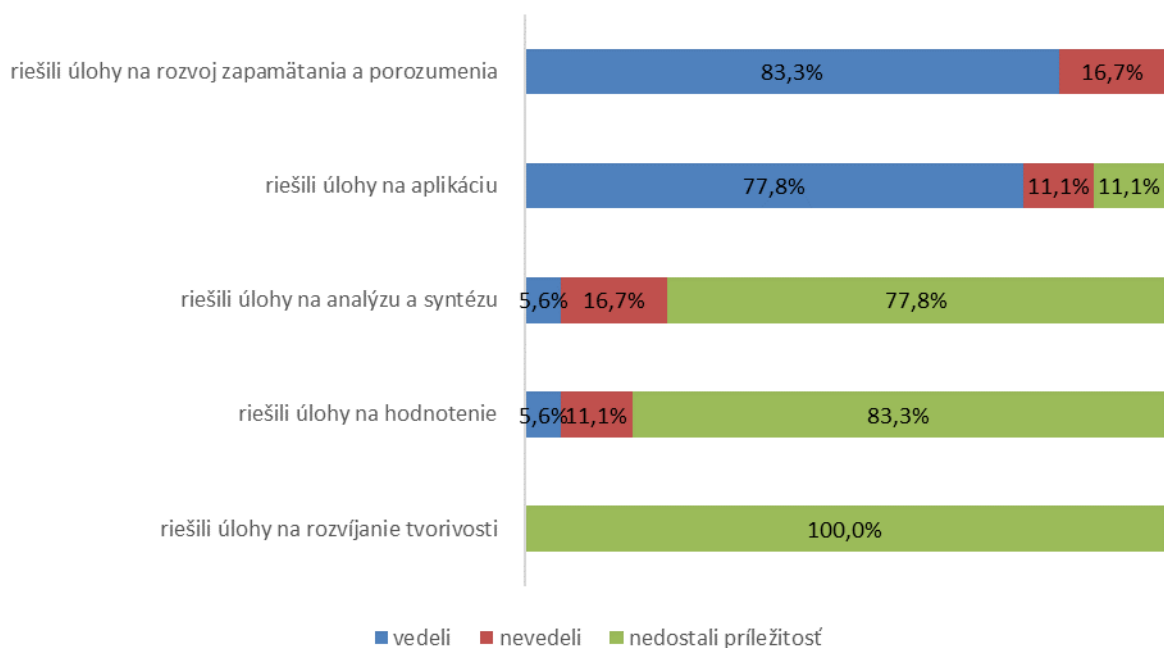
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	maďarský jazyk a literatúra	priemerná
	anglický jazyk	málo vyhovujúca
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca
Človek a príroda	prírodoveda	nevyhovujúca
	prvouka	nevyhovujúca

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

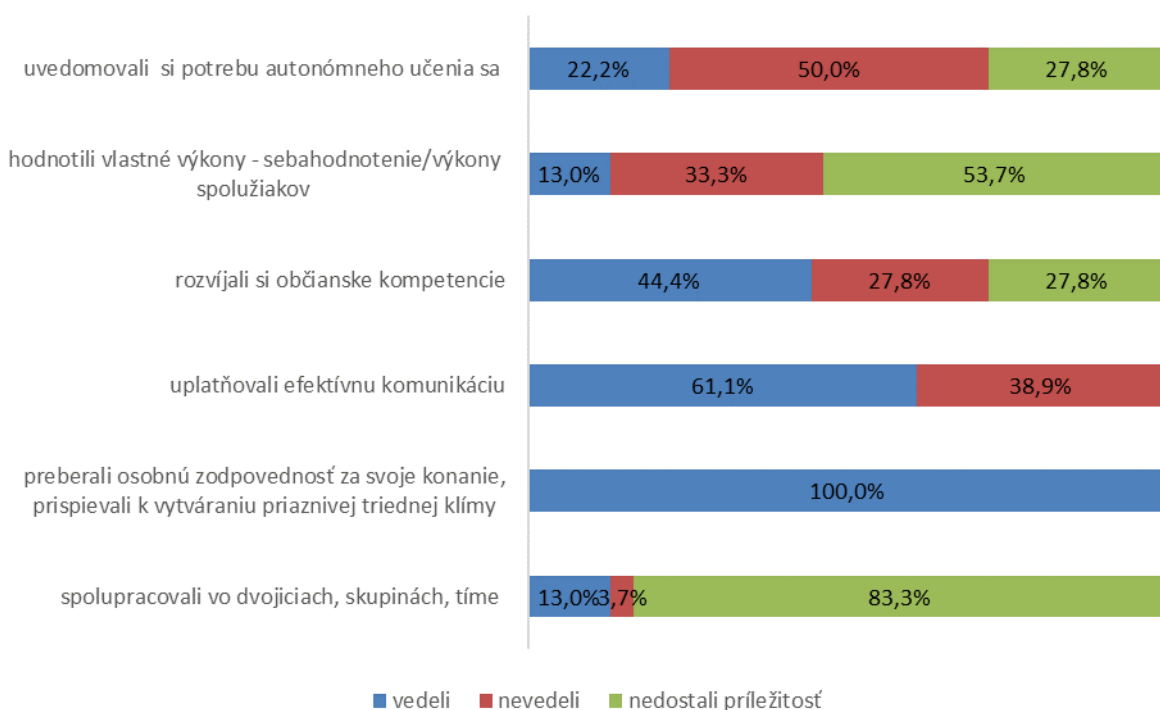
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



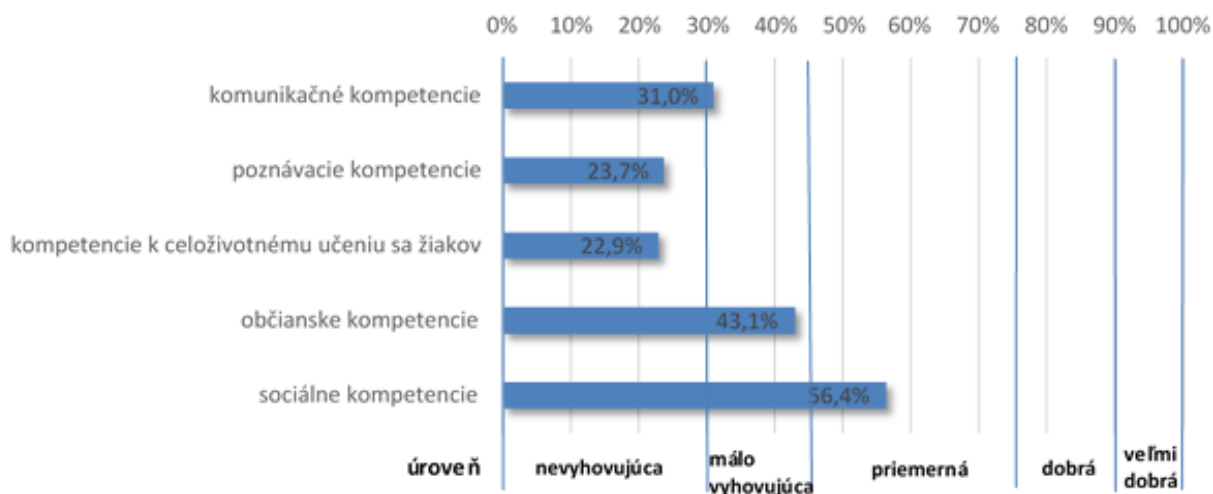
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



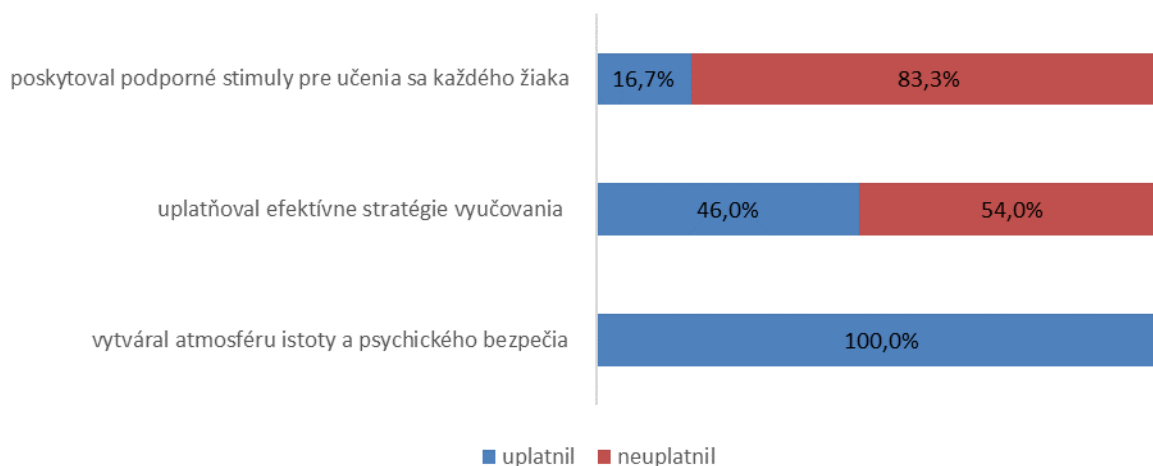
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



Nižšie stredné vzdelávanie

Slovenský jazyk a slovenská literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci na hodinách nepreukázali **komunikačné kompetencie** primerane veku. Ich nedostatočná slovná zásoba im neumožňovala vyjadrovať sa súvisle a ich samostatný verbálny prejav s menšou podporou učiteľiek bol na hodinách zriedkavý, najčastejšie pri opakovaní vedomostí. Väčšina odpovedala na otázky len jedným slovom, napriek nabádaniu učiteľkami, ktoré často otázky a pokyny preformulovali. Na ich bežné príkazy a pokyny nereagovali všetci žiaci adekvátne, nie vždy rozumeli súvislému prejavu učiteľiek alebo naň nedokázali reagovať ústne, čo bolo najmarkantnejšie v 7. – 9. ročníku. Jednotlivci, ktorí prekonali jazykovú bariéru, odpovedali jednoduchou vetou s nedostatkami v správnom skloňovaní, časovaní a zhodou prídavného mena s podstatným menom, používaní základných a radových čísloviek. V niektorých častiach

hodín prevládala slovný prejav učiteliek, okrem hodín v 5. a 6. ročníku (spojené ročníky), ktoré sa vyjadrovali kultúrne a dôsledne opravovali chyby vo vyjadrovaní žiakov, občas použili preklad do vyučovacieho jazyka. Využívanie odbornej terminológie žiakmi nebolo primerané. Najslabšie prezentovali svoj verbálny prejav žiaci 7. - 9. ročníka, z ktorých väčšina, podľa vyjadrenia vyučujúcej nedokázala prekonať jazykovú bariéru, nemali záujem o predmet alebo sa na hodiny nepripravovali. Učiteľky ďalej uviedli, že dištančná forma vyučovania mala negatívny dopad na vedomosti, no najmä verbálny prejav žiakov v slovenskom jazyku. Komunikácia na hodinách prebiehala len medzi učiteľkami a žiakmi. Ojedinele využili učiteľky audiolingválnu metódu, žiaci precvičovali krátke dialógy (v kvetinárstve), nedokázali si komplexne zapamätať jednotlivé frázy. Občas rozvíjali slovnú zásobu spievaním ľudovej piesne. Najčastejšie precvičovali ústnu komunikáciu modelovými vetami, aj keď s nedostatkami, žiaci 5. a 6. ročníka, ktorí boli motivovaní bohatou databázou slov, názornosťou (farebné obrázky, PowerPointová prezentácia), didaktickými hrami, striedaním samostatnej a skupinovej práce. V písomnom prejave žiaci nedokázali vždy primerane veku aplikovať základné pravidlá slovenského pravopisu, čo učiteľky dôsledne korigovali. Na všetkých hodinách pracovali žiaci s literárnym, vecným i nesúvislým textom v učebnici a pracovných listoch, počúvali vzorový prednes učiteliek, občas zvukový záznam. Prevažovalo tiché čítanie. Nedostatočná slovná zásoba žiakov, častá potreba vysvetliť význam neznámych slov mali dopad na porozumenie textu a prácu s ním. Po príprave zväčša odpovedali žiaci na otázky (ústne i písomne) vo dvojiciach alebo skupinách, prečítali napísané odpovede, ktoré neboli vždy správne a opravu dokázali urobiť s výraznou pomocou učiteliek. Nedokázali samostatne aktívne pracovať s textom. Starší žiaci boli občas nabádaní k hlbokjej práci s vecným textom pomocou čitateľskej stratégie, ktorú väčšina nezvládla pre nepochopenie jeho obsahu. Občas vyhľadávali informácie z printových zdrojov, elektronické zdroje využili minimálne (notebook) a len na zhruba tretine hodín prezentovali najmä mladší žiaci digitálne zručnosti. Nedostatočná slovná zásoba žiakov, jednoslovné odpovede tých istých žiakov najmä vyšších ročníkov, problémy s porozumením textu primeraného ich veku, absencia hlbokjej práce s ním na väčšine hodín mali dopad na dosiahnutú celkovú nevyhovujúcu úroveň (25,0 %) **komunikačných spôsobilostí** žiakov, ktorá bola nižšia ako v ostatných predmetoch (Graf č. 7a). Problémy so slovnou zásobou v prepojení na nízku úroveň komunikačných zručností žiakov mali dopad na všetky sledované oblasti vyučovacieho procesu. Úlohy na **zapamätanie, porozumenie** i aplikáciu (gramatické javy, literárne vedomosti) dokázali vyriešiť ojedinele len jednotlivci. Na hodinách potrebovala väčšina učiteliek pomoc formou doplňujúcich a nápovedných otázok. Striedaním foriem práce a metód boli motivovaní k činnosti, aktívne reagovať nedokázali, okrem niektorých mladších žiakov. Efektívne využívali zaradené **učebné pomôcky** najmä učebnice, zošity, pracovné listy, farebné obrázky, kartičky s databázou slov, reálne predmety v triede, v 8. a 9. ročníku nebola vždy dostatočne podporená názornosť, absentovala pomocná databáza slov. Na viac ako polovici hodín mali príležitosť rozvíjať analytické, tvorivé (cinquain) zručnosti len na 1 a úlohy na hodnotenie neboli zaradené, čo ovplyvnilo celkovú nevyhovujúcu úroveň ich **poznávacích spôsobilostí** (Graf č. 7a). Učiteľky poskytli **podporné stimuly pre efektívne učenie sa každého žiaka** individuálnym prístupom, doplňujúcim výkladom, častou kontrolou pochopenia a porozumenia žiakmi, vlastným pracovným tempom, efektívnym striedaním priamej a nepriamej činnosti so žiakmi (5. - 6. ročník) len na menej ako polovici hodín. Diferenciáciu úloh podľa náročnosti nevyužili, čo si vyžaduje zlepšenie. Väčšina žiakov usmerniť svoje učenie bez pomoci učiteliek nedokázala. K autonómnemu učenia sa neboli žiaci zámerne vedení učiteľkami, stratégie na rozvoj metakognície nevyužívali. Rozvoj kritického myslenia podporovalo menej efektívne sebahodnotenie žiakov na viac ako polovici hodín, pre nezvládnutie väčšiny objektívne zhodnotiť svoj učebný výkon. Občas s pomocou učiteliek spájali nadobudnuté vedomosti v širších súvislostiach. V minimálnej miere dokázali efektívne pracovať s chybou, len niektorí ju dokázali korigovať po upozornení a s pomocou. Slabou stránkou vyučovania bolo rozvíjanie **kompetencií** žiakov **k celoživotnému učeniu** na celkovej nevyhovujúcej úrovni (Graf č. 7a). Komplexne stanovené **didaktické ciele** boli na viac ako polovici hodín orientované na žiaka, ich plnenie priebežne učiteľky kontrolovali, menší dôraz kládli na záverečnú spätnú väzbu spojenú so zisťovaním miery pochopenia učiva žiakmi, ktoré neprepojili vždy so sebahodnotením. Ojedinele klasifikovali výkony žiakov a známku zdôvodnili. Najslabšie prezentovali žiaci **občianske kompetencie** pre nevytvorenie priestoru na vyjadrenie názoru a postoja k téme alebo učivu na viac ako polovici hodín, ani na jednej k aktívnemu vzájomnému počúvaniu a následnej diskusii a len na 1 mali možnosť názor zdôvodniť. Väčšina žiakov nedokázala názor vyjadriť v štátnom jazyku. Na každej hodine vytvárali žiaci podnetné prostredie

a pozitívnu klímu v triede regulovaním vlastného správania, empatickým a tolerantným prístupom. V tíme alebo vo dvojici pracovali takmer na každej hodine, ich vzájomná spolupráca bola obmedzená nedostatočnou slovnou zásobou, štátny jazyk nedokázali precvičovať, zdokonaľovať, vzájomne komunikovali vo vyučovacom jazyku s dopadom na prezentovanie výsledkov práce len za pomoci učiteliek. Zdôvodniť výsledok práce mohli minimálne, pričom neprejavili samostatnosť. Na 1 hodine v 5. ročníku sa vzdelával len 1 žiak, skupinová práca nebola realizovaná. Celkovú priemernú úroveň (Graf č. 7a) rozvíjania **sociálnych spôsobilostí** ovplyvnili ich slabo prezentované kooperatívne zručnosti. Učiteľky dbaním na dodržiavanie stanovených pravidiel správania, podporovaním pozitívnej sociálnej klímy výučby, budovaním sebadôvery každého žiaka, častým povzbudzovaním podporovali na hodinách **atmosféru istoty a psychického bezpečia**.

Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra bolo na nevyhovujúcej úrovni.

Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania

Učenie sa žiaka

Žiaci preukázali veku primerané **komunikačné zručnosti** najmä na hodinách MJL a ANJ. Ich prejav bol súvislý pri prezentovaní názorov a činnosti tímovej práce a pri individuálnom skúšaní na hodine CHEM. Iba na polovici hodín vedeli komentovať riešenie úloh, pohotovo odpovedať na otázky pri sprístupňovaní, frontálnom opakovaní a precvičovaní učiva (50,0 %, graf č. 5). V rozhovoroch často odpovedali jednoslovné, čo znižovalo efektívnosť komunikácie vo vzťahu učiteľ - žiak, v menšej miere bola zastúpená komunikácia žiak - žiak i z dôvodu absencie kooperatívnych foriem vyučovania na viac ako polovici hodín. Slabá slovná zásoba negatívne ovplyvnila úroveň ich argumentačných schopností. Verbálna komunikácia žiakov bola na viac ako polovici hodín spisovne správna a kultivovaná, na ostatných hodinách sa vyskytli nedostatky v dôsledku používania slangových slov a nespisovných výrazov (napr. „prezidenty“, „csík“, „szuper“), na čo pedagógovia väčšinou reagovali a žiaci svoje odpovede korigovali. V písomnej komunikácii žiakov sa vyskytli menšie nedostatky v používaní odborných symbolov. Niektorí často používali neadekvátne odborné výrazy, učitelia ich zväčša opravili. Na dvoch hodinách GEG dominoval monológ učiteľa, žiaci nedostali príležitosť na preukázanie komunikačných zručností ani na plnohodnotnú prácu s textom. Na menej ako polovici sledovaných hodín (39,20 %, graf č. 5) dokázali pracovať s vhodne vybranými súvislými textami (MJL, ANJ) zväčša z učebníc, pracovných listov a nesúvislým textom, najmä tabuľkami a schémami (CHEM), slovnými úlohami (MAT). Učitelia rozvíjali ich čitateľské zručnosti na úrovni reprodukovania a porozumenia takmer na každej hodine, žiaci na skoro polovici hodín neporozumeli obsahu textov (SJSJ), nevedeli vyhľadať informácie, vysvetliť ich význam, potrebovali značnú pomoc učiteľov. Nájst širšie súvislosti medzi informáciami a pospájať ich so svojimi skúsenosťami, čo podporovali učitelia na menej ako polovici hodín, dokázali zhruba na pätine hodín. Najmenej možností mali hodnotiť text a zaujať stanovisko, čo občas väčšina dokázala len s pomocou učiteľov. Slabá slovná zásoba žiakov, jednoslovné odpovede, občas neprekonanie jazykovej bariéry (SJSJ) a preferovanie monologickej metódy učiteľom, nevytvorenie príležitostí na hlbokú prácu s textom na viac ako polovici hodín mali dopad na celkovú málo vyhovujúcu úroveň (37,8 % graf č. 7a) ich komunikačných spôsobilostí. Na väčšine hodín bolo rozvíjanie **poznávacích kompetencií** žiakov neefektívne (23,40 %, graf č. 7a). Väčšina nevedela reprodukovať naučené vedomosti a dokázala riešiť úlohy na porozumenie na tretine hodín. Na dvoch hodinách GEG nedostali príležitosť preukázať svoje poznávacie zručnosti, na aplikovanie vedomostí ani na jednej hodine. Na polovici ostatných hodín vedeli uplatniť osvojené pracovné postupy a algoritmy pri aplikácii poznatkov, pri riešení úloh z bežného života potrebovali pomoc učiteľov. Pri tvorení dialógov v rámci komunikačnej témy boli zruční (ANJ) a pohotovo aplikovali svoje poznatky z gramatiky pri riešení pravopisných cvičení (MJL). Na menej ako polovici hodín boli zadané úlohy na rozvíjanie analytického myslenia žiakov najmä pri práci s textom, slovnými úlohami z bežného života, žiaci ich vedeli vyriešiť iba na pätine hodín (20,00 %, graf č. 6). Učitelia im na väčšine hodín nevytvorili priestor na preukázanie hodnotiacich zručností (83,30 % graf č. 6). Ak dostali príležitosť, vedeli posúdiť význam informácií a riešení slovných úloh, pravdivosť a presnosť údajov a robiť rozhodnutia na základe rozboru informácií a dát. Na preukázanie tvorivosti dostali príležitosť na 2 hodinách (SJSJ, CHEM). Na hodine CHEM žiaci vytvorili názorné a komplexné projekty v environmentálnej oblasti, zmysluplne spracovali a zhodnotili získané informácie z rôznych zdrojov a kreatívne ich spájali so svojimi osvojenými poznatkami.

Najslabšou oblasťou sledovaných hodín bolo preukázanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakmi** (20,80 % graf č. 7a). Na menej ako polovici hodín prejavili záujem o činnosti a prezentovali zodpovedný prístup k plneniu úloh. Na väčšine hodín do procesu učenia sa nezapájali všetci žiaci, nepreukázali iniciatívu, motivovaní boli len niektorí z nich. Na viac ako polovici hodín mali príležitosť uvedomiť si chybu, identifikovať jej príčiny a nájsť správne riešenie, ale dokázali to iba ojedinele. Ich kritické myslenie sa prejavilo sporadicky pri sebahodnotení alebo riešení úloh na hodnotenie. Žiaci nedostali príležitosť na hodnotenie svojich výkonov na viac ako polovici hodín (60,00 %, graf 7). Na zhruba polovici ostatných hodín nedokázali posúdiť svoje silné a slabé stránky a preukázali slabé argumentačné schopnosti. Rady učiteľov prijali pri hľadaní možností zlepšenia sa na menej ako polovici hodín, najmä na hodinách MJL. Nedostali priestor na rozvíjanie hodnotiacich zručností vo vzťahu k svojim spolužiakom a výsledkom ich činnosti, na hodnotenie edukačného procesu vzhľadom na ich výkon ojedinele, na hodinách ANJ a MJL. Priestor na preukázanie hodnotiacich zručností žiakov nebol vytvorený ani na jednej hodine GEG. Celkovú úroveň **občianskych kompetencií** (35,40 %, graf 7a) ovplyvnilo nedostatočné podnecovanie žiakov na vyjadrovanie názorov, argumentáciu a najmä diskusiu o vyjadrených názoroch a postojoch a ich slabé komunikačné zručnosti. Väčšinou vyjadrili názory a postoje k učebnej téme (MJL), náročnosti úloh a ich využitiu v bežnom živote (MAT). Vo vyšších ročníkoch pohotovo argumentovali pri posudzovaní negatívneho vplyvu kyslých dažďov a globálneho otepľovania na prírodu a životné prostredie (CHEM), pri vyjadrovaní názorov k tetovaniu a téme s akou slávnou osobnosťou by sa chceli stretnúť (ANJ). Ak dostali príležitosť oponovať a diskutovať, odlišné názory väčšinou rešpektovali. **Sociálne kompetencie** preukázali efektívnou komunikáciou s učiteľmi a spolužiakmi na menej ako polovici hodín. Väčšina dodržala stanovené pravidlá správania a po upozornení svoje konanie korigovali. Menej ako na tretine hodín dokázali pri práci v skupine alebo vo dvojici vzájomne si pomáhať, konštruktívne komunikovať a zhruba na päťtine prezentovať výsledok spoločnej činnosti, čo výrazne ovplyvnilo celkovú úroveň ich sociálnych zručností (56,30 %, graf 7a). Iba na hodinách ANJ a ojedinele MJL boli podnecovaní na objektívne hodnotenie výsledkov tímovej práce a preukázali svoje argumentačné schopnosti.

Vyučovanie učiteľom

Na viac ako polovici hodín boli komplexne formulované **výchovno-vzdelávacie ciele** so zreteľom na očakávané výsledky učenia sa žiakov, na ostatných bola opísaná činnosť alebo oznámená téma vyučovacej hodiny. Učitelia priebežne overovali ich plnenie zväčša frontálne, kontrolnými otázkami a sporadicky samostatným riešením úloh. Na skoro dvoch tretinách hodín absentovalo preverovanie splnenia edukačných cieľov v závere hodín s dôrazom na sebahodnotenie žiakov. Na hodinách GEG nejasná formulácia cieľov a absencia overovania ich priebežného plnenia viedli ku chaotickému sprístupňovaniu učiva v nesúlade s témou hodiny a požiadavkami vzdelávacieho štandardu. Učitelia v minimálnej miere (13,30 %, graf č. 8) podporovali **personalizáciou procesu** učenie sa žiakov. Podmienky na inkluzívne vzdelávanie vytvorili ojedinele rešpektovaním pracovného tempa žiakov a uplatňovaním individuálneho prístupu pri utvrdzovaní učiva. Zadávanie diferencovaných úloh a diferencovanie činnosti vzhľadom na rozdielne vzdelávacie schopnosti žiakov absentovalo. Na hodinách so spojenými ročníkmi (MJL 5. – 6., ANJ 6. - 7.) nebolo vyvážené striedanie frontálnej a samostatnej činnosti, na GEG (6. – 7. ročník) učiteľ striedavo uplatnil výklad rôzneho učiva, čo žiaci zväčša pasívne počúvali. **Efektívne stratégie vyučovania** zabezpečili optimálny výkon žiakov na menej ako polovici hodín (49,00 %, graf č. 8) riešením úloh najmä na porozumenie a aplikáciu aktivizujúcimi metódami, s výnimkou hodín GEG, na ktorých dominoval monológ učiteľa a sprístupňovanie učiva bez logického sledu, čím neboli vytvorené podmienky na rozvíjanie seberealizácie osobného rozvoja žiakov. Používanie nespisovných slov (napr. „iparibb“ „agrariusabb“), odborných výrazov v nesprávnom kontexte napr. výrazom Amerika učiteľ pomenoval USA, Severnú aj Južnú Ameriku viedlo k chaotickému sprostredkovaniu informácií. Z priameho pozorovania vyučovania vyplynulo, že metódy zamerané na podporovanie analytického myslenia žiakov boli uplatnené v menšej miere najmä pri práci s textom (MJL, ANJ), spracovaní samostatne vyhľadávaných informácií (CHEM) a pri riešení slovných úloh (MAT), stratégie na rozvíjanie ich hodnotiacich zručností boli zastúpené ojedinele. Prevala frontálnych foriem vyučovania, monologických a dialogických metód nepodporovala dostatočne rozvíjanie kritického

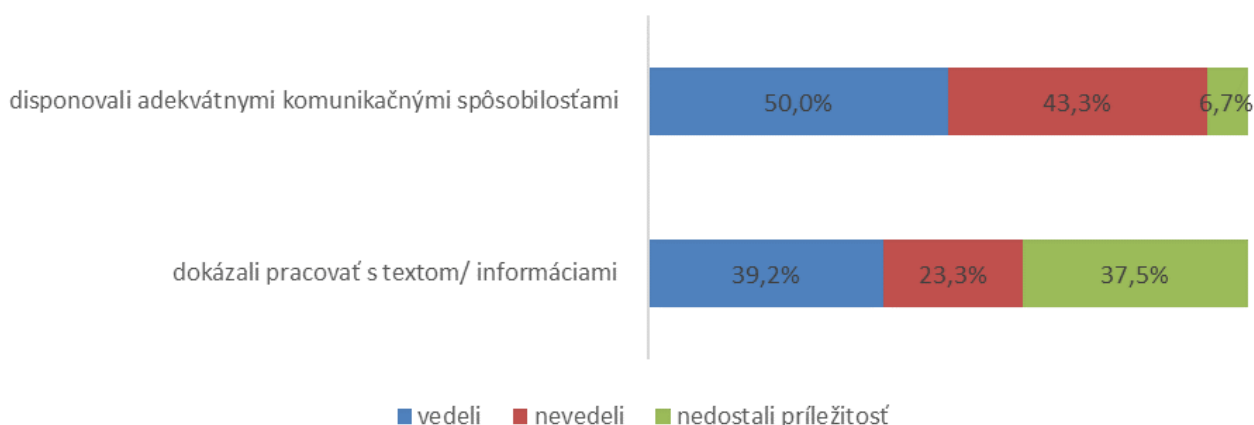
myslenia žiakov. Bádateľské metódy absentovali. Učítelia motivovali žiakov príkladmi z bežného života a využitím teoretických poznatkov v praxi a medzipredmetových vzťahov na väčšine hodín. Učivo vysvetľovali v súlade s vedeckými poznatkami, s výnimkou 1 hodiny GEG, na ktorej niektoré nesprávne informácie uviedol učiteľ aj v učebnom texte, ktorý poskytol žiakom na domácu prípravu (napr. v subtropických krajinách žijú tigre a slony). Názorné **učebné pomôcky** boli využité zmysluplne vo vzťahu k stanoveným komplexným cieľom a čiastkovým kognitívnym a afektívnym na troch štvrtinách hodín, na ostatných absentovali alebo neboli využité účelne (GEG ani na jednej hodine). Na hodinách MAT bolo rozvíjanie pracovných zručností žiakov zabezpečené používaním kalkulačky a rysovacích pomôcok. Učítelia použili **prostriedky IKT** na polovici hodín najmä na premietanie prezentácií a úloh i rozvíjanie digitálnych zručností žiakov riešením aktivizujúcich úloh využitím výukových zdrojov internetového portálu Wordwall (MAT, CHEM) a interaktívnej tabule (MJL, ANJ). **Atmosféru istoty a psychického bezpečia** vytvárali na väčšine hodín (93,30 %, graf č. 8) charakterizovanú ústretovou komunikáciou, toleranciou, empatickým prístupom a pozitívnymi vzťahmi medzi žiakmi. Ojedinele nezapájali každého žiaka do činnosti pri frontálnom opakovaní a precvičovaní učiva, čím nevytvorili optimálne pracovné podmienky na to, aby každý žiak mohol zažiť úspech. Na dvoch hodinách (GEG) bola aktivita a samostatnosť žiakov obmedzená zo strany učiteľa preferovaním monologických metód (rozprávanie, výklad). Učítelia poskytli žiakom spätnú väzbu o správnosti odpovedí, optimálne kombinovali kritiku a chválu na väčšine hodín (ani na jednej hodine GEG), ale formatívne **hodnotenie** s odôvodnením uplatnili poukazovaním na hľadanie možností ďalšieho napredovania a radami, ako postupovať pri odstraňovaní chýb iba zhruba na polovici. Hodnotenie klasifikačnými stupňami bolo ojedinelé.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

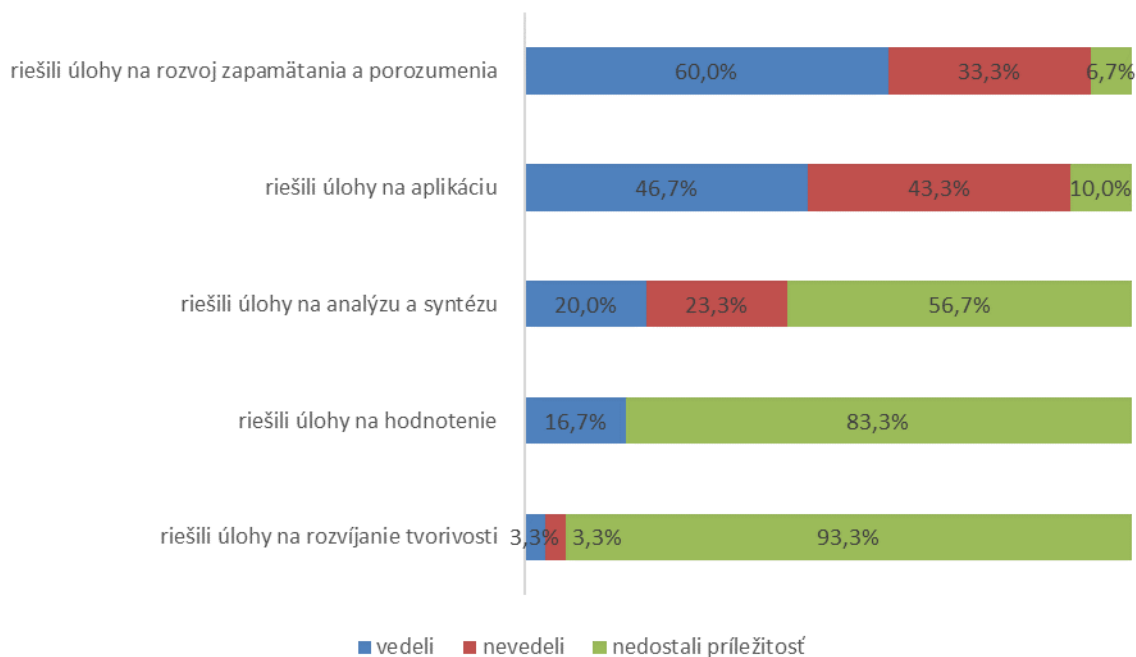
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	maďarský jazyk a literatúra	priemerná
	anglický jazyk	priemerná
Matematika a práca s informáciami	Matematika	málo vyhovujúca
Človek a príroda	Chémia	priemerná
Človek a spoločnosť	Geografia	nevyhovujúca

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

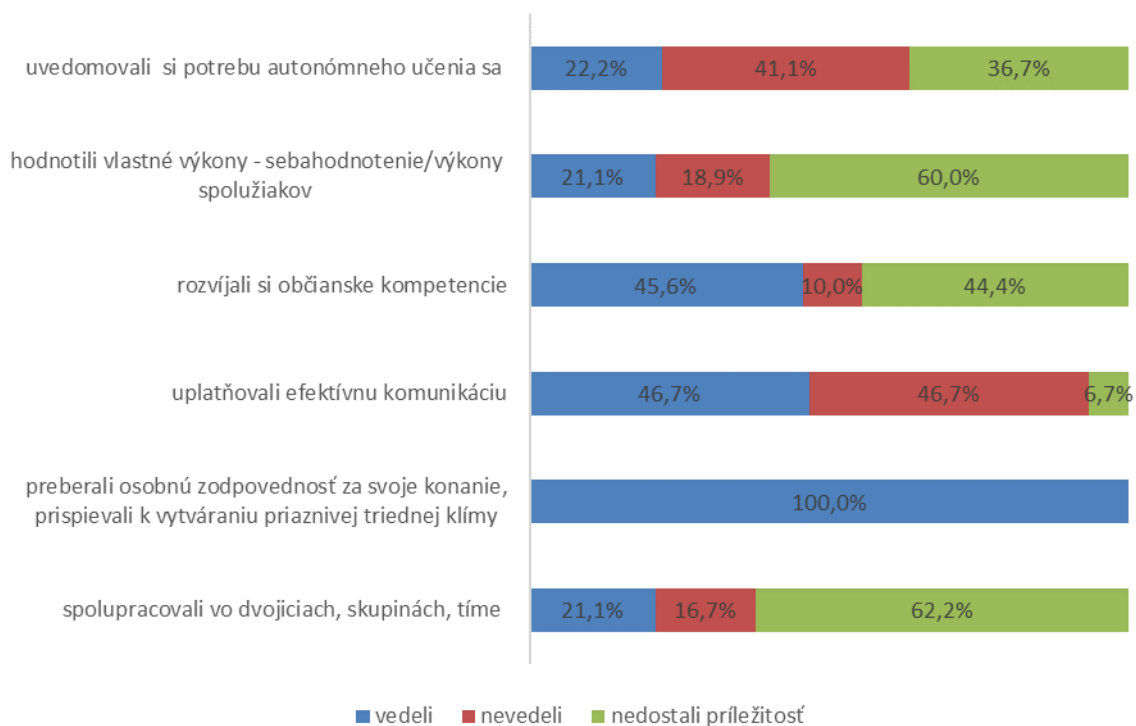
Graf 5 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



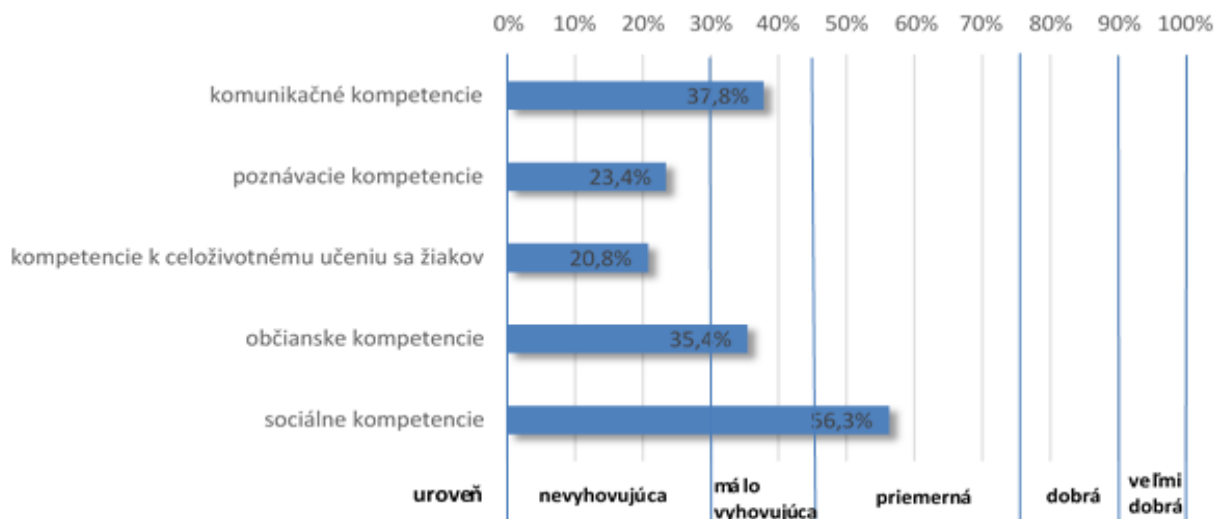
Graf 6 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



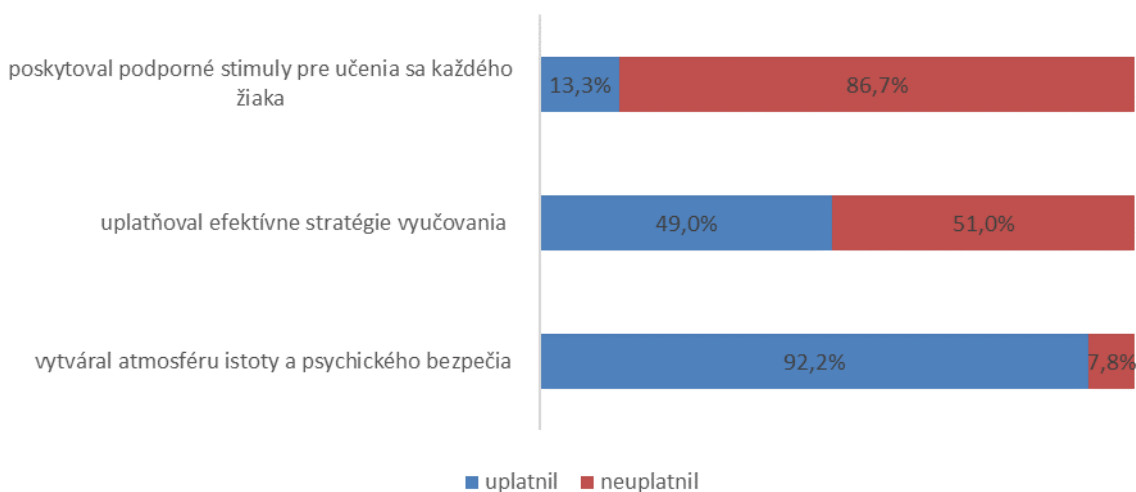
Graf 7 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 7a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 8 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie komunikačných zručností žiakov s dôrazom na prácu s textom,
- rozvíjanie kritického myslenia žiakov riešením úloh na vyššie myšlienkové procesy a kompetencie k celoživotnému učeniu sa so zameraním na ich aktívne učenie sa, rozvíjanie argumentačných schopností pri sebahodnotení a hodnotení výkonu spolužiakov prostredníctvom uplatňovania efektívnych stratégií vo vyučovaní,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov a v oblasti sociálnych kompetencií zameranie pozornosti na komplexné prevedenie skupinovej práce,
- vytváranie podmienok na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka,
- vedenie žiakov k zmysluplnému využívaniu prostriedkov IKT.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovno-vzdelávací proces bol realizovaný podľa inovovaného **Školského vzdelávacieho programu** (ďalej ŠkVP) s názvom Moderná, príjemná a tvorivá škola, pripravujúca žiakov pre úspešný život. Štruktúra dokumentu zodpovedala ustanoveniam školského zákona. Realizáciu výchovy a vzdelávania podľa príslušných štátnych vzdelávacích programov (ďalej ŠVP) prostredníctvom ŠkVP negatívne ovplyvnili nedostatky v učebnom pláne a učebných osnovách. Kvalitu jeho spracovania znižovalo neúplné rozpracovanie spôsobu realizácie prierezových tém a absencia rozpracovania Národného štandardu finančnej gramotnosti, uvedenie nekomplexných informácií o hodnotení a zabezpečení podmienok vzdelávania žiakov so ŠVVP. Stanovenie cieľov smerujúcich k rozvíjaniu jazykových a digitálnych kompetencií žiakov nepodporovali učebné plány školy, ciele zamerané na výchovu kriticky a tvorivo zmyšľajúceho žiaka schopného pracovať v tíme na hospitovaných hodinách neboli činnosťou učiteľov podporené. Učebné plány pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie akceptovali rámcové učebné plány ŠVP v počte hodín a zaradení predmetov a disponibilných hodín do vzdelávacích oblastí. Voliteľné hodiny na 1. stupni využili na posilnenie vyučovania predmetu MJL a MAT. Na 2. stupni boli posilnené predmety MJL, CHEM, biológia (ďalej BIO), dejepis (ďalej DEJ). Poznámky k učebnému plánu obsahovali len informáciu o využití disponibilných hodín, absentovali vlastné poznámky týkajúce sa organizácie vyučovania vzhľadom na spájanie tried a ročníkov na vyučovanie väčšiny predmetov. Triedy 1. a 2. ročníka boli spojené na vyučovaní predmetov SJSL, MAT, MJL, PVO napriek tomu, že v triede 2. ročníka bol vzdelávaní len 1 žiak, ktorému bola pridelená aj pedagogická asistentka, ostatné predmety boli vyučované samostatne. Žiaci 3. a 4. ročníka boli spájaní na vyučovanie predmetov SJSL, ANJ, informatika (ďalej INF), vlastiveda (ďalej VLA), PDV a pracovné vyučovanie (ďalej PVC), všetky ročníky boli spojené v predmetoch výtvarná výchova (ďalej VYV) a hudobná výchova HUV. Na 2. stupni spájali žiakov v predmetoch VYV (5., 6., 7. roč. a 8., 9. roč.), INF, (5., 6., 7., 8. roč.), BIO (7. a 8. roč.), MJL (5. a 6. roč.), ANJ (6. a 7. roč.), DEJ (5. a 6. roč.), GEG (6. a 7. roč.), SJSL (5. a 6. roč.), HUV (7. a 8. roč.), občianska výchova (ďalej OBN) (6. a 7. roč.). Škola mala vypracované **učebné osnovy** predmetov primárneho vzdelávania v rozsahu vzdelávacích štandardov jednotlivých predmetov inovovaného ŠVP. Nedostatky sa vyskytli v rozpracovaní učebných osnov v nižšom strednom vzdelávaní v predmetoch SJSL a GEG. V predmete GEG v 6. ročníku namiesto tematických celkov Afrika a Ázia zaradili Austráliu a Oceániu a Ameriku, v 7. namiesto Európy Afriku a Áziu, v 8. namiesto Slovenska Európu a v 9. namiesto Austrálie a Oceánie a Ameriky Slovensko. Učebné osnovy predmetu SJSL v 5. – 9. ročníku neboli v súlade s obsahovými a výkonovými požiadavkami príslušného vzdelávacieho štandardu inovovaného ŠVP vo vzťahu k ani jednej zložke (komunikácia a sloh, jazyková komunikácia, literárna komunikácia) pre ich rozpracovanie v 5. – 7. ročníku vo všetkých zložkách predmetu a 8. a 9. ročník v zložke literárna komunikácia podľa učebníc a v 8. - 9. ročníku v zložke komunikácia a sloh a jazyková komunikácia obsahovali tematické celky, vzdelávacie ciele a napriek uvedenému značne obmedzenému výkonovému štandardu boli vypracované podľa ŠVP z roku 2008. **Prierezové témy** neboli aktualizované ani na jednom stupni vzdelávania, absentoval spôsob realizácie prierezových tém osobnostný a sociálny rozvoj, výchova k manželstvu a k rodičovstvu, ochrana života a zdravia. Ostatné prierezové témy boli zapracované do učebných osnov len priradením ich skratiek k jednotlivým tematickým celkom alebo k učivu bez konkretizácie obsahu. Spôsob realizácie environmentálnej výchovy bol určený aktivitami v rámci Dňa Zeme, starostlivosťou o kvetinovú výsadbu, dreviny a hmyzí dom v areáli školy, projektom Zasad' strom. V rámci multikulturálnej výchovy bol podľa vyjadrenia riaditeľky školy realizovaný vzdelávací projekt Deň básnikov, výtvarná súťaž Po stopách Picassa, projekt s názvom Putovanie v krajine Vikingov. Realizované aktivity potvrdili učitelia v rozhovoroch, ich realizácie nebola preukázaná záznamom v triednej knihe ani iným spôsobom. Rozpracovanie verzie **1.2. Národného štandardu finančnej gramotnosti** absentovalo, v učebných osnovách neboli zapracované témy a čiastkové kompetencie podľa podmienok školy, čo nevytvorilo predpoklady na rozvíjanie finančnej gramotnosti žiakov. ŠkVP obsahoval všeobecné informácie o podmienkach výchovy a **vzdelávania žiakov so ŠVVP** bez bližšej charakteristiky jednotlivých skupín. Nedostatky sa vyskytli v používaní odbornej terminológie a v údajoch o počte žiakov. Podľa uvedených informácií škola vzdelávala 6 žiakov so ZZ, čo nebolo v súlade uvedenými s počtami žiakov podľa ich znevýhodnenia (5 žiakov s poruchami aktivity

a pozornosti, 5 s vývinovými poruchami učenia a 1 s autizmom bez mentálneho postihnutia) ani s uvedenými počtami žiakov so ZZ riaditeľkou školy v informačnom dotazníku (3 žiaci so ŠVVP so ZZ), čo malo negatívny dopad na relevantnosť poskytovaných informácií. Deklarovanie zabezpečenia školskej špeciálnej pedagogičky bolo v rozpore s reálnym stavom. Informácia uvedená v ŠkVP, že škola vzdelávala 10 žiakov zo SZP nekorešpondovala s údajmi nahlásenými v protokole o zbere údajov pre normatívne financovanie pre školský rok 2022/2023, v ktorom škola vykazovala na 1. stupni 7 a 2. stupni 5 žiakov zo SZP, ani s predloženým informačným dotazníkom riaditeľkou školy školskej inšpekcii, podľa ktorého škola v školskom roku 2022/2023 neevidovala žiaka zo SZP. Nahlásenie uvedeného počtu žiakov zo SZP bez adekvátnych podkladov a diagnostických správ viedlo k neoprávnenému čerpaniu finančných prostriedkov. Riaditeľka školy na primárnom vzdelávaní evidovala 3 žiakov ako žiakov vzdelávaných formou začlenenia napriek absencii žiadosti ich zákonných zástupcov k zmene formy vzdelávania. Vzhľadom na chýbajúce písomné vyjadrenie zariadenia poradenstva a prevencie a diagnostického vyšetrenia 2 žiakov hlásenie počtu začlenených žiakov malo dopad na neoprávnené čerpanie finančných prostriedkov. Napriek ich evidovaniu ako začlenených žiakov so zdravotným znevýhodnením bez žiadosti a informovaného súhlasu zákonných zástupcov k ich vzdelávaniu formou začlenenia a podľa individuálneho vzdelávacieho programu (ďalej IVP) v škole nevedli požadovanú dokumentáciu v zmysle vyhlášky o pedagogickej dokumentácii. Ich vzdelávanie ako začlenených žiakov sa javilo formálne i vzhľadom na nevypracovanie IVP. Každý z uvedených žiakov mal pridelenú samostatne pre seba na elimináciu bariér vo vzdelávaní jednu pedagogickú asistentku (spolu 3), z toho 2 žiaci z CPP. Žiakovi 2. ročníka bez realizovanej diagnostiky v zariadení poradenstva a prevencie bola pridelená pedagogická asistentka od januára 2023. V žiadosti školy o odporúčanie na pridelenia asistenta učiteľa pre deti a žiakov so ZZ zo dňa 25. 01. 2023 bolo uvedené ako jeho zdravotné znevýhodnenie porucha aktivity a pozornosti (ako špeciálna pedagogička bola podpísaná vychovávateľka školy, ktorá mala špeciálnopedagogické vzdelanie, ale nebola zamestnaná ako školská špeciálna pedagogička). Škola predložila žiadosť o psychologické vyšetrenie uvedeného žiaka ako žiaka zo SZP zo dňa 06. 02. 2023, v ktorej nevedli ani jedno z kritérií charakterizujúcich žiaka zo SZP, očakávali pridelenie pedagogického asistenta pre neho, hoci ho už mal prideleného aj napriek tomu, že v 2. ročníku sa vzdelával len on sám. Zmeny v **ŠkVP boli prerokované** v pedagogickej rade, zápisnica o prerokovaní v rade školy nebola predložená. Počas výkonu inšpekcie riaditeľke školy bolo umožnené umiestniť oznam vo vstupných priestoroch školy o sprístupnení základného dokumentu školy v riaditeľni, čo zrealizovala. **Rozpracovanie ŠkVP vykazovalo nedostatky v rozpracovaní učebných osnov predmetov SJSL a GEG na 2. stupni, nerozpracovania vlastných poznámok týkajúcich sa organizácie vyučovania a spájania tried na oboch stupňoch vzdelávania s dopadom na úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu. Jeho neaktualizovanie a neúplné rozpracovanie najmä vnútorného systému kontroly a hodnotenia žiakov i podmienok výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP znižovalo kvalitu jeho spracovania s negatívnym dopadom na relevantnosť poskytovaných informácií.**

Aktuálne vnútorné predpisy a dokumenty¹ školy súvisiace s organizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu boli sprístupnené pedagógom v zborovni. Ich prerokovanie v pedagogickej rade nebolo, okrem školského poriadku, preukázané. Smernica o prevencii a riešení šikanovania a kyberšikanovania nebola vypracovaná na podmienky školy. **Pedagogická dokumentácia** bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva okrem katalógových listov, ktoré neboli v 1. a v 5. ročníku vedené na tlačivách 023 a 056. Nejednoznačne boli používané skratky absolvoval, aktívne absolvoval, nejednotne boli vedené záznamy o udeľovaní výchovných opatrení v poznámkach. V triednych knihách nebolo učivo zapisované v jazyku národnostnej menšiny. Zapísané učivo zo SJSL na 2. stupni vzdelávania nebolo vždy porovnateľné s učebnými osnovami, uvádzané boli názvy učiva z učebníc. Triedne výkazy boli nejednotne vyplnené, údaje o štúdiu v zahraničí, prestupe, podpisy učiteľov, v niektorých ročníkoch počet žiakov bol odlišný od ich reálneho počtu (napr. ten istý žiak bol zapísaný v 8. aj 9. ročníku, na začiatku školského roka v 2. ročníku bolo 9 žiakov, z nich v septembri prestúpili na iné ZŠ 5, ku dňu

¹ Organizačný, pracovný, prevádzkový poriadok, ročný plán kontrolnej činnosti, smernica o prevencii a riešení šikanovania a kyberšikanovania, Konceptia eliminácie ohrozenia žiakov školským neúspechom na šk. rok 2022/2023

inšpekcie boli vedení 4 žiaci a v skutočnosti boli 2, z nich 1 plnil povinnú školskú dochádzku v škole mimo územia Slovenskej republiky). Protokoly o komisionálnych skúškach neboli predložené. Zápisnice z rokovania pedagogickej rady poskytovali informácie o programe zasadnutí, údaje o výsledkoch žiakov v jednotlivých triedach. Problémy výchovy a vzdelávania žiakov neboli analyzované, napriek vysokému počtu ospravedlnených a neospravedlnených hodín, čo neumožňovalo prijatie opatrení na ich elimináciu. Dokumentácia záujmových útvarov v školskom roku 2022/2023 nebola predložená, podľa vyjadrenia riaditeľky školy neboli zriadené v dôvodu nezájmu žiakov a zákonných zástupcov. Podľa správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022 v škole pracovalo 6 záujmových útvarov, napriek tomu riaditeľka nepredložila záznamy o ich práci. **Plán profesijného rozvoja**, ročný plán vzdelávania pedagogických a odborných zamestnancov, plán osobného rozvoja pedagogických zamestnancov na školský rok 2022/2023 sa na základe uvádzania ich neaktuálnych názvov (plán kontinuálneho vzdelávania, plán kontinuálneho vzdelávania na školský rok 2022/2023, osobný plán profesijného rastu) a legislatívnych východísk javil ako formálny. Ročný plán vzdelávania pedagogických a odborných zamestnancov na školský rok 2022/2023 obsahoval analýzu pedagogických zamestnancov podľa kariérového stupňa, pozície a plánované len aktualizácie (všetci zamestnanci) a inováčné vzdelávanie bez uvedenia počtu zamestnancov a zamerania. V Pláne osobného rozvoja pedagogických zamestnancov boli okrem druhu vzdelávania zapracované väčšinou rovnaké úlohy (štúdium legislatívy, odbornej literatúra, príprava pomôcok) a všeobecne stanovený termín ich splnenia (školský rok 2022/2023). Podľa Správy o výsledkoch a podmienkach výchovno-vzdelávacej činnosti Základnej školy s materskou školou Károlya Dömeho s VJM – Döme Károly Alapiskola és Óvoda Iza – Iza, Dätelinová 296 za školský rok 2021/2022 boli uvedené dokumenty prerokované v pedagogickej rade dňa 28. 08. 2022, čo zápisnica nedeklarovala. Ročný plán vzdelávania pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov na aktuálny školský rok obsahoval ciele, možnosti, metódy, formy profesijného rozvoja a vzdelávacie aktivity organizované školou, formy vzdelávania učiteľov (individuálne) a všeobecné aktuálne legislatívne východiská. Bol v ňom obsiahnuté konkrétne podnety na vzdelávanie od učiteľov s cieľom rozšíriť svoje profesijné kompetencie v oblasti digitálnych zručností aj vo vzťahu k práci s informačným systémom školy, finančnej gramotnosti, inovatívnych metód pri rozvíjaní čitateľskej, matematickej, prírodovednej gramotnosti i komunikačných zručností žiakov, vytvárania portfólia žiaka i učiteľa, výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP, jeho prerokovanie v pedagogickej rade absentovalo. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy všetci učitelia absolvovali v aktuálnom školskom roku aktualizáciu vzdelávania s názvom Finančná sloboda - zabezpečenie budúcnosti na báze investičného poradenstva, správy úverov v rozsahu 20 hodín, čo vychádzalo z požiadaviek učiteľov. Za ostatné dva roky si učitelia nezvyšovali svoje profesijné kompetencie, s výnimkou 1 učiteľa, ktorý absolvoval adaptačne vzdelávanie Dokumentácia adaptačného vzdelávania bola vypracovaná podľa neaktuálnych právnych predpisov, uvádzajúcou učiteľkou bola pedagogická zamestnankyňa školy bez 1. atestácie s 3-ročnou praxou napriek tomu, že riaditeľka školy mala 1. atestáciu a v škole bola aj učiteľka s 2. atestáciou. Zápisnice z rokovaní pedagogickej rady neobsahovali informácie o internom vzdelávaní. Absencia interného a externého vzdelávania sa prejavila v neuplatňovaní efektívnych vyučovacích stratégií na viac ako polovici hospitovaných hodín školskou inšpekciou. Vedúci pedagogickí zamestnanci nemali vypracovaný plán vlastného manažérskeho rozvoja, za ostatné dva roky riaditeľka školy absolvovala rozširujúci modul funkčného vzdelávania. Riaditeľka školy vydala v súlade s právnymi predpismi **rozhodnutia** o prijatí žiaka do školy a prijatí žiaka prestupom. Štyrom žiakom vydala rozhodnutie o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky, podľa katalógových listov žiakov povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky plnilo až 10 žiakov. Žiakovi 7. ročníka so ZZ bolo podľa vydaného rozhodnutia riaditeľkou školy v školskom roku 2019/2020 povolené individuálne vzdelávanie bez žiadosti zákonného zástupcu len na základe vyjadrenia Súkromného centra špeciálnopedagogického poradenstva (ďalej SCŠPP), Pod kopcom 75, Nové Zámky zo dňa 22. 10. 2019 k zmene formy vzdelávania. Podľa vyjadrenia bývalého SCŠPP bol v tom čase uvedený žiak v diagnostickom procese a odporúčaná zmena formy vyučovania - individuálne vzdelávanie v rozsahu najmenej 2 hodiny týždenne malo dočasný charakter. V školskom roku 2020/2021 bolo vydané rozhodnutie o povolení individuálneho vzdelávania na základe žiadosti zákonného zástupcu zo dňa 25. 08. 2020, ale bez vyjadrenia všeobecného lekára

pre deti a dorast alebo odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie. K vydaným rozhodnutiam pre školský rok 2021/2022 a 2022/2023 nepredložila riaditeľka školy žiadne podklady. K spôsobu jeho vzdelávania a hodnotenia škola nepredložila žiadnu dokumentáciu. Z vyjadrenia učiteľov vyplynulo, že žiak nebol vzdelávaný učiteľmi v škole ani v domácom prostredí, vzdelávala ho stará mama a hodnotili ho na základe písomných prác. Jeho IVP na školský rok 2022/2023 bol vypracovaný v zmysle odporúčaní týkajúcich sa jeho vzdelávania formou začlenenia, čím bol neaktuálny. Návrh na vzdelávanie dieťaťa so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami alebo žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami nebol založený. Rozhodnutie o povolení individuálneho vzdelávania žiaka 2. stupňa v školskom roku 2022/2023 nevydala v rámci rozhodovania o oslobodení žiaka od povinnosti dochádzať do školy. V škole neboli zriadené **metodické orgány**.

Riaditeľka školy riadila procesy na úrovni školy prostredníctvom aktuálnych vnútorných predpisov s výnimkou Smernice o prevencii a riešení šikanovania a kyberšikanovania. Formálne spracovanie dokumentov k vzdelávaniu učiteľov nevytváralo predpoklady ich profesijného rastu s dopadom na kvalitu výchovy a vzdelávania.

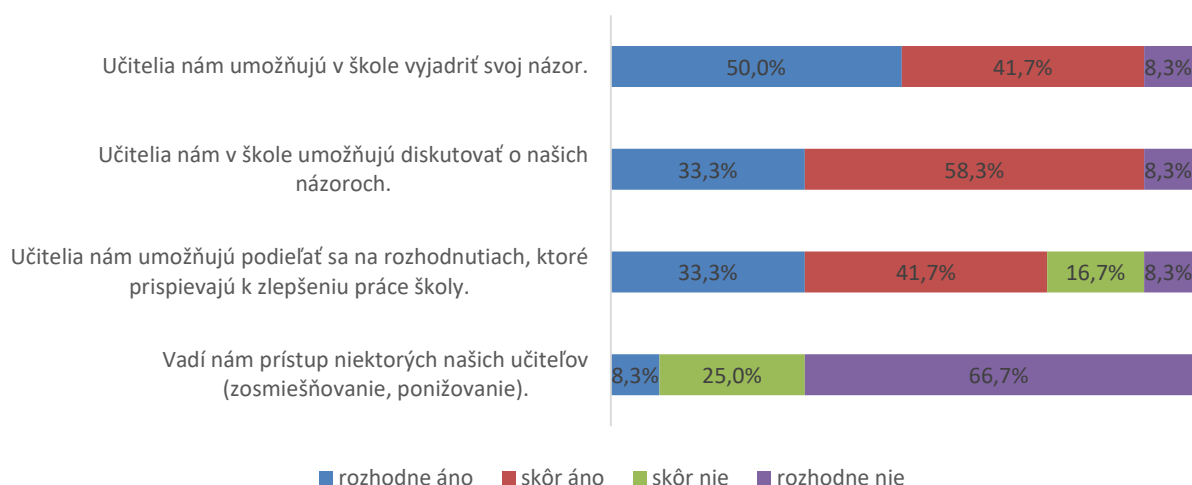
Škola nemala vypracovaný jednotný **vnútorný systém kontroly a hodnotenia** žiakov. Zásady hodnotenia boli zapracované do ŠkVP, podľa ktorého žiaci 1. a 2. ročníka boli hodnotení slovne a od 3. ročníka boli všetky predmety hodnotené klasifikačným stupňom, čo nekorešpondovalo so skutočnosťou. Na 1. stupni od 1. ročníka boli predmety na konci hodnotiaceho obdobia hodnotené známkou, okrem výchovných predmetov, ktoré boli vyjadrené slovom aktívne absolvoval, absolvoval/neabsolvoval. V 1. ročníku na konci prvého polroku neuplatnili v celkovom hodnotení výraz prosper s vyznamenaním. Pri hodnotení písomných prác používali rôzne percentuálne stupnice hodnotenia. V učebných osnovách predmetov SJSJ, MAT, PVD, PVO a ANJ boli zapracované iné stupnice ako v ŠkVP. Absentovali kritériá hodnotenia prezentácií, projektov v predmetoch VLA, PDV a ANJ. V predmete SJSJ neboli dodržané kritériá hodnotenia podľa inovovaných vzdelávacích štandardov (ďalej IVŠ). Podľa ŠkVP sa kontrolné diktáty písali v 2. až 4. ročníku, čo nebolo v súlade s IVŠ ani s učebnými osnovami predmetu SJSJ. Na základe predložených kontrolných diktátov bolo zistené, že nebol dodržaný predpísaný počet diktátov vo 4. ročníku. Rozsah kontrolných diktátov nebol v súlade s IVŠ. V 4. ročníku napísali ku dňu komplexnej inšpekcie len 1 kontrolný diktát s 20 plnovýznamovými slovami. Povinné kontrolné práce z predmetu SJSJ neboli predložené. Škola neinformovala zákonných zástupcov o zhoršení prospechu žiakov preukázateľným spôsobom. Celkové hodnotenie žiakov v katalógových listoch v 1. ročníku bolo prosper a neprospel, čo nebolo v súlade s aktuálnymi právnymi predpismi. Na 2. stupni všetky predmety klasifikovali známkou. Hodnotenie žiakov v predmete SJSJ bolo obsiahnuté v ŠkVP. Nedostatky sa vyskytli v každom ročníku v nerešpektovaní stanoveného počtu, stupnice hodnotenia a neuvedení rozsahu kontrolných diktátov, v počte previerok (3 namiesto minimálne 4) a ich stupnice percentuálneho hodnotenia podľa vzdelávacieho štandardu predmetu, a to od klasifikačného stupňa 3 (od 74% do 55 %) vyššie. Rozpor bol v uvedenom počte kontrolných diktátov 4 v 1. polroku a 4 v 2. polroku a v inej časti dokumentu po 1 v každom polroku. Analýza previerok a kontrolných diktátov preukázala, že škola používala prísnejšiu stupnicu hodnotenia vo všetkých ročníkoch. Nastavené percentuálne hodnotenie pri previerkach znižovalo výslednú známku žiakov o 1 stupeň, najčastejšie zo stupňa 4 na 5 a pri kontrolných diktátoch najčastejšie o 1 ojedinele 2 stupne, namiesto známky 3 bol žiak klasifikovaný 5, čím dochádzalo k neobjektívnemu hodnoteniu s negatívnym dopadom na motiváciu žiakov k dosahovaniu lepších výkonov. Ani v jednom kontrolnom diktáte nebol dodržaný predpísaný rozsah podľa vzdelávacieho štandardu predmetu (počet plnovýznamových slov bol nižší). Predložené kontrolné diktáty vykazovali nejednotnosť v ich vedení, zošity neboli prehľadné, chýbali dátumy, zameranie diktátov, opravy, klasifikácia bez uvedenia počtu chýb, čím žiaci nemali vytvorené podmienky na kontrolu objektivity hodnotenia svojho výkonu. Počet kontrolných slohových prác bol dodržaný, ale ich rozsah najmä vo vyšších ročníkoch nebol primeraný veku žiakom, čo vyučujúca odôvodnila nedostatočnou slovnou zásobou žiakov a ich nezaujmom o predmet. Ďalšie nedostatky sa vyskytli v nekomplexnom rozpracovaní hodnotenia ústnej odpovede s definovaním požadovaného výkonu žiaka pri konkrétnom klasifikačnom stupni, bez rozpracovania kritérií na objektívne zhodnotenie (body, percentuálna stupnica hodnotenia). Absentovali jednotné kritériá hodnotenia praktických aktivít z prírodovedných predmetov a hodnotenie projektov. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy informovali

zákoných zástupcov žiakov o prípadnom zhoršení ich výchovno-vzdelávacích výsledkov zasielaním písomných oznámení, čo nebolo počas školskej inšpekcie preukázané. Riaditeľka školy predložila záznamy o ročnom **hodnotení pedagogických a odborných zamestnancov**, ktoré realizovala na základe kritérií v oblastiach výchovno-vzdelávacej činnosti a mimoškolskej aktivity. Plán **vnútornej školskej kontroly** bol vypracovaný vo všetkých oblastiach. Podľa predložených záznamov nebol v praxi dodržiavaný. V prvom polroku riaditeľka školy vykonala 8 hospitácií zameraných na komplexné hodnotenie výchovno-vzdelávacieho procesu na základe stanovených kritérií. Zistenia z vykonaných hospitácií boli prerokované individuálne s učiteľmi, prijaté opatrenia týkajúce sa sebahodnotenia a aktivity žiakov neboli následne kontrolované. Záznamy z inej kontroly (napr. vedenia pedagogickej dokumentácie, plnenia stanovených úloh) neboli predložené. V zápisniciach z rokovaní pedagogickej rady neanalyzovali výsledky kontrolnej činnosti a neprijímali opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov. Škola nerealizovala autoevalváciu, napriek tomu riaditeľka školy uviedla, že ju považuje za dôležitú.

Vnútrotný systém kontroly a hodnotenia školy vykazoval nedostatky pri hodnotení žiakov na obidvoch stupňoch vzdelávania v klasifikácii predmetov, v kritériách hodnotenia písomných prác a diktátov, prezentácií a projektov s negatívnym dopadom na objektivitu hodnotenia. Absentovalo preukázateľné informovanie zákonných zástupcov o zhoršenom prospechu žiakov. Vedúca pedagogická zamestnankyňa školy nevykonávala systematicky vnútornú školskú kontrolu. Nezovšeobecnením a nevyhodnocovaním zistení z hospitačnej činnosti a neprijímaním opatrení na zlepšenie sa nevytvárali predpoklady na zlepšenie výchovno-vzdelávacieho procesu.

Počas priameho pozorovania realizovaného školskou inšpekciou boli vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi korektné, čím sa potvrdili odpovede žiakov v dotazníku zadanom Štátnou školskou inšpekciou (graf 9). Väčšina respondentov uviedla (91,7%), že sa nestretli zo strany svojich učiteľov s negatívnymi javmi, ako zosmiešňovanie, ponižovanie alebo neprimeranými nárokmi, čo malo pozitívny vplyv na pocit istoty a psychickej pohody žiakov. Takmer všetci žiaci sa vyjadrili, že učiteľia im umožňujú vyjadriť v škole svoj názor a diskutovať o ňom (91,6%). K podieľaniu sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy sa vyjadrila pozitívne viac ako polovica opýtaných (75%). Neformálne rozhovory s riaditeľkou školy, učiteľmi a žiakmi potvrdili priaznivú atmosféru v škole. V oblasti osvojovania kognitívnych stratégií žiakmi a miery ich podpory učiteľmi všetci respondenti uviedli, že učiteľia ich vedú k samostatnosti (100%), hodnotenie učiteľov je jasné (100%), vyučovanie je zaujímavé (91,6%). Súčasťou vzdelávania sú aj projekty, v ktorých majú možnosť využívať poznatky z viacerých predmetov. Riaditeľka školy a učiteľia v rozhovoroch charakterizovali spoluprácu so zákonnými zástupcami ako menej aktívnu, podľa ich vyjadrenia sa do aktivít škôl nezapájajú.

Graf 9 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z dotazníka o bezpečnosti školského prostredia zadaného školskou inšpekciou vyplynulo, že väčšina žiakov 6. a 7. ročníka sa v škole cítia bezpečne. Traja žiaci sa vyjadrili, že boli obeťou šikanovania, z nich 2 kyberšikanovania. Všetci sa vyjadrili, že nevhodné správanie žiakov sa rieši dôsledne a spravodlivo, učiteľov považovali za tolerantných a chápaných. Viac ako polovica žiakov uviedla, že sa nezúčastňovali na aktivitách zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede, v škole. So svojimi problémami sa zverili najmä rodičom, priateľom, ani jeden žiak sa neobrátil svojimi problémami na školskú koordinátorku. Riaditeľka v rozhovore uviedla, že v školskom roku 2021/2022 evidovali na druhom stupni vzdelávania **6 menej úspešných žiakov**, z ktorých 3 nepospeli z dvoch predmetov, 3 z viac ako troch predmetov (najčastejšie SJSJ a MAT). Podľa riaditeľky školy neúspech zapríčinili nepravidelná dochádzka do školy a problémy v rodinách. Z troch žiakov dvaja vykonali úspešne komisionálnu skúšku, jeden sa komisionálnej skúšky nezúčastnil. Výchovná poradkyňa v riadenom rozhovore uviedla, že hlavné príčiny školskej neúspešnosti žiakov boli neospravedlnená absencia a problémové rodinné zázemie, čo korešpondovalo s vyjadrením riaditeľky školy a žiakov, ktorí si uvedomovali svoju zodpovednosť. Z vyjadrenia riaditeľky školy v riadenom rozhovore a učiteľov v dotazníku vyplynulo, že učelia na vyučovaní podporovali učenie sa každého žiaka individuálnym prístupom, čo potvrdila polovica opýtaných žiakov, ale nepotvrdilo sa to na väčšine hospitovaných hodín. Žiaci sa vyjadrili, že im pri hodnotení učelia vysvetľovali, kde robili chyby a aké mali nedostatky v písomných prácach bez hodnotenia klasifikačným stupňom. Podľa vyjadrení väčšiny učiteľov a žiakov na podporu eliminovania neúspechu neboli využité doučovania, ani individuálne stretnutie po vyučovaní. V rozhovore polovica opýtaných žiakov uviedla, že učelia na hodinách diferencujú úlohy, čo potvrdili hospitácie vykonané školskou inšpekciou ojedinele len na 1. stupni. Z vyjadrení učiteľov vyplynulo, že pravidelne informovali zákonných zástupcov o výsledkoch žiakov, čo korešpondovalo s vyjadreniami žiakov v dotazníku. Opatrenia zamerané na podporu menej úspešných žiakov formou analýzy výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov na zasadnutiach pedagogickej rady, následne prijímané opatrenia a vyhodnocovanie ich účinnosti sa nerealizovali, napriek vyjadreniu väčšiny učiteľov, že majú dostatok priestoru v rámci rokovania pedagogickej rady na zdieľanie praxe s prácou s menej úspešnými žiakmi. Škola mala vypracovanú koncepciu eliminácie ohrozenia žiakov školským neúspechom na školský rok 2022/2023. Podľa správy o výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022 škola zapájala žiakov do rôznych **školských a mimoškolských aktivít** ako Deň otvorených dverí, Deň tekvic, Fašiangy, Jesenná brigáda, Vianočné dielne, Slávnostný program Príprava na Vianoce, Veľká noc, Deň Zeme, Putovanie v krajine VIKINGOV, výtvarná súťaž Po stopách Picassa, Pamätný deň Károlyho Dömeho, týždeň zdravia „Žime zdravo“, Slovom vzdelávaj, dovoľ sa hrať - pohybovo kultúrny projekt, Deň básnikov - vzdelávací projekt, Zasad' strom - environmentálny projekt, čo potvrdili v rozhovoroch učelia aj riaditeľka školy. Žiaci sa pravidelne zúčastňovali na rôznych vedomostných súťažiach ako recitačná súťaž Vilmosa Vízváryho, Pytagoriáda, súťaž z anglického jazyka, Szép magyar beszéd, Simonyi Zsigmond gramatická súťaž, EnglishStar, Dobré slovo a zemepisná súťaž. Vydávanie časopisu Firkancs od februára 2022 podporovalo tvorivé písanie žiakov.

Pozitívnu klímu školy podporujúcu učenie sa každého žiaka vytvárala väčšina zamestnancov školy.

Škola nemala vytvorený efektívny systém poskytovania **výchovného poradenstva** pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov. Výchovná poradkyňa bola od októbra 2022 aj kariérovou poradkyňou, zároveň bola aj školskou koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní. Z dotazníka zadanom žiakom 6. a 7. ročníka vyplynulo, že skoro polovica (42,86 %) opýtaných nevedela, kto je výchovným poradcom školy. Podľa vyjadrenia výchovnej/kariérovej poradkyne poradenskú a metodickú pomoc poskytla 2 žiakom pri riešení vzťahov v triedach, čo bolo v súlade s vyjadrením žiakov, z ktorých 2 uviedli, že sa zúčastnili na osobnom pohovore s výchovnou/kariérovou poradkyňou z dôvodu získavania informácií o ďalšom štúdiu a problémov vo vzťahoch v triede, záznamy nevedela. Väčšinu problémov dokázali riešiť triedni učelia, ktorým ojedinele poskytla pomoc individuálne, na zasadnutiach pedagogickej rady ich neinformovala o svojej činnosti, zistenia nezovšeobecňovala. Starostlivosť o žiakov so ŠVVP, koordinácia činnosti učiteľov v tejto oblasti oblasť záškoláctva a vzdelávacie problémy menej úspešných žiakov nepatrili medzi jej úlohy. Podľa jej vyjadrenia problémy s dochádzkou žiakov riešila riaditeľka školy s ich zákonnými zástupcami v spolupráci s obecnou políciou, čo riaditeľka školy v rozhovore potvrdila, záznamy nevedela. Podľa jej názoru žiaci školy majú slabé

výsledky vo všetkých predmetoch z dôvodu nepravidelnej dochádzky a problémového rodinného zázemia, čo riešia jednotliví vyučujúci. Z vyjadrenia výchovnej poradkyne vyplynulo, že na triednických hodinách sa učitelia zaoberali riešením konfliktov a vzťahov medzi žiakmi, čo v otázke zameranej na učenie sa, ako sa majú správať v situácii, keby ich niekto v triede alebo mimo školy zosmiešňoval, fyzicky napádal alebo ináč ubližoval potvrdili skoro tri štvrtiny žiakov (71,43 %). **Výchovná/kariérová** poradkyňa nemala na činnosť vytvorené optimálne podmienky, absentovala vyčlenená miestnosť, počítač s prístupom na internet bol k dispozícii v učebni výpočtovej techniky. V oblasti výberu ďalšieho štúdia žiakmi spolupracovala s CPP Hurbanovo, na koordináciu a administratívne zabezpečenie procesu ukončenia štúdia v základnej škole a jeho pokračovania na strednej škole využívala program Proforient, testovanie profesijnej orientácie škola nezabezpečovala. Spolupráca so strednými školami bola zameraná na umožnenie realizácie náborov najmä pre žiakov 9. a ojedinele 8. ročníka, návštevou dní otvorených dverí v stredných školách podľa individuálneho záujmu žiakov. **Kariérová poradkyňa** v dotazníku uviedla, že väčšina stredných škôl poskytuje dostatok informácií o možnostiach štúdia formou aktívnej účasti v škole, v menšej miere na webovom sídle. Väčšina žiakov (84,70 %) vyjadrila spokojnosť s poskytovaním informácií o možnostiach ďalšieho štúdia, 69,20% aj o duálnom vzdelávaní, čo kariérová poradkyňa realizovala prevažne na triednických hodinách, webové sídlo školy a informačnú tabuľku nevyužívala. Zákonným zástupcom žiakov najmä 9. ročníka boli poskytované informácie zo strany školy o možnostiach ďalšieho štúdia a o formách odborného vzdelávania vrátane duálneho na triednom rodičovskom združení, čo 84,70 % žiakov považovalo za dostačujúce. Získavanie informácií z úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a regionálnych organizácií o stave trhu práce v regióne považovala za nedostatočné, spoluprácu s nimi nepreukázala ani so zamestnávateľmi a dobrovoľníckymi centrami. Viac ako tri štvrtiny žiakov (77,00 %) považovalo za dôležité mať kariérového poradcu v škole, ale 69,30 % presne nevedelo, ktorý učiteľ im radí pri výbere školy. Kariérová poradkyňa nemala stanovené konzultačné hodiny. Záujem žiakov o individuálne konzultácie považovala za dostačujúci, možnosť stretnutia na základe vzájomnej dohody nevyužila viac ako polovica (61,60 %) žiakov a podľa nich ani jeden zákonný zástupca. Skoro 70 % žiakov sa domnievalo, že učitelia ich dobre poznajú a vedia im odporučiť školu, ale rovnaká časť uviedla, že strednú školu si nevybrali podľa odporúčania učiteľov školy. Väčšina sa rozhodovala samostatne podľa vlastného záujmu, na základe dosiahnutého prospechu z jednotlivých predmetov a iba skoro tretina z nich na základe informácií zo stredných škôl. Takmer žiadny význam neprípisovali médiám, kamarátom a rodine. Kariérová poradkyňa uviedla, že väčšina žiakov si vyberá strednú školu na základe rozhodnutia rodičov. Strategický plán nemala vypracovaný, v aktuálnom pláne práce výchovného a kariérového poradcu boli hlavné úlohy a oblasti jej činnosti rozvrhnuté po jednotlivých mesiacoch. Výchovnú poradkyňu ako školského koordinátora vo výchove nepoznala 71,43 % opýtaných žiakov. Predložený plán činnosti na školský rok 2022/2023 sa plnil čiastočne, realizovala sa beseda o drogovej závislosti s odborníkom. Podľa **vyjadrenia koordinátorky vo výchove a vzdelávaní** sa v školskom roku 2022/2023 vyskytli problémy vo vzťahoch v 6. a 8. triede (zosmiešňovanie), ktoré riešila v spolupráci s triednymi učiteľmi v 8. ročníku aj s riaditeľkou školy, záznamy nepredložila, opatrenia neboli prijaté. Škola neriešila problémy kyberšikanovania alebo šikanovania žiakov, monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov neuskutočňovali. Zo 7 opýtaných žiakov v dotazníku 2 uviedli, že boli svedkom šikanovania, 1 bol šikanovaný a 2 prostredníctvom sociálnych médií, ani jeden žiak nezdôveril učiteľom ani riaditeľke školy. V školskom roku 2022/2023 sa podieľala na organizovaní besedy zameranej na drogovú prevenciu pre žiakov 2. stupňa. V škole nepracovala **školská špeciálna pedagogička**. **Pedagogické asistentky** pomáhali žiakom 1. stupňa pri prekonávaní bariér v spolupráci s triednymi učiteľmi. Škola nemala vytvorený školský podporný tím.

Práca výchovnej/kariérovej poradkyne bola menej účinná v oblasti riešenia osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov aj z dôvodu spojenia dvoch funkcií, čo sa odrazilo aj v menej účinnom poskytovaní konzultácií žiakom a zákonným zástupcom. Školská koordinátorka vo výchove nerealizovala pravidelný monitoring na elimináciu negatívnych prejavov v správaní, čo sa prejavilo v neriešení prejavov šikanovania, na ktoré poukázali žiaci v dotazníku .

Riadenie školy bolo na nevyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa pre materskú školu spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon riadiacej funkcie, absolvovali funkčné vzdelávanie. Výchovno-vzdelávací proces zaisťovali pedagogickí zamestnanci, ktorí spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii, s výnimkou vychovávateľky, ktorá si dopĺňala základný úväzok vyučovaním SJSJL v nižšom strednom vzdelávaní v rozsahu 6 hodín týždenne. Vychovávateľka nepredložila doklad o ovládaní vyučovacieho jazyka. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená len na 64,2 % . V primárnom vzdelávaní sa neodborne v plnom rozsahu vyučovali PVO, PDV, PVC, hudobná výchova (ďalej HUV) a telesná a športová výchova (ďalej TSV), čiastočne neodborne SJSJL, MJL a MAT s negatívnym dopadom na nízku 59,8 %-nú odbornosť. V nižšom strednom vzdelávaní sa neodborne v plnom rozsahu vyučovali predmety fyzika (ďalej FYZ), CHEM, GEG, občianska náuka (ďalej OBN), technika (ďalej THD), HUV, výtvarná výchova (ďalej VYV) a TSV, čiastočne neodborne SJSJL, čo malo dopad na 67,09 %-nú odbornosť vyučovania.

Personálne podmienky školy nezodpovedali potrebám žiakov, nízka odbornosť vyučovania mala negatívny dopad na úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu.

Jednoposchodová budova školy bola situovaná v centre obce v blízkosti materskej školy, v spoločnom areáli s budovami školskej jedálne a telocvične, čo zabezpečovalo primerané **priestorové podmienky** pre realizáciu ŠkVP. Základné priestory tvorili kancelária riaditeľky školy, zborovňa, primerane veľké šatne určené žiakom na odkladanie vrchného oblečenia a obuvi a kmeňové učebne vybavené starším opotrebovaným nábytkom. Pozitívom bolo zriadenie relaxačných kútikov v triedach 1. a 2. stupňa so sedacími vakmi. Estetiku niektorých tried na 2. stupni znižovala ošúchaná podlahová krytina (parkety) a minimum učebných pomôcok. Učebňa výpočtovej techniky s funkčným internetovým prístupom bola vybavená primeraným počtom notebookov vzhľadom na počet žiakov. Škola nedisponovala multimedialnou ani jazykovou učebňou, školskou dielňou, odbornou učebňou fyziky a chémie s dopadom na rozvíjanie praktických zručností žiakov. Plne zariadená nová školská kuchynka umožňovala rozvíjať požadované zručnosti žiakov podľa vzdelávacieho štandardu predmetu technika a jeho tematického okruhu ekonomika domácnosti. Školská knižnica umiestnená v budove jedálne slúžila aj ako relaxačná miestnosť pre žiaka so ZZ v čase vyučovania. Priestor nebol prispôsobený na realizovanie vyučovania SJSJL a MJL (absentovali stoly, stoličky). Výpožičný čas nebol stanovený, knižničný fond bol pre žiakov dostatočný, obsahovali knihy v slovenskom a maďarskom jazyku. Podľa vyjadrenia učiteľky SJSJL žiaci prejavovali nízky záujem o čítanie slovenských kníh. Telocvičňa bola využívaná podľa schváleného rozvrhu hodín a prevádzkového poriadku len na vyučovanie TŠV, jej súčasťou bola miestnosť, ktorú podľa vyjadrenia riaditeľky využívali na prípravu žiakov na recitačné súťaže a školské podujatia kultúrneho zamerania. Priestory chodby boli vhodne upravené sedacím nábytkom pre oddych žiakov pred vyučovaním a cez prestávky, čím škola podporovala nadväzovanie ich vzájomných sociálnych kontaktov. Kamenná dlážka so znázorneným hracím polom vytvárala priestor na ich zábavu, relaxáciu, pohybové aktivity. Vonkajšie priestory tvorili trávnaté plochy so zeleňou a rôznymi druhmi okrasných drevín a kvetov. Ich označenie a hmyzí dom podporovali environmentálnu výchovu v súlade so zameraním ŠkVP. Starostlivosť o bylinkovú a zeleninovú záhradu podnecovala vzťah žiakov k vykonávaniu jednoduchých pestovateľských činností, nových postojov a hodnôt vo vzťahu k práci človeka a životnému prostrediu. Trávnatá plocha slúžila ako športové ihrisko na loptové hry, multifunkčné ihrisko bolo v štádiu realizácie a plocha v jeho blízkosti bola podľa vyjadrenia riaditeľky školy vymedzená na vybudovanie dopravného ihriska. Vyučovanie v učebniach prebiehalo podľa rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov sprístupnených v učebniach. Priestory školy boli využívané na činnosti ŠKD, športové a kultúrne aktivity v mimovyučovacom čase. Škola mala upravený bezbariérový vstup, hygienické zariadenia a učebné priestory neboli bezbariérové.

Priestorové podmienky školy čiastočne umožňovali realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu v súlade so ŠkVP pre všetkých žiakov. Nedostatky sa týkali absencie odbornej učebne fyziky a chémie, dielne a jazykovej učebne, čo malo negatívny dopad na úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu.

Vybavenosť školy učebnicami/učebnými textami schválenými ministerstvom školstva bola dostačujúca. Pracovné listy, obrázky, nástenné schémy, mapy, atlasy boli na hodinách efektívne využívané. Podľa vyjadrenia učiteľov často využívajú materiály z internetu (gramatické úlohy a cvičenia v printovej

podobe), čo bolo pozorované na sledovaných hodinách školskou inšpekciou. Knižničný fond a vybavenie knižnice vytváralo podmienky na efektívne rozvíjanie čitateľských zručností žiakov. Riaditeľka školy a učitelia považovali vybavenie školy učebnými pomôckami, športovým náčiním za primerané. Absentovali základné laboratórne pomôcky a chemikálie (napr. lakmusový papier, kahany), čo sťažovalo realizáciu bádateľských aktivít na hodinách chémie. Pozitívom bola dobrá vybavenosť cvičnej kuchynky, kde mali žiaci možnosť osvojiť si základy varenia. Interaktívne tabule boli vo všetkých triedach na 1. stupni vzdelávania, na 2. stupni len v 9. ročníku, dataprojektory vo všetkých kmeňových triedach. Učitelia využívali počas vyučovania notebooky. Priestory školy mali výkonné pripojenie na internet, čo umožňovalo žiakom a učiteľom získavať informácie, podporovať svoje vedomosti. Absencia kompenzačných pomôcok pre žiakov so ZZ mala dopad na eliminovanie ich znevýhodnenia vo výchovno-vzdelávacom procese.

Materiálno-technické vybavenie školy umožňovalo napĺňanie cieľov a zamerania školy, ich využívanie vo výchovno-vzdelávacom procese bolo efektívne na väčšine hodín. Zlepšenie si vyžaduje využívanie IKT.

Školský poriadok platný od 04. 09. 2020 bol prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy, sprístupnený v triedach a na webovom sídle školy. Oboznámenie žiakov bolo preukázané v samostatnom dokumente podpismi žiakov dňa 09. 09. 2022. V anonymnom dotazníku zadanom školskou inšpekciou so zameraním na bezpečnosť školského prostredia 85,71% žiakov potvrdilo, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku. Podľa odpovedí takmer polovica opýtaných (42,86 %) potvrdila, že mali možnosť meniť pravidlá správania v školskom poriadku, rovnaká časť sa vyjadrila záporne a 14, 29 % žiakov nevedeli posúdiť, či dostali možnosť niektoré pravidlá správania v školskom poriadku zmeniť. Školský poriadok obsahoval všetky náležitosti v zmysle školského zákona. Voľná interpretácia povinnosti žiakov odrážala znenie práv v školskom zákone, okrem práva neobmedzovať svojím konaním práva ostatných osôb zúčastňujúcich sa výchovy a vzdelávania, neohrozovať svojím konaním zdravie bezpečnosť, ako aj zdravie a bezpečnosť ďalších osôb zúčastňujúcich sa na výchove a vzdelávaní a ctiť si ľudskú dôstojnosť svojich spolužiakov a zamestnancov školy, ktoré neboli v školskom poriadku obsiahnuté. Informácia o práve byť informovaný o výsledkoch písomných prác do 14 kalendárnych dní nebola v súlade s metodickým pokynom č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy. Právo zákonných zástupcov vyjadrovať sa k výchovno-vzdelávaciemu programu školy alebo školského zariadenia prostredníctvom orgánov školskej samosprávy absentovalo. Udeľovanie pochvál a výchovných opatrení na posilnenie disciplíny a zníženia stupňa zo správania žiakom v Čl. 9 (Opatrenia vo výchove) bolo vymedzené väčšinou všeobecne. Napomenutie od triedneho učiteľa bolo stanovené viacerými zápismi do klasifikačného záznamu za vymedzené konkrétne nevhodné správanie sa žiakov a ďalšími menej závažnými porušeniami, pokarhanie od triedneho učiteľa za sústavne sa opakujúce zápisy a závažnejšie porušenie školského poriadku a pokarhanie od riaditeľky školy za jeho opakované závažné porušenie. Znížené známky zo správania na stupeň uspokojivé (stanovené kritériá podľa závažnosti), menej uspokojivé, neuspokojivé boli vymedzené počtom hodín neospravedlnenej neprítomnosti žiaka na vyučovaní, ktorých počet bol odstupňovaný pre 1. a 2. stupeň vzdelávania a formulácií závažnosti porušenia napr. zvlášť závažné (3) a obzvlášť závažné (4). Menej závažné, závažné, závažnejšie a obzvlášť závažné porušenia žiakmi neboli v školskom poriadku rozpracované, čo obmedzovalo možnosť ich jednoznačného a objektívneho udeľovania. Výpovednú hodnotu dokumentu znižovali neaktuálna a neodborná terminológia (branná výchova, pokarhanie triednym učiteľom a riaditeľom školy), niektoré povinnosti rodičov zapracované v Čl. 4 (Prevádzka a vnútorný režim školy a školského zariadenia) bez ich aktualizovania (možná zmena počtu dní pri ospravedlnení neprítomnosti žiaka na vyučovaní zákonným zástupcom v čase mimoriadnej situácie alebo výnimočného stavu), nekonkrétneho uvedenia uvoľnenia žiaka v prípade zdravotných problémov z vyučovania (zodpovednosť rodiča za žiaka) a odchodu žiakov domov zo školskej akcie končiacej neskôr ako vyučovanie na základe súhlasu učiteľa, bez písomného súhlasu rodiča. V časti Ochrana pred sociálno-patologickými javmi a diskrimináciou absentovalo rozpracovanie postupu riešenia na podmienky školy pri šikanovaní a definovanie kyberšikanovania. Absentovalo rozpracovanie podmienok počas dištančného vyučovania aj napriek tomu, že školský poriadok bol schválený v školskom roku 2020/2021. Školský poriadok bol vydaný len v štátnom jazyku, názov dokumentu bol uvedený

aj v jazyku národnostnej menšiny. V škole nebol ustanovený **školský parlament**. V **organizácii vyučovania** boli dodržané začiatok vyučovania, dĺžka vyučovacích hodín a veľkej prestávky. Škola pre žiakov 2. ročníka nezabezpečila obedňajšiu prestávku po 5. hodine v trvaní najmenej 30 minút s negatívnym dopadom na základné fyziologické potreby žiaka. Začiatok vyučovania bol stanovený na 8,05 h napriek tomu, že 2 žiačky 8. ročníka dochádzali do školy autobusom z Komárna, ktorý mal príchod do lže na zastávku najbližšiu pri škole o 8,06 hodine. Žiačky pravidelne meškali cca 10 minút z 1 vyučovacej hodiny, čo sa potvrdilo na hospitovaných hodinách. Škola ich meškanie neevidovala. K uskutočneným aktivitám (exkurzie, výlety, návštevy divadelných predstavení) boli doložené záznamy o hromadnej akcii a informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov vydaných na školský rok, o programe konkrétnej akcie boli rodičia informovaní prostredníctvom aplikácie EduPage.

Školou vytvorené podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia oslabovali nedostatky a nezrovnalosti v obsahu školského poriadku a nejasne stanovené kritériá na udeľovanie výchovných opatrení a klasifikáciu správania. Nezabezpečenie obedňajšej prestávky pre žiaka 2. ročníka po piatej vyučovacej hodine do rozvrhu hodín malo negatívny vplyv na jeho psychohygienické potreby.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

2 ZÁVERY

Slabou stránkou vyučovania na obidvoch stupňoch vzdelávania boli preukázané komunikačné spôsobilosti žiakov na celkovej málo vyhovujúcej úrovni pre slabo rozvinutú slovnú zásobu, jednoslovné vyjadrovanie väčšiny z nich, v menšej miere plynulý a súvislý verbálny prejav, na hodinách slovenského jazyka a slovenskej literatúry (na obidvoch stupňoch vzdelávania) výrazne obmedzená slovná zásoba a ojedinelé samostatné súvislé vyjadrovanie sa, občas neprekonanie jazykovej bariéry. Rozvíjanie nižších čitateľských zručností, minimálne využívanie čitateľských stratégií alebo úloh na hlbokú prácu s textom, občas monologické metódy učiteľov, slabá úroveň porozumenia textov žiakmi najmä na hodinách slovenského jazyka a slovenskej literatúry nepodporovali efektívne rozvíjanie ich slovného prejavu. Nedostatkom bolo zameranie sa na rozvíjanie nižších myšlienkových procesov a absencia úloh na viac ako polovici hodín na analýzu, hodnotenie a tvorivosť na väčšine z nich a nesamostatnosť žiakov pri ich riešení mali dopad na celkovú nevyhovujúcu úroveň poznávacích kompetencií žiakov v každom ročníku, čo si vyžaduje zlepšenie. Zlepšenie si vyžaduje i rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov, ktoré nebolo dostatočné. Nevyužívanie metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa a rozvíjaniu kritického myslenia žiakov na takmer polovici hodín na 2. stupni a na zhruba tretine na 1. stupni vzdelávania a neprejavenie dostatočnej zručnosti žiakmi využívať chybu ako prostriedok učenia sa, regulovať vlastné postupy v učení sa, kriticky myslieť, hodnotiť vlastný výkon a výkon spolužiakov, ak mali umožnené sa prejavilo celkovou nevyhovujúcou úrovňou ich prezentovaných spôsobilostí. Žiaci na primárnom stupni vzdelávania vyjadrovali primerane veku, na celkovej priemernej úrovni, svoje názory a postoje, v menšej miere zdôvodňovali a posudzovali vlastný názor alebo názor spolužiakov. Zručnosti žiakov na 2. stupni vzdelávania boli výrazne obmedzené absenciou podmienok na zdôvodnenie a posúdenie vlastného názoru a názorov ostatných spolužiakov, aktívne počúvanie a vedenie diskusie na viac ako polovici hodín s negatívnym dopadom na celkovú málo vyhovujúcu úroveň rozvíjania ich občianskych kompetencií a obmedzenie možnosti súvisle sa vyjadriť a kriticky myslieť. Preberaním osobnej zodpovednosti za svoje konanie, empatickým správaním, korektným vzťahom k učiteľom i spolužiakom vytvárali žiaci priaznivú triednu klímu na všetkých hodinách. Nevyužitie všetkých podnetov na efektívnu komunikáciu, absencia podporovania kooperatívnych zručností na viac ako polovici hodín, prezentovanie výsledku činnosti väčšiny s pomocou učiteľov, minimálna možnosť hodnotiť výsledky vlastnej práce i ostatných skupín mali negatívny dopad rozvíjanie ich sociálnych zručností. Absencia vyjadrovania názorov a postojov, slabá schopnosť argumentácie a zdôvodňovania názoru mali dopad na rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov. Priaznivá triedna klíma, pozitívny postoj žiakov k učeniu sa mali pozitívny dopad na vyučovací proces. Autonómne učenie sa žiakov nebolo rozvíjané úlohami na kritické myslenie. Nedostatky v rozvíjaní hodnotiacich zručností mali dopad na úroveň rozvíjania autonómneho učenia sa ako prostriedku osobného rozvoja žiakov. Nedostatočný priestor pre kooperatívne formy práce, absencia priestoru na prezentovanie a hodnotenie výsledkov ich práce neprispeli k rozvíjaniu sociálnych spôsobilostí žiakov

Škola mala vypracovaný školský vzdelávací program, súčasťou ktorého boli učebné osnovy jednotlivých predmetov. Učebné osnovy slovenského jazyka a slovenskej literatúry pre 2. stupeň vzdelávania a geografie neboli rozpracované v súlade so vzdelávacími štandardmi inovovaného štátneho vzdelávacieho programu. Absentovali vlastné poznámky k učebným plánom týkajúce sa organizácie vyučovania jednotlivých predmetov najmä v súvislosti so spájaním tried a ročníkov na 1. a 2. stupni vzdelávania vo väčšine predmetoch (slovenský jazyk a slovenská literatúra, matematika, maďarský jazyk a literatúra, anglický jazyk, informatika, vlastiveda, prírodoveda, pracovné vyučovanie na 1. stupni, na 2. stupni výtvarná výchova, informatika, biológia, maďarský jazyk a literatúra, anglický jazyk, dejepis, geografia, slovenský jazyk a slovenská literatúra, hudobná výchova, občianska výchova). Jeho kvalitu znižovali neaktuálne, alebo všeobecné informácie o škole, neuvedenie spôsobu realizácie prierezových tém, absencia rozpracovania aktuálnej verzie Národného štandardu finančnej gramotnosti, rôzne informácie o hodnotení a klasifikácii žiakov v rôznych častiach dokumentu. Zlepšenie si vyžaduje rozpracovanie podmienok výchovy a vzdelávania žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Jeho neprerokovanie v rade školy malo negatívny dopad na participáciu poradného orgánu pre jeho tvorbu.

Výchovno-vzdelávaciu činnosť školy pozitívne ovplyvňovala priaznivá klíma a vytváranie atmosféry bezpečia a dôvery a zapájanie žiakov do školských a mimoškolských aktivít, ktoré napomáhali rozvíjaniu ich talentu. Slabou stránkou pedagogického riadenia bolo nevedenie katalógových listov na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva, triednych kníh a triednych výkazov v súlade s platnými právnymi normami. Triedne knihy neboli vedené v jazyku národnostnej menšiny, učivo nebolo zapisované porovnateľným spôsobom s učebnými osnovami. Údaje o žiakoch v triednych výkazoch neboli vyplňané jednotne, niektoré informácie neboli v súlade s reálnym stavom. Vnútorne predpisy, s výnimkou školského poriadku, neboli prerokované v pedagogickej rade. Vedúci zamestnanci nemali vypracovaný plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja, plán profesijného rozvoja učiteľov bol vypracovaný formálne bez prerokovania v pedagogickej rade, adaptačné vzdelávanie učiteľa nebolo realizované v súlade s právnymi predpismi. V procese rozhodovania riaditeľkou školy boli nedostatky v súvislosti s nevydaním rozhodnutí o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky, vydaním rozhodnutí o povolení individuálneho vzdelávania žiaka 2. stupňa bez zákonom stanovených podkladov a bez rozhodnutia o oslobodení žiaka od povinnosti dochádzať do školy. Nedostatkom bolo nezabezpečenie jeho vzdelávania školou v stanovenom rozsahu, absencia písomnej správy o postupe a výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti. V škole nebol zabezpečený funkčný systém výchovného poradenstva a prevencie, kariérového poradenstva a poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov, čo sa prejavilo vo vykazovaní žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, ich začlenení bez žiadosti zákonných zástupcov a odporúčaní poradenských zariadení, nevedení ich dokumentácie v súlade s právnymi predpismi, vykazovaní žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia s dopadom na neoprávnené čerpanie finančných prostriedkov. Nestanovením konzultačných hodín výchovnej/kariérovej poradkyne, ktorá bola zároveň školskou koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní neboli vytvorené možnosti pre žiakov a zákonných zástupcov na napĺňanie potrieb v oblasti ďalšieho vzdelávania a v oblasti vyskytujúcich sa problémov v školskom prostredí. Nerealizovanie pravidelného monitoringu na elimináciu negatívnych prejavov v správaní sa žiakov obmedzovalo včasné odhalenie prejavov šikanovania v školskom prostredí napriek tomu, že žiaci v dotazníku uviedli, že sa stretli so šikanovaním, boli šikanovaní. Najslabšou oblasťou riadenia bol vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov. Nedostatky boli v nedodržaní počtu, rozsahu a stupnice hodnotenia kontrolných diktátov, previerok, v kritériách hodnotenia písomných prác a diktátov, prezentácií a projektov a pri celkovom hodnotení žiakov 1. ročníka na konci prvého polroku s dopadom na objektívne hodnotenie vzdelávacích výsledkov žiakov. Zlepšenie si vyžaduje preukázateľné informovanie zákonných zástupcov o zhoršenom prospechu žiakov a úprava lehoty oznámenia výsledkov hodnotenia písomných a grafických prác a praktických činností žiakovi a predloženia k nahliadnutiu najneskôr do 10 dní v školskom poriadku. Nepravidelná vnútorná kontrola a nezovšeobecňovanie zistení na zasadnutiach pedagogickej rady, neprijímanie opatrení na odstránenie nedostatkov viedli k neefektívnosti vnútornej školskej kontroly s dopadom na kvalitu vyučovacieho

procesu. Vypracovaný systém kontroly a hodnotenia zamestnancov s nastavenými kritériami vytváral predpoklad na objektívne posudzovanie kvality ich výkonov.

Primerané priestorové a materiálno-technické podmienky školy umožňovali realizáciu školského vzdelávacieho programu. Absencia odborných učební fyziky a chémie, dielne a jazykovej učebne, základných laboratórnych pomôcok a chemikálií mala negatívny dopad na získavanie praktických a bádateľských zručností žiakov a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu. Vybavenie didaktickou a výpočtovou technikou bolo dostatočné. Slabou stránkou podmienok školy bolo jej personálne obsadenie. Napriek tomu, že učitelia spĺňali kvalifikačné požiadavky, odbornosť vyučovania bola nízka s dopadom na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. Dopĺňanie si základného úväzku vychovávateľky vyučováním slovenského jazyka a slovenskej literatúry nebolo v súlade s právnym predpisom. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia negatívny ovplyvnilo nerozpracovanie stratégie prevencie šikanovania na podmienky školy a nedostatky vo vypracovaní školského poriadku týkajúcich sa nerozpracovania kritérií podľa závažnosti pri udeľovaní výchovných opatrení a klasifikácie správania. Výpovednú hodnotu dokumentu znižovali neaktuálna a neodborná terminológia, neaktualizovanie povinností zákonných zástupcov týkajúcich sa počtu dní pri ospravedlnení neprítomnosti žiaka na vyučovaní, nekonkrétneho uvedenia uvoľnenia žiaka v prípade zdravotných problémov z vyučovania a odchodu žiakov domov zo školskej akcie končiacej neskôr ako vyučovanie na základe súhlasu učiteľa, bez písomného súhlasu rodiča. Organizácia vyučovania vykazovala nedostatky v nezabezpečení obedňajšej prestávky pre žiaka 2. ročníka po piatej vyučovacej hodine do rozvrhu hodín s negatívnym vplyvom na jeho psychohygienické potreby.

V porovnaní s výsledkami komplexnej inšpekcie vykonanej v školskom roku 2007/2008 sa zhoršila úroveň výchovy a vzdelávania z dobrej na málo vyhovujúcu, v riadení školy, najmä v oblasti vnútornej školskej kontroly, v službách školy z dobrej úrovne na nevyhovujúcu. Odbornosť vyučovania sa zhoršila na 1 stupni vzdelávania, na 2. stupni naďalej pretrváva nevyhovujúca úroveň. Zhoršenie podmienok výchovno-vzdelávacieho procesu zapríčinili personálne podmienky a nedostatky v zaistení bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov. Mierne zhoršenie nastalo v priestorových podmienkach absenciou odborných učební.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej školský zákon) (neprerokovanie školského vzdelávacieho programu v rade školy),
2. § 7 ods. 3 školského zákona (spájanie tried 1 a 2. ročníka na vyučovaní predmetov slovenský jazyk a slovenská literatúra, matematika, maďarský jazyk a literatúra, 3. a 4. ročníka v predmetoch slovenský jazyk a slovenská literatúra, anglický jazyk, informatika, vlastiveda, prírodoveda a pracovné vyučovanie, na 2. stupni vzdelávania v predmetoch výtvarná výchova 5.,6.,7. roč. a 8., 9. roč., informatika 5., 6., 7., 8. roč., biológia 7. a 8. roč., maďarský jazyk a literatúra 5. a 6. roč., anglický jazyk 6. a 7. roč., dejepis 5. a 6. roč., geografia 6. a 7. roč., slovenský jazyk a slovenská literatúra 5. a 6. roč., hudobná výchova 7. a 8. roč., občianska výchova 6. a 7. roč., nedodržanie počtu, rozsahu a stupnici hodnotenia kontrolných diktátov, previerok a absencia kontrolných prác podľa ŠVP v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra na 1. a 2. stupni vzdelávania, nedeklarovanie spôsobu realizácie prierezovej témy Osobnostný a sociálny rozvoj, Ochrana života

- a zdravia, Výchova k manželstvu a rodičovstvu, neúplne rozpracovanie úpravy podmienok výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP, neúplné rozpracovanie hodnotenia žiakov a cieľov školy v ŠKVP),
3. § 7a ods. 3 školského zákona (absencia úpravy obsahu vzdelávania, metód, foriem a spôsobu hodnotenia individuálne vzdelávaného žiaka so zdravotným znevýhodnením, ako aj spolupráce s odbornými zamestnancami v jeho IVP),
 4. § 9 ods. 6 školského zákona (nerozpracovanie učebných osnov slovenského jazyka a slovenskej literatúry a geografie pre 2. stupeň vzdelávania v súlade s obsahovými a výkonovými požiadavkami príslušného vzdelávacieho štandardu inovovaného ŠVP),
 5. § 11 ods. 3 školského zákona (nevedenie katalógových listov žiakov na aktuálnych formulároch schválených ministerstvom školstva a nevedenie triednych výkazov a katalógových listov podľa vzorov),
 6. § 24 ods. 3 školského zákona (nezabezpečenie vzdelávania žiaka školou, ktorá rozhodla o povolení individuálneho vzdelávania),
 7. § 24 ods. 8 školského zákona (absencia písomnej správy o postupe a výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti s individuálne vzdelávaným žiakom),
 8. § 55a ods. 2 školského zákona (neuplatnenie celkového hodnotenia žiakov 1. ročníka s výrazmi prospel s vyznamenaním na konci prvého polroku),
 9. § 61 ods. 1 školského zákona (absencia písomnej žiadosti zákonného zástupcu k zmene formy vzdelávania jeho dieťaťa ako žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami),
 10. § 144 ods. 1 písm. n) školského zákona (nezabezpečenie podmienok individuálneho vzdelávania žiaka v zmysle príslušného ustanovenia školského zákona),
 11. § 5 ods. 3 písm. c) a e) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevydanie rozhodnutia o oslobodení žiaka od povinnosti dochádzať do školy a povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky),
 12. § 8 ods. 3 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (doplňanie si základného úväzku vychovávateľky vyučovaním predmetu SJSL v nižšom strednom vzdelávaní),
 13. § 31 ods. 5 písm. a) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vymenovanie uvádzajúceho učiteľa pri adaptačnom vzdelávaní bez 1. atestácie),
 14. § 40 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vydanie plánu profesijného rozvoja bez prerokovania v pedagogickej rade),
 15. § 2 ods. 7 vyhlášky č. 223/2022 o základnej škole v znení neskorších predpisov (ďalej vyhláška o základnej škole) (nezaradenie obedňajšej prestávky v utorok pre žiaka 2. ročníka do rozvrhu hodín najneskôr po 5. vyučovacej hodine),
 16. Čl. 4 ods. 5 metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (neinformovanie zákonných zástupcov žiakov preukázateľným spôsobom o zhoršení výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov),
 17. Čl. 2 ods. 3 metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (nesprávne uvedená lehota oznámenia výsledkov hodnotenia písomných a grafických prác a praktických činností žiakovi a predloženia k nahliadnutiu najneskôr do 10 dní.)

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. Odporúča

- zadávať na hodinách úlohy na analýzu, hodnotenie a tvorivosť,
- rozvíjať kompetencie k celoživotnému učeniu sa, dôrazom na hodnotiace a sebahodnotiace spôsobilosti žiakov s cieľom ich rozvoja a prehĺbovania úrovne argumentácie,
- rozvíjať poznávacie, komunikačné a občianske kompetencie žiakov,
- vytvárať podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka,
- využívať vo vyučovacom procese efektívne stratégie vyučovania,
- viesť žiakov k zmysluplnému využívaniu prostriedkov IKT,
- uplatňovať na hodinách kooperatívne formy práce podporovaním prezentovania a posudzovania výsledkov činností skupín,
- zapisovať učivo v triednych knihách porovnateľným spôsobom s učebnými osnovami,
- zapracovať cieľové požiadavky prierezových tém k tematickým celkom alebo učivám do učebných osnov predmetov,
- pravidelne vykonávať vnútornú školskú kontrolu, analyzovať výsledky na zasadnutiach pedagogickej rady, ukladať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a vykonávať následnú kontrolu ich plnenia,
- prijímať konkrétne opatrenia na eliminovanie problémov so slabo prospievajúcimi žiakmi, zistenia systematicky a priebežne analyzovať a plnenie opatrení sústavne kontrolovať,
- organizovať interné vzdelávanie pre učiteľov v oblasti podporovania menej úspešných žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese,
- vypracovať komplexný a jednotný systém kontroly a hodnotenia žiakov s rešpektovaním špecifik jednotlivých predmetov,
- systematicky zadávať dotazníky na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov, prijímať opatrenia na odstránenie nedostatkov, realizovať kontrolu ich plnenia a s výsledkami oboznámiť učiteľov, žiakov aj rodičov,
- aktualizovať terminológiu, legislatívne východiská, obsah s dôrazom na zameranie školy v ŠkVP v pláne profesijného rozvoja, pri vypracovaní ročného plánu vzdelávania pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov a plánu osobného rozvoja pedagogických zamestnancov vrátane plánu manažérskeho rozvoja vedúceho zamestnanca školy vychádzať z plánu profesijného rozvoja,
- oddeliť pozície výchovný, kariérový poradca a školský koordinátor vo výchove a zefektívniť systém výchovného poradenstva,
- zabezpečiť základné laboratórne pomôcky a chemikálie,
- zapracovať do školského poriadku kritériá na udelenie výchovných opatrení a zníženej známky zo správania podľa závažnosti previnenia,
- doplniť v školskom poriadku možnosť ospravedlnenia žiaka zákonným zástupcom na 5 dní.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 09. 06. 2023 prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa vypracovania školského vzdelávacieho programu, vzdelávania žiakov so zdravotným znevýhodnením, vedenia pedagogickej a ďalšej dokumentácie, vydávania rozhodnutí, realizovania adaptačného vzdelávania, organizácie vyučovania, hodnotenia žiakov, doplnenia základného úväzku vychovávateľky školy a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Nitra s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Nitra v termíne do 29. 09. 2023.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program školy;
2. správa o výsledkoch a podmienkach výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2021/2022;
3. školský poriadok školy;
4. plán kontinuálneho vzdelávania pedagogických zamestnancov;
5. triedne knihy;
6. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
7. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady a rady školy;
8. plán práce výchovného poradcu;
9. rozvrh hodín tried a učiteľov;
10. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
11. doklady o kvalifikačných predpokladoch;
12. vnútorný systém kontroly a zásady hodnotenia pedagogických zamestnancov;
13. hodnotenie a klasifikácia žiakov;
14. Konceptia eliminácie ohrozenia žiakov školským neúspechom na šk. rok 2022/2023
15. dokumentácia k organizovaniu výletov a exkurzií;
16. individuálne vzdelávacie programy žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami;
17. informačný dotazník riaditeľa základnej školy a jeho prílohy,
18. autodiagnostický dotazník pre učiteľa;
19. dotazník pre kariérového poradcu;
20. dotazník pre žiaka základnej školy – bezpečnosť školského prostredia;
21. dotazník pre žiaka – kariérový poradca;
22. dotazník pre žiaka základnej školy – vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Judita Tungli Večerková

Dňa: 19. 05. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

Mgr. Judita Tungli Večerková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Georgína Velebová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 22. 05. 2023 v Iži:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

Mgr. Judita Tungli Večerková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Georgína Velebová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Mgr. Georgína Velebová, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Judita Tungli Večerková, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia Bratislava - úsek inšpekčnej činnosti