

Číslo: 5044/2022 - 2023

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch školskej inšpekcie**  
vykonanej v dňoch **od 16. 01. 2023 do 20. 01. 2023**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola Petra Škrabáka, Ul. Martina Hattalu 2151, Dolný Kubín	
<b>Zriaďovateľ</b>	Mesto Dolný Kubín

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Ing. Mária Studeničová, riaditeľka školy

Mgr. Katarína Lepetová, zástupkyňa riaditeľky školy

Mgr. Martina Krákorníková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 5044/2022-2023 zo dňa 14. 12. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Daniela Jarošová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Jana Doležiová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

PaedDr. Mária Geschwandtnerová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Adriána Kovalčíková, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Jaroslava Kultanová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Edita Majcherová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

RNDr. Daniela Švrhovná, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

## **1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE**

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálo-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

### **1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Kontrolovaným subjektom bola štátna mestská plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. V 19 triedach sa vzdelávalo 432 žiakov. Z celkového počtu bolo 45 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z toho 44 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 1 žiak bol zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky plnilo 9 žiakov. Škola poskytovala vzdelávanie 5 žiakom cudzincom<sup>1</sup> - odídencom z Ukrajiny. Súčasťou školy bol školský klub detí

<sup>1</sup> 1 žiak na 1. stupni, 4 žiaci na 2. stupni;

(ŠKD), ktorý v 5 oddeleniach navštevovalo 137 žiakov primárneho vzdelávania. Vyučovací proces zabezpečovalo 37 pedagogických zamestnancov, z toho 29 učiteľov, 5 vychovávateľiek ŠKD, 2 pedagogické asistentky a 1 školská špeciálna pedagogička. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy bol počet odborných zamestnancov školy vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP nepostačujúci.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol sledovaný z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom na 66 vyučovacích hodinách, z toho v primárnom vzdelávaní na 22 hodinách a v nižšom strednom vzdelávaní na 44 hodinách.

#### *Primárne vzdelávanie*

#### Slovenský jazyk a literatúra

##### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

V priebehu sledovaných vyučovacích hodín žiaci preukázali veku **primerané komunikačné kompetencie**, ktoré prezentovali najmä v motivačných rozhovoroch s učiteľkami a pri opakovaní učiva. Väčšina z nich dokázala efektívne komunikovať s učiteľkami aj medzi sebou navzájom. Pohotovo odpovedali na kladené otázky, vhodne uplatňovali odbornú terminológiu (samohlásky, spoluhlásky, spodobovanie, vybrané a odvodené slová) a spisovný jazyk. Na jednej hodine bola slovná zásoba žiakov výrazne slabšia, žiaci používali jednoduché vety a nespisovný jazyk. Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci pracovali s textom. Pri čítaní a počúvaní porozumeli jeho obsahu, dokázali v ňom vyhľadávať informácie a reprodukovať ich. V 1. ročníku si žiaci osvojovali fonematické uvedomovanie na základe sluchovej analýzy, určovali prvú hlásku alebo jej polohu v slove. Pri práci s nesúvislými textami si osvojovali a utvrdzovali prebraté učivo (pravopis vybraných a odvodených slov, tvrdých spoluhlások, priama reč). Práca s textom v širších súvislostiach (posudzovanie, prípadne tvorba textu) sa vyskytla v menšej miere.

V súvislosti s rozvíjaním **poznávacích kompetencií** žiaci dokázali riešiť úlohy zamerané na zapamätanie a porozumenie obsahu informácií. Preukázali, že poznatky týkajúce sa preberaného učiva ovládajú a dokážu ich využiť pri aplikačných úlohách (pravopisné cvičenia, didaktické hry, priradovanie textu k obrázku, vyhľadávanie podstatného mena, písanie nového písmena). Úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií zvyšovalo aj riešenie úloh, podporujúcich rozvoj vyšších myšlienkových procesov. Žiaci dokázali riešiť úlohy zamerané na rozvíjanie analytických schopností (triedenie slov, hlások podľa zadania, analýza a syntéza pri vyvodzovaní a osvojovaní si nových písmen). Tvorivosť bola rozvíjaná na viacerých vyučovacích hodinách (tvorba slov, viet na základe stanovených požiadaviek, brainstorming, dokonči vetu, aby mala zmysel). Úlohy súvisiace s hodnotením informácií, údajov (vyvodenie záverov, zmena činnosti a prispôsobenie sa zmeneným podmienkam) boli zadávané na väčšine vyučovacích hodín.

Učiteľky vo vzťahu k učebným témam zmysluplne využívali učebné pomôcky. Rešpektovaním pracovného tempa bol vytvorený predpoklad prekonávania bariér v učení slabších žiakov. Podporné stimuly pre učenie sa všetkých žiakov, uplatňovanie efektívnych stratégií s ohľadom na ich potenciál, diferencovanie úloh, možnosť výberu činností, aktivizujúce metódy práce boli na hospitovaných hodinách menej uplatňované. V procese rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiaci aktívne pristupovali k vypracovaniu zadaných úloh. Väčšina učiteľiek rozvíjala schopnosť žiakov kriticky myslieť, viedla ich k uvedomovaniu si chýb,

k rozvíjaniu ich sebahodnotiacich zručností. Žiaci dokázali pomenovať svoje nedostatky, vyjadriť čo sa naučili, čo zvládli, čo chýbalo k splneniu úlohy.

Učiteľky na väčšine vyučovacích hodín jasne a zrozumiteľne formulovali ciele vyučovania, ktorých plnenie priebežne aj kontrolovali. Žiakom poskytovali spätnú väzbu o dosiahnutých výsledkoch, uplatňovali formatívne hodnotenie, optimálne kombinovali chválu a kritiku. Hodnotenie klasifikáciou neuplatnili. Najslabšou stránkou vyučovania a učenia sa žiakov bola oblasť rozvíjania **občianskych kompetencií**. Len ojedinele mali žiaci príležitosť vyjadriť svoj názor k preberaným témam, ktoré aj argumentačne zdôvodnili. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** žiakov výrazne ovplyvnila pozitívna atmosféra vyučovania.

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.**

### **Sledované predmety primárneho vzdelávania**

#### **Učenie sa žiaka**

Žiaci disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami (*Graf 1*), vyjadrovali sa primerane veku s výnimkou jednej vyučovacej hodiny slovenského jazyka, kedy odpovedali iba jednoslovné. Ich prejav bol spisovne správny, odbornú terminológiu nie vždy vedeli správne uplatniť, používali iba opisné výrazy (SJL). Na väčšine hodín pracovali so súvislým i nesúvislým textom, porozumeli jeho obsahu a prevažne samostatne v ňom dokázali vyhľadávať informácie.

**Poznávacie kompetencie** (*Graf 2*) boli u žiakov rozvíjané zadávaním úloh na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Pri vypracovávaní úloh žiaci použili už osvojené vedomosti. S výnimkou jednej hodiny, žiaci vedeli analyzovať informácie, porovnávať vzťahy medzi nimi. Priestor na riešenie hodnotiacich a tvorivých úloh im bol vytvorený na viac ako polovici hodín. V oblasti rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (*Graf 3*) si žiaci takmer na všetkých hodinách uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa. Väčšina z nich dokázala pracovať s chybou, hľadať riešenie na jej opravu. Nízka úroveň bola zaznamenaná v oblasti rozvíjania hodnotiacich procesov u žiakov. Iba zriedkavo dostali možnosť zhodnotiť výkon triedy, skupiny, spolužiakov.

Na väčšine hodín žiaci vyjadrovali svoje názory, pozorne počúvali svojich spolužiakov, akceptovali zadané pravidlá, čo viedlo k rozvíjaniu **občianskych kompetencií žiakov**. V rozhovoroch a diskusiách dokázali efektívne komunikovať s učiteľmi aj spolužiakmi (95,5 %), akceptovali zadané pravidlá, prispievali k vytváraniu priaznivej triednej klímy, čo podporovalo u žiakov rozvíjanie **sociálnych kompetencií**. Kooperatívne zručnosti boli u žiakov rozvíjané na 54,6 % hodín, kedy žiaci vedeli zmysluplne komunikovať a spolupracovať na zadaných úlohách. Na menej ako polovici hodín im bolo umožnené prezentovať výsledky svojej činnosti aj s objektívnym posúdením.

#### **Vyučovanie učiteľom**

Takmer na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách učitelia stanovili výchovno-vzdelávacie ciele, orientované na zdokonalenie výkonu žiakov. Učiteľky poskytovali **podporné stimuly pre efektívne stratégie učenia sa** každého žiaka (*Graf 4*), avšak na viac ako polovici hodín absentovala možnosť výberu činností žiakov. Zadávaním diferencovaných úloh, predĺžovaním času na vypracovanie úloh, aj za pomoci pedagogických asistentov, pomáhali žiakom prekonávať bariéry v učení. Zmyslové vnímanie u žiakov podporovali učiteľky využívaním

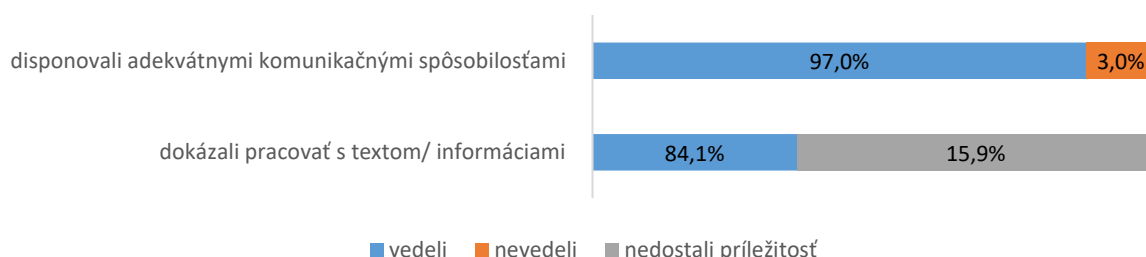
názorných<sup>2</sup> pomôcok a IKT pomôcok<sup>3</sup>. Uplatňovali **efektívne stratégie** vyučovania, smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy a kritického myslenia. V menšej miere podnecovali žiakov k rozvoju vyšších myšlienkových procesov zadávaním úloh na rozvoj tvorivosti a hodnotenia. Na všetkých hodinách vytvárali prostredie, v ktorom sa žiaci cítili prirodzene a spokojne. Pri hodnotení výkonov žiakov zväčša uplatňovali formatívne hodnotenie s optimálnym využitím pochvaly a kritiky. V malej miere využili hodnotenie klasifikáciou s jej odôvodnením.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

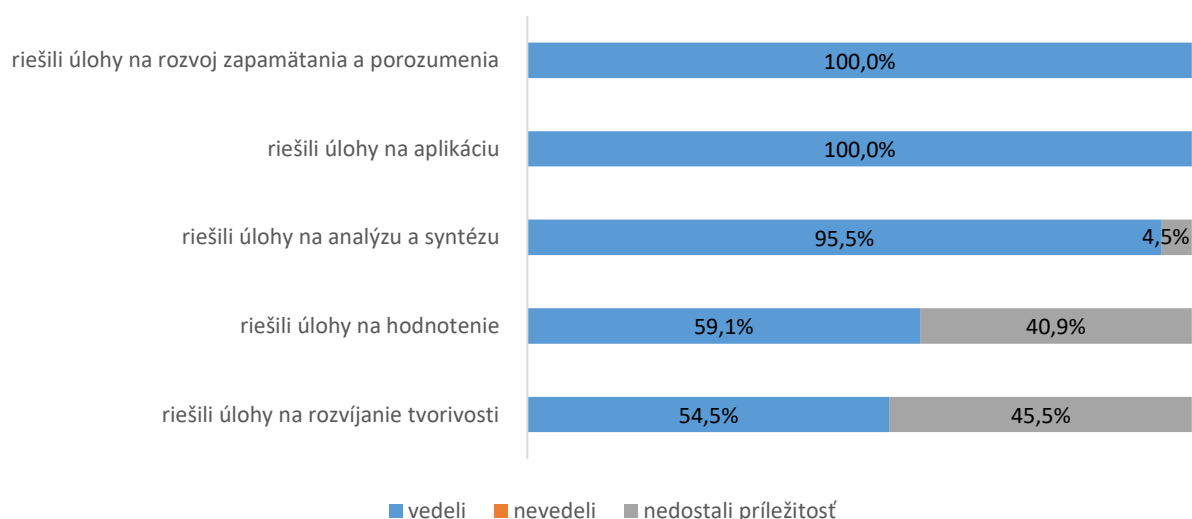
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka	dobrá úroveň
	prírodoveda	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	dobrá úroveň

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na dobrej úrovni.**

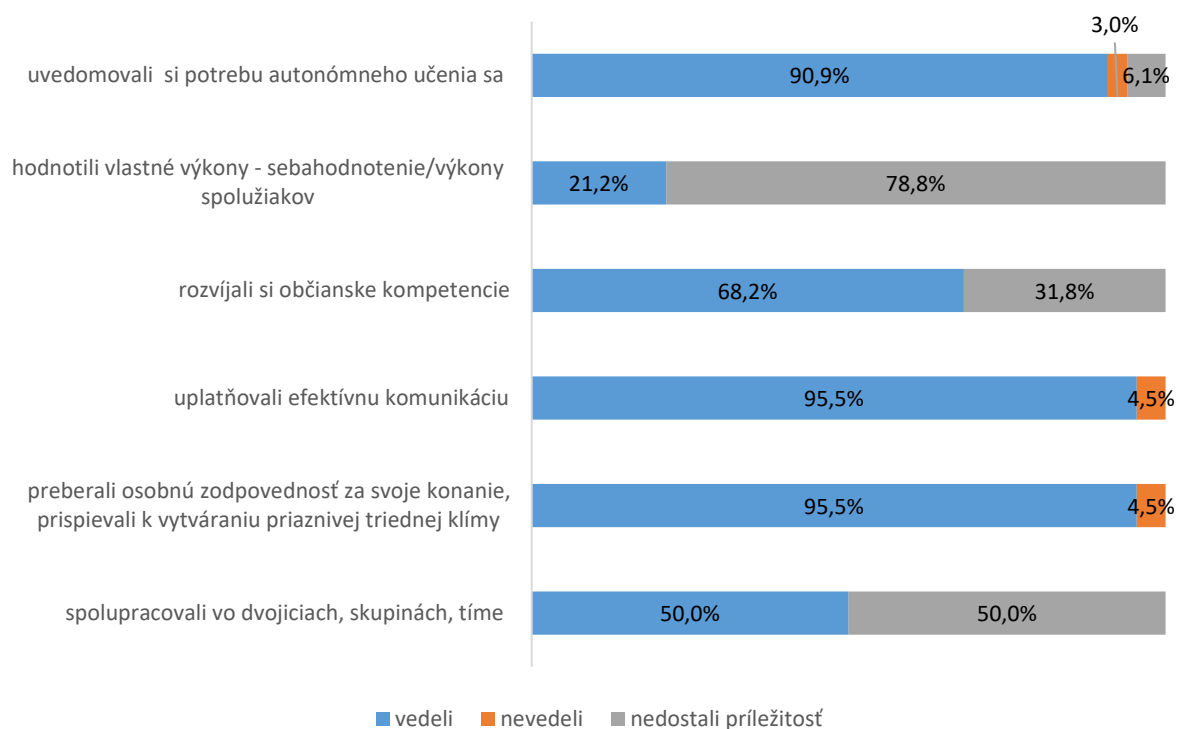
**Graf 1** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



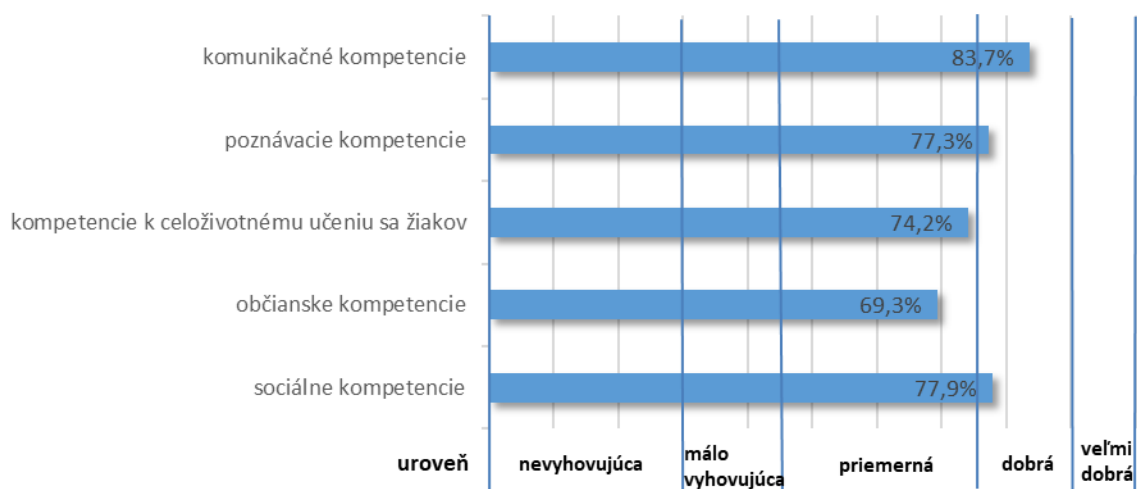
**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



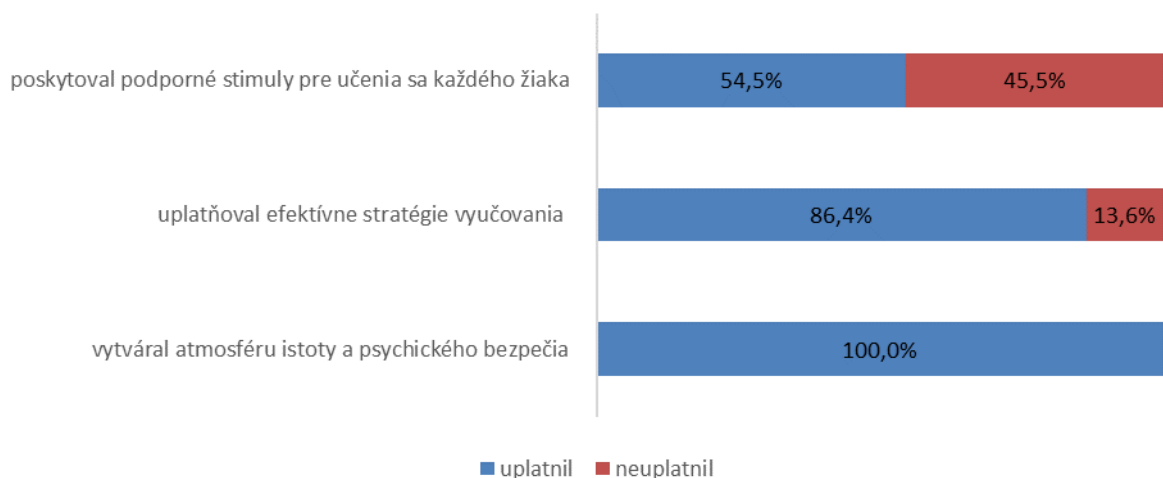
**Graf 3** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 4** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



### Nižšie stredné vzdelávanie

#### Slovenský jazyk a literatúra

##### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci na všetkých sledovaných hodinách preukázali **adekvátne komunikačné zručnosti** rozvíjané učiteľmi vhodne zvolenými metódami. Pri práci s textom, prezentácii výsledkov skupinovej práce, ústnej odpovedi aj v diskusii sa žiaci vyjadrovali spisovne, primerane veku. Pohotovo reagovali na otázky spolužiakov i učiteľov, používali rozvinuté vety. Vzájomnú **efektívnu komunikáciu** uplatňovali takmer všetci žiaci, najmä v skupinovej práci, motivačných rozhovoroch, pri ústnej odpovedi, prezentovaní svojich názorov. **Poznávacie kompetencie** žiakov rozvíjali učitelia najmä zadávaním jednoduchých úloh (zapamätanie, porozumenie, aplikácia). Efektívne stratégie na rozvoj kritického myslenia (myšlienková mapa, brainstorming) ako aj metódy vedúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka uplatnili učitelia na väčšine vyučovacích hodín. Prevládali úlohy na analýzu/syntézu<sup>4</sup>, ktoré žiaci nie vždy dokázali samostatne riešiť. V minimálnej miere boli zadávané úlohy na hodnotenie a tvorivosť<sup>5</sup>. **Podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka poskytovali učitelia len ojedinele. Na väčšine hodín využívali IKT (prezentácia nového učiva), zriedka zmysluplne k žiakom. Vhodne zvolenými materiálnymi prostriedkami uľahčovali žiakom sprístupňovanie nového učiva, zdokonaľovali ich výkon. V rámci rozvíjania **občianskych kompetencií** učitelia na všetkých hodinách vytvorili priestor na diskusiu. Žiaci sa do nej aktívne zapájali, vyjadrovali svoje názory, stanoviská, popisovali vlastné vnímanie danej problematiky. Dokázali sa navzájom počúvať, rešpektovať, vo väčšej miere bez výhrad akceptovali názory spolužiakov. Obhájiť a podložiť argumentom svoj názor žiaci zvládli, i keď túto možnosť mali zriedka. K vytváraniu priaznivej atmosféry v triede všetci aktéri výchovno-vzdelávacieho procesu prispievali dodržiavaním nastavených pravidiel a vzájomnou empatiou. Vytváraním príležitostí pre žiakov na prácu v skupinách učitelia na väčšine vyučovacích hodín rozvíjali u žiakov **sociálne kompetencie**. Žiaci preberali spoluzodpovednosť za plnenie úloh, vzájomne kooperovali, hľadali spoločné riešenia, v menšej miere prezentovali výsledok svojej práce. Ani na jednej hodine nedostali príležitosť ho

<sup>4</sup> rozbor literárneho diela (hlavné, vedľajšie postavy, hlavná myšlienka, téma, literárne obdobie, ...);

<sup>5</sup> vytvor svoju modlitbu (nemusí byť k Bohu, môže byť k anjelovi, za zdravie rodiny, poďakovanie);

zdôvodniť. Na najnižšej úrovni bolo pozorované rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiaka**, uplatňovanie hodnotenia žiakov ako aj jasné stanovenie cieľa vyučovacej hodiny zo strany učiteľa. Učitelia, s výnimkou jednej hodiny, neumožnili žiakom hodnotiť svoje výkony ani výkony spolužiakov a tiež jasne nestanovili cieľ vyučovacej hodiny. Pri hodnotení výkonu žiakov uplatnili v minimálnej miere formatívne hodnotenie, ojedinele klasifikáciu. Na väčšine hodín hodnotenie výkonu žiakov absentovalo.

**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.**

### **Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania**

#### **Učenie sa žiaka**

Na všetkých sledovaných hodinách žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými schopnosťami** (Graf 5). Vedeli sa vyjadrovať pohotovo, plynule a spisovne správne. Ich prejav bol kultivovaný a vyjadrovanie primerané veku s využitím dostatočnej slovnej zásoby. Takmer tri štvrtiny žiakov dostali príležitosť pracovať s textom, dokázali vyhľadávať informácie z rôznych dostupných zdrojov, reprodukovať ich a spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami. Pri práci s textom využívali pracovné listy (fyzika, geografia, dejepis), pracovné zošity (fyzika, geografia), učebnice a slovníky (anglický jazyk).

Pri rozvíjaní poznávacích kompetencií (Graf 6) sa žiaci venovali úlohám na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Vedeli reprodukovať osvojené vedomosti a používať ich v konkrétnej situácii (zadefinovanie fyzikálnych veličín). Dokázali porovnávať vzťahy medzi informáciami, identifikovať príčiny vzťahov, ich vzájomnú interakciu a hierarchiu (zostavovanie vzorcov, určovanie hierarchie geografických pojmov).

Viac ako polovica žiakov (58,8 %) dostala príležitosť riešiť úlohy na hodnotenie, z nich takmer všetci dokázali posúdiť správnosť a presnosť informácie, vedeli vysloviť názor a zaujať stanovisko, rozhodnúť, ktorá metóda je najvhodnejšia na riešenie problému, úlohy. Len na štvrtine vyučovacích hodín žiaci riešili úlohy na rozvoj tvorivosti. Na hodinách fyziky dokázali žiaci spájať vedomosti s riešením problému (formulovali hypotézy o vývoji teploty kvapalín), na hodinách matematiky hľadali spôsoby riešenia netradičných slovných úloh (Pytagorova veta). Na ostatných hodinách (75 %) im učitelia na riešenie týchto úloh nevytvorili príležitosť.

Žiaci si vo veľkej miere uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa ako prostriedku sebarealizácie a osobného rozvoja. V procese učenia sa boli motivovaní, čo sa prejavilo ich aktivitou na hodinách. Väčšina žiakov si rozvíjala schopnosť kriticky myslieť, dokázali si uvedomiť chybu, identifikovať jej príčinu a hľadať možnosti jej korekcie. Nedostatkom v **rozvíjaní kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov** (Graf 7) bolo nevytváranie príležitostí na hodnotenie vlastných výkonov. Len ojedinele dostali žiaci príležitosť reagovať na hodnotenie svojho výkonu, regulovať svoje postupy v učení sa.

V oblasti rozvíjania **občianskych kompetencií** žiaci takmer na každej vyučovacej hodine vyjadrovali a zdôvodňovali svoje názory a hodnotové postoje. Väčšina z nich vedela svoj názor zdôvodniť s využitím argumentov. Na jednej vyučovacej hodine žiaci nevedeli aktívne počúvať názory iných, v diskusii nerešpektovali stanovisko svojich spolužiakov.

Žiaci dokázali efektívne komunikovať s učiteľmi i medzi sebou, čím vytvárali podnetné prostredie a pozitívnu atmosféru v triede. Zároveň preberali **osobnú zodpovednosť** za svoje konanie. Príležitosť na **prácu v skupinách** dostali len na tretine vyučovacích hodín (27,9 %). Pracovali podľa nastavených pravidiel, dokázali prezentovať výsledok svojej práce, ale iba na 15,9 % vyučovacích hodín vedeli objektívne posúdiť výsledok spoločnej činnosti.

Najvyššiu úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní dosiahli žiaci v oblasti rozvoja občianskych kompetencií a komunikačných kompetencií (*Graf 7a*).

### Vyučovanie učiteľom

Na polovici sledovaných hodín učitelia stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania s orientáciou na zdokonalenie výkonu žiakov. **Podporné stimuly** pre učenie sa žiaka poskytovali možnosťou výberu činností a vytváraním podmienok na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka (vytváranie vlastných pracovných listov). Vhodne, účelne a zmysluplne k preberanej téme využívali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu<sup>6</sup>, často používali aj IKT, avšak iba na tretine sledovaných hodín zmysluplne k žiakom. **Efektívne stratégie vyučovania** (*Graf 8*) učitelia uplatňovali na väčšine sledovaných hodín. Žiakov motivovali a v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami vysvetľovali učivo. Aktivitu žiakov podnecovali vhodne zvolenými formami, ktoré smerovali k aktívnemu činnostnému učeniu sa a k rozvoju ich kritického myslenia, metakognície<sup>7</sup>. Na takmer všetkých vyučovacích hodinách učitelia vytvárali príležitosť na aplikovanie získaných vedomostí žiakov v reálnych situáciách a rozvíjali u žiakov vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy. Efektívne metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia využili na polovici sledovaných hodín, avšak iba na tretine vyučovacích hodín zadávali úlohy na rozvoj tvorivosti. Na vyučovaní všetci učitelia vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**, uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívne vzťahy, spoluprácu a toleranciu. Viedli žiakov k sebadôvere a dávali im možnosť zažiť úspech. Pri hodnotení výkonu žiakov na väčšine hodín uplatňovali formatívne hodnotenie, na 18,1 % využili klasifikáciu klasifikačnými stupňami, svoju klasifikáciu zdôvodnili na 38,6 % vyučovacích hodín.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
	informatika	priemerná úroveň
Človek a príroda	fyzika	dobrá úroveň
	biológia	priemerná úroveň
	chémia	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	dobrá úroveň
	geografia	priemerná úroveň

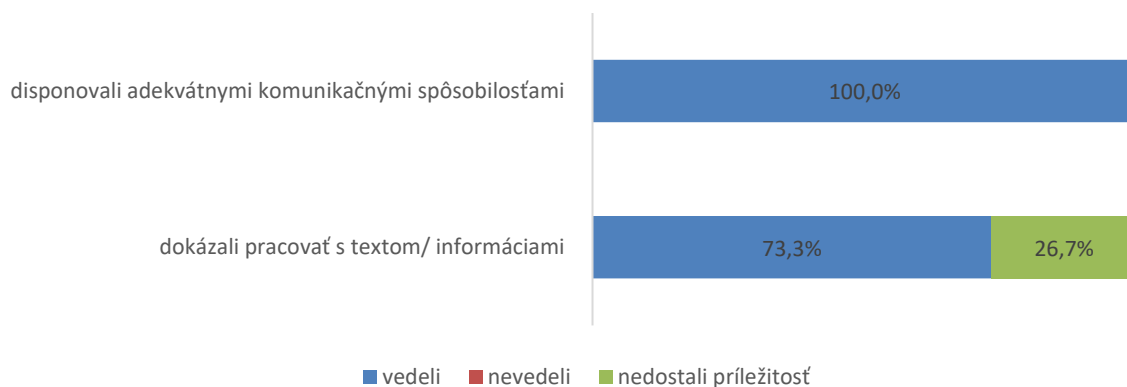
**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

<sup>6</sup> pracovné listy, rysovacie pomôcky, súčtový trojuholník a paličky (Hejného matematika), nástenné a slepé mapy, atlasy, buzoly, silomery rôznych rozsahov, polyetylénové vrečko na demonštráciu účinkov elektrických síl, magnety, loptičky, PL v printovej a elektronickej forme, kartičky so slovami, tablety ampérmeter a multimeter;

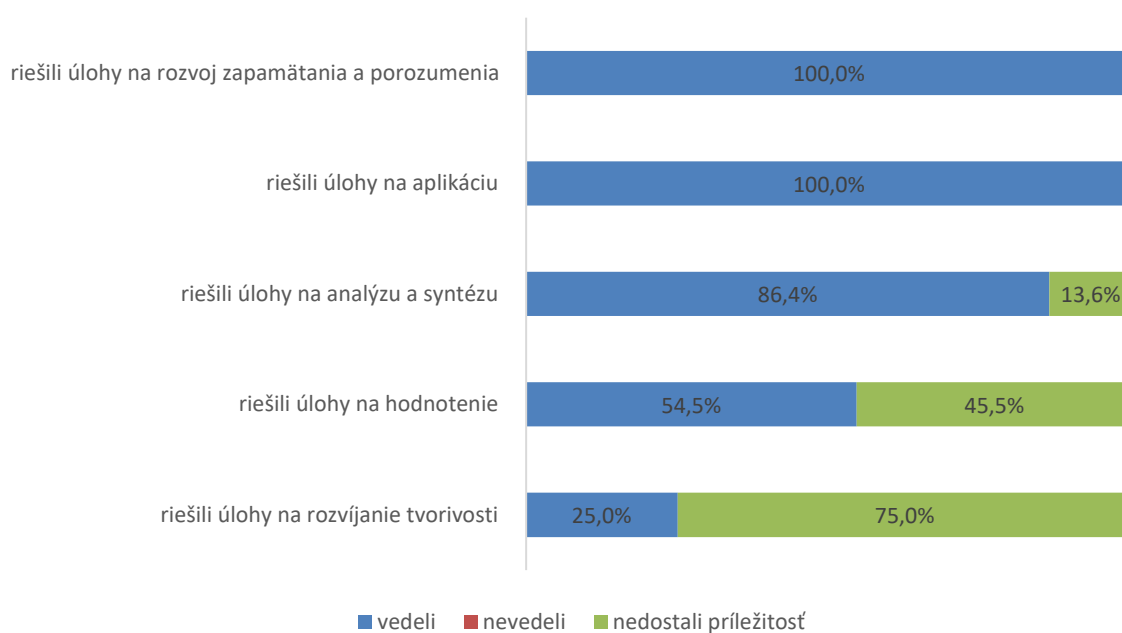
<sup>7</sup> učiteľ fyziky využitím materiálo-technických prostriedkov motivoval žiakov k pozorovaniu fyzikálnych javov (elektrická sila), umožnil žiakom nácvik zručností a vhodne zakomponoval medzipredmetové vzťahy (chémia, matematika, environmentálna výchova);



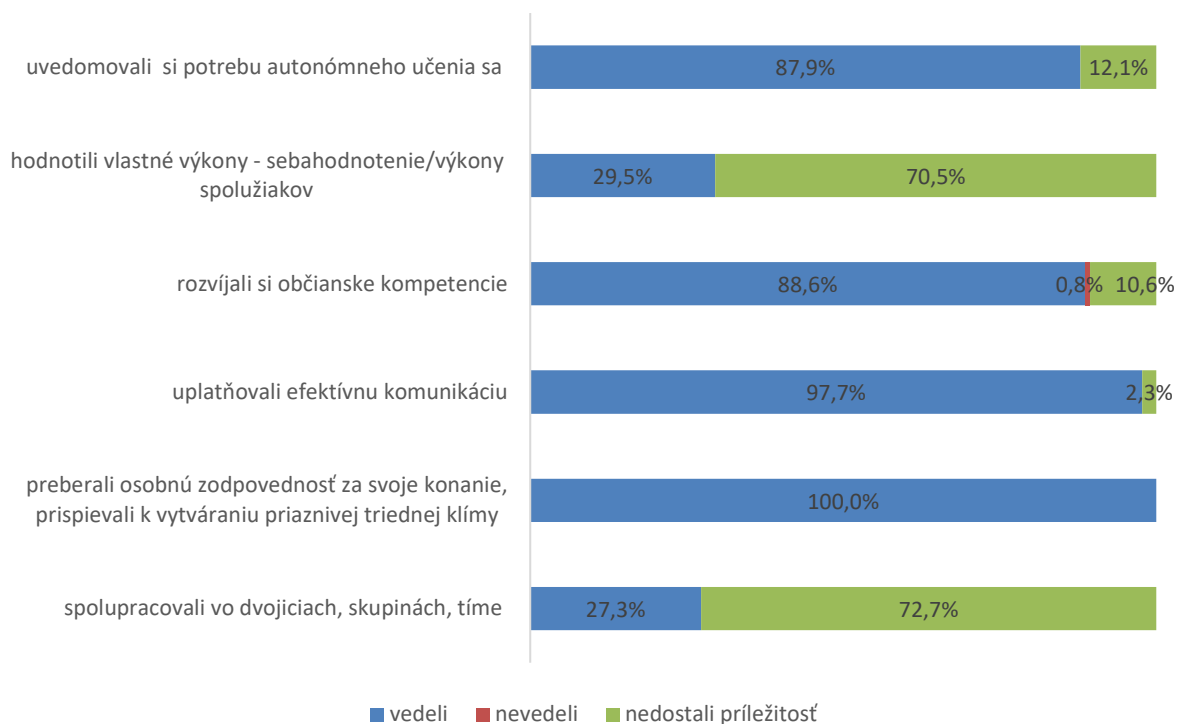
**Graf 5** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



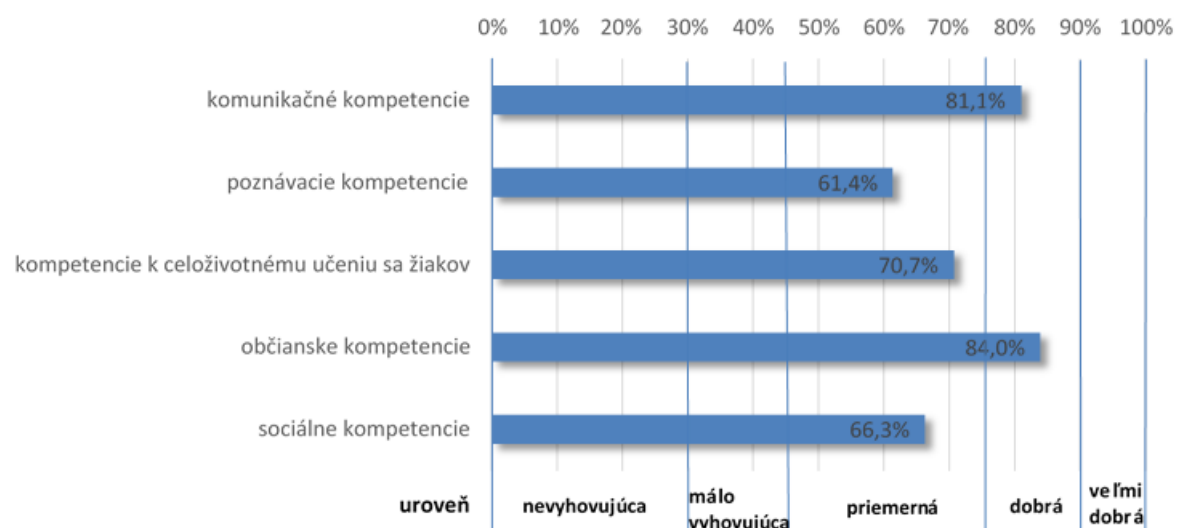
**Graf 6** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



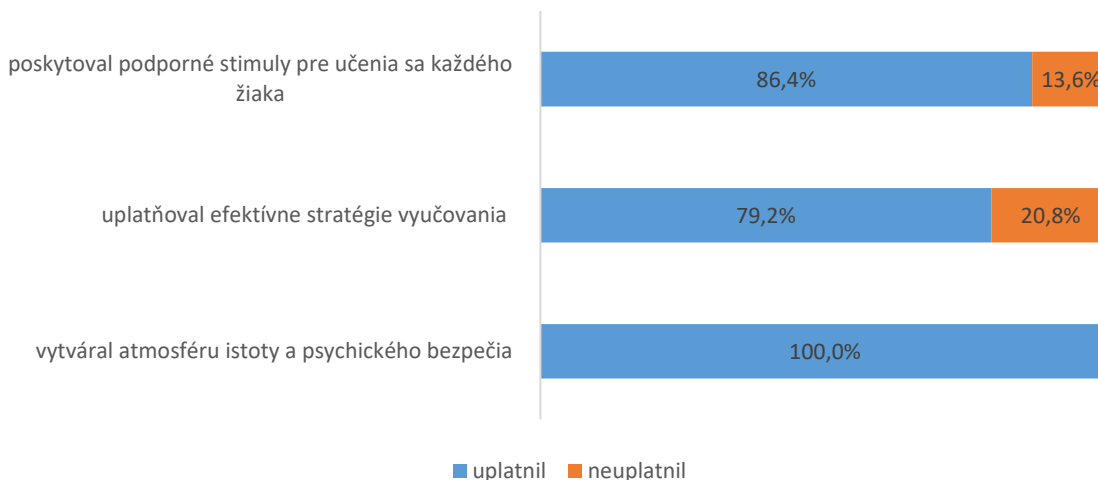
**Graf 7** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 7a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 8** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



### Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia na vyučovacích hodinách;

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kognitívnych zručností v oblasti vyšších myšlienkových procesov zadávaním úloh zameraných na podporu tvorivosti;
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov prostredníctvom zadávania úloh zameraných na spoluprácu žiakov v skupinách a dvojiciach v nižšom strednom vzdelávaní;
- rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou vytváraním príležitostí na sebahodnotenie a hodnotenie spolužiakov.

## RIADENIE ŠKOLY

### Školský vzdelávací program

Výchovu a vzdelávanie škola realizovala prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu** (ŠkVP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie s názvom Cesta k poznaniu „KUK“ Komunikácia – Učenie – Kooperácia, ktorý obsahoval všetky časti v súlade s požiadavkami školského zákona. Ciele a princípy výchovy a vzdelávania vychádzali zo všeobecných cieľov zadaných v ŠVP. Zamerané boli na podporu všestranného rozvoja osobnosti žiakov a ich kľúčových kompetencií, budovanie tradícií školy v nadväznosti na históriu, kultúru regiónu a budovanie národného povedomia. Dôraz kládla škola na využívanie moderných technológií, zvyšovanie počítačovej a cudzojazyčnej gramotnosti, rozvoj tvorivého potenciálu žiakov a ich prirodzeného nadania. Vzhľadom na personálne a materiálno-technické podmienky školy boli stanovené ciele reálne a splniteľné.

**Učebný plán** (UP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie akceptoval rámcový učebný plán (RUP) štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) v počte hodín a zaradení predmetov do vzdelávacích oblastí. Poznámky k UP boli vzhľadom na ich obsah neaktuálne, absentovali v nich informácie konkretizujúce špecifiká organizácie vyučovania pre aktuálny školský rok (voliteľné a novovytvorené vyučovacie predmety). Disponibilnými hodinami škola posilnila vzdelávacie oblasti Jazyk a komunikácia, Matematika a práca s informáciami, Človek a príroda a Umenie a kultúra. Využila ich tiež na zavedenie nových predmetov (tvorivé čítanie, mediálna

komunikácia, história regiónu, športové hry). Voliteľné hodiny v UP v nadväznosti na vyučovanie predmetov vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb škola využila na posilnenie predmetu telesná a športová výchova v 8. a 9. ročníku o 2 hodiny.

Vypracované **učebné osnovy** (UO) umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie a rozvíjať jednotlivé kľúčové kompetencie žiakov stanovené príslušným ŠVP. Boli rozpracované v súlade s časovou dotáciou jednotlivých vyučovacích predmetov a vzhode s UP školy. Pre novozavedené vyučovacie predmety mala škola vypracované UO so zadefinovanými cieľmi, obsahom vzdelávania, metódami a formami práce, kompetenciami, prierezovými témami, stratégiou vyučovania, učebnými zdrojmi a kritériami hodnotenia.

Škola mala v ŠkVP uvedený spôsob realizácie všetkých **prierezových tém** v primárnom a v nižšom strednom vzdelávaní. Boli súčasťou obsahu príslušných vyučovacích predmetov a realizovali sa aj kombináciou rôznych foriem.

Osobitosti a podmienky vzdelávania žiakov so ŠVVP boli zapracované v časti *Zabezpečenie výučby pre žiakov so ŠVVP v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania*, v ktorej škola deklarovala vytvorenie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov, vrátane žiakov so ŠVVP. Spomínaná časť obsahovala informácie o individuálnom začlenení žiakov so ŠVVP do bežných tried. Všetci žiaci so ŠVVP mali vypracované individuálne vzdelávacie programy (IVP), ktoré škola pravidelne vyhodnocovala.

ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy. Bol dostupný na verejne prístupnom mieste a na webovom sídle školy.

***Výchova a vzdelávanie žiakov sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý deklaroval vytváranie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov. Jeho nedostatkom bolo, že absentovalo vypracovanie vlastných poznámok k UP s ohľadom na konkrétne podmienky školy.***

### **Pedagogické riadenie**

Škola mala vypracovaný **súbor dokumentov** súvisiacich s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a riadením školy. Obsahovali náležitosti zabezpečujúce deklarované zámery školy v oblasti výchovy a vzdelávania. Vedené boli na tlačivách schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (MŠVVaŠ SR). Všetky zásadné dokumenty boli preukázateľne prerokované v pedagogickej rade. Triedne knihy škola viedla v elektronickej podobe.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy podporovali odborný rast pedagogických zamestnancov z hľadiska zvyšovania ich profesijných kompetencií a úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu. Ročný **plán profesijného rozvoja** pedagogických zamestnancov nebol vypracovaný v súlade s cieľmi stanovenými v ŠkVP. Nie všetky realizované vzdelávania boli orientované na potreby školy. Využívanie poznatkov pedagogických zamestnancov, získaných absolvovaním vzdelávaní v minulých školských rokoch (bádateľské a zážitkové vyučovanie, digitalizácia vyučovania), bolo pozorované vo výchovno-vzdelávacom procese minimálne. Vedenie školy malo vypracovaný plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja. Nebol časovo ohraničený, zameriaval sa každý rok na tie isté oblasti (ekonomické riadenie, riadenie výchovno-vzdelávacieho procesu, personálne riadenie, profesijný rozvoj).

**Výkon štátnej správy v prvom stupni a rozhodovací proces riaditeľky školy** bol realizovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Riaditeľka školy predložila rozhodnutia o prijatí žiakov do školy a rozhodnutia o povolení vykonať komisionálnu skúšku, vydané v školskom roku 2021/2022. V aktuálnom školskom roku vydala 5 žiakom rozhodnutia o polení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR.

**Metodické združenie a predmetové komisie** sa na zasadnutiach zaoberali výchovno-vzdelávacími problémami žiakov, problematikou vzdelávania žiakov so ŠVVP, čo deklaroval obsah predložených zápisníc. Z rozhovoru s riaditeľkou školy ako aj z obsahu zápisníc metodických orgánov vyplynulo, že interné vzdelávanie škola nerealizovala.

***Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy, podporovali rozvoj školy a odborný rast pedagogických zamestnancov. Ich vzdelávanie nekorešpondovalo s koncepcným zámerom rozvoja školy. Výkon štátnej správy v prvom stupni bol realizovaný v súlade s právnym predpisom.***

### **Vnútrotný systém kontroly a hodnotenia**

Súčasťou ŠkVP školy bol dokument „Vnútrotný systém kontroly a hodnotenia“, ktorý obsahoval zásady hodnotenia žiakov a pedagogických zamestnancov. Definoval postupy, formy a kritériá hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov a hodnotenia pedagogických zamestnancov.

Pri hodnotení žiakov škola postupovala v súlade s metodickým pokynom na hodnotenie žiakov základnej školy. Žiaci boli o kritériách a postupoch hodnotenia informovaní na úvodných hodinách jednotlivých vyučovacích predmetov. Pedagógovia sa hodnotením žiakov zaoberali na zasadnutiach metodických orgánov. Škola v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu alebo správania sa žiaka neodkladne informovala zákonného zástupcu prostredníctvom EduPage.

Kontrolná činnosť vedenia školy bola zameraná na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Naplánovaná bola na jednotlivé mesiace a obsahovala metódy, formy a prostriedky kontroly. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy boli výsledky hospitácií analyzované na zasadnutiach pedagogických rád, čo však obsah zápisníc nedeclaroval.

Hodnotenie pedagogických zamestnancov vykonávalo vedenie školy na základe vypracovaných hodnotiacich kritérií, ktoré boli pre zamestnancov prístupné na nástenke v zborovni školy. Súčasťou hodnotenia pedagogických zamestnancov bol „Dotazník na identifikáciu vzdelávacích potrieb“, zameraný na profesijné ciele, týkajúce sa ich rozvoja, na nasledujúce dva roky.

Riaditeľka školy sa v rozhovore vyjadrila, že **sebahodnotiace procesy školy** považuje za užitočný nástroj zvyšovania kvality školy a spolu s viacerými pedagogickými zamestnancami sebahodnotenie školy aj realizovala. V školskom roku 2021/2022 bola autoevalvácia zameraná na prácu triedneho učiteľa. Cieľovou skupinou boli žiaci 5. - 9. ročníka, ich zákonní zástupcovia a pedagogickí zamestnanci. Hodnotenie realizoval autoevalvačný tím podľa vopred vypracovaného harmonogramu. S jeho postupom boli učitelia oboznámení na pracovnej porade, členovia rady školy na svojom zasadnutí a rodičia prostredníctvom webového sídla školy. Výsledky zistenia boli vyhodnotené a spracované do Správy o autoevalvácii, ktorá bola prílohou Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy. Podklady merania kvality školy vedenie školy využilo pri vytýčení cieľov a úloh na nový školský rok. Predmetom autoevalvácie aktuálneho školského roka bola školská klíma. Na hodnotenie stavu sociálnej klímy v škole zadala škola pedagogickým zamestnancom, zákonným zástupcom žiakov a žiakom 5. - 9. ročníka elektronické dotazníky. Žiaci primárneho vzdelávania v rámci hodnotenia školy vytvoria knihu „Veľká kniha z malej školy“<sup>8</sup>, zameranú na odhaľovanie rizikového správania a potreby socializácie každého žiaka.

**Vedúci pedagogickí zamestnanci školy systematicky monitorovali, vyhodnocovali stav a prijímali opatrenia vo všetkých dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy.**

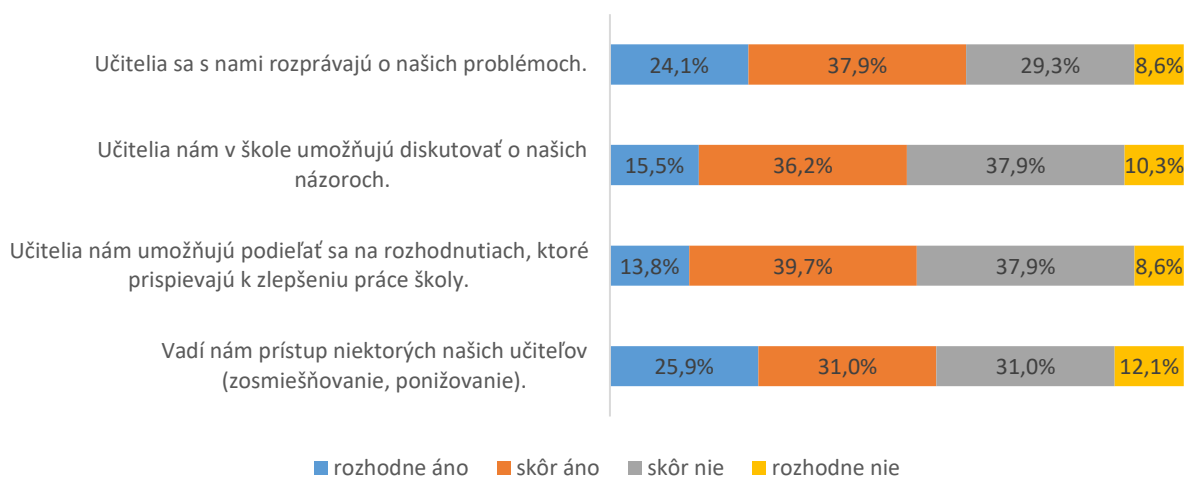
---

<sup>8</sup> ilustrácie, krátke literárne diela;

## Klíma a kultúra školy

Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi boli posúdené na základe výsledkov dotazníka ŠŠI, ktorý bol zadaný 58 žiakom 8. a 9. ročníka. Z analýzy výsledkov dotazníka vyplynulo, že škola **neposkytovala žiakom pocit istoty, fyzického a psychického bezpečia a nepodporovala priaznivú atmosféru**. Takmer polovica žiakov (48,3 %) v dotazníku potvrdila, že im učitelia neumožňujú v škole vyjadriť svoj názor. Možnosť diskutovať o svojich názoroch mohlo iba 51,7 % žiakov a podieľať sa na rozhodnutiach smerujúcich k zlepšeniu práce školy potvrdilo 43,5 % žiakov. Až 56,9 % žiakov prekážal prístup niektorého z učiteľov/učiteľiek v podobe zosmiešňovania, ponižovania a neprimeraných nárokov. Iba 60,3 % žiakov zastávalo názor, že ich učitelia viedli k tomu, aby sa vedeli učiť samostatne.

**Graf 9** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Zo zadaného dotazníka pre pedagogických zamestnancov vyplynulo, že **klíma školy bola otvorená**. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1.

Z analýzy výsledkov dotazníkov pre žiakov ďalej vyplynulo, že **učitelia cielene nepodporovali osvojenie a využívanie efektívnych stratégií učenia sa žiakov**.

Až 39,7 % žiakov v dotazníku uviedlo, že učitelia ich neučia plánovať a organizovať si samostatne učenie, neoboznamujú ich so spôsobmi ako pri učení postupovať, aby boli úspešní. Takmer polovica žiakov (43,1 %) v dotazníku označila, že učitelia im na vyučovacej hodine neposkytujú príležitosť na sebahodnotenie, čo sa potvrdilo aj na vyučovacích hodinách. Učitelia umožnili žiakom hodnotiť vlastné výkony, či výkony spolužiakov len na štvrtine hodín. Pre viac ako polovicu (53,5 %) opýtaných žiakov vyučovanie nie je zaujímavé a 65,5 % žiakov sa vyjadrilo, že učitelia sa nezaujmajú o ich koníčky a záujmy. Prácu na projektoch, v ktorých využívajú poznatky z viacerých predmetov potvrdilo 79,3 % žiakov, čo bolo pozorované aj na vyučovacích hodinách. Viac ako polovica (69 %) žiakov sa v dotazníku vyjadrila, že učitelia pristupujú k nim podľa ich schopností, čo korešpondovalo so zisteniami z vyučovacích hodín. Poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka zo strany učiteľov bolo pozorované na 77,3 % hodín. Na otázku, či učitelia hodnotia výsledky tak, že je jasné, čo môžu žiaci urobiť preto, aby sa zlepšili, odpovedalo kladne 86,2 % žiakov.

Škola systematicky budovala partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce. Učitelia menej úspešných žiakov v dotazníku uviedli, že kontaktovali zákonných zástupcov žiakov a informovali ich o pokroku žiaka v učení. Dve tretiny učiteľov iniciovalo stretnutie s rodičmi aj mimo spoločných rodičovských združení,

kde prezentovali prácu žiakov. Všetci učitelia vytvárali podmienky na spoluprácu a zapojenie sa zákonných zástupcov žiakov do vyučovacieho procesu (Hodina pre rodinu), ale aj do mimoškolskej činnosti (Burza vrúbľov, tvorivé dielne). Z riadeného rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že medzi školou a rodičmi boli korektné vzťahy vytvorené na základe spolupráce, tolerancie a vzájomnej komunikácie. Všetky aktivity, ktoré v škole organizovali, boli rodičom a žiakom oznamované prostredníctvom EduPage, webového sídla školy a na rodičovských zasadnutiach. Vytvorený súbor hodnôt školy, spôsob komunikácie a správania podporoval bezkonfliktné spolužitie všetkých aktérov výchovy a vzdelávania. Učitelia rešpektovali individualitu každého žiaka bez ohľadu na odlišnosti, etnický pôvod, jazyk, zdravotné znevýhodnenie, sociálno-ekonomicky znevýhodnené prostredie, kultúru, čo potvrdili aj členovia školského parlamentu v dotazníku.

V aktuálnom školskom roku škola vzdelávala piatich žiakov cudzincov. S cieľom zabezpečiť žiakom cudzincov primerané osvojenie si slovenského jazyka a uľahčiť im adaptáciu v novom prostredí organizovala škola základný trojmesačný jazykový kurz.

V školskom roku 2021/2022 škola evidovala štyroch menej úspešných žiakov. Žiak tretieho ročníka bol menej úspešný z predmetov matematika a prírodoveda, žiak šiesteho ročníka z predmetov slovenský jazyk a literatúra a anglický jazyk, žiak ôsmeho ročníka z predmetu matematika a druhý žiak z ôsmeho ročníka z predmetov slovenský jazyk a literatúra, fyzika, dejepis, geografia a občianska náuka. Na základe rozhodnutia riaditeľky školy mali 3 žiaci vykonať komisionálne skúšky na konci školského roka. Dvaja žiaci (žiak 3. ročníka a žiak 6. ročníka) po komisionálnej skúške nepospeli a 1 žiak (žiak 8. ročníka) sa komisionálnej skúšky nezúčastnil. Obaja žiaci ôsmeho ročníka navštevovali najmenej deväť rokov základnú školu, neukončili vzdelávací program základnej školy a v aktuálnom školskom roku plnia povinnú školskú dochádzku na strednej škole.

Podľa vyjadrenia učiteľov jednotlivých predmetov vzdelávacie výsledky menej úspešných žiakov boli zapríčinené málo podnetným sociálnym zázemím žiakov, slabou spolupracou so zákonnými zástupcami, taktiež aj nesprávnymi postojmi žiakov k učeniu a nepravidelnou školskou dochádzkou žiakov.

Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že škola mala rozpracovaný systém opatrení na podporu menej úspešných žiakov. Bol založený na preventívnych opatreniach a priebežnom monitorovaní výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov triednym učiteľom, vyučujúcimi a následnou prácou výchovného poradcu so žiakom. Za dôležité považovali aj komunikáciu vedenia školy so zákonnými zástupcami žiakov. V záujme eliminovania rizika predčasného ukončenia školskej dochádzky učitelia prispôbovali edukáciu potrebám žiakov. Vytvárali podmienky na rovesnícke učenie, venovali im individuálnu pozornosť, ponúkli možnosť doučovania, zadávali diferencované úlohy, pripravovali pracovné listy. Ako uviedli učitelia, veľmi dôležité bolo formatívne hodnotenie založené na vyzdvihovaní silných stránok, práca so slabými stránkami žiaka či poskytovanie spätnej väzby za dobre vykonanú prácu. V oblasti prevencie školského neúspechu vedenie školy podporovalo vzdelávanie pedagogických zamestnancov. V školskom roku 2021/2022 vzdelávanie s takýmto obsahom absolvovalo sedem pedagógov, v aktuálnom školskom roku bolo zaradených do vzdelávania s týmto zameraním ďalších sedem pedagogických zamestnancov. Kurzy na získanie nižšieho stredného vzdelania škola neorganizovala.

Informácie o dosiahnutých úspechoch žiakov škola pravidelne zverejňovala prostredníctvom webového sídla. Aktivity a mimoškolské činnosti boli rodičom a žiakom oznamované prostredníctvom EduPage a na rodičovských zasadnutiach. V čase mimo vyučovania využívali priestory školy na krúžkovú činnosť žiaci i miestne centrum voľného času.

Škola podporovala vytváranie podnetného a podporujúceho prostredia. Žiaci sa zapájali do školských a mimoškolských aktivít významne ovplyvňujúcich ich osobnostný rozvoj a sebazpoznanie. Venovali sa najmä podpore spolupatričnosti vo vzťahu k seniorom, ku komunite a k sebe samému. Ďalšie aktivity smerovali k rozvoju pozitívnych postojov ku klimatickým podmienkam a ochrane prírody, šetreniu neobnoviteľných a využívaniu obnoviteľných energetických zdrojov. Žiaci reprezentovali školu na rôznych školských a mimoškolských súťažiach a aktivitách, v rámci ktorých získavali popredné umiestnenia.

***Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne vytvárali pozitívnu klímu školy, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka. Prejavovala sa v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi, pedagogickými, odbornými i ostatnými zamestnancami školy a zákonnými zástupcami. V škole boli vytvorené podmienky na zaistenie bezpečnosti pre všetkých aktérov vzdelávania, napriek tomu, z dotazníka pre žiakov vyplynulo, že vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi neposkytoval žiakom pocit istoty, fyzického a psychického bezpečia a nepodporoval priaznivú atmosféru na vyučovaní.***

### **Služby školy**

V škole pôsobila **výchovná poradkyňa**, ktorá súčasne koordinovala aj kariérové poradenstvo. Pracovala v súlade s vypracovaným Plánom práce výchovnej poradkyne na aktuálny školský rok. Zabezpečovala žiakom poradenstvo v oblasti riešenia osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb. Viedla záznamy z realizovaných konzultácií so zákonnými zástupcami, učiteľom poskytovala metodickú pomoc pri výchove a vzdelávaní žiakov. Výchovná poradkyňa deklarovala spoluprácu s odbornými zamestnancami CPPPaP<sup>9</sup>, SCŠPP<sup>10</sup> a predložila plán aktivít, ktoré spoločne organizovali. Napriek predloženým záznamom o poskytovaní služieb pre žiakov rôznych ročníkov, žiaci 6. a 7. ročníka v dotazníku zadanom ŠŠI uviedli, že nevedia, kto je v škole výchovný poradca (53,13 %). Iba dvaja žiaci uviedli, že s výchovnou poradkyňou komunikovali pri riešení problémov s učením, vzťahov so spolužiakmi, učiteľmi a rodičmi. Účasť na rôznych aktivitách, zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede alebo v škole, potvrdilo 45,3 % opýtaných a 75 % žiakov potvrdilo, že ich v škole učia ako sa správať v kritických situáciách. Na prevenciu záškoláctva žiakov škola zaviedla elektronickú evidenciu dochádzky.

**Kariérová poradkyňa** spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej a odbornej činnosti. Mala ukončené adaptačné vzdelávanie, absolvovala vzdelávanie zamerané na kariérové poradenstvo. Pre svoju prácu mala vytvorené vhodné priestorové a materiálno-technické podmienky, pracovala v miestnosti s IKT vybavením a prístupom na internet. Z predloženej dokumentácie a záznamov o aktivitách vyplynulo, že kariérová poradkyňa poskytovala poradenskú a informačnú činnosť žiakom a ich zákonným zástupcom. O možnostiach štúdia informovala žiakov prostredníctvom nástienky na chodbe školy, zákonných zástupcov žiakov prostredníctvom správ v EduPage a na rodičovských združeniach. V spolupráci s CPPPaP organizovala poradenstvo v kariérovej orientácii žiakov 7. ročníka<sup>11</sup> a so žiakmi 8. ročníka sa v októbri minulého roka zúčastnila vyhodnotenia Testov profesionálnej orientácie<sup>12</sup>. ŠŠI zadala 61 žiakom 8. a 9. ročníka dotazník zameraný na kariérové poradenstvo, v ktorom 75,4 % žiakov uviedlo, že vie, kto je v škole kariérový poradca. V rozhovore kariérová poradkyňa uviedla, že kooperovala pri poskytovaní a výmene informácií

---

<sup>9</sup> Centrom pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie (CPPPaP) v Dolnom Kubíne;

<sup>10</sup> Súkromným centrom špeciálno-pedagogického poradenstva (SCŠPP) v Dolnom Kubíne;

<sup>11</sup> formou prednášky spojenej s aktivitami.;

<sup>12</sup> individuálne konzultácie žiakov a rodičov so psychológom o profesijnej orientácii na základe testov (jún 2022);



o potrebách trhu práce, čo však žiaci v dotazníku nepotvrdili (60,7 %). Z dotazníka ďalej vyplynulo, že podľa žiakov, chýba ich rodičom možnosť zúčastňovať sa stretnutí s kariérovou poradkyňou (70,5 %). Iba 45,9 % žiakov sa zúčastnilo osobného rozhovoru s ňou. Z dotazníka zadaného ŠŠI pre kariérovú poradkyňu vyplynulo, že videla priestor na zlepšenie spolupráce so zákonnými zástupcami žiakov, zároveň očakáva metodickú pomoc a ponuku vzdelávacích aktivít od odborných inštitúcií.

Výchovná/kariérová poradkyňa predložila dokumentáciu o poskytovaní služieb žiakom, zákonným zástupcom aj učiteľom. Avšak jej aktivity žiaci v dotazníku považovali za nedostatočné.

Činnosť **školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní** v oblasti prevencie pred sociálno-patologickými javmi vychádzala z plánu práce. Jej práca spočívala v koordinovaní a metodickom usmerňovaní žiakov, rodičov a pedagogických zamestnancov školy. Koordinátorka prevencie deklarovala spoluprácu s triednymi učiteľmi. Škola sa zapojila do viacerých preventívnych aktivít, všetky boli evidované v triednych knihách. Na rozvoj wellbeingu škola organizovala ranné kruhy, karneval, rovesnícke vzdelávanie a tvorivé dielne, s realizáciou ktorých pomohli aj rodičia. Napriek všetkým aktivitám, ktoré koordinátorka prevencie zabezpečovala, iba 40,6 % opýtaných žiakov 6. a 7. ročníka odpovedalo pozitívne na otázku v dotazníku, či vedia, kto z učiteľov je koordinátorom prevencie.

Školská špeciálna pedagogička zabezpečovala odbornú starostlivosť žiakom so ŠVVP, pedagogickým zamestnancom, poskytovala metodickú pomoc pri vypracovávaní a aktualizácii IVP. Komplexne viedla dokumentáciu žiakov so ŠVVP vrátane denníka činností žiakov, depistážnych záznamov a denníka činnosti špeciálnej pedagogičky. Obsah predloženej dokumentácie potvrdil jej účasť na pedagogických radách a hodnotiacich poradách.

Práca **pedagogických asistentov** pod vedením školskej špeciálnej pedagogičky bola zameraná na poskytovanie pomoci žiakom pri prekonávaní bariér vo výchovno-vzdelávacom procese. Pedagogické asistentky viedli záznamy o každom žiakovi, ktoré vychádzali z dokumentácie žiaka so ŠVVP (Pozorovanie zo správy<sup>13</sup>) a vyhodnocovali pokroky žiakov v učení.

V aktuálnom školskom roku bol v škole zriadený **školský podporný tím**, ktorého koordinátorka vypracovala plán práce, koordinovala súčinnosť členov, plánovala a vyhodnocovala individuálne a skupinové aktivity žiakov. V škole bola zriadená „CAN HLIADKA“<sup>14</sup>, o činnosti ktorej informovala nástenka vo vestibule školy.

Analýza predloženej dokumentácie školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní, špeciálnej pedagogičky a podporného tímu preukázala, že svojou činnosťou podporovali inkluzívne vzdelávanie všetkých žiakov, aktívne spolupracovali so zariadeniami poradenstva a prevencie a zabezpečovali poradenstvo zákonnými zástupcami žiakov, avšak z výsledkov dotazníkov žiakov vyplynulo, že ich činnosti neboli dostatočne efektívne.

***Efektivita poskytovaného systému poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov, pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní, bola na priemernej úrovni.***

***Riadenie školy bolo na priemernej úrovni***

---

<sup>13</sup> záznam o oboznámení sa s diagnózou a výchovno-vzdelávacími potrebami žiaka;

<sup>14</sup> Skupina pedagogických zamestnancov školy, ktorí pomáhajú pri identifikácii podozrenia na násilie páchaného na deťoch;

## PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

### Personálne podmienky

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali podmienky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovu a vzdelávanie zabezpečovali pedagogickí zamestnanci spĺňajúci kvalifikačné požiadavky na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v základnej škole. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 87,70 %.<sup>15</sup>

V primárnom vzdelávaní bolo neodborne vyučovaných 16 vyučovacích hodín<sup>16</sup>, v nižšom strednom vzdelávaní bolo neodborne vyučovaných 45<sup>17</sup> vyučovacích hodín.

***Výchovno-vzdelávací proces zaistovali pedagogickí zamestnanci a odborní zamestnanci spĺňajúci kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Personálna štruktúra školy zodpovedala potrebám žiakov v primárnom i v nižšom strednom vzdelávaní.***

### Priestorové podmienky

Výchovno-vzdelávací proces prebiehal v 19 kmeňových triedach školy. Edukácia predmetov BIO, FYZ, ANJ a CHE sa realizovala v kmeňových triedach, vyučovací predmet informatika (INF) sa vyučoval v 2 počítačových učebniach. V školskej knižnici bola vytvorená multimedialna učebňa. Vyučovanie telesnej a športovej výchovy (TSV) sa uskutočňovalo v 2 telocvičniciach. Žiaci primárneho vzdelávania využívali telocvičňu v priestoroch školy, žiaci nižšieho stredného vzdelávania telocvičňu, ktorá sa nachádzala mimo areálu školy.

Na mimoškolské a športové aktivity využívali žiaci aj vonkajší školský areál, kde sa nachádzali basketbalové a workoutové ihrisko. Jeho súčasťou bol aj samostatný oplotený priestor, v ktorom boli umiestnené včelie úle, o ktoré sa starali žiaci z včelárskeho krúžku. Činnosť ŠKD sa realizovala v kmeňových triedach. Stravovanie žiakov a pedagogických zamestnancov bolo zabezpečené v školskej jedálni.

Na odkladanie obuvi a odevov mali žiaci k dispozícii skrinky, umiestnené na chodbách školy. Priestory chodieb boli vybavené aj lavičkami, ktoré slúžili žiakom na odpočinok počas prestávok. Interiér i exteriér školy sa vo vyučovacom čase využívali podľa stanovených rozvrhov hodín a vypracovaných prevádzkových poriadkov. Škola mala upravené vstupné priestory pre žiakov so ZZ.

***Priestorové podmienky umožňovali napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.***

### Materiálno-technické podmienky

Fyzickou kontrolou materiálno-technického vybavenia školy ŠŠI zistila, že škola disponovala dostatočným počtom učebníc a učebných textov schválených MŠVVaŠ SR. Učebné priestory školy (učebne, knižnica, multimedialna učebňa) mali vo vzťahu k obsahu vzdelávania dostatok učebných pomôcok. Súčasťou vybavenia učební boli počítačové zostavy, projektory a interaktívne tabule. Zborovňa a kabinety boli vybavené účelným nábytkom a didaktickou technikou. Množstvo audiovizuálnej a didaktickej techniky bolo pre realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu postačujúce. Internet a WiFi pripojenie v škole boli zabezpečené. Na realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu žiakov so ŠVVP mala škola dostatok kompenzačných pomôcok.

---

<sup>15</sup> 1. stupeň 92,42 %, 2. stupeň 84,21 %;

<sup>16</sup> ANJ - 12 hodín, INF - 4 hodiny;

<sup>17</sup> INF - 8 hodín, CHE - 4 hodiny, GEO - 12 hodín, OBN - 5 hodín, technika - 10 hodín, TSV - 6 hodín;

***Materiálno-technické podmienky umožňovali vzdelávanie každého žiaka a postačovali na napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.***

### **Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia**

V školskom roku 2021/2022 vymeškali žiaci celkovo 44 019 vyučovacích hodín, z toho 17 217 v primárnom vzdelávaní<sup>18</sup> a 26 802 v nižšom strednom vzdelávaní<sup>19</sup>.

### **Primárne vzdelávanie**

Z celkového počtu vymeškaných hodín bolo 46 hodín neospravedlnených. Žiaci so ZZ vymeškali 242 hodín. Na konci školského roka 2021/2022 riaditeľka školy udelila 19 pochvál a uložila jedno pokarhanie. Jeden žiak z 3. ročníka bol hodnotený zo správania stupňom klasifikácie 2 (uspokojivé).

### **Nižšie stredné vzdelávanie**

V nižšom strednom vzdelávaní bolo z celkového počtu vymeškaných hodín 23 neospravedlnených<sup>20</sup>. Žiaci zo ZZ vymeškali 970 hodín. Na konci školského roka 2021/2022 riaditeľka školy udelila 85 pochvál<sup>21</sup> a uložila 4 pokarhania<sup>22</sup>. Dvaja žiaci boli hodnotení zo správania stupňom klasifikácie 2 (uspokojivé)<sup>23</sup>.

Riaditeľka školy vydala **školský poriadok**, ktorý bol prerokovaný v pedagogickej rade, **v rade školy prerokovaný nebol**. Mal viacero príloh a upravoval všetky podrobnosti podľa platného právneho predpisu. Súčasťou školského poriadku bol Etický kódex pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov školy. Žiaci boli preukázateľne oboznámení s obsahom školského poriadku, čo potvrdili aj záznamy v triednych knihách. Zákonní zástupcovia boli informovaní o obsahu školského poriadku na rodičovskom združení. Školský poriadok bol zverejnený na verejne prístupnom mieste u riaditeľky školy a na webovom sídle školy.

Z dotazníka zadaného 64 žiakom 6. a 7. ročníka vyplynulo, že takmer všetci žiaci (92,19 %) diskutovali s učiteľmi o pravidlách správania sa žiakov stanovených v školskom poriadku. Len 5 žiakov uviedlo, že mali možnosť zmeniť niektoré pravidlá správania v tomto dokumente. Žiaci sa v škole cítili bezpečne (93,75 %), učiteľov vnímali ako tých, ktorí dôsledne a spravodlivo riešia nevhodné správanie sa žiaka (95,31 %). Až 23,44 % žiakov v dotazníku uviedlo, že boli svedkami šikanovania. Svedkom viacnásobného šikanovania bolo 9,38 % žiakov, 14,06 % žiakov sa so šikanovaním spolužiaka stretlo iba raz. Seba, ako šikanovanú osobu, označili traja žiaci. Za miesto a čas šikanovania najčastejšie označovali triedu a prestávku (15,63 %). Riaditeľka školy, výchovná poradkyňa a školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní v rozhovore uviedli, že problémy s náznakom šikanovania boli riešené primárne v triednom kolektíve. Triedni učitelia zaznamenali náznaky kyberšikany, prijali účinné a udržateľné opatrenia, ktoré písomne deklarovali. Škola organizovala rôzne preventívne aktivity na eliminovanie náznakov šikanovania, v spolupráci s CPPP a v Dolnom Kubíne, s Policajným zborom v Dolnom Kubíne a s mestskou políciou. Účasť na preventívnych aktivitách svojimi odpoveďami potvrdilo 45,31 % opýtaných žiakov. Zároveň 75,01 % žiakov sa vyjadrilo kladne, že učitelia viedli s nimi rozhovory o tom, ako sa majú správať v situácii, keby ich niekto v triede alebo mimo školy zosmiešňoval, fyzicky napádal alebo inak im ubližoval.

---

<sup>18</sup> priemer na žiaka 94,08 hodín;

<sup>19</sup> priemer na žiaka 110,75 hodín;

<sup>20</sup> všetky v 8. ročníku;

<sup>21</sup> 12 žiakov 5. ročníku, 24 žiakov 6. ročníka, 15 žiakov 7. ročníka, 12 žiakov 8. ročníka a 22 žiakov 9. ročníka;

<sup>22</sup> 1 žiak 7. ročníka, 1 žiak 8. ročníka, 2 žiaci 9. ročníka;

<sup>23</sup> 1 žiak 5. ročníka a 1 žiak 8. ročníka;

V škole pracoval **školský parlament**, zložený zo zástupcov tried 2. - 9. ročníka. Riadil sa štatútom a mal vypracovaný plán práce, podieľal sa na organizovaní rôznych aktivít pre žiakov i verejnosť. Z rozhovoru s vedením školy vyplynulo, že členovia školského parlamentu pravidelne diskutovali o obsahu školského poriadku i o plánovaných aktivitách. Viac ako polovica jeho členov (60 %) sa vyjadrila, že do školského poriadku boli zapracované ich námety, návrhy a pripomienky. Spoluprácu s riaditeľkou školy zhodnotili členovia parlamentu ako konštruktívnu. Podľa ich vyjadrenia na spoločných zasadnutiach boli vnímaní ako rovnocenní partneri. Názory členov boli prediskutované a predložené návrhy akceptované. Členovia školského parlamentu vnímali svoje zvolenie do parlamentu ako prejav dôvery svojich spolužiakov v snahe dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu. Z dotazníkov vyplynulo, že väčšina členov parlamentu (90 %) by sa zastala svojho spolužiaka, ak by boli svedkom jeho šikanovania. Všetci opýtaní vnímali učiteľov ako spravodlivých, ochraňujúcich a podporujúcich. O svojej škole sa väčšina členov parlamentu (80 %) vyjadrila, že rešpektuje každého žiaka rovnako. Takmer všetci členovia parlamentu skonštatovali, že učitelia by podporovali a ochraňovali žiakov, ktorých ostatní odsudzujú kvôli náboženstvu, rase, sociálnemu pôvodu, národnosti alebo iným názorom.

Pri organizácii vyučovania boli v škole dodržiavané základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Stanovený začiatok a koniec vyučovania ako aj dĺžka vyučovacích hodín, počet hodín v jednom dni a organizácia prestávok, vrátane obedňajšej, boli dodržané.

Pri organizovaní výchovno-vzdelávacích činností, kurzov, výletov a exkurzií škola zabezpečovala ochranu zdravia a bezpečnosť žiakov. Žiaci sa školských a mimoškolských aktivít zúčastňovali na základe informovaných súhlasov zákonných zástupcov a boli poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia, čo predložená dokumentácia preukázateľne deklarovala.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.***

## **2 ZÁVERY**

---

**Učenie žiakov bolo na priemernej úrovni.** Na sledovaných vyučovacích hodinách žiaci primárneho i nižšieho stredného vzdelávania preukázali veku primerané komunikačné a poznávacie spôsobilosti. Dokázali riešiť úlohy zamerané na rozvoj analytického myslenia, menej im bolo umožnené pracovať s úlohami na hodnotenie. V rámci poznávacích kompetencií si zlepšenie vyžaduje zadávanie úloh na rozvíjanie tvorivosti. V rámci rozvoja kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov je potrebné venovať väčšiu pozornosť rozvíjaniu sebahodnotiacich zručností žiakov a hodnotenia výkonov spolužiakov. Veľmi dobrú úroveň v rámci rozvíjania sociálnych kompetencií dosiahli žiaci pri uplatňovaní efektívnej komunikácie s učiteľmi a medzi sebou navzájom, a tiež pri preberaní osobnej zodpovednosti za svoje konanie, čím prispievali k vytváraniu priaznivej atmosféry v triede. Vo väčšej miere je potrebné vytvárať priestor na rozvíjanie spolupráce žiakov formou tímovej práce na vyučovaní.

**Pedagogické riadenie školy bolo na priemernej úrovni.** Výchovu a vzdelávanie realizovala škola prostredníctvom ŠkVP, ciele ktorého boli zamerané nielen na podporu všestranného rozvoja osobnosti žiakov a ich kľúčových kompetencií, ale aj na budovanie tradícií školy v nadväznosti na históriu, kultúru regiónu a budovanie národného povedomia. Na splnenie zadaných cieľov, využila škola disponibilné hodiny a zaviedla nové predmety (história regiónu, mediálna výchova, tvorivé čítanie). Aj keď ŠkVP bol vypracovaný v súlade s príslušným ŠVP, jeho slabou stránkou boli **absentujúce vlastné poznámky k UP**. Výrazným pozitívom pedagogického riadenia školy bola autoevalvácia, ktorú vedenie školy využilo na zvyšovanie kvality školy. K silným stránkam školy možno zaradiť aj zistenie, že pedagogickí zamestnanci považovali klímu školy za otvorenú,

vedenie školy malo demokratický prístup k zamestnancom a snahu budovať partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov. Najslabšou stránkou v oblasti riadenia školy bolo poskytovanie výchovného poradenstva a kariérového poradenstva pre žiakov a ich zákonných zástupcov.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.** Pozitívny vplyv na kvalitu výchovy a vzdelávania žiakov mali vedúci pedagogickí zamestnanci a pedagogickí zamestnanci, ktorí spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v základnej škole. Na veľmi dobrej úrovni bolo materiálno-technické vybavenie školy s dostatočným počtom učebníc, učebných pomôcok, audiovizuálnej a didaktickej techniky. Zlepšenie si vyžadujú priestorové podmienky školy, zriadením samostatných odborných učební pre vyučovanie prírodovedných predmetov a cudzích jazykov.

Riaditeľka školy vydala školský poriadok, ktorý obsahoval všetky požadované náležitosti. Nedostatkom bolo, že školský poriadok **nebol prerokovaný v rade školy**. Kladne možno hodnotiť činnosť školského parlamentu, členovia ktorého úzko spolupracovali s pedagogickými zamestnancami i s vedením školy.

#### **Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

#### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie vlastných poznámok k učebnému plánu školy*);
2. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského poriadku bez prerokovania v rade školy*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

## OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

### 1. odporúča

- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov nižšieho stredného vzdelávania formou spolupráce vo dvojiciach, skupinách, tíme;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov v oblasti vyšších myšlienkových procesov zadávaním úloh zameraných na podporu tvorivosti;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov vytváraním príležitostí na sebahodnotenie žiakov a hodnotenie spolužiakov;
- plánovať vzdelávanie pedagogických zamestnancov v súlade s koncepcným zámerom školy;
- analyzovať výsledky hospitačnej činnosti vedenia školy, v prípade zistenia nedostatkov prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich akceptovanie;
- zefektívniť systém výchovného a kariérového poradenstva v škole;
- zriadiť odborné učebne prírodovedných predmetov a jazykových predmetov.

2. **ukladá** kontrolovanému subjektu v lehote do 30. 04. 2023 **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nevypracovania vlastných poznámok k UP a vydania školského poriadku bez predchádzajúceho prerokovania v rade školy a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do 31. 08. 2023.

## PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP Cesta k vzdelaniu „KUK“;
2. Koncepcia rozvoja ZŠ;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
4. Plán práce školy;
5. Organizačný poriadok;
6. Školský poriadok;
7. Ročný plán profesijného rozvoja na školský rok 2022/2023;
8. Ročný plán kontrolnej a hospitačnej činnosti na školský rok 2022/2023;
9. záznamy z hospitačnej činnosti;
10. Kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
11. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
12. triedne knihy;
13. rozvrh hodín učiteľov a tried;
14. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
15. Protokoly o komisionálnej skúške;
16. doklady o kvalifikovanosti vedúcich pedagogických zamestnancov a pedagogických zamestnancov;

17. zápisnice z pedagogických rád, pracovných porád;
18. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
19. zápisnice z rodičovských združení;
20. zápisnice zo zasadnutí predmetových komisií a metodického združenia;
21. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
22. dokumentácia výchovného poradcu;
23. dokumentácia kariérového poradcu;
24. dokumentácia školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní;
25. dokumentácia školského špeciálneho pedagóga;
26. dokumentácia triednych učiteľov;
27. dokumentácia školského parlamentu;
28. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení;
29. záznamy o záujmovej činnosti žiakov;
30. evidencia sťažností;
31. prevádzkové poriadky odborných učební.

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Mgr. Daniela Jarošová

Dňa: 06. 02. 2023

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Daniela Jarošová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Mária Studeničová

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 20.02. 2023** v Dolnom Kubíne:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Daniela Jarošová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Mária Studeničová

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

Ing. Mária Studeničová, riaditeľka školy

## **Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Daniela Jarošová, školská inšpektorka

.....

### **3 PRÍLOHY**

---

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

#### **Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti