

Číslo: 5049/2022 - 2023

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 01. 02. 2023 do 03. 02. 2023 a od 06. 02. 2023 do 07. 02. 2023**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola, Eliáša Lániho 261/7, Bytča	
<b>Zriaďovateľ</b>	Mesto Bytča

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PhDr. Mária Torousová, riaditeľka školy

Mgr. Ivana Valentíková, zástupkyňa riaditeľky školy

Mgr. Angelika Zubáňová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 5049/2022-2023 zo dňa 26. 01. 2023 **inšpekciu vykonali:**

RNDr. Daniela Švrhová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Jozefína Cingelová Šarlayová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Jana Doležiová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

PaedDr. Mária Geschwandtnerová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Adriána Kovalčíková, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Jaroslava Kultanová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Edita Majcherová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

PaedDr. Ing. Renáta Stasová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná mestská základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Mala 9 ročníkov, 20 tried, v ktorých sa vzdelávalo 494 žiakov. Z celkového počtu žiakov bolo 34 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z toho 33 so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 1 s nadaním. Žiakov z marginalizovanej rómskej komunity (MRK) ani žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) škola neevidovala. Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky (SR) plnilo 12 žiakov. Súčasťou ZŠ bol školský klub detí (ŠKD) s 8 oddeleniami, ktoré navštevovalo 185 žiakov. Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 32 učiteľov a 8 vychovávateľov. Škola zamestnávala

2 pedagogické asistentky a 2 školské špeciálne pedagogičky. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy škola by potrebovala viac pedagogických asistentov.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol sledovaný z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom na 73 vyučovacích hodinách, z toho v primárnom vzdelávaní na 27 hodinách a v nižšom strednom vzdelávaní na 46 hodinách.

#### *Primárne vzdelávanie*

##### Slovenský jazyk a literatúra

##### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Pozitívom všetkých vyučovacích hodín bola veľmi dobrá úroveň **komunikačných spôsobilostí** žiakov. Žiaci sa vyjadrovali plynule, pohotovo, vhodne využívali odbornú terminológiu súvisiacu s obsahom učiva. Vzájomná komunikácia medzi nimi a medzi žiakmi a učiteľkami bola efektívna, ich prejav bol kultivovaný a spisovne správny. Slovnú zásobu mali primerane rozvinutú. Pracovali so súvislým aj nesúvislým textom (čítanie/počúvanie s porozumením). Obsahu textu porozumeli, vedeli ho reprodukovať, vyhľadávať z neho požadované informácie, vysvetliť význam neznámych slov. Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci dokázali riešiť úlohy zamerané na rozvoj zapamätania a porozumenia, aplikácie, analýzy/syntézy, hodnotenia aj tvorivosti. V 1. ročníku si rozvíjali žiaci fonematické uvedomovanie hlások na základe sluchovej analýzy slov, vedeli správne určiť pozíciu konkrétnej hlásky v slove. V ostatných ročníkoch učiteľky kládli dôraz najmä na správnu techniku čítania. Žiaci samostatne riešili úlohy na hodnotenie. Na základe kritérií dokázali posúdiť správnosť riešení. Osvojené vedomosti využívali pri navrhovaní postupu riešenia úloh, preukázali schopnosť produkovať nové riešenia, vytvárali príbeh zo zadaných slov, čo výrazne prispelo **k rozvíjaniu ich poznávacích kompetencií**. Vhodnou motiváciou a zadávaním rozmanitých úloh vzbudili učiteľky u žiakov záujem o prácu. Vytvárali podmienky pre **inkluzívne vzdelávanie** každého žiaka s ohľadom na jeho individuálne schopnosti a potreby. Na všetkých vyučovacích hodinách využívali efektívne metódy smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov, k rozvíjaniu ich kritického myslenia. Učili žiakov ako pracovať s chybou, identifikovať jej príčinu, zapojiť sa do učenia vlastnou činnosťou. Učiteľky takmer na všetkých hodinách **jasne a zrozumiteľne formulovali ciele vyučovania**, ktorých plnenie priebežne aj overovali. Na všetkých vyučovacích hodinách využívali vhodne zvolené materiálo-technické prostriedky, IKT nevyužili. Formatívnym hodnotením a častou klasifikáciou motivovali žiakov k zvýšenej aktivite na vyučovacích hodinách. V rámci rozvoja kompetencií **k celoživotnému učeniu sa** viacerí žiaci boli schopní hodnotiť svoj výkon a pokrok v učení, v menšej miere dokázali regulovať svoje učenie sa a hodnotiť výkony spolužiakov.

Učiteľky zriedka podnecovali žiakov vyjadrovať svoje názory a hodnotové postoje s ohľadom na učebnú tému. Príležitosť aktívne počúvať názory spolužiakov a v diskusii rešpektovať ich stanovisko mali žiaci len ojedinele, čo výrazne oslabilo rozvoj ich **občianskych kompetencií**. Žiaci na vyučovacích hodinách uplatňovali ústretovú komunikáciu, čím prispievali k vytváraniu pozitívnych vzťahov v triede. Pri skupinovej práci preberali na všetkých hodinách spoluzodpovednosť za plnenie úloh, dodržiavali jej dohodnuté pravidlá, kooperovali, vzájomne si pomáhali, prezentovali výsledky spoločnej práce, čím si rozvíjali **sociálne kompetencie**.

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na dobrej úrovni.**

## Sledované predmety primárneho vzdelávania

### Učenie sa žiaka

Na všetkých sledovaných hodinách žiaci disponovali **adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 1). Ich slovný prejav bol kultivovaný, neobsahoval nárečové ani slangové prvky. Počas vzájomných rozhovorov a diskusií žiaci používali odborné výrazy vychádzajúce z obsahu preberaného učiva. Odborným výrazom rozumeli a vedeli ich správne používať. Práca s textom bola súčasťou každej vyučovacej hodiny. Text žiaci čítali, počúvali, pomerne rýchlo sa v ňom orientovali, identifikovali kľúčové slová a následne z neho vyberali základné informácie. Na zadávané otázky učiteliek týkajúce sa obsahu textu (v učebniciach, prezentáciách) bez väčších problémov správne odpovedali. Napriek tomu, že pri práci s textom boli žiaci samostatní a výraznejšiu pomoc učiteliek nepotrebovali, nie vždy im bolo umožnené prepájať získané informácie s už osvojenými vedomosťami a následne text posudzovať, hodnotiť.

**Poznávacie kompetencie** (Graf 2) žiakov učiteľky najčastejšie rozvíjali prostredníctvom úloh na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Pri ich riešení sa žiaci opierali o už osvojené vedomosti, ktoré dokázali v neznámych situáciách správne uplatniť (opakovanie preberaného učiva, práca s mapou, kvíz). Vyššie myšlienkové procesy si žiaci prevažne rozvíjali riešením analytických úloh (96,3 %), počas vykonávaných činností pracovali bezchybne a pomoc zo strany učiteliek nebola potrebná. Pri vykonávaných činnostiach dokázali žiaci správne vyhľadávať informácie, neskôr ich analyzovať a následne vzájomne porovnávať. K riešeniu hodnotiacich úloh pristupovali na viac ako polovici sledovaných vyučovacích hodín (66,7 %), najčastejšie v predmete SJL. Pri riešení úloh pracovali prevažne vo dvojiciach/skupinách, spoločne navrhovali postupy riešenia, určovali pravdivosť/nepravdivosť tvrdení. Úroveň rozvíjania vyšších myšlienkových procesov oslabovalo zadávanie tvorivých úloh (55,6 %). Najčastejšie boli zadávané v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (SJL) a prírodoveda (PDA), najmenej (16,7 %) v predmete vlastiveda (VLA). Pri ich riešení žiaci navrhovali viaceré možnosti riešení, vytvárali nové závery, pantomímou znázorňovali povolania, vymýšľali hádanky.

V oblasti rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 3) si žiaci vo veľkej miere uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa. Počas vyučovacích hodín boli zväčša aktívni a takmer vždy si rozvíjali schopnosť kriticky myslieť. S výnimkou jednej vyučovacej hodiny (VLA) dokázali pracovať s chybou, vedeli ju zdôvodniť a hľadali možnosť na jej opravu. Úroveň rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa znižovalo vytváranie príležitostí na sebahodnotiace procesy žiakov. K posúdeniu svojej/spolužiakovej práce boli žiaci učiteľkami vyzvaní iba na tretine vyučovacích hodín. Vedeli popísať jej silné a slabé stránky. I keď v edukácii, počas diskusií a riadených rozhovorov žiaci zväčša k preberanej učebnej téme dokázali vyjadriť svoj názor, nie vždy im bol učiteľkami vytvorený priestor na jeho zdôvodnenie, počúvanie názorov iných.

Takmer na všetkých vyučovacích hodinách prevládala pozitívna klíma. S výnimkou jednej vyučovacej hodiny (MAT) sa žiaci vzájomne počúvali a empaticky reagovali na podnety. Pri práci vo dvojiciach, ktorá bola sledovaná na viac ako polovici vyučovacích hodín, žiaci medzi sebou kooperovali, dodržiavali stanovené pravidlá a zadania úloh plnili v stanovenom čase, čím si **rozvíjali svoje sociálne kompetencie**. Z dôvodu neprimeraného časového rozvrhnutia vyučovacej hodiny nie vždy výsledky svojej práce prezentovali a argumentovali.

### Vyučovanie učiteľom

**Výchovno-vzdelávacie ciele** učiteľky takmer na všetkých vyučovacích hodinách formulovali komplexne, so zreteľom na očakávané výsledky učenia sa žiakov. Ich plnenie priebežne overovali počas vyučovacích hodín. **Podporné stimuly zo strany učiteliek pre učenie sa každého žiaka** boli sledované na 74,1 % vyučovacích hodín. Žiakom zadávali úlohy s rozdielnou

náročnosťou a možnosťou výberu činností. Na viac ako polovici hodín učiteľky využívali IKT, avšak nie vždy viedli žiakov k jeho zmysluplnému využívaniu.

Efektivitu vyučovacieho procesu učiteľky podporili vhodne zvolenými materiálnymi prostriedkami (obrázky, magnetky, encyklopédie), na 1 hodine prírodovedy aj prostredníctvom využitia výukového programu Alf. S výnimkou 1 vyučovacej hodiny (MAT) učiteľky **uplatňovali efektívne stratégie vyučovania** (Graf 4). Učivo vysvetľovali v súlade s vedeckými poznatkami a žiakom vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v bežných situáciách. Takmer vždy používali metódy a formy práce, ktoré viedli k rozvíjaniu kritického myslenia žiakov. Vyššie myšlienkové procesy žiakov boli učiteľmi najčastejšie rozvíjané zadávaním úloh na analýzu a hodnotenie, v nižšej miere tvorivými úlohami. Pozitívnu stránkou vyučovania bolo **vytváranie atmosféry istoty a bezpečia**. Na udržanie pozornosti žiakov zaradovali učiteľky na vyučovacích hodinách rôzne typy energizérov a telovýchovných vsuviek. Takmer na všetkých vyučovacích hodinách dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa a viedli žiakov k vzájomnému rešpektovaniu sa. Pri hodnotení výkonov žiakov uplatňovali formatívne hodnotenie s optimálnym využitím pochvaly a kritiky. Hodnotenie klasifikáciou uplatnili len zriedka.

### Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

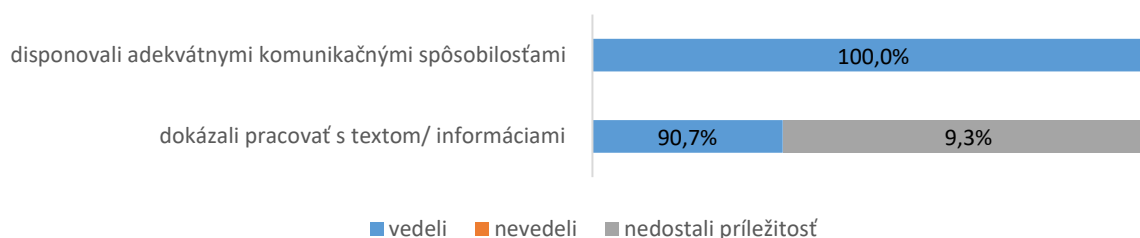
- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom zadávania tvorivých úloh;
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov vytváraním príležitostí na sebahodnotenie žiakov

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

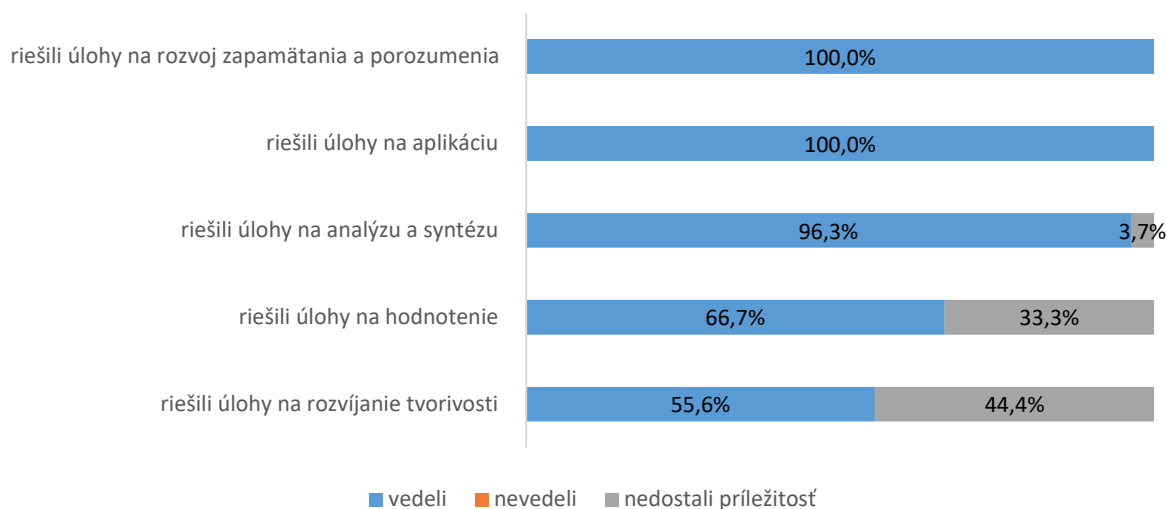
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka	dobrá úroveň
	prírodoveda	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na dobrej úrovni.**

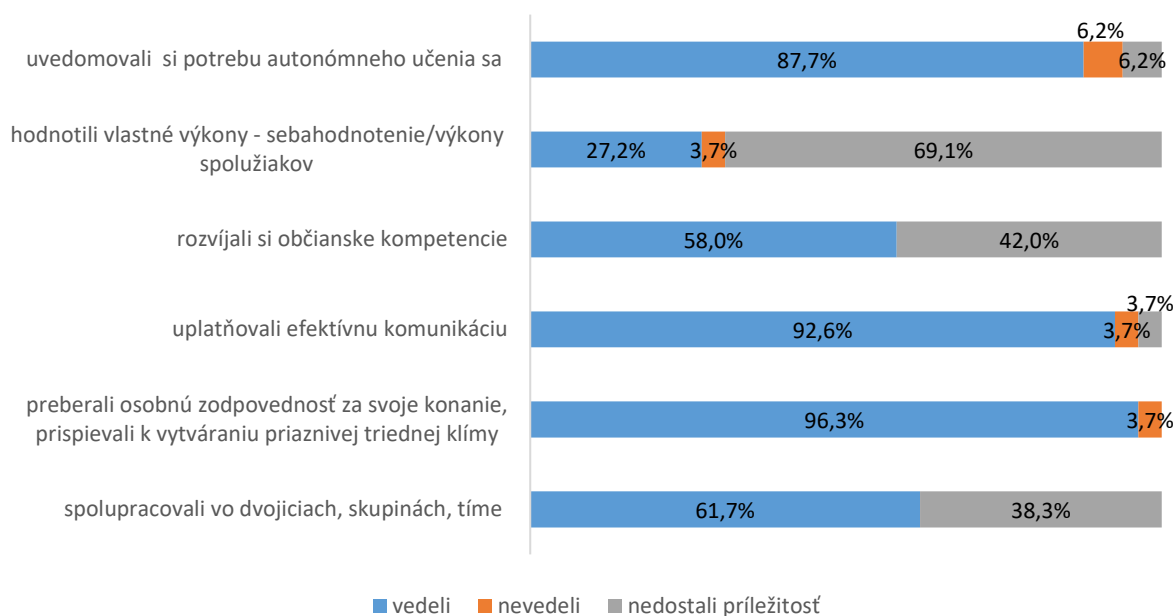
**Graf 1** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



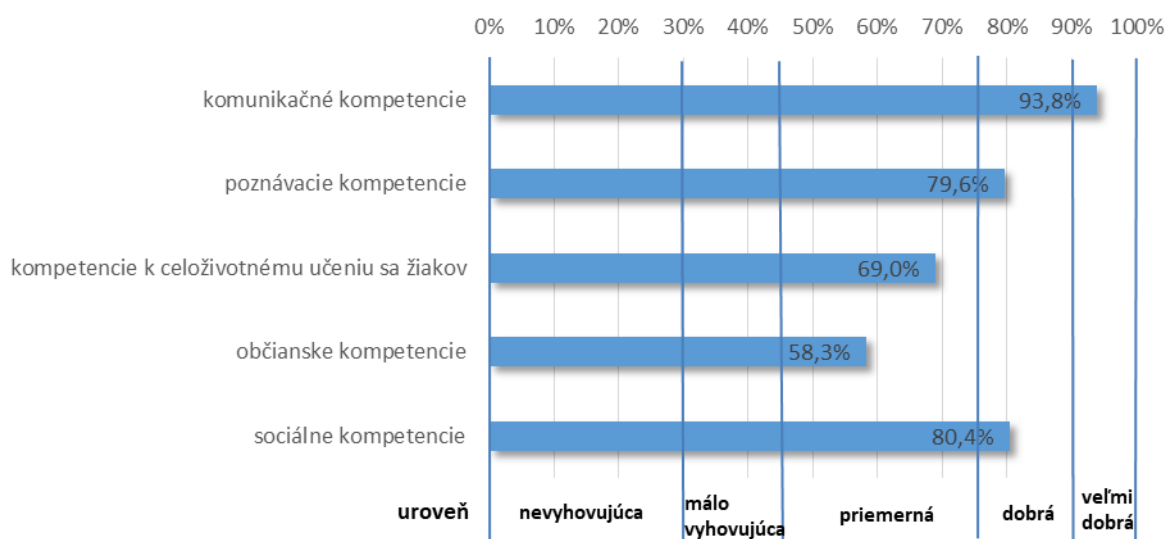
**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



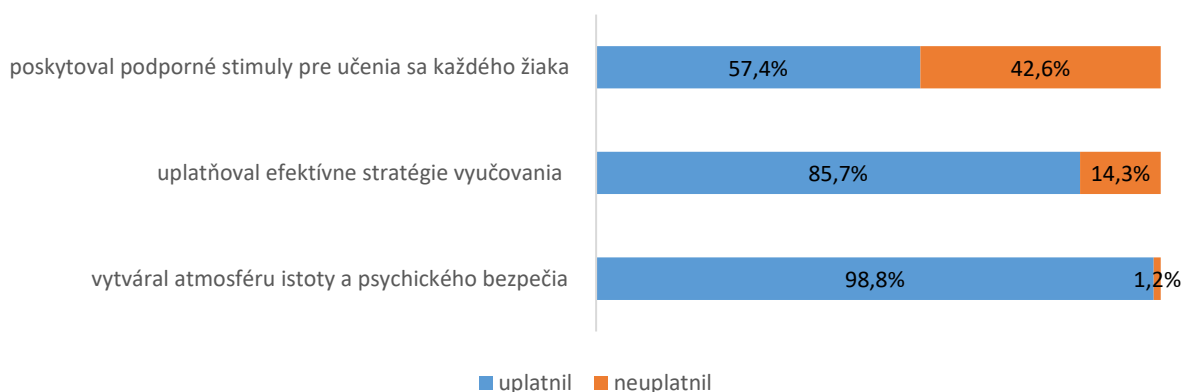
**Graf 3** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 4** Poskytovanie podporných stimulov učiteľmi pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



### Nižšie stredné vzdelávanie

#### Slovenský jazyk a literatúra

##### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci prezentovali **adekvátne komunikačné zručnosti**, ktoré boli rozvíjané a podporované zo strany učiteľov vhodne zvolenými metódami, motiváciou. Pri práci s textom (rozbor literárneho diela, ukážka v pracovnom liste), prezentácii výsledkov skupinovej práce, v motivačnom rozhovore ako aj v diskusii sa vyjadrovali spisovne správne, primerane veku. Na otázky učiteľov aj spolužiakov reagovali pohotovo, rozvinutými vetami. Vzájomnú **efektívnu komunikáciu** uplatňovali všetci žiaci počas skupinovej práce (kooperácia žiak/žiak), pri prezentovaní svojich názorov (diskusia), rozbere diela (učiteľ/žiak). Zadávaním úloh rôznej náročnosti rozvíjali učiteľia **poznávacie kompetencie žiakov**. Prevládali úlohy na zapamätanie (vymenuj literárne druhy), porozumenie (charakterizuj román) a aplikáciu

(vyhľadaj umelecké jazykové prostriedky v texte), ktoré žiaci samostatne riešili na všetkých vyučovacích hodinách. **Efektívnymi stratégiami**, metódami, úlohami rozvíjajúcimi kritické myslenie (analýza, hodnotenie, tvorivosť) podporovali učitelia u žiakov rozvíjanie vyšších myšlienkových operácií. Žiaci na väčšine hodín vykonávali samostatne analýzu/syntézu úloh (myšlienková mapa k téme bájka, podstatné mená), viac ako na tretine vyučovacích hodín dokázali pracovať s hodnotiacimi úlohami s pomocou učiteľa. Ojedinele mali možnosť riešiť úlohy na tvorivosť (tvorba osnovy z prečítaného diela), ktoré v skupinách efektívnou kooperáciou zvládli bez pomoci učiteľa. Na všetkých vyučovacích hodinách vytvorili učitelia žiakom priestor na diskusiu, do ktorej sa žiaci aktívne zapájali, čím si rozvíjali svoje **občianske kompetencie**. Vyjadrovaním svojich názorov, stanovísk, ktoré takmer vždy podložili argumentom, vzájomným rešpektom, empatiou, akceptáciou názorov spolužiakov, dodržiavaním nastavených pravidiel prispievali k vytváraniu priaznivej atmosféry v triede. **Jasné stanovenie cieľa vyučovacej hodiny** nebolo pozorované ani na jednej sledovanej vyučovacej hodine. **Podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka poskytovali učitelia na všetkých vyučovacích hodinách. K žiakom pristupovali individuálne, diferencovali úlohy, pri riešení úloh prispôbovali/upravovali podľa potreby zadanie. Na polovici vyučovacích hodín využívali učitelia IKT, nie vždy zmysluplne k žiakom. Učitelia na všetkých hodinách využívali materiálne prostriedky (zvuková nahrávka, knihy, pracovné listy, textové ukážky), ktoré uľahčovali žiakom sprístupňovanie nového učiva, pomáhali zdokonaľovať ich výkon.

Často zadávanou skupinovú prácou rozvíjali u žiakov **sociálne kompetencie**. Žiaci preberali spoluzodpovednosť za plnenie úloh, vzájomne kooperovali, hľadali spoločné riešenia, v menšej miere prezentovali výsledok svojej práce, len ojedinele dostali príležitosť ho zdôvodniť. Na najnižšej úrovni bolo pozorované rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov a hodnotenie výkonu žiakov**. Učitelia zriedka umožnili žiakom hodnotiť svoje výkony a len minimálne výkony spolužiakov, triedy. Sami ojedinele uplatňovali hodnotenie výkonov žiakov, a to prevažne formatívne. Hodnotenie klasifikáciou uplatnili len na jednej vyučovacej hodine.

***Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.***

### **Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania**

#### **Učenie sa žiaka**

**Primerané komunikačné schopnosti** žiaci preukázali na všetkých vyučovacích hodinách (*Graf 5*). Pri ústnom aj písomnom prejave používali spisovný jazyk. V diskusii, pri motivačnom rozhovore aj pri riešení úloh využívali veľa primeranú slovnú zásobu, vyjadrovali sa plynulo, pohotovo, zrozumiteľne, celými vetami. Na **rozvíjanie komunikačnej kompetencie** učitelia často využívali v priebehu hodín okrem diskusie aj prácu s textom (tabuľky, pracovné listy, textové ukážky, mapy), v ktorom žiaci dokázali vyhľadávať požadované informácie. Prepájali svoje vedomosti s obsahom textu, v prevažnej miere dokázali informácie posúdiť, zhodnotiť, zaujať stanovisko, prípadne vyvodiť záver.

V rámci **rozvíjania poznávacích kompetencií** (*Graf 6*) žiaci na všetkých vyučovacích hodinách dokázali riešiť úlohy na zapamätanie, porozumenie, aplikáciu, len ojedinele potrebovali usmernenie učiteľa. Dokázali pracovať s chybou, identifikovali jej príčinu, hľadali spôsob jej odstránenia. Vyššie myšlienkové procesy rozvíjali učitelia u žiakov najčastejšie úlohami na analýzu/syntézu zadávanými takmer na všetkých vyučovacích hodinách (s výnimkou predmetu geografia (GEO), ktoré žiaci prevažne samostatne vypracovávali. Využívali najmä efektívne metódy ako myšlienková mapa či brainstorming. S úlohami na hodnotenie (45,7 %) a tvorivosť (37 %) sa stretli žiaci na hodinách v menšej miere (s výnimkou predmetu GEO, kde

úlohy tohto typu absentovali), takmer vždy ich samostatne vyriešili. **Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu** sa žiakov (*Graf 7*) podporili učitelia vhodne zvolenými metódami, aktivitami, ojedinele aj bádateľským spôsobom vyučovania (CHE), čím motivovali žiakov k aktívnej práci a prostredníctvom ktorých si žiaci rozvíjali kritické myslenie. Takmer na všetkých vyučovacích hodinách si žiaci uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa. Úroveň rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa znižovalo vytváranie príležitostí na rozvoj hodnotiacich procesov žiakov (29,7%). Iba zriedka mali žiaci príležitosť sebahodnotenia, zhodnotiť výsledky spolužiaka, triedy dostali ojedinele. Na hodinách GEO možnosť hodnotenia nebola zo strany učiteľa vytvorená ani na jednej vyučovacej hodine. V diskusiách, vedených najmä o preberaných témach vyučovacích hodín, žiaci vo veľkej miere vyjadrovali svoje názory, ktoré dokázali podložiť argumentom, v značnej miere rešpektovali názory spolužiakov, pokiaľ bol na to na vymedzený priestor zo strany učiteľa. **Občianske kompetencie** si žiaci rozvíjali na väčšine hodín (76 %). V porovnateľnej miere si **rozvíjali sociálne kompetencie** (73 %), a to najmä prostredníctvom vzájomnej efektívnej komunikácie, v menšej miere skupinovú prácu (39 %). Pri riešení spoločných zadaní kooperovali, rešpektovali nastavené pravidlá. Ak boli učiteľom vyzvaní, vedeli prezentovať výsledok spolupráce, zdôvodniť ho, čo im bolo umožnené zriedka.

### Vyučovanie učiteľom

Učitelia **jasne stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania** na väčšine vyučovacích hodín. Na polovici vyučovacích hodín ich orientovali na zdokonalenie výkonu žiaka, v menšej miere venovali pozornosť sebahodnoteniu žiaka. Individuálnym prístupom, diferenciaciou úloh, prispôbovaním tempa a času s ohľadom na individualitu žiaka v značnej miere **poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka**. Častým, vhodne zvoleným spôsobom využívania materiálnych prostriedkov, IKT a **uplatňovaním efektívnych stratégií vyučovania (80,7 %)** motivovali žiakov v procese učenia sa, rozvíjali ich motorické činnosti, a tiež kritické myslenie. Empatickým prístupom, toleranciou, správnym používaním výchovno-vzdelávacích intervencií vytvárali takmer na všetkých vyučovacích hodinách atmosféru istoty a psychického bezpečia. Nízku úroveň vykazovalo **hodnotenie výkonu žiakov**. Učitelia využívali skôr formatívne hodnotenie, hodnotenie klasifikáciou uplatnili v menšej miere.

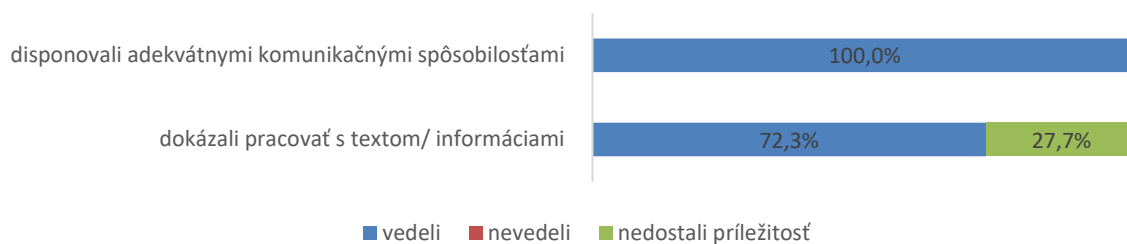
**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	dobrá úroveň
	informatika	priemerná úroveň
Človek a príroda	Fyzika	priemerná úroveň
	Biológia	priemerná úroveň
	Chémia	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	Geografia	priemerná úroveň

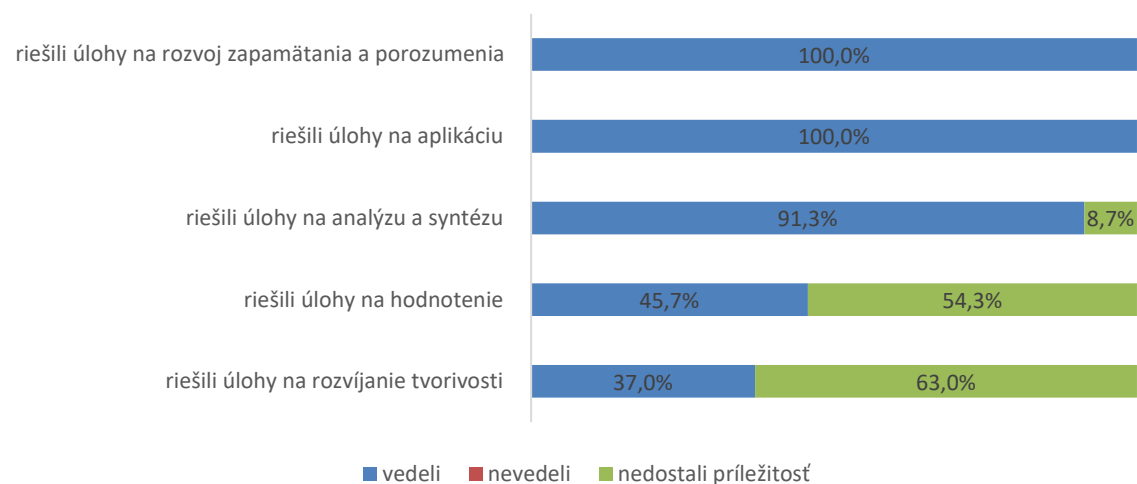
**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**



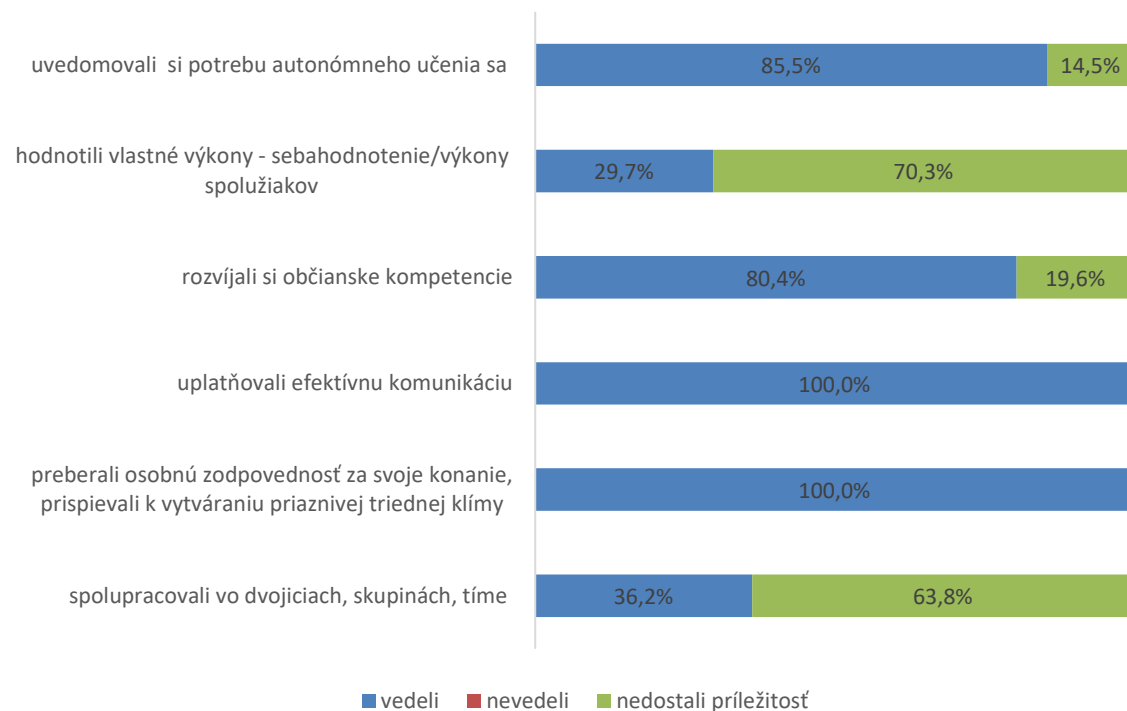
**Graf 5** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



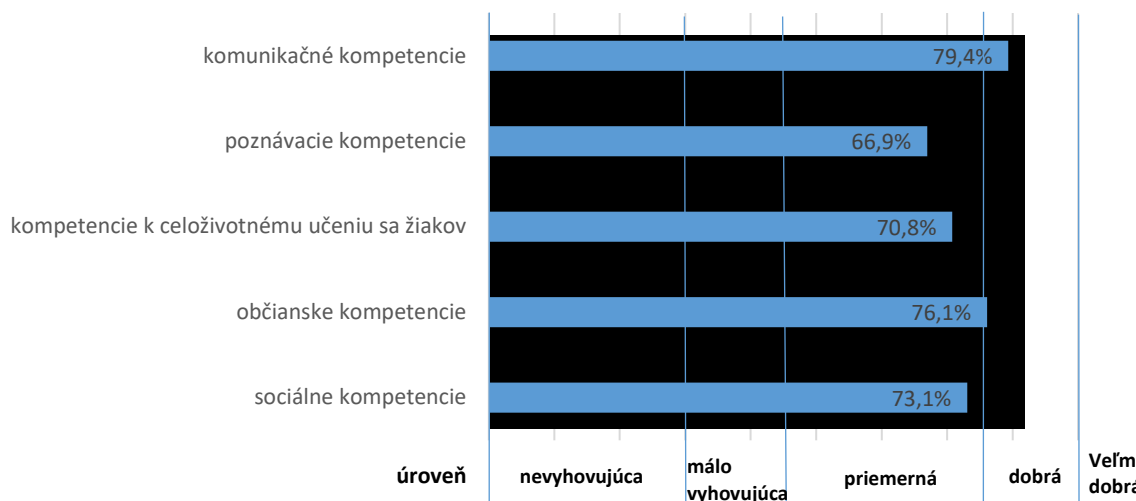
**Graf 6** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



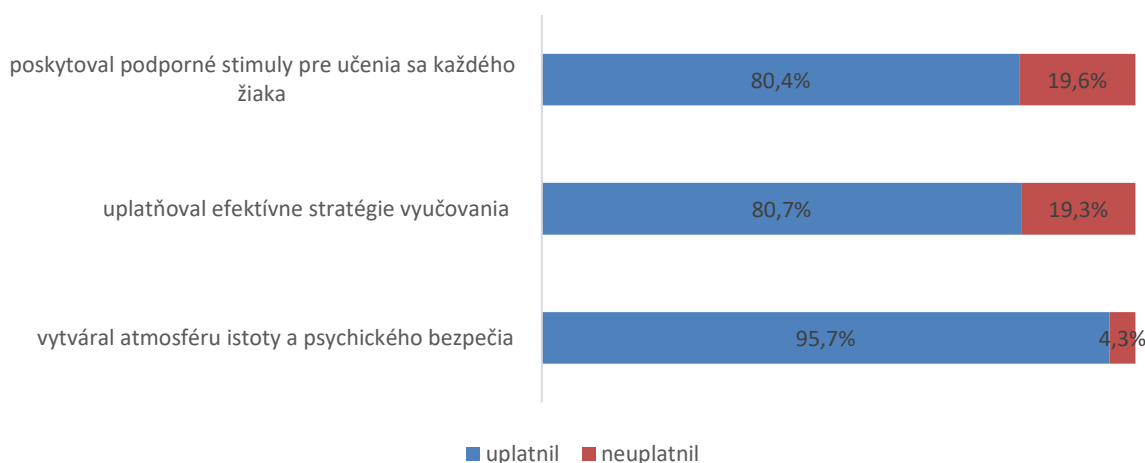
**Graf 7** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 7a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 8** Poskytovanie podporných stimulov učiteľmi pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



### Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom riešenia/zadávaní hodnotiacich a tvorivých úloh;
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov vytváraním príležitostí na hodnotiace procesy

### RIADENIE ŠKOLY

#### Školský vzdelávací program

Školský vzdelávací program (ŠkVP) s názvom „Dajme deťom šancu získať vedomosti netradične“ bol v súlade s ustanoveniami školského zákona. Stanovenie cieľov, poslania výchovy

a vzdelávania nezodpovedalo koncepcným zámerom školy, ciele stanovené v ŠkVP nenadväzovali na strategický cieľ školy uvedený v koncepcii rozvoja školy.

**Učebný plán (UP)** pre **primárne vzdelávanie** akceptoval rámcový učebný plán (RUP) ŠVP v počte hodín a zaradení predmetov do vzdelávacích oblastí.

**UP pre nižšie stredné vzdelávanie** neakceptoval RUP ŠVP. Do UP pre 9. ročník škola zaradila predmety dejepis (DEJ) a hudobná výchova (HUV) v časovej dotácii po 1 vyučovacej hodine týždenne, pričom RUP ŠVP určoval počet hodín v predmete DEJ 2 vyučovacie hodiny týždenne a v predmete HUV žiadnu vyučovaciu hodinu týždenne.

Disponibilné hodiny ako prostriedok modifikácie UP pre primárne vzdelávanie a nižšie stredné vzdelávanie boli využité na posilnenie niektorých vyučovacích predmetov a zavedenie nových vyučovacích predmetov.

Vzdelávaciu oblasť Zdravie a pohyb škola disponibilnými hodinami neposilnila.

UP pre primárne vzdelávanie a nižšie stredné vzdelávanie bol doplnený o vzdelávaciu oblasť špeciálnopedagogická podpora, do ktorej boli zaradené špecifické predmety – rozvíjanie špecifických funkcií (RŠF), terapeuticko-korekčné cvičenia (TKC) a individuálna logopedická intervencia (ILI), podľa ktorého sa vzdelávali žiaci so ŠVVP. Z dôvodu personálnych zmien v 2. polroku aktuálneho školského roka škola predmet ILI zrušila a zvýšila počet vyučovacích hodín RŠF. Zmeny boli zaznamenané v tabuľke o revidovaní, v UP ŠkVP absentovali.

UP pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie rešpektovali poznámky k RUP ŠVP. **Vlastné poznámky** neobsahovali skutočnosti s ohľadom na konkrétne podmienky školy (napr. delenie a spájanie žiakov do skupín na vyučovanie predmetov, vybraný druhý cudzí jazyk, vzdelávanie začlenených žiakov).

**Učebné osnovy (UO)** predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania boli vypracované v rozsahu vzdelávacích štandardov stanovených príslušným ŠVP. V súlade s UP mala škola vypracované aj UO novovytvorených predmetov.

Súčasťou ŠkVP boli **prierezové témy**. Škola mala uvedené spôsoby ich realizácie formou integrovanej súčasti jednotlivých predmetov, formou projektov alebo kurzov. Nedostatkom bolo, že prierezové témy a spôsoby ich realizácie neboli rozčlenené pre jednotlivé stupne vzdelávania a absentovala prierezová téma výchova k manželstvu a rodičovstvu. Škola v ŠkVP deklarovala vytváranie inkluzívneho prostredia, spoluprácu s CPP v Bytči a informovala o špecifikách **vzdelávania žiakov so ŠVVP**. Bola otvorená prijímať na vzdelávanie žiakov so všetkými druhmi ZZ, vrátane žiakov so SZP a MRK. Pomoc žiakom so ZZ poskytoval inkluzívny tím, ktorého členmi boli školské špeciálne pedagogičky, triedni učitelia a pedagogické asistentky. Pre začlenených žiakov so ŠVVP vytvárala podmienky prostredníctvom individuálneho vzdelávacieho programu.

ŠkVP pre školský rok 2022/2023 bol vydaný po prerokovaní v pedagogickej rade školy. V rade školy bol prerokovaný až po jeho vydaní. Zmeny, ktoré nastali v súvislosti so zmenami vo vyučovaní špecifických predmetov v 2. polroku školského roka 2022/2023, neboli prerokované ani v pedagogickej rade ani v rade školy. ŠkVP bol zverejnený v škole a na jej webovom sídle.

### **Pedagogické riadenie**

Škola mala vypracovaný **súbor dokumentov** súvisiacich s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a riadením školy. Obsahovali náležitosti zabezpečujúce deklarované zámery školy v oblasti výchovy a vzdelávania. Vedené boli na tlačivách schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (MŠVVaŠ SR). Všetky zásadné dokumenty boli preukázateľne prerokované v pedagogickej rade. Triedne knihy škola viedla v elektronickej podobe.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy podporovali odborný rast pedagogických zamestnancov z hľadiska zvyšovania ich profesijných kompetencií a úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu. Ročný **plán profesijného rozvoja** pedagogických zamestnancov nebol vypracovaný v súlade s cieľmi stanovenými v ŠkVP. Ciele boli všeobecné, neprispôsobené na aktuálne podmienky školy. Korešpondoval s koncepciou rozvoja školy a jej strategickými cieľmi. Súčasťou plánu profesijného rozvoja bol plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vedenia školy. Plánované vzdelávania boli orientované na rôzne oblasti (vzdelávanie a práca so žiakmi so ŠVVP, digitalizácia výchovno-vzdelávacieho procesu, práca uvádzajúceho učiteľa). Využívanie poznatkov pedagogických zamestnancov získaných absolvovaním vzdelávaní bolo pozorované vo výchovno-vzdelávacom procese.

**Výkon štátnej správy v prvom stupni a rozhodovací proces riaditeľky školy** bol realizovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Riaditeľka školy predložila rozhodnutia o prijatí žiakov do školy a rozhodnutia o povolení vykonať komisionálnu skúšku vydané v školskom roku 2021/2022. V aktuálnom školskom roku nevydala žiadne rozhodnutie o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR.

**Metodické združenie a predmetové komisie** sa na svojich zasadnutiach zaoberali výchovno-vzdelávacími problémami žiakov, problematikou vzdelávania žiakov so ŠVVP čo deklaroval obsah predložených zápisníc z ich zasadnutí. S metodickými orgánmi úzko spolupracovali aj školské špeciálne pedagogičky, ktoré pracovali so žiakmi v rámci špecifických predmetov a prostredníctvom individuálnych intervencií. Z rozhovoru s vedením školy a analýzou obsahu zápisníc metodických orgánov vyplynulo, že škola realizovala interné vzdelávanie, pedagogickí zamestnanci si odovzdávali navzájom poznatky získané absolvovaním rôznych vzdelávaní.

**Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy, podporovali odborný rast pedagogických zamestnancov. Ich vzdelávanie korešpondovalo s koncepcným zámerom rozvoja školy, nenadväzovalo na ciele stanovené v ŠkVP. Výkon štátnej správy v prvom stupni bol realizovaný v súlade s právnym predpisom.**

### **Vnútny systém kontroly a hodnotenia**

Škola dodržiavala nastavený **vnútorný systém kontroly a hodnotenia** žiakov, ktorý mal definované spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia. Bol prerokovaný v pedagogickej rade. Hodnotením žiakov sa učitelia podrobne zaoberali na zasadnutiach metodických orgánov, čo dokladoval obsah ich zápisníc. S kritériami hodnotenia boli žiaci preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka v priebehu úvodných vyučovacích hodín (záznamy v triednych knihách). Zákonní zástupcovia žiakov boli o nich informovaní prostredníctvom elektronickej žiackej knižky. Škola mala vytvorený **systém včasného varovania** ohrozených skupín žiakov. Učitelia priebežne na hodinách monitorovali zmeny v správaní a v prospechu žiakov. V prípade zhoršenia prospechu alebo správania žiakov informovali triedneho učiteľa, výchovného poradcu, riaditeľku školy a následne zákonného zástupcu žiaka preukázateľným spôsobom.

Riaditeľka školy predložila vypracovaný plán kontrolnej činnosti na školský rok 2022/2023 prerokovaný na zasadnutí pedagogickej rady. Obsahoval informácie o oblastiach kontroly, metódach, formách, prostriedkoch kontroly a hodnotenia a tiež konkrétne rozpracovanie úloh na jednotlivé mesiace. Plán kontrolnej činnosti vedúcich pedagogických zamestnancov bol zameraný na kontrolu kvality výchovno-vzdelávacieho procesu, plnenia pridelených úloh, dozorov a dodržiavania interných predpisov. Úroveň vyučovania vedenie školy kontrolovalo plánovanými hospitáciami, hospitácie analyzovalo, v prípade nedostatkov ukladalo učiteľom opatrenia. Následná kontrola akceptácie opatrení absentovala. Podľa vyjadrenia vedenia školy boli výsledky hospitácií analyzované v pedagogickej rade, čo obsah predloženej dokumentácie nedeklaroval.

Škola mala nastavené kritériá a postupy **hodnotenia pedagogických zamestnancov**. Zameriavali sa na hodnotenie kvality procesu učenia, organizovanie mimoškolských aktivít, rešpektovanie daností a potenciálu žiaka, rozvíjanie jeho silných stránok, individuálnu prácu s nadanými žiakmi a zdravotne znevýhodnenými žiakmi, angažovanosť v príprave a realizácii projektov a na plnenie úloh v rámci poverených funkcií. Učitelia boli so spôsobom hodnotenia preukázateľne oboznámení. Hodnotenie pedagogických zamestnancov vedenie školy uskutočňovalo jedenkrát ročne.

Z vyjadrenia riaditeľky školy vyplynulo, že **sebahodnotiace procesy školy** považovala za účinný nástroj zvyšovania kvality výchovy a vzdelávania v škole. ŠŠI predložila dokument „Návrh realizácie procesu autoevalvácie v podmienkach školy“, ktorý obsahoval nástroje na zistenie aktuálneho stavu úrovne kvality školy. V školskom roku 2021/2022 zadalo vedenie školy dotazníky rodičom na hodnotenie kvality školy a žiakom na zisťovanie ich názoru na prácu učiteľa. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že analýzou dotazníkov získali podklady pre stanovenie cieľov a úloh na realizáciu autoevalvácie školy v nasledujúcom školskom roku.

**Vedúci pedagogickí zamestnanci v dostatočnej miere monitorovali procesy v škole, k zisteným nedostatkom prijímali adekvátne opatrenia. Kontrola plnenia opatrení absentovala. Výsledky hospitačnej činnosti neboli zovšeobecňované na zasadnutiach pedagogickej rady.**

### **Klíma a kultúra školy**

Pre posúdenie vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi zadala ŠŠI 68 žiakom 8. a 9. ročníka anonymný dotazník. Z jeho analýzy vyplynulo, že viac ako 70 % opýtaných žiakov považovalo vyučovanie za zaujímavé. Žiaci ocenili prístup učiteľov k ich vzdelávacím výsledkom a uviedli, že učitelia (73,5 %) rešpektujú ich schopnosti. Takmer tri štvrtiny respondentov potvrdilo, že na vyučovaní pracujú na projektoch, v ktorých prepájajú získané poznatky z viacerých predmetov. S tvrdením, že na základe hodnotenia pedagógov vedia, čo môžu urobiť preto, aby si svoje výkony zlepšili, sa stotožnilo až 80,9 % respondentov, 69,1 % žiakov skonštatovalo, že im učitelia ukazujú spôsob, ako majú v učení postupovať, aby svoj vzdelávací neúspech eliminovali. Viac ako polovica žiakov (60,3 %) poukázala na skutočnosť, že im učitelia neumožňujú podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré by prispeli k zlepšeniu práce školy. Zároveň pri otázke týkajúcej sa vyjadrovania svojich názorov a postojov na vyučovaní viac ako polovica z opýtaných skonštatovala, že na vyučovacích hodinách nedostávajú priestor na vyslovenie svojich názorov, o ktorých môžu ďalej s učiteľmi diskutovať, čo bolo v rozpore so zisteniami sledovaných vyučovacích hodín. Analýzou vykonaných hospitácií ŠŠI zistila, že počas sledovanej edukácie žiaci efektívne s učiteľmi komunikovali (97,3 %) a taktiež vo veľkej miere dostávali priestor na vyjadrenie svojich názorov (79,5 %), ktoré v prípade možnosti dokázali podložiť vhodnými argumentami (66,4 %). I keď sa 67,7 % žiakov vyjadrilo, že na vyučovacích hodinách majú možnosť svoju prácu zhodnotiť, k sebahodnoteniu počas vykonaných hospitácií ŠŠI dostali žiaci priestor iba na 38,35 % vyučovacích hodín. O tom, že učiteľov nezaujímajú ich koníčky a záľuby bolo presvedčených až 64,8 % respondentov a 29,4 % žiakom prekážal prístup niektorého z učiteľov. Vykonané hospitácie ŠŠI potvrdili, že učitelia cielene podporovali osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií učenia.

Na základe vyhodnotenia zadaných dotazníkov možno konštatovať, že škola **neposkytovala žiakom pocit istoty, fyzického a psychického bezpečia a nepodporovala priaznivú atmosféru**. Z dotazníka zadaného pedagogickým zamestnancom školy vyplynulo, že **klíma školy je otvorená**. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 2.

V rozhovore riaditeľka školy uviedla, že medzi školou a rodičmi prevládajú korektné vzťahy založené na vzájomnej komunikácii a spolupráci. Rodičia prejavovali záujem o vzdelávacie výsledky svojich detí, pravidelne sa zúčastňovali triednych stretnutí a prostredníctvom Edupage

boli v aktívnom kontakte s triednymi učiteľmi. Partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov si podľa jej vyjadrení škola budovala aj prostredníctvom organizovania rôznych školských a športových akcií. O aktivitách školy a dosiahnutých úspechoch žiakov bola verejnou aj zákonní zástupcovia žiakov informovaní prostredníctvom EduPage, webovej stránky školy a pravidelných rodičovských stretnutí.

V dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia, ktorý bol zadaný žiakom 6. a 7. ročníka, sa respondenti vyjadrili, že s prejavmi šikanovania sa v škole stretávajú najčastejšie počas prestávok. Svedkom šikanovania bolo takmer 30 % z opýtaných, z toho viackrát 13,24 % a 16,18 % respondentov sa so šikanovaním svojich spolužiakov stretlo iba raz. Pomoc pri ubližovaní spolužiakovi poskytlo 22 % z opýtaných respondentov. Šikanovanie svojej osoby v dotazníku označilo 16,18 % žiakov. O tom, že žiaci boli šikanovaní alebo boli svedkom šikanovania sa najčastejšie zdôverovali rodičom a spolužiakom, 7 % šikanovaných žiakov oslovilo triedneho učiteľa, výchovnému poradcovi a riaditeľke školy sa zdôverilo iba po 1 respondentovi. So svojimi problémami by sa takmer polovica žiakov zdôverila na linke dôvery pre deti.

Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že škola v uplynulom školskom roku evidovala problémy žiakov v oblasti šikanovania. Vyjadrila sa, že problémy v správaní žiakov sa vyskytovali predovšetkým v 6. ročníku, na čo škola reagovala realizáciou preventívnych programov. V aktuálnom školskom roku škola príznaky šikanovania medzi žiakmi nezaznamenala, čo potvrdila v rozhovore aj výchovná poradkyňa.

Efektivitu nastaveného systému výchovného poradenstva oslabovali tvrdenia žiakov, ktorí v zadanom dotazníku uviedli, že viac ako polovica z nich nevie, kto z učiteľov je školským koordinátorom vo výchove a vzdelávaní a výchovného poradcu pozná iba 60 % respondentov. Viac ako 70 % žiakov poukázalo na skutočnosť, že niektorí spolužiaci nerešpektujú na vyučovacích hodinách pokyny učiteľov a počas edukácie často vyrušujú. Účasť na aktivitách zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov v triede potvrdila iba polovica žiakov. **Vytvorený súbor hodnôt školy, spôsob komunikácie a správania aktérov výchovno-vzdelávacieho procesu v plnej miere nepodporoval bezkonfliktné spolužitie a rešpektovanie individuality každého žiaka.**

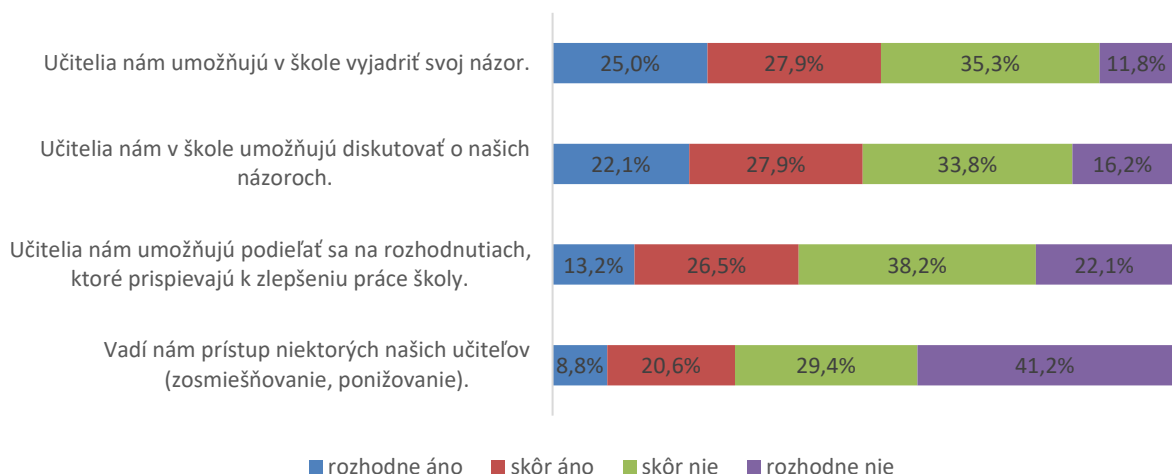
V školskom roku 2021/2022 škola neevidovala menej úspešných žiakov. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy u žiakov vykazujúcich mierne zhoršenie prospechu uplatňovali učitelia individuálny prístup, učivo žiakom opätovne vysvetľovali. V aktuálnom školskom roku škola vzdelávala intaktných žiakov i žiakov so ŠVVP. V rámci pomoci žiakom so ŠVVP škola spolupracovala s poradenskými zariadeniami v Bytči. Kurzy na získanie nižšieho stredného vzdelania škola neorganizovala.

Rozvoj osobnosti žiakov škola podporovala prostredníctvom práce 17 záujmových útvarov, ktoré boli zamerané na šport, tvorivosť, zdokonaľovanie sa v IKT technike, MAT, v anglickom jazyku, nemeckom jazyku a v SJL.

Žiaci v minulom školskom roku reprezentovali školu na rôznych školských a mimoškolských súťažiach a aktivitách, v ktorých získali niekoľko ocenení. Najviac umiestnení získali žiaci v okresných súťažiach.

***Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne vytvárali pozitívnu klímu školy, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka. Prejavovala sa v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi, pedagogickými, odbornými i ostatnými zamestnancami školy a zákonnými zástupcami žiakov. V škole boli vytvorené podmienky na zaistenie bezpečnosti pre všetkých aktérov vzdelávania, napriek tomu z dotazníka pre žiakov vyplynulo, že vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi neposkytoval žiakom pocit istoty, fyzického a psychického bezpečia a nepodporoval priaznivú atmosféru vyučovania.***

**Graf 9** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



### Služby školy

Činnosť výchovného a kariérového poradcu kumulovane na škole zastávala školská poradkyňa. Jej konzultačné hodiny boli zverejnené na webovom sídle školy. Vypracovaný plán práce na aktuálny školský rok obsahoval organizovanie zasadnutí integračnej komisie, individuálne pohovory so žiakmi a rodičmi, konzultácie s triednymi učiteľmi. Výchovná poradkyňa v rozhovore uviedla, že poskytovala triednym učiteľom metodickú pomoc, avšak nevedla si dokumentáciu. Obsah zápisníc metodických orgánov nepreukázal účasť školskej poradkyne pri poskytovaní poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov. Z dotazníka zadaného 68 žiakom 6. a 7. ročníka zameraného na bezpečnosť školského prostredia vyplynulo, že takmer 40 % žiakov nepoznalo výchovnú poradkyňu a až 83,6 % žiakov označilo, že sa nezúčastnilo stretnutia s ňou. V pláne výchovnej poradkyne absentovala realizácia stretnutí s triednymi kolektívami, čo v dotazníku potvrdilo 83,6 % žiakov. Žiaci, ktorí sa stretnutí s výchovnou poradkyňou zúčastnili (16,2 %), v dotazníku uviedli, že ich stretnutia sa týkali hlavne vzťahov so spolužiakmi a informácií o ich ďalšom štúdiu. Rôznych aktivít zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi sa zúčastnilo 48,5 % opýtaných a 77,8 % žiakov potvrdilo, že ich v škole učia, ako sa majú správať v kritických situáciách. K spolupráci s výchovnou poradkyňou sa vyjadrilo 8 členov školského parlamentu, polovica z nich uviedla účasť pri riešení problémov žiakov a takmer všetci potvrdili spoluprácu s výchovnou poradkyňou pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch medzi žiakmi. V súčasnosti škola neevidovala záškoláctvo. **Systém poskytovania poradenstva** žiakom, pedagogickým zamestnancom a zákonným zástupcom žiakov bol z pozície výchovnej poradkyne neefektívny.

**Kariérová poradkyňa** spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej a odbornej činnosti, mala ukončené adaptačné vzdelávanie. Neabsolvovala vzdelávanie zamerané na kariérové poradenstvo. Pre svoju prácu mala vytvorené vhodné materiálno-technické a priestorové podmienky. Pracovala v miestnosti s IKT vybavením a prístupom na internet. O možnostiach ďalšieho štúdia informovala žiakov prostredníctvom nástenky na chodbe, zákonných zástupcov žiakov prostredníctvom EduPage. V spolupráci s vedením školy poskytovala praktické rady pri práci s aplikáciou kamnastrednu.sk. ŠŠI predložila

vyhodnocovaciu správu za 1. polrok školského roka 2022/2023, ktorá obsahovala aktivity zamerané na profesionálnu orientáciu žiakov (stretnutia s rodičmi, účasť na prezentáciách stredných škôl (SŠ)). Z obsahu predloženej dokumentácie bolo zrejmé, že kariérová poradkyňa s cieľom poskytnúť informácie o štúdiu na SŠ realizovala individuálne konzultácie so žiakmi a prostredníctvom EduPage konzultácie so zákonnými zástupcami žiakov. V spolupráci s CPP škola realizovala testy proforient zamerané na zisťovanie kariérovej orientácie žiakov 9. ročníka. Žiaci sa zúčastňovali rôznych exkurzií na SŠ. V dotazníku zameranom na kariérové poradenstvo, ktorý bol zadaný 68 žiakom 8. a 9. ročníka, 29,4 % opýtaných žiakov nevedelo, kto z učiteľov zastáva pozíciu kariérového poradcu. Napriek tomu 70,6 % žiakov považovalo za dôležité mať takéhoto učiteľa v škole. ŠŠI zadala dotazník aj kariérovej poradkyňi, ktorá v ňom uviedla, že žiaci majú záujem o konzultácie s ňou. Informácie o konzultačných hodinách považovala za dostatočné, čo žiaci v dotazníku nepotvrdili.

Koordináciu primárnej prevencie v škole realizovala v spolupráci so zástupkyňou riaditeľky školy **školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní**. Plán práce vypracovaný na aktuálny školský rok spočíval v prevencii pred sociálno-patologickými javmi, v oblastiach prevencie problémového vývinu a ochrany zdravia. V spolupráci s CPP Bytča, Políciou SR a Mestskou políciou Bytča boli v škole realizované preventívne, špirálovito usporiadané programy pre žiakov 1. – 9. ročníka a boli zaznamenané v EduPage. Škola pravidelný monitoring správania žiakov nevykonávala. Na podnety triednych učiteľov a zákonných zástupcov žiakov vykonala škola v spolupráci s CPP Bytča v minulom školskom roku v triedach 6. ročníka preventívny program na podporu zdravých vzťahov v triede a predchádzania rizikového správania žiakov. Koordinátorka prevencie predložila ŠŠI dokument pod názvom „Socioklíma triedneho kolektívu“, ktorý obsahoval odporúčania CPP Bytča na podporu a rozvoj konkrétnych zručností žiakov. Podľa vyjadrenia koordinátorky prevencie sa otázkam socioklímy venovali triedni učitelia aj na triednických hodinách.

Koordinátorka prevencie nepredložila dokumentáciu o realizovaných aktivitách. Odpovede žiakov v dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia preukázali, že len 42,6 % respondentov vedelo, kto z učiteľov vykonáva funkciu koordinátora prevencie. Z odpovedí žiakov v dotazníku tiež vyplynulo, že aktivity zamerané na prevenciu považovali za nedostatočné.

**Školská špeciálna pedagogička** pracovala podľa plánu práce. Jej činnosť sa týkala priamej činnosti so žiakmi formou vyučovania predmetov špeciálnopedagogickej podpory a poskytovania individuálnych intervencií žiakom. Spolupracovala s učiteľmi, s výchovným poradcom, pedagogickými asistentami, s vedením školy, s odbornými zamestnancami CPP Bytča a s riaditeľkou Špeciálnej základnej školy v Bytči. Na požiadanie rodičom poskytovala individuálne konzultácie. Vedomosti z oblasti špeciálnej pedagogiky si prehľbovala aktualizacným vzdelávaním formou webinárov, ktoré pripravil Národný inštitút vzdelávania a mládeže. Druhá školská špeciálna pedagogička, pracujúca v škole na 20 % úväzok, poskytovala pedagogickým zamestnancom odbornú a metodickú pomoc.

Činnosť dvoch **pedagogických asistentiek** v škole bola cielene zameraná na poskytovanie pomoci žiakovi a skupine žiakov pri prekonávaní zdravotných bariér.

**Efektivita poskytovaného systému poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov žiakov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní bola na priemernej úrovni.**

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**



## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

### **Personálne podmienky**

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v ZŠ i na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávacia činnosť bola zaistená pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii s výnimkou jednej učiteľky primárneho vzdelávania, ktorá nezískala vyžadovaný stupeň vzdelania pre učiteľa ZŠ. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 83,4 %.

### **Priestorové podmienky**

Výchovno-vzdelávací proces bol realizovaný v 20 kmeňových triedach, 4 jazykových učebniach a v 2 učebniach informatiky, ktoré boli vybavené IKT technikou. Vyučovanie predmetov biológia, chémia a fyzika sa uskutočňovalo v kmeňových triedach. Odborné učebne, vrátane multimediálnej, absentovali. Telesná a športová výchova sa realizovala v telocvični, v priestoroch športovej haly mesta Bytča a počas priaznivého počasia na multifunkčnom ihrisku v blízkosti školy. Škola disponovala dielňou s príslušným vybavením a cvičnou kuchynkou. Činnosť ŠKD prebiehala v kmeňových triedach. Každý žiak mal v priestoroch chodieb školy k dispozícii jednu skrinku. Počas prestávok žiaci primárneho vzdelávania využívali oddychovú zónu na chodbe vybavenú kobercom, lavičkami a stoličkami.

Žiaci a zamestnanci školy sa stravovali v školskej jedálni zriadenej v budove školy. Učitelia mali vyhradený pracovný priestor v zborovni. V škole boli zriadené 3 kabinety (fyziky a chémie, telesnej a športovej výchovy, didaktickej techniky). Pre ostatné predmety boli k dispozícii úložné priestory v suteréne školy. Súčasťou vonkajšieho areálu školy bola školská záhrada, altánok a dopravné ihrisko.

Vonkajšie a vnútorné priestory školy sa vo vyučovacom čase využívali podľa vypracovaných rozvrhov, v mimovyučovacom čase sa využívali na krúžkovú činnosť.

Vstupné a učebné priestory školy neboli upravené s ohľadom na žiakov so ZZ.

***Priestorové podmienky školy umožňovali napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.***

### **Materiálno-technické podmienky**

Škola disponovala dostatkom učebníc a učebných textov schválených MŠVVaŠ SR. Vybavenie učebných priestorov učebnými pomôckami bolo dostatočné.

Všetky kmeňové triedy boli vybavené dataprojektorom a interaktívnou tabuľou. Ich zmysluplné využitie s ohľadom na žiaka bolo pozorované na menej ako polovici hodín. Pripojenie na internet bolo zabezpečené vo všetkých triedach. Na chodbe boli žiakom k dispozícii interaktívna podlaha, knihobúdka a vzdelávací digitálny ostrovček. Úložné priestory boli vybavené didaktickými pomôckami na výučbu rôznych predmetov, bola v nich zriadená aj metodická knižnica. Na výučbu chémie učitelia používali mobilné chemické laboratórium. V zborovni mali učitelia k dispozícii 4 počítače a 3 multifunkčné zariadenia. Žiaci so ŠVVP mali primeraný počet kompenzačných pomôcok, ktoré im boli odporúčané poradenskými zariadeniami. Škola disponovala digitálnou technikou, ktorú mohla v prípade dištančnej formy vzdelávania zapožičať žiakom.

***Materiálno-technické podmienky umožňovali vzdelávanie každého žiaka a postačovali na napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.***

### **Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia**

Riaditeľka školy vydala školský poriadok po prerokovaní v pedagogickej rade. Jeho nedostatkom bolo, že ho vydala pred prerokovaním v rade školy. Zverejnený bol v triedach, na webovom sídle školy a prístupný k nahliadnutiu v kancelárii zástupkyne riaditeľky školy. Žiaci s jeho obsahom boli preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka počas úvodných triednických hodín, čo deklarovali záznamy v triednych knihách. Zákonní zástupcovia žiakov s ním boli preukázateľne oboznámení na prvom rodičovskom združení. Upravoval práva a povinnosti detí, žiakov, ich zákonných zástupcov. Obsahoval podrobnosti o prevádzke a vnútornom režime školy, vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog, upravoval podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím a upravoval podmienky nakladania s majetkom. **Neobsahoval** pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy.

V dotazníku ŠŠI zadanom 68 žiakom 6. a 7. ročníka označilo 85,29 % opýtaných možnosť, že s učiteľmi diskutujú o pravidlách správania sa žiakov stanovených v školskom poriadku. Iba 22 % žiakov potvrdilo, že mali možnosť zmeniť niektoré pravidlá správania v tomto dokumente. V školskom roku 2021/2022 vymeškali žiaci celkovo 43 421 vyučovacích hodín. V primárnom vzdelávaní vymeškali 20 814 vyučovacích hodín, z toho žiaci so ZZ 370 vyučovacích hodín, v nižšom strednom vzdelávaní 22 607 vyučovacích hodín, z toho žiaci so ZZ 2980 hodín. Na posilnenie disciplíny uložila na konci školského roka 2021/2022 riaditeľka školy 22 pokarhaní (všetky na 2. stupni) a udelila celkovo 238 pochvál riaditeľkou školy.

V škole bol ustanovený **školský parlament**, ktorý mal 10 členov. Riadil sa štatútom. Jeho členovia pravidelne pripravovali rozhlasové relácie na rôzne témy (Svetový deň duševného zdravia, Dohovor o právach dieťaťa, Svetový deň boja proti AIDS) a aktivity vyplývajúce z vypracovaného plánu práce na aktuálny školský rok. Všetci členovia parlamentu sa v dotazníku vyjadrili, že do školského poriadku boli zapracované ich námety, návrhy a pripomienky. Rovnako konštatovali, že prostredníctvom nich žiaci navrhovali aktivity do plánu práce školy a podnety na zlepšenie práce školy. Svoje zvolenie do parlamentu vnímali všetci ako prejav dôvery svojich spolužiakov. Taktiež sa vyjadrili (87,5 %), že sa spolu s učiteľmi zúčastňujú na riešení výchovných problémov.

Pri organizácii vyučovania boli v škole dodržiavané základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Stanovený začiatok a koniec vyučovania ako aj dĺžka vyučovacích hodín, počet hodín v jednom dni a organizácia prestávok, vrátane obedňajšej, boli dodržané.

Organizovanie školských a mimoškolských akcií bolo v súlade s príslušným právnym predpisom, čo preukázateľne deklarovala predložená dokumentácia.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.***

## **2 ZÁVERY**

---

Vo výchovnovzdelávacom procese **preukázali žiaci v učení sa priemernú úroveň**. Na sledovaných vyučovacích hodinách disponovali žiaci primárneho i nižšieho stredného vzdelávania veľmi dobrými, veku primeranými **komunikačnými zručnosťami**. Slabšiu úroveň dosiahlo u žiakov **rozvíjanie vyšších poznávacích kompetencií**. Žiaci riešili úlohy zamerané na rozvoj analytického myslenia, možnosť pracovať s hodnotiacimi (priemerná úroveň) a tvorivými (málo vyhovujúca úroveň) úlohami bola zriedkavá, čo si v rámci **rozvíjania poznávacích kompetencií** vyžaduje zlepšenie. Na **nevýhovujúcej úrovni** boli pozorované hodnotiace procesy, čím boli **slabo rozvíjané kompetencie žiakov k celoživotnému učeniu sa**.

Vytváranie príležitostí žiakom zhodnotiť svoju prácu na hodine, pokrok v učení, prácu spolužiakov bolo zo strany učiteľov zriedkavé.

V rámci **rozvíjania sociálnych kompetencií** si zlepšenie vyžaduje zaraďovanie tímovej práce do vyučovania. **Silnou stránkou** výchovno-vzdelávacieho procesu zo strany učiteľov bolo **vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia**, priestoru na vyjadrovanie názorov/postojov žiakov ako aj príležitostí na efektívnu vzájomnú komunikáciu.

**Pedagogické riadenie školy bolo na priemernej úrovni.** Výchovu a vzdelávanie realizovala škola prostredníctvom ŠkVP, ktorý bol v súlade s ustanoveniami školského zákona. Vypracovanie ŠkVP bolo na **málo vyhovujúcej** úrovni. Jeho ciele nenadväzovali na strategický cieľ uvedený v koncepcii rozvoja školy, UP pre nižšie stredné vzdelávanie neakceptoval RUP ŠVP pre predmet DEJ pre 9. ročník, vlastné poznámky k UP neobsahovali skutočnosti s ohľadom na podmienky školy a prierezové témy neboli rozčlenené pre jednotlivé stupne vzdelávania a absentovala prierezová téma výchova k manželstvu a rodičovstvu. Nedostatkom bolo, že ŠkVP vydala riaditeľka školy pred prerokovaním v rade školy a zmeny v UP ŠkVP, ktoré nastali v súvislosti so zmenami vo vyučovaní špecifických predmetov v 2. polroku aktuálneho školského roka, neboli prerokované v pedagogickej rade ani v rade školy.

Vedenie školy **podporovalo odborný rast** pedagogických zamestnancov. Nedostatkom bolo, že ročný plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov nebol vypracovaný v súlade s cieľmi stanovenými v ŠkVP. Pozitívnu stránkou bolo, že poznatky získané absolvovaním vzdelávania pedagogických zamestnancov uplatňovali učitelia vo výchovno-vzdelávacom procese. Aktívnu činnosť vykazovali **metodické orgány**. Pre vedenie školy boli poradným orgánom, ktorý pomáhal dosiahnuť jednotný prístup v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania. V rámci ich stretnutí prebiehali vzájomné interné vzdelávania pedagogických zamestnancov. Dobrú úroveň dosiahol **vnútorný systém kontrolnej činnosti** vedenia školy. Bol premyslený, zameraný na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Absentovalo zovšeobecňovanie výsledkov kontrolnej činnosti na zasadnutiach pedagogickej rady.

**Klíma školy bola otvorená**, čo sa potvrdilo aj na sledovaných hodinách. Vedúci pedagogickí zamestnanci preferovali demokratický prístup k zamestnancom, systematicky budovali partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov s cieľom posilňovať vzájomnú dôveru a spoluprácu. Napriek tomu, že v triedach prevládala priaznivá atmosféra, v dotazníku pre žiakov až **29,4 %** opýtaných upozornilo na nevhodný prístup niektorého z učiteľov.

**Nevyhovujúcu úroveň** dosiahli služby **školy**. Výchovná/kariérová poradkyňa nemala vypracovaný efektívny systém poradenstva žiakom, pedagogickým zamestnancom a zákonným zástupcom žiakov. V rozhovore uviedla, že poskytovala triednym učiteľom metodickú pomoc, ŠŠI však nepredložila žiadnu dokumentáciu, ktorá by dokladovala jej činnosti. V pláne výchovnej poradkyne absentovala realizácia stretnutí s triednymi kolektívami, čo v dotazníku potvrdilo **83,8 %** žiakov. Takmer **40 % respondentov** nepoznalo výchovnú poradkyňu. Koordináciu primárnej prevencie v škole zabezpečovala školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní. V oblasti prevencie problémového vývinu a ochrany zdravia boli v škole realizované preventívne, špirálovito usporiadané programy pre žiakov. Na podnet triednych učiteľov a zákonných zástupcov žiakov v triedach 6. ročníkov zabezpečila v minulom školskom roku preventívny program v spolupráci CPP Bytča na podporu pozitívnej sociálnej klímy.

Škola pravidelný monitoring výskytu šikanovania v škole nevykonávala. Analýzou dotazníka zameraného na bezpečnosť školského prostredia len **42,6 %** respondentov uviedlo, že vedľa, kto z učiteľov vykonáva funkciu koordinátora prevencie. Tiež sa v dotazníku vyjadrili, že aktivity zamerané na prevenciu nepovažujú za dostatočné.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.** Edukáciu pozitívne ovplyvnila kvalifikovanosť pedagogických zamestnancov, primerané materiálo-technické zabezpečenie

i priestorové podmienky školy. Škola mala vypracovaný školský poriadok, ktorý upravoval pravidlá vnútorného režimu školy. Jeho nedostatkom bolo, že **neobsahoval** pravidlá vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy a bol vydaný pred prerokovaním v rade školy. Pozitívom bola aktívna činnosť školského parlamentu. Jeho členovia sa podieľali na organizovaní školských i mimoškolských aktivít.

#### **Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

#### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie ŠkVP riaditeľkou školy bez prerokovania v rade školy*);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie vlastných poznámok k UP školy*);
3. § 9 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neakceptovanie RUP ŠVP v UP ŠkVP v počte týždenných vyučovacích hodín predmetu DEJ a predmetu HUV v 9. ročníku*);
4. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského poriadku riaditeľkou školy pred jeho prerokovaním v rade školy*);
5. § 153 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezpracovanie pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy v školskom poriadku*);

6. § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezískanie vyžadovaného stupňa vzdelania pre učiteľa ZŠ*)

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. odporúča**

- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa prostredníctvom hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov;
- zamerať hospitačnú činnosť vieda školy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zadávaním úloh na hodnotenie a tvorivosť;
- stanoviť ciele v ŠkVP v nadväznosti na koncepciu rozvoja školy;
- vypracovať plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov v súlade s cieľmi stanovenými v ŠkVP;
- vypracovať plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vedenia školy;
- realizovať kontrolu plnenia opatrení z hospitačnej činnosti vedenia školy;
- analyzovať výsledky z hospitačnej činnosti vedenia školy na zasadnutiach pedagogickej rady;

2. **ukladá** kontrolovanému subjektu **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa vydania ŠkVP riaditeľkou školy bez prerokovania v pedagogickej rade a rade školy, nevypracovania vlastných poznámok k UP, neakceptovania RUP ŠVP v UP ŠkVP v počte týždenných vyučovacích hodín predmetu DEJ a predmetu HUV v 9. ročníku, vydania školského poriadku riaditeľkou školy bez prerokovania v rade školy, nezpracovania pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy v školskom poriadku a nezískania vyžadovaného stupňa vzdelania pre učiteľa ZŠ a v lehote **do 30. 04. 2023** ich predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne **do 31. 08. 2023**.

### **PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. ŠkVP Dajme deťom šancu získať vedomosti netradične;
2. Koncepcia rozvoja ZŠ;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
4. Plán práce školy;
5. Organizačný poriadok;
6. Školský poriadok;

7. Ročný plán profesijného rozvoja na školský rok 2022/2023;
8. Ročný plán kontrolnej a hospitačnej činnosti na školský rok 2022/2023;
9. záznamy z hospitačnej činnosti;
10. Kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
11. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
12. triedne knihy;
13. rozvrh hodín učiteľov a tried;
14. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
15. Protokoly o komisionálnej skúške;
16. doklady o kvalifikovanosti vedúcich pedagogických zamestnancov a pedagogických zamestnancov;
17. zápisnice z pedagogických rád, pracovných porád;
18. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
19. zápisnice z rodičovských združení;
20. zápisnice zo zasadnutí predmetových komisií a metodického združenia;
21. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
22. dokumentácia výchovného poradcu;
23. dokumentácia kariérového poradcu;
24. dokumentácia školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní;
25. dokumentácia školského špeciálneho pedagóga;
26. dokumentácia triednych učiteľov;
27. dokumentácia školského parlamentu;
28. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení;
29. záznamy o záujmovej činnosti žiakov;
30. evidencia sťažností;
31. prevádzkové poriadky odborných učební

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: RNDr. Daniela Švrhová

Dňa: 28. 02. 2023

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:  
RNDr. Daniela Švrhová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
PhDr. Mária Torousová

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 09.03. 2023 v Bytči:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

RNDr. Daniela Švrhová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PhDr. Mária Torousová

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

PhDr. Mária Torousová, riaditeľka školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

RNDr. Daniela Švrhovná, školská inšpektorka

.....

### **3 PRÍLOHY**

---

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti