



Číslo: 55004/2022-2023

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 19. 10. 2022 do 26. 10. 2022, 08. 11. 2022 a 29. 11. 2022**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Súkromná stredná odborná škola, Dom Odborov Antona Bernoláka 51 blok B, Žilina	
<b>Zriaďovateľ</b>	Mgr. Ľubomír Jakubek

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Jana Maslová, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 55004/2022-2023 zo dňa 11. 10. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Zuzana Christozova, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Štefánia Hmirová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

PaedDr. Tibor Lukács, školský inšpektor, ŠIC Žilina .....

Mgr. Jana Matúšová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

PaedDr. Ing. Renáta Stasová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Miroslava Hrabušová, odborníčka z praxe

Mgr. Martina Kamenčíková, odborníčka z praxe

PhDr. Ľubomíra Tudíková, odborníčka z praxe

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v strednej odbornej škole.

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola súkromná stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským.

V školskom roku 2022/2023 vzdelávala 77 žiakov, z nich 32 žiakov v študijnom odbore (ŠO) 6421 L spoločné stravovanie a v učebných odboroch (UO) 6444 H čašník, servírka (23 žiakov) a 6445 H kuchár (22 žiakov). Z nich bolo 6 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Škola nepripravovala žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia a marginalizovaných komunít.

Vyučovací proces zabezpečovalo 11 pedagogických zamestnancov, z nich bolo 7 učiteľov a 4 majstri odbornej výchovy (MOV).

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

#### TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE

##### Slovenský jazyk a literatúra

###### **Učenie sa žiaka**

**Komunikačné spôsobilosti** žiakov boli na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách na priemernej úrovni. Žiaci sa vyjadrovali prevažne vecne, plynule, v logickom slede, pričom využívali kultivovanú a rozvinutú spisovnú slovnú zásobu, vo väčšine prípadov uplatňovali odbornú terminológiu, nevyhli sa však používaniu jednoslovných odpovedí.

Na hodinách žiaci pracovali s textami z učebnice, s časopismi a novinami, elektronickú prezentáciu vyučujúcej využili ako zdroj poznámok nového učiva. Porozumeli obsahu textu, prevažne úspešne vyhľadávali informácie, nie vždy však dokázali spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami. Problémom bolo hodnotenie textu a zaujatie stanoviska k nemu, na polovici vyučujúcich hodín k tomu ani nedostali príležitosť.

**Rozvíjanie poznávacích kompetencií** žiakov bolo na málo vyhovujúcej úrovni. Žiaci si vedeli vybaviť a následne reprodukovat konkrétne vedomosti k aktuálne preberanému učivu, aplikovať a uplatniť osvojené vedomosti v konkrétnych situáciách. Na polovici vyučovacích hodín nedostali príležitosť identifikovať príčiny vzťahov a porovnávať ich, ak túto príležitosť mali, nie vždy dokázali príčinné súvislosti samostatne identifikovať. Na väčšine vyučovacích hodín taktiež nemali možnosť zo získaných údajov vyvodzovať a určovať závery, vyjadrovať vlastný názor a zaujať stanovisko k názorom spolužiakov. Na polovici hodín dokázali žiaci vytvárať podľa zadania učiteľky vlastné texty, na jednej z hodín sa venovali príprave textu na písomnú prácu.

**Kompetencie k celoživotnému učeniu** sa boli rozvíjané na nevyhovujúcej úrovni. Žiaci boli na väčšine vyučovacích hodín v procese učenia sa motivovaní a reagovali na podnety učiteľa. Na väčšine vyučovacích hodín im nebola ponúknutá možnosť uvedomenia si chýb, identifikácie ich príčin a hľadania riešenia na ich opravu. Absentovala tiež príležitosť hodnotiť vlastné výkony a výkony spolužiakov.

**Občianske kompetencie** žiakov boli podporované na nevyhovujúcej úrovni. Žiaci s výnimkou jednej vyučovacej hodiny dokázali prezentovať svoje názory, avšak nie vždy ich vedeli argumentačne zdôvodniť. Na väčšine vyučovacích hodín im nebolo umožnené o názoroch spolužiakov diskutovať a prejavíť rešpekt k názorom iných.

Na priemernej úrovni bolo **rozvíjanie sociálnych kompetencií**. Žiaci sa správali kultúrne, primerane k okolnostiam a situáciám, klíma v triede bola priaznivá. Na polovici vyučovacích hodín nedostali príležitosť spolupracovať vo dvojiciach alebo v skupinách a prezentovať výsledky tímovej spolupráce.

###### **Vyučovanie učiteľom**

Vyučujúca na väčšine vyučovacích hodín neformulovala merateľné a primerané ciele vyučovacích hodín orientované na žiaka, ale len oznámila tému vyučovacej hodiny. Počas vyučovacích hodín nebolo zabezpečené priebežné overovanie zámerov vyučovania s dôrazom na sebahodnotenie žiakov.

Absentovalo **personalizovanie procesu výučby**, optimalizácia učebnej záťaže s ohľadom na individuálne schopnosti žiakov a neboli nevytvárané podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka.

Počas vyučovacích hodín boli vhodne zvolené a účelne využité materiálne prostriedky vyučovacieho procesu, avšak využitie informačno-komunikačných technológií ako zdroja nových informácií vyučujúca na väčšine vyučovacích hodín neuplatnila, využitie elektronickej prezentácie na odpisovanie poznámok do zošitov sa javilo ako neefektívne.

Učiteľka motivovala žiakov v procese učenia sa a zvolenými formami a metódami podporovala ich aktivitu. Poznatky sprístupňovala zrozumiteľným spôsobom, v logickom slede a v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami. Vytvárala príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v konkrétnych situáciách. Nedostatky sa javili pri využívaní efektívnych metód a foriem práce smerujúcich k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov žiakov na úrovni hodnotenia, na úrovni tvorivosti boli využité len na polovici vyučovacích hodín.

Vyučujúca zabezpečila vhodné pracovné podmienky pre všetkých žiakov, prispievala k vytváraniu podnetnej sociálnej klímy triedy v prostredí, v ktorom sa žiaci cítili bezpečne, prirodzene, spokojne. Nedostatkom bolo **nerespektovanie osobitostí každého žiaka** a absentujúca podpora sebadôvery.

Na všetkých vyučovacích hodinách uplatnila vyučujúca formatívne hodnotenie žiakov spočívajúce najmä v pochvale a povzbudzovaní žiakov k zlepšeniu ich výkonu, na polovici vyučovacích hodín však chýbalo zdôvodnenie hodnotenia.

***Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na málo vyhovujúcej úrovni.***

### **Predmety teoretického všeobecného vzdelávania**

#### ***Učenie sa žiaka***

Žiaci preukázali nízku úroveň rozvoja **komunikačných kompetencií** (*Graf 1*). Napriek tomu, že sa žiaci na väčšine sledovaných hodín vyjadrovali plynule, nevyjadrovali sa veku primerane a s využitím adekvátnej (aj odbornej) slovnej zásoby. Výrazným negatívom na hodinách anglického jazyka bolo, že žiaci nemali vytvorené cudzojazyčné prostredie, nepreukázali adekvátne komunikačné spôsobilosti a len výnimočne reagovali v anglickom jazyku. Úroveň ich komunikačných zručností bola nerozvinutá, s častým použitím jednoslovných odpovedí. Žiaci na všetkých hodinách dostali príležitosť pracovať s textom (spojitým, nespojitým). Dokázali vyhľadávať informácie z textu, na väčšine hodín však nevedeli alebo nedostali príležitosť spájať informácie z textu so svojimi poznatkami a ani zaujať stanovisko k obsahu textu.

Najnižšiu úroveň preukázali žiaci v oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** (*Graf 2*). Učitelia zadávali žiakom úlohy len na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Žiaci zväčša vedeli reprodukovať osvojené vedomosti a riešiť tieto úlohy. Len na jednej hodine však dostali príležitosť riešiť úlohy na vyššie myšlienkové procesy. Žiaci tak nedostali príležitosť urobiť rozbor určitého systému na jednotlivé menšie prvky; porovnávať vzťahy medzi informáciami, identifikovať príčiny vzťahov. Učitelia im neumožnili vyvodiť a určiť závery zo získaných údajov, zhodnotiť situáciu, vysloviť vlastný názor a zaujať stanovisko. Taktiež príležitosť navrhnúť možné riešenia problému vytvorili učitelia žiakom len ojedinele.

Podobne najnižšiu úroveň preukázali žiaci aj v oblasti rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (*Graf 3*). Žiaci síce boli motivovaní v procese učenia, ale príležitosť preukázať schopnosti kriticky myslieť, identifikovať a korigovať chyby dostali v obmedzenej miere. Nedostali ani príležitosť komplexne a objektívne hodnotiť vlastné výkony a výkony spolužiakov. V oblasti **rozvíjania občianskych kompetencií** na väčšine hodín dokázali žiaci vyjadriť svoj názor, na polovici hodín však nevedeli alebo nedostali príležitosť svoje hodnotové postoje zdôvodniť.

V rámci rozvoja **sociálnych kompetencií** (*Graf 3a*) žiakov žiaci dokázali efektívne komunikovať s učiteľom a medzi sebou, dokázali sa počúvať a empaticky reagovať na podnety a podieľali sa na vytváraní podnetného prostredia, avšak rozvoj úrovne sociálnych kompetencií znižovala absencia tímovej práce žiakov na vyučovaní. Žiaci pracovali v skupine len na tretine hodín, nie vždy však mali osvojené pravidlá práce v skupine týkajúce sa prezentácie výsledkov spoločnej práce, prípadne zdôvodnenie výsledkov práce tímu.

#### ***Vyučovanie učiteľom***

Učitelia na väčšine vyučovacích hodín nestanovili vyučovacie ciele hodín orientované na zmenu výkonu žiakov, najčastejšie len opísali svoju plánovanú činnosť. **V nedostatočnej miere** poskytovali **podporné stimuly pre vzdelávanie sa každého žiaka**, umožňovali žiakom výber úloh, proces výučby však nepersonalizovali vzhľadom na schopnosti žiakov a nevytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka.

Na väčšine hodín nevyužívali vhodne, účelne materiálne prostriedky výchovno-vzdelávacieho procesu a IKT, nevedli žiakov k ich zmysluplnému využívaniu vo vzťahu k učebnej téme.

Kvalitu hodín informatiky znižovalo zastarané technické vybavenie a nedostatočná rýchlosť pripojenia na internet (učiteľský počítač pri prezentácii učiteľa nebol funkčný; internetové pripojenie neumožňovalo prácu s e-mailovými kontami žiakov ani využitie synchronnej komunikácie v reálnom čase). Učitelia na dvoch tretinách hodín pozitívne motivovali žiakov, vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách. Nedostatkom bolo, že na viac ako polovici hodín

**neuplatňovali efektívne stratégie vyučovania.** Len ojedinele využívali metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov. Na niektorých vyučovacích hodinách (napr. informatika, matematika) nevysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami a nevyžívali metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a k rozvíjaniu kritického myslenia. Výrazným negatívom zisteným pri hospitáciách anglického jazyka bolo nevytváranie stimulujúceho prostredia na používanie cieľového jazyka.

Učitelia na vyučovacích hodinách vytvárali prostredie, v ktorom **sa žiaci cítili spokojne a rešpektovaní.** Viedli žiakov k tolerancii a formovaniu vzájomne pozitívnych vzťahov.

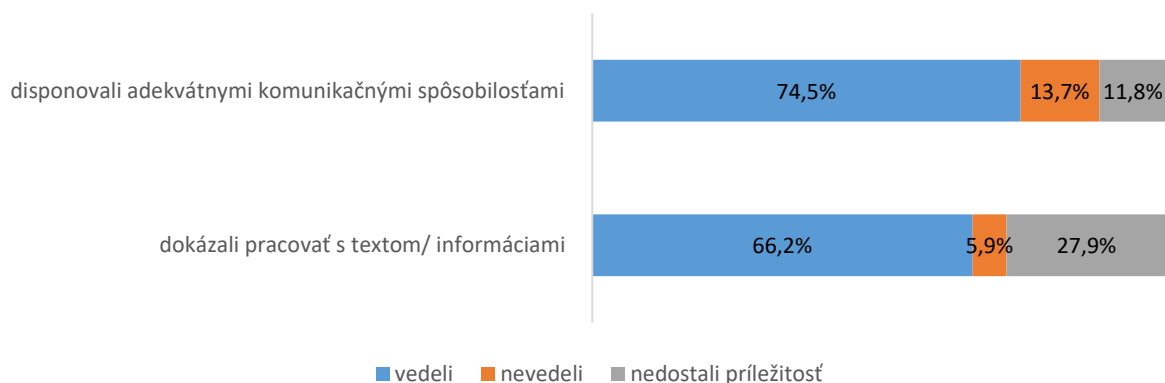
Učitelia na vyučovacích hodinách **neuplatnili hodnotenie klasifikačným stupňom,** najčastejšie využívali formatívne hodnotenie výkonu žiakov, avšak objektívne zhodnotenie a spätnú väzbu žiakom poskytovali len ojedinele (*Graf 4*).

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní

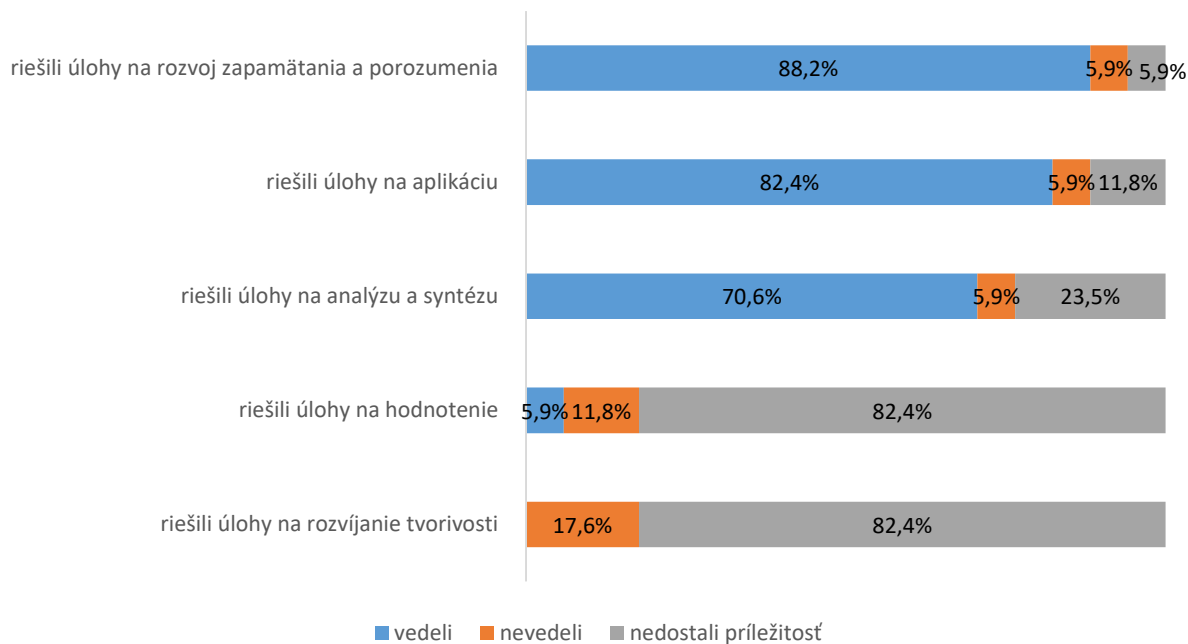
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	Slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca
	Anglický jazyk	nevyhovujúca
Matematika a práca s informáciami	Matematika	nevyhovujúca
	Informatika	málo vyhovujúca

**Učenie sa žiakov vo v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.**

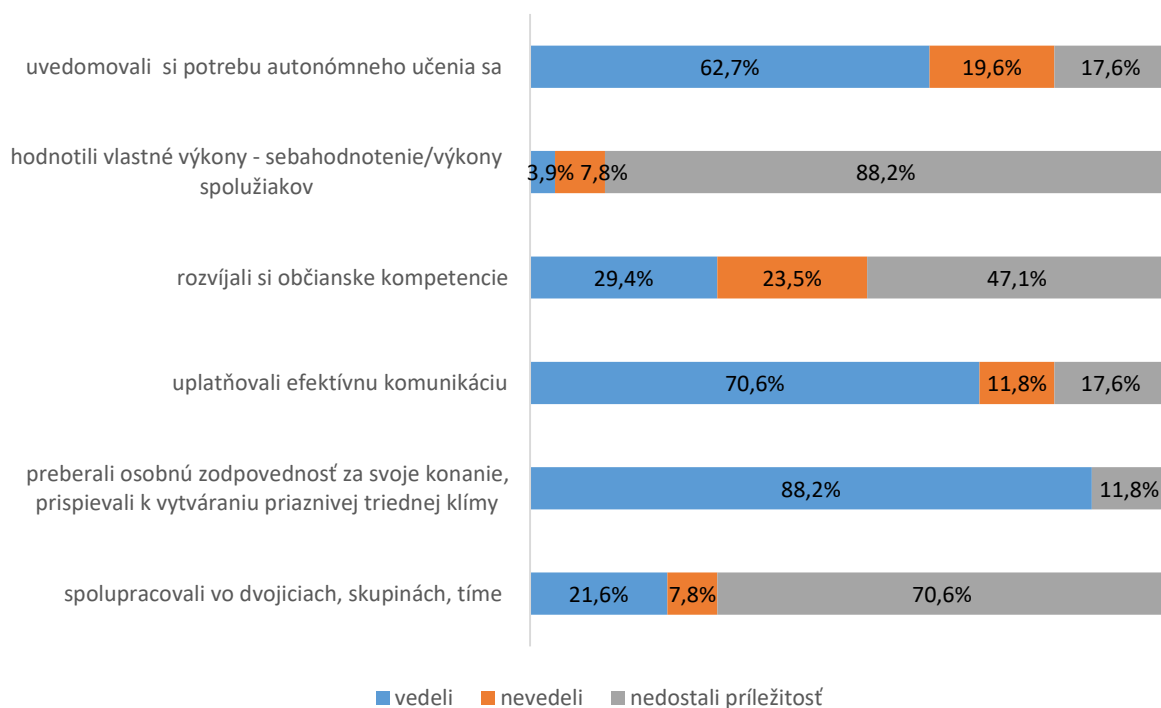
**Graf 1** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



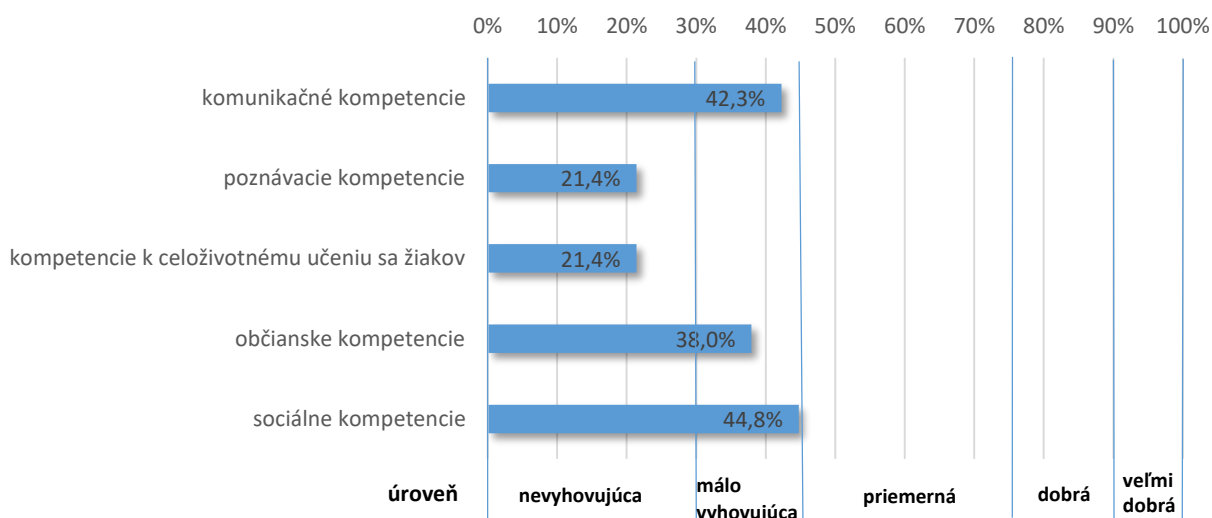
**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch teoretikom všeobecnom vzdelávaní



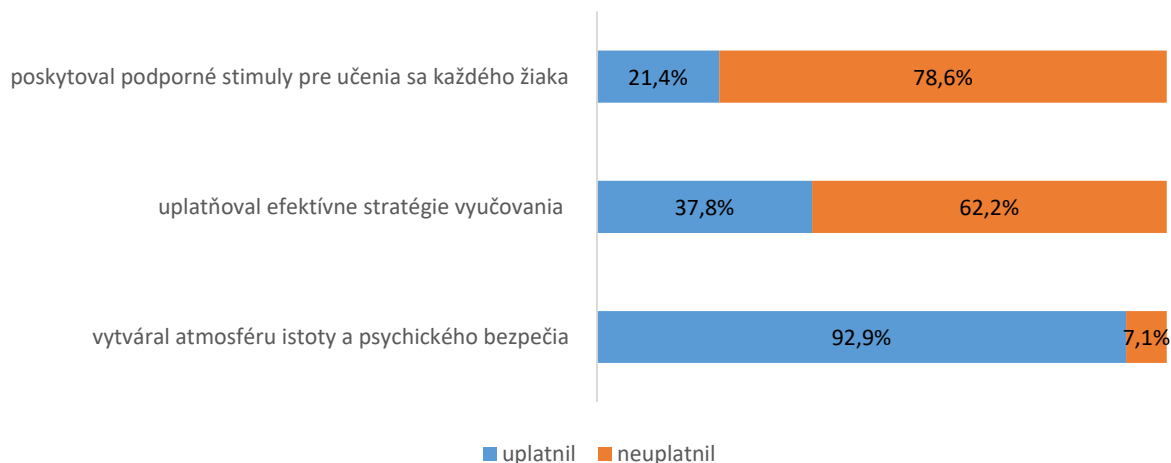
**Graf 3** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



**Graf 4** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



## TEORETICKÉ VYUČOVANIE – ODBORNÉ VZDELÁVANIE

### Predmety teoretického odborného vzdelávania

#### Učenie sa žiaka

**Komunikačné zručnosti** žiakov boli rozvíjané na **priemernej úrovni**. Žiaci sa vyjadrovali spisovne správne, často však bez uplatňovania odbornej terminológie. Komunikácia žiak – učiteľ bola efektívnejšia u žiakov ŠO v porovnaní so žiakmi UO. Žiaci pracovali s textom na menej ako polovici pozorovaných hodín. Väčšinou porozumeli textu, dokázali vyhľadané informácie prepojiť so svojimi poznatkami.

Riešiť úlohy na pamäťovú reprodukciu poznatkov, analýzu a aplikovať vedomosti v konkrétnej situácii dokázali s pomocou učiteľa najmä žiaci ŠO. Žiaci dostali **minimálnu príležitosť (Graf 6) riešiť úlohy**

na **rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov** na úrovni hodnotenia a tvorivosti, čo nestimulovalo ich kritické myslenie a adekvátny rozvoj poznávacích kompetencií. **Poznáacie kompetencie** boli rozvíjané na **málo vyhovujúcej úrovni**.

Žiaci na viac ako polovici hodín neboli aktívni ani motivovaní v procese učenia sa, nedostali príležitosť pracovať s chybou a rozvíjať kritické myslenie. Ani na jednej vyučovacej hodine nedostali príležitosť na sebahodnotenie, monitorovanie svojich pokrokov v učení sa, v dôsledku čoho si neuvedomovali význam sebaregulácie pre vlastný proces učenia sa a **nerozvíjali si kompetencie k celoživotnému učeniu sa**.

Stimuly zo strany učiteľov (66,5% vyučovacích hodín) k prezentácii vlastných názorov žiakov, ako aj rešpektovanie názorov spolužiakov podporovalo rozvoj **občianskych kompetencií žiakov (Graf 7a)** na viac ako polovici hodín. Takmer na polovici vyučovacích hodín (žiaci ŠO aj UO) nevedeli svoj názor s využitím argumentov zdôvodniť. Podmienky na **rozvíjanie sociálnych kompetencií** formou práce vo dvojiciach alebo v skupinách **nemali žiaci vytvorené** ani na jednej vyučovacej hodine.

### Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci svojim prístupom **podporovali sebadôveru žiakov** a prispievali k vytváraniu prostredia, v ktorom sa jednotlivci cítili prirodzene a boli rešpektovaní. Jasne merateľné ciele väčšina z nich nedokázala stanoviť, žiakov oboznámili len s témou hodiny. **Materiálne prostriedky a IKT** učitelia v ŠO nevyužili ani na jednej pozorovanej hodine. Na štvrtine hodín v UO učitelia IKT použili, najmä na zobrazenie prezentácie, čo však nevedlo žiakov k ich zmysluplnému využitiu. V ŠO dostatočne neposkytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka, zadávali im rovnaké úlohy bez ohľadu na ich individuálne schopnosti. Používané metódy a formy práce **na polovici vyučovacích hodín (Graf 8)**, nesmerovali k **aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov** v ŠO aj UO, čím sa nevytvárali predpoklady na rozvíjanie ich kritického myslenia a kľúčových kompetencií.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v študijných odboroch

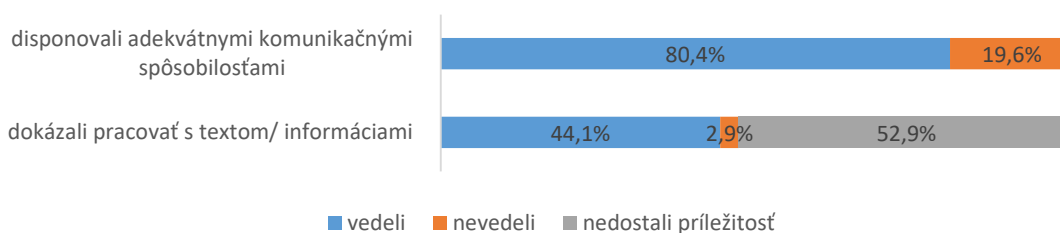
Skupina odboru	ŠO/zameranie	Úroveň
Skupina 62,63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I,II	6421 L spoločné stravovanie	málo vyhovujúca úroveň

**Tabuľka 3** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v učebných odboroch

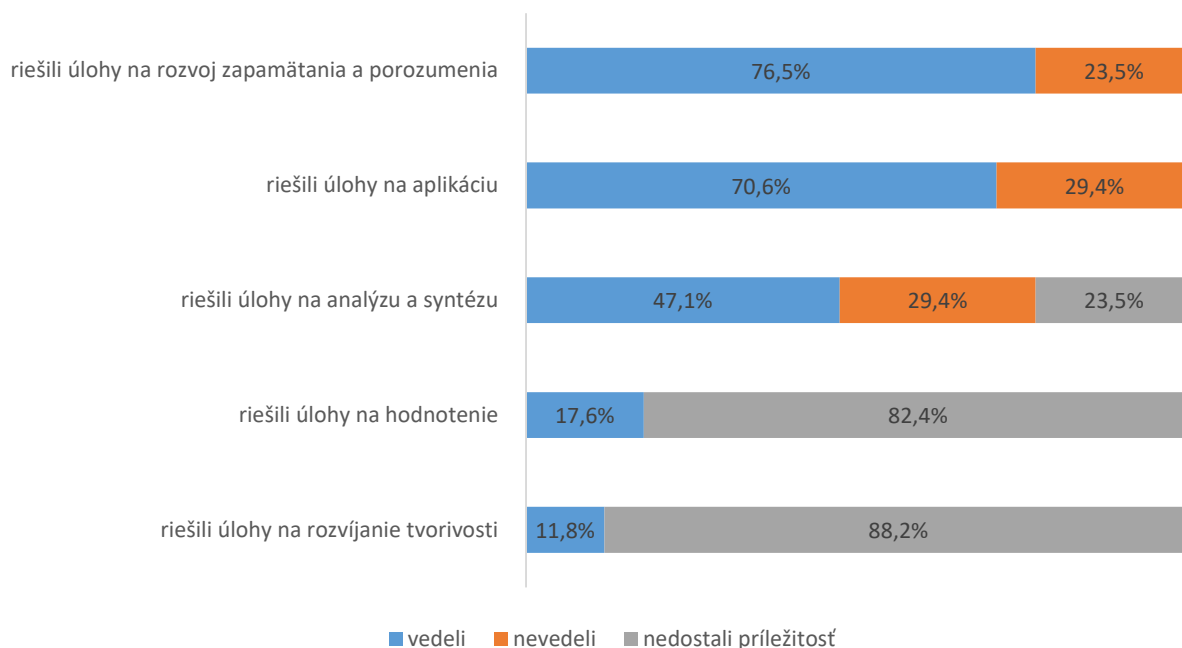
Skupina odboru	UO/zameranie	Úroveň
Skupina 62,63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I,II	6444 H čašník, servírka	priemerná úroveň
	6445 H kuchár	Priemerná úroveň

62, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II **ŠO 6421 L spoločné stravovanie** (ekonomika, účtovníctvo, cestovný ruch, marketing), UO **6444 H čašník, servírka** (ekonomika a podnikanie, potraviny a výživa, stolovanie, hospodárske výpočty v gastronómii), UO **6445 H kuchár** (ekonomika a podnikanie, potraviny a výživa, technológia, hospodárske výpočty v gastronómii); **Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania** v skupine odborov 62, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II **bolo na málo vyhovujúcej úrovni**.

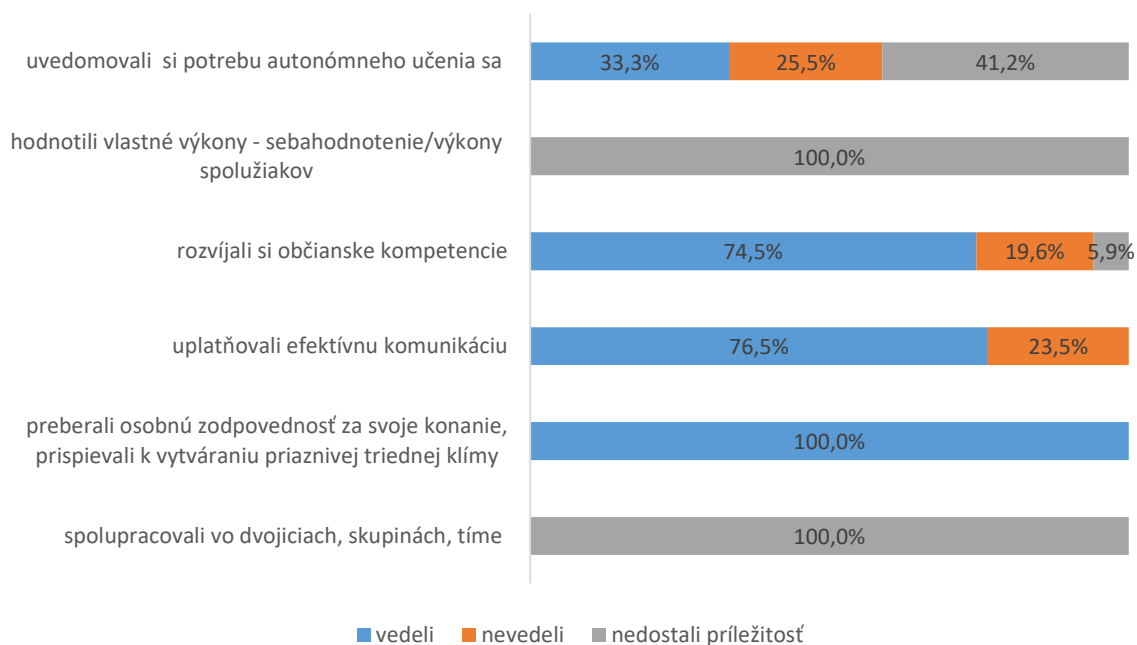
**Graf 5** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



**Graf 6** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní

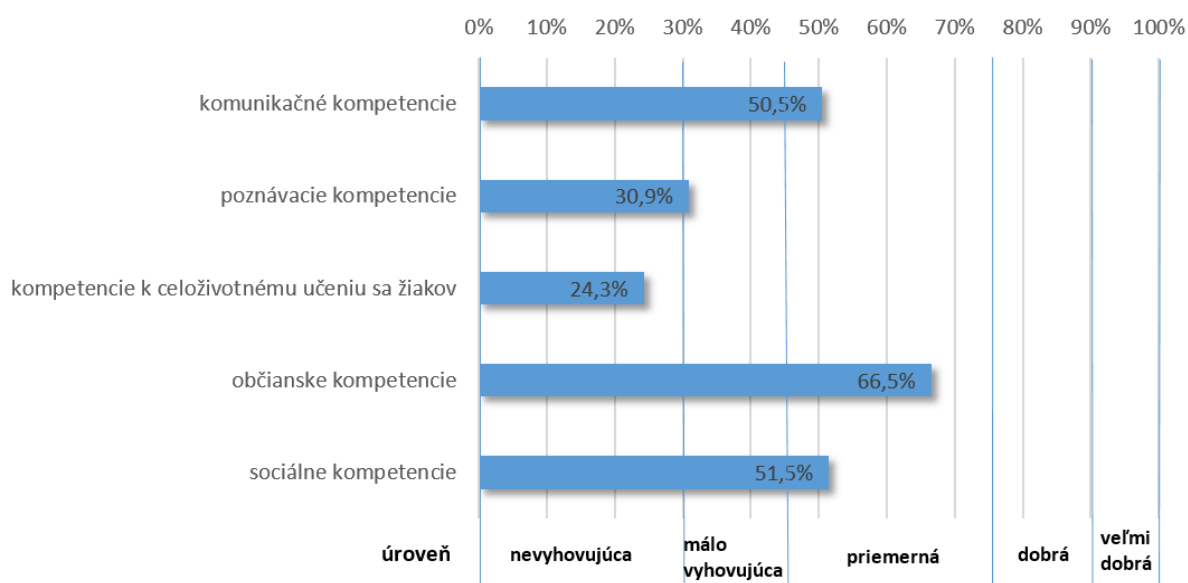


**Graf 7** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní

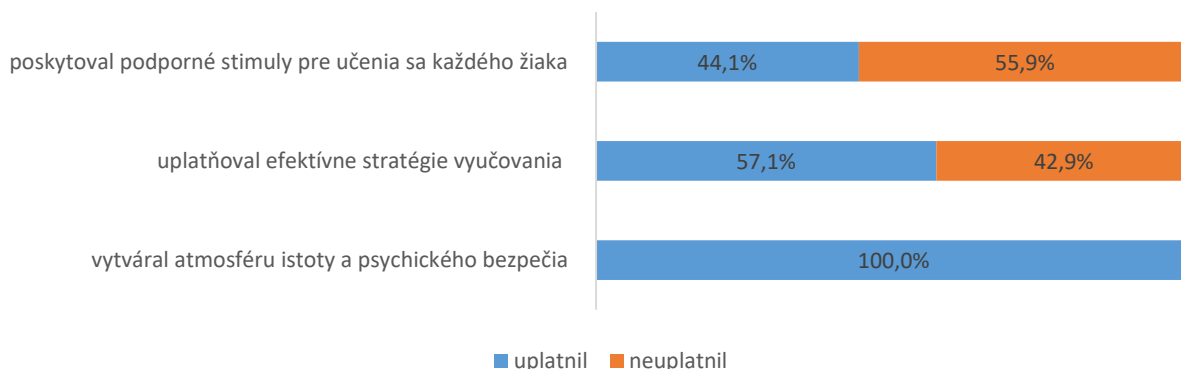




**Graf 7a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



**Graf 8** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v teoretickom odbornom vzdelávaní



## PRAKTICKÁ PRÍPRAVA

### Učenie sa žiaka

Žiaci preukázali znalosť základných pracovných techník, dodržiavali technologickú a pracovnú disciplínu pri práci s materiálom, prejavili adekvátnu manuálnu zručnosť, estetické cítenie a primeranú samostatnosť pri vykonávaní základných pracovných činností s výnimkou jednej triedy ŠO 6421 L spoločné stravovanie. V predmete organizácia a prevádzka služieb v ŠO 6421 L spoločné stravovanie škola realizovala praktické vzdelávanie ako **teoretický predmet**. Žiaci tak nemohli preukázať požadované praktické vedomosti a zručnosti. Miera rozvíjania pracovných návykov a zručností žiakov bola tiež čiastočne obmedzená v UO 6445 H kuchár. Majsterka odbornej výchovy pri vyučovaní žiakov v tomto učebnom odbore mala na starosti celý chod výrobného strediska, čo neumožňovalo v potrebnej miere venovať sa každému žiakovi, vysvetľovať, kontrolovať a odstraňovať chyby a nesprávne pracovné návyky.

**Príležitosť zmysluplne využívať IKT žiaci nedostali**, nepoužívali počítačové programy pri zostavovaní menu, normovaní jedál, čo neprispievalo k rozvoju ich pracovných návykov a kompetencií. Väčšina

žiacov dokázala integrovať teoretické poznatky a pracovné zručnosti s uplatnením medzipredmetových vzťahov. Pri práci rešpektovali pravidlá bezpečnosti pri práci a ochrany zdravia, používali predpísaný pracovný odev.

**Osvojenie sociálnych kompetencií** preukázala väčšina žiakov. Žiaci dodržiavali pravidlá správania sa, prejavovali empatiu a ústretovú komunikáciu voči zákazníkom, spolužiakom a MOV. S výnimkou jednej hodiny žiaci prezentovali výsledok práce; objektívne posudzovali, zdôvodňovali výsledok práce/činnosti; adekvátne argumentovali, uplatňovali odbornú terminológiu. Rozvíjanie ich kognitívnych kompetencií znižovalo preferovanie jednoduchých úloh. Žiaci na takmer všetkých hodinách uplatňovali osvojené zručnosti, základné postupy pri manipulácii so surovinami, tovarom, prepájali teoretické vedomosti s praxou. Len polovica z nich dokázala riešiť zložitejšie úlohy, čo bolo výsledkom uplatňovania málo efektívnych stratégií vyučovania, ktoré žiakov nevedli k aktívnemu učeniu sa. Rozvoj tvorivého myslenia žiakov znižovalo aj neuplatňovanie inovatívnych metód, nových trendov v odbore, žiaci nemali príležitosť aplikovať nápadité riešenia.

Pokroky a výkony žiakov boli vyučujúcimi hodnotené prevažne verbálne s poskytnutím informácie o ich kvalite a spôsobe zlepšenia sa. Na veľmi nízkej úrovni boli u žiakov rozvíjané **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**. Pri posudzovaní svojej práce neboli samostatní, nedokázali objektívne zhodnotiť činnosť svojich spolužiakov, prijať radu, kritiku od MOV pri hodnotení ich výkonov. Ostatným žiakom nebol vytvorený priestor na sebahodnotenie.

### Vyučovanie učiteľom/MOV

Výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania orientované na žiaka boli formulované na všetkých vyučovacích hodinách. Učítelia/MOV zadefinovali úrovne osvojenia si poznatkov a požadovaných zmien vo vedomostiach v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami. S výnimkou jednej hodiny **zohľadňovali vzdelávacie potreby žiaka**. Personalizovali proces výučby, individualizovali učebné postupy smerujúce k napĺňaniu špecifických potrieb žiaka, rozvíjali jeho učebný potenciál, vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Len na polovici hodín zvolili materiálne prostriedky vhodne, účelne, zmysluplne vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania. Žiakom zabezpečili na vykonávanie praktickej prípravy prostredie, ktoré malo podstatné znaky reálneho prostredia budúceho povolania. Učítelia/MOV **nepoužívali metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu učeniu sa žiaka**, k tvorivosti, neumožnili žiakom slobodnú voľbu pri plánovaní vlastných postupov.

Silnou stránkou učiteľov/MOV bolo **vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia** na všetkých vyučovacích hodinách. Učítelia/MOV uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívne vzťahy, toleranciu, pozitívnu sociálnu klímu výučby a vytvárali prostredie, v ktorom sa cítili jednotlivci prirodzene, spokojne a boli rešpektovaní.

Na všetkých hodinách učítelia/MOV uplatnili formatívne hodnotenie, optimálne kombinovali chválu a kritiku, zdôvodňovali kvalitu výkonu žiaka. Klasifikáciu a hodnotenie uplatnili len na jednej hodine.

**Tabuľka 4** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v študijných odboroch

Študijné odbory netechnické	Forma vyučovania (skupinová/individuálna)	Úroveň
6421 L spoločné stravovanie	skupinová	málo vyhovujúca

**Tabuľka 5** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v učebných odboroch

Učebné odbory netechnické	Forma vyučovania (skupinová/individuálna)	Úroveň
6444 H čašník, servírka	skupinová	priemerná
6445 H kuchár	skupinová	priemerná

62, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II ŠO **6421 L spoločné stravovanie** (organizácia prevádzky a služieb, cvičenia z účtovníctva); UO **6444 H čašník, servírka** (odborný výcvik); **6445 H kuchár**

(odborný výcvik); **Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupine odborov 62,63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo na priemernej úrovni.**

### Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia na hodinách,

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zabezpečenie praktického vzdelávania žiakov ŠO 6421 L spoločné stravovanie;
- úroveň vyučovania predmetov všeobecného vzdelávania vo všetkých vyučovaných odboroch;
- úroveň vyučovania predmetov teoretického vzdelávania v ŠO 6421 L spoločné stravovanie;
- úroveň vyučovania predmetov praktického vzdelávania v ŠO 6421 L spoločné stravovanie;
- rozvíjanie poznávacích kompetencií na úrovni vyšších myšlienkových procesov, praktického tvorivého myslenia žiakov;
- rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa.

### RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie v dennom štúdiu sa uskutočňovali podľa 5 školských vzdelávacích programov (ŠkVP) – 3 ŠkVP s platnosťou od 01. 09. 2021 pre 1. a 2. ročník UO 6444 H čašník, servírka; UO 6445 H kuchár a ŠO 6421 L spoločné stravovanie a 2 ŠkVP s platnosťou od 01. 09. 2016 pre žiakov 3. ročníka UO 6444 H čašník, servírka a UO 6445 H kuchár.

Stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania v ŠkVP zodpovedalo reálnym podmienkam a koncepčným zámerom školy. Cieľom školy bolo nielen pripraviť absolventa, ktorý bude schopný uplatniť sa vo svojom povolani so všeobecnovzdelávacím základom a odbornými teoretickými a praktickými zručnosťami aplikovateľnými v praxi s prirodzenou profesionálnou hrdosťou, ale aj formovať u mladých ľudí ich postoje, viesť ich k dodržiavaniu etických a ľudských princípov.

Podľa vyjadrenia riaditeľky školy sa na tvorbe ŠkVP podieľali všetci pedagogickí zamestnanci.

V každom ŠkVP bol zadefinovaný profil absolventa s uvedením charakteristiky a kompetencií absolventa príslušného odboru štúdia, smerujúcich k jeho uplatneniu sa na trhu práce. Škola neaktualizovala kompetencie absolventov v súlade v zmysle Dodatkov Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (MŠVVaŠ SR)<sup>1</sup>. Predložené ŠkVP v niektorých častiach obsahovali neaktuálne údaje<sup>2</sup> a nepresné údaje<sup>3</sup>.

Súčasťou ŠkVP boli podmienky ukončovania štúdia. Nedostatkom bolo, že škola neaktualizovala v ŠkVP podmienky ukončovania štúdia v UO v súlade s ustanovením školského zákona a zmenami v školskej legislatíve.

Disponibilné hodiny v ŠkVP pre ŠO boli využité na posilnenie vzdelávacích oblastí Jazyk a komunikácia, Matematika a práca s informáciami a Teoretické odborné vzdelávanie.

Disponibilné hodiny v ŠkVP pre UO boli využité najmä vo vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia, Človek a spoločnosť, Matematika a práca s informáciami a Teoretické odborné vzdelávanie.

Škola nevyužila disponibilné hodiny na posilnenie vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb.

V učebnom pláne (UP) ŠkVP pre UO 6444 H čašník, servírka, 6445 H kuchár s platnosťou od 01. 09. 2021 v 2. ročníku škola neakceptovala poznámky k RUP a prekročila RUP ŠVP stanovený maximálny počet týždenných vyučovacích hodín. Týždenný počet hodín vyučovacích hodín v UP školy bol 35,5 hodín, pričom RUP ŠVP určoval maximálne 35 vyučovacích hodín týždenne.

V UP ŠkVP pre ŠO 6421 L spoločné stravovanie sa vyskytli viaceré nedostatky. Škola nezaradila do vzdelávacej oblasti Človek a spoločnosť predmet *občianska náuka* alebo predmet *dejepis* podľa ich

---

<sup>1</sup> Dodatok č. 10 MŠVVaŠ SR, ktorým sa mení ŠTÁTNY VZDELÁVACÍ PROGRAM pre odborné vzdelávanie a prípravu, skupinu študijných a učebných odborov 62 EKONOMICKÉ VEDY, 63, 64 EKONOMIKA A ORGANIZÁCIA, OBCHOD A SLUŽBY I, II Schválený Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky dňa 15. januára 2013 pod číslom 2013-762/1857:10-925 s účinnosťou od 1. septembra 2013 a ktorý SCHVÁLILO MŠVVaŠ SR dňa 13. decembra 2021 pod číslom 2021/9630:53-A2220 s účinnosťou od 1. septembra 2022 začínajúc prvým ročníkom.

<sup>2</sup> zmena zástupcu riaditeľa školy, zmena výchovného poradcu;

<sup>3</sup> uvádzala rámcový učebný plán namiesto učebný plán;

účelu v danom odbore štúdia a nedodržala poznámky k učebnému plánu tým, že nerealizovala výučbu *slovenského jazyka* s dotáciou minimálne 5 hodín týždenne v 2. ročníku. Škola zaradila do vzdelávacej oblasti Človek a spoločnosť predmet *právna náuka* a pre tento predmet rozpracovala učebné osnovy. V UP ŠkVP pre ŠO 6421 L spoločné stravovanie škola zaviedla predmet praktickej prípravy *organizácia prevádzky a služieb (spolu 9 hodín v prvom a v druhom ročníku)*, v prvom ročníku vyučovala predmet *organizácia prevádzky a služieb* (4 hodiny týždenne), v druhom ročníku *praktické cvičenia z účtovníctva* (3 hodiny týždenne) a predmet *organizácia služieb* (2 hodiny týždenne). Nedostatkom bolo, že podmienky organizácie praktického vyučovania neumožňovali plniť časť výkonových štandardov praktickej prípravy profilu absolventa - vykonávať základné pracovné činnosti vo výrobných, obytných a ubytovacích strediskách gastronomických a ubytovacích zariadení, uplatňovať techniky jednoduchej a zložitej obsluhy, pripravovať pokrmy teplej a studenej kuchyne podľa receptúr. Vyučovanie bolo realizované v klasickej triede v škole.

Napriek tomu, že škola realizovala externé štúdium a skrátené štúdium, ani jeden ŠkVP neobsahoval informácie o uvedených formách vzdelávania. Nebola zrejماً dĺžka štúdia v týchto formách, nebol vypracovaný UP a neboli určené ani predmety, ktoré má žiak počas štúdia absolvovať. Riaditeľka školy vo svojom vyjadrení uviedla, že predmety pre týchto žiakov určovala podľa svojho uváženia.

Škola mala uvedený spôsob a organizáciu realizácie kurzov a účelových cvičení.

Ponuku vzdelávacích príležitostí pre žiakov so ŠVVP škola v ŠkVP vypracovanú nemala. V ŠkVP uviedla len informáciu, že v prípade prijatia žiaka so ŠVVP škola pre žiaka zabezpečí vzdelávanie podľa individuálnych vzdelávacích programov (IVP) s individuálnym prístupom ku žiakom. Vypracované IVP pre žiakov so ŠVVP však škola nemala.

Prerokovanie ŠkVP s platnosťou od 01. 09. 2016 v pedagogickej rade, rade školy a ani s príslušnou stavovskou organizáciou riaditeľka školy nedokladovala.

Školské vzdelávacie programy s platnosťou od 01. 09. 2021 vydala riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade, rade školy a s príslušnou stavovskou organizáciou.

Školské vzdelávacie programy boli zverejnené na webovom sídle školy.

***Predložené ŠkVP nepredstavovali aktualizované dokumenty, ktoré reagovali na potreby pedagógov a žiakov a neboli vypracované v súlade so ŠVP.***

Riaditeľka školy predložila súbor vnútorných smerníc, ktorými deklarovala organizáciu a riadenie školy. Škola v závere každého vnútorného predpisu uviedla, že dokument bol prerokovaný v pedagogickej rade. Obsah zápisníc zo zasadnutí pedagogických rád však túto skutočnosť nepotvrdil.

Nedostatkom bolo, že škola nemala vypracovaný vnútorný predpis na vybavovanie sťažností.

Pedagogická dokumentácia školy bola vedená na tlačivách schválených MŠVVaŠ SR, triedne knihy a denníky odborného výcviku v aktuálnom školskom roku viedla škola v elektronickej podobe.

Katalógové listy obsahovali viaceré nedostatky.

Škola predložila 18 katalógových listov I. A triedy napriek tomu, že v zozname žiakov zapísaných v triednom výkaze tejto triedy bolo evidovaných 21 žiakov. Žiakom v I. A triede prideliť katalógové poradové čísla od čísla 1 po číslo 22. Chýbali katalógové listy žiakov s poradovým číslom 2, 3, 14 a 15. Katalógové listy týchto žiakov škola nepredložila. U žiaka s poradovým číslom 11 v triednom výkaze v katalógovom liste žiaka strednej školy škola neuviedla druh postihnutia napriek tomu, že disponovala vyjadrením diagnostického zariadenia, že je to žiak so ŠVVP so ZZ.

V II. A triede škola prideliť žiakom v prvom ročníku katalógové poradové čísla v triednom výkaze žiakom od čísla 1 po číslo 26 napriek tomu, že v zozname žiakov zapísaných v triednom výkaze tejto triedy bolo evidovaných 22 žiakov. Chýbali katalógové listy žiakov s poradovým číslom 2, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 14, 19, 20. Katalógové listy týchto žiakov škola nepredložila. Škola predložila 16 katalógových listov žiakov II. A triedy. V aktuálnom školskom roku nebol v nich vykonaný žiaden záznam. Porovnaním predloženého zoznamu žiakov<sup>4</sup> a katalógových listov žiakov školská inšpekcia zistila, že 4 žiaci evidovaní tejto triede nemali katalógový list<sup>5</sup> a 5 žiakov s poradovým číslom v triednom výkaze 10, 22,

<sup>4</sup> 21. 10. 2022

<sup>5</sup> [REDACTED]

23, 24, 25 nebolo evidovaných v zozname žiakov. Z dokumentácie bolo zrejmé, že 1 žiakovi<sup>6</sup>, ktorý v školskom roku 2021/2022 neúspešne ukončil 2. ročník, riaditeľka školy u rozhodnutím číslo 101/2022 povolila opakovať 2. ročník. Žiak nebol zapísaný v aktuálnom školskom roku v zozname žiakov v triednom výkaze II. A triedy a triedny výkaz neobsahoval ani katalógový list uvedeného žiaka. V katalógovom liste žiaka s poradovým číslom 26 v triednom výkaze školskom roku 2021/2022 absentovalo hodnotenie správania za 2. polrok a potvrdenie prevzatia vysvedčenia. Katalógový list 2 žiakov s poradovým číslom v triednom výkaze 23 a 24 deklaroval, že žiaci v školskom roku 2021/2022 absolvovali 1. ročník externej formy štúdia učebnom odbore 6445 H kuchár, obidvaja boli hodnotení v prvom aj v druhom polroku z 2 predmetov<sup>7</sup>. Napriek tomu že bolo zrejmé, že žiaci boli v predchádzajúcom školskom roku žiakmi 1. ročníka, škola ich zaradila v aktuálnom školskom roku v triednej knihe do zoznamu žiakov 3. ročníka. U týchto žiakov absentovali údaje o dátumoch vydania vysvedčení v 1. aj v 2. polroku a tiež absentovalo aj potvrdenie prevzatia vysvedčení žiakmi.

V III. A triede škola v súlade so zoznamom žiakov zapísaných v triednom výkaze prideliť žiakom v prvom ročníku katalógové poradové čísla v triednom výkaze od čísla 1 po číslo 20. Chýbal katalógový list 1 žiaka<sup>8</sup>. V katalógových listoch všetkých žiakov tejto triedy bol uvedený záznam o skončení plnenia povinnej školskej dochádzky<sup>9</sup>. Z údajov o žiakoch bolo zrejmé<sup>10</sup>, že niektorí žiaci ju ukončili už v predchádzajúcich školských rokoch<sup>11</sup>.

V I. ND triede škola zaviedla katalógové listy pre 25 žiakov, pričom len u 3 žiakov<sup>12</sup> boli v katalógových listoch uvedené údaje školský rok, poradové číslo v triednom výkaze, trieda. Nesprávne bol uvedený údaj o ročníku<sup>13</sup>. U ostatných žiakov tieto údaje absentovali. Niektoré katalógové listy<sup>14</sup> neobsahovali ani adresu trvalého pobytu žiaka, prípadne kontakt na účely komunikácie. V triednej knihe škola evidovala v zozname žiakov 24 žiakov, 1 žiak prerušil štúdium<sup>15</sup>.

V II. ND triede škola prideliť žiakom v prvom ročníku katalógové poradové čísla v triednom výkaze od čísla 1 po číslo 16 napriek tomu, že v zozname žiakov zapísaných v triednom výkaze tejto triedy bolo evidovaných 13 žiakov. Chýbali katalógové listy žiakov s poradovým číslom 1, 9, 14, 15. Katalógové listy týchto žiakov škola nepredložila. V katalógovom liste žiaka s poradovým číslom 13 v triednom výkaze bolo zaznamenané hodnotenie žiaka zo správania v školskom roku 2021/2022 len v 1. polroku, v 2. polroku jeho známka zo správania absentovala. Žiak s poradovým číslom 16 v triednom výkaze v 1. ročníku školského roka 2021/2022 pri koncoročnom hodnotení neprospeš z viacerých predmetov (7). V katalógovom liste žiaka nebol zaznamenaný žiaden údaj, či žiak ukončil štúdium alebo opakoval ročník. Žiaden údaj nebol zaznamenaný ani v poznámkach pri zozname žiakov zapísaných v triednom výkaze. V predložennom zozname žiakov škola evidovala žiaka ako žiaka II. ND triedy.

V katalógových listoch absentovali záznamy o komisionálnych skúškach<sup>16</sup>, niektorí žiaci boli hodnotení zo správania iba v 1. a v 2. ročníku, v 3. ročníku hodnotení zo správania neboli<sup>17</sup>.

---

<sup>6</sup> Žiak s poradovým číslom 4 v triednom výkaze II. A triedy v školskom roku 2021/2022

<sup>7</sup> Potraviny a výživa, Technológia

<sup>8</sup> poradové číslo 8 v triednom výkaze

<sup>9</sup> dňa 30. 06. 2021

<sup>10</sup> dátum narodenia žiaka

<sup>11</sup> napr. žiaci s poradovými číslami 1,3, 4, 7, 9, 10, 11, 15, 17, 18, 19, 20 v triednom výkaze

<sup>12</sup> žiaci s poradovými číslami 4, 7, 11 v triednom výkaze

<sup>13</sup> štvrtý

<sup>14</sup> napr. Diana Bednáriková, Jaroslav Dubec, Patrik Hodas

<sup>15</sup> Rozhodnutie riaditeľky školy 112/2022-2023

<sup>16</sup> napr. Žiak s poradovým číslom 20 v triednom výkaze III. A triedy v školskom roku 2020/2021, prijatý do vyššieho ročníka;

<sup>17</sup> napr. Žiaci s poradovými číslami 23 a 24 v triednom výkaze III. A triedy v školskom roku 2020/2021;

Škola predložila 7 protokolov<sup>18</sup> o konaní komisionálnej skúšky. Ani jeden z nich neobsahoval dôvod konania komisionálnej skúšky a ani číslo rozhodnutia riaditeľky školy, na základe ktorého bola povolená komisionálna skúška.

Nedostatkom bolo, že obsah preberaného učiva predmetu anglický jazyk v triednej knihe škola nevedla v štátnom jazyku, ale v cudzom jazyku.

Škola viedla absenciu žiakov na vyučovaní nedôsledne, na vyučovaní zaznamenávala aj prítomnosť žiakov, ktorí sa na vyučovaní nezúčastňovali<sup>19</sup>.

Ročný plán profesijného rozvoja vo svojom obsahu deklaroval účasť učiteľov na vzdelávacích aktivitách podľa osobných plánov profesionálneho rastu jednotlivých pedagogických zamestnancov, ktoré však v ročnom pláne profesionálneho rozvoja absentovali. Zároveň deklaroval podporu vzdelávania pedagogických zamestnancov v oblasti inovatívnych metód a praktických prístupov vychádzajúcich z cieľov a potrieb školy, čo sa však hospitáciami nepreukázalo. Na vyučovaní boli pozorované predovšetkým tradičné formy vyučovania, frontálna práca žiakov bez využitia efektívnych stratégií. Riaditeľka školy v ročnom pláne profesijného rozvoja deklarovala jeho vydanie po prerokovaní v pedagogickej rade, so súhlasom rady školy a po schválení zriaďovateľom. Obsah zápisníc z pedagogickej rady však nepreukázal jeho prerokovanie. Súhlas zástupcov zamestnancov a ani schválenie ročného plánu profesijného rozvoja zriaďovateľom škola nepredložila.

V aktuálnom školskom roku zaradila riaditeľka školy 2 začínajúcich pedagogických zamestnancov do adaptačného vzdelávania a určila 2 uvádzajúcich pedagogických zamestnancov. Nedostatkom bolo, že ani jeden z uvádzajúcich pedagogických zamestnancov nebol zaradený najmenej do kariérového stupňa pedagogický zamestnanec s prvou atestáciou.

Riaditeľka školy plán vlastného manažérskeho rozvoja a pedagogického rozvoja nepredložila.

Rozhodovací proces riaditeľky školy vykazoval viaceré nedostatky. Pri žiadnom vydanom rozhodnutí riaditeľka školy nedeklarovala jeho prevzatie žiakom/zákonným zástupcom žiaka. Väčšina rozhodnutí týkajúcich sa štúdiá žiakov neboli zaznamenané v katalógovom liste žiakov. Niektoré rozhodnutia vydala riaditeľka školy bez žiadosti<sup>20</sup> žiaka/zákonného zástupcu žiaka. Taktiež absentovalo vydanie rozhodnutia o vykonaní rozdielových skúšok pri prestupe žiaka<sup>21</sup> z inej strednej školy.

Škola nevypracovala individuálne učebné plány (IUP) ani žiakom, ktorým riaditeľka školy povolila štúdium podľa individuálneho učebného plánu. Škola preložila ako IUP iba zoznam predmetov, ktoré mal žiak absolvovať, s menom učiteľa, ktorý predmet vyučoval.

Rozhodnutím číslo 122/2022<sup>22</sup> riaditeľka školy vylúčila žiaka 1. ročníka denného štúdiá zo štúdiá napriek tomu, že v tom čase nebol ešte žiakom školy. Rozhodnutím č. 112/2022-2023 riaditeľka školy povolila žiakovi prerušiť štúdium bez určenia lehoty ukončenia prerušenia<sup>23</sup> štúdiá a rozhodnutím č. 127/2022-2023 toho istého žiaka vylúčila zo štúdiá<sup>24</sup>. Riaditeľka školy sa v rozhovore vyjadrila, že v minulom školskom roku a ani v aktuálnom školskom roku nevydávala žiakom rozhodnutia o oslobodení od telesnej a športovej výchovy. Záznamy v katalógových listoch preukázali, že 1 žiačka<sup>25</sup> mala na polročnom a koncoročnom hodnotení z telesnej a športovej výchovy v predchádzajúcich školských rokoch uvedené „oslobodená“.

V procese prijímacieho konania sa vyskytli nedostatky.

V kritériách prijímacieho konania pre denné štúdium pre absolventov základných škôl riaditeľka školy deklarovala ich prerokovanie v pedagogickej rade (22. 01. 2022), avšak záznam o ich prerokovaní

---

<sup>18</sup> 6 protokolov o konaní komisionálnej skúšky zo dňa 01. 6. 2022, 1 protokol o konaní komisionálnej skúšky zo dňa 06. 06. 2022 v III. A triede;

<sup>19</sup> Napr. dňa 29. 11. 2022, nebola zaznamenaná neprítomnosť [REDAKOVANÉ]

<sup>20</sup> napr. rozhodnutie č. 112 / 2022- 2023 o prerušení štúdiá, rozhodnutie č. 100/ 2022-2023 o opakovaní ročníka, rozhodnutie č. 56/2021/2022 o prerušení štúdiá;

<sup>21</sup> riaditeľka školy prijala žiaka rozhodnutím č. 103/2022- 2023;

<sup>22</sup> rozhodnutie vydané dňa 31. 08.2022, termín vylúčenia od 01. 09. 2022;

<sup>23</sup> v období od 13. 09. 2022 do – v zmysle platnej legislatívy;

<sup>24</sup> od 3. 10. 2022;

<sup>25</sup> žiak s poradovým číslom 1 v triednom výkaze v III. A triede v školskom roku 2022/2023

nepredložila. Nepredložila ani súhlas zriaďovateľa k počtom žiakov 1. ročníka a ani vyjadrenie rady školy. Dokumentácia k prijímaciemu konaniu obsahovala sumár žiakov základnej školy zaradených do prijímacieho konania pre školský rok 2022/2023 (UO 6445 H kuchár 13 žiakov, UO 6444 H čašník, servírka 3 žiaci). Prijatí boli všetci žiaci, ale rozhodnutia o prijatí na štúdium riaditeľka školy žiakom nevydala. Podľa jej vyjadrenia rozhodnutia o prijatí žiakov vydávala žiakom na začiatku školského roka prostredníctvom triednych učiteľov a len tým žiakom, ktorí nastúpili do školy. Prevzatie rozhodnutia zákonným zástupcom žiaka škola nedokladovala. Škola používala vlastné zápisné lístky. Žiakov na denné štúdium prijímala riaditeľka školy aj mimo termínov prijímacieho konania. Podľa jej vyjadrenia pri prijímaní žiakov realizovala osobný pohovor so žiakom s cieľom zistiť jeho záujem o štúdium.

V rámci prijímacieho konania pre školský rok 2021/2022 riaditeľka školy vydala 30 rozhodnutí o prijatí na štúdium pre absolventov základných škôl. Neprehľadnosť prijímacieho konania potvrdzovalo vydanie rozhodnutí o neprijatí 4 žiakom<sup>26</sup> a vydanie rozhodnutia o prijatí na štúdium v inom odbore tým istým žiakom<sup>27</sup> napriek tomu, že z rozhodnutí o neprijatí bolo zrejme, že žiaci mali prihlášku len na jeden učebný odbor. Nedostatkom bolo, že riaditeľka školy vydala tomu istému žiakovi dve rozhodnutia s tým istým číslom<sup>28</sup>, jedno o prijatí na štúdium a druhé o neprijatí na štúdium v tom istom odbore.

Kvalitu vypracovania rozhodnutí vydaných v čase vydaných do 31. 05. 2021 znižovalo aj to, že riaditeľka školy používala pečiatky s 3<sup>29</sup> rôznymi názvami škôl. Okrem toho riaditeľka školy nenáležite vydávala žiakom rozhodnutia o udelení pochvaly riaditeľkou školy<sup>30</sup>.

Kritériá prijatia na denné nadstavbové štúdium škola vypracované nemala, riaditeľka školy prijímala žiakov bez prijímacej skúšky. Jediným kritériom prijatia na nadstavbové štúdium bolo podľa vyjadrenia riaditeľky školy ukončenie štúdia záverečnou skúškou. Vyjadrila sa, že aj rozhodnutia o prijatí žiakov na nadstavbové štúdium vydávala na začiatku školského roka a len tým žiakom, ktorí nastúpili do školy. Rozhodnutia odovzdávali žiakom triedni učители, prevzatie rozhodnutí žiakmi škola nedokladovala. Pre aktuálny školský rok škola evidovala 26 prihlášok do denného nadstavbového štúdia. Niektoré prihlášky boli nevyplnené, priložené boli k nim len rukou písané lístky s údajmi žiaka. Kontrolou dokumentácie školská inšpekcia zistila, že riaditeľka školy nevydala rozhodnutia o prijatí 2 žiakom<sup>31</sup> do nadstavbového štúdia pre aktuálny školský rok.

Žiakov na denné nadstavbové štúdium prijímala riaditeľka školy aj mimo termínov prijímacieho konania. Predmetové komisie boli v škole zriadené. Vo svojej činnosti sa zaoberali predovšetkým organizáciou podujatí a prerokovaním tematických plánov. Pedagogickými otázkami a výchovno-vzdelávacími problémami žiakov sa nezaoberali. Taktiež sa nepodieľali na internom vzdelávaní pedagogických zamestnancov. Podľa vyjadrenia učiteľov si vzájomné informácie o žiakoch odovzdávali v neformálnych rozhovoroch.

Vnútny systém kontroly a hodnotenia žiakov bol určený v ŠkVP a v školskom poriadku, obsahoval spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia. Škola v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiakov neinformovala preukázateľným spôsobom zákonného zástupcu žiaka, prípadne plnoletého žiaka.

Plán kontrolnej činnosti na aktuálny školský rok riaditeľka školy nepredložila. Nepredložila záznamy z kontrolnej činnosti ani z hospitačnej činnosti z minulého školského roka. Predložila len plán kontrolnej činnosti zástupcu riaditeľky školy v školskom roku 2020/21 a v školskom roku 2021/22. Kontrolná činnosť bola v škole podľa vyjadrenia riaditeľky školy realizovaná denne, vo vyjadrení uviedla, že kontrolovala nástupy pedagogických zamestnancov na hodiny a dochádzku žiakov do školy. Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu nekontrolovala. Pedagogickí zamestnanci tak nemali spätnú väzbu o úrovni rozvíjania kľúčových kompetencií žiakov na vyučovaní a nevedeli prijať opatrenia, ktoré by

<sup>26</sup> rozhodnutia č. 011-2021/SSOS, č. 012-2021/SSOS, č. 013-2021/SSOS, č. 015-2021/SSOS zo dňa 27. 04. 2021

<sup>27</sup> rozhodnutie č. 016-2021/SSOS, č. 017-2021/SSOS, č. 018-2021/SSOS, č. 021-2021/SSOS zo dňa 27. 04. 2021

<sup>28</sup> rozhodnutie č. 011-2021/SSOS

<sup>29</sup> Súkromná SOŠ, Závodská cesta 2961, Žilina, Súkromná stredná odborná škola spoločného stravovania, Závodská cesta č. 2961, Žilina a Súkromná stredná odborná škola, Dom odborov A. Bernoláka 51, blok B, Žilina

<sup>30</sup> Napr. rozhodnutie č. 61/2021-2022

<sup>31</sup> [REDACTED]

prispeli k zvýšeniu efektivity vo vyučovacom procese. Na základe uvedeného možno konštatovať, že kontrolná činnosť nebola plánovaná premyslene, v dostatočnom rozsahu a nebola zameraná na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Absencia kontrolnej činnosti sa prejavila aj na úrovni učenia sa žiakov a vyučovania učiteľmi.

Každoročné hodnotenie pedagogických zamestnancov škola nerealizovala, nemala určené ani kritéria hodnotenia.

Škola nerealizovala ani sebahodnotiace procesy. V ročnom pláne profesijného rozvoja riaditeľka školy uviedla silné stránky školy. Medzi silné stránky školy zaradila využívanie moderných a tradičných foriem vyučovania, kolektív učiteľov otvorený novým metódam a didaktickým postupom vo výchovno-vzdelávacom procese, vypracované preventívne programy. Ani jedno z uvedeného nebolo však v škole pozorované.

**Riaditeľka školy neriadia pedagogické procesy na úrovni školy v súlade s koncepcným zámerom rozvoja školy a nekonala v súlade s aktuálnym právnym stavom. Nemala vytvorený efektívny kontrolný systém, systematicky nemonitorovala, nevyhodnocovala stav a neprijímala opatrenia vo všetkých dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy.**

Napriek tomu, že na vyučovacích hodinách bola výchovno-vzdelávacia činnosť školy podporená priaznivou atmosférou a dobrými vzájomnými vzťahmi medzi učiteľmi a žiakmi, celkové výsledky z dotazníka pre žiakov zacieleného na kvalitu úrovne vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi nepotvrdili pocit istoty a bezpečnosti žiakov ani podporu učiteľov pri cieľnom využívaní efektívnych stratégií učenia sa. Z ich analýzy vyplynulo, že takmer polovici respondentov prekážal prístup niektorého učiteľa k nim (zosmiešňovanie, ponižovanie, neprimerané nároky) a takmer polovica žiakov sa vyjadrila, že im učiteľia neumožňujú podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy. Časť žiakov (33,3 %) uviedla, že nemôžu s učiteľmi diskutovať o svojich názoroch.

Analýza dotazníkov zadaných žiakom nepotvrdila ani cieľnú podporu osvojenia a využívania efektívnych stratégií učenia sa zo strany učiteľov, nakoľko sa žiaci (33,3 %) vyjadrili, že vyučovanie nie je zaujímavé. 25 % žiakov uviedlo, že učiteľia nehodnotia výsledky tak, že je jasné, čo môžu urobiť pre to, aby sa zlepšili a až polovica žiakov označila, že učiteľia sa nezaujímajú o ich koničky a záujmy. Tri štvrtiny žiakov (75,5 %) konštatovalo, že ich učiteľia neučia plánovať a organizovať si učenie samostatne a 58,3 % žiakov v dotazníkoch nepodporilo fakt, že ich učiteľia oboznamujú so spôsobmi, ako pri učení postupovať, aby boli úspešní.

Budovanie partnerských vzťahov medzi školou a zákonnými zástupcami žiakov sa realizovalo len prostredníctvom stretnutí na triednych schôdkach organizovaných školou. Informácie o žiakoch a o dianí v škole mohli zákonní zástupcovia žiakov a verejnosť získavať prostredníctvom webového sídla školy, mailovou a telefonickou komunikáciou. Podľa vyjadrenia učiteľov a riaditeľky školy však rodičia neprejavovali aktívny záujem o dianie v škole.

Z rozhovoru s riaditeľku školy vyplynulo, že škola nemala vytvorený vnútorný systém na pomoc menej úspešným žiakom. Dôvodom všeobecných neúspechov žiakov boli podľa jej vyjadrenia ťažkosti zapríčinené nepravidelnou dochádzkou do školy, nevyhovujúcimi materiálmi podmienkami rodiny, nezaujmom žiakov o štúdium a mimoškolskými aktivitami žiakov (brigády žiakov v popoludňajších hodinách). Negatívny účinok na vzdelávanie týchto žiakov mala aj dištančná výučba. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že o zhoršení prospechu žiakov informovala zákonných zástupcov žiakov alebo podľa potreby pozývala žiakov a rodičov na rozhovor s triednym učiteľom a výchovným poradcom. Prospechom žiakov sa zaoberali triedni učiteľia aj na triednických hodinách. Záznamy z rozhovorov so žiakmi a zákonnými zástupcami žiakov, ani záznamy z triednických hodín však škola nepredložila.

V školskom roku 2021/2022 škola evidovala 2 menej úspešných žiakov. S cieľom získať reálne informácie v súvislosti s menej úspešnými žiakmi školská inšpekcia zadala dotazník 5 učiteľom, ktorí ich vyučovali. Rozhovory so žiakmi, ktorí v predchádzajúcom školskom roku nepospeli z jedného a viacerých predmetov, školská inšpekcia neuskutočnila z dôvodu neprítomnosti týchto žiakov na vyučovaní. Jeden žiak bol v čase výkonu školskej inšpekcie vylúčený zo štúdia a druhý žiak sa vyučovania nezúčastňoval. ŠŠI vykonala v dňoch od 19. 10. 2022 do 26. 10. 2022 a 29. 11. 2022 kontrolu dochádzky žiakov. Prítomní žiaci potvrdili účasť na vyučovaní svojím podpisom. Porovnaním podpisov prítomných žiakov s evidenciou prítomnosti žiakov v triednej knihe ŠŠI zistila, že škola zaznamenala žiakovi, ktorý bol menej



úspešný v minulom školskom roku, prítomnosť na vyučovaní, ale žiak na vyučovaní prítomný nebol. Riaditeľka školy túto skutočnosť v rozhovore nevedela zdôvodniť.

Všetci oslovení učitelia v dotazníku potvrdili, že sa problémami menej úspešných žiakov zaoberali na zasadnutiach pedagogickej rady a predmetových komisií. Vytváranie priestoru a podporu spolupráce s odbornými zamestnancami pri tvorbe stratégií na pomoc menej úspešným žiakom zo strany vedenia školy potvrdilo 60 % respondentov. Z vyjadrenia učiteľov v dotazníkoch tiež vyplynulo, že učitelia menej úspešných žiakov pochválili za dobre vykonanú prácu, vysvetlili im, kde spravili chyby a v čom by sa mali zlepšiť, vytvárali podmienky pre rovesnícke učenie sa a počas vyučovacích hodín sa im individuálne venovali opätovným vysvetlením učiva, prípadne odpovedali na ich doplňujúce otázky. Menej úspešným žiakom zadávané úlohy diferencovali a prispôbili obsah učiva žiakovi podľa jeho individuálnych potrieb, ako formu podpory volili doučovanie mimo vyučovacích hodín.

Škola spolupracovala s verejnosťou a inými sociálnymi partnermi, o aktivitách a úspechoch žiakov informovala verejnosť prostredníctvom webového sídla školy, vydávala vlastný časopis „Gastroviny“, kde zverejňovala svoje aktivity.

Škola vytvorila žiakom podmienky pre mimoškolskú činnosť prostredníctvom záujmových útvarov<sup>32</sup>. Žiaci školy do medzinárodných projektov a národných projektov zapojení neboli.

***Pedagogickí zamestnanci aktívne nevytvárali podmienky pre pozitívnu klímu školy, ktorá by podporovala učenie sa každého žiaka, čo sa negatívne odrazilo v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami školy.***

Funkciu výchovného poradcu vykonával učiteľ všeobecnovzdelávacích predmetov. Zároveň v rámci svojej činnosti vykonával aj kariérové poradenstvo. Predložený plán jeho činnosti<sup>33</sup> pre aktuálny školský rok deklaroval poradenskú činnosť nasmerovanú k žiakom<sup>34</sup>, pedagogickým zamestnancom<sup>35</sup> a zákonným zástupcom<sup>36</sup> žiakov. Z rozhovoru s ním však vyplynulo, že reálne nemal vytvorený efektívny systém poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov, keďže sa ich riešením v predchádzajúcom období nezaoberal. Podľa jeho vyjadrenia v škole nezaznamenali problémy žiakov v uvedených oblastiach, preto sa ich riešeniu nevenoval. Výchovný poradca neposkytoval konkrétnu pomoc pedagogickým zamestnancom školy a zákonným zástupcom žiakov v oblastiach súvisiacich s výchovou a vzdelávaním.

Neefektívnosť systému výchovného poradenstva potvrdili aj výsledky dotazníkov žiakov, z ktorých vyplynulo, že 58,33 % žiakov nepoznalo výchovného poradcu a 91,67 % žiakov uviedlo, že sa nezúčastnili stretnutia s ním. 8,33 % žiakov v dotazníku uviedlo, že boli svedkom šikanovania a 8,33 % žiakov bolo šikanovaných. Výchovnému poradcovi sa s tým nezdôveril ani jeden žiak. K spolupráci s výchovným poradcem sa v dotazníku vyjadrili aj 4 členovia školského parlamentu, ktorí uviedli, že spolupracujú s výchovným poradcem pri riešení výchovných problémov žiakov a formovaní vzájomných vzťahov medzi žiakmi.

Kariérové poradenstvo realizoval výchovný poradca. Vypracovaný plán práce s názvom „Plán práce výchovného a kariérneho poradcu na školský rok 2022/2023“ neobsahoval ani jednu informáciu o práci kariérového poradcu. Kariérový poradca nepreukázal poskytovanie poradenskej a informačnej činnosti žiakom a rodičom pri stanovení vzdelávacích a profesijných cieľov, pri voľbe ďalšieho štúdia a o potrebách a možnostiach na pracovnom trhu. Dokumentáciu o spolupráci s rozmanitými subjektmi nepredložil.

---

<sup>32</sup> *Nové trendy v gastronómii, Rozvoj manažérskych zručností, Tvorivá dielňa v gastronómii, Čitateľský krúžok, Anglický jazyk vo filme, Mladý gastronóm, Gastronomické zručnosti, Krúžok čašnických zručností*

<sup>33</sup> *s názvom „Plán práce výchovného a kariérneho poradcu na školský rok 2022/2023“*

<sup>34</sup> *monitorovanie výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov, prevenciu výchovných problémov, realizácia konzultácií s problémovými žiakmi, starostlivosť o nadaných žiakov*

<sup>35</sup> *metodickú pomoc učiteľom pri výchove a vzdelávaní žiakov, spolupráca s pedagogickými zamestnancami pri práci so žiakmi so ŠVVP, spolupráca s koordinátormi, zabezpečenie spolupráce s inštitúciami participujúcimi na riešení problémov, spolupráca pri riešení konfliktných alebo mimoriadnych situácií v triedach*

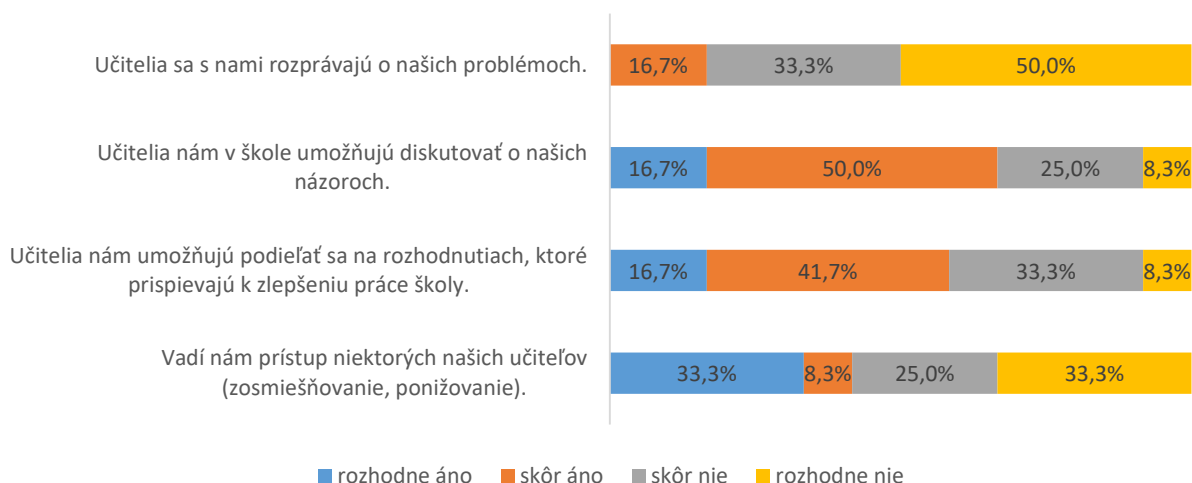
<sup>36</sup> *sprostredkovanie poradenských služieb na žiadosť rodičov, sprostredkovanie individuálnych konzultácií, informovanie rady rodičov o aktuálnych problémoch v škole, koordináciu spolupráce rodiny a školy*

V škole pracovala aj školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní. Mala vypracovaný plán práce<sup>37</sup> na aktuálny školský rok. Predložila správu o vyhodnotení svojej činnosti za školský rok 2021/2022, v ktorej uvádzala realizované aktivity ako napríklad zisťovanie skúseností žiakov s návykovými látkami formou dotazníka, dokumentáciu k tejto aktivite však nepredložila. Z rozhovoru so školskou koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní vyplynulo, že v aktuálnom školskom roku plánovala uskutočniť rôzne besedy, prednášky na tému návykových látok, na podporu wellbeingu žiakov plánovala aktivity zamerané na zlepšenie sebapoznania<sup>38</sup>. O realizovaných aktivitách dokumentáciu nevedla. Zákonní zástupcovia žiakov neboli informovaní o preventívnych aktivitách školy.

Z rozhovoru so školskou koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní tiež vyplynulo, že celoplošný monitoring zameraný na zisťovanie sociálno-patologických javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania nerealizovala. V rozhovore sa vyjadrila, že nemá vedomosť o tom, že by sa v škole vyskytovalo šikanovanie. Zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady nepreukázali informovanie pedagogických zamestnancov školy o zisteniach z oblasti prevencie. V dotazníku na otázku, či žiaci vedia, kto z učiteľov je koordinátorom prevencie, až 83,33 % odpovedalo negatívne. Spolupráca školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní s výchovným poradcom a kariérovým poradcom preukázaná nebola.

***Systém poskytovaného poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér žiakov vo výchove a vzdelávaní bol nefunkčný. Žiaci neboli dostatočne informovaní o kompetenciách a činnosti výchovného poradcu a koordinátorky vo výchove a vzdelávaní. Nedostatkom bolo nevypracovanie IVP pre začlenených žiakov.***

**Graf 9** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



**Riadenie školy bolo na nevyhovujúcej úrovni.**

#### PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Pedagogickí zamestnanci spĺňali predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca strednej školy. Riaditeľka školy, vykonávajúca funkciu riaditeľky školy od 01. 09. 2019, nespĺňala predpoklady na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Neabsolvovala funkčné vzdelávanie a v období od vymenovania do funkcie riaditeľky školy do 31. 12. 2021 nespĺňala podmienku zaradenia do kariérového stupňa pedagogický zamestnanec s prvou atestáciou.

Odbornosť vyučovania vo všeobecnom vzdelávaní bola zabezpečená v predmetoch slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, občianska náuka a informatika. V predmetoch biológia, matematika, etická výchova a telesná a športová výchova odbornosť zabezpečená nebola.

<sup>37</sup> S názvom „Plán práce prevencie sociálno–patologických javov“

<sup>38</sup> súťaže vo vyrezávaní tekvice, veľkonočné tradície, Halloween – najkrajšie vyzdobenie triedy

V odbornom teoretickom vzdelávaní bola odbornosť zabezpečená v predmetoch ekonomika, ekonomika a podnikanie, úvod do sveta práce, účtovníctvo, manažment v spoločnom stravovaní, marketing. V predmetoch potraviny a výživa, technológia, stolovanie, hospodárske výpočty v gastronómii, cestovný ruch, hotelové služby, náuka o nápojoch, právna náuka odbornosť zabezpečená nebola.

V odbornom praktickom vzdelávaní boli odborne vyučované všetky vyučovacie hodiny odborného výcviku v trojročných učebných odboroch. V nadstavbovom študijnom odbore bolo 7 hodín praktickej prípravy vyučovaných odborne a 2 hodiny praktickej prípravy boli vyučované neodborne.

Odbornosť vyučovania v ŠO 6421 L spoločné stravovanie bola 65,15 %.

Odbornosť vyučovania v UO 6445 H kuchár bola 74,38 %.

Odbornosť vyučovania v UO 6444 H čašník, servírka bola 74,38 %.

**Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii; nižšia odbornosť pedagogických zamestnancov negatívne ovplyvňovala výchovu a vzdelávanie každého žiaka.**

**ŠŠI zistila odbornosť vyučovania nižšiu ako 70 % v ŠO 6421 L spoločné stravovanie.**

Škola sídlila v prenajatých priestoroch v centre mesta. Pre teoretické vyučovanie mala škola k dispozícii 5 učební, z nich jedna bola učebňa informatiky. Vyučovanie telesnej a športovej výchovy sa uskutočňovalo v prenajatej telocvični<sup>39</sup>. Učitelia mohli využívať priestory zborovne. Na vyučovanie odborného výcviku boli k dispozícii prenajaté priestory reštaurácie v Dome Odborov Antona Bernoláka 51, Žilina. Stravovanie žiakov a zamestnancov školy bolo zabezpečené v priestoroch reštaurácie na pracovisku praktickej prípravy. Žiaci mali k dispozícii šatňové skrinky na spojovacej chodbe.

Vnútorne a vonkajšie priestory sa vo vyučovacom čase využívali podľa vypracovaných rozvrhov hodín. V učebných priestoroch pre praktické vyučovanie absentovala technická dokumentácia - HACCP<sup>40</sup> evidencia chladiacich a mraziacich priestorov a skladov a pravidiel bezpečnej obsluhy, technických a iných zariadení. V priestoroch školy sa v mimovyučovacom čase realizovala záujmová<sup>41</sup> činnosť žiakov a v prenajatých priestoroch reštaurácie sa uskutočňovali spoločenské akcie.

Základné priestorové podmienky **pre všeobecno-vzdelávacie predmety, pre odborné teoretické vzdelávanie a pre praktickú prípravu** pre ŠO 6421 L spoločné stravovanie a UO 6444 H čašník, servírka, 6445 H kuchár **boli zabezpečené.**

ŠŠI kontrolou zistila, že hardvérová konfigurácia počítačov v učebni informatiky neumožňovala efektívnu prácu s nainštalovaným softvérom (ekonomický softvér, Microsoft Office, cloudové aplikácie...), viac ako polovica (9 z 15) počítačov v učebni IKT nebola funkčná, aplikácie sa nedali spúšťať v reálnom čase. a pri práci žiakov a pedagógov s aplikáciami na internete dochádzalo k prerušovaniu internetového pripojenia, čo negatívne ovplyvňovalo výchovno-vzdelávací proces.

**Neplnenie materiálno-technického zabezpečenia pre všeobecné vzdelávanie podľa NORMATÍVU<sup>42</sup> negatívne ovplyvňovalo realizáciu ŠkVP v ŠO 6421 L spoločné stravovanie a UO 6444 H čašník, servírka, 6445 H kuchár.**

---

<sup>39</sup> Cirkevná základná škola Romualda Zaymusa, Ul. R. Zaymusa 3, Žilina

<sup>40</sup> HACCP (Hazard Analysis and Critical Control Points) je systém zameraný na zaistenie bezpečnosti potravín v celom reťazci

<sup>41</sup> Anglický jazykový krúžok, Čitateľský krúžok, Gastronomické zručnosti, Čitateľské zručnosti, Krúžok čašnických zručností, Nové trendy v gastronómii, Rozvoj manažerských zručností, Tvorivá dielňa v gastronómii

<sup>42</sup> NORMATÍV materiálno-technického a priestorového zabezpečenia pre všeobecno-vzdelávacie predmety učebných odborov stredných odborných škôl, stupeň vzdelania: stredné odborné vzdelanie, ktorý schválilo Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky dňa 12. februára 2020 pod číslom 2020/8550:4-A1030 s účinnosťou od 1. septembra 2020; NORMATÍV materiálno-technického a priestorového zabezpečenia pre všeobecno-vzdelávacie predmety študijných odborov stredných odborných škôl, stredných športových škôl a škôl umeleckého priemyslu stupeň vzdelania: úplné stredné odborné vzdelanie, ktorý schválilo Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky dňa 12. februára 2020 pod číslom 2020/8550:5-A1030 s účinnosťou od 1. septembra 2020

**Materiálno-technické zabezpečenia pre teoretické odborné vzdelávanie** umožňovalo plniť vzdelávacie štandardy a profil absolventa v ŠkVP s NORMATÍVOM<sup>43</sup> v ŠO 6421 L spoločné stravovanie a UO bez NORMATÍVU 6444 H čašník, servírka, 6445 H kuchár.

Z predpísaného základného materiálneho a prístrojového vybavenia učebných priestorov pre ŠO 6421 L spoločné stravovanie chýbali nádoby na horčicu, popolníky, bowle súprava, kompletná barmanská súprava, obrusy (120x240, 220x380), taniere dezertné múčnikové (Ø17 cm), taniere dezertné pečivové (Ø14 cm), lyžice dezertné, lyžice na kompót, lyžice na vajíčka, príbor na ovocie, čínske paličky, rýchlo uzáver na šumivé víno, lopatka a zmetáčik, varné sklo. Uvedené chýbajúce materiálno-technické zabezpečenie nemalo zásadný vplyv na plnenie vzdelávacích štandardov a profilu absolventa.

**Materiálno-technické zabezpečenie praktickej prípravy** umožňovalo plniť vzdelávacie štandardy a profil absolventa v ŠkVP pre ŠO s NORMATÍVOM 6421 L spoločné stravovanie a UO bez NORMATÍVU 6444 H čašník, servírka, 6445 H kuchár.

Podľa vyjadrenia riaditeľky školy škola nemala dostatok funkčnej digitálnej techniky, pri prechode na dištančné vzdelávanie a počas dištančného vzdelávania aj v minulých školských rokoch pedagogickí zamestnanci a žiaci školy využívali vlastné technické vybavenie. V škole bola nainštalovaná pevná počítačová sieť, avšak pripojenie na internet nebolo dostatočne výkonné.

Škola mala dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so ŠVVP.

**Zistené nedostatky v dodržiavaní normatívu materiálno-technického a priestorového vybavenia týkajúce sa vybavenia školy digitálnou technikou negatívne ovplyvnili vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.**

#### **2.4 Podmienky na zaistenie bezpečnosti školského prostredia a ochrany zdravia**

Riaditeľka školy vydala školský poriadok bez prerokovania v rade školy a pedagogickej rade. S jeho obsahom boli žiaci oboznámení počas triednických hodín na začiatku školského roka a rodičia na rodičovských združeniach. Školský poriadok bol v čase výkonu školskej inšpekcie zverejnený na webovom sídle školy a v triedach.

Školský poriadok upravoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, odmeny a výchovné opatrenia vo výchove, obsahoval podrobnosti o prevádzke a vnútornom režime školy, podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí a žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím a pokyny na dodržiavanie zásad bezpečnosti a ochrany zdravia. Vydaný školský poriadok neupravoval pravidlá vzájomných vzťahov žiakov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy. Nedostatky boli zistené aj v častiach súvisiacich s právami a povinnosťami žiakov a ich zákonných zástupcov. Týkali sa obmedzenia počtu ospravedlnení päťdňovej neúčasti žiakov na vyučovaní zákonným zástupcom žiaka/plnoletým žiakom na maximálne dvakrát za školský rok<sup>44</sup>.

Žiaci v minulom školskom roku vymeškali 15 429 ospravedlnených hodín a 2 954 neospravedlnených hodín. Pochvala riaditeľom školy bola udelená 15 žiakom. Pokarhanie riaditeľom školy bolo uložené 1 žiakovi.

V dotazníkoch 88,24 % žiakov potvrdilo, že s učiteľmi diskutujú o pravidlách stanovených v školskom poriadku. Len štvrtina žiakov sa vyjadrila, že niektoré pravidlá v školskom poriadku mali možnosť zmeniť. Napriek tomu, že školský poriadok deklaroval podmienky na zaistenie bezpečnosti žiakov v škole, z odpovedí na niektoré otázky v dotazníku o bezpečnosti školského prostredia, zadaného žiakom 2. a 3. ročníka vyplynulo, že niektorí žiaci sa počas prestávky vysmievali spolužiakom pre ich inakosť. Nerešpektovanie pokynov učiteľa, ako aj vyrušovanie na vyučovacích hodinách označilo 16,66 % žiakov. 8,33 % žiakov v dotazníku uviedlo, že boli svedkom šikanovania a 8,33 % žiakov sa vyjadrilo, že boli

---

<sup>43</sup> Normatív materiálno-technického a priestorového zabezpečenia pre študijný odbor 6421 L spoločné stravovanie, ktorý schválilo MŠVVaŠ SR dňa 12. februára 2013 pod číslom 2013-701/5425:66-925 s platnosťou od 1. septembra 2013

<sup>44</sup> triedny učiteľ, resp. MOV ospravedlní neprítomnosť žiaka na vyučovaní len na základe ospravedlnenia podpísaného zákonným zástupcom/ v trvaní piatich pracovných dní v priebehu každého pol roka/, alebo lekárom podľa stavu onemocnenia.

v škole šikanovaní a pomohli im spolužiaci. Žiaci sa zdôverili rodine, kamarátovi alebo spolužiačke, triednej učiteľke, avšak ani jeden žiak sa nezdôveril riaditeľke školy, výchovnému poradcovi a ani koordinátorke vo výchove a vzdelávaní. Z rozhovoru s riaditeľkou školy, výchovným poradcom a koordinátorkou vyplynulo, že ani v minulom, ani v tomto školskom roku prípady šikanovania neriešili. Negatívnym zistením bolo, že až 75 % žiakov trávi čas cez prestávky na mobilnom telefóne.

Na druhej strane sa všetci žiaci v dotazníku vyjadrili, že sa cítia v škole bezpečne a učiteľov vnímajú ako tolerantných a chápaných. Pozitívnym zistením bolo, že takmer tri štvrtiny respondentov vyhodnocuje riešenie problémov zo strany učiteľa ako spravodlivé a dôsledné.

Na otázku, či diskutujú s učiteľmi o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku všetci žiaci odpovedali kladne. Štvrtina žiakov nevedela a polovica žiakov nesúhlasila s tým, že mali možnosť niektoré pravidlá správania v školskom poriadku meniť. V dotazníku zadanom 4 členom školského parlamentu na otázku, či boli do školského poriadku zapracované ich námety, návrhy, pripomienky odpovedali kladne 3 respondenti a jeden označil možnosť skôr nie. Z vyjadrení žiakov týkajúcich sa školského poriadku vyplýva, že škola nevytvárala dostatočný priestor pre žiakov na participáciu pri nastavovaní pravidiel.

Školský parlament bol v škole ustanovený. Riadil sa štatútom a mal vypracovaný plán práce na aktuálny školský rok.

Z dotazníka zadaného 4 členom vyplynulo, že žiaci prostredníctvom školského parlamentu navrhovali aktivity do plánu práce školy a podávali podnety na zlepšenie práce školy. Všetci členovia vnímali svoje zvolenie do školského parlamentu ako prejav dôvery svojich spolužiakov v snahe dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu a všetci potvrdili, že sa zúčastňovali spolu s učiteľmi na riešení výchovných problémov žiakov. Z rozhovoru s riaditeľkou školy ale vyplynulo, že vedenie školy so školským parlamentom nespolupracovalo, názory školského parlamentu neakceptovalo.

Vyučovanie bolo realizované podľa vypracovaných rozvrhov. Bola dodržaná dĺžka vyučovacích hodín, organizácia prestávok, stanovený začiatok a koniec vyučovania. Nedostatkom bolo nedodržiavanie rozvrhom určeného počtu hodín v jednom dni. V prípade neprítomnosti učiteľov vyučovacie hodiny neboli odučené.

Ďalším nedostatkom bolo, že pri vyučovaní žiakov UO 6445 H kuchár v predmete odborný výcvik v škola spájala skupiny žiakov prvého a tretieho ročníka pod vedením 1 MOV.

Exkurzie, kurzy, výlety a iné školské aktivity škola vykonávala v súlade s platnými právnymi normami. Všetky výchovno-vzdelávacie akcie boli realizované na základe organizačného zabezpečenia vypracovaného zodpovedným učiteľom vrátane preukázateľného poučenia žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia, avšak bez informovaného súhlasu zákonných zástupcov, resp. plnoletých žiakov.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.**

### 1.3 INÉ ZISTENIA

Pri kontrole rozvrhu hodín a úväzkov učiteľov ŠŠI zistila, že riaditeľka školy vyučovala 5 hodín týždenne, čo nezodpovedalo stanovenému počtu hodín základného úväzku vyučovacej povinnosti vedúceho pedagogického zamestnanca a 1 MOV nemala stanovený základný úväzok vyučovacej povinnosti vôbec.

## 2 ZÁVERY

---

Škola **nemala silné stránky.**

Učenie sa žiakov v **teoretických predmetoch** bolo **na málo vyhovujúcej úrovni**. Žiaci riešili na väčšine sledovaných vyučovacích hodín úlohy najmä na rozvoj zapamätania a porozumenia a aplikáciu. Negatívom bolo, že úlohy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov im boli zadávané len ojedinele. Na vyučovacích hodinách boli na nevyhovujúcej úrovni rozvíjané **poznávacie kompetencie** žiakov. Na nevyhovujúcej úrovni boli rozvíjané aj **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**, žiaci nedostali príležitosť hodnotiť svoj učebný výkon a učebný výkon spolužiakov, rozvíjať kritické myslenie a pracovať s chybou. **Komunikačné, občianske a sociálne kompetencie** žiakov boli rozvíjané **na priemernej úrovni**. V oblasti **sociálnych kompetencií** neboli v dostatočnej miere rozvíjané schopnosti žiakov spolupracovať

v tíme. V oblasti občianskych kompetencií žiaci nedostali priestor na argumentáciu a zdôvodňovanie svojich názorov.

Positívom na sledovaných hodinách bola atmosféra istoty a bezpečia, učitelia uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívne vzťahy.

Učenie sa žiakov v **predmetoch praktického odborného vzdelávania** bolo na **priemernej úrovni**. **Rozvíjanie pracovných návykov a zručností, komunikačných a sociálnych kompetencií žiakov bolo na priemernej úrovni**. V nedostatočnej miere boli rozvíjané zručnosti žiakov v oblasti tvorivého praktického myslenia zadávaním úloh podporujúcich aplikáciu získaných vedomostí a odborných praktických zručností, samostatnosť a tvorivosť pri pracovných činnostiach. **Na nevyhovujúcej úrovni** boli rozvíjané u žiakov **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**. Žiaci na väčšine hodín nedostali príležitosť hodnotiť výsledky svojej pracovnej činnosti alebo výsledky činnosti spolužiakov. Úroveň praktického vyučovania znižovalo vyučovanie predmetu organizácia a prevádzky služieb v ŠO 6421 L spoločné stravovanie v 1. ročníku, ktorý bol vyučovaný ako teoretický predmet. Ďalším nedostatkom bolo, že majsterka odbornej výchovy v UO 6445 H kuchár zabezpečovala chod prevádzky kuchyne a zároveň vyučovala spojené skupiny žiakov rôznych ročníkov.

**Pedagogické riadenie bolo na nevyhovujúcej úrovni.**

Školské vzdelávacie programy neboli vypracované v súlade so ŠVP.

V učebnom pláne (UP) ŠkVP pre UO 6444 H čašník, servírka, 6445 H kuchár s platnosťou od 01. 09. 2021 v 2. ročníku škola neakceptovala poznámky k RUP a prekročila ním stanovený maximálny počet týždenných vyučovacích hodín.

V UP ŠkVP pre ŠO 6421 L spoločné stravovanie škola nezaradila do vzdelávacej oblasti Človek a spoločnosť predmet *občianska náuka* alebo *dejepis* podľa ich účelu v danom odbore štúdia, nedodržala poznámky k učebnému plánu a nere realizovala výučbu *slovenského jazyka* s dotáciou minimálne 5 hodín týždenne v 2. ročníku. V predmete praktickej odbornej prípravy *organizácia prevádzky a služieb* zvolená organizácia vyučovania v klasickej triede bez príslušného vybavenia neumožňovala plnenie ŠVP. Škola neaktualizovala ŠkVP v súlade s ustanovením školského zákona a zmenami v školskej legislatíve.

Škola uplatňovala rôzne formy vzdelávania, externé štúdium a skrátené štúdiu. Pre tieto formy vzdelávania nevypracovala UP ani poznámky k UP. Škola nevypracovala IVP pre žiakov so ŠVVP v súlade s odporúčaniami zariadení poradenstva a prevencie ani IUP pre žiakov, ktorým riaditeľka školy povolila štúdium podľa individuálneho učebného plánu.

Škola nemala vypracovaný súbor dokumentov, ktoré by zabezpečovali deklarované zámery školy v oblasti výchovy a vzdelávania. Neviedla dôsledne pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a s riadením školy, niektorí žiaci nemali vypracované katalógové listy, vo vedených katalógových listoch chýbali údaje, pedagogická dokumentácia bola vedená v inom ako štátnom jazyku. Nedôsledne škola zaznamenávala aj prítomnosť žiakov. Niektorí žiaci mali v triednej knihe zaznamenanú prítomnosť napriek tomu, že neboli prítomní na vyučovaní. Zásadné dokumenty neboli prerokované v pedagogickej rade. Riaditeľka školy vydala plán profesijného rozvoja bez prerokovania v pedagogickej rade, bez súhlasu zástupcov zamestnancov a bez schválenia zriaďovateľom a určila uvádzajúceho pedagogického zamestnanca, ktorý nebol zaradený najmenej do kariérového stupňa pedagogický zamestnanec s prvou atestáciou. Škola nemala vypracovaný vnútorný predpis na vybavovanie sťažností.

Rozhodovací proces riaditeľky školy vykazoval nedostatky. Riaditeľka školy nevydala rozhodnutie o vykonaní rozdielových skúšok pri prestupe žiaka, v rozhodnutí o prerušení štúdia neurčila žiakovi lehotu ukončenia prerušenia štúdia, nevydávala žiakom rozhodnutia o oslobodení žiaka od štúdia jednotlivých vyučovacích predmetov alebo ich častí.

Riaditeľka školy nezabezpečovala prijímacie konanie v súlade s právnym predpisom. Nedostatky sa týkali neprerokovania počtu žiakov, ktorých možno prijať do tried prvého ročníka a termínov konania prijímacích skúšok v pedagogickej rade školy, absentovalo vyjadrenie rady školy a súhlas zriaďovateľa, neprerokovania kritérií a ostatných podmienok prijatia v pedagogickej rade školy, neprerokovania návrhu počtu žiakov prvého ročníka pre prijímacie konanie v nasledujúcom školskom roku v členení na jednotlivé študijné odbory alebo jednotlivé učebné odbory v pedagogickej rade a v rade školy a nepredloženia návrhu počtu žiakov zriaďovateľovi školy, neurčenia kritérií a ostatných podmienok

prijatia na nadväzujúcu formu odborného vzdelávania a prípravy v stredných školách, neodoslania rozhodnutí o prijatí žiakom bez prijímacej skúšky najneskôr 7 dní pred termínom konania prijímacích skúšok, vydania rozhodnutí o prijatí na štúdium bez prijímacích skúšok po termíne konania prijímacích skúšok.

Vnútrošný systém kontroly a hodnotenia žiakov obsahoval spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia. Škola v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiakov neinformovala preukázateľným spôsobom zákonného zástupcu žiaka, prípadne plnoletého žiaka.

Plán kontrolnej činnosti na aktuálny školský rok riaditeľka školy nepredložila. Kontrolnú činnosť zameranú na zisťovanie úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu riaditeľka školy nerealizovala.

Napriek tomu, že na vyučovacích hodinách učitelia vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia, dotazníky zadávané žiakom preukázali, že vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi neposkytoval žiakom pocit istoty, fyzického i psychického bezpečia. Učitelia cielene nepodporovali osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií učenia sa žiakov, čo sa potvrdilo aj na sledovaných vyučovacích hodinách. Škola systematicky nebudovala partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov s cieľom posilniť vzájomnú dôveru a spoluprácu.

V škole nebol zabezpečený funkčný systém výchovného poradenstva a prevencie, kariérového poradenstva a poskytovania podpory pre inkluzívne vzdelávanie žiakov.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.**

Riaditeľka školy nespĺňala požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávacie proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami, ktorí spĺňali predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v strednej odbornej škole, nedostatkom bola nízka odbornosť vyučovaných študijných odborov a učebných odborov. Odbornosť vyučovania v ŠO 6421 L spoločné stravovanie bola 65,15 %, čo negatívne ovplyvňovalo kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. Odbornosť vyučovania v UO 6445 H kuchár bola 74,38 %. Odbornosť vyučovania v UO 6444 H čašník, servírka bola 74,38 %.

**Základné priestorové podmienky pre všeobecno-vzdelávacie predmety, pre odborné teoretické vzdelávanie a pre praktickú prípravu boli zabezpečené.**

**Neplnohodnotné vybavenie školy digitálnou technikou negatívne ovplyvňovalo výchovno-vzdelávacie proces.**

**Materiálno-technické zabezpečenia pre teoretické odborné vzdelávanie a praktické odborné vzdelávanie** umožňovalo plniť vzdelávacie štandardy a profil absolventa v ŠkVP s **NORMATÍVOM** v ŠO 6421 L spoločné stravovanie a UO bez **NORMATÍVU** 6444 H čašník, servírka, 6445 H kuchár. Nedostatkom bola organizácia vyučovania v ŠO 6421 L spoločné stravovanie, škola vyučovala niektoré praktické predmety teoreticky.

Vybavenosť učebnicami bola primeraná. Škola nemala dostatok funkčnej digitálnej techniky na zabezpečenie dištančného alebo hybridného vzdelávania.

Slabou stránkou bola úroveň vypracovania školského poriadku, ktorý riaditeľka školy neprerokovala v rade školy ani v pedagogickej rade. Vydaný školský poriadok neupravoval pravidlá vzájomných vzťahov žiakov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy. Vo svojom obsahu obmedzoval práva zákonných zástupcov žiakov a plnoletých žiakov v školskom poriadku pri ospravedlňovaní neprítomnosti žiaka na vyučovaní. Exkurzie, kurzy, výlety a iné školské aktivity škola vykonávala bez informovaného súhlasu zákonných zástupcov, resp. plnoletých žiakov. Nedostatky sa vyskytli aj v organizácii vyučovania. Žiakom v prípade neprítomnosti učiteľov odpadávali vyučovacie hodiny a škola spájala na odbornom výcviku skupiny žiakov rôznych ročníkov. Ďalším nedostatkom bolo, že riaditeľka školy vyučovala 5 hodín týždenne, čo nezodpovedalo stanovenému počtu hodín základného úväzku vyučovacej povinnosti vedúceho pedagogického zamestnanca a 1 MOV nemala stanovený základný úväzok vyučovacej povinnosti vôbec.

Spájanie žiakov rôznych ročníkov pri vyučovaní odborného výcviku školská inšpekcia zistila aj pri realizácii školskej inšpekcie vykonanej dňa 23. 11. 2021 (poverenie č. 5039/2021-2022). Škola v UO 6445 H kuchár súčasne vzdelávala žiakov 1. ročníka aj 3. ročníka v predmete odborný výcvik pod vedením 1 MOV, pričom niektorí žiaci boli žiakmi denného štúdia a niektorí žiaci boli žiakmi externého štúdia. Podobne aj v UO 6444 H čašník, servírka boli spájaní pri vyučovaní predmetu odborný výcvik pod vedením 1 MOV žiaci 1. ročníka a 3. ročníka. Nedostatky týkajúce sa spájania žiakov pri vyučovaní predmetu odborný výcvik pretrvávali aj pri následnej inšpekcii vykonanej dňa 21. 04. 2022 (poverenie č. 5116/2021-2022). Pri vyučovaní predmetu odborný výcvik v UO 6445 H kuchár v škole naďalej dochádzalo k spájaniu skupín žiakov rôznych ročníkov. Škola vzdelávala v predmete odborný výcvik súčasne 4 žiakov 1. ročníka a 7 žiakov 3. ročníka pod vedením 1 MOV. Napriek tomu, že školská inšpekcia pri následnej inšpekcii zo dňa 13. 06. 2022 (poverenie č. 5147/2021-2022) zistila, že škola od 16. 05. 2022 vzdelávala žiakov 1. ročníka a žiakov 3. ročníka v predmete odborný výcvik v UO 6445 H kuchár pod vedením 2 majstrov odborného výcviku a pri vyučovaní odborného výcviku nedochádzalo k spájaniu skupín žiakov rôznych ročníkov, v aktuálnom školskom roku 2022/2023 pri vyučovaní predmetu odborný výcvik opäť spájala skupiny žiakov rôznych ročníkov.

#### **Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevydanie UP ŠkVP odborov v externej forme štúdia a v skrátenom štúdiu*);
2. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠkVP pre denné štúdium v pedagogickej rade školy a v rade školy*);
3. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neakceptovanie poznámok k RUP ŠVP nedodržaním maximálneho týždenného počtu vyučovacích hodín v príslušnom ročníku ŠVP v UO 6444 H čašník, servírka a 6445 H kuchár a nedodržanie minimálneho týždenného počtu hodín v predmete slovenský jazyk a literatúra v 2. ročníku štúdia v ŠO 6421 L spoločné stravovanie*);
4. § 7a ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie Individuálneho vzdelávacieho programu pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami v súlade s odporúčaniami zariadenia poradenstva a prevencie*);
5. § 9 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nedodržanie vymedzeného najmenšieho počtu*



*vyučovacích hodín povinných vyučovacích predmetov vo vzdelávacej oblasti Človek a spoločnosť v UP ŠO 6421 L spoločné stravovanie platného od 01. 09. 2021);*

6. § 11 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vedenie pedagogickej dokumentácie v inom ako štátnom jazyku*);
7. § 26 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie individuálneho učebného plánu pre žiakov, ktorým riaditeľka školy povolila štúdium podľa individuálneho učebného plánu*);
8. § 33 ods. 12 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*organizovanie účelových cvičení, kurzov, exkurzií, výletov bez informovaného súhlasu a dohody so zákonným zástupcom žiaka*);
9. § 34 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neurčenie lehoty ukončenia prerušenia štúdia žiakovi*);
10. § 35 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevykonanie rozdielovej skúšky pri prestupe žiaka z inej strednej školy*);
11. § 38 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*umožnenie postupu žiakov do vyššieho ročníka strednej školy bez absolvovania príslušného ročníka vzdelávacieho programu strednej školy*);
12. § 64 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie návrhu počtu žiakov prvého ročníka pre prijímacie konanie v nasledujúcom školskom roku v členení na jednotlivé študijné odbory alebo jednotlivé učebné odbory v pedagogickej rade a v rade školy a nepredloženie návrhu počtu žiakov zriaďovateľovi školy najneskôr do 15. júna*);
13. § 65 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie počtu žiakov, ktorých možno prijať do tried prvého ročníka a termínov konania prijímacích skúšok v pedagogickej rade školy a absencia vyjadrenia rady školy a súhlasu zriaďovateľa*);
14. § 65 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie kritérií a ostatných podmienok prijatia v pedagogickej rade školy*);
15. § 65 ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neodoslanie rozhodnutí o prijatí žiakom bez prijímacej skúšky najneskôr 7 dní pred termínom konania prijímacích skúšok, vydanie rozhodnutí o prijatí na štúdium bez prijímacích skúšok po termíne konania prijímacích skúšok*);
16. § 69 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neurčenie kritérií a ostatných podmienok prijatia na nadväzujúcu formu odborného vzdelávania a prípravy v stredných školách*);
17. § 144 ods. 10 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*obmedzenie práv zákonných zástupcov žiakov a plnoletých žiakov v školskom poriadku pri ospravedlňovaní neprítomnosti žiaka na vyučovaní*);
18. § 153 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezpracovanie pravidiel*

*vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy v školskom poriadku);*

19. § 3 ods. 5 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 39 ods. 3 písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplňanie podmienky výkonu činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca riaditeľkou školy na zaradenie do kariérového stupňa pedagogický zamestnanec s prvou atestáciou v období od vymenovania do funkcie riaditeľky školy do 31. 12. 2021*);
20. § 5 ods. 2 písm. b) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a v školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nedodržanie učebného plánu v školskom vzdelávacom programe neodúčením stanoveného týždenného počtu hodín v príslušnom ročníku*);
21. § 5 ods. 4 písm. a) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a v školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevydanie rozhodnutia o prijatí žiaka na štúdium na strednú školu*);
22. § 5 ods. 4 písm. c) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a v školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevydanie rozhodnutia o oslobodení žiaka od štúdia jednotlivých vyučovacích predmetov alebo ich častí žiakov*);
23. § 5 ods. 9 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplnenie povinnosti riaditeľky školy absolvovať funkčné vzdelávanie v určenej lehote*);
24. § 38 ods. 4 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nenáležité vydanie rozhodnutia o pochvale riaditeľkou školy podľa všeobecného predpisu o správnom konaní*);
25. § 4 ods. 1 písm. f) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nepodielanie sa pedagogických zamestnancov na vypracúvaní a vedení pedagogickej dokumentácie a ďalšej dokumentácie neevidovaním neprítomných žiakov*);
26. § 31 ods. 3 zákona č. 138/ 2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*určenie uvádzajúceho pedagogického zamestnanca, ktorý nebol zaradený najmenej do kariérového stupňa pedagogický zamestnanec s prvou atestáciou*);
27. § 37 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie katalógových listov niektorých žiakov, chýbajúce údaje vo vedených katalógových listoch*);
28. § 40 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie plánu profesijného rozvoja bez prerokovania v pedagogickej rade, bez súhlasu zástupcov zamestnancov a bez schválenia zriaďovateľom*);
29. § 70 ods. 5 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevykonávanie hodnotenia pedagogických zamestnancov*);
30. § 70 ods. 10 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerozpracovanie zásad hodnotenia a kritérií na hodnotenie výsledkov a kvality výkonu pracovnej činnosti pedagogických zamestnancov v pracovnom poriadku*);

31. § 8 ods. 1 písm. c) zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nedodržanie Normatívu materiálno-technického a priestorového zabezpečenia pre študijný odbor 6421 L spoločné stravovanie, ktorý schválilo MŠVVaŠ SR dňa 12. februára 2013 pod číslom 2013-701/5425:66-925 s platnosťou od 1. septembra 2013*);
32. § 23 ods. 1 zákona č. 61/2015 o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠkVP a úprav ŠkVP s príslušnou stavovskou organizáciou pre odborné vzdelávanie a prípravu*);
33. § 11 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie vnútorného predpisu na vybavovanie sťažností*);
34. § 3 ods. 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 201/2019 Z. z. o priamej výchovno-vzdelávacej činnosti (*nestanovenie základného úväzku vyučovacej povinnosti majstra odbornej výchovy*);
35. § 3 ods. 6 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 201/2019 Z. z. o priamej výchovno-vzdelávacej činnosti (*nedodržanie základného úväzku vyučovacej povinnosti vedúceho pedagogického zamestnanca*);
36. § 5 ods. 2 v danom čase platnej vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 65/2015 Z. z. o stredných školách v znení vyhlášky č. 241/2018 Z. z. (*riaditeľka školy neinformovala písomne zákonných zástupcov o výraznom zhoršení prospechu alebo správaní žiaka*);
37. § 1 ods. 3 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 224/2022 Z. z. o strednej škole (*spájanie žiakov rôznych tried na vyučovanie právnym predpisom nepovolených predmetov*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

## **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

### **1. odporúča**

- aktualizovať podmienky ukončovania štúdia v ŠkVP pre UO v zmysle novelizovaných právnych predpisov;
- aktualizovať ŠkVP v zmysle Dodatkov MŠVVaŠ SR, ktorými sa mení ŠVP;
- zabezpečiť podmienky pre praktické vzdelávanie žiakov ŠO 6421 L spoločné stravovanie tak, aby umožňovali plniť všetky výkonové štandardy absolventa;
- zlepšiť úroveň učenia sa žiakov v predmetoch všeobecného vzdelávania (slovenský jazyk, anglický jazyk, matematika, informatika);
- zlepšiť úroveň učenia sa žiakov v predmetoch odborného teoretického vzdelávania a odborného praktického vzdelávania v ŠO 6421 L spoločné stravovanie;
- zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na zadávanie úloh zameraných na rozvoj na vyšších myšlienkových procesov žiakov na vyučovaní;
- zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa;
- dôsledne vykonávať kontrolnú činnosť vedenia školy, zistenia z kontrolnej činnosti analyzovať, prijímať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich akceptovanie následne kontrolovať;
- zefektívniť systém výchovného poradenstva a prevencie;
- zefektívniť kariérové poradenstvo;
- realizovať celoplošný monitoring zameraný na výskyt sociálno-patologických javov u žiakov a príznakov šikanovania.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote **do 15.03.2023** **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov *týkajúcich sa nevydania UP ŠkVP odborov v externej forme štúdia a v skrátenom štúdiu; neprerokovania ŠkVP pre denné štúdium v pedagogickej rade školy a v rade školy; neakceptovania poznámok k RUP ŠVP nedodržaním maximálneho týždenného počtu vyučovacích hodín v príslušnom ročníku ŠVP v UO 6444 H čašník, servírka a 6445 H kuchár a nedodržania minimálneho týždenného počtu hodín v predmete slovenský jazyk a literatúra v 2. ročníku štúdia v ŠO 6421 L spoločné stravovanie; nevypracovania Individuálneho vzdelávacieho programu pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami v súlade s odporúčaniami zariadenia poradenstva a prevencie; nedodržania vymedzeného najmenšieho počtu vyučovacích hodín povinných vyučovacích predmetov vo vzdelávacej oblasti Človek a spoločnosť v UP ŠO 6421 L spoločné stravovanie platného od 01.09.2021; vedenia pedagogickej dokumentácie v inom ako štátnom jazyku; nevypracovania individuálneho učebného plánu pre žiakov, ktorým riaditeľka školy povolila štúdium podľa individuálneho učebného plánu; organizovania účelových cvičení, kurzov, exkurzií, výletov bez informovaného súhlasu a dohody so zákonným zástupcom žiaka; neurčenia lehoty ukončenia prerušenia štúdia žiakovi; nevykonania rozdielovej skúšky pri prestupe žiaka z inej strednej školy; umožnenia postupu žiakov do vyššieho ročníka strednej školy bez absolvovania príslušného ročníka vzdelávacieho programu strednej školy; neprerokovania návrhu počtu žiakov prvého ročníka pre prijímacie konanie v nasledujúcom školskom roku v členení na jednotlivé študijné odbory alebo jednotlivé učebné odbory v pedagogickej rade a v rade školy a nepredloženia návrhu počtu žiakov zriaďovateľovi školy najneskôr do 15. júna; neprerokovania počtu žiakov, ktorých možno prijať do tried prvého ročníka a termínov konania prijímacích skúšok v pedagogickej rade školy a absencia vyjadrenia rady školy a súhlasu zriaďovateľa; neprerokovania kritérií a ostatných podmienok prijatia v pedagogickej rade školy; neodoslania rozhodnutí o prijatí žiakom bez prijímacej skúšky najneskôr 7 dní pred termínom konania prijímacích skúšok, vydania rozhodnutí o prijatí na štúdium bez prijímacích skúšok po termíne konania prijímacích skúšok; neurčenia kritérií a ostatných podmienok prijatia na nadväzujúcu formu odborného vzdelávania a prípravy v stredných školách; obmedzenia práv zákonných zástupcov žiakov a plnoletých žiakov v školskom poriadku pri ospravedlňovaní neprítomnosti žiaka na vyučovaní; nezpracovania pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy v školskom poriadku; nedodržania učebného plánu v školskom vzdelávacom programe neodúčením stanoveného týždenného počtu hodín v príslušnom ročníku; nevydanie rozhodnutia o prijatí žiaka na štúdium na strednú školu; nevydania rozhodnutia o oslobodení žiaka od štúdia jednotlivých vyučovacích predmetov alebo ich častí žiakovi; nenáležitého vydávania rozhodnutí o pochvale riaditeľkou školy podľa všeobecného predpisu o správnom konaní; nepodieľania sa pedagogických zamestnancov na vypracúvaní a vedení pedagogickej dokumentácie a ďalšej dokumentácie neevidovaním neprítomných žiakov; určenia uvádzajúceho pedagogického zamestnanca, ktorý nebol zaradený najmenej do kariérového stupňa pedagogický zamestnanec s prvou atestáciou; nevypracovania katalógových listov niektorých žiakov a chýbajúcich údajov vo vedených katalógových listoch; vydania plánu profesijného rozvoja bez prerokovania v pedagogickej rade, bez súhlasu zástupcov zamestnancov a bez schválenia zriaďovateľom; nevykonávania hodnotenia pedagogických zamestnancov; nerozpracovania zásad hodnotenia a kritérií na hodnotenie výsledkov a kvality výkonu pracovnej činnosti pedagogických zamestnancov v pracovnom poriadku; nedodržania Normatívu materiálno-technického a priestorového zabezpečenia pre študijný odbor 6421 L spoločné stravovanie, ktorý schválilo MŠVVaŠ SR dňa 12. februára 2013 pod číslom 2013-701/5425:66-925 s platnosťou od 1. septembra 2013; neprerokovania ŠkVP a úprav ŠkVP s príslušnou stavovskou organizáciou pre odborné vzdelávanie a prípravu; nevypracovania vnútorného predpisu na vybavovanie sťažností; nestanovenia základného úväzku vyučovacej povinnosti majstra odbornej výchovy; písomného neinformovania zákonných zástupcov o výraznom zhoršení prospechu alebo správaní žiaka riaditeľkou školy; spájania žiakov rôznych tried na vyučovanie právnym predpisom nepovolených predmetov a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.*

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do **30. 08. 2023**.

#### **PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. školské vzdelávacie programy pre ŠO 6421 L spoločné stravovanie, UO 6444 H čašník, servírka, 6445 H kuchár
2. rozvrh hodín
3. Zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady
4. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022
5. školský poriadok
6. dokumentácia žiakov so ŠVVP
7. triedne knihy
8. denníky odborného výcviku
9. evidencia sťažností
10. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
11. dokumentácia prijímacieho konania
12. zápisnice zo zasadnutí predmetových komisií
13. doklady o kvalifikovanosti vedúcich pedagogických zamestnancov a pedagogických zamestnancov
14. ročný plán vzdelávania pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov
15. dokumentácia výchovného poradcu a kariérového poradcu;
16. dokumentácia školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní
17. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení a kurzov
18. záznamy o záujmovej činnosti žiakov
19. plán výchovného poradcu,
20. plán koordinátorky výchovy a vzdelávania
21. dokumentácia školského parlamentu

#### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

školská inšpektorka: Ing. Zuzana Christozova

Dňa: 09. 01. 2023

#### **PREROKOVANIE SPRÁVY**

##### **Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:  
Ing. Zuzana Christozova  
PaedDr. Tibor Lukács
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Jana Maslová

##### **Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 25. 01. 2023 v Žiline:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Ing. Zuzana Christozova

.....

PaedDr. Tibor Lukács

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Jana Maslová .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných od prerokovania):*

Mgr. Jana Maslová .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu**

Ing. Zuzana Christozova, školská inšpektorka .....

### **3 PRÍLOHY**

---

1. **Údaje o škole (graf)**

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti

**Dodatok č. 1**  
**k Správe o výsledkoch školskej inšpekcie**  
**vykonanej v dňoch od 19. 10. 2022 do 26. 10. 2022, 08. 11. 2022 a 29. 11. 2022**

Dodatok č. 1 je vydaný z dôvodu, že Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) nedisponovala pri vyhodnotení Vyjadrenia vedúceho pedagogického zamestnanca kontrolovaného subjektu k Správe o výsledkoch školskej inšpekcie vykonanej v dňoch od 19.10.2022 do 26.10.2022, 08.a 29.11.2022 (vyjadrenie) zo dňa 30. 01. 2023 dokladmi, o ktoré požiadala Mgr. Ľubomíra Jakubeka, zriaďovateľa Súkromnej strednej odbornej školy, Dom Odborov Antona Bernoláka 51 blok B, Žilina.

Riaditeľka školy v čase konania komplexnej inšpekcie napriek opakovaným výzvam školských inšpektorov nepredložila žiadne doklady týkajúce sa jej ustanovenia do funkcie riaditeľky školy. Z dôvodu objektívneho posúdenia vyjadrenia požiadala ŠŠI zriaďovateľa školy v termíne do 5 pracovných dní od doručenia žiadosti zaslať komplexnú dokumentáciu týkajúcu sa obsadenia miesta riaditeľa školy od 01. 09. 2019 do súčasnosti a ustanovenia Mgr. Jany Maslovej do funkcie riaditeľky školy od 01. 09. 2019 do súčasnosti. Listinný rovnopis žiadosti bol podľa informácie portálu slovensko.sk zriaďovateľovi školy doručený dňa 09. 02. 2023. Lehota na doručenie požadovanej dokumentácie uplynula dňom 16. 02. 2023.

Dňa 23. 02. 2023 ŠŠI z dôvodu nedoručenia požadovaných dokladov od zriaďovateľa školy oznámila riaditeľke školy, že ŠŠI trvá na záveroch uvedených v Správe o výsledkoch školskej inšpekcie vykonanej v dňoch od 19. 10. 2022 do 26. 10. 2022, 08. 11. 2022 a 29. 11. 2022 na základe poverenia č. 55004/2022-2023.

Dňa 27. 02. 2023 bolo ŠŠI doručené podanie Mgr. Ľubomíra Jakubeka, zriaďovateľa školy, ktoré obsahovalo informáciu, že Mgr. Jana Maslová nikdy nebola menovaná do funkcie riaditeľa školy a bola písomne poverená zriaďovateľom školy riadením školy až do doby, kým nebude vyhlásené výberové konanie na dané miesto. Uvedenú skutočnosť zriaďovateľ školy dokladoval kópiami Poverovacieho dekrétu z 26. 8. 2019, nedatovaného Poverenia vedením školy, nedatovaného Poverenia riadením školy a Poverenia riadením školy z 01. 09. 2022.

Správa o výsledkoch školskej inšpekcie vykonanej v dňoch od 19. 10. 2022 do 26. 10. 2022, 08. 11. 2022 a 29. 11. 2022 sa mení takto:

1. V časti **Podmienky výchovy a vzdelávania** (str. 18) prvý odsek znie:  
„Pedagogickí zamestnanci spĺňali predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca strednej školy. Riaditeľka školy, poverená zriaďovateľom školy riadením školy od 01. 09. 2019, nespĺňala predpoklady na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca, do 31. 12. 2021 nespĺňala podmienku zaradenia do kariérového stupňa pedagogický zamestnanec s prvou atestáciou.“
2. V časti **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov** sa vypúšťa bod č. 23:  
„23. § 5 ods. 9 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplnenie povinnosti riaditeľky školy absolvovať funkčné vzdelávanie v určenej lehote*);“
3. Doterajšie body 24 až 37 sa označujú ako 23 až 36.
4. V časti **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE** sa v bode 2 mení termín prijatia konkrétnych opatrení na odstránenie zistených nedostatkov **do 15. 03. 2023** na nový termín **do 31. 03. 2023**.

Uvedenú zmenu vykonala v Žiline dňa 07. 03. 2023 a potvrdzuje:

Ing. Zuzana Christozova, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

.....

S dodatkom č. 1 k správe o výsledkoch školskej inšpekcie bola oboznámená Mgr. Jana Maslová, poverená riadením školy.

V Žiline dňa 07. 03. 2023

.....

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti