



Číslo: 55011/2023-2024

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 11. 04. 2024 do 12. 04. 2024, od 15. 04. 2024 do 16. 04. 2024**  
a **18. 04. 2024**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Súkromné bilingválne gymnázium, Bystrická cesta 174/5, Ružomberok	
<b>Zriaďovateľ</b>	JUDr. Ing. Alena Hrivnáková

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

JUDr. Ing. Vladimír Hrivnák, riaditeľ školy

PhDr. Andrej Janoťák, zástupca riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 55011/2023-2024 zo dňa 18. 03. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Jana Matúšová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Štefánia Hmirová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Zuzana Christozova, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Daniela Jarošová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

PaedDr. Tibor Lukács, školský inšpektor, ŠIC Žilina .....

Mgr. Katarína Pilárová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

#### 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania na gymnáziu.

##### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bolo súkromné bilingválne gymnázium s vyučovacím jazykom slovenským a vyučovacím jazykom anglickým. V 5 triedach päťročného vzdelávacieho programu študijného odboru 7902 J 74 gymnázium – bilingválne štúdium škola vzdelávala spolu 84 žiakov. Žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ) v aktuálnom školskom roku škola neevidovala. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 15 pedagogických zamestnancov, z nich 2 zahraniční lektori. V škole pôsobil 1 školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní a 1 školský digitálny koordinátor.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Výchovno-vzdelávací proces bol sledovaný z hľadiska činnosti učiteľov a učenia sa žiakov na 22 vyučovacích hodinách vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (SJL) na 4 vyučovacích hodinách, anglický jazyk (ANJ) na 6 vyučovacích hodinách, matematika (MAT) na 3 vyučovacích hodinách, informatika (INF) na 3 vyučovacích hodinách, chémia (CHE) na 3 vyučovacích hodinách, dejepis (DEJ - predmet vyučovaný v anglickom jazyku) na 3 vyučovacích hodinách.

### Slovenský jazyk a literatúra

#### Učenie sa žiaka a Vyučovanie učiteľom

Na všetkých vyučovacích hodinách boli najviac rozvíjané **komunikačné kompetencie** žiakov, dosiahli dobrú úroveň (77,1 %; *Graf 1*). Žiaci sa vyjadrovali veku primerane, kultivovane, vhodne a správne uplatňovali odbornú terminológiu (žánre a kompozícia drámy, etapy literárneho realizmu, romantizmu a ich znaky, fabula, sujet). Pri svojej práci využili texty z učebnice, pracovných listov, zdieľaných prezentácií na tabuli či v mobilnom telefóne a vlastné texty vytvorené počas vyučovacej hodiny. Obsahu textov žiaci porozumeli, úspešne v nich identifikovali požadované informácie, s ktorými ďalej pracovali. Veľmi pozitívne sa v tejto oblasti prejavila dramatizácia veseloherných textov žiakmi a vlastná tvorba a interpretácia bezsujetovej prózy. Príležitosť zmysluplne využiť informačno-komunikačné technológie (IKT) im bola ponúknutá len na jednej vyučovacej hodine, a to formou práce s textom s využitím mobilného telefónu. Vyučujúci prostredníctvom IKT najmä prezentoval poznámky z nového učiva, sprostredkoval ich tiež na domácu prípravu žiakov cez EduPage.

Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** žiakov dosiahlo priemernú úroveň (71,4 %; *Graf 1*). Nižšie myšlienkové procesy žiakov rozvíjal vyučujúci na úrovni zapamätania a porozumenia (opakovanie učiva v úvode vyučovacích hodín, reprodukcia faktov a informácií ako východisko pre nové učivo, resp. rozvinutie a doplnenie už získaných vedomostí), žiaci tiež riešili úlohy na aplikáciu získaných a osvojených vedomostí v konkrétnych situáciách vyplývajúcich so zadania úloh (kompozícia konkrétnej ukážky literárneho diela, prejav charakteristických znakov romantizmu, realizmu v dielach slovenských autorov). Rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov bolo realizované žiackou analýzou literárnych ukážok v písomnej podobe, identifikáciou znakov kompozície literárnych diel, ich motívov. Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci riešili úlohy na rozvíjanie tvorivosti (cinquain, krátke dramatizované scény s poukázaním na typické črty, charaktery postáv, sprostredkovanie komediálneho efektu, bezsujetová próza s využitím prúdu autorovho vedomia na vlastnú i zadanú tému). V tejto oblasti boli najmenej zastúpené úlohy na hodnotenie, vyjadrenie vlastného názoru a zaujatie stanoviska, na jednej vyučovacej hodine žiaci príležitosť na ich riešenie nedostali vôbec.

**Kompetencie k celoživotnému učeniu** sa boli rozvíjané na nevyhovujúcej úrovni (23,4 %; *Graf 1*). Žiaci síce boli na vyučovacích hodinách prevažne aktívni, avšak s výnimkou jednej hodiny nedostali príležitosť na rozvíjanie svojho kritického myslenia. Vyučujúci nevyužíval možnosť na prácu s chybou žiakov a sám im predkladal správne riešenia bez možnosti uvedomenia si chýb žiakmi, identifikácie ich príčin a hľadania riešení na ich opravu. Možnosť sebahodnotenia, hodnotenia vlastného učebného výkonu a pokroku v učení sa, príležitosť reagovať na hodnotenie svojho výkonu spolužiakmi ani na hodnotenie výkonu spolužiakov nedostali žiaci na žiadnej pozorovanej vyučovacej hodine.

Najmenej rozvíjané, na nevyhovujúcej úrovni (18,8 %; *Graf 1*), boli **občianske kompetencie** žiakov. Príležitosť vyjadriť a zdôvodniť svoj názor (i keď preberané učivo a témy to umožňovali)

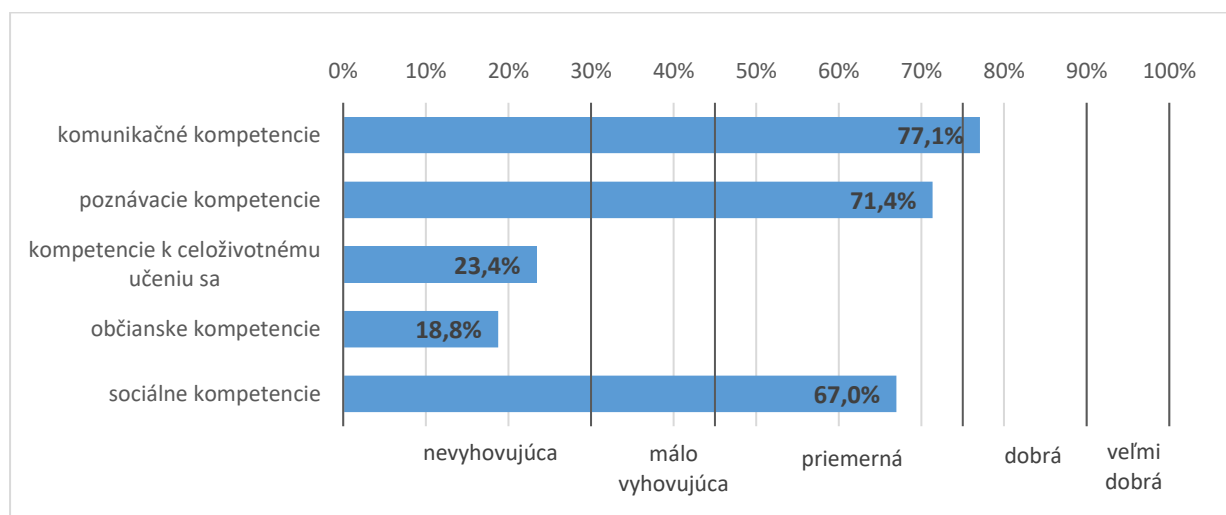
a reagovať na názory spolužiakov dostali žiaci na štvrtine sledovaných vyučovacích hodín, ich komunikácia bola slušná, obsahovala rešpekt k názorom spolužiakov.

**Sociálne kompetencie** žiakov boli rozvíjané na priemernej úrovni (67 %; *Graf 1*). S výnimkou jednej vyučovacej hodiny žiaci spolupracovali vo dvojiciach alebo v skupinách. Občas sa prejavila dominancia niektorých žiakov, čo viedlo k oslabenému výkonu iných žiakov a nezájmu o tímovú prácu. Prevažne priaznivá a podnetná pracovná atmosféra bola najmä pri tvorivých úlohách narušená nedisciplinovanosťou niektorých žiakov a spôsobovala tak vzájomné vyrušovanie sa žiakov pri práci.

Výrazným nedostatkom bolo, že **vyučujúci** na žiadnej vyučovacej hodine nestanovil výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania, čím nebolo umožnené ani ich priebežné overovania počas vyučovacích hodín. Absenciu cieľov v malej miere suplovali témy vyučovania oznámené žiakom v úvode vyučovacích hodín, ktoré však zo svojej povahy neorientovali vyučovanie na zdokonalenie výkonu žiakov. Hoci vyučujúci prevažne úspešne uplatňoval efektívne stratégie vyučovania, kritické myslenie žiakov rozvíjal len na jednej vyučovacej hodine. Rezervy sa vyskytli aj pri vhodnom, účelnom a zmysluplnom využití materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu vo vzťahu k učebným témam, prostriedky IKT boli využité žiakmi len na jednej vyučovacej hodine. Formatívne hodnotenie výkonu žiakov ani klasifikácia, resp. slovné hodnotenie, neboli uplatnené ani na jednej vyučovacej hodine.

**Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.**

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra



### **Anglický jazyk, matematika, informatika, chémia, dejepis**

#### **Učenie sa žiaka**

Na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách preukázali žiaci komunikačné kompetencie na dobrej úrovni (84,7 %; *Graf 2*). Takmer na všetkých sledovaných hodinách žiaci prejavili veľmi dobré **komunikačné spôsobilosti** (95,8 %; *Graf 2*). Vedeli reagovať na otázky učiteľov, často odpovedali rozvitými vetami. Na hodinách CHE žiaci väčšinou odpovedali na otázky učiteľa len jednoslovné. Žiaci sa vyjadrovali vecne, plynule, v logickom slede, pričom využívali rozvinutú spisovnú slovnú zásobu na požadovanej jazykovej úrovni (napr. v ANJ pri riadenom rozhovore na tému „Životné prostredie - je to naozaj najväčšia výzva súčasnosti?“, technológie a ich vplyv na našu budúcnosť, v DEJ pri téme studená vojna, v MAT pri riešení úloh priesečníka priamky

a telesa, v INF pri spracovaní informácií z oblasti využitia digitálnych technológií v živote handicapovaných ľudí). Na vyučovacích hodinách ANJ a hodinách vyučovaných v ANJ učitelia rozvíjali komunikačné jazykové zručnosti žiakov súvislou komunikáciou v anglickom jazyku.

Žiaci preukázali dobrú úroveň (79,2 %; Graf 2) pri práci s nesúvislými a súvislými textami. V počutom a čítanom texte dokázali vyhľadávať informácie a spájať ich so svojimi poznatkami. Na viac ako dvoch tretinách hodín žiaci dokázali kriticky hodnotiť text, tvoriť a vyvodzovať závery (CHE - ako odvodíme vzorec soli, ANJ - technológie budúcnosti, DEJ – porovnanie historických udalostí v rokoch 1848 a 1948). Vedeli zhodnotiť význam a pravdivosť informácií (v MAT vzájomné polohy 2 priamok, priamky a roviny, priesečník 2 priamok, ...).

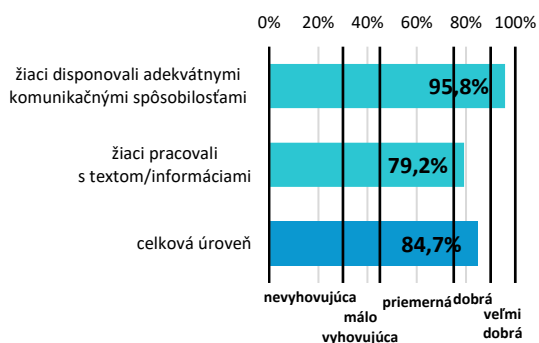
Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** žiakov bolo na priemernej úrovni (59,8 %; Graf 3). Najčastejšie žiaci riešili úlohy na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu (napr. pri preberaní gramatických javov v ANJ, v MAT pri určovaní obvodu a obsahu štvoruholníkov, v CHE vedeli vymenovať známe sacharidy, vlastnosti kovov, rozdelenie kyselín a zapisovali vzorce kyselín, v INF pracovali so vzorcami v Exceli, programovali cyklus do while v jazyku C). Úlohy zamerané na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy a syntézy dokázali žiaci pohotovo riešiť na viac ako dvoch tretinách vyučovacích hodín. Porovnávať vzťahy medzi informáciami, vyvodiť určité závery a hodnotenie žiaci dostali príležitosť na 58,3 % hodín. Úlohy na rozvíjanie tvorivosti boli žiakom zadávané len na 16,7 % hodín. Žiaci tak dostali málo príležitostí byť kreatívni či navrhovať možné riešenia problému.

V rámci rozvíjania kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** (Graf 4) si žiaci uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa, boli sústredení a schopní sledovať, kontrolovať a korigovať vlastné učenie ako prostriedok sebarealizácie a osobného rozvoja na 73,6 % hodín. Preberali zodpovednosť za vlastné učenie pri samostatnej práci a reagovali na podnety učiteľa. Na niektorých hodinách CHE a DEJ žiaci pasívne počúvali učiteľa alebo prezentáciu spolužiaka, a tak nemali možnosť prejaviť svoju aktivitu a akokoľvek pracovať s chybou. Slabou stránkou bolo, že žiaci hodnotili vlastné výkony alebo výkony svojich spolužiakov len na 20,8 % hodín. Reagovať na hodnotenie svojho výkonu a regulovať svoje postupy v učení sa dokázali žiaci na menej ako tretine vyučovacích hodín. Bolo zrejmé, že žiaci tieto kompetencie nemali osvojené, prípadne im ich učitelia neumožnili rozvíjať. Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** bolo na priemernej úrovni (60,4 %; Graf 4).

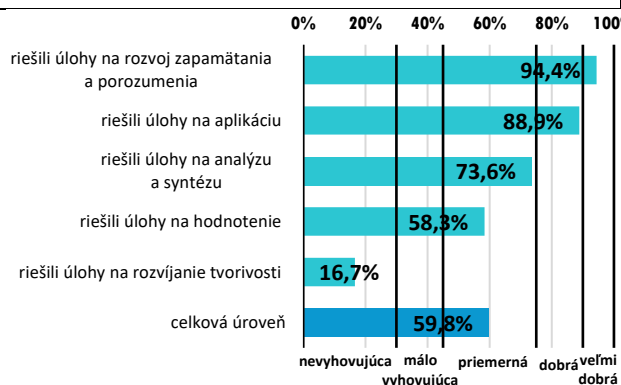
Najnižšiu úroveň v procese učenia sa žiakov dosiahlo rozvíjanie **občianskych kompetencií** (28,8 %; Graf 5). Možnosť vyjadriť svoj názor dostali žiaci iba na viac ako tretine vyučovacích hodín a podložiť ho argumentami dostali žiaci na menej ako tretine vyučovacích hodín. Na vyučovacích hodinách MAT a CHE žiaci nemali možnosť svoje postoje zdôvodniť, obhájiť alebo konfrontovať ich s ostatnými.

Uplatňovanie efektívnej komunikácie žiakov s vyučujúcimi i medzi žiakmi navzájom, ako aj dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa prispievalo k priaznivej klíme a vytváraniu podnetnej pracovnej atmosféry na sledovaných hodinách, čo malo pozitívny vplyv na rozvoj **sociálnych kompetencií** žiakov (Graf 6). Úroveň rozvíjania sociálnych kompetencií znižoval nedostatok príležitostí na prácu vo dvojiciach alebo v skupinách. Ani na jednej vyučovacej hodine MAT, CHE, DEJ a INF žiaci nemali možnosť vzájomne spolupracovať. Na dvoch tretinách vyučovacích hodín ANJ vzájomne kooperovali, prezentovali a zdôvodňovali výsledky spoločnej práce. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** bolo na priemernej úrovni (66,3 %; Graf 6).

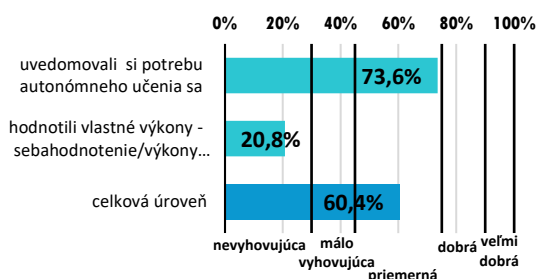
**Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch**



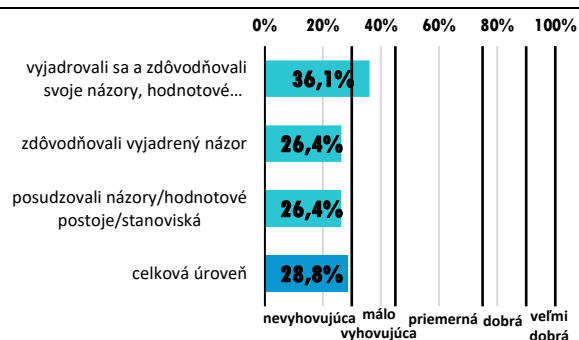
**Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch**



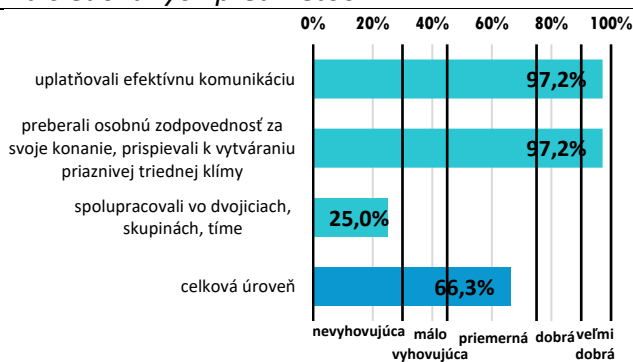
**Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch**



**Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch**



**Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch**



## Vyučovanie učiteľom

Učitelia jasne stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania na menej ako tretine vyučovacích hodín. Takmer na všetkých vyučovacích hodinách absentovalo priebežné overovanie stanovených cieľov. Na polovici vyučovacích hodín poskytovali učitelia možnosť výberu činností žiakom vzhľadom na ich individuálne schopnosti výberom vhodných metód a na všetkých hodinách vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Učitelia použili zmysluplne IKT na polovici vyučovacích hodín, ale len na menej ako polovici vyučovacích hodín vytvorili príležitosť na zmysluplné použitie IKT žiakmi.

Na väčšine vyučovacích hodín zvolili učitelia metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a k rozvíjaniu kritického myslenia. Na hodinách pracovali rôznymi vyučovacími metódami - klasický výklad, formy frontálnej práce, riadený rozhovor, brainstorming, kladenie otázok na získanie spätnej väzby pri vyučovaní gramatických javov, riadený rozhovor a tvorba dialógov (ANJ). Z učebných pomôcok využívali pracovné listy v printovej alebo v elektronickej forme, tabuľku chemických prvkov, pripravené prezentácie, historické mapy, mapy gramatických javov v angličtine, náučné videá.

Príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí žiakom vytvorili formou gramatických cvičení, vytváraním dialógov na zadané témy, „opinion questions“ v ANJ; čítania s porozumením a priamou interakciou učiteľov so žiakmi, diskusiou o historických udalostiach na hodinách DEJ; vytváraní vzorcov v Exceli na hodinách INF. Efektívne metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy učitelia vhodne využili na viac ako dvoch tretinách vyučovacích hodín a hodnotenia na dvoch tretinách vyučovacích hodín. Slabou stránkou vyučovania bolo, že len na menej ako tretine vyučovacích hodín použili učitelia metódy a formy práce na rozvoj tvorivosti žiakov, žiaci tak nedostali dost príležitostí kreatívne uplatniť svoje zručnosti a vedomosti pri riešení nejakého problému.

Slabou stránkou bolo aj uplatňovanie formatívneho hodnotenia, ktoré učitelia uplatnili len na tretine vyučovacích hodín, čím žiakom nevytvorili príležitosť získať spätnú väzbu, a možnosť identifikovať svoje slabé a silné stránky vo vyučovacom procese a možnosti ich zlepšenia.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
	informatika	priemerná úroveň
Človek a príroda	chémia	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň

### Výrazné pozitíva

- uplatňovanie efektívnej komunikácie medzi učiteľmi a žiakmi;
- osobná zodpovednosť žiakov za svoje konanie a ich prispievanie k vytváraniu priaznivej triednej klímy (empatia) a vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia zo strany učiteľov v triedach.

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- využívanie efektívnych metód a foriem práce smerujúcich k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov;
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu vytváraním príležitostí pre žiakov na hodnotenie vlastných/spolužiakových výkonov;
- rozvíjanie sociálnych kompetencií zadávaním práce vo dvojiciach, skupinách, v tímoch;
- uplatňovanie všetkých foriem hodnotenia žiakov a zdôvodňovanie klasifikácie.

**Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.**

## RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný školský vzdelávací program (ŠkVP) s názvom Bilingválne vzdelávanie – vzdelávanie pre tento svet, prostredníctvom ktorého realizovala výchovu a vzdelávanie žiakov. ŠkVP bol v súlade s ustanoveniami školského zákona. Jeho vypracovanie zodpovedalo strategickému významu základného dokumentu školy.

Deklarované ciele školy vychádzali zo všeobecných cieľov úplného stredného všeobecného vzdelávania uvedených v príslušnom štátnom vzdelávacom programe (ŠVP). Škola si stanovila cieľ pripraviť človeka rozhladeného, schopného kooperovať a pracovať v tíme, schopného sebamotivácie k celoživotnému vzdelávaniu a formovať u žiakov tvorivý životný štýl, sociálne cítenie a hodnotové orientácie. Ako svoje poslanie uvádzala prípravu vzdelaných a flexibilných absolventov, ktorí budú úspešní na vysokých školách a nájdu uplatnenie na domacom aj zahraničnom trhu práce. Všeobecným cieľom školy vo vyučovacom predmete druhý vyučovací jazyk bolo zabezpečiť dosiahnutie komunikačnej úrovne C1 podľa Spoločného európskeho referenčného rámca pre jazyky (SERR) u žiakov bilingválnej formy vzdelávania v Slovenskej republike na konci strednej školy. Stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania v ŠkVP zodpovedalo reálnym podmienkam a koncepcným zámerom rozvoja školy.

Súčasťou ŠkVP bol učebný plán (UP). UP akceptoval rámcový učebný plán ŠVP a poznámky k rámcovému učebnému plánu ŠVP pre bilingválne gymnáziá s 5-ročným vzdelávacím programom.

Disponibilné hodiny boli využité na posilnenie vyučovania ANJ a na vytvorenie nových vyučovacích predmetov.

Predmet ANJ škola rozdelila do troch samostatných vyučovacích predmetov (anglický jazyk, anglická gramatika a anglická konverzácia) podľa zamerania jazykových kompetencií na ANJ, pričom spoločne tvorili rozšírený a prehĺbený vzdelávací štandard druhého vyučovacieho jazyka.

Škola tiež vytvorila nové vyučovacie predmety (britská a americká literatúra, teória poznávania, aplikovaná ekonómia, právo), pre ktoré vypracovala učebné osnovy (UO). UO pre novozavedené vyučovacie predmety obsahovali charakteristiku a ciele predmetu, obsahový štandard, metódy a formy vyučovania, učebné zdroje, spôsob hodnotenia žiakov.

Súčasťou ŠkVP boli UO povinných a voliteľných predmetov, ktoré boli rozpracované najmenej v rozsahu vyučovania jednotlivých vyučovacích predmetov podľa UP školy a najmenej v rozsahu vzdelávacieho štandardu príslušného ŠVP. Disponibilné hodiny neboli využité na posilnenie vyučovania predmetov vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb.

Plnenie komplexných edukačných cieľov vo výchovno-vzdelávacom procese a vytvorenie predpokladov na rozvíjanie funkčných kompetencií žiakov škola deklarovala určením spôsobu realizácie prierezových tém, väčšinou ich zapracovaním do učebných osnov jednotlivých vyučovacích predmetov<sup>1</sup> a prostredníctvom účelových cvičení a kurzu ochrany života a zdravia. Informácia o realizácii kurzu pohybových aktivít v prírode, účelových cvičení v 1. a 2. ročníku a o realizácii 3 dňového kurzu na ochranu života a zdravia bola súčasťou UP ŠkVP. Forma a obsah kurzov a účelových cvičení boli rozpracované v učebných osnovách.

---

<sup>1</sup> osobnostný a sociálny rozvoj - etická výchova, náboženská výchova, slovenský jazyk a literatúra, umenie a kultúra, cudzie jazyky a občianska náuka; environmentálna výchova - biológia, chémia, fyzika, geografia, cudzie jazyky a telesná výchova; mediálna výchova - občianska náuka, informatika, slovenský jazyk a literatúra, umenie a kultúra; multikultúrna výchova - občianska náuka, umenie a kultúra, etická a náboženská výchova, druhý vyučovací jazyk, cudzie jazyky; ochrana života a zdravia - telesná a športová výchova, v rámci lyžiarskeho telovýchovno-výcvikového kurzu, účelových cvičení a kurzu na ochranu života a zdravia

V ŠkVP boli deklarované vzdelávacie príležitosti pre žiakov so ZZ. ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy a zverejnený na webovom sídle školy.

Pedagogická dokumentácia a dokumentácia školy z oblasti riadenia, organizácie školy, procesu výchovy a vzdelávania tvorila ucelený súbor predpísaných dokumentov. Vnútorne predpisy a všetky zásadné dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade. Pedagogickú dokumentáciu škola viedla na formulároch podľa vzorov schválených Ministerstvom školstva, vývoja, výskumu a mládeže Slovenskej republiky (MŠVVaM SR). Triedne knihy v aktuálnom školskom roku škola viedla v elektronickej podobe a katalógové listy žiakov v printovej podobe.

Riaditeľka školy (vo funkcii do 31. 12. 2023) vydala Plán profesijného rozvoja na obdobie 2023 – 2027, ktorý obsahoval zoznam plánovaných vzdelávaní. Vedenie školy podporovalo odborný rast pedagogických zamestnancov v súlade so stanovenými cieľmi ŠkVP, ako aj zameraním, profiláciou a potrebami gymnázia s prihliadnutím na individuálne potreby pedagogických zamestnancov. Nadväzoval na ciele ŠkVP, konkretizoval ciele vzdelávania pedagogických zamestnancov v kontrolovanom subjekte. Vedúci pedagogickí zamestnanci nemali vypracovaný vlastný plán manažérskeho a pedagogického rozvoja.

V rámci profesijného rozvoja za posledné dva roky učitelia absolvovali vzdelávania zamerané na rozvíjanie funkčných gramotností, inovácie foriem a metód vzdelávania, využívanie autoevalvačných procesov, rozvíjanie kvality vlastnej pedagogickej práce školy, digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využitie v edukačnom procese, vzdelávanie na podporu komunikačných schopností a adaptačné vzdelávanie.

Absolvované vzdelávania pozitívne ovplyvnili kvalitu niektorých oblastí výchovno-vzdelávacieho procesu. Z hospitačných pozorovaní totiž vyplynulo, že učitelia na 86,4 % vyučovacích hodín využívali efektívne stratégie vyučovania a na 77,3 % vyučovacích hodín malo zastúpenie vhodne a zmysluplne využitých materiálnych prostriedkov.

V rámci rozhodovacieho procesu riaditeľ školy vydal rozhodnutia vo veciach ustanovených právnym predpisom. V katalógových listoch žiakov skontrolovaných náhodným výberom bol o vydaných rozhodnutiach vykonaný písomný záznam.

Riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade, po vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa určila počet žiakov a tried 1. ročníka pre príslušný školský rok. Nedostatkom bolo, že riaditeľka školy v zverejnených kritériách pre prijímacie konanie do 1. ročníka v školskom roku 2024/2025 neurčila obsah, jednotné kritériá na úspešné vykonanie prijímacej skúšky a rozsah prijímacej skúšky podľa vzdelávacích štandardov ŠVP odboru vzdelávania v základnej škole.

Pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania riaditeľ školy využíval odbornú pomoc predmetových komisií. V škole boli zriadené 2 predmetové komisie. Predmetové komisie postupovali podľa vypracovaných plánov práce, viedli zápisnice zo svojich zasadnutí. Jej členovia sa zaoberali pedagogickými a výchovno-vzdelávacími otázkami a problémami žiakov, stanovili jednotné kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov. Slabšie prospievajúcim žiakom učitelia zabezpečovali podporu prostredníctvom doučovania a individuálnych konzultácií. Interným vzdelávaním pedagogických zamestnancov sa predmetové komisie nezaoberali, neorganizovali otvorené hodiny a vzájomné hospitácie. O obsahu absolvovaných vzdelávaní sa informovali členovia predmetových komisií väčšinou len v neformálnych rozhovoroch, čo potvrdil v rozhovore aj riaditeľ školy.

Vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov bol súčasťou ŠkVP. Obsahoval hodnotenie a klasifikáciu žiaka, získavanie podkladov na hodnotenie a klasifikáciu, postup pri hodnotení a klasifikácii prospechu a postup pri hodnotení a klasifikácii správania. Pre žiakov bol zverejnený na nástenkách v triedach. Oboznámenie žiakov s vnútorným systémom hodnotenia a klasifikácie na začiatku obdobia školského vyučovania potvrdil obsah záznamov triednych učiteľov. Škola preukázala aj informovanie zákonného zástupcu žiaka, prípadne plnoletého



žiaka o podstatnom zhoršení prospechu alebo správania žiaka alebo o podstatnom zvýšení počtu vynechaných vyučovacích hodín v mesiaci.

Vnútny systém kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov, ako priebežné monitorovanie aktivít zamestnancov a ich formatívne hodnotenie, mala škola rozpracované v ŠkVP. Stanovila v ňom formy kontroly, avšak bez vopred stanovených stratégií, nástrojov a metód kontroly. Podrobne v ŠkVP boli zadefinované pravidlá hospitačnej činnosti. Škola v ŠkVP deklarovala, že je povinnosťou každého učiteľa zabezpečiť si hospitáciu na ním zvolenom predmete a triede aspoň 10-krát za jeden školský rok, pri rovnomernom rozvrhnutí a riaditeľ školy má právo vykonávať hospitačnú činnosť navyše bez ohľadu na rozvrhnutie učiteľom. Záznamy z kontrolnej činnosti riaditeľ školy nepredložil. Posledné záznamy, ktoré predložil, boli z roku 2020. Z analýzy ich obsahu školská inšpekcia zistila, že obsahovali len súbor nevyplnených tlačív pre realizáciu kontrolnej činnosti. Bolo zrejmé, že vedúci pedagogickí zamestnanci kontrolnú činnosť nevykonávali. Potvrdil to aj riaditeľ školy v rozhovore.

Škola nemala nastavený vnútorný systém hodnotenia pedagogických zamestnancov, hodnotenie pedagogických zamestnancov priamy nadriadení nevykonávali.

Plán kontrolnej činnosti riaditeľ školy školskej inšpekcii nepredložil. Vedúci pedagogickí zamestnanci systematicky nemonitorovali, nevyhodnocovali stav a neprijímali opatrenia vo všetkých dôležitých oblastiach výchovy a vzdelávania a riadenia školy.

Systematické sebahodnotenie škola nerealizovala.

S cieľom posúdiť vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi, atmosféru v škole a wellbeing žiakov a pedagógov, zadala ŠŠI anonymné dotazníky žiakom 3 tried 2. až 4. ročníka a pedagogickým zamestnancom.

Analýza dotazníkov zadaných pedagogickým zamestnancom potvrdila profesijnú spokojnosť a spokojnosť s vlastnou školou u 95 % učiteľov, za činnosť školy cítia spoluzodpovednosť a školu by odporúčali ako dobré pracovné miesto. Všetci pociťovali sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti, vyjadrili sa, že práca v tejto škole ich baví, do práce sa tešia. Takmer všetci uviedli, že výhody učiteľského povolania u nich jednoznačne prevládajú nad nevýhodami. I napriek tomu pätina učiteľov pociťuje nadmernú záťaž pri plnení si svojich pracovných povinností, polovica pociťuje stres zo zodpovednosti pri riešení výchovných problémov a za dosiahnuté vzdelávacie výsledky žiakov, tretina pociťuje stres zo zodpovednosti. Všetci pedagogickí zamestnanci uviedli, že na vyučovacích hodinách sa im darí motivovať a zaujať žiakov, čo potvrdili dve tretiny žiakov. Vyjadrili sa, že vyučovanie je pre nich zaujímavé. Pozorovania vyučovacích hodín ŠŠI preukázali, že učitelia žiakov motivovali a viedli ich k aktívnej činnosti.

Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že klíma školy je otvorená. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 2.

Z analýzy žiackeho dotazníka vyplynulo, že žiaci vytvárajú pozitívne sociálne vzťahy v triede a pociťujú spolupatričnosť k vlastnej škole, čo potvrdilo 91,7 % žiakov. Takmer všetci sú so svojou školou spokojní a do školy chodia radi. Spolužiaci ich prijali takých, akí sú, vzájomne si pomáhajú, trávajú spolu voľný čas, čo viedlo k vytváraniu pozitívnych vzťahov v triede. Viac ako polovica žiakov zastávala názor, že dobré vzdelávacie výsledky majú vplyv na ich ďalšie uplatnenie sa v živote, to čo sa učia, považujú za dôležité a viac ako dve tretiny žiakov uviedlo, že učenie v škole ich baví. Žiaci vo výchovno-vzdelávacom procese prežívali zvýšenú mieru úzkosti a stresu a nižšiu sebadôveru. Približne tretina žiakov pociťovala na vyučovaní nervozitu a úzkosť (35,5 %) a viac ako polovica (53,3 %) sa obávala, že dostane zlú známku aj v prípade, ak sa na vyučovanie dobre pripravili.

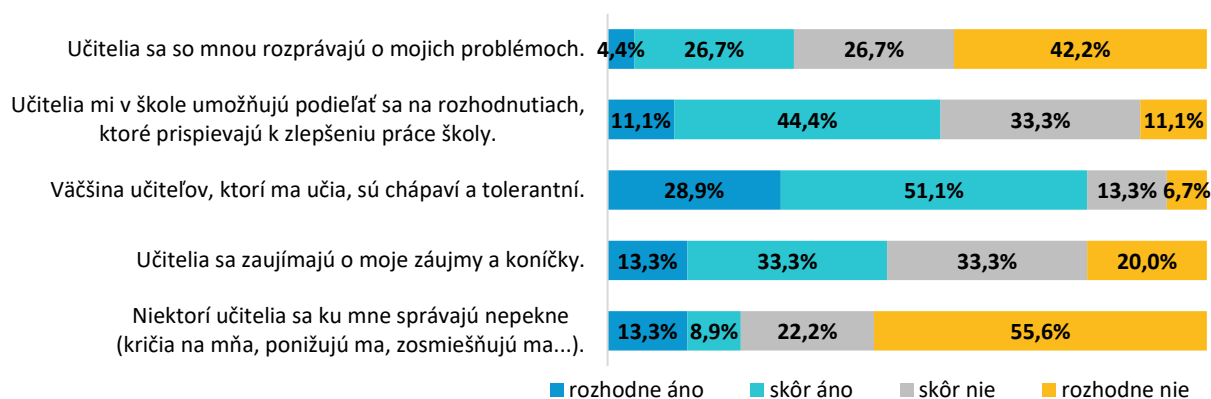
Napriek tomu, že väčšina žiakov (80 %) v dotazníku uviedla, že učitelia sú chápaní a tolerantní, umožňujú im podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy, 22,2 % opýtaných sa v dotazníku vyjadrilo, že niektorí učitelia sa k nim správajú nevhodne (kričia

na nich, ponížujú a zosmiešňujú ich). 53,3 % žiakov nepotvrdilo záujem učiteľov o ich koníčky a záľuby a až 68,9 % respondentov uviedlo, že učitelia sa s nimi nerozprávajú o ich problémoch. Viac ako dve tretiny žiakov uviedli, že učitelia k nim pristupujú podľa ich schopností, učia ich ako si majú plánovať a organizovať učenie, umožňujú im počas vyučovacích hodín diskutovať a pri zhodnotení ich vzdelávacieho výsledku im povedia, čo môžu urobiť preto, aby sa ich vzdelávací výkon zvýšil. Výsledky dotazníkov preukázali, že žiaci nemajú pozitívne sociálne vzťahy s učiteľmi.

Pozorovania vyučovacích hodín ŠŠI preukázali, že takmer na všetkých vyučovacích hodinách (95,5 %) učitelia pristupovali ku žiakom na základe ich schopností a vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie žiakov, umožnili im vyjadriť svoj názor a na 86,4 % vyučovacích hodinách uplatňovali efektívne stratégie vyučovania.

Vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov riaditeľ školy vnímal pozitívne. Škola sa snažila budovať partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov. Zákonní zástupcovia žiakov sa zaujímali o dosahované vzdelávacie výsledky žiakov. Základnou formou vzájomnej spolupráce boli rodičovské združenia. Triedni učitelia oboznamovali zákonných zástupcov žiakov s výchovno-vzdelávacími výsledkami triedy, prospechom a výchovnými problémami jednotlivých žiakov. Zákonní zástupcovia žiakov využívali možnosť získať informácie tiež prostredníctvom individuálnych stretnutí a rozhovorov s triednymi učiteľmi, vyučujúcimi, výchovnou poradkyňou a vedením školy alebo prostredníctvom EduPage.

**Graf 7** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



S cieľom zistiť, či je škola bezpečným prostredím, ktorá rešpektuje individualitu každého žiaka, zadala ŠŠI anonymné dotazníky zamerané na bezpečnosť školského prostredia žiakom 2. až 4. ročníka. Z výsledkov dotazníkov vyplynulo, že škola je bezpečným prostredím, ktoré rešpektuje individualitu každého žiaka bez ohľadu na jeho odlišnosti. Väčšina opýtaných sa cíti v škole dobre a bezpečne (84,09 %) a radi chodia do svojej školy. Viac ako dve tretiny žiakov (70,45 %) uviedli, že sa o pravidlách správania sa žiakov v škole s učiteľmi často rozprávajú, i napriek tomu počas prestávok 20,45 % žiakov pozorovalo bitku a hádku spolužiakov. Nevhodné správanie sa žiakov nerešpektovaním pokynov učiteľov pozorovalo 43,18 % respondentov. Učiteľov ako dôsledných a spravodlivých pri riešení nevhodného správania každého žiaka vníma 63,63 % žiakov. Takmer všetci žiaci uviedli, že trávajú prestávky v komunikácii so svojimi spolužiakmi, zriedkavo sami a nevšímajú si okolie. Dôvodom vymeškania vyučovacích hodín u väčšiny žiakov nebol strach zo spolužiakov alebo z učiteľa. Možnosť, že neskoré príchody sú v škole tolerované, označilo 75 % opýtaných žiakov.

Aj napriek tomu, že sa 84,09 % žiakov cítilo v škole bezpečne a dobre, z výsledkov dotazníka vyplynulo, že 6,82 % žiakov zažila šikanovanie, a to najmä v triede počas prestávky a pred

vyučovaním alebo po vyučovaní v priestoroch školy, svedkom šikanovania bolo 15,91 % respondentov. O tom, že boli šikanovaní alebo boli svedkom šikanovania, sa najčastejšie zdôverovali rodičom, kamarátovi, triednej učiteľke, inému učiteľovi a 13,64 % respondentov sa nezdôverilo nikomu. Výchovnej poradkyňi sa so svojimi problémami zdôveril iba jeden žiak. Pomoc spolužiakovi, ktorému bolo ubližované, deklarovalo 22,73 % respondentov. Agresívne správanie zo strany spolužiakov potvrdilo 20,45 % opýtaných, fyzické ubližovanie zažilo 6,82 % žiakov a výsmech zažilo 22,72 % žiakov. Zámerné vynechávanie z konverzácie prežilo 47,73 % žiakov, ohováranie označilo 40,91 % žiakov. Šírenie nepravdivých informácií a ohováranie na sociálnych sieťach označilo 9,09 % opýtaných, vyhrážanie a zastrašovanie cez sociálne siete zažilo 6,82 % žiakov. Zároveň viac ako jedna tretina opýtaných dosvedčila, že sa v škole učia, ako sa majú správať v situáciách, keby ich niekto v triede alebo mimo školy zosmiešňoval, fyzicky napádal alebo inak ubližoval.

V rozhovore riaditeľ školy a ani koordinátorka výchovy a vzdelávania nepotvrdili problémy so šikanovaním, pravidelný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania škola nerealizovala.

Škola bola otvorená nadväzovať kontakty s verejnosťou, poskytovala informácie žiakom a verejnosti o aktivitách školy na svojom webovom sídle. V čase mimo vyučovania škola neposkytovala svoje priestory iným organizáciám. V škole bol vytvorený priestor pre aktivity žiakov a mimoškolskú činnosť<sup>2</sup>, žiaci mali možnosť pracovať v 2 krúžkoch<sup>3</sup>. Zapájaním žiakov do súťaží na okresnej<sup>4</sup>, krajskej<sup>5</sup> i celoslovenskej<sup>6</sup> úrovni, do mimo vyučovacích podujatí škola poskytla žiakom primeraný priestor na realizáciu ich záujmov. Ponuka vzdelávacích aktivít zodpovedala stanoveným cieľom školy a profilu absolventa školy.

Funkciu výchovnej poradkyne, kariérovej poradkyne a koordinátorky vo výchove a vzdelávaní zastávala 1 pedagogická zamestnankyňa, ktorá bola do pozície ustanovená od začiatku aktuálneho školského roka. Špecializačné vzdelávanie zamerané na výchovné poradenstvo neabsolvovala. Pri výkone špecializovaných činností postupovala podľa plánu, ktorý vychádzal z hlavných úloh výchovného a kariérového poradenstva, plánu práce školy a analýzy činnosti v predchádzajúcom školskom roku. Výchovná poradkyňa predložila ŠŠI plán výchovného poradcu, jeho vyhodnotenie a záznamy o účasti na rodičovských združeniach. Vo výchovnej oblasti spolupracovala so žiakmi, triednymi učiteľmi, zákonnými zástupcami, vedením školy, zariadeniami výchovného poradenstva a prevencie. Žiakom, zákonným zástupcom a pedagogickým zamestnancom poskytovala poradenstvo zamerané na riešenie osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov. Riaditeľ školy v riadenom rozhovore a obsah zápisníc z pedagogickej rady potvrdili spoluprácu učiteľov s výchovnou poradkyňou pri výchove a vzdelávaní žiakov.

Z výsledkov dotazníka zameraného na výchovné poradenstvo vyplynulo, že výchovnú poradkyňu poznalo 73,33 % žiakov. 66,66 % respondentov uviedlo, že výchovná poradkyňa prejavuje záujem o ich problémy. Zároveň 82,22 % žiakov potvrdilo, že sa na ňu môžu obrátiť so svojimi osobnými alebo školskými problémami, avšak takmer tri štvrtiny respondentov (71,11 %) uviedli, že stretnutie s výchovným poradcom nemali, pretože ho nepotrebovali. Len 8,89 % žiakov potvrdilo, že sa zúčastnilo stretnutí s výchovnou poradkyňou pri riešení osobných alebo školských problémov a využíva služby výchovnej poradkyne. Stretnutia súviseli

---

<sup>2</sup> Divadelná súťaž DRAMAFEST; Gaudeamus Košice; Európsky deň jazykov; Halloween na SBG, ...

<sup>3</sup> Divadelný krúžok a krúžok Cvičenia z anglického jazyka

<sup>4</sup> olympiáda v nemeckom jazyku, olympiáda v anglickom jazyku

<sup>5</sup> olympiáda v anglickom jazyku

<sup>6</sup> olympiáda v anglickom jazyku

s problémami s učením a ako iný dôvod uvádzali známky. Viac ako polovica opýtaných žiakov (64,45 %) potvrdila, že sa výchovná poradkyňa angažuje pri organizovaní besied s odborníkmi. Výchovná poradkyňa deklarovala aktivity zamerané na rozvoj pozitívnych vzťahov v škole, riešenie prípadných prejavov šikanovania, čo korešpondovalo s názorom žiakov. V dotazníku žiaci uviedli, že najčastejšie témy rozhovorov výchovnej poradkyne s nimi súvisia so šikanovaním (37,78 %), vzťahmi so spolužiakmi v triede (37,78 %), správaním sa žiakov (35,56 %), s ich profesijnou orientáciou (33,33 %), so závislosťami (26,67 %) a 4,44 % žiakov uviedlo rozhovory týkajúce sa budúcnosti a mentálneho zdravia. Časť žiakov (11,11 %) potvrdila stretnutia rodičov s výchovnou poradkyňou, z nich 2,22 % ich označilo za pravidelné. 86,67 % opýtaných žiakov sa vo svojich odpovediach v dotazníku vyjadrili, že ich rodičia sa stretnutí s výchovným poradcom nezúčastňovali, pretože konzultácie s ňou nepotrebovali. Podľa výsledkov dotazníka pre žiakov výchovná poradkyňa nemala vytvorený efektívny systém poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov, pre poskytovanie poradenstva pedagogickým zamestnancom školy a zákonným zástupcom žiaka.

Výchovná poradkyňa plnila aj úlohy kariérového poradcu. Špecializačné vzdelávanie zamerané na kariérové poradenstvo neabsolvovala. Poskytovala informačnú a poradenskú činnosť pre žiakov a rodičov. Jej činnosť bola zameraná na zosúladovanie kariérovej orientácie žiakov s ich individuálnymi predpokladmi, záujmami a potrebami trhu práce. Poskytovala žiakom informácie o možnostiach ďalšieho štúdia, ale aj o možnostiach zamestnania sa.

Ako koordinátorka vo výchove a vzdelávaní realizovala primárnu prevenciu drogových závislostí. Pravidelný monitoring zameraný na primárnu prevenciu a odhaľovanie drogových závislostí škola nerealizovala. Koordinátorka výchovy a vzdelávania v ústnom rozhovore deklarovala realizáciu stretnutí s odborníkmi z rôznych oblastí prevencie<sup>7</sup>, čo korešpondovalo s názorom žiakov, z ktorých až 64,45 % v dotazníku na otázku, či sa v škole zúčastňujú rôznych aktivít zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede a v škole, uviedlo kladnú odpoveď.

Škola nezamestnávala školského psychológa ani špeciálneho pedagóga. V prípade potreby využívala služby odborných zamestnancov centra poradenstva a prevencie.

***Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.***

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľ školy vysokoškolským štúdiom druhého stupňa v študijnom odbore doprava a vysokoškolským štúdiom v študijnom odbore právo bez absolvovania doplňujúceho pedagogického štúdia nespĺňal kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca na gymnáziu a ani požiadavky na činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca. Zástupca riaditeľa školy spĺňal kvalifikačné predpoklady a požiadavky na činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca. Pri kontrole rozvrhu hodín a úväzkov učiteľov ŠŠI zistila, že riaditeľ školy nevykonával priamu výchovno-vzdelávaciu činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovu a vzdelávanie žiakov zabezpečovalo 15 pedagogických zamestnancov, z nich 2 zahraniční lektori. S výnimkou 2 zahraničných lektorov pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii. 2 zahraniční lektori, vyučovali samostatne vyučovací predmet anglický jazyk ako pedagogickí zamestnanci, pričom nespĺňali kvalifikačný

---

<sup>7</sup> Radikalizácia, extrémizmus, rasizmus; Hodina s psychológom; Trestnoprávna zodpovednosť mladistvých; Kyberšikana; prednáška s príslušníkom policajného zboru na tému "Obchodovanie s ľuďmi", ....

predpoklad vysokoškolského vzdelania II. stupňa. Nedostatkom bolo, že škola ako zamestnávateľ nedisponovala ich dokladmi o uznaní odbornej kvalifikácie získanej v inom štáte. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 61,84 %. Neodborne boli vyučované vyučovacie predmety fyzika, geografia, občianska náuka, etická výchova, telesná a športová výchova, seminár z občianskej náuky a časť vyučovacích hodín vyučovacieho predmetu ANJ.

Škola mala k dispozícii 7 učební, 2 učebne ANJ, učebňu informatiky, slovenského jazyka a literatúry, dejepisu a občianskej náuky, matematiky a fyziky, biológie a multimediálnu učebňu. Škola disponovala vstupným priestorom a šatňami. Vyučovanie predmetu telesná a športová výchova sa uskutočňovalo v prenajatých telocvični<sup>8</sup>, žiaci mali možnosť stravovať sa v školskej jedálni blízkej základnej školy<sup>9</sup>.

Vnútorne a prenajaté priestory sa vo vyučovacom čase využívali podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov. Škola nemala upravené vstupné a učebné priestory pre žiakov so zdravotným znevýhodnením.

Vybavenosť školy učebnicami pre jednotlivé predmety bola primeraná, učebnice boli dopĺňané pravidelne na základe návrhov pedagogických zamestnancov podľa aktuálnej potreby. Na vyučovanie škola využívala edukačné publikácie schválené MŠVVaM SR, edukačné publikácie a beletriu v anglickom jazyku. V pohospitačných rozhovoroch učitelia uviedli, že využívajú najmä digitálne internetové zdroje (napr. interaktívne cvičenia, videá, pracovné listy) a nimi pripravené prezentácie v ANJ (dejepis, občianska náuka, teória poznávania). Učitelia poskytovali žiakom vzdelávacie materiály najmä prostredníctvom EduPage. V priestoroch niektorých učební sa nachádzali odborné knižnice s edukačnými publikáciami v slovenskom jazyku a anglickom jazyku voľne prístupné žiakom. Vybavenie školy učebnými pomôckami vo vzťahu k obsahu vzdelávania bolo dostatočné.

Podľa vyjadrenia vedúcich pedagogických zamestnancov praktické aktivity, laboratórne cvičenia a experimentálnu činnosť žiakov vo vyučovacích predmetoch vzdelávacej oblasti Človek a príroda (chémia, biológia) škola realizovala v prenajatých priestoroch iných subjektov.

Škola mala dostatok funkčnej audiovizuálnej a didaktickej techniky vrátane IKT<sup>10</sup>, softvérové vybavenie zodpovedalo požiadavkám ŠkVP. Všetky učebne boli vybavené dataprojektormi, učiteľskými notebookmi a WIFI pripojením na internet. V štyroch učebniach boli k dispozícii aj interaktívne tabule.

Riaditeľka školy vydala školský poriadok po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. S jeho obsahom boli žiaci oboznámení počas triednických hodín na začiatku školského roka, čo v dotazníku potvrdilo 70,45 % respondentov. Zákonní zástupcovia žiakov boli so školským poriadkom oboznámení na rodičovských združeniach. Školský poriadok bol zverejnený na webovom sídle školy.

Školský poriadok upravoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, pravidlá vzájomných vzťahov žiakov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy, obsahoval podrobnosti o prevádzke a vnútornom režime školy, podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí a žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím a pokyny na dodržiavanie zásad bezpečnosti a ochrany zdravia.

Žiaci v minulom školskom roku vymeškali 14 258 ospravedlnených hodín a 58 neospravedlnených hodín. V škole evidovali 1 žiaka plniaceho povinnú školskú dochádzku, ktorý neospravedlnene vymeškal viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci za školský rok 2022/2023. Riaditeľ školy

---

<sup>8</sup> *Tenisová telocvičňa, Bystrická cesta 2, Ružomberok*

<sup>9</sup> *Základná škola, Bystrická cesta 14, Ružomberok*

<sup>10</sup> *22 PC, 20 tabletov, 5 notebookov, multifunkčné zariadenia*

oznámil zanedbávanie riadneho plnenia povinnej školskej dochádzky dieťaťa príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej má zákonný zástupca dieťaťa trvalý pobyt. Riaditeľ školy udelil 5 žiakom pochvalu od riaditeľa školy a 2 žiakom uložil pokarhanie od riaditeľa školy.

Školský parlament nebol v škole ustanovený.

Vyučovanie bolo realizované podľa vypracovaných rozvrhov hodín. Bola dodržaná dĺžka vyučovacích hodín, organizácia prestávok, stanovený začiatok a koniec vyučovania. Nedostatkom bolo, že škola spájala žiakov rôznych ročníkov na vyučovanie vyučovacieho predmetu telesná a športová výchova (žiacov I. A spolu so žiakmi II. A; žiacov III. A spolu so žiakmi V. A).

Exkurzie, kurzy, výlety a iné školské aktivity boli realizované na základe organizačného zabezpečenia, vypracovaného zodpovedným učiteľom, vrátane preukázateľného poučenia žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia. Súčasťou dokumentácie súvisiacej so školskými podujatiami organizovanými školou bol informovaný súhlas zákonných zástupcov neploletých žiakov.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.**

## **2 ZÁVERY**

---

### **PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Žiaci disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami a vedeli pracovať s textom. Preukázali veľmi dobrú úroveň riešenia úloh na rozvoj zapamätania a porozumenia a dobrú úroveň riešenia úloh na aplikáciu. Na najnižšej úrovni bolo pozorované rozvíjanie poznávacích kompetencií v oblasti riešenia úloh na rozvíjanie tvorivosti. Tieto úlohy v plnej miere riešili žiaci na hodinách SJL, sporadicky na hodinách CHE alebo ich riešenie učiteľia nezaradili vôbec (MAT, DEJ, INF). K samostatnej tvorbe hypotéz a navrhovaniu riešení dostali žiaci len málo príležitostí. Zlepšenie si vyžaduje aj rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov, v rámci ktorých žiaci nedostali príležitosť hodnotiť vlastné výkony a výkony spolužiakov.

Rozvíjanie sociálnych kompetencií bolo u žiakov na priemernej úrovni. Žiaci síce preberali zodpovednosť za svoje konanie, pozorne počúvali a rešpektovali učiteľa, ale pracovať v skupine, či tíme a prezentovať výsledky svojej práce mali žiaci príležitosť len ojedinele. Najnižšiu úroveň dosiahlo rozvíjanie občianskych kompetencií. Učiteľia ojedinele vytvárali žiakom priestor na vyjadrenie svojho názoru, hodnotových postojov a stanovísk. Posudzovanie a rešpektovanie názorov iných žiaci preukázali na málo vyhovujúcej úrovni. Na sledovaných hodinách dostali len veľmi málo príležitostí posudzovať názory iných.

Učiteľia iba na tretine vyučovacích hodín jasne stanovili ciele vyučovacej hodiny a iba na menej ako tretine vyučovacích hodín uplatňovali formatívne hodnotenie žiakov. Takmer na všetkých hodinách učiteľia optimalizovali učebnú záťaž s ohľadom na individuálne schopnosti žiakov, na výkon jednotlivcov kládli primerané požiadavky. Osvojenie si nového učiva žiakmi na väčšine vyučovacích hodín podporovali využívaním materiálnych prostriedkov. Zmysluplné využívanie IKT bolo pozorované na menej ako polovici vyučovacích hodín. Učiteľia svojou autoritou prispievali k vytváraniu priaznivej pracovnej atmosféry, viedli žiakov k formovaniu vzájomne pozitívnych vzťahov.

#### **Výrazné pozitíva**

- uplatňovanie výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich pozitívnu pracovnú klímu na vyučovacích hodinách;
- uplatňovanie vzájomnej efektívnej komunikácie.

#### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- aplikácia úloh zameraných na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov;

- rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa vytváraním príležitostí na hodnotenie vlastných/spolužiakových výkonov;
- zadávanie úloh na spoluprácu žiakov vo dvojiciach či v skupinách;
- rozvíjanie občianskych kompetencií;
- uplatňovanie všetkých foriem hodnotenia žiakov a zdôvodňovanie klasifikácie.

*Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.*

## **RIADENIE ŠKOLY**

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. ŠkVP bol prehľadný, zrozumiteľný a aktualizovaný dokument, ktorý reagoval na potreby pedagógov a žiakov a bol v súlade so ŠVP. Stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania zodpovedalo reálnym podmienkam a koncepčným zámerom rozvoja školy.

Najväčšie rezervy v oblasti riadenia školy vykazoval vnútorný systém kontroly a hodnotenia, ktorý bol na nevyhovujúcej úrovni. Oblasť vnútorného systému kontroly a hodnotenia si vyžaduje skvalitnenie kontrolnej činnosti vedúcich pedagogických zamestnancov a činnosti predmetových komisií ich participovaním na riadiacej a hospitačnej činnosti, prijímaním opatrení na zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov a problémového správania sa žiakov a ich podieľaním sa na internom vzdelávaní učiteľov .

Nedostatky sa vyskytli aj pri organizácii prijímacieho konania. Riaditeľ školy neurčil obsah a rozsah prijímacích skúšok prijímacej skúšky podľa vzdelávacích štandardov ŠVP odboru vzdelávania v základnej škole a neurčil jednotné kritériá na úspešné vykonanie prijímacej skúšky.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy vytvárali pozitívnu klímu školy, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka. Pedagogickí zamestnanci označili klímu školy za otvorenú.

Pozitívna klíma školy sa ale neprejavila v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami školy. Z dotazníka pre žiakov zameraného na vzťahy v škole vyplynulo, že vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi poskytoval žiakom pocit istoty, fyzického i psychického bezpečia, ale nepodporoval priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a učiteľov. Za najproblematickejší považovali žiaci odstup učiteľov, ktorý sa podľa ich názoru prejavoval najmä nezáujmom o ich problémy.

Poskytovaný systém poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní nebol plne efektívny. Nedostatkom tiež bolo, že pedagogická zamestnankyňa, ktorá bola do kariérovej pozície výchovnej poradkyne a kariérovej poradkyne ustanovená, neabsolvovala špecializačné vzdelávanie zamerané na výchovné poradenstvo a kariérové poradenstvo.

*Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.*

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 61,84 %. S výnimkou troch zamestnancov bol vyučovací proces zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca strednej školy. Riaditeľ školy nespĺňal požiadavky na činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca, zástupca riaditeľa školy predpoklady na činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca spĺňal. Ďalším nedostatkom bolo, že riaditeľ školy nevykonával priamu výchovno-vzdelávaciu činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca.

Priestorové podmienky a materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Úroveň podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pozitívne ovplyvňovali školský poriadok a aj to, že kontrolovaný subjekt dodržiaval platné právne normy pri organizácii exkurzií, kurzov a výletov. Organizácia vyučovania neumožňovala optimálne dodržiavanie fyziologických, psychických a hygienických potrieb žiakov tým, že škola spájala žiakov rôznych tried na vyučovanie právnym predpisom nepovolených predmetov.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.**

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevychovujúci</b>	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

**Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 65 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neurčenie obsahu a rozsahu prijímacej skúšky podľa vzdelávacích štandardov ŠVP odboru vzdelávania v základnej škole a neurčenie jednotných kritérií na úspešné vykonanie prijímacej skúšky*);
2. § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nezískanie vyžadovaného stupňa vzdelania pre učiteľa strednej školy*);
3. § 12 ods. 2 zákona č. 138/2019 o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nezískanie vzdelania na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii*);
4. § 14 ods. 1 a 3 písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nepredloženie dokladov o uznaní odbornej kvalifikácie získanej v inom štáte vydaný podľa osobitného predpisu na účel posúdenia splnenia kvalifikačných predpokladov pedagogických zamestnancov*);



5. § 35 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*neabsolvovanie špecializačného vzdelávania výchovným poradcom a kariérovým poradcom*);
6. § 70 ods. 5 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nevykonávanie hodnotenia pedagogických zamestnancov jedenkrát ročne, najneskôr do konca školského roka, priamym nadriadeným*);
7. § 1 ods. 4 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 224/2022 Z. z. o strednej škole (*spájanie žiakov rôznych ročníkov na vyučovanie TSV*);
8. § 3 ods. 6 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 201/2019 Z. z. o priamej výchovno-vzdelávacej činnosti (*nedodržanie základného úväzku vyučovacej povinnosti vedúceho pedagogického zamestnanca*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. odporúča**

- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov v oblasti vyšších myšlienkových procesov zadávaním úloh zameraných na podporu tvorivosti;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa, predovšetkým v oblasti hodnotenia a sebahodnotenia;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov v oblasti vyjadrovania, zdôvodňovania a posudzovania názorov a hodnotových postojov s dôrazom na argumentáciu;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov v oblasti spolupráce vo dvojiciach;
- uskutočňovať vyváženú kontrolnú činnosť zameranú na všetky oblasti výchovy a vzdelávania;
- analyzovať na zasadnutiach PK hospitačnú činnosť a prijímať opatrenia na zlepšenie a skvalitnenie edukácie žiakov;
- realizovať otvorené hodiny a vzájomné hospitácie v rámci predmetových komisií;
- realizovať monitoring výskytu negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa neurčenia obsahu a rozsahu prijímacej skúšky podľa vzdelávacích štandardov ŠVP odboru vzdelávania v základnej škole a neurčenie jednotných kritérií na úspešné vykonanie prijímacej skúšky; nezískania vyžadovaného stupňa vzdelania pre učiteľa strednej školy; nezískania vzdelania na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii; nepredloženia dokladov o uznaní odbornej kvalifikácie získanej v inom štáte vydaný podľa osobitného predpisu na účel posúdenia splnenia kvalifikačných predpokladov pedagogických zamestnancov;

neabsolvovania špecializačného vzdelávania výchovným poradcom a kariérovým poradcom; nevykonávania hodnotenia pedagogických zamestnancov priamym nadriadeným; spájania žiakov rôznych tried na vyučovanie právnym predpisom nepovolených predmetov a predložiť ich v lehote **do 31. 05. 2024** Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do **09. 09. 2024**.

### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. školský vzdelávací program;
2. koncepčný zámer rozvoja školy;
3. školský poriadok;
4. triedne výkazy, katalógové listy žiakov, triedne knihy, protokoly o maturitnej skúške;
5. rozvrhy hodín tried a učiteľov;
6. dokumentácia komisionálnych skúšok;
7. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
8. plány profesijného rozvoja;
9. dokumentácia kontrolnej činnosti;
10. dokumentácia predmetových komisií;
11. zápisnice z rokovania pedagogickej rady;
12. dokumentácia prijímacieho konania;
13. dokumentácia výchovnej poradkyne, kariérovej poradkyne a koordinátorky vo výchove a vzdelávaní;
14. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2022/2023;
15. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
16. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií a kurzov.

### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Mgr. Jana Matúšová

Dňa: 29. 04. 2024

### **PREROKOVANIE SPRÁVY**

#### **Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:  
Mgr. Jana Matúšová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
JUDr. Ing. Vladimír Hrivnák

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 17. 05. 2024 v Žiline:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Jana Matúšová .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

JUDr. Ing. Vladimír Hrivnák .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

JUDr. Ing. Vladimír Hrivnák, riaditeľ školy .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Jana Matúšová, školská inšpektorka .....

**3 PRÍLOHY**

---

1. Údaje o škole (graf)
2. Klíma školy (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti

Ministerstvo školstva, vývoja, výskumu  
a mládeže Slovenskej republiky  
Ing. Jana Sládečková, PhD.  
generálna riaditeľka  
sekcia financovania regionálneho školstva  
Stromová 1  
813 30 Bratislava

Váš list zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
	ZA/2024/000588/00142	Mgr. Matúšová/+42141 321 19 80	28. 05. 2024

Vec  
**Oznámenie**

Štátna školská inšpekcia (ŠŠI), Školské inšpekčné centrum Žilina, vykonala v dňoch od 11. 04. 2024 do 12. 04. 2024, od 15. 04. 2024 do 16. 04. 2024 a 18. 04. 2024 v Súkromnom bilingválnom gymnáziu, Bystrická cesta 174/5, Ružomberok, komplexnú inšpekciu, ktorej predmetom bola kontrola stavu a úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania na gymnáziu.

V súlade s § 7 ods. 20 zákona č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 597/2003 Z. z.“) Vám oznamujeme, že pri výkone školskej inšpekcie bolo v kontrolovanom subjekte zistené nižšie ako 70 % zabezpečenie odbornosti vyučovania jednotlivých predmetov v rámci školského vzdelávacieho programu. Odbornosť vyučovania bola 61,84 %.

Zistené nedostatky sú podľa § 7 ods. 18 písm. c) zákona č. 597/2003 Z. z. dôvodom na zníženie objemu finančných prostriedkov pridelených zriaďovateľovi školy podľa § 4 citovaného zákona na príslušný kalendárny rok.

Správa z vykonanej komplexnej inšpekcie bola s riaditeľom Súkromného bilingválneho gymnázia, Bystrická cesta 174/5, Ružomberok, prerokovaná dňa 17. 05. 2024.

S pozdravom

Príloha:

Správa o výsledku školskej inšpekcie č. 55011/2023-2024

Digitálne podpísal PaedDr. Tibor Lukács  
OPRÁVNENIE 1022 Riaditeľ sekcie

PaedDr. Tibor Lukács  
riaditeľ ŠIC ZA

JUDr. Ing. Alena Hrivnáková  
J. Gagarina 2163/2  
026 01 Dolný Kubín

Váš list zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
	ZA/2024/000589/00142	Mgr. Jana Matúšová/ +421 41 321 19 80	28. 05. 2024

Vec  
Oznámenie

Štátna školská inšpekcia, Školské inšpekčné centrum Žilina, vykonala v dňoch od 11. 04. 2024 do 12. 04. 2024, od 15. 04. 2024 do 16. 04. 2024 a 18. 04. 2024 v Súkromnom bilingválnom gymnáziu, Bystrická cesta 174/5, Ružomberok, komplexnú inšpekciu, ktorej predmetom bola kontrola stavu a úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania na gymnáziu.

Oznamujeme Vám, že pri výkone školskej inšpekcie bolo v kontrolovanom subjekte o. i. zistené nižšie ako 70 % zabezpečenie odbornosti vyučovania jednotlivých predmetov v rámci školského vzdelávacieho programu. Odbornosť vyučovania bola 61,84 %.

Zistený nedostatok je podľa § 7 ods. 18 písm. c) zákona č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov (zákon č. 597/2003 Z. z.) dôvodom na zníženie objemu finančných prostriedkov pridelených zriaďovateľovi školy podľa § 4 citovaného zákona na príslušný kalendárny rok.

Správa z vykonanej inšpekcie bola s riaditeľom Súkromného bilingválneho gymnázia, Bystrická cesta 174/5, Ružomberok, prerokovaná dňa 17. 05. 2024. Správa z vykonanej inšpekcie je v súlade s § 13 ods. 11 zákona č. 596/2003 Z. z. uložená v kontrolovanom subjekte, v ŠIC Žilina a zverejnená na webovom sídle Štátnej školskej inšpekcie.

Zistený nedostatok bol po podpísaní správy písomne oznámený Ministerstvu školstva, vývoja, výskumu a mládeže Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 20 zákona č. 597/2003 Z. z.

S pozdravom

Digitálne podpísal PaedDr. Tibor Lukács  
OPRÁVNENIE 1022 Riaditeľ sekcie

PaedDr. Tibor Lukács  
riaditeľ ŠIC ZA

JUDr. Ing. Alena Hrivnáková  
J. Gagarina 2163/2  
026 01 Dolný Kubín

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Žilina
	ZA/2024/000587/00142	Mgr. Matúšová +421 41 321 19 80	28. 05. 2024

Vec  
**Upozornenie**

Štátna školská inšpekcia, Školské inšpekčné centrum Žilina, vykonala v dňoch od 11. 04. 2024 do 12. 04. 2024, od 15. 04. 2024 do 16. 04. 2024 a 18. 04. 2024 v Súkromnom bilingválnom gymnáziu, Bystrická cesta 174/5, Ružomberok, komplexnú inšpekciu, ktorej predmetom bola kontrola stavu a úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania na gymnáziu.

V zmysle ustanovenia § 8 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 137/2005 Z. z. o školskej inšpekcii Vás Štátna školská inšpekcia upozorňuje na porušenie § 7 ods. 2 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 201/2019 o priamej výchovno-vzdelávacej činnosti tým, že riaditeľ školy nevykonával priamu výchovno-vzdelávaciu činnosť.

Na základe ustanovenia § 14 ods. 2 zákona NR SR č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov Vás žiadame o zaslanie informácie o splnení opatrenia prijatého na odstránenie zisteného nedostatku Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do **31. 06. 2024**.

S pozdravom

Digitálne podpísal PaedDr. Tibor Lukács  
OPRÁVNENIE 1022 Riaditeľ sekcie

PaedDr. Tibor Lukács  
riaditeľ ŠIC ZA