



Číslo: 6072/2023-2024

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 05. 02. 2024 do 07. 02. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Stará Kremnička 33	
Zriaďovateľ	Obec Stará Kremnička

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Želmíra Beňová, riaditeľka školy

Mgr. Monika Vanková, zástupkyňa riaditeľky školy pre materskú školu

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 6072/2023-2024 zo dňa 01. 02. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Jana Bieliková, školská inšpektorka,

ŠIC Banská Bystrica

.....

PaedDr. Katarína Mužíková, školská inšpektorka,

ŠIC Banská Bystrica

.....

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola vidiecka neplnoorganizovaná štátna základná škola s materskou školou s vyučovacím jazykom slovenským, organizačná zložka základná škola (ZŠ). Vzdelávala 17 žiakov v jednej triede so spojeným 1. - 4. ročníkom. V aktuálnom školskom roku nevidovala žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia ani z marginalizovanej rómskej komunity. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 5 pedagogických zamestnancov (PZ), z nich bola 1 riaditeľka školy, 1 vychovávateľka, 2 pedagogické asistentky (PA) a farár. Školský klub detí navštevovalo 16 žiakov.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

V priebehu inšpekčnej činnosti bola úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu sledovaná z hľadiska učenia sa žiaka a vyučovania učiteľom na 22 vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Vykonaných bolo 10 hospitácií vo vyučovacom predmete slovenský jazyk a literatúra (SJL), 4 v anglickom jazyku (ANJ), 5 v matematike (MAT) a 3 v prírodovede (PDA).

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci na väčšine sledovaných hodín aj v dôsledku používania málo optimálnych metód práce vo vzťahu k podmienkam nepnoorganizovanej ZŠ¹ a nepodnecovania k súvislejším ústnym vyjadreniam nedisponovali zodpovedajúcimi **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 1; 23,3 %). Počas riadeného rozhovoru, napriek kultúrnemu rečovému vzoru učiteľky, nevedeli primerane veku komunikovať s adekvátnym využitím slovnej zásoby vrátane odbornej terminológie. Ich odpovede boli strohé a jednoslovné. Súvislý verbálny prejav vyjadrili najčastejšie formou piesní. Na väčšine pozorovaných hodín boli podnecovaní aj k písomnému prejavu, v písankách s predtlačou vedeli žiaci 1. ročníka samostatne správne písať tvary písmen, slabiky, slová. Ostatní i za pomoci PA preukázali náležitú zručnosť písania predovšetkým pri prepisovaní tlačeneho textu, príležitosť na samostatné tvorivé písanie nedostali. Počas práce so súvislým i nesúvislým textom iba v printovej podobe dokázali reprodukovať jeho obsah a vyhľadať kľúčové slová, čím bolo podporované rozvíjanie najmä ich základných čitateľských zručností. Pomalé, neplynulé čítanie s výskytom chýb (skomolenie slov, dlhé pauzy medzi slabikami/slovami, nesprávna intonácia) spomaľovalo tempo ich čítania a sťažovalo porozumenie čítaného textu. K identifikovaniu informácií uvedených v texte priamo i nepriamo, k formulovaniu otázok k textu či k preberanému učivu neboli stimulovaní. Neposkytnutie primeraného času a priestoru na posudzovanie informácií, vyvodenie súvislostí medzi nimi a ich hodnotenie neumožňovalo prehlbovať vyššie úrovne ich čitateľskej gramotnosti. Na väčšine edukačných jednotiek si rozvíjali poznávacie kompetencie len na úrovni nižších myšlienkových procesov plnením zadaní zacielených na zapamätanie učiva (Graf 1; 2,1 %) i s použitím materiálnych prostriedkov (obrázky, abeceda, rozstrihané vety, pracovné listy). Žiaci nepreukázali osvojenie vedomostí a spôsobilostí vymedzených vzdelávacím štandardom štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Vykonávali identické činnosti, riešili úlohy rovnakej náročnosti, vo vyšších ročníkoch boli až príliš jednoduché a dokonca aj totožné² s aktivitami v nižších ročníkoch. Logické, analytické a tvorivé myslenie si nerozvíjali, pasívne pozorovali a prijímali informácie, čo malo negatívny dopad na rozvoj ich **poznávacích kompetencií**. Síce z priameho pozorovania vyplynulo, že na sledovaných hodinách boli vytvorené podmienky na vyrovnávanie príležitostí každého žiaka vo výchove a vzdelávaní aj za výpomoci PA³, ale pri značne nízkom počte žiakov v triede bolo ich pôsobenie neefektívne⁴. Proces učenia sa učiteľka podnietila motivačným rozhovorom/piesňou, ale poznatky odovzdávané tradičným spôsobom prostredníctvom verbálneho výkladu a stereotypného vypracovávania cvičení

¹ nedôkladná príprava, organizácia a časové rozvrhnutie vyučovacej hodiny v jednotriednej ZŠ (nevytvorenie dostatočného priestoru na priamu činnosť s každým ročníkom, neuplatňovanie vhodných postupov vo vzťahu k cieľu, obsahu a typu vyučovacej hodiny, k počtu ročníkov v triede, k spojeniu ročníkov, prevaha jednostranných činností)

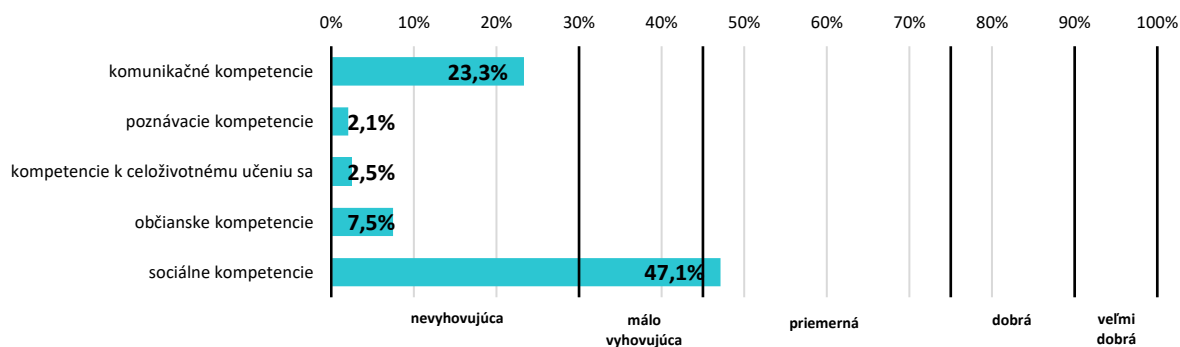
² napr. farebne rozlíšené a rozstrihané slová usporiadať do vety (2. aj 4. ročník), tvoriť vety k rovnakým obrázkom (1. aj 3. ročník)

³ striedanie sa učiteľky a PA pri priamej práci so žiakmi tak, že si triedu rozdelili na dve skupiny (1. a 3., 2. a 4. ročník) a zároveň druhá PA pomáhala s porozumením inštrukcie zadaných úloh počas celého vyučovania konkrétnemu žiakovi v 1. ročníku

⁴ napr. počas prehliadky učebných priestorov bolo zistené, že na vyučovacej hodine hudobnej výchovy (HUV) bolo spolu 8 žiakov a 3 PZ, z toho vychovávateľka vyučujúca daný predmet a dve PA

v pracovných listoch či prepisovania textu nestimulovali ich aktívne učenie sa a učenie sa v súvislostiach. Žiaci neprejavili iniciatívu, nedokázali samostatne postrehnúť a korigovať svoje chyby. Učiteľka v závere hodín uplatnením holistického hodnotenia⁵ stručne ohodnotila ich činnosť, ale nevedela ich k monitorovaniu vlastného učenia a myslenia, v dôsledku čoho žiaci nemali skúsenosti s hodnotením, nevedeli posúdiť svoj alebo spolužiakov učebný výkon. K sebareflexii využívali krátke odpovede na otázky zväčša iba v emocionálnej rovine (spokojnosť/nespokojnosť, páčilo/nepáčilo, ako sa cítili), zriedkavo i formy neverbálnej komunikácie - potlesk. Nedostatok príležitostí preukázať uvedené zručnosti, ale aj nekomplexné stanovenie výchovno-vzdelávacích cieľov vyučovania⁶ bez zadefinovania očakávaných výkonov žiakov i výber vyučovacích metód výrazne obmedzili rozvíjanie ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 1; 2,5 %). Na všetkých hospitovaných hodinách vplyvom podnetnej sociálnej atmosféry dokázali počúvať, ale k vyjadreniu vlastného názoru k učebným témam neboli stimulovaní, čím si neformovali svoje **občianske kompetencie** (Graf 1; 7,5 %). Správali sa kultivovane a empaticky, žiaci 1. a 2. ročníka nedostali možnosť prehlbovať **sociálne kompetencie** prácou v skupine alebo v pároch⁷ (Graf 1; 47,1 %).

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, prírodoveda

Učenie sa žiaka

Žiaci nedisponovali **komunikačnými kompetenciami** na primeranej úrovni (Graf 2). Nevyjadrovali sa plynule, ich slovná zásoba nebola rozvinutá, čo súviselo s málo podnetným domácim prostredím. Iba na tretine sledovaných hodín používali v ústnom a písomnom prejave spisovne, gramaticky a syntakticky správne slová/výrazy. Pri uplatňovaní aj elementárnej odbornej terminológie prejavovali neistotu. Informáciám, ktoré im boli v PDA sprostredkované slovne, obrazom alebo v MAT symbolikou, porozumeli, ale v komunikácii boli menej aktívni. Na mnohé otázky k preberanej téme či obsahu nereagovali. Problémy s písomnou formou nesúvislého i súvislého textu mali z dôvodu nezvládnutej techniky čítania. Jeho obsah pochopili len s výraznou podporou učiteľiek či PA, samostatne ho nereprodukovali. V PDA pri hľadaní a spracúvaní informácií mali problémy s orientáciou v učebnom texte, k posudzovaniu

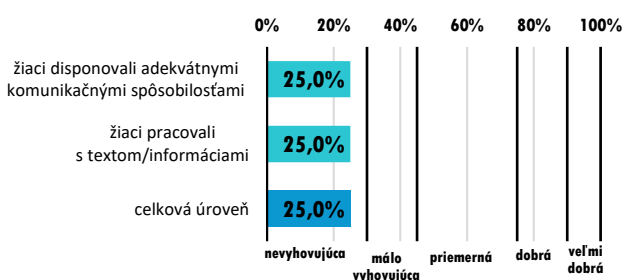
⁵ ako sa vám pracovalo...? ako sa vám hodina páčila...? bola som spokojná a môžem vás pochváliť, ale musíte veľa čítať...

⁶ ojedinele oboznámenie žiakov len s témou preberaného učiva alebo opísanie plánovanej činnosti

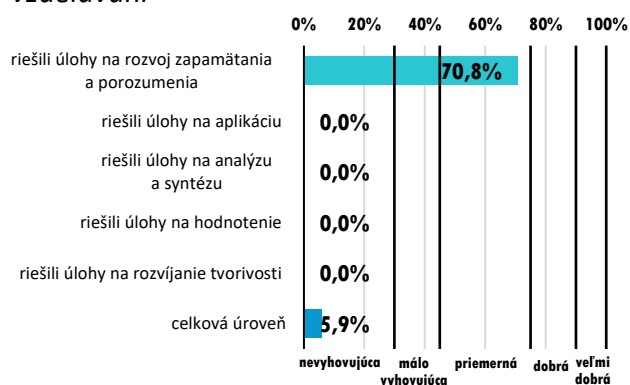
⁷ párová alebo skupinová práca sa v 3. a 4. ročníku nedala hodnotiť z dôvodu prítomnosti len 1 žiačky na hospitovaných hodinách

a uvažovaní o prečítanom texte neboli vedení. Písomné zručnosti nemali dostatočne rozvinuté. V ANJ sa vyjadrovali len na úrovni slova, netvorili ani jednoduché vety, na otázky neodpovedali, ich ústny i písomný prejav bol foneticky nesprávny. Iba na polovici hospitovaných hodín žiaci v pozorovaných predmetoch preukázali pri riešení úloh na zapamätanie a porozumenie osvojené vedomosti. Definovali základné pojmy, vysvetlili ich vlastnými slovami. Nie všetci na otázky zamerané na zistenie úrovne osvojenia si učiva odpovedali správne. Úlohy na aplikáciu neriešili. Schopnosť robiť rozbor určitého systému/celku, porovnávať vzťahy medzi informáciami, identifikovať ich príčiny a určovať hierarchiu neprejavili, čo výrazne limitovalo rozvoj ich **poznávacích kompetencií** (Graf 3). V PDA robili pozorovanie vplyvu záťaže na zrýchlenie dýchania len hypoteticky, v rozhovore s učiteľkou vyslovovali iba svoje domnienky. Prekoncepty neoverovali, lebo nemali k dispozícii pomôcky. Postup a zistenia zapisovali len na základe slovného komentáru učiteľky. V procese učenia sa vo všetkých sledovaných predmetoch boli žiaci motivovaní k činnosti, dodržiavali postupy, ale neuvedomovali si potrebu učenia sa. Svoje chyby nedokázali identifikovať, dokonca ani nekorigovať, a tak regulovať svoje postupy. Nedostatočné vytváranie podnetov na rozvoj kritického myslenia, sebahodnotenia a hodnotenia učebných výkonov spolužiakov výrazne eliminovalo rozvíjanie **celoživotných kompetencií** (Graf 4). Ak aj túto príležitosť na jednej tretine sledovaných hodín mali, objektívne posúdiť svoje silné a slabé stránky, zhodnotiť svoj učebný výkon, vyjadriť, čo sa naučili a pomenovať prípadné nedostatky, nevedeli. Pomerne nízka úroveň edukácie a nestanovenie výchovno-vzdelávacích cieľov sa premietli aj do prejavovania **občianskych kompetencií** žiakmi (Graf 5). Len na PDA a sporadicky na MAT sa zapájali do diskusie a rozhovorov, vyjadrili v nich svoje skúsenosti s učebnou témou (dýchacia sústava, tvorenie tepla, fašiangy). V prípade rozdielnych postrehov nevedeli reagovať s využitím argumentov, resp. nemali na to vytvorený priestor. Na podnety reagovali empaticky, vzájomne rešpektovali svoje odlišnosti, čím prispievali k vytváraniu pokojnej atmosféry. V prípade neporozumenia zadaniam oslovili učiteľky, ale iba ojedinele bola ich komunikácia efektívna. Nemali vytvorené podmienky na kooperatívne učenie v párovej/tímovej práci, čím nepreukázali **sociálne kompetencie** (Graf 6).

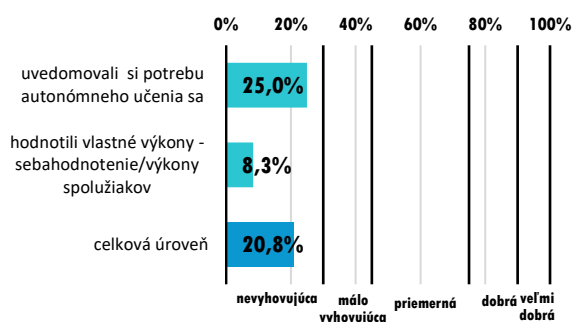
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



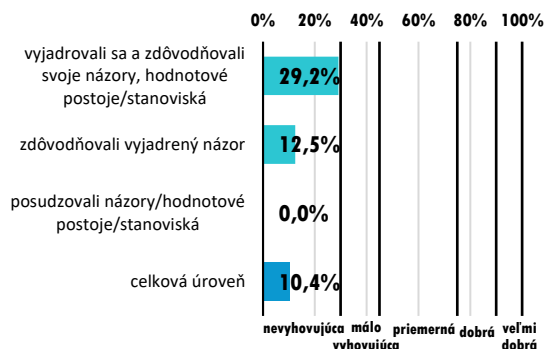
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



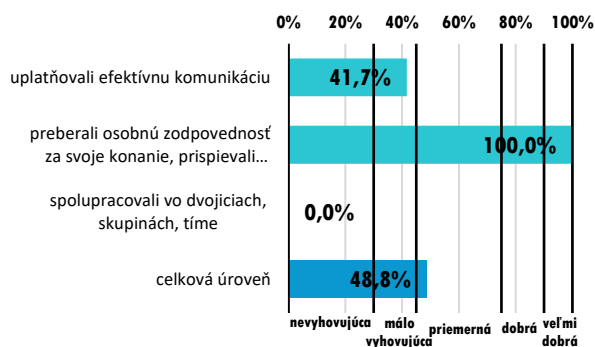
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Vzhľadom ku skladbe žiakov ohrozených školským neúspechom boli slabou stránkou vo všetkých predmetoch **podporné stimuly** pre učenie sa každého so zámerom vyrovnávania rozdielov v ich vedomostiach. Inkluzívny princíp sa prejavil len na dvoch tretinách hodín, a to zväčša podporou PA (intenzívna stimulácia žiaka 1. ročníka), nie uspokojovaním potrieb žiakov a možností ich rozvoja výberom činnosti, úloh či pomôcok. Učiteľky uplatňovali málo efektívne a inovatívne **vyučovacie stratégie**, zvolili len tradičné metódy a formy výučby (riadený rozhovor, monologický výklad, samostatnú prácu v pracovných listoch), čím nepodnecovali žiakov k aktívnemu činnostnému učeniu sa, rozvíjaniu kritického a tvorivého myslenia. Nepodporovali ich vrodenu zvedavosť, neviedli ich k zvýšenej aktivite a snahe dosiahnuť čo najlepší vzdelávací výsledok. Na polovici pozorovaných hodín (najmä v MAT) nevyužívali materiálne prostriedky účelne a zmysluplne vo vzťahu k učebnému obsahu a aktivitám. Bádateľsky orientované vyučovanie s podporou experimentovania, kladenia otvorených otázok, skúmania a objavovania učiteľka neuplatnila ani v PDA, pričom obsahom hodiny bolo skúmanie vplyvu rôznych činností na chod dýchacej sústavy. V ANJ učiteľka nedodrжала didaktické princípy výučby cudzieho jazyka, edukáciu viedla výlučne v slovenskom jazyku s využitím gramaticko-prekladovej metódy a s absenciou audio-vizuálnych podnetov. V oboch ročníkoch (3. a 4.) preberala rovnaké učivo (zaznamenané aj v triednej knihe), čím nebol napĺňaný príslušný

vzdelávacie štandard. Používanou edukačnou publikáciou bol iba pracovný zošit, a to identický pre obidva ročníky, čím žiaci nemali k dispozícii učebnú pomôcku obsahujúcu metodicky spracované učivo vymedzené učebnými osnovami. Učiteľky svojím empatickým prístupom vytvárali pracovnú aj osobnú **atmosféru** istoty, psychického bezpečia a pozitívnej triednej klímy. Viedli k dodržiavaniu stanovených pravidiel správania, podporovali vzájomné pozitívne vzťahy a toleranciu. V priebehu, ako aj v závere hodín bilancovali výsledky práce. Žiakov zväčša pochválili, svoje výroky však nezdôvodnili, čím im neposkytli spätnú väzbu k priebehu a výsledkom ich učenia. Konštruktívnu kritiku prostredníctvom **formatívneho hodnotenia** a klasifikáciu neuplatnili.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	nevyhovujúca
	anglický jazyk	nevyhovujúca
Matematika a práca s informáciami	matematika	nevyhovujúca
Človek a príroda	prírodoveda	nevyhovujúca

Výrazné pozitívum

- vytváranie sociálno-emočnej klímy triedy poskytujúcej bezpečie a dôveru pre učenie sa žiakov.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- stimulovanie kritického myslenia žiakov a ich aktívneho učenia prostredníctvom bádateľských aktivít, úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových operácií a zadaní s rozdielnou náročnosťou s ohľadom na ich individuálne danosti a potreby;
- vytváranie príležitostí na kooperatívne učenie sa žiakov, na rozvíjanie ich sociálnych a komunikačných zručností;
- uplatňovanie metód formatívneho hodnotenia (sebahodnotenie, rovesnícke hodnotenie, poskytovanie spätnej väzby) s cieľom podpory kritického myslenia žiakov, zlepšenia ich výkonov a vnútornej motivácie.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na nevyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola výchovu a vzdelávanie realizovala podľa **školského vzdelávacieho programu** (ŠkVP) pre primárne vzdelávanie s názvom Škola rodinného typu. Boli v ňom spracované informácie o podmienkach a procesoch súvisiacich s realizáciou edukácie, ale nezpracovanie zmien v súlade s aktuálnou verziou konsolidovaného znenia ŠVP, rovnako nezohľadňovanie špecifík neplnoorganizovanej vidieckej ZŠ znižovali jeho kvalitu. Vlastné ciele smerovali k rozvoju digitálnej, čitateľskej a matematickej gramotnosti žiakov, ich komunikačných zručností v ANJ a environmentálneho vnímania s využívaním inovatívnych metód výchovno-vzdelávacieho procesu. Zodpovedali priestorovým podmienkam, ale nevychádzali z reálnych možností školy vzhľadom na **neodbornosť** vyučovania ANJ, informatiky (INF), telesnej a športovej výchovy (TSV), pracovného vyučovania (PVC), HUV, výtvarnej výchovy (VYV) a **nedostatok** edukačných publikácií i funkčnej digitálnej techniky. Napĺňanie cieľov v oblasti uplatňovania efektívnych

stratégií vyučovania nebolo preukázané na hospitovaných hodinách, preferovanie inštruktívneho spôsobu výučby s prevahou frontálnej práce nenapomáhalo rozvíjaniu spôsobilostí žiakov smerujúcich k riešeniu problémov, ich analyticko-kritického a tvorivého myslenia.

Učebný plán (UP) akceptoval rámcový UP ŠVP, vrátane poznámok k organizácii vyučovania bez rozpracovania na vlastné podmienky, v značnej miere ich škola prevzala zo ŠVP.

Disponibilné hodiny využila na zvýšenie hodinovej dotácie vyučovacích predmetov z 3 vzdelávacích oblastí (Jazyk a komunikácia, Matematika a práca s informáciami, Zdravie a pohyb) - SJL⁸, INF⁹, TSV¹⁰.

Ako **učebné osnovy** (UO) vyučovacích predmetov stanovených rámcovým UP škola používala vzdelávacie štandardy ŠVP. Obsahové štandardy rozpracovala do ročníkov podľa UP ŠkVP iba v PDA, VYV, INF - 3. ročník a v PDA - 4. ročník. V ostatných predmetoch rozpracovanie obsahových štandardov absentovalo.

Spôsob implementácie **prierezových tém** do obsahu vyučovania vhodných predmetov bol uvedený v ŠkVP. Účinnosť ich pôsobenia zvyšovali realizáciou mimoškolských podujatí (karneval, tekvičkové popoludnie, lampiónový sprievod) aj formou aktivít v rámci tematicky zameraných dní (ovocný deň, medzinárodný deň knižníc, Deň Zeme). Začlenenie a aplikácia tém finančnej gramotnosti absentovali.

Škola v ŠkVP deklarovala ponuku vzdelávacích príležitostí a osobitostí pre žiakov **so ŠVVP** bez konkrétnejšieho rozpracovania vo vzťahu k ich špecifickým potrebám v rámci princípov inkluzívneho vzdelávania. V aktuálnom školskom roku žiakov so ŠVVP ZŠ nevidovala, podľa vyjadrenia riaditeľky školy žiadosť o odborné vyšetrenie žiaka 1. ročníka poslali v mesiaci január, správa z vyšetrenia zatiaľ škole nebola doručená. Vytváranie podmienok pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka individuálnym prístupom, rešpektovaním pomalšieho pracovného tempa, kladením primeraných požiadaviek, zabezpečením priestoru na oddych, overovaním pochopenia zadanej úlohy a povzbudzovaním bolo preukázané na väčšine hospitovaných hodín (81,81 %).

Neaktualizovaná verzia ŠkVP bola zverejnená na webovom sídle školy (posledné revidovanie 01. 10. 2019). **Prerokovanie** v pedagogickej rade a v rade školy nebolo možné objektívne posúdiť, zápisnice z predchádzajúceho obdobia neboli predložené.

Pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a s riadením školy viedli v štátnom jazyku na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, výskumu a vývoja mládeže Slovenskej republiky alebo v elektronickej podobe. Triedne knihy a výkazy neboli vyplňané trvalým spôsobom, záznamy v nich boli prepisované, menené vymazávaním či prelepovaním. Kontrolu plnenia vzdelávacích štandardov ŠVP neumožňovali početné chýbajúce alebo všeobecné záznamy¹¹ o prebranom učive a taktiež nesúlad zápisov s preberaným učivom na pozorovaných hodinách (napr. v dňoch 05. 02. a 06. 02. 2024 bolo v triednej knihe 4. ročníka zapísané učivo zo SJL - priama reč, uvádzacia veta, reálne na hospitovanej hodine boli opakované vybrané slová; dňa 07. 02. 2024 bolo v 4. ročníku zapísané učivo z PDA - vylučovacia sústava, reálne bola vyučovaná dýchacia sústava). Nedostatky boli zistené v nekorektnom vedení triedneho výkazu a katalógových listov

⁸ v 1., 2. a 3. ročníku po 1 vyučovacej hodine

⁹ v 2. ročníku 1 vyučovacia hodina

¹⁰ v každom ročníku po 1 vyučovacej hodine

¹¹ napr. nadpis, krátke vety, analýza slov, dopĺňanie písmen, dopočítavanie, snehové všeličo, lavičky/lopty/rebriny, prezentácia o zraku, práca s pracovnou učebnicou

individuálne vzdelávaných (InV)¹² žiakov. Žiadosti zákonných zástupcov o povolenie InV neboli úplné, absentovali písomné súhlasy fyzickej osoby, ktorá uskutočňovala InV žiaka, u niektorých aj doklady o splnení kvalifikačných predpokladov tejto osoby.

Prerokovanie zásadných dokumentov a vnútorných predpisov v pedagogickej rade nebolo preukázané.

Predložený **Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov** na roky 2023 - 2026 nebol vypracovaný v súlade s aktuálnymi potrebami školy s ohľadom na jej koncepčný zámer. Prerokovanie v pedagogickej rade nebolo preukázané. Obsahoval len naplánované aktualizácie, inovačné vzdelávanie, samovzdelávanie či absolvovanie webinárov. Vzdelávanie PZ za ostatné dva roky zacielené iba na inklúziu nepodporovalo rozvoj ich profesijných pedagogických spôsobilostí s cieľom zvýšenia kvality edukačného procesu. Z hospitačnej činnosti vyplynulo, že učiteľky preferovali transmisívne vyučovanie, poznatky žiakom odovzdávali priamočiaro, nevedli ich k hľadaniu vlastného efektívneho spôsobu učenia sa, nerozvíjali ich kritické myslenie a tvorivosť.

Riaditeľka školy nemala vypracovaný plán vlastného **manažérskeho rozvoja**. Vplyvom zručností nadobudnutých pedagogickou praxou prispievala k rozvoju pozitívnej klímy školy i dobrých medziľudských vzťahov v pedagogickom zbore, ale v dôsledku krátkeho pôsobenia v riadiacej funkcii (5 mesiacov) nedisponovala manažérskymi kompetenciami potrebnými k riadeniu školy.

Výkon štátnej správy v prvom stupni škola nerealizovala v súlade s právnou normou. Riaditeľka školy nevydala **rozhodnutia** o povolení vykonať komisionálnu skúšku (KS) InV žiakom. Školskú dochádzku osobitným spôsobom - InV plnilo 15 žiakov a vzdelávanie v školách mimo územia SR¹³ plnil 1 žiak. Prílohami protokolov o KS InV žiakov realizovaných v prvom polroku aktuálneho školského roka boli žiakmi vypracované testy z vyučovacích predmetov - SJL, ANJ, MAT, PDA, vlastiveda, prvouka (niekedy i rozdielne alebo len fotokópie doložené zákonnými zástupcami). Písomné úlohy boli zaslané e-mailom na samostatné vypracovanie v domácom prostredí, na základe čoho nebolo možné školskou inšpekciou jednoznačne posúdiť zabezpečenie objektivity vypracovania zadaní a ich následného hodnotenia (všetci žiaci boli hodnotení klasifikačným stupňom 1 - výborný). Absentovali prílohy v protokoloch o KS - zadanie úloh/otázok k písomnej a ústnej časti KS. Z predloženej dokumentácie nebolo možné jednoznačne posúdiť vykonanie KS z príslušného učiva každého povinného predmetu podľa UP ŠkVP ani objektivitu súhrnného hodnotenia.

Poradným orgánom riaditeľky školy bola pedagogická rada. Prerokovávala pedagogicko-organizačné otázky výchovno-vzdelávacej činnosti, málo sa zaoberala vzdelávacími a výchovnými problémami žiakov, v dostatočnej miere sa nevenovala odborným a metodickým problémom edukácie, čo nevytváralo predpoklady na skvalitňovanie riadenia školy a výchovno-vzdelávacieho procesu. Písomné výstupy z rokovania pedagogickej rady (zápisnice) neposkytovali informácie o prerokovaných skutočnostiach a neobsahovali vyjadrenia členov rady k nim.

Riaditeľka školy nepredložila **plán vnútroškolskej kontroly** na aktuálny školský rok, takisto ani zápisy o realizácii kontrolnej činnosti, okrem 1 hospitácie v ŠKD (19. 12. 2023). Záznam preukazoval znaky formálnosti bez spätnej väzby hospitujúceho, konkrétnych záverov, opatrení a kontroly ich plnenia, čo neumožňovalo reálne hodnotiť javy a procesy súvisiace s výchovou a vzdelávaním.

¹² § 24 ods. 2 písm. b) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

¹³ § 23 písm. b) a § 25 školského zákona

Informácie o **vnútornom systéme hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov**, vrátane hodnotenia žiakov so ŠVVP boli v ŠkVP všeobecne zadefinované. Deklarované sebahodnotenie žiakov i posudzovanie ich portfólia sa nezhodovalo s inšpekčnými zisteniami, žiaci nepreukázali osvojenie hodnotiacich zručností, materiály dokumentujúce proces ich učenia sa v portfóliu neboli predložené. Súhrnné hodnotenie niektorých vyučovacích predmetov (TSV, PVC, HUV, VYV, náboženská výchova) nekorešpondovalo so stanoveným systémom hodnotenia v ŠkVP formou klasifikácie, v katalógových listoch bolo zaznamenané hodnotenie absolvoval/-la. O prospechu a správaní zákonných zástupcov informovali na triednych rodičovských schôdkach a cez žiacku knižku, v prípade mimoriadnych okolností využívali osobné pohovory. Opatrenia vo výchove boli zverejnené v školskom poriadku a pri hodnotení správania žiakov podľa nich postupovali. Prerokovanie hodnotenia žiakov v pedagogickej rade nebolo preukázané.

ŠkVP zahŕňal i **hodnotenie PZ**, ale záznamy o ročnom hodnotení PZ neboli predložené.

Z vyjadrenia riaditeľky školy v informačnom dotazníku vyplynulo, že **autoevalváciu** považovala za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce, nie za ďalšiu zbytočnú byrokratickú záťaž, ale sebahodnotiace procesy nerealizovala.

Taktným a tolerantným prístupom PZ poskytovali istotu a podporu žiakom, vytvárali **pozitívnu klímu** a neohrozené prostredie, čo sa prejavilo aj na všetkých hospitovaných hodinách. Systematicky budovali partnerské vzťahy i so zákonnými zástupcami s dôrazom na posilňovanie vzájomnej dôvery, spolupráce a komunikácie pri organizovaní mimoškolských akcií (kultúrne programy - Mesiac úcty k starším, Deň matiek).

Na konci školského roka 2022/2023 škola evidovala **3 menej úspešných žiakov**, ktorí boli hodnotení z jedného alebo viacerých vyučovacích predmetov stupňom prospechu nedostatočný. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy hlavnou príčinou ich školského neúspechu boli nepravidelná dochádzka, nezájum o učenie sa a nedostatočná domáca príprava. Súčasne uviedla, že strategický **systém opatrení na poskytovanie podpory**¹⁴ ohrozeným skupinám žiakov nemali vypracovaný. Vo vzťahu k ich nízkemu počtu v triede dokázali PZ monitorovať rizikové faktory, identifikovať príčiny a následne nastaviť podporné mechanizmy¹⁵ pre zlepšenie úspešnosti žiakov v škole.

Z predloženej dokumentácie¹⁶ vyplynulo, že škola dlhodobo **spolupracovala** so zriaďovateľom (bol nápomocný pri riešení bežných prevádzkových problémov), materskou školou, s poradenskými zariadeniami. Kooperáciu orientovala aj na komunitné centrum v obci (príprava na vyučovanie, úprava verejného parku, realizácia divadelného predstavenia). Žiaci zmysluplne trávili voľný čas aj v rámci **mimoškolskej činnosti** v dvoch záujmových útvaroch so zameraním na rozvoj kreativity, podporu pracovných činností/zručností a učenie sa hrou. PZ podporovali ich účasť v školských projektoch (Do školy na bicykli, Záložka do knihy pre kamaráta) a obzvlášť vo výtvarných súťažiach. Priebeh všetkých podujatí škola pre verejnosť zdokumentovala na svojom webovom sídle, facebookovej stránke alebo informačnej tabuli obce.

Systém výchovného poradenstva a prevencie zabezpečovala riaditeľka školy, ktorá v rozhovore uviedla, že kooperácia PZ a prijímanie efektívnych opatrení počas neformálnych rozhovorov prebiehali flexibilne, promptne a s cieľom eliminovať negatívne zistenia (ojedinele sa vyskytujúce prejavy nevhodného správania sa žiakov).

¹⁴ stratégia znižovania školského neúspechu

¹⁵ upevnenie učiva v školskom klube detí, doučovanie, komunikácia so zákonnými zástupcami, kontaktovanie komunitného centra

¹⁶ správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2022/2023

Prostredníctvom preventívnych aktivít sa zameriavali na prevenciu sociálno-patologických javov (beseda s príslušníčkou polície).

Riadenie školy bolo na nevyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy spĺňala **kvalifikačné predpoklady i požiadavky na výkon** riadiacej funkcie (z dôvodu krátkej doby pôsobnosti neabsolvovala funkčné vzdelávanie). Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 64,71 %, neodborne boli odučené všetky vyučovacie hodiny predmetov - ANJ, INF, TSV, PVC, HUV a VYV. Uvedené predmety vyučovala vychovávateľka¹⁷, ktorá nespĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v kategórii učiteľa predmetov primárneho vzdelávania podľa ŠkVP.

Škola mala vo vzťahu k počtu žiakov vybudované veľmi dobré **priestorové podmienky**. Edukácia prebiehala v dvoch funkčne a účelne zariadených kmeňových triedach, jedna z nich slúžila tiež ako počítačová učebňa. Vyučovanie TSV v obecnej telocvični a na futbalovom ihrisku vytváralo priestor na pohybové a relaxačné aktivity. Čitateľskú kultúru a záujem žiakov o literatúru prehľbovali realizáciou vyučovacích hodín v školskej knižnici. Súčasťou chodieb boli šatňové skrinky pre žiakov a tematické nástenky s ich výtvarnými prácami. Zamestnanci mali k dispozícii zborovňu, miestnosť pre riaditeľku školy, sklad učebných pomôcok a učebníc. Stravovanie zaisťovala výdajná školská jedáleň. Vnútorne priestory boli vo vyučovacom čase účelne využívané podľa vypracovaných rozvrhov hodín. V mimovyučovacom čase sa v nich uskutočňovali aktivity ŠKD a záujmová činnosť.

Bezbariérovosť prostredia nebola zabezpečená.

Škola nedisponovala dostatočným množstvom **edukačných publikácií**, chýbali učebnice na vyučovanie ANJ v 3. a 4. ročníku, čím neboli vytvorené podmienky na prípravu žiakov na vyučovanie, keďže v domácom prostredí nedisponovali prístupom na internet. Učebné priestory boli vybavené postačujúcim počtom učebných pomôcok vo vzťahu k obsahu vzdelávania, ktoré boli dopĺňané a modernizované podľa finančných možností. Na viac ako polovici hospitovaných hodín (63,60 %) s nimi žiaci i pracovali. V priestoroch školy bol dostupný internet, avšak vybavenosť digitálnou technikou nebola zodpovedajúca (6 zastaraných počítačov) a nevytvárala predpoklady, aby si žiaci osvojovali základné znalosti pri práci s počítačom i aplikačnými programami v súlade so zadanými cieľmi školy. Takisto nefunkčné interaktívne tabule s dataprojektormi v kmeňových triedach nenapomáhali k zlepšeniu ich učenia sa a k uplatňovaniu zásady názornosti v edukácii.

Problematiku súvisiacu s vytváraním bezpečného školského prostredia škola všeobecne deklarovala v ŠkVP, detailne prostredníctvom **školského poriadku**. Zápisy v triednych knihách a záznam z rodičovského stretnutia dokumentovali oboznámenie s jeho obsahom žiakmi aj zákonnými zástupcami. Prerokovanie v pedagogickej rade a v rade školy preukázané nebolo. Otázky prevencie a ochrany žiakov pred sociálno-patologickými javmi boli zadané v internej smernici. Na konci predchádzajúceho školského roka žiaci ospravedlnene vymeškali 1 522 vyučovacích hodín, v priemere ich na jedného žiaka pripadalo 101,46. Výchovné opatrenia žiakom neboli uložené.

V škole nebol ustanovený **školský parlament**.

V edukačnom procese boli dodržiavané **základné fyziologické, psychické a hygienické potreby** žiakov, stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžka vyučovacích hodín/vyučovacieho dňa

¹⁷ úplné stredné vzdelanie v študijnom odbore učiteľstvo pre materské školy a vychovávateľstvo

a organizácia prestávok. Rozvrh hodín nebol zverejnený na webovom sídle školy, jeho prerokovanie v pedagogickej rade nebolo preukázané.

Dokumentácia súvisiaca s **organizovaním** iných súčastí výchovno-vzdelávacieho procesu (didaktických hier v aktuálnom školskom roku) obsahovala požadované náležitosti. Škola viedla evidenciu úrazov a sťažností.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Výchova a vzdelávanie nebola v predmete slovenský jazyk a literatúra a anglický jazyk uskutočňovaná podľa ŠkVP. Žiaci nepreukázali dostatočne a primerane na požadovanej úrovni rozvinuté všetky sledované *klúčové kompetencie*. V procese učenia sa nemali možnosť uvažovať o rôznych spôsoboch riešenia zadaní, problému či vyvodzovať závery. Poznávacie kompetencie si žiaci prehlbovali len na úrovni nižších myšlienkových procesov plnením zadaní zameraných na zapamätanie a porozumenie učiva. Vyššie myšlienkové operácie si v dôsledku uplatňovania frontálnych metód vyučovania nerozvíjali, neboli adekvátne stimulovaní k rozvíjaniu kritického myslenia, k práci s chybou a k sebareflexii svojich výkonov. Žiaci prevažne pracovali s učebnicami, pracovnými zošitmi/listami, priestor na aktívne, kooperatívne učenie sa prostredníctvom párovej/tímovej práce im nebol vytvorený. PZ viedli žiakov k tolerancii, dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa, budovali prostredie, v ktorom sa cítili príjemne, bezpečne a spokojne. Na väčšine sledovaných hodín vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého z nich, avšak neposkytovali im také stimuly, ktoré by podporovali rozvoj ich individuálneho potenciálu, optimalizovali učebnú záťaž s ohľadom na ich individuálne danosti a potreby, prihliadali na rozdiely v štýle ich práce. Celkovú úroveň učenia sa žiakov primárneho vzdelávania znižoval aj nezáujem PZ o prehlbenie a inovovanie svojich profesijných kompetencií so zámerom zvýšenia kvality edukačného procesu. Úroveň učenia sa žiakov a vyučovania učiteľmi bola vo všetkých pozorovaných predmetoch hodnotená na nevyhovujúcej úrovni.

Výrazné pozitívum

- vytváranie sociálno-emočnej klímy triedy poskytujúcej bezpečie a dôveru pre učenie sa žiakov.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- stimulovanie kritického myslenia žiakov a ich aktívneho učenia prostredníctvom bádateľských aktivít, úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových operácií a zadaní s rozdielnou náročnosťou s ohľadom na ich individuálne schopnosti a potreby;
- vytváranie príležitostí na kooperatívne učenie sa žiakov, na rozvoj ich sociálnych a komunikačných zručností;
- uplatňovanie metód formatívneho hodnotenia (sebahodnotenie, rovesnícke hodnotenie, poskytovanie spätnej väzby) s cieľom podpory kritického myslenia žiakov, zlepšenia ich výkonov a vnútornej motivácie.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na nevyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Kvalitu vypracovania **ŠkVP** znižovalo nezpracovanie zmien v súlade s aktuálnou verziou konsolidovaného znenia ŠVP a aj nezohľadňovanie špecifik nepnoorganizovanej vidieckej ZŠ. Stanovené ciele nie vždy zodpovedali reálnym podmienkam, rovnako ich napĺňanie počas hospitácií nebolo preukázané. Nedostatky týkajúce sa rozpracovania obsahových štandardov

v UO viacerých predmetov a neprerokovanie v pedagogickej rade a v rade školy znižovali jeho význam ako strategického dokumentu.

V oblasti **pedagogického riadenia** si zlepšenie vyžaduje vykonávanie štátnej správy v súlade s právnymi predpismi, korektné a úplné vedenie pedagogickej dokumentácie. Riaditeľka školy vytvárala podnetné prostredie a pozitívne podporujúce vzťahy medzi pedagogickými zamestnancami a žiakmi, ale nedisponovala dostatočnými odbornými a metodickými zručnosťami či skúsenosťami riadiaceho zamestnanca. S cieľom uplatňovania nových poznatkov v edukácii si väčšiu dôslednosť vyžaduje podpora profesijného rozvoja pedagogického zboru školy.

Slabou stránkou v oblasti riadenia bola **kontrolná činnosť**. Riaditeľka školy ju nere realizovala systematicky, výsledky neanalyzovala, nevyhodnocovala, v dôsledku čoho jej vplyv na zlepšenie edukačných procesov nebol účinný. Jedenkrát uskutočnenú hospitačnú činnosť orientovala dominantne na činnosť vychovávateľky, nebola zacielená na monitorovanie a hodnotenie preukázaných vedomostí a zručností žiakov.

Metodické orgány neboli zriadené, prebiehala len neformálna komunikácia medzi PZ, ktorá však nezaistovala potrebné didaktické a metodické vedenie. Pedagogická rada neprerokovávala všetky zásadné dokumenty, málo sa zaoberala vzdelávacími a výchovnými problémami žiakov. Nedôslednosť a nízka účinnosť kontrolného systému neprispievali k budovaniu kvalitného a účinného manažmentu s pozitívnym dopadom na ďalšie prebiehajúce procesy.

Riadenie školy bolo na nevyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Zrekonštruované priestory ZŠ umožňovali realizovať výchovno-vzdelávací proces v súlade s cieľmi ŠkVP, ale nezaistenie materiálne-technických podmienok výchovy a vzdelávania (nedostatok edukačných publikácií a funkčnej digitálnej techniky) znižovali ich plnenie. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 64,71 %. Nezaistenie adekvátnych personálnych podmienok, v dôsledku nespĺňania kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti jedného PZ, malo negatívny dopad na kvalitu výchovy a vzdelávania žiakov. Nepredložením školského poriadku na prerokovanie v pedagogickej rade a v rade školy nebolo umožnené všetkým aktérom vzdelávania a členom rady školy vyjadriť svoje pripomienky, predložiť inovatívne návrhy. Rozvrh hodín nebol zverejnený na webovom sídle školy, jeho prerokovanie v pedagogickej rade nebolo preukázané.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

Porovnaním záverov z komplexnej inšpekcie uskutočnenej v školskom roku 2014/2015 s aktuálnymi zisteniami vyplynulo, že úroveň učenia sa žiakov v primárnom vzdelávaní klesla z málo vyhovujúcej na nevyhovujúcu, čo bolo spôsobené neaplikovaním aktivizujúcich metód a postupov zameraných na aktívne zapojenie každého žiaka do učenia vlastnou činnosťou a myšlienkovou aktivitou. Riadenie školy sa znížilo najmä v dôsledku nedostatkov súvisiacich s vypracovaním ŠkVP, vedením pedagogickej dokumentácie, nedostatočne funkčného vnútorného systému kontroly a hodnotenia z málo vyhovujúcej na nevyhovujúcu úroveň. Podmienky výchovy a vzdelávania klesli vplyvom neodbornosti vyučovania niektorých predmetov a nevybavenosti učebných priestorov dostatočným množstvom edukačných publikácií a funkčnou digitálnou technikou z dobrej úrovne na priemernú.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
--------------------	--

dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neuskutočňovanie výchovy a vzdelávania v predmete slovenský jazyk a literatúra a anglický jazyk v súlade so štátnym vzdelávacím programom*);
2. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠkVP v pedagogickej rade a v rade školy*);
3. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerozpracovanie komplexných poznámok k učebnému plánu na podmienky školy*);
4. § 9 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerozpracovanie obsahových štandardov vyučovacích predmetov do ročníkov podľa učebného plánu ŠkVP*);
5. § 11 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia príloh v protokoloch o komisionálnych skúškach - zadanie úloh/otázok*);
6. § 13 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie edukačnej publikácie z anglického jazyka pre žiakov 3. a 4. ročníka*);
7. § 24 ods. 5 písm. f) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neúplnosť písomnej žiadosti zákonného zástupcu o povolenie individuálneho vzdelávania - absencia písomného súhlasu fyzickej osoby, ktorá uskutočňovala individuálne vzdelávanie žiaka, doklady o splnení kvalifikačných predpokladov tejto osoby*);
8. § 55 ods. 13 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerešpektovanie formy hodnotenia žiakov stanovenej v ŠkVP*);
9. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie školského poriadku v pedagogickej rade a v rade školy*);
10. § 5 ods. 3 písm. g) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 57 ods. 1 písm. i) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevydanie rozhodnutí o povolení vykonať komisionálnu skúšku individuálne vzdelávaným žiakom*);

11. § 4 ods. 1 písm. f) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*pedagogickí zamestnanci sa nepodieľali na vypracúvaní a korektnom vedení pedagogickej dokumentácie*);
12. § 12 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplnenie kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti v kategórii učiteľ*);
13. § 40 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a o odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie plánu profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov v pedagogickej rade*);
14. § 70 ods. 7 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevychotovenie písomného záznamu o hodnotení pedagogického zamestnanca*);
15. § 2 ods. 3 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 o základnej škole (*nezverejnenie rozvrhu hodín na webovom sídle školy a jeho prerokovanie v pedagogickej rade*);
16. Čl. 1 ods. 3 metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*neprerokovanie spôsobu hodnotenia jednotlivých vyučovacích predmetov v pedagogickej rade*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- ŠkVP zrevidovať na vlastné podmienky a organizáciu edukačného procesu, zapracovať finančné vzdelávanie;
- realizovať kontrolnú činnosť dôsledne a systematicky v súlade so stanovenými zámermi školy, zistenia z kontrolnej činnosti zovšeobecňovať na zasadnutiach pedagogickej rady;
- využívať poradnú funkciu pedagogickej rady pri plánovaní postupov na zlepšovanie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov a skvalitňovanie školy;
- zabezpečiť učebné priestory funkčnou digitálnou technikou v spolupráci so zriaďovateľom;
- identifikovať skutočné vzdelávacie potreby pedagogických zamestnancov a na ich základe absolvovať kontinuálne vzdelávanie.

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 27. 03. 2024 prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov v oblasti: **riadenia školy** (uskutočňovanie výchovy a vzdelávania v predmete slovenský jazyk a literatúra a anglický jazyk v súlade so štátnym vzdelávacím programom; prerokovanie ŠkVP v pedagogickej rade a v rade školy; rozpracovanie komplexných poznámok k učebnému plánu na podmienky školy; rozpracovanie obsahových štandardov vyučovacích predmetov do ročníkov podľa učebného plánu ŠkVP; ucelenosť príloh v protokoloch o komisionálnych skúškach - zadanie úloh/otázok; úplnosť písomnej žiadosti zákonného zástupcu - písomný súhlas fyzickej osoby, ktorá uskutočňovala individuálne vzdelávanie žiaka, doklady o splnení kvalifikačných predpokladov tejto osoby; rešpektovanie

formy hodnotenia žiakov stanovenej v ŠkVP; vydanie rozhodnutí o povolení vykonať komisionálnu skúšku individuálne vzdelávaným žiakom; korektné a úplné vedenie pedagogickej dokumentácie; prerokovanie plánu profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov v pedagogickej rade; vyhotovenie písomného záznamu o hodnotení pedagogického zamestnanca; prerokovanie spôsobu hodnotenia jednotlivých vyučovacích predmetov v pedagogickej rade); **podmienok výchovy a vzdelávania** (splnenie kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti v kategórii učiteľ; zabezpečenie edukačnej publikácie z anglického jazyka pre žiakov 3. a 4. ročníka; prerokovanie školského poriadku v pedagogickej rade a v rade školy; zverejnenie rozvrhu hodín na webovom sídle školy a jeho prerokovanie v pedagogickej rade) a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do 04. 09. 2024.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII:

1. ŠkVP, UP, UO, školský poriadok, rozvrh hodín;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023;
3. triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov, protokoly o komisionálnej skúške, kontrolné diktáty;
4. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
5. plán profesijného rozvoja PZ na roky 2023 - 2026, stratégia školy na roky 2023 - 2026;
6. hospitačný záznam;
7. dokumentácia súvisiaca s organizovaním iných súčastí výchovno-vzdelávacieho procesu a záujmovou činnosťou;
8. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady, rady školy a stretnutia rodičov za prvý polrok školského roka 2023/2024;
9. doklady o vzdelaní PZ;
10. interná smernica k prevencii a riešeniu šikanovania, o formách osobitného spôsobu plnenia školskej dochádzky, dokumentácia InV žiakov;
11. evidencia sťažností a školských úrazov.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Jana Bieliková

Dňa: 04. 03. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:
Mgr. Jana Bieliková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Želmíra Beňová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 06. 03. 2024 v Starej Kremničke

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Mgr. Jana Bieliková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Želmíra Beňová

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Želmíra Beňová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Jana Bieliková, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti



ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA
Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica
ČSA 25, 974 01 Banská Bystrica

Číslo: 6072/2023-2024

DODATOK
k správe o výsledkoch školskej inšpekcie

Školské inšpektorky Mgr. Jana Bieliková, PaedDr. Katarína Mužíková vykonali v dňoch od 05. 02. 2024 - do 07. 02. 2024 v súlade s poverením č. 6072/2023-2024 komplexnú inšpekciu v Základnej škole s materskou školou, Stará Kremnička 33, organizačná zložka základná škola (ZŠ). Jej predmetom bola kontrola stavu a úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v ZŠ.

Dňa 06. 03. 2024 bola Správa o výsledkoch školskej inšpekcie prerokovaná s riaditeľkou školy Mgr. Želmírou Beňovou. Ústne počas prerokovania a v písomnom vyjadrení k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania (doručenú ŠIC Banská Bystrica dňa 11. 03. 2024) riaditeľka školy uviedla, že zaistením výučby pedagogickou zamestnankyňou, ktorá spĺňa kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v kategórii učiteľ, zabezpečili od **01. 03. 2024 odbornosť vyučovania na 88,24 %** (odborne odučených týždenne 45 hodín a neodborne 6 hodín – anglický jazyk a informatika).

Odstránením nedostatku týkajúceho sa nesplnenia kvalifikačných predpokladov a odbornosti vyučovania predmetov sa text predmetnej správy v časti **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA na str. 10 upravuje nasledovne:** „Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 88,24 %, neodborne boli odučené vyučovacie hodiny predmetov anglický jazyk a informatika.“

V nadväznosti na odstránenie uvedeného nedostatku sa v časti **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov** ruší text v bode 12 na str. 14:

§ 12 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplnenie kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti v kategórii učiteľ*).

Dodatok k správe o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Mgr. Jana Bieliková, školská inšpektorka

dňa: 12. 03. 2024

Na prerokovaní dodatku k správe o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu - Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica
Mgr. Jana Bieliková
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec
Mgr. Želmíra Beňová

Prerokovanie dodatku k správe o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 15. 03. 2024
v Starej Kremničke:

a) za Štátnu školskú inšpekciu - Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica

Mgr. Jana Bieliková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec

Mgr. Želmíra Beňová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu a zamestnancov, ktorých sa zistenia týkajú:

Mgr. Želmíra Beňová, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Jana Bieliková, školská inšpektorka

.....

Na vedomie:

Úsek inšpekčnej činnosti

