



Číslo: 6158/2023-2024

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch školskej inšpekcie**  
vykonanej dňa **09. 05. 2024**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Stredná odborná škola hotelových služieb a obchodu, Školská 5, Banská Bystrica	
<b>Zriaďovateľ</b>	Banskobystrický samosprávny kraj

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Ing. Ľuba Englerová, riaditeľka školy

Ing. Andrea Maníková, PhD., zástupkyňa riaditeľky školy pre teoretické vyučovanie

Mgr. Marián M. Mackovič, zástupca riaditeľky školy pre praktické vyučovanie

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 6158/2023-2024 zo dňa 25. 04. 2024 **inšpekciu vykonala:**

Ing. Jana Rolincová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

## **1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE**

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – praktickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole

### **1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Tematická inšpekcia bola vykonaná v štátnej strednej odbornej škole s vyučovacím jazykom slovenským. Zo 4 žiakov kontrolovaného študijného odboru (ŠO) 6444 K čašník, servírka boli 2 žiaci vzdelávaní v systéme duálneho vzdelávania (SDV) a odborný výcvik (OVY) vo 4. ročníku uskutočňovali na pracovisku praktického vyučovania a 2 žiaci vykonávali Ovy v končiacom ročníku prevažne v dielni školy. Maturitnú skúšku z predmetu praktická časť odbornej zložky (PČOZ) vykonali 2 žiaci, z nich 1 v SDV a 1 žiak mimo SDV. Zo žiakov konajúcich PČOZ bol 1 so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Dvaja žiaci sa na PČOZ nedostavili, z nich 1 svoju absenciu neospravedlnil a 1 prerušil štúdium. Žiakov v SDV pripravoval 1 zamestnávateľ<sup>1</sup>. V kontrolovanom ŠO bola ustanovená 1 predmetová maturitná komisia.

### **1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE**

<sup>1</sup> Hotel Národný dom, s. r. o., Národná 790/11, Banská Bystrica

**Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky**

		Áno	Nie – negatívne zistenia
<b>1.1</b>	<b><i>Dodržanie termínu na vymenovanie</i></b>		
✓	predseda predmetovej maturitnej komisie (PMK) bol vymenovaný v stanovenom termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>1.2</b>	<b><i>Zloženie predmetovej maturitnej komisie</i></b>		
✓	PMK tvorili predseda, skúšajúci učitelia odborných predmetov, pre predmet <i>odborný výcvik</i> skúšajúci majster odbornej výchovy (MOV)	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>1.3</b>	<b><i>Dodržanie podmienok a termínu na vymenovanie</i></b>		
✓	vymenovaní skúšajúci PMK (učitelia, MOV) boli pedagogickými zamestnancami <b>kontrolovanej</b> školy	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim členom PMK pre žiakov v SDV	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	delegovaný zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie (SO/PO) bol skúšajúcim členom PMK – <b>Republiková únia zamestnávateľov</b>	<input type="checkbox"/>	Netýka sa. Republiková únia zamestnávateľov nedelegovala svojho zástupcu.
✓	termín na vymenovanie skúšajúcich PMK z radov pedagogických zamestnancov bol dodržaný	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	dodržaná bola lehota na vymenovanie delegovaného zástupcu SO/PO	<input type="checkbox"/>	Netýka sa.
✓	dodržaná bola lehota na vymenovanie skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	skúšajúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	skúšajúci zástupca zamestnávateľa spĺňal požadované predpoklady	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	skúšajúci zástupca SO/PO spĺňal požadované predpoklady	<input type="checkbox"/>	Netýka sa.
✓	riaditeľ školy zaslal príslušnej organizácii vymenovací dekrét delegovaného zástupcu a harmonogram MS	<input type="checkbox"/>	Netýka sa.
✓	na odbornú zložku maturitnej skúšky (MS) bol prizvaný odborník z praxe	<input type="checkbox"/>	Netýka sa.
<b>2.1</b>	<b><i>Schválenie tém na praktickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky</i></b>		
✓	na návrh predsedu PK boli riaditeľovi školy témy MS predložené na schválenie	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	riaditeľ školy v určenom termíne témy schválil	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	v určenom termíne schválil témy predseda PMK	<input checked="" type="checkbox"/>	

✓	dodržaný bol stanovený počet tém	<input type="checkbox"/>	
✓	na návrh predsedu PK určil riaditeľ školy formu praktickej časti odbornej zložky	<input type="checkbox"/>	
<b>2.2</b>	<b><i>Vypracovanie maturitných tém pre praktickú časť odbornej zložky na základe výkonových štandardov pre praktickú prípravu</i></b>		
✓	maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov pre praktickú prípravu uvedených v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu	<input type="checkbox"/>	
<b>2.3</b>	<b><i>Predloženie maturitných tém na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej alebo profesijnej organizácii</i></b>		
✓	riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej organizácii v termíne	<input type="checkbox"/>	
✓	vecne príslušná organizácia Republiková únia zamestnávateľov sa k obsahu praktickej časti odbornej zložky MS vyjadrila	<input type="checkbox"/>	
✓	vecne príslušná organizácia sa k obsahu odbornej zložky vyjadrila v termíne	<input type="checkbox"/>	

Riaditeľka školy predložila témy pre PČOZ vecne príslušnej profesijnej organizácii **Republikovej únii zamestnávateľov** v stanovenom termíne, ktorá sa k obsahu PČOZ vyjadrila v súlade so zákonom.

Schválené maturitné **témy boli spoločné** pre žiakov v SDV i mimo SDV a **boli vypracované v súlade** s výkonovými štandardmi príslušného štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) pre odborné vzdelávanie a prípravu, profilom absolventa a jeho kompetenciami. Ich súčasťou boli kritéria hodnotenia a zoznam učebných pomôcok. PČOZ vykonávali žiaci individuálne, schválenou formou bola praktická realizácia a predvedenie komplexnej úlohy.

**Republiková únia zamestnávateľov** (RÚZ) vyjadrila súhlasné stanovisko k obsahu tém pre PČOZ v ŠO 6444 K čašník, servírka, v ktorom uviedla, že zadania tém boli vypracované v súlade s profilom absolventa a jeho kompetenciami zadanými zamestnávateľmi a s prepojením na povolania a potreby zamestnávateľov.

### **Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky**

		Áno	Nie – negatívne zistenia
<b>3.1</b>	<b><i>Čas trvania maturitnej skúšky</i></b>		
✓	pri určovaní dĺžky trvania ( <i>príprava a výkon</i> ) praktickej časti odbornej zložky škola akceptovala charakter ( <i>povahu</i> ) príslušného študijného odboru	<input type="checkbox"/>	
<b>3.2</b>	<b><i>Dodržanie počtu skúšaných žiakov</i></b>		
✓	dodržaný bol stanovený počet skúšaných žiakov v jednom dni	<input type="checkbox"/>	
<b>3.3</b>	<b><i>Konanie praktickej časti odbornej zložky v súlade so schválenými témami</i></b>		
✓	žiaci konali praktickú časť MS podľa schválených tém	<input type="checkbox"/>	
<b>3.4</b>	<b><i>Vykonanie praktickej časti pred vymenovanými členmi predmetovej maturitnej komisie</i></b>		

✓	žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>3.5</b>	<b>Hodnotenie a klasifikácia maturitnej skúšky</b>		
✓	stanovené kritériá hodnotenia predmetu <i>praktická časť odbornej zložky</i> členovia PMK pri hodnotení dodržiavali	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	pri výslednej známke z MS ( <i>ak sa hodnotenie internej časti MS výrazne odlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia</i> ) prihliadali členovia PMK na stupne prospechu žiaka počas štúdia z predmetu/predmetov vzdelávacej oblasti praktická príprava)	<input type="checkbox"/>	Nebolo potrebné.
<b>3.6</b>	<b>Činnosť predsedu predmetovej maturitnej komisie a jeho zastupovanie</b>		
✓	predseda PMK plnil úlohy stanovené právnou normou	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	predseda PMK bol v čase konania MS sústavne prítomný	<input checked="" type="checkbox"/>	

**RÚZ nedelegovala** do predmetovej maturitnej komisie (PMK) svojho zástupcu. Členom PMK **bol zástupca zamestnávateľa** poskytujúceho vzdelávanie v SDV.

Maturitná skúška z PČOZ prebiehala v priestoroch školy, ktorá zabezpečila adekvátne **priestorové i materiálno-technické podmienky** na reálne overenie získaných zručností a schopností žiakov daného ŠO. Žiaci mali k dispozícii pripravené pracovné pomôcky, potrebný materiál, dekorácie i inventár súvisiaci s vyžrebovanou témou, ktoré aktívne využívali pri príprave slávnostnej tabule a vyžrebovanej odbornej zručnosti súvisiacej s prípravou a servírovaním fľaškového i šumivého vína.

Podmienky na **zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia** žiakov počas konania PČOZ boli zabezpečené, žiaci počas realizovaných činností dodržiavali zásady bezpečnosti pri práci, používali predpísané pracovné oblečenie.

V kontrolovanej PMK bol **1 žiak so ZZ**, ktorý nevyžadoval úpravu podmienok pri PČOZ.

Členovia PMK navodili príjemnú pracovnú atmosféru, aktívne kontrolovali činnosť žiakov a ojedinele ich v prípade potreby usmernili. Vzájomná komunikácia medzi žiakom a komisiou bola ústretová, skúšajúci počas **riadeného rozhovoru** kládli pomocné i stimulačné otázky jasne a zrozumiteľne, vyjadrovali súhlas alebo nesúhlas s tvrdeniami žiakov. Žiaci boli vedení k tomu, aby svoje názory odôvodňovali relevantnými argumentmi. MS konali za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK.

Jednotlivé časti témy (vypracovanie libreta - scenára organizačného zabezpečenia pripravovanej slávnostnej akcie, príprava slávnostnej tabule, jej prezentácia a predvedenie jednoduchej obsluhy, predvedenie vylosovanej odbornej zručnosti) boli samostatne bodovo ohodnotené a pri celkovom hodnotení členovia skúšobnej komisie postupovali podľa určených kritérií. Výsledná klasifikácia bola stanovená na základe vypracovanej stupnice s bodovým a percentuálnym hodnotením.

Pri výslednej známke z PČOZ u žiaka v SDV ani u žiačky mimo SDV **nebolo potrebné prihliadať na ich stupne prospechu** počas štúdia. Ich hodnotenie z PČOZ sa výrazne neodlišovalo od ich výsledkov dosiahnutých počas štúdia.

Z analýzy **dotazníka zadaného školskou inšpekciou** 1 zamestnávateľovi poskytujúcemu vzdelávanie v SDV vyplynulo, že kritéria výberu pri prijímaní žiakov do SDV nemal nastavené. Zástupca zamestnávateľa zároveň uviedol, že žiak počas štúdia prejavoval záujem o vykonávané činnosti a podával požadovaný pracovný výkon, preukazoval primerané

pracovné zručnosti, dokázal aplikovať získané odborné teoretické vedomosti, prejavoval požadované sociálne zručnosti, rešpektoval pokyny inštruktora a dodržiaval vnútorný poriadok pracoviska. Svojim prístupom vyjadroval spolupatričnosť k podniku. V písomnom vyjadrení zároveň skonštatoval, že absolvent daného ŠO je dostatočne pripravený pre zapojenie sa do pracovného procesu. Majsterka odborného výcviku (MOV) i skúšajúci zástupca zamestnávateľa sa zhodli v tvrdení, že úroveň vedomostí žiaka zapojeného do SDV i žiačky mimo SDV bola na porovnateľnej úrovni. MOV zároveň uviedla, že žiak pripravovaný v SDV pôsobil a vystupoval počas PČOZ sebavedomejšie a odvažnejšie.

### **Zovšeobecnenia a porovnania úrovne preukázaných poznatkov a zručností žiakov a výsledného hodnotenia**

Žiak v SDV rovnako i žiačka mimo SDV preukázali vedomosti a zručnosti zodpovedajúce profilu absolventa. Ich rečový prejav i vystupovanie pri prezentácii slávnostnej tabule a navrhnutého menu lístka k určenej príležitosti bolo kultivované, menšie nedostatky u oboch žiakov sa vyskytli pri uplatňovaní odbornej terminológie. Žiaci preukázali estetické cítenie pri príprave slávnostného prestierania, vedeli odôvodniť výber menu, popísať spôsob prípravy i voľbu slávnostného inventáru. Zväčša pohotovo reagovali na otázky skúšajúcich, vyjadrovali svoje názory, ktoré nie vždy podložili relevantnými argumentmi. Svoje zručnosti a adekvátny spôsob komunikácie preukázali aj pri predvedení jednoduchej obsluhy - servírovaní jedál a nápojov hosťom. Žiak v SDV pri odpovedi aplikoval vedomosti a prezentoval skúsenosti získané na pracovisku praktického vyučovania.

**Priemerný prospech** v predmete PČOZ žiaka v SDV bol 2,00 a žiačky mimo SDV 2,00. V **hodnotení žiakov** v SDV a mimo SDV na PČOZ a koncoročným hodnotením v predmete odborný výcvik sa nepreukázali výrazne rozdiely. **Výsledná známka** žiaka v SDV i žiačky mimo SDV z PČOZ bola o stupeň horšia ako ich záverečná známka z predmetu odborný výcvik na konci 3. i 4. ročníka. **Úroveň výsledkov žiakov v PČOZ zodpovedala ich výsledkom dosahovaným v predmete odborný výcvik** počas celého štúdia.

## **2 ZÁVERY**

---

Pripravenosť školy na internú časť MS z predmetu PČOZ, jej priebeh a organizácia boli v súlade s právnymi predpismi. Republiková únia zamestnávateľov vyjadrila súhlasné stanovisko k obsahu maturitných tém, svojho zástupcu do komisie pre PČOZ nedelegovala. Témy pre PČOZ v kontrolovanom odbore boli vypracované v súlade s výkonovými štandardami pre praktické vyučovanie príslušného štátneho vzdelávacieho programu. Členovia PMK plnili úlohy zodpovedne, čím zabezpečili plynulý a nerušený priebeh maturitnej skúšky. Priestorové a materiálne podmienky na reálne overenie získaných zručností a schopností absolventov boli zabezpečené. Žiaci preukázali vedomosti a zručnosti zodpovedajúce profilu absolventa a ich hodnotenie zodpovedalo ich študijným výsledkom, ktoré dosahovali počas štúdia. V dotazníkoch zadaných školskou inšpekciou MOV i zástupca zamestnávateľa zhodne skonštatovali, že úroveň vedomostí žiaka zapojeného do SDV a žiačky mimo SDV boli na porovnateľnej úrovni. Z vyjadrenia zamestnávateľa zároveň vyplynulo, že absolvent daného ŠO je dostatočne pripravený pre zapojenie sa do pracovného procesu.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

**PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCI:**

1. organizačné zabezpečenie PČOZ MS,
2. schválené témy pre PČOZ,
3. zadania a kritéria hodnotenia PČOZ,
4. doklady o dosiahnutom vzdelaní členov PMK,
5. vyjadrenie stavovskej organizácie k témam pre PČOZ
6. menovacie dekréty predsedníčky a členov PMK pre PČOZ,
7. ohodnotené práce žiakov (libretá).

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

školská inšpektorka: Ing. Jana Rolincová

Dňa: 15. 05. 2024

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Ing. Jana Rolincová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Ľuba Englerová

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 13. 06. 2024 v Banskej Bystrici:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Ing. Jana Rolincová

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Ľuba Englerová

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):**

Ing. Ľuba Englerová, riaditeľka školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Ing. Jana Rolincová, školská inšpektorka

.....

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti