



Číslo: 6159/2023-2024

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej dňa **27. 05. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Stredná odborná škola hotelových služieb a obchodu, Školská 5, Banská Bystrica	
Zriaďovateľ	Banskobystrický samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Ľuba Englerová, riaditeľka školy

Ing. Andrea Maníková, PhD., zástupkyňa riaditeľky školy pre teoretické vyučovanie

Mgr. Marián M. Mackovič, zástupca riaditeľky školy pre praktické vyučovanie

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 6159/2023-2024 zo dňa 25. 04. 2024 **inšpekciu vykonala:**

Ing. Jana Rolincová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – teoretickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Tematická inšpekcia bola realizovaná v študijnom odbore (ŠO) 6444 K čašník, servírka, v ktorom internú časť maturitnej skúšky (MS) v predmete teoretická časť odbornej zložky (TČOZ) vykonali¹ 2 žiaci, z nich 1 bolo poskytované vzdelávanie v systéme duálneho vzdelávania (SDV) a odborný výcvik (OVY) vo 4. ročníku uskutočňoval na pracovisku praktického vyučovania a 1 žiak vykonával OYV v končiacom ročníku prevažne v dielni školy. Jeden žiak bol so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiakov v SDV pripravoval 1 zamestnávateľ². V kontrolovanom ŠO bola ustanovená 1 predmetová maturitná komisia.

¹ z dvoch žiakov, ktorí sa nedostavili na PČOZ len štúdium prerušil a jeden svoju neúčast' na MS v stanovenom termíne neospravedlnil

² Hotel Národný dom, s. r. o., Národná 790/11, Banská Bystrica

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Prípravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky

		Áno	Nie – negatívne zistenia
1.1	Dodržanie termínu na vymenovanie		
✓	Predseda školskej maturitnej komisie (ŠMK) a predseda predmetovej maturitnej komisie (PMK) bol vymenovaný v stanovenom termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	
1.2	Zloženie predmetovej maturitnej komisie		
✓	PMK tvorili predseda, skúšajúci učitelia odborných predmetov, pre predmet <i>odborný výcvik</i> skúšajúci majster odbornej výchovy (MOV)	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim členom PMK pre žiakov v SDV	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	delegovaný zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie (SO/PO) bol skúšajúcim členom PMK – Republikovej únie zamestnávateľov	<input type="checkbox"/>	Republiková únia zamestnávateľov nedelegovala svojho zástupcu.
✓	na odbornú zložku MS bol prizvaný odborník z praxe	<input type="checkbox"/>	Netýka sa.
1.3	Dodržanie podmienok a termínu na vymenovanie		
✓	vymenovaní skúšajúci PMK (učitelia, MOV) boli pedagogickými zamestnancami kontrolovanej školy	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	termín na vymenovanie skúšajúcich PMK z radov pedagogických zamestnancov bol dodržaný	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	dodržaná bola lehota na vymenovanie delegovaného zástupcu SO/PO	<input type="checkbox"/>	Netýka sa.
✓	dodržaná bola lehota na vymenovanie skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	skúšajúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	skúšajúci zástupca zamestnávateľa spĺňal požadované predpoklady	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	skúšajúci zástupca SO/PO spĺňal požadované predpoklady	<input type="checkbox"/>	Netýka sa.
✓	riaditeľ školy zaslal príslušnej organizácii vymenovací dekrét delegovaného zástupcu a harmonogram MS	<input type="checkbox"/>	Netýka sa.
2.1	Schválenie tém na teoretickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky		
✓	na návrh predsedu PK boli riaditeľovi školy témy MS predložené na schválenie	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	riaditeľ školy v určenom termíne témy schválil	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky	<input checked="" type="checkbox"/>	

✓	v určenom termíne schválil témy predseda PMK	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	dodržaný bol stanovený počet tém	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.2	 Vypracovanie maturitných tém na základe výkonových štandardov pre teoretické vzdelávanie		
✓	maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov pre teoretické vyučovanie uvedených v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.3	 Predloženie maturitných tém na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácii alebo profesijnej organizácii		
✓	riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej organizácii v termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	vecne príslušná organizácia Republiková únia zamestnávateľov sa k obsahu teoretickej časti odbornej zložky MS vyjadrila	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	vecne príslušná organizácia sa k obsahu odbornej zložky vyjadrila v termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	

Schválené maturitné témy pre TČOZ pre žiakov vzdelávaných v SDV a mimo SDV boli rovnaké a ich obsah bol v súlade s výkonovými štandardami pre teoretické vzdelávanie v zmysle príslušného štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) pre odborné vzdelávanie a prípravu. Obsahovali primerane náročné úlohy zamerané na overenie vedomostí žiakov z profilových predmetov, ich súčasťou boli kritéria hodnotenia a zoznam učebných pomôcok.

Republiková únia zamestnávateľov (RÚZ) vyjadrila **súhlasné stanovisko** k obsahu TČOZ MS pre ŠO 6444 K čašník, servírka.

Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky

		Áno	Nie – negatívne zistenia
3.1	Čas trvania maturitnej skúšky		
✓	čas určený na prípravu a odpoveď žiaka bol dodržaný	<input checked="" type="checkbox"/>	
3.2	Dodržanie počtu skúšaných žiakov		
✓	dodržaný bol stanovený počet skúšaných žiakov v jednom dni	<input checked="" type="checkbox"/>	
3.3	Konanie odbornej zložky maturitnej skúšky pred vymenovanými členmi predmetovej maturitnej komisie		
✓	žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK	<input checked="" type="checkbox"/>	
3.4	Hodnotenie a klasifikácia maturitnej skúšky		
✓	stanovené kritériá hodnotenia predmetu <i>teoretická časť odbornej zložky</i> členovia PMK pri hodnotení dodržiavali	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	pri výslednej známke z MS (<i>ak sa hodnotenie internej časti MS výrazne odlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia</i>)	<input type="checkbox"/>	Nebolo potrebné.

	prihliadali členovia PMK na stupne prospechu žiaka počas štúdia z predmetu/predmetov vzdelávacej oblasti praktická príprava		
3.5	Činnosť predsedu predmetovej maturitnej komisie		
✓	predseda PMK plnil úlohy stanovené právnou normou	<input checked="" type="checkbox"/>	
3.6	Zastupovanie predsedu predmetovej maturitnej komisie		
✓	predseda PMK bol v čase konania MS sústavne prítomný	<input checked="" type="checkbox"/>	

RÚZ svojho zástupcu do predmetovej maturitnej komisie (PMK) pre TČOZ nedelegovala. Členom komisie bol **zástupca zamestnávateľa**.

Žiak so ZZ mal upravené podmienky konania MS (predĺženie časového limitu na prípravu i ústnu odpoveď) podľa stupňa miery jeho obmedzenia.

Členovia PMK dodržiavali harmonogram, citlivo a kultivovane viedli rozhovor so žiakmi, pristupovali k nim empaticky. Žiakom kládli jasne formulované pomocné i stimulačné otázky, podnecovali ich k uvádzaniu praktických príkladov a k zdôvodňovaniu názorov. Počas skúšania vládla pozitívna atmosféra. Žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK. Skúšajúci členovia PMK hodnotili ich odpovede v súlade so stanovenými kritériami a delegovaný zástupca zamestnávateľa sa podieľal na hodnotení žiaka v SDV.

Zástupca zamestnávateľa v dotazníku zadanom školskou inšpekciou uviedol, že žiak v SDV preukázal na MS požadované odborné teoretické vedomosti, odpoveď podporil príkladmi z praxe, uplatňoval správnu odbornú terminológiu a jeho vystupovanie bolo kultivované. Učitelia odborných predmetov v zadanom dotazníku uviedli, že vedomostí žiaka v SDV na TČOZ boli na vyššej úrovni ako u žiačky mimo SDV. Spolu so zástupcom zamestnávateľa skonštatovali, že verbálny prejav žiaka v SDV i jeho vystupovanie bolo primerane sebavedomé a na doplňujúce otázky reagoval pohotovejšie a v súvislostiach, pričom aplikoval svoje poznatky a skúsenosti získané na pracovisku praktického vyučovania.

Zovšeobecnenia a porovnania úrovne preukázaných poznatkov a zručností žiakov a výsledného hodnotenia

Žiaci kontrolovaného ŠO vo **vzťahu k cieľovým požiadavkám na vedomosti a zručnosti** preukázali primerané poznatky a ich hodnotenie zodpovedalo študijným výsledkom.

Žiak v SDV disponoval adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami, jeho verbálny prejav bol spisovný, terminologicky správny, teoretické vedomosti k vyžrebovanej téme prezentoval samostatne a správne. K nastolenému odbornému problému sa dokázal vyjadriť pohotovo a svoje stanovisko i primerane odôvodniť. Žiačka mimo SDV odpovedala zväčša samostatne, s menšími nedostatkami v odbornej terminológii, pričom sa opierala o svoju písomnú prípravu. Na doplňujúce otázky členov komisie reagovala prevažne správne, ale nie vždy pohotovo. V aplikačnej časti žiaci využívali praktické skúsenosti nadobudnuté na pracovisku praktického vyučovania i počas odborného výcviku v škole, uvádzali konkrétne príklady, ktoré najmä žiak v SDV prezentoval pohotovo a primerane sebavedomo. Vystupovanie žiakov počas MS bolo kultivované, k dispozícii mali schválené učebné pomôcky.

Priemerný prospech v predmete TČOZ bol 1,50. **Výsledná známka** z TČOZ žiaka vzdelávaného v SDV (výborný/Ø 1,00) bola o stupeň lepšia ako známka žiačky vykonávajúcej odborný výcvik vo 4. ročníku v dielni školy (chválitebný/Ø 2,00).

Priemerná známka dosiahnutá z profilových predmetov bola u žiaka v SDV 1,40 a u žiačky mimo SDV 2,80. Hodnotenie žiaka v SDV korešpondovalo a u žiačky mimo SDV sa výrazne neodlišovalo od ich študijných výsledkov dosiahnutých z profilových predmetov vo 4. ročníku. Pri ich hodnotení a klasifikácii **nebolo potrebné prihliadať na priebežný prospech**, ktorý dosiahli zo súvisiacich profilových predmetov počas štúdia.

2 ZÁVERY

Organizácia i priebeh TČOZ MS boli zabezpečené v súlade s právnymi predpismi. Predsedníčka PMK, skúšajúci učitelia, MOV i zástupca zamestnávateľa boli vymenovaní v stanovenom termíne. Republiková únia zamestnávateľov k obsahu maturitných tém vyjadrila súhlasné stanovisko, svojho zástupcu do komisie pre TČOZ nedelegovala. Maturitné témy boli vypracované v súlade s výkonovými štandardami príslušného ŠVP, stanovený počet tém bol dodržaný. Vystupovanie žiakov počas MS bolo kultivované, pri odpovediach prepájali teóriu s praxou a k dispozícii mali schválené učebné pomôcky. Zástupca zamestnávateľa v dotazníku zadanom školskou inšpekciou uviedol, že žiak vzdelávaný v SDV preukázal na MS požadované odborné teoretické vedomosti, ktoré podporil poznatkami a skúsenosťami získanými na pracovisku praktického vyučovania. Maturitná skúška prebiehala bez rušivých momentov a za sústavnej prítomnosti členov PMK. Úroveň preukázaných poznatkov žiakov zodpovedala cieľovým požiadavkám na vedomosti a zručnosti pre príslušný ŠO a hodnotenie žiakov z PČOZ ich výsledkom dosiahnutým počas štúdia.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII:

1. harmonogram realizácie TČOZ MS,
2. menovací dekrét členov PMK,
3. témy pre TČOZ a kritéria hodnotenia žiakov,
4. doklady o vzdelaní učiteľov odborných predmetov.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Ing. Jana Rolincová

Dňa: 05. 06. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Ing. Jana Rolincová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Ľuba Englerová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 13. 06. 2024 v Banskej Bystrici:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Ing. Jana Rolincová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Ľuba Englerová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Ing. Ľuba Englerová, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Jana Rolincová, školská inšpektorka

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti