



Číslo: 66005/2022-2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 24. 01. 2023 do 27. 01. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Hodruša-Hámre 227	
Zriaďovateľ	Obec Hodruša-Hámre

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Radovan Medovič, riaditeľ školy

Mgr. Miroslava Demeterová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 66005/2022-2023 zo dňa 18. 01. 2023

inšpekciu vykonali:

PaedDr. Katarína Mužíková, školská inšpektorka, ŠIC
Banská Bystrica

Mgr. Jana Bieliková, školská inšpektorka, ŠIC Banská
Bystrica

Mgr. Gabriela Fuňáková, školská inšpektorka, ŠIC Banská
Bystrica

PaedDr. Jana Handzelová, PhD., školská inšpektorka, ŠIC
Banská Bystrica

Mgr. Ivana Hrončeková, školská inšpektorka, ŠIC Banská
Bystrica

Ing. Petra Vetráková, školská inšpektorka, ŠIC Banská
Bystrica

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, výchovno-vzdelávacieho procesu a materiálo-technického zabezpečenia výchovy a vzdelávania v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola plnoorganizovaná štátna základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V aktuálnom školskom roku vzdelávala 137 žiakov. So špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) evidovali 34 žiakov - 21 so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 13 zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Z marginalizovanej rómskej komunity (MRK) bolo 20 žiakov. Edukačný proces prebiehal v 9 kmeňových triedach. Zabezpečovalo ho 20 pedagogických zamestnancov (z nich bolo 12 učiteľov, 1 katechét,

4 pedagogické asistentky (PA)¹, 3 vychovateľky) a 2 odborní zamestnanci (školská psychologička/100%, sociálna pedagogička/25 % úväzok). Počet odborných zamestnancov (OZ) vzhľadom na skladbu žiakov školy bol postačujúci. Členmi **školského podporného tímu pre realizáciu inkluzívneho vzdelávania**, zriadeného v aktuálnom školskom roku na základe Národného projektu Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov II., boli školská psychologička, sociálna pedagogička, pedagogická zamestnankyňa s kvalifikáciou špeciálneho pedagóga, ktorá zastávala aj kumulovanú funkciu výchovnej a kariérovej poradkyne (VP/KP).

V 3 oddeleniach školského klubu detí (ŠKD) bolo zapísaných 48 detí, z nich 7 z MRK.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Počas inšpekčnej činnosti bolo vykonaných celkom 50 hospitácií, z toho 20 hospitácií v primárnom vzdelávaní a 30 hospitácií v nižšom strednom vzdelávaní.

Primárne vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Žiaci disponovali zodpovedajúcimi **komunikačnými spôsobilosťami**, v priebehu jazykových činností bol ich ústny/písomný prejav súvislý, výstižný a kultivovaný, čo kladne ovplyvnila jazyková kultúra učiteliek. V rámci komunikačných aktivít (riadený rozhovor, hra, opis obrázkov, frontálne opakovanie učiva) adekvátne prezentovali svoje poznatky s uplatňovaním odbornej terminológie. Počas práce s printovým (literárny), u niektorých aj s auditívnym (vecný) i nesúvislým textom bolo podporované najmä rozvíjanie ich základných čitateľských zručností (vyhľadať explicitné informácie, zachytiť kľúčové slová/myšlienky a zreprodukovať obsah prečítaného textu, vysvetliť význam cudzích pojmov). Ojedinele (3. ročník), následkom inštrukcií/pomocných otázok a s využitím osvojenej slovnej zásoby, aplikovali svoje vedomosti v spájaní informácií z celého textu a dokázali vystihnúť znaky/črty/vlastnosti pozorovaného predmetu i opísať ho. K vyvodzovaniu záverov a vysloveniu hypotéz neboli vedení, čím sa u nich menej rozvíjali schopnosti kritickej reflexie, argumentácie, hodnotenia obsahu textu. Žiaci, aj na základe stimulov, poväčšine účelného uplatňovania materiálnych prostriedkov vedeli riešiť zadania vyžadujúce pamäťovú reprodukciu poznatkov. Pri spoločnom vypracovávaní cvičení v pracovných zošitoch/listoch zameraných obzvlášť na opakovanie a utvrdzovanie gramatických javov v jednoduchých aplikačných úlohách iba pasívne dopĺňali alebo vybrali správne riešenia, čím sa vytvoril priestor na rozvoj hlavne ich receptívnych zručností. Absencia vyšších úrovní myslenia, neuplatňovanie metód stimulujúcich žiakov k aktívnemu učeniu sa, neumožňovali dostatočne rozvíjať ich **poznávacie kompetencie**. Zväčša vykonávali identické činnosti, riešili úlohy rovnakej náročnosti, napriek individuálnemu prístupu a poskytnutiu pomoci pedagogickej asistentky ich učebná záťaž bola malou mierou optimalizovaná. Aj keď všetci žiaci prejavili záujem o nadobudnutie poznatkov, zapájali sa do aktivít, reagovali na podnety, s novými nápadmi/postupmi neprichádzali a analogicky využívali prezentované spôsoby práce. Väčšina si dokázala uvedomiť chybu a následne vykonanú korekciu zdôvodniť (pravopisné cvičenia). Najčastejšie ich učiteľky hodnotili priebežne povzbudzujúcimi výrokmi typu "ty to zvládneš, to pre teba nebude ťažké", v závere vyučovacích hodín prevládalo frontálne hodnotenie slovne, jedenkrát i prostredníctvom zdôvodnenej klasifikácie. Kvôli nedostatku času

¹ 2,75 financovaných z nenormatívnych prostriedkov poskytnutých MŠVVaŠ SR a 1 z projektu Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov, pričom škola požadovala 6,5 úväzku pre PA

na monitorovanie vlastného/spolužiakovho pokroku v učení neboli vyzývaní, s výnimkou komentovania podielu členov na činnosť skupiny (4. ročník), v dôsledku čoho si neuvedomovali význam sebaregulácie pre vlastný proces a štýl učenia sa a nezdokonaľovali si **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**. Vplyvom pozitívnej sociálnej klímy sa k sebe i učiteľkám správali priateľsky a v nadväznosti na učebnú tému preukázali osvojené **občianske kompetencie**. Veku primerane, úrovni poznania, zväčša aj v súlade s cieľmi vedeli pohotovo vyjadriť stanovisko, vysvetliť svoje rozhodnutia a rešpektovať názory iných. Iba zriedka mali vytvorené príležitosti pre prácu v rámci skupiny², čím sa nevytvárali predpoklady na rozvíjanie ich **sociálnych kompetencií** - vzájomnej kooperácie, komunikácie, prispôsobivosti a kreativity.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety primárneho vzdelávania

Učenie sa žiakov

Väčšina žiakov preukázala **komunikačné schopnosti** adekvátne rozvinuté ich veku. Vedeli primerane reagovať na podnety v ústnej i písomnej podobe. Do komunikačných situácií sa zapájali ochotne a bezprostredne, odpovedali prevažne jednoduchými vetami, resp. slovnými spojeniami. Ich vyjadrovanie bolo kultivované, používali spisovné výrazy i primeranú odbornú terminológiu. Na základe stimulačných otázok porozumeli čítanému/počutému textu, kľúčové slová dokázali identifikovať, jednoduchý text menej súvisle interpretovať a iba ojedinele zhodnotiť z hľadiska významu. Cieľový jazyk používali v ANJ ojedinele, hoci osvojenie slovnej zásoby preukázali, ich vyjadrovanie pozostávalo z napodobňovania vzoru učiteľa, produktívne jazykové zručnosti neprejavili. Najmenej rozvinuté mali žiaci **poznávacie kompetencie**. V úlohách na zapamätanie a porozumenie vedeli reprodukovať osvojené vedomosti, rozprávať o svojich skúsenostiach, či odpovedať na zisťovacie otázky. Len niektorí ich dokázali použiť samostatne v aplikačných úlohách a spojiť obsah učiva s praktickými príkladmi či skúsenosťami. Do riešenia úloh na analýzu sa zapájali vplyvom opakovanej stimulácie. V dôsledku dominantnej činnosti učiteľov nepreukázali invenčné myslenie, k riešeniu problémov neboli podnecovaní. Príležitosť pýtať sa, používať rôzne stratégie zisťovania informácií, klásť otázky a systematicky hľadať odpovede, či nachádzať alternatívy riešenia, keďže vykonávali len činnosti na podnety učiteľov, nemali. Identifikovať príčiny chýb nedokázali. Svoje výkony hodnotili len sporadicky, k hodnoteniu rovesníkov vedení neboli, v dôsledku čoho si primerane nerozvíjali **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**. Žiaci komunikovali slušne, priateľsky medzi sebou a tiež s učiteľmi. Z ich prejavov bolo zrejmé, že boli vedení k dodržiavaniu nastavených pravidiel. Vzájomne sa počúvali, vyjadrovali svoje postoje a názory súvisiace s vykonávanou činnosťou i preberanou témou. Na vyjadrenia iných reagovali pozorne. Schopnosti spolupracovať, rozvíjať si **sociálne zručnosti**, rešpektovať iných pri príležitostnej práci dvojíc/skupín nemali rozvinuté.

Vyučovanie učiteľom

Učitelia zadávali všetkým žiakom rovnaké úlohy, diferenciáciu neuplatnili, zohľadňovali len ich pracovné tempo. K výkonom na základe ich možností a s ohľadom na ich rozdielnu úroveň vedomostí a schopností ich nestimulovali. Príležitosti, aby úspech zažili aj slabší žiaci nevytvárali. K **podpore žiakov** so ŠVVP využívali účelnú spoluprácu s pedagogickými asistentkami, ich stimulačná činnosť, ako i hodnotenie posilňovali motiváciu žiakov k zlepšeniu výsledkov. Vo 4. ročníku učiteľka komunikovala so žiakom z Ukrajiny v jeho materinskom jazyku s cieľom zlepšiť jeho porozumenie a začlenenie do edukácie. Učitelia prevažne volili frontálnu

² 4. ročník - na základe prečítaného textu vytvorí o spisovateľovi pojmovú mapu

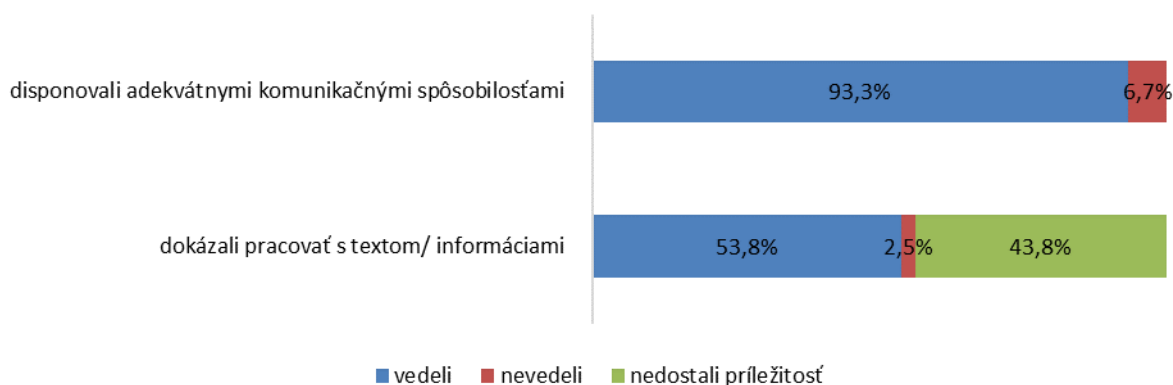
formu práce. Väčšina aktivít viedla k zvládnutiu očakávaných výsledkov. Pri sprístupňovaní nových poznatkov, precvičovaní a opakovaní učiva využívali riadený rozhovor. Kládli zisťovacie, prevažne konvergentné otázky vzťahujúce sa bezprostredne k učivu. Pre formulovanie nových poznatkov využívali ich vedomosti a skúsenosti, ale k vyvodzovaniu nových skutočností ich viedli iba minimálne. Takmer všetci učitelia vo výučbe neuplatňovali **efektívne stratégie** a aktivity zvyšujúce iniciatívu žiakov. Používanie názorných pomôcok/didaktickej techniky a rozvoj vedomostí a schopností v kontexte reálnych životných situácií nebolo vždy účelné, pretože ich prevažne uplatňovali učitelia, čo viedlo k pasivite žiakov a ich nezáujmu o ponúkané činnosti. V ANJ sa zameriavali viac na rozvoj receptívnych schopností (čítanie/počúvanie s porozumením), správnu výslovnosť a upevňovanie gramatických štruktúr, menej na konverzačné aktivity a rozvoj produktívnej komunikácie. Pre prácu dvojíc/skupín nejasne stanovovali úlohy a kritériá ich splnenia, preto často preberal aktivitu jeden žiak a ostatní boli pasívni. K **atmosfére istoty** napomáhali jasne stanovené pravidlá, ktoré žiaci rešpektovali. Žiakov k učebnej činnosti stimulovali motivačnými výzvami, na formatívne hodnotenie okamžitých výkonov a poskytovanie potrebnej spätnej väzby k výsledkom ich práce sa zameriavali len ojedinele. Zhrnutie v závere hodín zo strany učiteľov bolo spravidla formálne, otázky na sebahodnotenie viac zacielili na vyjadrenie pocitov, než na posúdenie dosiahnutých výsledkov.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

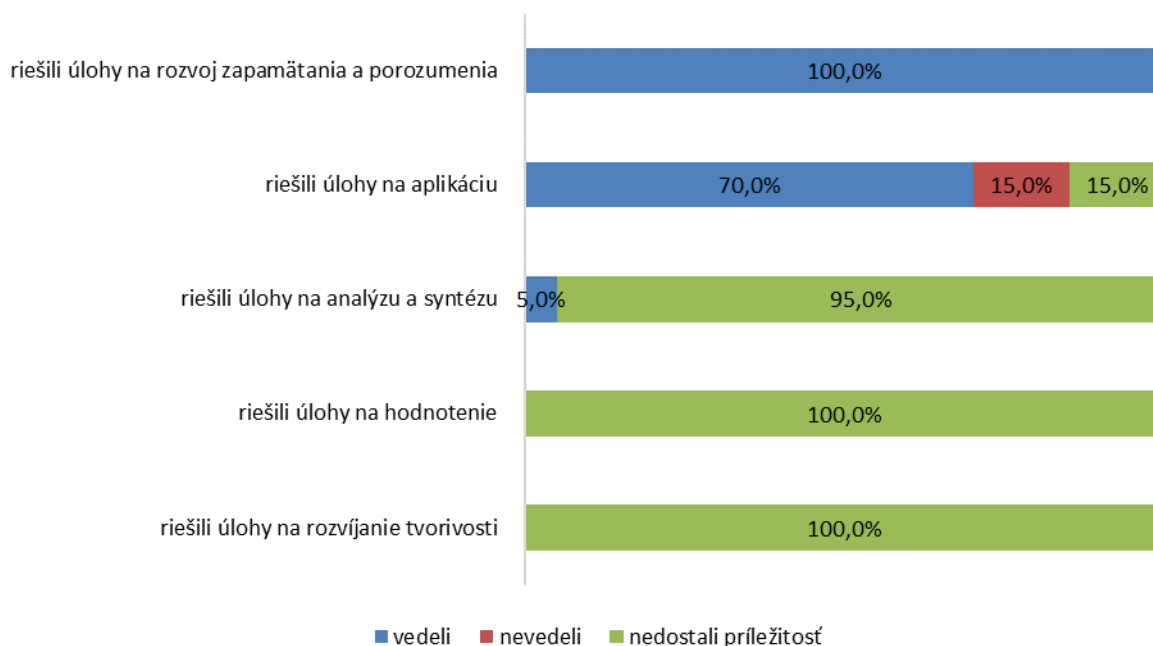
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka/ prírodoveda	priemerná úroveň

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

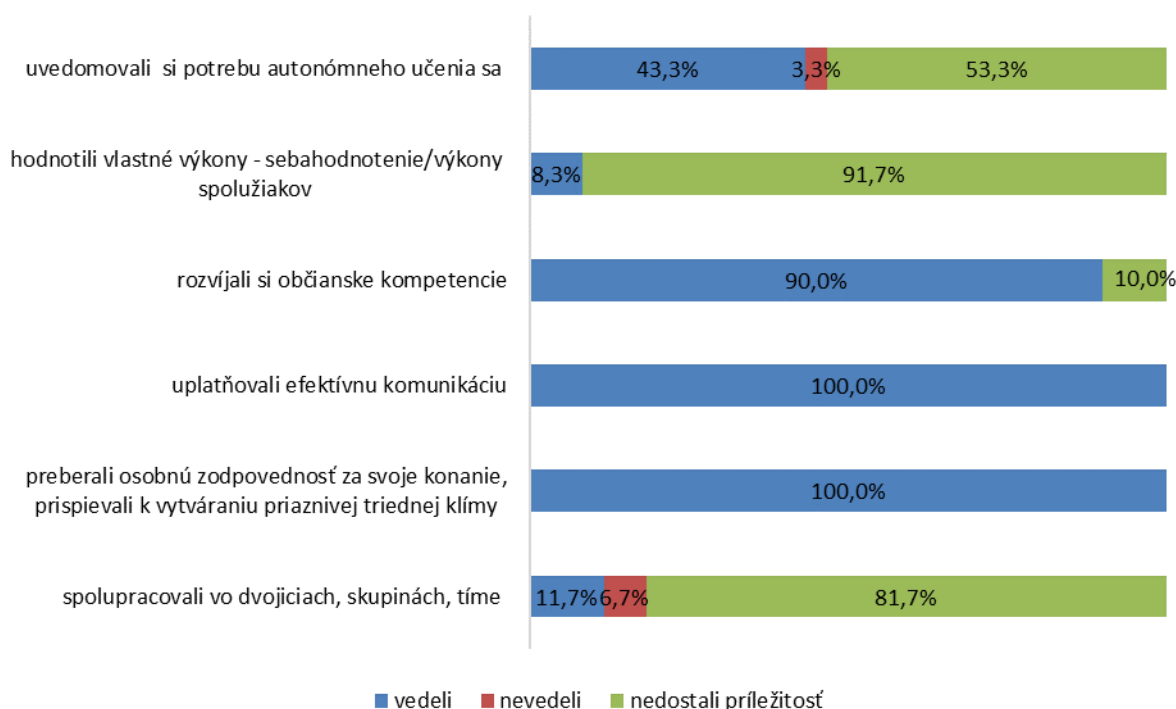
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



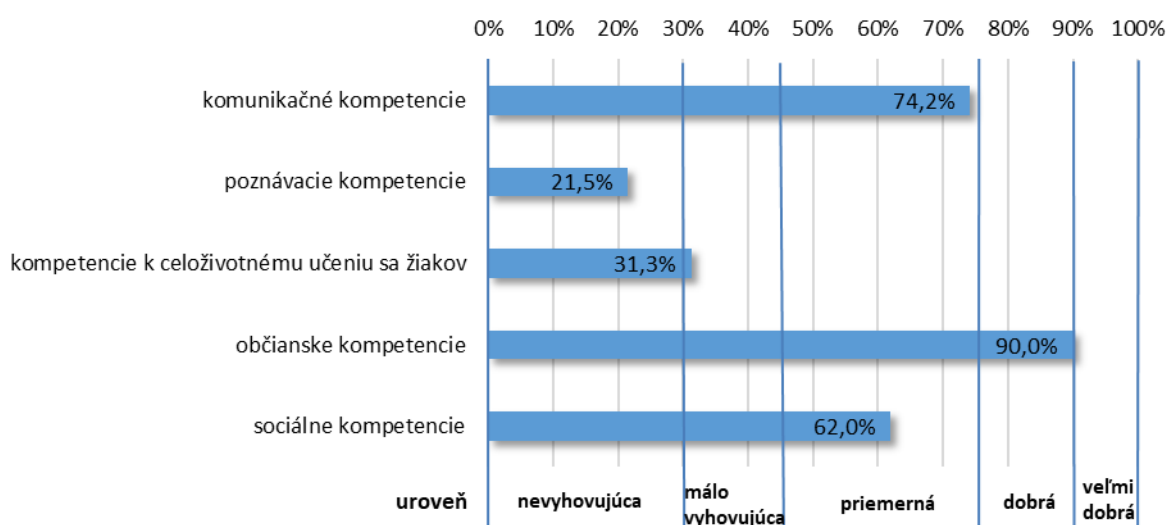
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



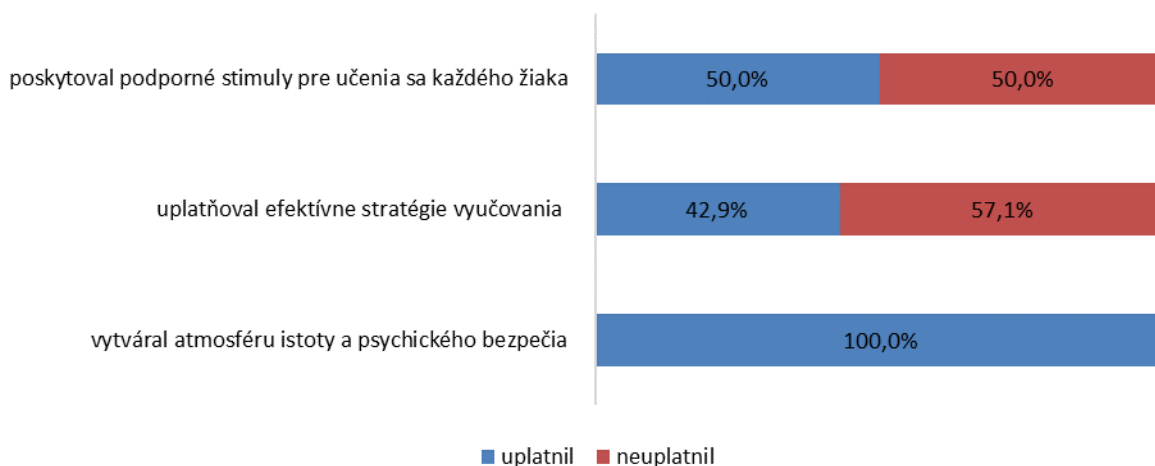
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



Nižšie stredné vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Žiaci pri prezentovaní svojich poznatkov počas frontálneho opakovania, riadených rozhovorov i práce v pároch preukázali primerane rozvinuté **komunikačné kompetencie**. Verbálny prejav väčšiny z nich bol plynulý, občas s menej dôsledným uplatnením odbornej terminológie. Na priame (reproduktívne) otázky odpovedali s využitím veku primeranej slovnej zásoby a jazykových prostriedkov. V súlade so zadanými kognitívnymi výchovno-vzdelávacími cieľmi žiaci pracovali so súvislým textom, vedeli vykonať jeho morfológický rozbor a väčšina z nich i spojiť obsah textu s vlastnými poznatkami. Väčšina žiakov dokázala sformulovať svoj názor, hodnotové postoje (k hlavnému hrdinovi, hodnotovému rebríčku), zdôvodniť ich, vyjadriť sa k odlišným stanoviskám svojich rovesníkov a rešpektovať ich. Jedna tretina žiakov nemala vytvorené príležitosti na prezentovanie svojich **občianskych kompetencií**. Počas

práce v skupinách/pároch sa žiaci akceptovali a počúvali. Polovica z nich splnila úlohy v stanovenom čase, nie vždy dokázali medzi sebou aktívne komunikovať. Výsledky svojej činnosti dokázali ústne prezentovať, ale k argumentačnému zdôvodneniu výsledkov spoločnej práce neboli adekvátne podnecovaní, v dôsledku čoho sa nevytvárali predpoklady na zlepšenie sociálneho učenia sa a rozvoja ich **sociálnych kompetencií**. Väčšina žiakov dokázala správne reprodukovať osvojené vedomosti z morfológie, plniť aplikačné úlohy na objasnenie gramatických javov, na zistenie a vymenovanie faktov (opis ruže) s využitím učebných pomôcok (synonymický slovník, prezentácia v PowerPoint-e). Polovica žiakov mala vytvorené príležitosti na riešenie analytických úloh, žiaci prevažne samostatne vedeli porovnať vzťahy medzi informáciami, urobiť rozbor textu, rozlíšiť slovné druhy a uplatniť ich v morfológických cvičeniach. Slohové cvičenie tvorivé, naratívne, plnili žiaci 6. ročníka, ostatní príležitosti na rozvíjanie **vyšších myšlienkových procesov** nemali vytvorené, čo bolo dôsledkom uplatňovania málo efektívnych stratégií vyučovania. Diferencované úlohy podľa úrovne vedomostí žiakov im neboli zadávané, učiteľky vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Žiakom z Ukrajiny boli zadávané úlohy prispôbené ich jazykovým možnostiam, ich porozumenie bolo priebežne overované a bol im poskytnutý dostatok času na splnenie úlohy v písomnej i ústnej forme. Záujem žiakov o učenie sa bol stimulovaný motivačnými výzvami, úlohou na predikciu, uplatnením formatívneho hodnotenia a klasifikácie. Žiaci 7. ročníka nepreberali zodpovednosť za plnenie úloh, neakceptovali pravidlá správania sa a narúšali atmosféru v triede. V procese učenia si žiaci najmenej rozvíjali **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**. Len jedna tretina žiakov si uvedomila a opravila chyby (gramatické, morfológické). Väčšina pri riešení úloh nekládla otázky, nežiadala o pomoc. K reálnemu posúdeniu svojich schopností a vedomostí, k zhodnoteniu svojich učebných výkonov i pokroku v učení sa rovesníkov neboli vedení.

Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania

Primerane rozvinuté **komunikačné kompetencie**, s výnimkou predmetu ANJ, žiaci preukázali pri tvorbe odpovedí na kladené otázky aj v plynulom prejave počas preverovania vedomostí. Vyjadrovali sa rozvinutými vetami, spisovne správne s využitím odbornej terminológie. V predmete ANJ uplatňovali prevažne jednotvárnú slovnú zásobu, k produktívnej komunikácii nedospeli, čo bolo dôsledkom nevytvorenia príležitostí na rozvoj rečových zručností. Súvislému i nesúvislému³ textu žiaci porozumeli, dokázali v ňom vyhľadávať a opisovať požadované informácie, polovica z nich vnímala širšie súvislosti a príčinné vzťahy. K jeho posudzovaniu neboli nabádaní. Žiaci nemali možnosť preukázať nadobudnuté digitálne zručnosti.

Takmer všetci žiaci vedeli riešiť úlohy orientované na zapamätanie a porozumenie, vybavovali si osvojené poznatky, prakticky ich zužitkovali počas frontálnej, samostatnej, párovej alebo skupinovej učebnej činnosti, v GEG najmä pri práci s mapou. Prevažne samostatne s využitím komparácie a dedukcie analyzovali zadania v predmete ANJ, v menšej miere riešili analytické úlohy na hodinách DEJ⁴, GEG⁵ a MAT⁶. Vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia⁷

³ periodická sústava chemických prvkov, lístočky na párovanie pojmov, mapy, grafy

⁴ na základe analýzy historických fotografií, situačných obrázkov a máp identifikovali konkrétne dejinné udalosti, rozoberali vekovú pyramídu

⁵ využívali geografickú interpretáciu fotografií na charakterizovanie regiónov sveta

⁶ analyzovali postup úpravy lineárnych rovníc

⁷ DEJ - uvádzali klady a zápory života v starovekom Grécku, posudzovali obdobie holokaustu; MAT – dokázali naformulovať znenie ekvivalentných úprav po demonštrácií rovnosti prevedenej učiteľkou

a tvorivosti⁸ si žiaci rozvíjali len sporadicky, čo adekvátne nepodporovalo kultivovanie ich **poznávacích kompetencií**. V procese učenia sa boli žiaci s výnimkou predmetu ANJ⁹ aktívni, zapájali sa do riadeného rozhovoru i aktivít na upevňovanie vedomostí, výnimočne poskytovali spolužiakom doplnujúce informácie (DEJ). Chybu si uvedomovali nielen po upozornení vyučujúcimi a dokázali s ňou pracovať (okrem predmetu ANJ). Hodnotiť svoj pokrok v učení vedela viac ako polovica žiakov, ale k rovesníckemu hodnoteniu neboli nabádaní, čo znižovalo rozvíjanie ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Žiaci sa zaujímali o predkladané učebné témy, ochotne odpovedali na motivujúce otázky a väčšinou sa i vzájomne počúvali, čo podporovalo rozvoj ich **občianskych kompetencií**. Svoje stanoviská a názory nie vždy argumentačne podložili. Prevažná väčšina žiakov sa podieľala na vytváraní pozitívnej pracovnej atmosféry, so spolužiakmi aj učiteľmi komunikovali jasne a zrozumiteľne. Polovica žiakov spolupracovala pri riešení rovnakých aj rozdielnych zadaní v priebehu skupinovej/párovej práce. Výsledky spoločnej činnosti prezentovali väčšinou ústne s podporou učiteľmi kladených podnetných otázok. K zhodnoteniu skupinovej/párovej práce neboli stimulovaní, spätná väzba k rozvoju ich komunikácie, schopnosti pracovať v tíme im bola poskytovaná sporadicky, čím neboli primerane podnecovaní k rozvoju **sociálnych kompetencií**.

Vyučovanie učiteľom

Podporné stimuly kučeniu sa každého žiaka poskytovali učitelia prostredníctvom individuálneho prístupu, zohľadňovaním tempa práce a zabezpečením kompenzačných pomôcok¹⁰ pri riešení samostatných zadaní (GEG, MAT). Na výkon žiakov so ŠVVP i žiakov z Ukrajiny kládli primerané požiadavky. Úlohy s rozdielnou náročnosťou žiakom nezadávali. Na hodinách ANJ v 5. ročníku a MAT v 5., 7., 8. a 9. ročníku efektívne pracovala so žiakmi so ŠVVP pedagogická asistentka, čím bolo zabezpečené optimalizovanie ich učebnej záťaže a prekonávanie bariér v učení sa.

Do edukačného procesu zapájali žiakov najmä prostredníctvom riadeného rozhovoru s motivujúcimi a otvorenými otázkami na podporu ich uvažovania i logického myslenia. S využitím vhodných učebných prostriedkov¹¹ zadávali úlohy zamerané najmä na rozvoj porozumenia a aplikáciu osvojených vedomostí. Menej často zaraďovali do edukácie **efektívne stratégie vyučovania**, čím dostatočne nestimulovali aktívne učenie sa žiakov a nevytvárali podmienky na rozvíjanie ich vyšších myšlienkových procesov. Na rozvoj kritického myslenia využívali úlohy spojené s analýzou grafov, obrazových historických prameňov či fotografií z regiónov sveta (GEG, DEJ). Do edukácie ojedinele zaraďovali aktivizujúce metódy¹², v predmetoch MAT a CHE previedli demonštračné pokusy¹³ a implementovali bádateľské aktivity realizované samotnými žiakmi¹⁴.

⁸ DEJ - pomocou vlastných piktogramov zaznamenávali významné udalosti vlády uhorského panovníka; CHE - žiaci vedeli stanoviť hypotézu, vyvodzovať a formulovať závery pri i po realizácii experimentu; formulovali nápady ako zostať na žive v rôznych životohrozujujúcich situáciách

⁹ v procese učenia sa, pri riešení úloh nekládli otázky, nežiadali o pomoc, chyby (výslovnostné, gramatické) si väčšina nevedela uviesť a opraviť

¹⁰ pomôcka na určovanie svetových strán, tematická mapa, rád číslice v desiatinnom i prirodzenom čísle

¹¹ periodická sústava chemických prvkov, lístočky na párovanie pojmov, mapy, grafy, kartičky, obrazová dokumentácia

¹² brainstorming, metóda 3-2-1, pojmové mapovanie, netradičné fixačné metódy s využitím kartičiek

¹³ reakcia acetylidu vápenatého s vodou, realizácia rovnosti na rovnoramenných váhach

¹⁴ filtrácia rôznych vzoriek, dôkaz kyslíka

Učitelia zabezpečili všetkým žiakom vhodné pracovné podmienky. Svojím rešpektujúcim, pokojným vystupovaním a dohliadaním na dodržiavanie stanovených pravidiel vytvárali **priaznivú sociálnu klímu** pre uplatnenie sa každého žiaka.

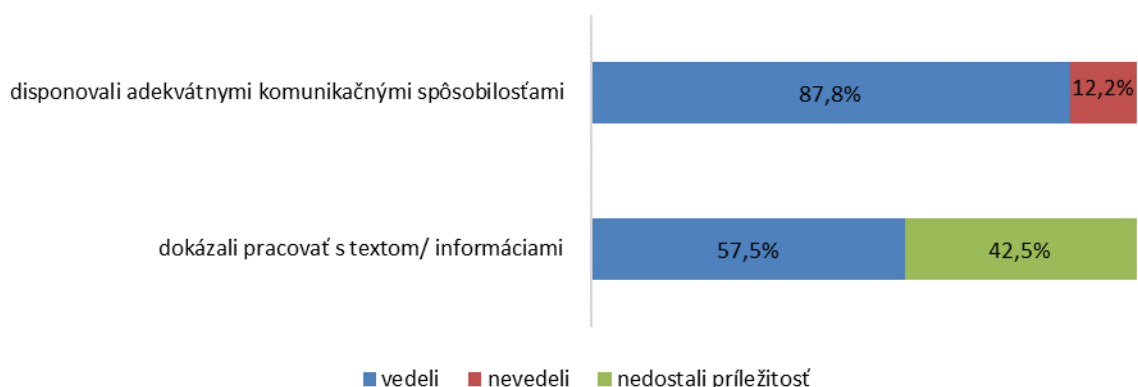
Hoci stanovené výchovno-vzdelávacie ciele neboli vždy merateľné a jasne formulované. Učitelia priebežne kontrolovali svoje edukačné zámery, ale nie vždy na overenie ich dosiahnutia aktivovali u žiakov sebahodnotiace procesy. Väčšina učiteľov využívala s adekvátnym zdôvodnením formatívne hodnotenie a klasifikáciu.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

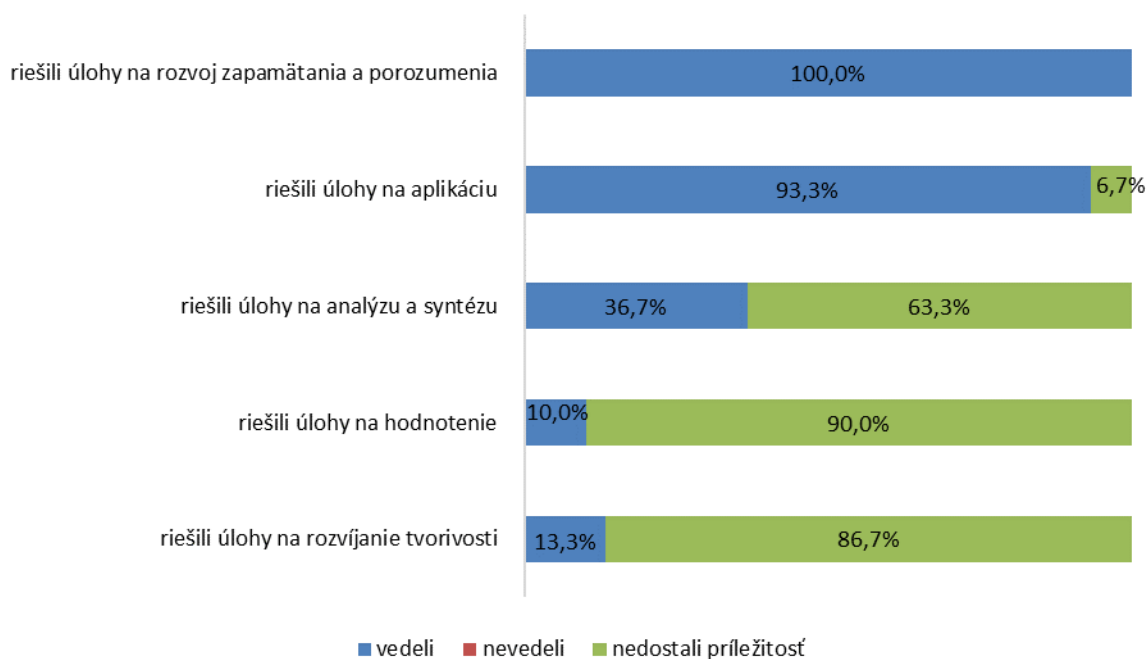
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň
	geografia	priemerná úroveň
Človek a príroda	chémia	priemerná úroveň

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

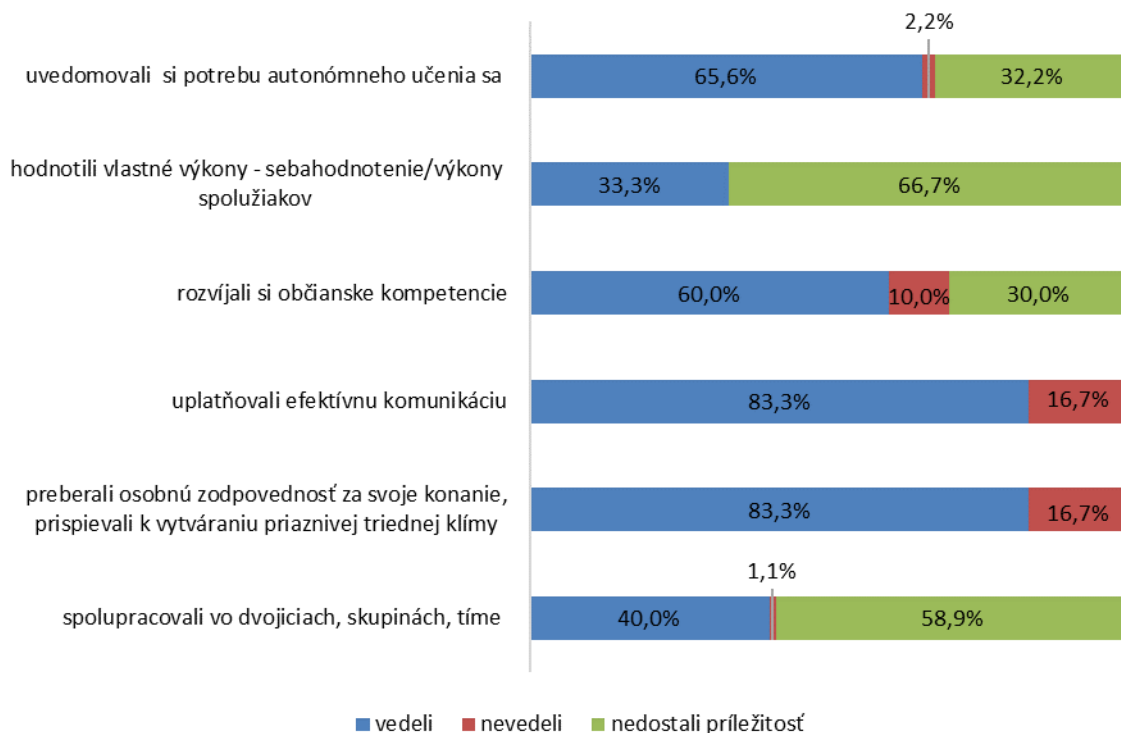
Graf 5 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



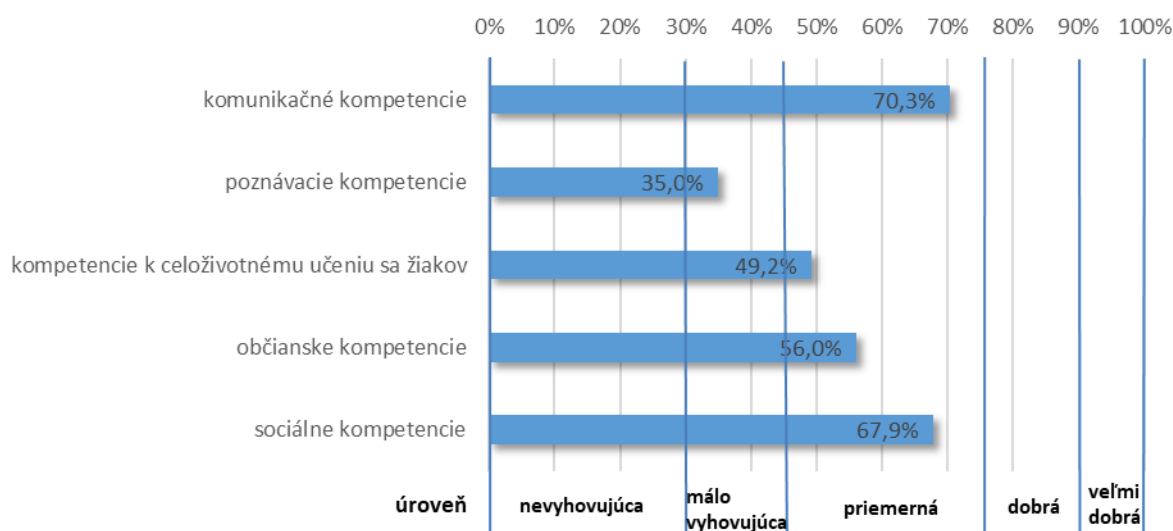
Graf 6 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



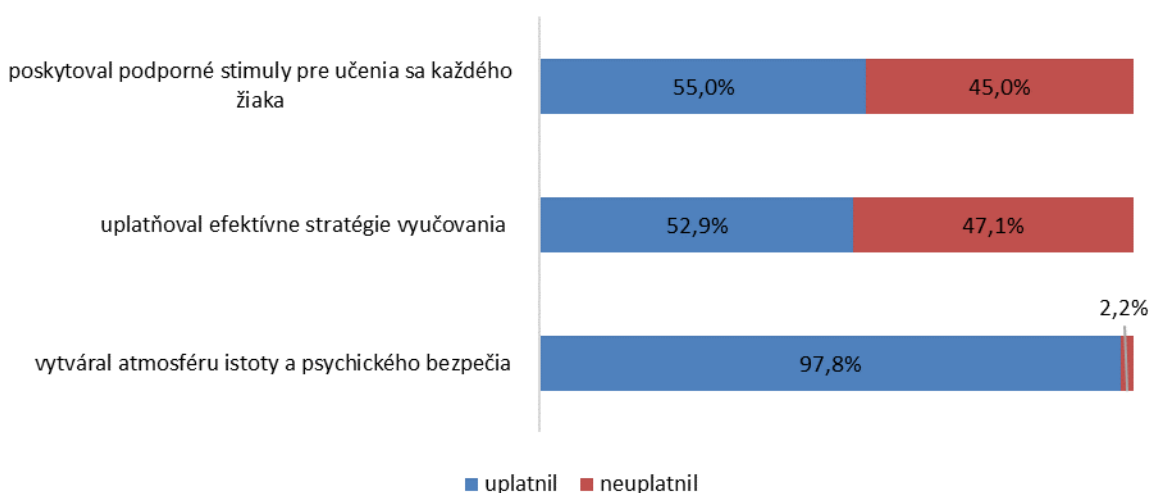
Graf 7 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 7a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 8 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



Výrazné pozitíva:

- atmosféra istoty a psychického bezpečia vo výchovno-vzdelávacom procese (primárne a nižšie stredné vzdelávanie).

Oblasti vyžadujúce zlepšenie:

- uplatňovať efektívne stratégie vyučovania stimulujúce žiakov k činnostnému učeniu sa a k rozvíjaniu ich kritického myslenia (primárne i nižšie stredné vzdelávanie),
- optimalizovanie učebnej záťaže s ohľadom na individuálne danosti a potreby každého žiaka (primárne i nižšie stredné vzdelávanie),
- podnecovanie žiakov k uplatňovaniu metakognitívnych učebných stratégií na základe formatívneho hodnotenia a k sebahodnoteniu učebných výkonov (primárne i nižšie stredné vzdelávanie).

RIADENIE ŠKOLY

Inovovaný školský vzdelávací program (iŠkVP) bol vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona. V aktuálnom školskom roku bol revidovaný, ale niektoré uvádzané údaje neboli v kontexte aktuálneho diania v škole¹⁵. Vecná analýza poukázala na jeho formálne vypracovanie s duplicitným uvádzaním informácií bez výpovednej hodnoty. Pri posudzovaní boli zistené aj nedostatky v rozpracovaní a dodržiavaní učebných osnov (UO) a v realizácii vzdelávania žiakov so ŠVVP so zdravotným znevýhodnením - ľahký stupeň mentálneho postihnutia (ZZ/MP).

Stanovenie **cieľov** a stratégií zameraných na inkluzívne vzdelávanie¹⁶ reflektovalo súčasné požiadavky, podmienky, ako aj skladbu žiakov, ale v oblasti podpory úspešnosti každého žiaka ich nekonkretizovali. K ich napĺňaniu prispievalo vytvorenie inkluzívneho centra, modernizácia IKT, digitalizácia školského informačného systému. Snaha o premenu školy na učiace sa spoločenstvo, demokratické prostredie s kritickým myslením, budovanie vzťahov, rešpektovanie individuálnych osobitostí a aktívne zapojenie žiakov do edukácie preukázané neboli.

Súčasťou iŠkVP boli **učebný plán** (UP) s poznámkami a samostatný **učebný plán pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia**, čo nebolo v súlade s konsolidovaným znením ŠVP v oblasti vzdelávania žiakov so ŠVVP. Ich komparácia s rozvrhom a IVP preukázala, že žiaci ZZ/MP boli týždenne vzdelávaní menej vyučovacích hodín než stanovoval UP školy.

Disponibilné hodiny v rámci modifikácie použili na podporu vlastných cieľov zameraných na upevnenie vedomostí vo vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia (SJL - 7.; ANJ - 1., 2., 5.; RUJ/NEJ - 7. - 9. ročník), Matematika a práca s informáciami (MAT 1. - 8. ročník). Dôvodom boli aj nižšie výsledky externého Testovania žiakov 5. a 9. ročníka¹⁷ a slabá úroveň čitateľskej gramotnosti. Zároveň posilnili aj výučbu prírodovedných a spoločensko-vedných predmetov Človek a príroda (CHEM - 9. a BIO - 6. ročník), Človek a spoločnosť (DEJ - 6., 9.; GEO - 6., 9. ročník), Umenie a kultúra (VYV - 5. ročník). Anglický jazyk (ANJ) vymedzili ako prvý cudzí jazyk a vyučovali ho od 1. ročníka. Keďže mali vhodné podmienky na výučbu predmetu vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb, dotovali vyučovanie **telesnej a športovej výchovy (TŠV)** v 2. a 3. ročníku.

Škola vzdelávacie štandardy ŠVP používala ako svoje **UO**, ktoré v dotovaných predmetoch rozširovala o obsah. Rozpracovala ich v súlade so stanoveným počtom hodín v UP, okrem TŠV v 3. ročníku.

Stručná a všeobecne koncipovaná charakteristika, ciele a začlenenie **prierezových tém** (PT) boli uvedené v iŠkVP. Účinnosť ich pôsobenia, v oboch stupňoch vzdelávania, smerom k zmene postojov, hodnotovému systému a konaniu žiakov zvyšovali nielen ich uplatňovaním v edukačnom procese¹⁸, ale aj kombináciou rôznych foriem - uskutočňovaním povinných kurzov, realizáciou relevantných mimoškolských aktivít (aj v spolupráci so zamestnancami z regionálnych organizácií a združení), či aktívnym zapojením sa do projektov/tematických

¹⁵ termín zriadenia inkluzívneho tímu, informácie o podmienkach vzdelávania deti cudzincov absentovali

¹⁶ Deklarovali zameranie sa na podporu každého žiaka, učiteľa a rodiča v tom, čo potrebuje k svojmu rastu, poskytovanie komplexnej podpory prostredníctvom školského podporného tímu, budovanie vzťahového trojuholníka (dieťa-rodič-učiteľ), formatívne hodnotenie a reflexiu.

¹⁷ 2021/2022 - T5/SJL 62,1 %, MAT 56,1 %; T9/SJL 42 %, MAT 38,66 %

¹⁸ osobnostný a sociálny rozvoj, multikultúrna výchova, na 1. stupni aj dopravná výchova

dní¹⁹. Prínosom pre aplikáciu PT mediálna výchova bolo i zriadenie jednoduchého školského televízneho štúdia.

V iŠkVP sa profilovali ako škola rodinného typu s posilnením inklúzie sociálne a zdravotne **znevýhodnených žiakov** vo vzdelávaní. Zvládať nároky s ich vzdelávaním napomáhali členky **školského podporného tímu**, ktoré prostredníctvom edukačnej subvencie koordinovali procesy a podporovali pozitívne zmeny v inkluzívnom vzdelávaní priamo v školskom prostredí v súlade s iŠkVP. Účinne vzájomne spolupracovali, v prípade potreby problematiku konzultovali s odbornými zamestnancami poradenských zariadení²⁰.

V aktuálnom školskom roku v škole evidovali **34 žiakov so ŠVVP**, z toho **13 žiakov zo SZP** a **21 žiakov so ZZ** - 1 s narušenou komunikačnou schopnosťou (NKS), 2 s poruchou aktivity a pozornosti (PAaP), 7 s vývinovými poruchami učenia (VPU), 2 s VPU a PAaP, 1 s PAaP a črtami autizmu a 8 s MP.

Edukácia žiakov so ZZ prebiehala formou školskej integrácie v bežných triedach prostredníctvom individuálnych vzdelávacích programov (IVP). Aktívnu pomoc pri vzdelávaní žiakov s MP zabezpečovali v hlavných vyučovacích predmetoch PA pod odborným vedením učiteľov, výchovné predmety absolvovali v kmeňových triedach spoločne s intaktnými žiakmi. Deklarovanými nástrojmi na eliminovanie hendikepu integrovaných žiakov boli najmä individuálny prístup, úprava pracovných listov, poskytovanie väčšej časovej dotácie na splnenie úlohy i aktívny prístup PA.

Analýza dokumentácie žiakov so ŠVVP a jej komparácia s realizovaním ich vzdelávania poukázali na nedostatky, ktoré neboli v súlade s príslušnými právnymi predpismi. IVP mali vypracované 14 z 21 žiakov so ZZ a 6 z 13 zo SZP, iba 2 boli aktualizované. Zákonným zástupcom kópie IVP neboli poskytnuté. Žiakov s MP vzdelávali podľa osobitného UP, ktorý nebol vypracovaný v súlade s UP školy a viedli pre nich samostatné triedne knihy na tlačivách pre špeciálnu ZŠ. Podporné opatrenia pre všetkých žiakov zo SZP vypracované nemali, efektivitu ich vzdelávania po prvom roku zaškolenia nevyhodnocovali.

iŠkVP bol **zverejnený** na webovom sídle školy, jeho revidovanie bolo prerokované s členmi pedagogickej rady a rady školy.

Úroveň riadenia znižovalo vypracovanie iŠkVP, ktoré neumožňovalo v plnom rozsahu a kvalite uskutočňovať výchovu a vzdelávanie. Vzdelávanie žiakov so ŠVVP – ZZ/MP nebolo realizované podľa konsolidovaného znenia ŠVP.

Oblasť riadenia a procesy výchovy a vzdelávania usmerňovali prostredníctvom interných písomných **dokumentov**. Stanovovali nimi základné pravidlá a povinnosti, zjednocovali postupy, eliminovali nedostatky. Vydávali ich po prerokovaní v pedagogickej rade. Mnohé neboli revidované v súlade s aktuálne platným právnym stavom. **Pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu** viedli na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva a v elektronickej forme prostredníctvom školského informačného systému (ascAgenda, EduPage). Kontrolou agendy súvisiacej s komisionálnymi skúškami (protokoly a ich prílohy) nedostatky neboli zistené.

Ďalšie vzdelávanie učiteľov vychádzalo predovšetkým z ich záujmu, v menšej miere odrážalo potreby školy v oblasti didaktiky a metodiky vyučovania. Za ostatné dva roky bolo zamerané predovšetkým na získavanie odbornej kvalifikácie či aktualizáciu profesijných poznatkov, v čase

¹⁹ výchova k manželstvu a rodičovstvu, environmentálna výchova, mediálna výchova, ochrana života a zdravia, na 1. stupni aj regionálna výchova

²⁰ CPP v Žarnovici; SCPP v Kremnici; CPP v Leviciach

dištančného vzdelávania (DIV) i na rozvoj digitálnych kompetencií²¹. Vzdelávanie však nebolo dostatočne efektívne, pretože dopad profesijného rozvoja sa počas inšpekčnej činnosti neprejavil v schopnostiach PZ inovovať obsah a metódy výučby, skvalitniť výstupy a reagovať na aktuálne individuálne potreby žiakov. Z rozhovorov s riaditeľom školy a učiteľmi vyplynulo, že tímová spolupráca bola menej aktívna, odovzdávanie poznatkov bolo prevažne na úrovni neformálnych rozhovorov a kolegiálnej podpory, čo nevytváralo priestor na zlepšovanie poskytovaného vzdelávania.

Riaditeľ školy svojím prístupom podporoval odborný rast pedagogických zamestnancov a spoluprácu pedagogického kolektívu, ale v potrebnej miere ho nezameriaval na slabé miesta vo výučbe. Vzdelávanie v oblasti vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja neabsolvoval, čo sa prejavovalo v nízkej kvalite riadenia a i kontrolnej činnosti, ako aj v nedostatočnom budovaní jeho **teamleaderského** postavenia.

Výkon štátnej správy v prvom stupni nebol realizovaný v plnom rozsahu v súlade s platnými právnymi predpismi. Pri rozhodovaní postupoval riaditeľ školy nad rámec svojich kompetencií. Analýzou podkladov bolo zistené, že jedného žiaka 7. ročníka (ŠVVP/ZZ) vzdelávali v inom vyučovacom predmete (ANJ) v nižšom ročníku (6.) bez vydania rozhodnutia o oslobodení od vzdelávania sa v druhom cudzom jazyku (NEJ) napriek získaným podkladom potrebným k jeho vydaniu.

O individuálne vzdelávanie žiakov ZŠ (§ 24 ods. 2 b) školského zákona) zákonní zástupcovia riaditeľa školy nepožiadali. Povinnú školskú dochádzku mimo územia SR na základe rozhodnutia riaditeľa školy z predchádzajúceho obdobia plnili 6 žiaci (0 MRK). Nikto z nich komisionálnu skúšku nevykonal.

Metodické orgány boli v aktuálnom školskom roku zrušené. Riešenie organizačnej a metodickej problematiky prebiehalo podľa vyjadrenia riaditeľa školy na pracovných poradách a zasadnutiach pedagogickej rady. Ich činnosť bola však viac zameraná na organizačné záležitosti, ako na kvalitu výučby, ktorej analýza nebola pravidelne a účinne realizovaná a vyhodnocovaná. Opatrenia smerujúce k zlepšeniu vyučovacích výsledkov žiakov s rizikom neúspechu prijímané boli.

Riaditeľ školy riadil pedagogické procesy na úrovni školy. V súlade s koncepcným zámerom podporoval rozvoj školy a prehlbovanie odborných kompetencií zamestnancov. Kvalitu jeho riadiacej a manažérskej činnosti negatívne ovplyvňovala absencia účinnej implementácie poznatkov z jeho vzdelávania do praxe. Vo veciach výkonu štátnej správy v 1. stupni nekonal v súlade s aktuálnym právnym stavom.

Pri **hodnotení a klasifikácii** žiakov v škole nepostupovali v plnom rozsahu podľa princípov uvedených v iŠkVP. Po prerokovaní v pedagogickej rade všetky predmety klasifikovali, okrem etickej/náboženskej výchovy na 1. stupni. Popis konkrétnych kritérií hodnotenia jednotlivých predmetov zverejnený nemali, v mnohých vyučovacích predmetoch nebol vypracovaný.

²¹ funkčné vzdelávanie (základný modul), aktualizácie (Využitie nástrojov MS Teams počas DIV, Kurikulum - premena tradičnej školy, digitalizácia, inkluzívne vzdelávanie), špecializačné (Inovované pravidlá vo vybíjanej, Výučba NEJ - nielen digitálne, ale aj interaktívne, komunikatívne a aktuálne, Výchovný poradca), inovačné (Modernizácia prípravy talentovaných žiakov ZŠ na odborné polytechnické a prírodovedné súťaže, Použitie digitálnych mobilných zariadení vo vzdelávaní, Formatívne hodnotenie na podporu učenia sa žiakov), ďalšie vzdelávanie (Inkluzívne vzdelávanie a úloha pedagóga a pedagogického asistenta v praxi, Ako zlepšiť u žiakov s dyslexiou čítanie s porozumením, Pedagogický asistent - dôležitý článok školstva, Odborné tímy na školách, Program podpory a rozvoj multidisciplinárnej spolupráce v praxi, Minimum pre asistentov v praxi, Ako pracovať s emóciami detí, Ako sa správne učiť, ASU tréning - aktívne sociálne učenie) a webináre rôzneho zamerania (napr. na prosociálnosť, vzdelávanie žiakov so ŠVVP, ZZ, MRK, inkluzívne vzdelávanie)

V správe o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy zverejňovali súhrnné výsledky bez dopadu na plánovanie procesov zameraných na zlepšenie kvality. Pri hodnotení správania žiakov postupovali v súlade so školským poriadkom (ŠP).

V súčinnosti so zákonnými zástupcami riešili negatívne prejavy v správaní sa žiakov, viedli o tom záznamy, ale účinnosť prijatých opatrení nekontrolovali. Ako komunikačný kanál o prospechu a správaní sa žiakov využívali školský informačný systém.

Riadenie a hodnotenie kvality pedagogického procesu nebolo dôsledne vykonávané. **Kontrolný systém** vzhľadom na zistené nedostatky (vypracovanie UO) indikoval formálnosť naplánovania a vykonania kontrolnej činnosti. Pozostával zo stanovenia cieľov, foriem kontroly i harmonogramu, ale nebol systémovo a pravidelne vyhodnocovaný, čo neumožňovalo identifikovať slabé miesta a následne prijímať opatrenia zamerané na skvalitnenie vzdelávania každého žiaka. Zodpovednosť za kontrolu bola delegovaná i na zástupkyňu riaditeľa školy, ktorá predložila plán kontroly len na prvý polrok aktuálneho školského roka.

Hospitačná činnosť nebola dostatočná, systematická a realizovaná v súlade s plánom kontroly. Z predložených hospitačných záznamov vyplynulo, že záznamový hárok bol zacielený na hodnotenie kvality vyučovania, neobsahoval indikátory týkajúce sa procesu učenia sa a hodnotenia výkonov žiakov. Hodnotenie pozorovaných javov v oblasti vyučovania bolo prevažne pozitívne. V rozhovore riaditeľ uviedol, že špecifické opatrenia neprijímal, drobné nedostatky riešil operatívne. Pri zistených nedostatkoch sa sporadicky vyskytla konkrétna metodická pomoc, ale následné overenia posunu pedagogickej práce nebolo zrealizované. V iškVP boli zverejnené pravidlá a kritériá **hodnotenia pedagogických zamestnancov**. Komparácia zistení uvedených v záznamoch z realizovaného hodnotenia vedením školy s výsledkami priamej inšpekčnej činnosti poukázali na jeho formálne uskutočňovanie bez vplyvu na zlepšenie edukácie.

Škola aktuálne **sebahodnotiace procesy** nerealizovala, i keď internú evalváciu považovali za prínosnú pre stanovovanie ďalších stratégií na úrovni školy.

Kontrolná činnosť vedenia školy nebola realizovaná systematicky a efektívne smerom k zvyšovaniu kvality edukácie.

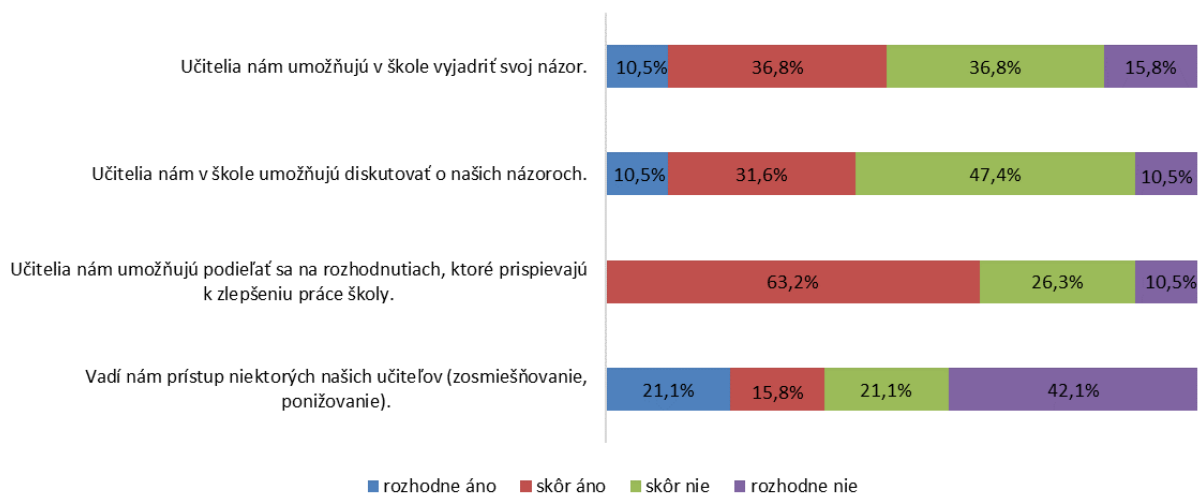
Medzi hlavné ciele školy patrilo vytváranie podporného a priateľského **prostredia**, budovanie a udržiavanie zdravých vzťahov v kolektívoch. Realizácia mnohých aktivít viedla k posilňovaniu vzájomných interpersonálnych vzťahov dôvery a k včasnej identifikácii prípadných problémov. Kvalita interpersonálnych vzťahov ovplyvňovala klímu a kultúru školy. Odpovede učiteľov v dotazníkoch celkovo potvrdili otvorenú **klímu** s nízkou mierou angažovaného správania, sociálnej blízkosti. Direktívne správanie riaditeľa školy posúdili výrazne lepšie ako je pásmo bežných hodnôt. Taktiež odpovede žiakov 8. a 9. ročníka poukazovali na to, že vytváranie priaznivej atmosféry vyučovania znižoval menej ústretový vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi, ako aj kvalita edukácie. Vyučovanie hodnotili ako nezaujímavé, s nižšou mierou prepájania poznatkov z viacerých predmetov v rámci projektov. Napriek v iškVP deklarovaným princípom kriticky vnímali minimálny záujem učiteľov o rozvíjanie ich schopností plánovať a organizovať si samostatne učenie tak, aby boli úspešnejší a taktiež o formovanie ich osobnosti cez spoznávanie vnútorného sveta, názorov, postojov, hodnôt a výkonov každého jednotlivca. Na absenciu rozvíjania autoregulačných procesov učenia sa žiakov a metakognitívnych procesov poukázali i zistenia z hospitácií.

Budovanie partnerských vzťahov so zákonnými zástupcami žiakov s dôrazom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce hodnotil riaditeľ školy pozitívne. V škole vytvárali podmienky na spoluprácu napr. formou stretnutí v rámci neformálnych akcií, konzultácií.

Tvorenie vhodných interpersonálnych vzťahov bolo na sledovaných hodinách ovplyvňované pozitívnou sociálnou klímou a wellbeingom, čo potvrdili i výsledky dotazníka týkajúceho sa

bezpečnosti školského prostredia (BŠP) zadaného žiakom 6. a 7. ročníka. Podľa ich vyjadrení im správanie aktérov výchovy a vzdelávania poskytovalo pocit istoty, fyzického i psychického bezpečia rešpektujúc ich individualitu bez ohľadu na odlišnosti.

Graf 9 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Škola registrovala žiakov zo SZP, so ZZ, z MRK i odídencov z Ukrajiny. Opatrenia na podporu rovného prístupu k vzdelávaniu im zabezpečila formou integrácie a činnosťou pedagogických asistentiek i odborných zamestnancov. Výchovno-vzdelávacie problémy žiakov zo SZP a z MRK sa týkali slabých vzdelávacích výsledkov, pre niektorých žiakov so ZZ bolo vzhľadom na ich diagnózu náročnejšie nadväzovanie vzťahov so spolužiakmi. Ťažkosti žiakov z Ukrajiny sa týkali najmä jazykovej bariéry, ktorú im učitelia pomáhali prekonávať komunikáciou v ruskom a anglickom jazyku aj neformálnym kurzom slovenského jazyka pod vedením zástupkyne riaditeľa školy. Každý z menovaných skupín žiakov škola poskytla podľa vyjadrení podporu vo forme individuálneho prístupu, kultivovania sociálnych vzťahov v triednych kolektívoch aj v spolupráci s poradenským zariadením. U žiakov z Ukrajiny učitelia v edukácii uprednostňovali motivačné formatívne hodnotenie a zadávanie úloh prispôbených ich jazykovým možnostiam, čo preukázali i zistenia školskej inšpekcie. Žiakom zo SZP a z MRK škola umožnila doučovať sa a zintenzívnila spoluprácu s ich zákonnými zástupcami. Informácie o stave a systéme práce školy s menej úspešnými žiakmi (MÚŽ) boli získané rozhovorom s riaditeľom školy a z dotazníkov zadaných dvom slaboprospeievajúcim žiakom a 4 pedagogickým zamestnancom.

V školskom roku 2021/2022 škola v primárnom vzdelávaní neprospeievajúcich žiakov neevidovala. Známkou nedostatočný v bol 1. polroku hodnotený jeden žiak a v 2. polroku dvaja žiaci nižšieho stredného vzdelávania, trom ďalším bolo predĺžené klasifikačné obdobie do 31. augusta 2022. Po absolvovaní komisionálnych skúšok celkovo neprospeleli dvaja žiaci, z nich žiačka 9. ročníka s ukončeným desiatym rokom školskej dochádzky škola na základe žiadosti zákonného zástupcu umožnila opakovať ročník. Predčasne ukončil školskú dochádzku jeden žiak 8. ročníka, ktorý pokračoval v štúdiu na strednej škole. V priebehu školskej dochádzky opakovalo ročník sedem žiakov. Vzdelávacie problémy mali prevažne v predmetoch SJL, MAT, GEG, BIO, DEJ. K hlavným príčinám školského neúspechu žiakov zaradil riaditeľ najmä narušenú štruktúru rodiny, nevyhovujúce materiálne podmienky a nezáujem zákonných zástupcov o ich vzdelávacie výsledky, najmä u žiakov pochádzajúcich zo SZP a MRK, čo v dotazníku potvrdili i pedagogickí zamestnanci. Zo strany žiakov išlo o nesprávne postoje k učeniu sa, problémové správanie a neospravedlnenú absenciu, ktorú ako dôvod slabého prospechu uviedol aj jeden z dvoch oslovených MÚŽ a všetci pedagogickí zamestnanci. Riaditeľ školy považoval nastavený

system práce s menej úspešnými žiakmi za účinný. Za najčastejšie varovné signály ohrozených žiakov označil pasivitu a slabú prípravu na vyučovanie, zhoršený prospech či vysokú absenciu. Príčiny vzdelávacích neúspechov podľa jeho vyjadrenia analyzovali na zasadnutiach pedagogických rád a pracovných poradách, s čím súhlasili i učitelia. K opatreniam, ktoré žiakom najviac pomohli označil zapojenie do projektu *Spolu múdrejší*, intervencie školskej psychologičky, individuálny prístup, pomoc pedagogických asistentiek počas vyučovania a tiež komunikáciu so zákonnými zástupcami, ktorú v dotazníku potvrdili žiaci aj učitelia. Vzdelávanie na tému *Ako pomôcť žiakom s problémami v učení* absolvoval jeden pedagogický zamestnanec, v aktuálnom školskom roku riaditeľ školy školenie s podobnou tematikou nenaplánoval. Z výsledkov dotazníka zadaného učiteľom vyplynulo, že vedenie školy bolo otvorené iniciatívam na pomoc MÚŽ a vytváralo im vhodné podmienky pre prácu s nimi. Ako formu podpory slaboprosievajúcim žiakom uviedli doučovanie, upevňovanie sociálnej klímy prostredníctvom tímových aktivít, využívanie motivačného formatívneho hodnotenia, poskytovanie podnecujúcej spätnej väzby, diferencovanie úloh aj individuálny prístup, súčasne však deklarovali, že pri zavádzaní nového učiva najčastejšie aplikovali frontálne vyučovanie. Žiaci vo svojich vyjadreniach potvrdili, že sa v triednom kolektíve cítia spokojne, učitelia ich povzbudzujú po dobre vykonanej práci, no spoluprácu s pedagogickými asistentkami, školskou psychologičkou a zadávanie diferencovaných úloh nedosvedčili. Individuálny prístup učiteľov vo vyučovaní, formatívne hodnotenie a absolvovanie doučovania odobril len jeden z MÚŽ, druhý o tejto možnosti síce vedel, ale dodatočné vzdelávanie odmietol. S tvrdeniami učiteľov, že prejavujú aktívny záujem o ich osobnosť či záľuby a že rodičia nevenujú pozornosť ich vzdelávacím výsledkom, žiaci nesúhlasili.

Škola neorganizovala **program vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania**.

Zámery školy a individuálny rozvoj žiakov podporovali **účasťou** žiakov v literárnych, výtvarných a vedomostných²² súťažiach. Aktivity vzdelávacieho (návšteva Arboréta v Mlyňanoch, Nitrianskeho hradu, hvezdárne a planetária, ZOO, Sysľoviska v Muránskej planine, zapojenie do vedeckého kuriéra fyziky, získanie príručky Hrozby internetu), spoločenského (Deň detí/matiek, vianočné oslavy, výstavy, oslavy národných sviatkov - Banické dni, Deň zeme, školský karneval) a športového (lyžiarsky výcvik, školská športová olympiáda, cezpoľný beh, olympijský odznak všestrannosti, futbalové turnaje, vybíjaná) charakteru vhodne dopĺňali obsah učiva jednotlivých predmetov s pozitívnym dopadom na praktické overenie si vedomostí žiakmi. Škola aktívne a funkčne **spolupracovala** s miestnou materskou školou, zriaďovateľom, okolitými základnými i strednými školami, zákonnými zástupcami, s obecným športovým klubom. O svojich aktivitách informovala verejnosť prostredníctvom webovej stránky, informačných obecných tabúľ, regionálnej tlače a tematických nástieniek. Aj v podmienkach neformálneho vzdelávania zriadením 15 **záujmových útvarov** (športový, jazykový, cestovateľský, hudobný) vytvárali podmienky pre racionálne využívanie voľného času žiakov mimo vyučovania.

Klíma školy sa prejavila v budovaní prosociálnych vzťahov medzi všetkými aktérmi vzdelávania, taktiež vo vytváraní podmienok bezpečia a istoty.

Škole sa darilo identifikovať individuálne potreby žiakov so ŠVVP, s odlišným materinským jazykom i skupiny ohrozené školským neúspechom. System novo vytvoreného inkluzívneho centra (odborní zamestnanci, priestory) poskytoval žiakom, pedagogickým zamestnancom a zákonným zástupcom primárnu podporu. Z priebehu vzdelávania vyplynulo, že učitelia pristupovali k nim na základe vlastných pedagogických skúseností, dlhodobý koncept v škole nastavený nebol.

²² národné kolo – Expert genality show, Všetkovedko, majstrovstvá v online šachu

Výchovná poradkyňa plnila úlohy školského poradenstva v otázkach výchovy, vzdelávania, ako aj v oblasti prevencie problémového a delikventného správania. Využívala k tomu rôzne formy individuálnych, skupinových i hromadných aktivít (pozorovania, dotazníky, rozhovory, preventívne programy, stretnutia s odborníkmi). Sprostredkovávala prepojenie školy s odbornými zamestnancami poradenských zariadení (práca s talentovanými, integrovanými žiakmi, diagnostické/rediagnostické vyšetrenia), Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny – so sociálnou kuratelou (v súvislosti so sociálno-patologickými javmi a s dochádzkou), polície (problémové správanie, agresivita, ale aj preventívne pri organizovaní besied). Pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov, vrátane menej úspešných, kooperovala so školským podporným tímom a taktiež s ostatnými učiteľmi. Spoločne monitorovali žiakov, konfrontovali vzniknuté situácie, konzultovali postupy a pristupovali k nim tak, aby účinne odstránili problémy a nežiaduce prejavy. K prípadným negatívnym zisteniam navrhovala adekvátne opatrenia (doučovanie, pomoc pedagogickej asistentky, v závažnejších prípadoch aj výchovné opatrenia), ktoré boli v škole prijímané a prezentované na zasadnutiach pedagogickej rady. Rovnako poskytovala informácie z absolvovaných porád, metodických stretnutí a školení pre výchovných poradcov. Záznamy z jej činnosti preukázali, že so žiakmi, často aj v prítomnosti ich zákonných zástupcov, triednych učiteľov i vedenia školy realizovala informačno-konzultačné pohovory zamerané na stanovenie príčin a eliminovanie dôsledkov súvisiacich najmä s ich problémovým a delikventným správaním. Zistenia z dotazníka BŠP, ale poukázali na to, že svoju činnosť realizovala menej transparentne. Menej ako polovica opýtaných žiakov ju ako VP nepoznala, jej služby pri riešení problémov týkajúcich sa porušovania školského poriadku a vzťahov so spolužiakmi využilo málo z nich. VP sa s koordinátorkou protidrogovej prevencie spolupodieľala i na realizácii preventívnych opatrení a organizovaní podporných akcií/podujatí (sociometria, prednášky). V jej kompetenciách bola kumulovaná aj problematika **profesijnej orientácie/kariérového poradenstva**. Žiakom a rodičom napomáhala v zorientovaní sa v možnostiach ďalšieho štúdia. Pre výkon svojej poradenskej činnosti mala zabezpečené optimálne pracovné podmienky (zníženie základného úväzku, úprava rozvrhu hodín, zdieľanie miestnosti so školskou psychologičkou a vybavenie notebookom s pripojením na internet). Viedla príslušnú agendu, pri práci využívala program Proforient. Kooperácia a participácia s viacerými subjektmi dôležitými pri poskytovaní informácií o potrebách trhu práce bola pružná a efektívna. Pre jasnejšiu predstavu žiakom 8. a 9. ročníka sprostredkovávala s poradenským zariadením diagnostikovanie (psychologické vyšetrenie k voľbe povolania s adresnou interpretáciou o možnostiach voľby ich ďalšieho vzdelávania). Poskytovala konkrétne informácie o systéme duálneho vzdelávania, využívala k tomu partnerstvá so zamestnávateľmi aj strednými školami v regióne i v širšom okolí (SOŠ hotelových služieb a obchodu vo Zvolene, SOŠ pôdohospodárska a veterinárna v Ivanke pri Dunaji). V súčinnosti s odbornou referentkou z oddelenia regionálneho centra kariéry v Žarnovici sa zameriavala na zosúladovanie kariérneho vývinu žiakov z málo podnetného prostredia s ich individuálnymi predpokladmi a záujmami (SOŠ obchodu a služieb/Odborné učilište pre telesne postihnutú mládež Nová Baňa) so zámerom motivovať ich k dokončeniu školy. Úroveň poskytovania kariérového poradenstva a jeho prínos posudzovalo 18 žiakov 8. a 9. ročníka v dotazníku pomerne kladne. Všetci respondenti pokladali prítomnosť kariérovej poradkyne v škole za dôležitú, väčšia časť ju poznala, viac ako polovica vedela o jej vyhradených konzultačných hodinách, ale iba menej z nich využilo osobný pohovor s ňou. Pre všetkých opýtaných žiakov bol výber strednej školy dôležitým krokom v ich živote. Vyberali si ju obzvlášť podľa vlastného záujmu a prospechu z jednotlivých predmetov, na základe odporúčania učiteľov strednej školy, informácií z médií, či internetu. V minimálnej miere boli ovplyvnení inými faktormi (výber ich rodičov, odporúčania kamarátov, učiteľov, psychológov z poradne). Množstvo poskytovaných informácií a podnetov

(vrátane testov) väčšia časť považovala za dostatočné k ďalšiemu štúdiu, takisto vedeli o možnostiach a výhodách duálneho vzdelávania. Menej žiakov si myslelo, že škola organizuje pre nich a rodičov dostatok informačných stretnutí týkajúcich sa voľby povolania a len dvaja boli presvedčení, že ich rodičia sa zúčastnili stretnutí, na ktorých by im kariérová poradkyňa poskytla informácie o možnostiach ďalšieho štúdia.

Koordinátorka prevencie v úzkej spolupráci so školskou psychologičkou a VP usmerňovala činnosti a aktivity súvisiace s prevenciou a odhaľovaním negatívnych javov v správaní sa žiakov, s formovaním správneho postoja k ľudským právam, zdravému životnému štýlu a pozitívnemu prístupu k sebe samému i okoliu. Vypracovaný plán práce obsahoval teoretické východiská prevencie, plánované preventívne aktivity²³ a harmonogram ich realizácie. Aktuálne na základe výsledkov monitoringu (optimalizácia sociálnej klímy v 6. ročníku) prijali príslušné opatrenia realizovaním preventívneho programu „Naša trieda, naša partia“ a Konflikty v našich životoch. Najúčinnjším spôsobom ako predchádzať akýmkoľvek patologickým javom bolo vytváranie dostatočného priestoru na rozvíjanie záujmovej činnosti a zručností žiakov a ich aktívne zapájanie do voľnočasových aktivít. Takmer všetci žiaci v zadanom dotazníku BŠP potvrdili, že sa v škole cítili bezpečne a dobre, minimum z nich malo obavy z niektorého spolužiaka. Ublížovanie ako bitku, urážku rodiny, kopanie, ponižovanie, poškodzovanie a ničenie vecí, vysmievanie sa, nadávanie, strkanie vnímala väčšina respondentov, menej z nich ako ohováranie, vyhrážanie cez internet a ignorovanie. Polovica respondentov uviedla, že sa učili, ako sa majú správať v situácii, keby ich niekto v triede alebo mimo školy zosmiešňoval, fyzicky napádal alebo ináč im ubližoval. Viac ako polovica žiakov nebola svedkom šikanovania a pomohli spolužiakovi/spolužiačke, ktorému/ktorej niekto ubližoval. Traja žiaci potvrdili, že oni sami boli v škole šikanovaní, pomohol im spolužiak, o uvedenom prejave sa zdôverili rodičovi, triednej učiteľke/triednemu učiteľovi. Najčastejšie sa podľa nich tento jav vyskytol v triede počas prestávky, pred alebo po vyučovaní v priestoroch školy. Väčšia časť žiakov by sa nezdôverila s problémami šikanovania odborníkovi na linke dôvery pre deti. Koordinátorku prevencie poznala viac ako polovica z nich.

K riešeniu vzniknutých situácií ovplyvnených správaním sa žiakov boli prizývané **sociálna pedagogička a školská psychologička**. Monitorovali klímu v triedach realizovali preventívne programy i výchovné aktivity, poskytovali individuálne konzultácie a v prípade potreby navrhovali opatrenia. **Pedagogické asistentky** podľa požiadaviek učiteľov v spolupráci so školskými špeciálnymi pedagogičkami i psychologičkou vytvárali pre žiakov so ŠVVP rovnosť príležitostí v edukácii. Napomáhali im pri prekonávaní bariér, hľadali účinné stratégie na rozvoj ich potenciálu, pomáhali zvládať nároky - zjednodušovali alebo zopakovali výklad učiteľa, poskytovali pomoc pri riešení úloh, príprave pomôcok. Vzhľadom k počtu žiakov so ŠVVP by k optimalizácii ich vývinu napomohlo zavedenie pracovnej pozície **školského špeciálneho pedagóga** na škole.

Poskytovaný systém poradenstva školy pre žiakov, zákonných zástupcov a pedagógov bol zabezpečovaný integrovane v úzkej spolupráci výchovnej poradkyne, koordinátorky protidrogovej prevencie, školského podporného tímu a vedenia školy.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

²³ 1. ročník - stimulačný program Sebareflexia, Kto som, Moja osobnosť, Priateľstvo, Neberiem, čo mi nepatrí; 2. a 3.ročník - Rozvoj vzájomných vzťahov, Emócie, Kolektívne poznanie; 4. a 5. ročník - Hrdinovia internetu, Rozvoj priateľských vzťahov; 7. - 9. ročník - Byť človekom...to stačí, Sebapoznávanie alebo Kto som, Kyberšikana, Sexuálne obťažovanie, Nástrahy internetu

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Výchovno-vzdelávací proces bol v škole personálne zabezpečený učiteľmi spĺňajúcimi kvalifikačné a osobitné kvalifikačné predpoklady²⁴. Riaditeľ školy a jeho zástupkyňa spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie absolvovaním základného modulu funkčného vzdelávania pre vedúcich pedagogických zamestnancov. **Odbornosť** vyučovania v primárnom vzdelávaní bola zabezpečená na 100 % a v nižšom strednom na 82,78 %²⁵.

Všetci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii.

Priestorové podmienky umožňovali realizovať iŠKVP. Boli účelne využívané v súlade so stanovenými rozvrhmi hodín a prevádzkovými poriadkami, v čase mimo vyučovania na organizovanie záujmovej činnosti, športových aktivít, súťaží a kultúrnych programov, pre aktivity ŠKD. Škola disponovala dostatočným počtom kmeňových tried. Budovanie odborných učební bolo priestorovo obmedzené. Digitálne zručnosti si mohli žiaci rozvíjať v **počítačovej učebni**. Na športové aktivity mali k dispozícii **telocvičňu**, obecné **multifunkčné ihrisko** a malý **športový areál** (priestor na vrh guľou a skok do diaľky, oddychová zóna), ktorý nebol revitalizovaný. Pre žiakov so **ŠVVP** boli zriadené učebne prispôsobené ich potrebám a špecifikám ich vzdelávania. Rekonštrukcia bývalej kuchyne prispela k vytvoreniu priestoru na vyučovanie predmetov delených na skupiny, záujmovú činnosť a vyučovanie predmetu **technika** (v rámci ktorého využívali aj školský pozemok so skleníkom). Odborná učebňa na získavanie manuálnych zručností zriadená nebola. **Školská knižnica** z dôvodu zastaraného knižného fondu bola v predchádzajúcom období zrušená. Škola nemala vlastnú **jedáleň**²⁶. **Bezbariérové prostredie** nebolo vytvorené.

Priestory interiéru a exteriéru boli účelne využívané.

Vybavenosť **učebnicami a pomôckami** bola adekvátna. Pre výučbu moderných **digitálnych technológií** škola zabezpečila 3D tlačiareň, robotickú stavebnicu LEGO mindstorm. Učitelia mali k dispozícii tablety, vizualizéry. Triedy boli vybavené interaktívnym systémom, dataprojektormi, keramickými tabuľami napojenými na internet, ktoré počas hospitácií efektívne využívali. Vybavenie školského televízneho štúdia (prenosné video štúdio - plátno, osvetlenie, fotoaparát, OpenShot software - video editor) umožňovalo rozvoj mimoškolských aktivít. Pre realizovanie bádateľských aktivít a činnostného učenia v **prírodovedných predmetoch** mali vhodné didaktické prostriedky. Niektoré zbierky v kabinetoch síce boli staršie, ale využiteľné. Zakúpené mali i nové didaktické pomôcky - nástenné mapy, prenosné laboratóriá. S cieľom zvýšenia názornosti výučby, zmysluplného používania didaktickej techniky a IKT, aktívneho zapojenia žiakov do edukácie, lepšieho porozumenia a fixácie preberaného učiva ich vhodne používali počas hospitácií. Väčší dôraz na **technické vzdelávanie** žiakov nekládli, dôvodom bolo nedostatočné priestorové a materiálno-technické vybavenie. Pri vzdelávaní žiakov so ŠVVP využívali špeciálne a kompenzačné pomôcky²⁷.

Materiálno-technické podmienky v škole boli štandardné. Svojím potenciálom vytvárali predpoklady pre aktivizáciu a participáciu žiakov v procese učenia sa.

²⁴ Všetci PZ, OZ a PA boli kvalifikovaní, 8 boli zaradení ako samostatní PZ, 7 s prvou atestáciou, 3 s druhou atestáciou.

²⁵ neodborne vyučované FYZ, OBN, THD, TSV, čiastočne VYV

²⁶ Stravovanie žiakov a zamestnancov školy zabezpečovala jedáleň SŠ umeleckého priemyslu Hodruša-Hámre.

²⁷ čítacie okienko, autokorektívne tabuľky, počítadlo, písmená a čísla na kartách, obrázková abeceda, logopedické hry Octavius, Double, pracovné listy, geometrické tvary a telesá, mapy, mapy, stavebnice, povolania na kartách, počítam do 100 a ďalej (Camillo Bortolato), moje prvé obrázky, násobilkové domino a pod.

Procesy súvisiace so správaním sa žiakov a pravidlami vnútorného režimu riadili na základe pravidiel stanovených v **školskom poriadku**. Po prerokovaní v pedagogickej rade s ním oboznámili žiakov v úvode školského roka i pred realizáciou podujatí. Zverejnený bol na webovom sídle školy. V aktuálnom školskom roku ho revidovali, ale niektoré jeho časti neupravili v súlade s legislatívnymi zmenami. Obsahovo nebol komplexne spracovaný. Informácie o ochrane práv žiakov so ŠVVP a podmienkach v ňom boli zadefinované všeobecne. Síce o pravidlách so žiakmi a zákonnými zástupcami diskutovali, ale participáciu na jeho úpravách im neumožnili, na čo poukázali i respondenti zo 6. a 7. ročníka v dotazníku. K znižovaniu rizika vzniku a rozvoja nevhodného správania sa žiakov prispievalo sledovanie dodržiavania nastavených pravidiel. Zmeny v správaní žiakov monitorovali, prijímali konkrétne opatrenia i v spolupráci so zákonnými zástupcami a inými odborníkmi, ale ich účinnosť nevyhodnocovali. Na konci školského roka 2021/2022 žiaci vymeškali spolu 10 921 ospravedlnených hodín (ZZ 1832, MRK 1 799), neospravedlnených bolo 550 (ZZ 335, MRK 535). Viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci vymeškali 4 žiaci. Zaslaných oznámení príslušnému orgánu štátnej správy a obci o žiakoch bolo 7 (6 MRK), ale iba v 1 prípade sa dozvedeli o riešení problémov. Zníženú známku zo správania malo 9 žiakov (4 ZZ, 5 MRK), pochvalu 66 (3 ZZ, 1 MRK), pokarhanie 12 (5 ZZ, 3 MRK). **Žiacky parlament** v nebol v škole zriadený.

Organizácia výchovno-vzdelávacieho procesu a zaistenie **BOZ** žiakov pri aktivitách vyplývajúcich z iŠkVP (výlety, exkurzie, športový výcvik) boli zabezpečené v súlade s príslušným právnym predpisom, ale v dokumentácii exkurzií chýbali informované súhlasy rodičov. V triednych knihách boli poznámky o poučení žiakov so ŠP a BOZ, ale záznamy o oboznámení s internými predpismi súvisiacimi s výučbou niektorých vyučovacích predmetov absentovali²⁸. Úrazovosť bola priebežne sledovaná, prijaté opatrenia (zvýšený dozor) a kontrola ich účinnosti prispeli k ich eliminovaniu. Stanovený začiatok vyučovania a organizácia prestávok boli podmienené dochádzaním žiakov autobusmi zo spádových oblastí a stravovaním v iných priestoroch.

Nastavené mechanizmy umožňovali včas odhaľovať, zachytávať a vyhodnocovať rôzne formy rizikového správania.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

Pozitívnu stránkou **vyučovacieho procesu** bola príjemná pracovná atmosféra podporovaná adekvátnymi *komunikačnými kompetenciami* žiakov, prevažným dodržiavaním nastavených pravidiel a ich aktívnou spoluprácou s učiteľmi. Výber foriem a metód s nízkou mierou uplatňovania činnostného učenia viedol žiakov k pasívnemu prijímaniu informácií, napriek snahe učiteľov o ich motiváciu k učeniu priebežným hodnotením aktuálnych výkonov. Väčšina žiakov dokázala vzájomne efektívne komunikovať, vyjadrovať sa v diskusiách k preberaným témam, čím preukázali primerané *občianske kompetencie*. Nedostatočným/ojedinelým vytváraním priestoru pre žiakov k formovaniu ich metakognície prostredníctvom rozvíjania kritického myslenia a reflexie vlastného učenia sa, či hodnotenia práce iných bol limitovaný rozvoj ich *kompetencií k celoživotnému učeniu sa*. Podporné stimuly pre efektívne učenie sa každého žiaka učiteľia poskytovali len v rámci rešpektovania pracovného tempa žiakov a poskytovania prínosnej práce PA žiakom so ŠVVP. Sporadické zaraďovanie práce vo dvojiciach/skupinách nevytváralo pre žiakov dostatočné možnosti na rozvíjanie ich *sociálnych kompetencií* v kooperatívnych činnostiach.

²⁸ CHEM, INF, THD, TŠV

Výrazným negatívom bolo *rozvíjanie poznávacích kompetencií* s nedostatočným zadávaním otázok, úloh vyžadujúcich zapojenie vyšších myšlienkových procesov. Napĺňanie vzdelávacích cieľov, ako aj stratégií vyučovania deklarovaných v iŠkVP, najmä smerom k podpore rozvoja funkčných gramotností, kritického myslenia a individuality žiakov na hospitovaných hodinách preukázané neboli, aj keď mnohí učitelia si prehlbovali svoje profesijné kompetencie vzdelávaním v týchto oblastiach.

Strategický význam revidovaného **iŠkVP** znižovalo jeho nevypracovanie na aktuálne podmienky školy. UO predmetu TSV 3. ročník neboli rozpracované v súlade so stanoveným počtom hodín v UP. Zrejme nedostatky v zabezpečovaní vzdelávania žiakov so ŠVVP preukázalo neaktualizovanie IVP žiakov so ŠVVP, neposkytnutie ich kópií ich zákonným zástupcom a nevypracovanie IVP žiakom so ZZ –MP i nesúlad UP, podľa ktorého boli vzdelávaní, s UP školy. Na nízku úroveň **pedagogického riadenia** výrazne vplývala absencia systematického plánovania prepojená s realizáciou účinného vnútorného systému kontroly a hodnotenia. Pri jeho realizácii nepostupovali dôsledne. Nezameriavali sa na overovanie princípov deklarovaných v iŠkVP. Zistenia nevyhodnocovali a nevyužívali ich pre plánovanie riadenia školy a skvalitňovanie procesov výchovy a vzdelávania. Pozitívne výsledky hospitačnej činnosti vedenia školy nezodpovedali zisteniam školskej inšpekcie. Pedagogická rada svojou činnosťou nedokázala v plnom rozsahu prebrať funkcie metodických orgánov. Výkon štátnej správy v 1. stupni nebol realizovaný v súlade s aktuálnym právnym stavom.

K vytváraniu podnetného prostredia a kultúry školy prispievali otvorená klíma, prosociálne vzťahy aktérov výchovy a vzdelávania, realizovanie aktivít ovplyvňujúcich osobnostný rozvoj žiakov, prispôsobovanie sa ohrozeným skupinám žiakov, budovanie partnerských vzťahov so zákonnými zástupcami s dôrazom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce. Ponuka aktivít mala pozitívny vplyv na rozvíjanie rôznorodých schopností a účelné trávenie voľného času. Poskytovaný systém služieb bol prínosom pre aplikovanie podporných opatrení u žiakov ohrozených neúspechom, ale absentovalo konkrétnejšie rozpracovanie postupov založených na hľadaní príčin neúspechu jednotlivcov.

Personálne, materiálno-technické a priestorové **podmienky** školy umožňovali realizáciu edukácie a napĺňanie cieľov iŠkVP. Ich využívanie k aktivizácii a činnostnému učeniu sa žiakov však nebolo v priebehu inšpekčnej činnosti preukázané v dostatočnej miere. Nastavený systém bezpečného správania a ochrany zdravia s prevenciou rizík, aj prostredníctvom školského poriadku, prispieval k eliminovaniu problémového správania žiakov. Organizácia vyučovania bola zabezpečená.

Komparáciou zistení z predchádzajúcej komplexnej inšpekcie realizovanej v školskom roku 2005/2006 bolo zistené, že priebeh výchovy a vzdelávania sa v dôsledku uplatňovania tradičných foriem výučby eliminujúcich činnostné učenie sa žiakov, podporu autoregulačných procesov ich učenia sa a kritického myslenia znížil z dobrej úrovne na priemernú. Podmienky výchovy a vzdelávania zostali na dobrej úrovni a riadenie školy kleslo z dobrej úrovne na priemernú z dôsledku neúčinného kontrolného systému.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň

nevyhovujúci - výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistili sa porušenia všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 5 ods. 3 písmeno d) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevydanie rozhodnutia riaditeľa školy o oslobodení žiaka od vzdelávania sa v jednotlivých vyučovacích predmetoch alebo ich častí*);
2. § 2 písm. j) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevidovanie žiakov zo SZP na základe diagnostického vyšetrenia v zariadení poradenstva a prevencie*);
3. § 7a ods. 1 a ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*IVP neobsahovali informované súhlasy zákonných zástupcov; žiaci so ZZ s MP nemali vypracované IVP*);
4. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*žiaci so ZZ s MP sa nevzdelávali podľa UP školy*);
5. § 9 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerozpracovanie UO z TŠV v 3. ročníku v súlade s UP školy*);
6. § 11 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*obsah vzdelávania žiakov s MP nezaznamenávali do triednych kníh príslušných pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie/ZŠ*);
7. § 30 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*organizovanie exkurzií bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu*);
8. § 7 ods. 1 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nevydávanie kópie IVP zákonnému zástupcovi žiaka*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- iŠkVP, školský poriadok a interné smernice revidovať v kontexte aktuálneho diania v škole (vzdelávanie detí cudzincov, podporný program pre žiakov zo SZP, konkretizácia podporných stimulov pre žiakov so ŠVVP - SZP) a v súlade s legislatívnymi zmenami;
- IVP ako strategický dokument pre vzdelávanie žiakov so ŠVVP aktualizovať so súhlasom zákonného zástupcu pre každý školský rok;
- kontrolnú činnosť zamerať na overovanie napĺňania v iŠkVP deklarovaných princípov (efektívne stratégie, kritické myslenie, formatívne hodnotenie);
- výstupy kontrolnej činnosti vyhodnocovať, zdieľať s členmi pedagogickej rady a využiť ako základné prvky pre plánovanie riadenia školy a skvalitňovanie procesov výchovy a vzdelávania;
- vykonávať autoevalváciu školy.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 17. 03. 2023 **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa rozhodovania riaditeľa školy; evidovania žiakov zo SZP na základe diagnostického vyšetrenia poradenského zariadenia; vypracovania IVP žiakov ZZ - MP s informovanými súhlasmi zákonných zástupcov; rozpracovania UO z TSV v súlade s UP; vzdelávania žiakov s MP podľa UP školy a zaznamenávania obsahu ich vzdelávania do triednych kníh; organizovania mimoškolských aktivít po získaní informovaných súhlasov zákonných zástupcov a predložiť ju Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedeným termínom splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatého opatrenia na odstránenie nedostatku a jeho príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do 28. 09. 2023.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII:

1. iŠkVP, UP, školský poriadok, interné smernice;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
3. plán vnútroškolskej kontroly na školský rok 2022/2023, hospitačné záznamy z vyučovacích hodín, kontrolné diktáty a práce žiakov;
4. dokumentácia výchovnej/kariérovej poradkyne a koordinátorky prevencie;
5. rozhodnutia vydané riaditeľom školy; protokoly o komisionálnych skúškach;
6. plán profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov;
7. rozvrh hodín a prevádzkové poriadky;
8. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
9. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady a rady školy;
10. dokumentácia súvisiaca s organizovaním iných súčastí výchovno-vzdelávacieho procesu.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: PaedDr. Katarína Mužíková

Dňa: 17. 02. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:
PaedDr. Katarína Mužíková, školská inšpektorka

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Ing. Radovan Medovič, riaditeľ školy

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 22. 02. 2023
v Banskej Bystrici:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

PaedDr. Katarína Mužíková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Radovan Medovič

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných
od prerokovania):**

Ing. Radovan Medovič, riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Katarína Mužíková, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti