



Číslo: 7004/2024-2025

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch školskej inšpekcie**  
vykonanej v dňoch **od 07. 10. 2024 do 10. 10. 2024**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Súkromná spojená škola, Rovná 597/15, Poprad	
<b>Zriaďovateľ</b>	Life Academy, s. r. o.

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Mgr. Soňa Svienta, riaditeľka školy

Mgr. Jana Markóčiová, zástupkyňa riaditeľky školy pre gymnázium

Mgr. Róbert Mýtnik, zástupca riaditeľky školy pre základnú školu

V súlade s poverením na **komplexnú inšpekciu** č. 7004/2024-2025 zo dňa 01. 10. 2024 inšpekciu **vykonali**:

Mgr. Jana Dzedzinová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

Ing. Imelda Kruželáková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

Mgr. Slavomír Moll, školský inšpektor, ŠIC Prešov .....

PaedDr. Ján Paško, školský inšpektor, ŠIC Prešov .....

Mgr. Ivona Staníková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

## **1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania na gymnáziu

### **1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Kontrolovaným subjektom bolo Súkromné gymnázium, Rovná 597/15, Poprad, organizačná zložka Súkromnej spojenej školy, Rovná 597/15, Poprad, ktoré poskytovalo vzdelávanie v slovenskom a anglickom vyučovacom jazyku. Výchova a vzdelávanie sa realizovali v študijnom odbore 7902 J 74 gymnázium – bilingválne štúdium. V 5-ročnom vzdelávacom programe sa v 5 triedach vzdelávalo 116 žiakov. V aktuálnom školskom roku škola evidovala 12 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z toho bolo 11 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 1 žiačka s nadaním. Gymnázium malo v evidencii 4 žiakov, ktorým bolo vydané rozhodnutie o povolení vzdelávania v školách mimo územia Slovenskej republiky (SR), pričom žiaden z nich neplnil povinnú školskú dochádzku.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 19 pedagogických zamestnancov (PZ). Škola mala zriadený školský podporný tím (ŠPT), ktorý tvorili školská špeciálna pedagogička,

školská psychologička, výchovná a kariérová poradkyňa a tiež školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní. Koordinátorkou ŠPT bola školská špeciálna pedagogička. Počet odborných zamestnancov vzhľadom na počet žiakov so ŠVVP bol postačujúci.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Výchovno-vzdelávací proces väčšiny predmetov prebiehal formou vyučovacích blokov, pričom 1 vyučovaciu jednotku (blok) tvorili 2 vyučovacie hodiny (VH). Úroveň výchovy a vzdelávania bola posudzovaná na základe 29 hospitácií vykonaných na 43 VH, z toho na 8 VH (5 hospitácií) slovenského jazyka a literatúry (SJL), 7 VH (4 hospitácie) anglického jazyka (ANJ) ako druhého vyučovacieho jazyka, 5 VH (3 hospitácie) matematiky (MAT), 1 VH (1 hospitácia) seminára z MAT, 6 VH (6 hospitácií) informatiky (INF), 3 VH (2 hospitácie) fyziky (FYZ), 2 VH (1 hospitácia) dejepisu (DEJ), 2 VH (1 hospitácia) seminára z DEJ, 4 VH (3 hospitácie) geografie (GEG), 3 VH (2 hospitácie) občianskej náuky (OBN) a 2 VH (1 hospitácia) spoločenskovedného seminára. Z uvedeného počtu bolo v predmetoch vyučovaných v druhom vyučovacom jazyku vykonaných 6 hospitácií na 11 VH, z toho na 2 VH (1 hospitácia) FYZ, 2 VH (1 hospitácia) DEJ a 2 VH (1 hospitácia) seminár z DEJ, 3 VH (2 hospitácie) OBN a 2 VH (1 hospitácia) spoločenskovedného seminára.

### SLOVENSKÝ JAZYK A LITERATÚRA

#### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Počas sledovaných hodín väčšina žiakov preukázala priemerné **komunikačné spôsobilosti**, ktoré boli na úrovni 66,7 % (Graf 1). Aj keď ich verbálny prejav bol plynulý a pohotový, občas sa v ňom vyskytli nedostatky vo výslovnosti (napr. vo výslovnosti spoluhlásky „l“ – „vela“ namiesto veľa, „kráľovský“ namiesto kráľovský), v prízvuku, ako aj používaním slangových výrazov (napr. chalan, baba), čo však vyučujúca akceptovala a žiakov systematicky nevedla k spisovnému vyjadrovaniu. Žiaci ovládali odbornú terminológiu z oblasti literatúry aj jazykovedy a dokázali ju vo svojich odpovediach vhodne uplatniť.

Čitateľská gramotnosť žiakov nebola na polovici hodín rozvíjaná efektívne, pretože žiakom nebol vytvorený dostatočný priestor na samostatnú prácu s textom. Len na štvrtine hospitovaných hodín (t. j. v jednom vyučovacom bloku v 1. ročníku) vyučujúca vhodnými aktivizujúcimi metódami (brainstorming, pojmová mapa, Vennov diagram) a skupinovú prácu viedla žiakov nielen k pochopeniu odborného textu o starovekej literatúre a k vyhľadaniu kľúčových informácií, ale aj k porovnaniu a hodnoteniu jednotlivých znakov tohto obdobia a ich uplatneniu v daných literárnych ukázkach. Výsledky tejto aktivity žiaci spracovali elektronicky na iPadoch vo forme virtuálnej nástenky, ktorú prezentovali pred spolužiakmi. Vo vyšších ročníkoch žiaci pracovali s nesúvislým textom (krátke gramatické cvičenie) a na jednej hodine aj s literárnou ukázkou z čítanky (E. M. Remarque: Na západe nič nové), avšak týmto činnostiam bol venovaný menší časový priestor a úlohy boli zamerané iba na overenie zapamätania teoretických poznatkov a literárnohistorických faktov alebo aplikáciu gramatických pravidiel. Slabou stránkou bola aj práca s videonahrávkou, ktorá bola prezentovaná v anglickom jazyku, čo tiež nekorešpondovalo s témou hospitovanej hodiny.

**Poznávacie kompetencie**, ktoré žiaci preukázali na úrovni 43,8 %, neboli rozvíjané komplexne, pretože väčšina úloh bola zameraná na upevňovanie učiva, reprodukovanie teoretických poznatkov a ich aplikovanie. Žiaci dokázali tieto jednoduché úlohy zväčša úspešne vyriešiť a len ojedinele potrebovali pomoc učiteľiek. Len zriedkavo boli rozvíjané vyššie myšlienkové procesy žiakov, a to najmä úlohami zameranými na hodnotenie, čo sa prejavilo

pri rozbere literárnych ukážok z obdobia staroveku (napr. Epos o Gilgamešovi) aj z obdobia medzi dvoma svetovými vojnami (Na západe nič nové), ako aj v riadenom rozhovore o videonahrávke k téme o neverbálnej komunikácii. Úlohy zamerané na analýzu a tvorivosť sa vyskytovali len ojedinele, pričom žiaci dokázali na primeranej úrovni urobiť rozbor odborného textu o starovekej literatúre, vytvoriť Vennov diagram, resp. vytvoriť z gréckej báje lyrickú báseň.

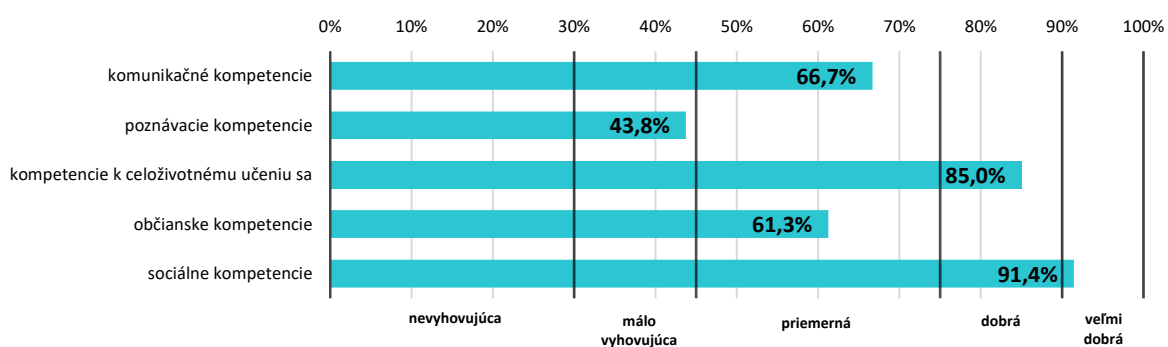
Pozitívnu stránkou rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**, ktoré dosiahli úroveň 85,0 %, bola vysoká miera motivácie žiakov na sledovaných hodinách, čo sa prejavilo ich zodpovedným prístupom k riešeniu úloh, ako aj ich aktívnym zapojením sa do jednotlivých činností. Najmä počas riadených rozhovorov a diskusií o preberaných témach (vojna, starovekí hrdinovia, neverbálna komunikácia) preukázali svoju schopnosť zaujať kritický postoj k danej téme, argumentačne ho obhájiť, ale aj rešpektovať rozdielny názor spolužiakov. Pri chybných odpovediach, avšak až po upozornení vyučujúcimi, si dokázali nesprávnu odpoveď uvedomiť a samostatne alebo s pomocou spolužiaka ju skorigovať. Pozitívnu stránkou vyučovania bolo rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov, keďže vyučujúce systematicky vytvárali príležitosti zhodnotiť vlastný alebo spolužiakov výkon (napr. pri skupinovej práci). Žiaci si uvedomovali svoje nedostatky a dokázali konkretizovať oblasť na zlepšenie sa.

V rámci rozvíjania **občianskych kompetencií**, ktoré žiaci prezentovali na úrovni 61,3 %, vyučujúce zväčša podnecovali žiakov na prezentovanie ich názorov a hodnotových postojov (napr. o mladých ľuďoch vo vojne, o konaní literárnych postáv v starovekej literatúre). Najmä prostredníctvom riadeného rozhovoru a diskusie väčšina žiakov preukázala primerané schopnosti svoj názor na danú problematiku vyjadriť, avšak príležitosť obhájiť ho, resp. zdôvodniť dostali v menšej miere, čo znižovalo celkovú úroveň preukázaných občianskych kompetencií.

Na všetkých sledovaných hodinách prevládala priaznivá pracovná atmosféra, ktorá mala kladný vplyv na rozvíjanie **sociálnych kompetencií** žiakov, ktoré boli preukázané na úrovni 91,4 %. Prejavovalo sa to efektívnou interakciou medzi učiteľkami a žiakmi, ako aj medzi žiakmi navzájom, vzájomným rešpektom a akceptáciou stanovených pravidiel. Na väčšine hospitovaných hodín žiaci mali možnosť pracovať vo dvojiciach alebo skupinách, pričom preukázali adekvátnu mieru kooperácie a snahu dosiahnuť dobrý výsledok vzájomnej spolupráce, ktorý taktiež dokázali vhodne prezentovať a obhájiť (napr. vytvoriť pojmovú mapu, resp. virtuálnu nástenku, riešiť úlohy z pracovného listu, analyzovať literárnu ukážku).

Na sledovaných hodinách vyučujúce zväčša vytvárali vhodné podmienky na rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov a viedli ich k aktívnemu prístupu k učeniu sa. Na začiatku každého vyučovacieho bloku jasne formulovali ciele vyučovania a priebežnou spätnou väzbou overovali ich plnenie, v závere vždy vytvorili žiakom primeraný časový priestor na sebahodnotenie. Pozitívnu stránkou bolo zmysluplné používanie materiálnych a technických prostriedkov (napr. literárne ukážky, videonahrávky, pracovné listy), ako aj podporovanie aktivít prostredníctvom interaktívnej tabule a žiackych iPadov. Úroveň vyučovania na približne polovici hodín znižovala dominancia rečového prejavu jednej z vyučujúcich, čo sa prejavilo nižšou mierou aktívneho činnostného učenia sa žiakov, pretože učiteľka často za nich odpovedala, prípadne dopĺňala ich odpovede bez možnosti zapojenia sa viacerých žiakov. Málo efektívne bolo taktiež pasívne odpisovanie poznámok z prezentácie, ktorú vypracovala vyučujúca. Podporné stimuly vzhľadom na individuálne schopnosti jednotlivcov učiteľky zohľadňovali najmä prispôbením pracovného tempa, ojedinele aj individuálnym predĺženým výkladom, ale diferencované úlohy nezadávali. Pri hodnotení žiakov preferovali formatívne hodnotenie, akceptovali a korigovali sebahodnotenie žiakov, pričom občas uplatnili aj klasifikáciu, ktorú primerane zdôvodnili.

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete SJL



## ANGLICKÝ JAZYK AKO DRUHÝ VYUČOVACÍ JAZYK, MATEMATIKA, SEMINÁR Z MATEMATIKY, INFORMATIKA, FYZIKA, DEJEPIS, SEMINÁR Z DEJEPISU, GEOGRAFIA, OBČIANSKA NÁUKA, SPOČENSKOVEDNÝ SEMINÁR

### Učenie sa žiaka

Celková úroveň preukázaných **komunikačných kompetencií** žiakov dosiahla 65,3 % (Graf 2). Ich vyjadrovanie bolo na väčšine hodín primerané, spontánne a pohotové, a to aj na hodinách ANJ a predmetov vyučovaných v druhom vyučovacom jazyku, na ktorých boli pozorované iba menej závažné gramatické chyby. Žiaci disponovali dostatočnou odbornou terminológiou, ktorá im zväčša umožňovala adekvátne reagovať na podnety vyučujúcich a zapájať sa do riadených rozhovorov. Úroveň práce žiakov so súvislými alebo nesúvislými textami (58,3 %) znižovali hodiny INF, na ktorých žiaci takúto možnosť nedostali. Na zvyšných sledovaných hodinách žiaci predloženým textovým informáciám vrátane grafických zadaní alebo symbolických zápisov rozumeli a vedeli ich nielen zreprodukovať (napr. rozlíšiť skalárnu a vektorovú fyzikálnu veličinu, popísať základné znaky reformy zavedenej Kleistenom a Periklom), ale aj v nich vyhľadať potrebné informácie (napr. vlastnosti elektrického náboja a elektrického poľa, druhy sociálnych problémov), pričom vhodne, aj keď na jednej hodine FYZ príliš dlho, využívali taktiež informačno-komunikačné technológie (IKT). Približne na polovici hospitácií žiaci dokázali prezentované informácie podrobnejšie analyzovať a následne ich vyhodnotiť alebo k nim zaujať stanovisko (napr. vlastnosti exponenciálnej funkcie, bezpečnosť na internete, migrácia na Slovensku).

**Poznávacie kompetencie** žiaci preukázali len na úrovni 49,0 % (Graf 3). V najväčšej miere boli rozvíjané ich kompetencie na úrovni nižších myšlienkových procesov, ale aj tu boli na 2 hospitáciách pozorované výraznejšie nedostatky pri schopnosti žiakov aplikovať základné poznatky pri úprave lineárnych rovníc alebo odvodzovaní fyzikálnej jednotky zo vzťahu a interpretácii funkčných závislostí. Značná pasivita žiakov aj pri snahe vyučujúcej o ich aktivizáciu na hospitácii v predmete seminár z MAT súvisela s témou hodiny, ktorá bola úvodnou k problematike aritmetických postupností, kde bolo potrebné definovať nové pojmy, vzťahy a vlastnosti súvisiace s danou problematikou. V malej miere však boli rozvíjané vyššie myšlienkové procesy, čomu na úrovni hodnotenia nebola venovaná pozornosť takmer na polovici hospitácií a na úrovni tvorivosti dokonca až na dvoch tretinách hospitácií, najmä v predmetoch INF a FYZ. Je však potrebné skonštatovať, že ak žiaci takúto príležitosť dostali, s pomocou vyučujúcich väčšinou dokázali vyriešiť aj úlohy smerujúce k analýze problému (napr. identifikovať rozdiely medzi mestom a dedinou, analyzovať verbálne a neverbálne šikanovanie alebo bezpečnosť na internete), hodnoteniu (napr. zhodnotiť vplyv sociálnych sietí na život mladých ľudí, súčasný stav dopravy, vodných a energetických zdrojov ap., dopad

politického extrémizmu na ľudskú spoločnosť) a tvorivosti (napr. tvorba mapy riečnej siete Slovenska, návrh riešenia na odstránenie predsudkov väčšinovej spoločnosti voči menšinám), príp. aj úlohy, ktoré mali komplexný charakter a vyžadovali zapojenie všetkých úrovní vyšších myšlienkových procesov (napr. riešenie exponenciálnych rovníc, určenie veľkosti výslednice dvoch síl zadaných graficky).

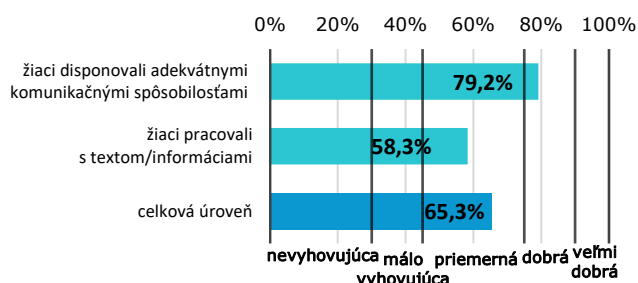
S výnimkou jednej vyššie spomínanej hospitácie v predmete seminár z MAT (úvod k problematike aritmetických postupností) sa žiaci aktívne zapájali do činností a reagovali na stimulujúce otázky vyučujúcich v riadených rozhovoroch, čím prejavili prirodzený záujem o preberané témy. Napriek záujmu žiakov o učenie sa až na tretine hospitácií (z toho na žiadnej v predmete INF) nemali možnosť rozvíjať si kritické myslenie a na viac ako pätine hospitácií ani pracovať s chybou (všetky prípady sa týkali opäť predmetu INF). Vzhľadom na nižšiu úroveň poznávacích kompetencií (porozumenie a aplikácia) z oblasti matematiky (vlastnosti lineárnych funkcií) len na 3 hospitáciách (12,5 %) žiaci nedokázali identifikovať chybu a ani s pomocou vyučujúcich ju odstrániť (grafické riešenie sústavy dvoch lineárnych rovníc s dvomi neznámymi, interpretácia Coulombovho zákona). Na zvyšných hospitáciách žiaci zväčša s podporou učiteľov, ale aj samostatne, dokázali korigovať svoje postupy, riešenia či stanoviská (napr. korekcia pri výslovnosti cudzieho slova v anglickom jazyku, nedostatky v gramatike alebo pri počítaní mocnín a odmocnín v obore celých čísel, uvedomenie si nesprávneho tvrdenia pri kvízových otázkach). Na viac ako polovici hospitácií učitelia podnecovali žiakov k rozvoju ich hodnotiacich a **sebahodnotiacich zručností**. Tí pritom vedeli zhodnotiť svoj výkon a pokrok v učení, ako aj pomenovať konkrétne nedostatky, ktorým musia venovať zvýšenú pozornosť, pričom najmä na hodinách ANJ a na predmetoch zo vzdelávacej oblasti (VO) Človek a spoločnosť dokázali tiež zhodnotiť výkon spolužiakov pri práci v skupinách, kedy komplexne a objektívne posúdili vhodnou argumentáciou úspešnosť alebo neúspešnosť výkonov svojich spolužiakov. Celková úroveň **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** dosiahla 59,9 % (Graf 4).

Vzhľadom na to, že témy hospitovaných hodín predmetov zo VO Matematika a práca s informáciami a Človek a príroda (druhá a tretia mocnina a odmocnina, exponenciálne rovnice, riešenie sústavy dvoch lineárnych rovníc s dvomi neznámymi, aritmetická postupnosť, skalárne a vektorové fyzikálne veličiny, Coulombov zákon) prirodzene neumožňovali diskusie na celospoločenské témy, žiaci mohli svoje **občianske kompetencie** preukázať približne iba na tretine všetkých hospitácií. Keďže ani na polovici hospitácií v predmetoch zo VO Človek a spoločnosť (GEG, DEJ, seminár z DEJ) občianske kompetencie rozvíjané neboli, ich celková úroveň dosiahla iba 26,0 % (Graf 5). Na druhej polovici hospitácií spomínanej VO a na hospitáciách v predmete ANJ žiaci prejavovali primeraný záujem o preberané témy, čo väčšina z nich preukázala svojou aktivitou v rámci rozhovorov alebo diskusií, kedy argumentačne prezentovali svoje názory a hodnotové postoje, napr. o svojich skúsenostiach s používaním sociálnych sietí, o politickom systéme vo Veľkej Británii, o možnostiach regulovania stavu medved'ov v tatranskej oblasti či o dopade segregácie, rasizmu alebo nacizmu na spoločnosť. V diskusiách sa žiaci navzájom počúvali a rešpektovali rozdielne názory spolužiakov, ktoré následne dokázali aj posúdiť.

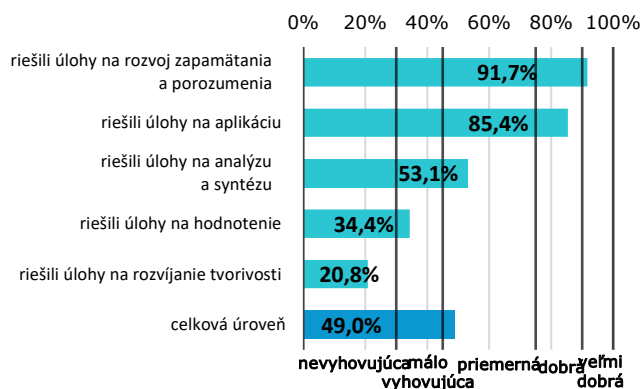
Interakcia medzi žiakmi a vyučujúcimi aj medzi žiakmi navzájom bola zväčša spontánna, prirodzená a empatická, čo pozitívne ovplyvňovalo ako efektívnosť vzájomnej komunikácie, tak aj samotnú pracovnú atmosféru. Takmer na všetkých hospitáciách mali žiaci možnosť pracovať v skupinách (napr. grafické znázornenie lineárnych funkcií v aplikácii GeoGebra, riešenie úloh na skladanie síl, porovnanie sociologickej, biologickej a psychologickej teórie deviácie), kedy preukázali schopnosť kooperovať, rešpektovať pravidlá v skupine a preberať zodpovednosť za plnenie pridelených úloh. Výsledky svojej spoločnej činnosti žiaci následne

vedeli aj odprezentovať, ale približne na štvrtine hospitácií sa od žiakov nevyžadovalo ich zdôvodnenie. Celková úroveň rozvoja **sociálnych kompetencií** dosiahla až 85,6 % (Graf 6).

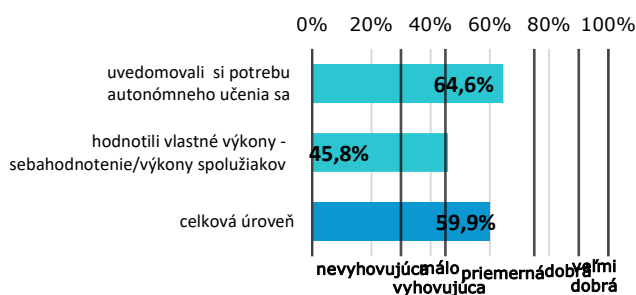
**Graf 2** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



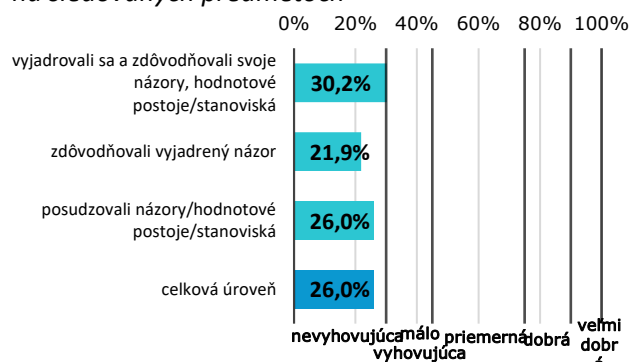
**Graf 3** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



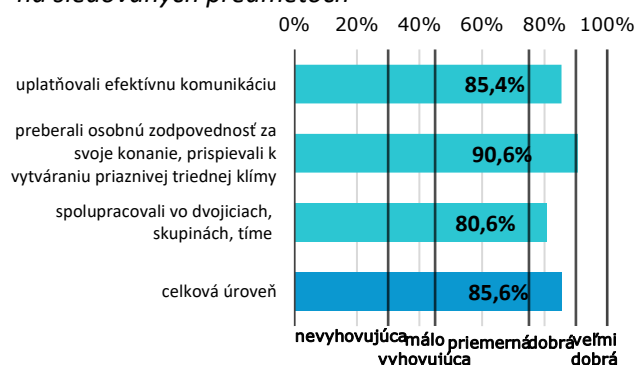
**Graf 4** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch



**Graf 5** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



**Graf 6** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



## Vyučovanie učiteľom

Na viac ako štyroch pätinách hospitácií (83,3 %) učitelia venovali dostatok pozornosti konkrétnym potrebám jednotlivcov a vhodnou organizáciou práce im umožňovali nielen výber činností vzhľadom na ich schopnosti, ale v závislosti od ich potrieb, resp. otázok im zabezpečili aj doplňujúci výklad alebo individuálnu pomoc. Akceptácia osobitostí žiakov a zaistenie

primeraných pracovných podmienok výrazne prispievali k pokojnej a pozitívnej atmosfére vyučovania s pocitom psychického bezpečia.

Výberom aktivizujúcich metód (riadený rozhovor/heuristický výklad, brainstorming, kooperatívne vyučovanie, interaktívne cvičenia, tvorba pojmovej mapy) doplnených účelným využitím materiálnych prostriedkov (obrázky, mapy, prezentácie, pracovné listy, zvukové nahrávky, videoukážky ap.) a prostriedkov IKT (e-učebnice, GeoGebra, MS Office, vyhľadávacie nástroje, projektor, iPady ap.) vyučujúci dokázali takmer na všetkých hospitáciách žiakov motivovať k učeniu sa. V menšej miere však bolo podporované autonómne učenie sa žiakov, pretože až na tretine hospitácií nebola pozornosť venovaná rozvoju ich kritického myslenia a na pätine hospitácií ani práci s chybou. Keďže menšia pozornosť bola venovaná aj rozvoju vyšších myšlienkových procesov najmä na úrovni hodnotenia a tvorivosti, uplatňované **stratégie vyučovania** možno celkovo považovať za efektívne len na troch štvrtinách hospitácií.

O dosahovaní stanovených cieľov, ktoré boli okrem hodín predmetu INF formulované zväčša zrozumiteľne, pričom orientované boli na zdokonalenie výkonu žiakov, získavali učitelia informácie priebežným overovaním v priebehu vyučovacích hodín, ale aj spätnou väzbou získanou na základe vytvorených príležitostí pre žiakov na hodnotenie vlastného pokroku a výkonu, resp. na hodnotenie výkonu spolužiakov. Keďže žiaci tieto príležitosti nedostali na viac ako dvoch pätinách hospitácií, napriek tomu, že vyučujúci dokázali hodnotiť ich výkony formou pochvaly, ale aj formou konštruktívnej kritiky, ich hodnotenie neobsahovalo všetky prvky formatívneho hodnotenia. Na tretine hospitácií učitelia na hodnotenie väčšiny aktivít žiakov využili aj klasifikáciu, ktorú stále taktiež zdôvodnili. Prvky zmysluplného hodnotenia neboli uplatnené iba na hospitáciách v predmete INF.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

Vzdelávacia oblasť	Vyučovaci predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná
	anglický jazyk – druhý vyučovaci jazyk	priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná
	seminár z matematiky	nevyhovujúca
	informatika	málo vyhovujúca
Človek a príroda	fyzika	málo vyhovujúca
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná
	seminár z dejepisu	priemerná
	geografia	priemerná
	občianska náuka	veľmi dobrá
	spoločenskovedný seminár	dobrá

### Výrazné pozitíva

- bez výrazných pozitív.

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh a činností zameraných na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti,

- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov prostredníctvom aktivít podporujúcich argumentovanie a obhajovanie svojich názorov a hodnotových postojov najmä na predmetoch VO Človek a spoločnosť.

**Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.**

## RIADENIE ŠKOLY

Kontrolované súkromné gymnázium uskutočňovalo výchovu a vzdelávanie podľa školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) s názvom *Moderná, pohodová, tvorivá a zmysluplná škola pre život, v ktorom sa nikto nestratí*. Tento dokument bol vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona a podľa inovovaného štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) určeného pre bilingválne gymnáziá. Bol pravidelne revidovaný a zmeny boli prehľadne zaznamenané v jeho úvode. Stanovené ciele vychádzali z princípov modelu pre vysoko efektívne učenie, resp. pre integrované tematické vyučovanie, ktoré bolo založené na integrácii obsahu učiva jednotlivých predmetov pre učenie sa v súvislostiach, na zabezpečení rozvoja individuality žiakov, ako aj rozvoja kritického myslenia, komunikačných a digitálnych zručností žiakov. Gymnázium deklarovalo vlastné zameranie, ktorého súčasťou bolo rozšírené vyučovanie anglického jazyka formou bilingválneho štúdia v rámci 5-ročného vzdelávacieho programu a uplatňovanie inovatívnych vzdelávacích postupov. Stanovené ciele zodpovedali reálnym personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam kontrolovanej školy.

**Učebný plán** (UP) pre 5-ročný vzdelávací program bol vypracovaný v súlade s rámcovým UP príslušného ŠVP. V poznámkach k UP boli konkretizované informácie o voliteľných predmetoch aj rozdelení disponibilných hodín. Kontrolovaný subjekt z disponibilných hodín zaviedol aj 2 nové predmety<sup>1</sup>. Disponibilnými hodinami v rámci povinných predmetov bola 25 VH posilnená VO Jazyk a komunikácia<sup>2</sup>, 1 VH VO Matematika a práca s informáciami<sup>3</sup>, 2 VH VO Človek a príroda<sup>4</sup> a 7 VH VO Človek a hodnoty<sup>5</sup>. Disponibilnými hodinami nebola posilnená VO Človek a spoločnosť, VO Zdravie a pohyb ani VO Umenie a kultúra.

Na umožnenie dosiahnutia komunikačnej úrovne C1 v druhom vyučovacom jazyku škola v 1. ročníku zabezpečila vyučovanie predmetu ANJ v rozsahu 10 VH a vyučovanie predmetov vyučovaných v druhom vyučovacom jazyku v 2. až 5. ročníku minimálne 2 roky súvisle v týždennej hodinovej dotácii 42 VH. V anglickom jazyku boli minimálne 2 roky po sebe vyučované predmety<sup>6</sup> CHE (5 VH), BIO (6 VH), DEJ (6 VH), OBN (3 VH), seminár z BIO (6 VH), seminár z CHE (4 VH), seminár z DEJ (6 VH) seminár z OBN (4 VH) a literatúra v ANJ (2 VH). Okrem týchto predmetov bol 1 rok v 2. ročníku vyučovaný predmet úvod do literatúry v ANJ (2 VH) a náboženstvo (1 VH), v 3. ročníku predmet FYZ (2 VH) a v 5. ročníku bol v anglickom jazyku vyučovaný voliteľný predmet rozšírený ANJ (2 VH) a prekladový seminár (2 VH).

**Učebné osnovy** (UO) jednotlivých predmetov boli rozpracované v súlade s časovou dotáciou uvedenou v UP školy a v rozsahu stanovenom príslušným obsahovým štandardom

<sup>1</sup> Tvorba projektov a prezentačné zručnosti (2 VH); komunikačná výchova (7 VH).

<sup>2</sup> SJL (3 VH); ANJ (10 VH); úvod do literatúry v ANJ (2 VH); literatúra v ANJ (2 VH); konverzácia v ANJ (6 VH); tvorba projektov a prezentačné zručnosti (2 VH).

<sup>3</sup> MAT (1 VH).

<sup>4</sup> FYZ (1 VH), CHE (1 VH).

<sup>5</sup> Tvorba projektov a prezentačné zručnosti (2 VH).

<sup>6</sup> Týka sa predmetov vyučovaných v 2. až 5. ročníku.



ŠVP. Kontrolované gymnázium do svojho UP zaviedlo 6 nových predmetov<sup>7</sup>, ktoré boli zaradené do príslušných VO a mali vypracované vlastné UO v rozsahu stanovenom UP školy. UO príslušných predmetov umožňovali rozvíjať kľúčové kompetencie žiakov a realizovať výchovu a vzdelávanie v súlade s cieľmi uvedenými v ŠkVP aj v ŠVP.

**Prierezové témy** škola integrovala do obsahu jednotlivých predmetov, čo bolo konkretizované v UO pri konkrétnych tematických celkoch alebo pri konkrétnych témach. Pre realizáciu vzdelávacej témy Osobnostný a sociálny rozvoj bol do UP školy začlenený samostatný vyučovací predmet komunikačná výchova<sup>8</sup> a prierezovú tému Tvorba projektu a prezentačné zručnosti škola realizovala taktiež ako samostatný predmet s rovnakým názvom<sup>9</sup>.

Škola v ŠkVP konkretizovala osobitosti a podmienky výchovy a vzdelávania **žiacov so ŠVVP** a uverejnila úpravu podmienok ich edukácie v súlade s princípmi a cieľmi inkluzívneho vzdelávania. Kontrolovaný subjekt vo svojom základnom dokumente deklaroval v edukácii tejto skupiny žiakov vytvárať podmienky pomocou personálneho aj materiálno-technického zabezpečenia a prostredníctvom uplatňovania špecifických metód a foriem vzdelávania podľa odporúčaní poradenských zariadení. Vzdelávanie žiakov so ŠVVP koordinovala školská špeciálna pedagogička. Dokumentácia žiakov so ŠVVP bola vypracovaná kompletne a v súlade s platnými právnymi predpismi. Súčasťou dokumentácie boli aj individuálne vzdelávacie programy, s ktorými boli preukázateľne oboznámení žiaci a ich zákonní zástupcovia.

Podľa vyjadrenia riaditeľky školy PZ sa pravidelne vyjadrovali k využitiu disponibilných hodín, čo vedenie školy často akceptovalo a UP školy bol upravený. Aktualizovaný ŠkVP bol zverejnený na webovom sídle školy a kontrolovaný subjekt preukázal jeho prerokovanie v pedagogickej rade školy aj v rade školy.

Podrobnosti o podmienkach a organizácii činností súvisiacich s výchovno-vzdelávacím procesom upravoval súbor interných dokumentov, z ktorých všetky zásadné boli vydané po ich predchádzajúcom prerokovaní v pedagogickej rade a boli zverejnené aj na webovom sídle školy. Škola viedla **pedagogickú dokumentáciu a ďalšiu dokumentáciu školy alebo žiaka** podľa príslušného právneho predpisu, pričom triedne knihy všetkých tried a katalógové listy žiakov 1. ročníka boli vedené elektronicky a katalógové listy žiakov/triedne výkazy vyšších ročníkov v listinnej podobe. Pedagogická dokumentácia síce bola vedená na formulároch schválených a zverejnených ministerstvom školstva, v katalógových listoch však chýbali niektoré záznamy vyplývajúce zo samotného vzoru formulára, najmä informácie o komisionálnych skúškach (KS), ale aj ďalšie dôležité záznamy týkajúce sa výchovy a vzdelávania žiakov, napr. o osobitnom spôsobe plnenia školskej dochádzky, o oslobodení žiaka od štúdia jednotlivých vyučovacích predmetov alebo ich častí ap.

Vedúci PZ podporovali **odborný rast PZ** v súlade so zameraním školy a cieľmi stanovenými v ŠkVP. Riaditeľka školy vydala po prerokovaní v pedagogickej rade a po schválení zriaďovateľom plán profesijného rozvoja, ktorého súčasťou bol ročný plán profesijného rozvoja, ako aj osobné plány profesijného rozvoja PZ s možnosťou ich priebežnej aktualizácie podľa ponúk vzdelávacích inštitúcií. Vzdelávania, prostredníctvom ktorých si učitelia za ostatné 2 roky rozširovali svoje profesijné kompetencie, boli obsahovo zamerané na rozvoj funkčných a transverzálnych zručností, na formatívne hodnotenie, ako aj na rozvoj kritického myslenia žiakov. Školskí inšpektori priamym pozorovaním edukačného procesu zistili, že absolvované vzdelávania PZ orientované na inovatívne metódy a formy práce vo výchovno-

---

<sup>7</sup> Tvorba projektov a prezentačné zručnosti, úvod do literatúry v ANJ, literatúra v ANJ, komunikačná výchova, rozšírený ANJ, prekladový seminár.

<sup>8</sup> V 1. – 4. ročníku v rozsahu 7 VH.

<sup>9</sup> V 1. a 2. ročníku v rozsahu 2 VH.

-vzdelávacom procese sa pri uplatňovaní efektívnych stratégií vyučovania prejavili na takmer troch štvrtinách hospitácií. Vzhľadom na zistenia z kontrolovaných hodín však možno pozitívne hodnotiť vzdelávania učiteľov v oblasti inkluzívneho vzdelávania a digitálneho spracovania didaktických materiálov, ktoré boli prínosom pre edukačný proces. Vedúci PZ si v osobnom pláne profesijného rozvoja PZ na aktuálny školský rok stanovili konkrétne ciele zamerané na vzdelávanie v oblasti sebariadenia, autoevalvácie školy a vedenia ľudí v školskom prostredí. Svoje profesijné kompetencie si rozširovali absolvovaním vzdelávaní týkajúcich sa napr. manažérskej etiky a posilňovania komunikačných zručností. Nadobudnuté vedomosti z týchto vzdelávaní vedúci PZ uplatňovali predovšetkým pri riadiacej činnosti školy, čo pozitívne vplývalo aj na priaznivú klímu a pracovné vzťahy na pracovisku.

Riaditeľka **rozhodovala** vo veciach podľa príslušného právneho predpisu, ale v procese rozhodovania boli zistené viaceré nedostatky.

V školskom roku 2024/2025 bolo 4 žiakom povolené **vzdelávanie v školách mimo územia SR**, pričom vo všetkých prípadoch riaditeľka školy rozhodla na základe písomných žiadostí zákonných zástupcov, ktoré neobsahovali zákonom stanovený údaj o bydlisku žiaka v zahraničí. Tento údaj si škola nevyžadovala od zákonných zástupcov doložiť ani dodatočne. Z dôvodu vzdelávania v školách mimo územia SR vykonali v školskom roku 2023/2024 3 žiaci KS, organizáciu ktorých škola zabezpečila v súlade s príslušnými predpismi. V prípade jednej žiačky však bola jej klasifikácia z predmetu španielsky jazyk vykonaná na základe KS zapísaná v jej katalógovom liste pri predmete INF, a to bez náležitej opravy, v dôsledku čoho došlo k nezhode údajov uvedených na vysvedčení žiačky a v jej katalógovom liste.

Škola evidovala jednu žiačku, ktorá sa od 16. 09. 2024 stala žiačkou inej strednej školy v Poprade, ale od 20. 09. 2024 bola prestupom opätovne prijatá na štúdium v kontrolovanom subjekte. Uvedený **prestup** bol realizovaný bez zákonom stanovenej podmienky úspešného vykonania rozdielovej skúšky. V priebehu 1. ročníka bol na základe rozdielovej skúšky umožnený prestup jednej žiačky v septembri 2023. Nedostatkom bolo, že rozdielová skúška nebola realizovaná formou KS, pričom ani v žiadosti zákonného zástupcu, ani v rozhodnutí o prijatí prestupom nebol navyše uvedený žiaden výnimočný dôvod, ktorý by prestup opodstatňoval, čo bolo taktiež v rozpore s príslušným predpisom.

Základným kritériom prijatia v rámci **prijímacieho konania** na školský rok 2024/2025 bolo úspešné vykonanie písomnej a ústnej časti prijímacej skúšky (PS) z ANJ (najmenej 50 % z celkového počtu bodov), pričom pri rozhodovaní o prijatí škola zohľadňovala aj študijné výsledky uchádzačov zo základnej školy, výsledky vo vybraných predmetových súťažiach alebo zníženú pracovnú schopnosť. Do prijímacieho konania však bola zaradená aj jedna uchádzačka so ZZ, ktorá k prihláške na vzdelávanie nepriložila vyjadrenie lekára o zdravotnej spôsobilosti študovať zvolený odbor, pričom škola si toto vyjadrenie ani dodatočne nevyžiadala. V rozpore s právnym predpisom škola postupovala najmä pri organizácii prijímacieho konania. Návrh počtu žiakov 1. ročníka pre prijímacie konanie v nasledujúcom školskom roku predkladala riaditeľka školy jej zriaďovateľovi pred prerokovaním v pedagogickej rade a v rade školy (napr. návrh počtu žiakov 1. ročníka pre prijímacie konanie na školský rok 2024/2025 bol v pedagogickej rade prerokovaný až v júni 2024). Keďže zriaďovateľ školy s uvedenými návrhmi súhlasil obratom (v júni toho istého kalendárneho roka), počet žiakov, ktorých bolo možné prijať do tried 1. ročníka, určila riaditeľka školy bez prerokovania v pedagogickej rade a bez vyjadrenia rady školy. Po prerokovaní v pedagogickej rade boli určené jednotné kritériá na úspešné vykonanie PS a ostatné podmienky prijatia na štúdium, ale tieto škola zverejňovala až v termíne do 30. novembra školského roka, v ktorom sa prijímacie konanie uskutočňovalo. Po uskutočnení PS v 1. a 2. termíne riaditeľka školy zverejnila zoznam uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania. V uvedenom zozname absentovala jednoznačná informácia, či uchádzač vykonal PS úspešne alebo neúspešne, ako aj nenaplnený počet miest pre žiakov,

ktorých možno prijať do triedy 1. ročníka príslušného odboru vzdelávania. Pre týchto žiakov škola realizovala PS v ďalšom termíne, rozhodnutie o vykonaní ktorých urobila riaditeľka školy opäť bez prerokovania v pedagogickej rade.

V škole boli zriadené **4 predmetové komisie (PK)**<sup>10</sup>, ktorých činnosť bola orientovaná na všetky oblasti súvisiace s výchovou a vzdelávaním. Okrem prípravy maturitných zadaní alebo testov na PS sa všetky PK podieľali na príprave žiakov na predmetové olympiády a súťaže, zapájali žiakov do rôznych projektov, organizovali pre nich tematické exkurzie, jazykové pobyty v zahraničí či rôzne mimoškolské aktivity. Členovia jednotlivých PK na svojich zasadnutiach venovali pozornosť aj analýze výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov a prijímali rôzne opatrenia na ich zlepšenie, aj keď ich účinnosť sa najmä v oblasti rozvíjania poznávacích kompetencií na sledovaných hodinách s výnimkou predmetov VO Človek a spoločnosť nepotvrdila. V rámci interného vzdelávania si členovia PK nielen odovzdávali poznatky z absolvovaných vzdelávacích aktivít, ale realizovali taktiež vzájomné hospitácie, príp. aj otvorené hodiny, ktoré následne vyhodnocovali.

Kontrolovaný subjekt mal **vnútorný systém kontroly a hodnotenia** vzdelávacích výsledkov žiakov všeobecne rozpracovaný v ŠkVP, pričom konkrétne spôsoby, postupy a kritériá hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov pre jednotlivé vyučovacie predmety boli zapracované do UO predmetov, ktoré boli súčasťou základného dokumentu. Žiaci boli s kritériami hodnotenia preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka na úvodných hodinách jednotlivých vyučovacích predmetov. Zákonní zástupcovia žiakov mali možnosť pravidelne sa oboznamovať s výchovno-vzdelávacími výsledkami svojich detí prostredníctvom elektronickej žiackej knižky a na triednych aktívoch. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu alebo správania žiakov boli zákonní zástupcovia žiakov bezodkladne informovaní prostredníctvom doručených písomných oznámení aj pomocou aplikácie EduPage. Takýmto žiakom škola následne ponúkala poradenskú činnosť s odbornými zamestnancami.

Vedúci PZ mali vypracovaný **plán kontrolnej a hospitačnej činnosti** na aktuálny školský rok, ktorý bol zameraný na kontrolu pracovnoprávnej a pedagogickej oblasti a boli v ňom stanovené metódy, formy, prostriedky aj spôsoby kontroly. Frekvencia hospitačnej činnosti bola v predchádzajúcom školskom roku postačujúca. Z predložených hospitačných záznamov vyplynulo, že vedúci PZ na VH sledovali nielen obsahovú stránku hodiny a vystupovanie učiteľa, ale zameriavali sa o. i. aj napr. na zhodnotenie preukázaných kompetencií žiakov v oblasti rozvíjania ich hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností, ako aj na prácu v skupinách i dvojiciach. Výsledky kontrolnej činnosti vyhodnocovali nielen individuálne s PZ, ale svoje zistenia raz za štvrtrok počas školského roka preukázateľne zovšeobecňovali aj na zasadnutiach pedagogickej rady. V prípade zistených nedostatkov prijímali opatrenia a následne kontrolovali ich plnenie v záujme zlepšenia kvality výchovno- vzdelávacieho procesu. Škola mala nastavený **systém hodnotenia PZ**, ktorý pravidelne realizovali vedúci PZ jedenkrát ročne podľa vypracovaných kritérií. Medzi stanovené kritériá hodnotenia patrili práca so žiakmi, odborné vedomosti zamestnanca, profesijný rast a pracovné výsledky.

Kontrolovaný subjekt v minulom školskom roku realizoval **sebahodnotiace procesy** ako systematickú plánovanú činnosť. Z predloženej dokumentácie vyplynulo, že škola na základe SWOT analýzy identifikovala oblasti, v ktorých pociťovala potrebu zlepšenia sa a na základe týchto zistení sa kontrolovaný subjekt zameril na skvalitnenie práce v oblasti pedagogického riadenia a rozvoja školy, ale aj v oblasti výchovy a vzdelávania žiakov. Štátna školská inšpekcia zistila, že do procesu sebahodnotenia boli zapojení všetci PZ. Riaditeľka gymnázia počas komplexnej inšpekcie predložila vypracovaný plán sebahodnotenia na aktuálny školský rok,

---

<sup>10</sup> PK prírodovedných predmetov, PK spoločenskovedných predmetov, PK cudzích jazykov a PK výchovných predmetov.

ktorý mal stanovený časový harmonogram jednotlivých krokov pre zlepšenie kvality školy. Na zisťovanie stavu boli využívané dotazníky, ktoré škola zadávala PZ, žiakom školy aj ich zákonným zástupcom. Na základe analýzy dotazníkov vedúci PZ prijímali opatrenia na zlepšenie súčasného stavu a vypracovali stratégiu, ktorú plánujú v aktuálnom i budúcom školskom roku uplatňovať pri podpore pedagógov a žiakov. V strategickom pláne na zlepšenie stavu mala škola stanovené konkrétne merateľné ciele.

Štátna školská inšpekcia zadala 57 žiakom školy anonymný dotazník<sup>11</sup> zameraný na zisťovanie podpory žiakov v učení sa a na vzťahy s učiteľmi (Graf 7), výsledky ktorého preukázali, že **vzájomné vzťahy** medzi učiteľmi a žiakmi aj medzi žiakmi navzájom nie sú vnímané priaznivo. Veľká časť žiakov (96,5 %) síce pokladala svojich učiteľov za chápacích a tolerantných ľudí, napriek tomu z ich odpovedí vyplynulo, že vyučujúci sa nezaujímal ani o ich problémy (56,1 %), ani o ich záujmy a koníčky (52,6 %). Menej ako desatina respondentov (7,0 %) mala negatívnu skúsenosť s nevhodným prístupom niektorých pedagógov, ktorý sa prejavil ponížovaním a zosmiešňovaním, ale priame pozorovania vyučovacích hodín Štátnou školskou inšpekciou tieto tvrdenia nepotvrdili.

Positívnejšie zistenie vyplývajúce z uvedených dotazníkov sa týkalo sociálnych vzťahov v triede a spolupatričnosti ku škole. Veľká časť žiakov (87,8 %) vyjadrila spokojnosť s kolektívom v triede aj preto, že sa spolužiaci navzájom akceptovali a vnímali takí, akí skutočne sú (89,5 %). Kladný postoj ku kontrolovanému gymnáziu zaujala tiež väčšina respondentov (84,2 %). Odpovede žiakov však preukázali určité nedostatky v oblasti ich sebadôvery a zvládania stresu, keďže takmer tretina z nich (29,8 %) pociťovala na vyučovaní nervozitu a tiež skoro polovica mala obavy zo zlých známok, aj keď boli dobre pripravení na vyučovanie (45,6 %). Tretina opýtaných (33,3 %) sa vyjadrila, že ich učenie nebavilo a ani nepovažovala za dôležité pre svoju budúcnosť to, čo sa v škole naučí.

V dotazníku orientovanom na wellbeing PZ<sup>12</sup> takmer všetci respondenti (93,3 %) uviedli, že ich práca v kontrolovanej škole bavila, do práce sa tešili, ale malá časť z nich (13,3 %) by ju neodporúčala ako dobré pracovné miesto. Všetci PZ potvrdili vysokú mieru sebadôvery vo vlastné pedagogické schopnosti, keďže boli presvedčení, že sa im na vyučovaní darilo zaujať žiakov, ako aj poskytovať im alternatívne vysvetlenia a motivovať ich k rozvíjaniu vlastného potenciálu. Napriek tomu, že väčšinu učiteľov (93,3 %) práca na škole bavila a do školy sa tešili, polovica PZ (53,3 %) pripustila, že pociťovala stres kvôli riešeniu výchovných problémov žiakov a dve tretiny (66,7 %) tiež z dôvodu zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov. Temer polovica opýtaných (46,7 %) uviedla, že pociťovala negatívny vplyv na svoje zdravie.

Na základe výsledkov dotazníka zameraného na klímu školy zadaného PZ<sup>13</sup> bolo možné konštatovať, že vzájomné vzťahy medzi PZ a ich vzťahy s vedúcimi PZ sa vyznačovali **otvorenou klímou** (podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1). Riaditeľka školy v rozhovore charakterizovala vzťahy medzi vedením školy a PZ, ako aj medzi PZ navzájom ako korektné a priateľské.

Skutočnosť, že učelia cielene podporovali využívanie **efektívnych stratégií učenia sa**, v uvedenom dotazníku pre žiakov orientovanom na vzťahy potvrdili viac ako tri štvrtiny z nich (79,0 %). Vyučovanie považovala za zaujímavé väčšina respondentov (87,7 %) a ocenili, že k nim učelia pristupovali podľa ich schopností (89,4 %), čo sa približne zhodovalo so zisteniami z hospitačnej činnosti Štátnej školskej inšpekcie (82,6 %). Nesúlad medzi odpoveďami žiakov a zisteniami z hospitačnej činnosti Štátnej školskej inšpekcie bol však zistený v oblasti rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa, pretože veľká časť (98,2 %)

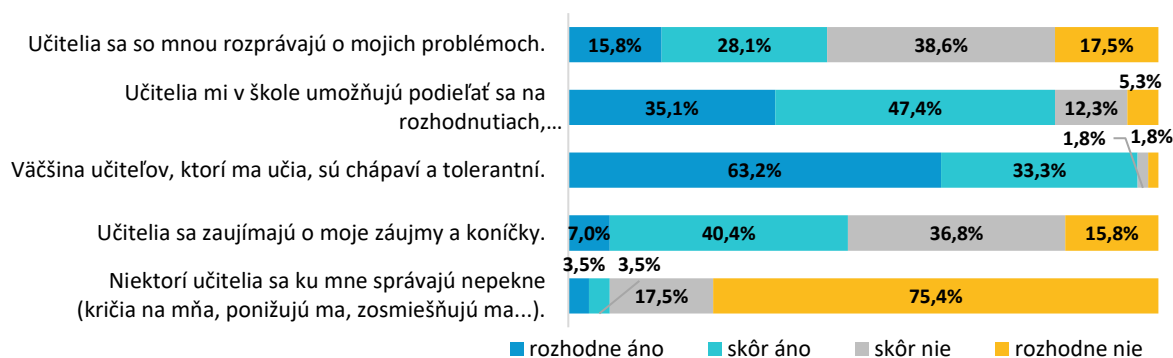
<sup>11</sup> Dotazník bol administrovaný v 1 triede 2., 3. a 4. ročníka (celkovo 3 triedy).

<sup>12</sup> Administrácie dotazníka sa zúčastnilo 15 PZ.

<sup>13</sup> Administrácie dotazníka sa zúčastnilo 15 PZ.

žiacov konštatovala, že im učitelia poskytovali možnosť hodnotiť svoju prácu, avšak priame pozorovania Štátnej školskej inšpekcie preukázali nižšiu úroveň (55,2 %) schopnosti hodnotiť vlastný, resp. spolužiakov výkon a pokrok na hodine. Ďalší nesúlad medzi výsledkami z dotazníka pre žiakov a zisteniami Štátnej školskej inšpekcie sa prejavil v oblasti rozvíjania občianskych kompetencií žiakov, keďže veľká časť z nich (94,7 %) odpovedala, že im učitelia umožňovali na vyučovaní diskutovať, avšak túto schopnosť na sledovaných hodinách žiaci preukázali v menšej miere (32,1 %).

**Graf 7** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Štátna školská inšpekcia monitorovala **bezpečnosť školského prostredia** taktiež formou dotazníka pre žiakov<sup>14</sup>, z ktorého vyplynulo, že škola nie je pre nich bezpečným prostredím, ktoré rešpektuje individualitu každého žiaka. Aj keď veľká časť respondentov (93,0 %) uviedla, že sa v škole cítila dobre a bezpečne, väčšina opýtaných žiakov kriticky hodnotila správanie niektorých spolužiakov, čo sa prejavovalo tým, že počas vyučovania vyrušovali a nerešpektovali pokyny učiteľov (98,3 %) a tiež ich hádkami počas prestávok (42,1 %). Negatívnu skúsenosť s ohováraním zo strany spolužiakov mala viac ako polovica respondentov (56,1 %) a dve pätiny (40,4 %) priznali, že sa s nimi spolužiaci zámerne nerozprávali. Fyzické násilie od spolužiakov zažili 4 žiaci (7,0 %) a 5 žiaci (8,8 %) mali negatívny zážitok, ktorý súvisel s ničením ich osobných vecí.

Ako vyplynulo z uvedeného dotazníka, viac ako tretina respondentov (36,8 %) zažila šikanovanie, ku ktorému dochádzalo v triede počas prestávky (15,8 %), v priestoroch školy pred a po vyučovaní (7,0 %), v priestoroch telocvične alebo odborných učebni (5,3 %), na chodbe počas prestávok (3,5 %), ale aj v triede počas vyučovania (3,5 %). S týmto zlým zážitkom sa obeť šikanovania zdôverili najmä rodičom (24,6 %), kamarátom (21,0 %), ale niektorí sa nezdôverili nikomu (7,0 %), resp. zavolali na linku dôvery (7,0 %). Školskej psychologičke ani výchovnej poradkyni (VP) sa žiaci nezdôverovali. Takmer polovica respondentov (47,8 %) bola svedkom šikanovania, ktoré sa stalo v triede počas prestávky (19,3 %), pred alebo po vyučovaní v priestoroch školy (8,8 %), ale aj počas vyučovania (5,3 %), resp. v priestoroch telocvične alebo odborných učebni (5,3 %). Niektorí opýtaní žiaci priznali vlastnú skúsenosť s **kyberšikanovaním**, napr. ohováranie na sociálnych sieťach zažilo 7 žiakov (12,3 %), 3 žiaci (5,3 %) sa stretli s vyhrážaním a zastrášaním a tiež so zosmiešňovaním formou uverejňovania fotiek alebo videí.

V minulom školskom roku kontrolovaný subjekt neevidoval menej úspešných žiakov, ktorí by boli hodnotení z niektorého predmetu stupňom prospechu nedostatočný. V aktuálnom školskom roku škola evidovala 1 žiačku bez ŠVVP, ktorá mala v súlade s platným právnym predpisom školou vypracované podporné opatrenia na zmiernenie vzdelávacích ťažkostí. Žiačka s nadaním sa v aktuálnom školskom roku vzdelávala v škole mimo územia SR.

<sup>14</sup> Dotazník bol administrovaný v 1 triede 2., 3. a 4. ročníka (celkovo v 3 triedach/57 respondentov).

Takmer tretina opýtaných žiakov (31,6 %) sa v dotazníku priznala, že vymeškala vyučovanie z dôvodu, že sa im nechcelo ísť do školy, ale malá časť (5 žiaci, t. j. 8,8 %) z dôvodu strachu z učiteľa alebo aj z dôvodu strachu zo starších spolužiakov (4 žiaci, t. j. 7,0 %). Temer tretina respondentov (31,6 %) konštatovala, že neskoré príchody na vyučovanie sú v škole tolerované.

Len menej ako polovica (44,4 %) členov školského parlamentu (ŠkP) v dotazníku určeného pre členov ŠkP<sup>15</sup> potvrdila, že sa zaoberali problémami spolužiakov, ktoré sa týkali šikanovania a tri štvrtiny z nich uviedli, že spolupracujú aj s VP.

Aj keď kontrolovaný subjekt mal vypracovanú smernicu k prevencii a riešeniu šikanovania, monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov nerealizoval.

Hospitačnou činnosťou Štátnej školskej inšpekcie bolo preukázané, že učitelia žiakom vytvárali priaznivú klímu, ktorá sa vyznačovala vzájomnými pozitívnymi vzťahmi učiteľov k žiakom aj atmosférou bezpečia a dôvery.

Kontrolované gymnázium informovalo o svojich školských aj mimoškolských aktivitách prostredníctvom webového sídla a sociálnych sietí, ako aj vydávaním obľúbeného školského časopisu *Life in the Academy*, ktorý už získal viaceré ocenenia na celonárodnej úrovni.

S cieľom podporovať neformálne vzdelávanie sa žiaci gymnázia zapájali najmä do charitatívnych akcií v meste (napr. do projektu Dobro v škatuľke, resp. do finančných zbierok na podporu občanov v núdzi alebo detského oddelenia popradskej nemocnice). V aktuálnom ani v minulom školskom roku gymnázium nebolo zapojené do medzinárodných projektov ani nemalo žiadnu partnerskú školu v zahraničí.

V predchádzajúcom školskom roku sa žiaci úspešne zapájali do mnohých predmetových olympiád a iných súťaží, v ktorých dosiahli viaceré významné ocenenia<sup>16</sup> na krajskej aj národnej úrovni. **Mimoškolskú činnosť** pre žiakov gymnázia poskytovalo súkromné centrum voľného času, ktoré bolo samostatnou organizačnou zložkou kontrolovanej súkromne spojenej školy.

V dotazníku zameranom na **výchovné poradenstvo**<sup>17</sup> sa väčšina žiakov (87,7 %) vyjadrila, že vedia, kto je v škole VP a viac ako štyri pätiny žiakov (84,2 %) tiež uviedli, že sa VP o ich problémy zaujíma. Napriek tomu, že sa takmer všetci žiaci (94,7 %) vyjadrili, že s VP mohli kedykoľvek konzultovať svoje osobné alebo školské problémy, jej pomoc vyhľadali len ojedinele (1,8 % žiakov), pričom tá sa týkala najmä vzájomných vzťahov so spolužiakmi alebo aktuálnych informácií o ďalšom štúdiu. Viac ako štyri pätiny respondentov (80,7 %) uviedli, že stretnutie s VP nevyhľadávali, pretože ho nepotrebovali. Z dokumentácie VP z aktuálneho, ale aj z minulého školského roka vyplynulo, že plán realizovania stretnutí s triednymi kolektívami vypracovaný nemala, preto systém poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov nemožno považovať za efektívny. V rozhovore sa VP vyjadrila, že vo svojej funkcii pôsobí len od začiatku školského roka 2024/2025 a jej poradenstvo bude zamerané na formovanie a rozvoj pozitívnych vzťahov medzi žiakmi v škole a spolu so ŠPT, ktorého je členkou, má záujem vytvárať podmienky na inkluzívne vzdelávanie s cieľom poskytnúť všetkým žiakom bez rozdielu adekvátnu a čo najlepšiu úroveň vzdelávania vzhľadom na ich individuálne možnosti a potreby. Len polovica žiakov (50,9 %) sa v uvedenom dotazníku vyjadrila, že VP pre nich organizovala stretnutia s odborníkmi z rôznych oblastí. VP v rozhovore ďalej uviedla, že aktivity, ktoré realizovala, boli

<sup>15</sup> Administrácia dotazníka sa zúčastnilo 9 členov ŠkP.

<sup>16</sup> Napr. Olympiáda v španielskom jazyku; Geografická olympiáda; Olympiáda ľudských práv; Filozofická olympiáda; Olympiáda kritického myslenia; Štúrovo pero; iBobor; športové súťaže vo florbale, basketbale, bedmintonne, futsale atď.

<sup>17</sup> Dotazník bol administrovaný v 3 triedach 2., 3. a 4. ročníka (57 respondentov).

zamerané prevažne na správanie žiakov, vzťahy so spolužiakmi v triede a šikanovanie, čo potvrdili aj žiaci vo svojich odpovediach v dotazníku. Viac ako tri štvrtiny členov ŠkP<sup>18</sup> (77,8 %) v odpovediach v dotazníku zadanom členom ŠkP uviedli, že s VP spolupracovali pri formovaní optimálnych vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch.

VP nemala vytvorený ani efektívny systém poskytovania poradenstva pre PZ školy ani pre zákonných zástupcov žiakov a škola tak v plnej miere nevytvárala podmienky pre inkluzívne vzdelávanie. Takmer všetci respondenti (95,5 %) sa v dotazníku vyjadrili, že ich rodičia sa stretnutí s VP nezúčastňovali, pretože konzultácie s ňou nepotrebovali alebo nechceli. VP spolupracovala o. i. aj s poradenským zariadením v Poprade nielen pri riešení foriem vzdelávania žiakov so ŠVVP, ale aj pri organizovaní rôznych aktivít<sup>19</sup> a tieto podujatia organizovala často spoločne so školskou koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní.

Z predloženej dokumentácie, ale aj z rozhovoru s VP ďalej vyplynulo, že jej činnosť sa zameriavala aj na **kariérové poradenstvo**, keďže gymnázium samostatne takúto pozíciu ustanovenú nemalo. VP tak poskytovala žiakom aj informácie týkajúce sa možností ďalšieho štúdia, resp. profesijnej orientácie, čo v dotazníku potvrdilo aj 21,1 % respondentov. VP v rozhovore tiež uviedla, že v prípade záujmu poskytovala poradenskú a informačnú činnosť v oblasti kariérového poradenstva i v oblasti výchovy a vzdelávania žiakom a ojedinele aj ich rodičom, avšak záznamy zo spomínaných stretnutí nevyhotovovala.

Z rozhovoru so školskou **koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní** a z dokumentácie o zrealizovaných aktivitách v aktuálnom aj v uplynulom školskom roku, ktorú predložila Štátnej školskej inšpekcii, vyplynulo, že škola uskutočnila monitoring zameraný na sociálnu klímu v jednotlivých triedach a výsledky z neho analyzovala na zasadnutí pedagogickej rady. Škola v uplynulom školskom roku realizovala systémové preventívne aktivity, ktoré sa týkali šikanovania<sup>20</sup> a prevencie pred užívaním škodlivých a návykových látok<sup>21</sup>. Informácie na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia poskytovali žiakom na triednických hodinách a zákonným zástupcom na triednych aktívoch zvyčajne triedni učitelia.

V gymnáziu bola zriadená pozícia **školského špeciálneho pedagóga a školského psychológa**, ktorí sa zameriavali na optimalizáciu výchovného a vzdelávacieho vývinu žiakov, na základe diagnostického vyšetrenia poskytovali a zabezpečovali žiakom podporné opatrenia.

Školská špeciálna pedagogička riadila aj činnosť **ŠPT**, ktorý vznikol na základe prijatia vnútorného predpisu školy s účinnosťou od 1. 4. 2024. Jeho členovia boli oboznámení o svojom zaradení v tíme, s náplňou práce a pracovných povinnostiach. Školská špeciálna pedagogička, školská psychologička, rovnako ako VP a ani školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní nemali vyčlenenú osobitnú miestnosť pre výkon svojej činnosti.

**Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.**

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho PZ. Výchovno-vzdelávacia činnosť bola v gymnáziu zabezpečená kvalifikovanými zamestnancami, čo sa odzrkadlilo na vysokej miere odbornosti vyučovania

---

<sup>18</sup> Administrácie dotazníka sa zúčastnilo 9 členov ŠkP.

<sup>19</sup> Besedy, prednášky, workshop realizovaný v spolupráci s Centrom poradenstva a prevencie v Poprade – aktivity na prevenciu šikanovania v triedach ap.

<sup>20</sup> Preventívna akcia zabezpečená Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Poprade – Prevencia proti násiliu; zapojenie sa do pilotného programu RESQL; Európsky deň čísla tiesňového volania 112 – preventívna kampaň v spolupráci s Okresným riaditeľstvom PZ v Poprade.

<sup>21</sup> Protidrogová prevencia – prednáška; November – mesiac boja proti drogovým a iným závislostiam/prednáška a beseda.

(94,8 %). Neodborne bolo vyučovaných 7 VH predmetu komunikačná výchova, 2 VH predmetu umenie a kultúra, 2 VH predmetu etická výchova a 1 VH predmetu tvorba projektov a prezentačné zručnosti.

Gymnázium sídlilo v prenajatých **priestoroch** v štvorpodlažnej budove spolu so základnou školou a materskou školou. Na realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu mala škola zriadených 5 kmeňových tried, odbornú učebňu pre vyučovanie cudzích jazykov, učebňu pre vyučovanie FYZ a chémie, multimedialnú učebňu a učebňu pre vyučovanie INF. Na vyučovanie telesnej a športovej výchovy škola využívala telocvičňu a multifunkčné ihrisko strednej odbornej školy, ktorá sídlila vedľa kontrolovaného gymnázia. Stravovanie pre žiakov a pedagógov bolo zabezpečené v súkromnej školskej jedálni, ktorá sa nachádzala v areáli blízkej strednej odbornej školy. K ďalším priestorom školy patrila riaditeľňa, zborovňa, administratívna miestnosť a knižnica, ktorá sa nachádzala v jednej z tried. Pre všetky kmeňové triedy a odborné učebne mala škola vypracované prevádzkové poriadky a časové rozvrhy ich využitia. V priestoroch školy sa v čase mimo vyučovania realizovali rôzne záujmové a voľnočasové aktivity žiakov, ktoré organizovalo súkromné centrum voľného času. Kontrolovaný subjekt nemal vybudovaný bezbariérový vstup ani bezbariérové prostredie pre potreby žiakov s telesným postihnutím.

Štátna školská inšpekcia fyzickou kontrolou zistila, že gymnázium bolo dostatočne vybavené **učebnicami a učebnými textami** schválenými ministerstvom školstva. Učitelia využívali vo výchovno-vzdelávacom procese okrem učebníc poskytnutých ministerstvom školstva aj vlastné pracovné materiály. Podľa vyjadrenia riaditeľky gymnázia si žiaci z vlastných prostriedkov zabezpečovali len učebnice a pracovné zošity pre vyučovanie cudzích jazykov. Všetky učebne boli vybavené funkčnou digitálnou technikou a dostatočným množstvom učebných pomôcok pre vyučovanie jednotlivých predmetov, čím boli v škole vytvorené vhodné podmienky pre plnenie učebných osnov v súlade s jeho ŠkVP. Kmeňové triedy aj odborné učebne boli vybavené interaktívnymi tabuľami, notebookmi a dataprojektormi, pričom učitelia mali vo výchovno-vzdelávacom procese k dispozícii aj osobné notebooky. Hospitačnou činnosťou Štátnej školskej inšpekcie bolo zistené, že učitelia vhodne využívali didaktickú techniku vrátane IKT na troch štvrtinách hospitovaných hodín (75,9 %) a žiakov viedli k jej efektívnemu využitiu približne na dvoch tretinách sledovaných hodín (65,5 %). Pozitívom bola aj skutočnosť, že škola každému žiakovi poskytla vlastný iPad, ktorý mohli využívať počas vyučovania aj pri domácej príprave. Gymnázium malo k dispozícii dostatok funkčnej digitálnej techniky, ktorú by v prípade prechodu na dištančnú formu vzdelávania vedela poskytnúť žiakom i učiteľom. V celom kontrolovanom subjekte bolo pre zamestnancov školy, ako aj pre žiakov zabezpečené výkonné pripojenie na internet. Zdravotné znevýhodnenie žiakov so ŠVVP si nevyžadovalo využívanie kompenzačných pomôcok.

Riaditeľka školy vydala **školský poriadok** po prerokovaní v orgánoch školskej samosprávy, ako aj v pedagogickej rade a zverejnila ho na verejne prístupnom mieste. Dokument upravoval všetky podrobnosti podľa platného právneho predpisu. Žiaci školy boli s jeho obsahom preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka na triednických hodinách a ich zákonní zástupcovia na úvodných triednych aktívoch. Túto skutočnosť potvrdili v dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia aj takmer všetci respondenti (92,9 %), ktorí uviedli, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku.

V škole bol ustanovený **ŠkP**, ktorý reprezentoval žiakov gymnázia a zastupoval ich záujmy. Mal vypracovaný vlastný štatút a plán práce na aktuálny školský rok. Z predloženej dokumentácie a z rozhovoru s koordinátorkou ŠkP vyplynulo, že jeho členovia sa aktívne podieľali na verejných zbierkach a na organizovaní rôznych školských i mimoškolských akcií, navrhovali aktivity na propagáciu gymnázia na verejnosti aj do plánu práce školy. Štátna



školská inšpekcia zadala členom ŠkP dotazník<sup>22</sup> za účelom zistenia miery ich participácie na chode školy, v ktorom všetci (100 %) zhodne potvrdili, že pri zostavovaní plánu práce školy mali možnosť navrhovať aktivity a podnety pre zlepšenie práce školy, ktoré podľa väčšiny z nich (88,9 %) vedenie kontrolovaného subjektu akceptovalo. Rovnako sa všetci členovia (100 %) vyjadrili, že svoje zvolenie do ŠkP vnímajú ako prejav dôvery svojich spolužiakov, pretože všetci sa snažili pomáhať škole a viesť ju k pozitívnym zmenám. Viac ako tri štvrtiny (77,8 %) respondentov taktiež uviedlo, že návrhy a pripomienky členov ŠkP boli v prípade reálnej potreby zapracované aj do školského poriadku.

Na konci školského roka 2023/2024 škola evidovala v rámci **dochádzky žiakov** celkovo 16 936 vymeškaných hodín<sup>23</sup>, ktoré boli prevažne zo zdravotných dôvodov. Neospravedlnené hodiny (48 h) boli najmä z dôvodov neskorších príchodov na vyučovanie. Riaditeľka školy udelila v predchádzajúcom školskom roku celkovo 63 pochvál a uložila 4 pokarhania za porušenie školského poriadku, zníženú známku zo správania žiaci nemali. Kontrolovaný subjekt neevidoval v minulom školskom roku žiakov plniacich povinnú školskú dochádzku, ktorí by neospravedlnene vymeškali viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci, a preto škola neinformovala žiadne orgány štátnej správy. Z dokumentácie súvisiacej s dochádzkou žiakov vyplynulo, že škola v rozpore s právnym predpisom uznávala ako dôvody ospravedlniteľnej neprítomnosti žiaka na výchove a vzdelávaní, a to aj u žiakov plniacich povinnú školskú dochádzku, aj rodinné udalosti, ktoré nemožno považovať za mimoriadne, napr. rodinnú dovolenku, plánovanú dovolenku či bližšie nešpecifikovaný pobyt v zahraničí.

**Organizácia vyučovania** bola v gymnáziu v súlade s platným právnym predpisom, čím boli vytvorené podmienky na rešpektovanie základných fyziologických, psychických a hygienických potrieb žiakov. Vyučovanie takmer všetkých predmetov sa realizovalo formou vyučovacích blokov, pričom 1 vyučovací blok trval 90 minút. Všetky iné súčasti výchovno-vzdelávacieho procesu organizované školou (napr. kurzy, výlety, exkurzie) boli realizované na základe organizačného zabezpečenia vypracovaného zodpovedným učiteľom, pričom všetci zúčastnení žiaci boli poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia, čo bolo preukázané ich podpismi v príslušnom zázname. Štátna školská inšpekcia priamou kontrolnou činnosťou však zistila, že počas voľných VH nebol nad žiakmi niektorých tried<sup>24</sup> vykonávaný pedagogický dozor, čím škola dostatočne nezaistila bezpečnosť a ochranu ich zdravia.

*Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.*

## 2 ZÁVERY

---

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Silnou stránkou **výchovno-vzdelávacieho procesu** bola priaznivá a podnetná pracovná atmosféra na vyučovaní, ktorá mala pozitívny vplyv na rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov, čo sa preukázalo vzájomným rešpektom, ako aj efektívnou prácou vo dvojiciach a skupinách. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov, a to najmä vytváraním podmienok na vyjadrovanie a argumentáciu s cieľom obhájiť vlastné postoje a názory. Celkovú úroveň učenia sa žiakov znižovalo tiež zriedkavé zadávanie úloh zameraných na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov, a preto žiaci mali zriedkavo príležitosť

---

<sup>22</sup> Administrácie dotazníka sa zúčastnilo 9 členov ŠkP.

<sup>23</sup> T. j. priemerne 146 VH na žiaka.

<sup>24</sup> I. A (utorok – 1. a 2. VH); II. A (streda – 3. a 4. VH); III. A trieda (streda – 1. a 2. VH).

objektívne a kriticky zhodnotiť danú situáciu a vyvodiť z nej adekvátne závery alebo uplatniť svoje kreatívne spôsobilosti.

#### **Výrazné pozitívum:**

- cieľavedomé a zmysluplné rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov na vyučovaní predmetov OBN a spoločenskovedný seminár.

#### **Oblasti vyžadujúce si zlepšenie:**

- systematické zadávanie úloh a aktivít zameraných na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov najmä na úrovni hodnotenia a tvorivosti,
- vytváranie vhodných príležitostí na efektívne rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov.

*Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.*

## **RIADENIE ŠKOLY**

Výchova a vzdelávanie v kontrolovanom gymnáziu sa realizovali podľa ŠKVP, ktorý bol vypracovaný prehľadne a zrozumiteľne, bol pravidelne revidovaný a bol v súlade s príslušným ŠVP. UP školy spĺňal stanovený rozsah predmetov určených pre bilingválne štúdium a žiakom umožňoval dosiahnutie komunikačnej úrovne druhého vyučovacieho jazyka na úrovni C1. Boli v ňom tiež jasne definované podmienky vzdelávania pre žiakov so ŠVVP v súlade s princípmi a cieľmi inkluzívneho vzdelávania, čím škola vo svojom ŠKVP deklarovala vytvorenie vhodných vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov.

Aj keď vedúci PZ aktívne riadili pedagogické procesy a mali vytvorený funkčný súbor nástrojov zabezpečujúcich riadenie školy, v oblasti pedagogického riadenia sa vyskytli viaceré nedostatky. Týkali sa najmä nedostatkov, ktoré súviseli s neúplnými, resp. chybnými údajmi v katalógových listoch žiakov, ako aj v rozhodovaní o povolení vzdelávania mimo územia SR. Ďalšie nedostatky sa vyskytli v príprave a priebehu prijímacieho konania na štúdium v kontrolovanom subjekte aj v prijímaní žiakov prestupom z inej strednej školy

Vnútorň **systém kontroly a hodnotenia** bol vypracovaný, bol funkčný a riaditeľka gymnázia pravidelne monitorovala jednotlivé oblasti výchovno-vzdelávacieho procesu, systematicky ich vyhodnocovala a prijímala konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov, čo podporovalo efektívnosť kontrolnej činnosti. Sebahodnotiace procesy sa v kontrolovanom subjekte realizovali podľa vypracovaného plánu, v ktorom boli stanovené konkrétne a merateľné ciele. Do procesu sebahodnotenia boli zapojení PZ, žiaci aj ich zákonní zástupcovia, ktorí sa formou dotazníkov vyjadrovali k fungovaniu školy a tiež navrhovali oblasti na zlepšenie.

Vedenie školy aj PZ prispievali k vytváraniu pozitívnej **otvorenej klímy**, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka, avšak dotazníky zadané žiakom Štátnou školskou inšpekciou naznačili možný výskyt šikanovania žiakov spolužiakmi, ako aj nevhodné správanie sa niektorých učiteľov k žiakom. Aj preto z dotazníkov zameraných na bezpečnosť školského prostredia zadaných žiakom vyplynulo, že škola nie je pre nich bezpečným prostredím, ktoré rešpektuje individualitu každého žiaka.

Zlepšenie si vyžaduje aj oblasť **služieb školy**, pretože v gymnáziu nebol zabezpečený funkčný systém poradenstva školy pre žiakov a ich zákonných zástupcov, ako aj pre PZ, ktorý by im efektívne pomáhal pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní.

*Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.*

## PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Silnou stránkou kontrolovaného subjektu boli **vhodné podmienky** na výchovu a vzdelávanie. Vedúci PZ spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon činnosti vedúceho PZ. Vysoká miera odbornosti vyučovania na úrovni 94,8 % pozitívne ovplyvňovala kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu, čo sa však nepreukázalo vo vyučovaní predmetov seminár z MAT, INF a FYZ. Priestorové aj materiálno-technické podmienky boli vzhľadom na počet žiakov a zameranie gymnázia primerané a umožňovali dosiahnutie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Negatívnym zistením súvisiacim so zaistením ochrany a zdravia žiakov bolo nezabezpečenie pedagogického dozoru nad žiakmi počas ich voľných hodín a tiež v ospravedlňovaní neprítomnosti žiakov na vyučovaní.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

### Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

<b>veľmi dobrý</b>	– výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	– prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	– vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	– prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	– výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

### Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 11 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*katalógové listy žiakov neobsahovali údaje vyplývajúce zo vzorov schválených ministerstvom školstva*),
2. § 18 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*údaje na vysvedčení sa nezhodovali s údajmi o žiakovi uvedenými v príslušnej pedagogickej dokumentácii*),
3. § 25 ods. 1 v spojení s ods. 2 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

*(rozhodovanie o povolení vzdelávania v školách mimo územia SR na základe žiadosti zákonných zástupcov žiakov bez uvedenia adresy bydliska žiaka v zahraničí),*

4. § 35 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(prijatie žiaka prestupom bez úspešného vykonania rozdielovej skúšky),*
5. § 35 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(umožnenie prestupu žiaka z inej strednej školy v priebehu 1. ročníka bez výnimočných dôvodov),*
6. § 57 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(rozdielová skúška nebola vykonaná formou KS),*
7. § 63 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(zaradenie uchádzača so ZZ do prijímacieho konania bez vyjadrenia lekára so špecializáciou všeobecné lekárstvo o zdravotnej spôsobilosti študovať zvolený odbor vzdelávania),*
8. § 64 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(predloženie návrhu počtu žiakov 1. ročníka pre prijímacie konanie v nasledujúcom školskom roku zriaďovateľovi pred jeho prerokovaním v PR a v rade školy),*
9. § 65 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(určenie počtu žiakov, ktorých možno prijať do tried 1. ročníka, bez prerokovania v PR a bez vyjadrenia rady školy),*
10. § 65 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(nezverejnenie podmienok prijímacieho konania najneskôr do 30. novembra školského roka, ktorý predchádza školskému roku, v ktorom sa prijímacie konanie uskutočňuje),*
11. § 66 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(neprerokovanie konania PS v ďalšom termíne v PR),*
12. § 68 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(zoznam uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania neobsahoval informáciu, či uchádzač vykonal prijímaciu skúšku úspešne alebo neúspešne, a nenaplnený počet miest pre žiakov, ktorých možno prijať do triedy 1. ročníka príslušného odboru vzdelávania),*
13. § 144 ods. 9 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(uznanie plánovaných, resp. nie mimoriadnych udalostí v rodine za ospravedlniteľný dôvod neprítomnosti žiaka na výchove a vzdelávaní),*
14. § 152 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(nezaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov pri výchove a vzdelávaní).*

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

## OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

### 1. odporúča:

- a) vo výchovno-vzdelávacom procese systematicky vytvárať priestor na riešenie úloh zameraných na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov, a to najmä na úrovni hodnotenia a tvorivosti,
- b) na vyučovacích hodinách podnecovať žiakov k vyjadrovaniu vlastných názorov a hodnotových postojov a súčasne vytvárať priestor na argumentáciu a diskusiu,
- b) realizovať monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a na základe zistení prijímať účinné opatrenia,
- c) vytvoriť funkčný systém výchovného poradenstva pri poskytovaní služieb žiakom, ich zákonným zástupcom a PZ.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu povinnosť prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov** týkajúcich sa *neuvádzania údajov vyplývajúcich zo vzorov schválených ministerstvom školstva v katalógových listoch žiakov; rozhodovania o povolení vzdelávania v školách mimo územia SR na základe žiadosti zákonných zástupcov, ktorá neobsahovala adresu bydliska žiaka v zahraničí; rozdielných údajov uvedených na vysvedčení a údajov v katalógovom liste žiaka; prijatia žiaka prestupom z inej školy bez úspešného vykonania rozdielovej skúšky, resp. v priebehu 1. ročníka bez uvedenia výnimočných dôvodov; nevykonania rozdielovej skúšky formou KS; zaradenia uchádzača so ZZ do prijímacieho konania bez príslušného vyjadrenia lekára; predloženia návrhu počtu žiakov 1. ročníka pre prijímacie konanie v nasledujúcom školskom roku zriaďovateľovi bez prerokovania v PR a v rade školy; určenia počtu žiakov, ktorých možno prijať do tried 1. ročníka, bez prerokovania v PR a bez vyjadrenia rady školy, nezverejnenia podmienok prijímacieho konania v stanovenom termíne; neprerokovania konania PS v ďalšom termíne v PR; absencie informácie v zozname uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania, či uchádzač vykonal PS úspešne alebo neúspešne, aj informácie o nenaplnenom počte miest pre žiakov, ktorých možno prijať do triedy 1. ročníka; uznania plánovaných, resp. nie mimoriadnych udalostí v rodine za ospravedlniteľný dôvod neprítomnosti žiaka na výchove a vzdelávaní; nezaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov pri výchove a vzdelávaní a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Prešov s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov v termíne **do 29. 11. 2024**.*

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Prešov v termíne **do 15. 10. 2025**.

## **PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. ŠkVP s názvom *Moderná, pohodová, tvorivá a zmysluplná škola pre život, v ktorom sa nikto nestratí*
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024
3. štatút a plán činností ŠkP
4. plán aktivít ŠkP na školský rok 2024/2025
5. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
6. zápisnice zo zasadnutí PK
7. zápisnice zo zasadnutí rady školy
8. zápisnice zo zasadnutí ŠkP
9. zápisnice z plenárnych rodičovských združení
10. zápisnice z triednych aktívov
11. rozvrh hodín
12. triedne knihy
13. triedne výkazy
14. katalógové listy žiakov
15. kritériá prijímacieho konania do 1. ročníka pre školský rok 2024/2025
16. prihlášky na vzdelávanie v strednej škole
17. zápisnice zo zasadnutí prijímacej komisie
18. menovanie členov prijímacej komisie
19. zoznam uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania na školský rok 2024/2025
20. protokoly o KS
21. plán práce výchovného a kariérového poradenstva na školský rok 2024/2025
22. hodnotiaca správa VP a kariérového poradcu za školský rok 2023/2024
23. plán práce koordinátorky vo výchove a vzdelávaní na školský rok 2024/2025
24. hodnotiaca správa koordinátorky vo výchove a vzdelávaní za školský rok 2023/2024
25. plán práce školského špeciálneho pedagóga na školský rok 2024/2025
26. hodnotiaca správa školského špeciálneho pedagóga za školský rok 2023/2024
27. plán práce ŠPT na školský rok 2024/2025
28. hodnotiaca správa ŠPT za školský rok 2023/2024
29. plán školskej psychologickej na školský rok 2024/2025
30. vnútorný predpis školy týkajúci sa zriadenia ŠPT
31. plány práce PK
32. záznamy z kontrolnej a z hospitačnej činnosti
33. rozhodnutia riaditeľky školy vydané podľa osobitného predpisu
34. plán profesijného rozvoja PZ
35. doklady o získanom vzdelaní PZ
36. kritériá na hodnotenie PZ
37. školský poriadok
38. prevádzkové poriadky odborných učební
39. záznamy z poučení žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia
40. informované súhlasy zákonného zástupcu žiaka
41. smernica k riešeniu podnetov šikanovania
42. organizačný poriadok
43. dokumentácia žiakov so ŠVVP

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

školská inšpektorka: Mgr. Jana Dzedzinová

Dňa: 23. 10. 2024

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:  
Mgr. Jana Dzedzinová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Soňa Svienta

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 08. 11. 2024 v Prešove:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

Mgr. Jana Dzedzinová .....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Soňa Svienta .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):**

Mgr. Soňa Svienta, riaditeľka školy .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Jana Dzedzinová, školská inšpektorka .....

**3 PRÍLOHY**

---

- 1. **Klíma školy** (graf)
- 2. **Údaje o škole** (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti