



Číslo: 77003/2022-2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 07. 11. 2022 do 11. 11. 2022**

Názov kontrolovaného subjektu	
Súkromná základná škola, Volgogradská 3, Prešov	
Zriaďovateľ	Mgr. Lucia Pribullová

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Lucia Pribullová, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **komplexnú inšpekciu** č. 77003/2022-2023 zo dňa 04. 11. 2022 inšpekciu **vykonali**:

PaedDr. Mária Ferencová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

RNDr. František Bočkay, školský inšpektor, ŠIC Prešov

Mgr. Jana Dzedzinová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

PaedDr. Beáta Hricková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

Mgr. Adriana Magerová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

Mgr. Ľubomír Mitráš, školský inšpektor, ŠIC Prešov

Mgr. Alena Porvazová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

Mgr. Ivona Staníková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola mestská plnoorganizovaná súkromná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským, ktorá vzdelávala 114 žiakov 1. až 8. ročníka zaradených do 8 tried, z toho 66 žiakov primárneho vzdelávania (4 triedy) a 48 žiakov nižšieho stredného vzdelávania (4 triedy). Ich vzdelávanie a výchovu zabezpečovalo 23 zamestnancov, z toho 22 pedagogických zamestnancov vrátane 3 vychovávateľov, školskej špeciálnej pedagogičky¹ a 2 pedagogických asistentov (1 asistent bol časťou úväzku učiteľ a časťou úväzku asistent

¹ Školská špeciálna pedagogička (13 % úväzok – 3 hodiny týždenne) bola zároveň vyučujúcou na 1. stupni.

a 1 asistent bol financovaný z Európskych štrukturálnych a investičných fondov) a 1 odborná zamestnankyňa (školská psychologička), ktorá bola zároveň riaditeľkou školy. Jeden pedagogický zamestnanec okrem pedagogickej činnosti vykonával aj odbornú činnosť ako školský logopéd. Z celkového počtu žiakov sa formou školskej integrácie vzdelávalo 33 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ďalej len „ŠVVP“), a to 22 žiakov so zdravotným znevýhodnením a 11 žiakov so všeobecným intelektovým nadaním. Počet zamestnancov, ktorí boli kvalifikovaní na poskytovanie pomoci pri výchove a vzdelávaní tejto skupiny žiakov, bol vzhľadom k počtu žiakov a predovšetkým z dôvodu nízkeho úväzku školskej špeciálnej pedagogičky a pedagogického asistenta nepostačujúci. V aktuálnom školskom roku si 1 žiak plnil povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky a 1 žiak formou individuálneho vzdelávania v domácom prostredí. Inkluzívne vzdelávanie škola realizovala pod dohľadom podporného tímu v zložení školskej špeciálnej pedagogičky, školskej psychologičky, školského logopéda a pedagogických asistentov. Škola neevidovala žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia ani z marginalizovanej rómskej komunity.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Primárne vzdelávanie

Pribeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu Štátna školská inšpekcia v triedach primárneho vzdelávania posudzovala na základe 19 hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, matematika, vlastiveda a prírodoveda. Z uvedeného počtu hospitácií bolo 8 realizovaných na dvojhodinových vyučovacích blokoch.

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci disponovali na všetkých hospitovaných hodinách adekvátnymi **komunikačnými zručnosťami**, prostredníctvom ktorých preukázali veku primeranú slovnú zásobu. Svoje odpovede formulovali vecne a spisovne správne, na žiadnej hodine nebol zaznamenaný výskyt nárečových ani slangových slov. Svoje zastúpenie mala na každej hodine aj práca s textom, ktorý čítali alebo počúvali. Vyučujúce kladli dôraz na analýzu textu a hodnotenie obsahu, ku ktorému vedeli žiaci zaujať aj svoje stanovisko. Taktiež prostredníctvom svojej práce žiaci preukázali, že disponujú vedomosťami, ktoré pohotovo využívali v praktických činnostiach. **Poznávacie kompetencie** na všetkých sledovaných hodinách boli rozvíjané prostredníctvom úloh rôzneho typu. Pri riešení úloh na porozumenie žiaci dokázali reprodukovať osvojené vedomosti a informácie, ktoré následne uplatňovali aj v konkrétnych situáciách. Pri špecifikovaní gramatických javov a identifikovaní písmen preukázali schopnosť riešiť úlohy zamerané na analýzu. Na prevažnej časti sledovaných hodín dokázali žiaci navrhovať riešenia, tvoriť vety a nové príklady, prostredníctvom ktorých si rozvíjali vyššie myšlienkové procesy. Ich ústny aj písomný prejav bol správny a estetický. Tvary písmen mali žiaci vo väčšine prípadov zreteľné, písmo úhladné, rukopis bol bez vážnych defektov. Pri menších nezrovnalostiach vyučujúce upozorňovali žiakov na odchýlky od predpísaných štandardných tvarov a analyzovali so žiakmi jednotlivé nezhody. V súvislosti s rozvíjaním **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci počas vyučovania iniciatívni, reagovali na podnety učiteľiek, zapájali sa do edukačného procesu, avšak len na jednej vyučovacej hodine dostali žiaci príležitosť uvedomiť si chyby, identifikovať ich príčiny, čo viedlo k nedostatočnému rozvoju kritického myslenia. Negatívnym zistením bolo, že len zriedkavo mali možnosť posúdiť svoj pokrok

v učení a ani na jednej hodine nedostali priestor na zhodnotenie svojich výkonov alebo výkonov svojich spolužiakov. Kladnou stránkou na všetkých sledovaných hodinách bolo rozvíjanie **občianskych kompetencií**. Žiaci dokázali vyjadriť svoj názor, zväčšia pohotovo a jasne vyjadrovali svoje postoje k jednotlivým témam s argumentovaním, navzájom sa rešpektovali a v diskusii aktívne počúvali. **Sociálne kompetencie** boli rozvíjané hlavne vytváraním pocitu spolupatričnosti a vzájomného rešpektu, no iba ojedinele prostredníctvom zadávania úloh vyžadujúcich si vzájomnú kooperáciu. Na každej vyučovacej hodine učiteľky aplikovali základné kroky metodiky, ktoré boli zamerané na zvyšovanie a úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu. Ciele orientovali na zdokonaľovanie výkonu žiakov, avšak ani na jednej hospitovanej hodine učiteľia nekládli dôraz na sebahodnotenie žiakov vzhľadom na stanovený cieľ. Iba v malej miere poskytli žiakom možnosť výberu činností a na polovici hodín tiež absentovalo diferencovanie úloh na základe náročnosti, čím na časti hodín neboli dostatočne uplatňované **podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka. Zväčšia **efektívne boli zvolené metódy a formy práce** podporujúce rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov, no iba ojedinele boli žiaci pri prijímaní informácií vedení ku kritickému mysleniu. Prejavenie pedagogického taktu, schopnosť učiteľov vcítiť sa do pocitov žiaka a zaujať ich svojím rečovým prejavom patrilo medzi základný podporný stimul, ktorý vyučujúci aplikovali na každej sledovanej hodine. Pozitívnym zistením na sledovaných hodinách bol vhodný výber vyučovacích metód a organizačných foriem, ktoré boli cielene zamerané na motiváciu, opakovanie a fixáciu učiva. Na všetkých sledovaných hodinách učiteľia vytvárali **atmosféru istoty a bezpečia**, podporovali vzájomný rešpekt a viedli žiakov k tolerancii a dodržiavaniu dohodnutých pravidiel správania. Formatívne hodnotenie v kombinácii s chválou, ktorým vyučujúce motivovali žiakov, bolo uplatňované takmer na všetkých hospitovaných hodinách.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na dobrej úrovni.

Sledované predmety primárneho vzdelávania

Učenie sa žiaka

V priebehu všetkých hospitovaných hodín žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 1). Vyjadrovali sa plynule a pohotovo, spisovne správne bez nárečových alebo slangových výrazov s uplatňovaním odbornej terminológie. Ich slovná zásoba bola veku primerane rozvinutá a kultivovaná. Na vyučovacích hodinách žiaci pracovali s textom v printovej alebo audiovizuálnej podobe, kde preukázali schopnosť mu porozumieť. Vedeli v texte vyhľadávať informácie, reprodukovať ich, posudzovať, hodnotiť a na väčšine hodín aj texty tvoriť. **Poznávacie kompetencie** (Graf 2) žiakov boli najčastejšie rozvíjané zadávaním jednoduchých úloh zameraných na zapamätanie, na porozumenie a na aplikáciu, pri riešení ktorých boli takmer všetci žiaci úspešní. Vyššie myšlienkové procesy boli u žiakov rozvíjané prevažne zadávaním úloh na tvorivosť. Úlohy na rozvoj analytického myslenia a hodnotenia žiaci riešili na takmer troch štvrtinách sledovaných hodín, pričom najmenej boli zadávané na hodinách anglického jazyka. V oblasti rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 3) bola väčšina žiakov iniciatívna, aktívne sa zapájala do vyučovacieho procesu vlastnou činnosťou, pozitívne reagovala na podnety učiteľov, prevažne si dokázala uvedomiť chybu a identifikovať jej príčiny. Takmer na všetkých hodinách bol žiakom vytvorený priestor na rozvíjanie kritického myslenia, len na hodinách slovenského jazyka a literatúry im vyučujúci umožnili iba ojedinele preukázať schopnosť kriticky myslieť. Príležitosť na rozvíjanie zručností v sebahodnotení dostali žiaci na takmer polovici sledovaných hodín, avšak hodnotenie výkonov svojich spolužiakov absentovalo na takmer všetkých hodinách. Bádateľské metódy

vyučovania na pozorovaných hodinách neboli uplatnené. Z jednotlivých kompetencií žiakov boli na vyučovacích hodinách najviac rozvíjané komunikačné kompetencie a najmenej občianske kompetencie (Graf 3a).

Vyučovanie učiteľom

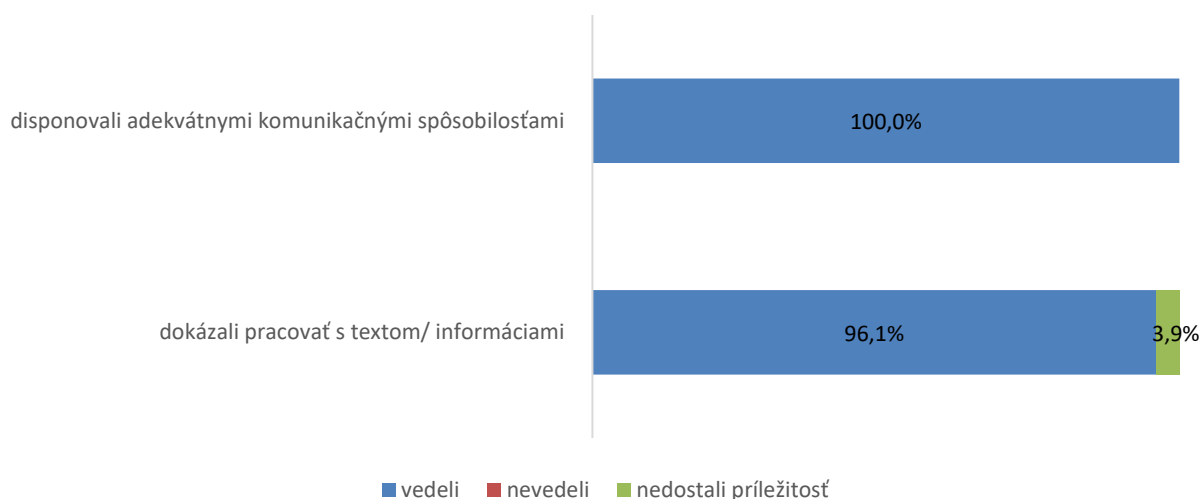
Vyučujúci na takmer dvoch tretinách kontrolovaných hodín poskytovali **podporné stimuly pre učenia sa každého žiaka** predovšetkým vytváraním podmienok na inkluzívne vzdelávanie, rešpektovaním tempa práce v učení sa žiakov, zohľadňovaním ich individuálnych potrieb, na väčšine hodín diferencovaním úloh a približne na polovici hodín aj poskytnutím možnosti výberu činností. Učitelia na sledovaných hodinách uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania** smerujúce k rozvíjaniu jednotlivých myšlienkových procesov a s výnimkou slovenského jazyka a literatúry aj k rozvíjaniu kritického myslenia. Vyššie myšlienkové procesy boli úlohami na analýzu a hodnotenie najmenej rozvíjané na hodinách anglického jazyka. Pozitívnu stránkou všetkých hospitovaných hodín bolo **vytváranie atmosféry istoty a bezpečia** predovšetkým uplatňovaním intervencií podporujúcich pozitívne vzťahy, spoluprácu a toleranciu, v podporovaní sebadôvery každého žiaka a v pozitívnom hodnotení, ktorým bola žiakom poskytnutá možnosť zažiť úspech (Graf 4).

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

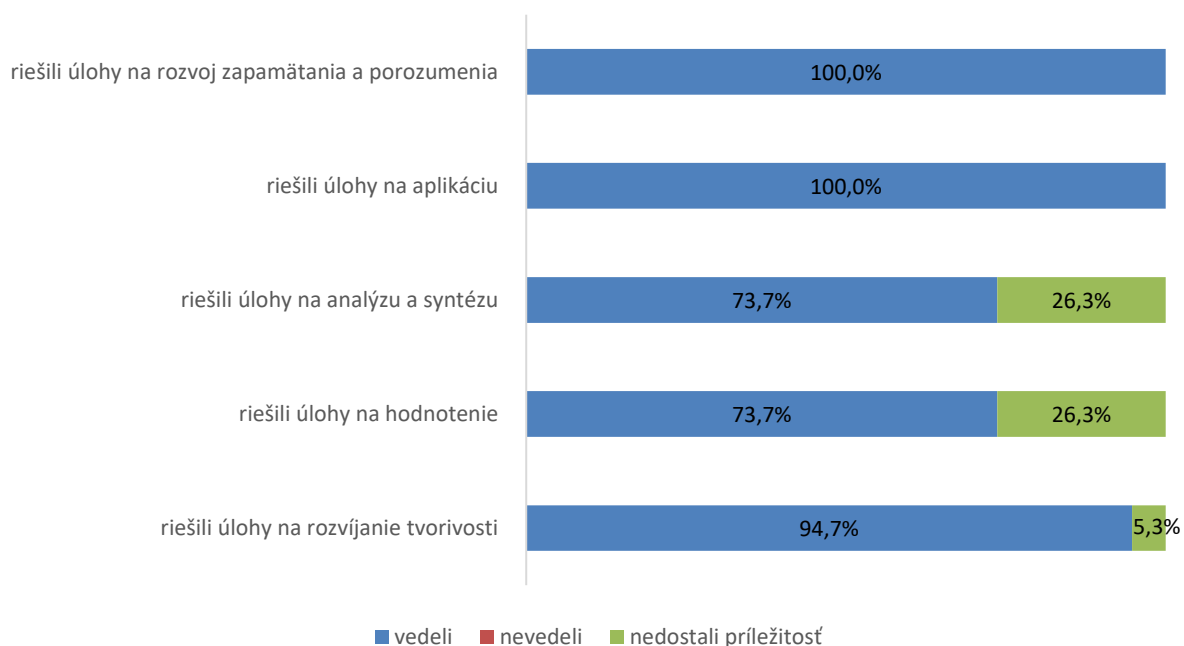
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	dobrá úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	veľmi dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	dobrá úroveň

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na dobrej úrovni.

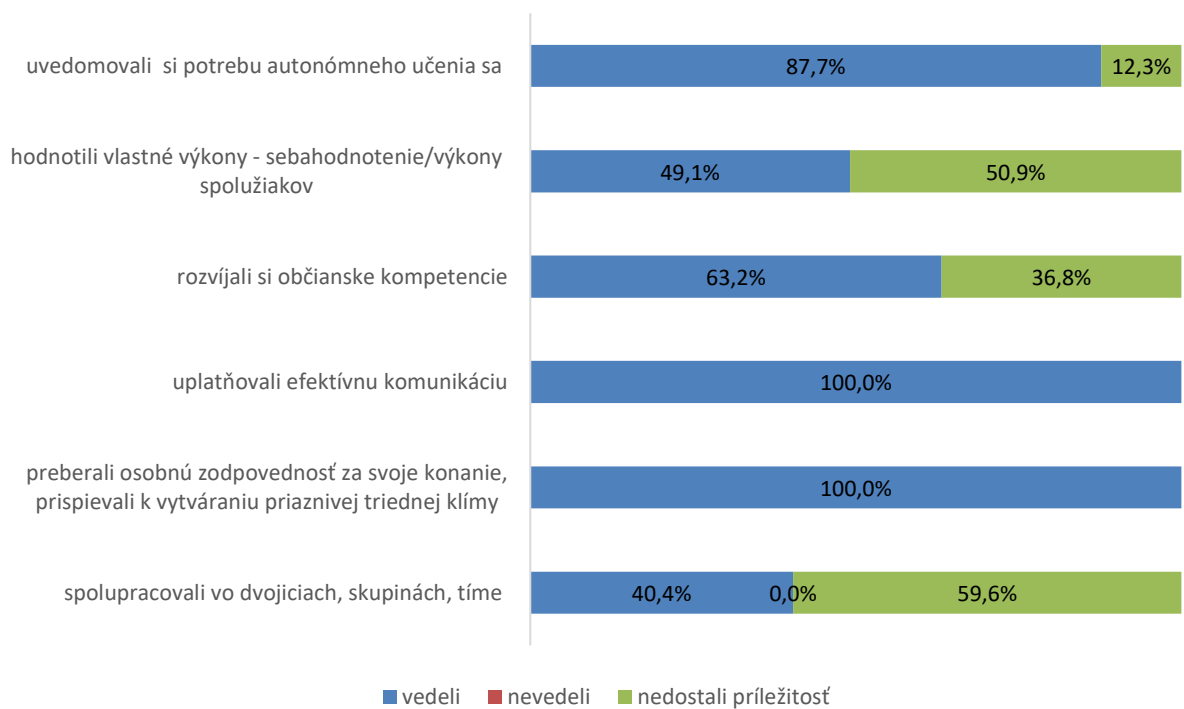
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



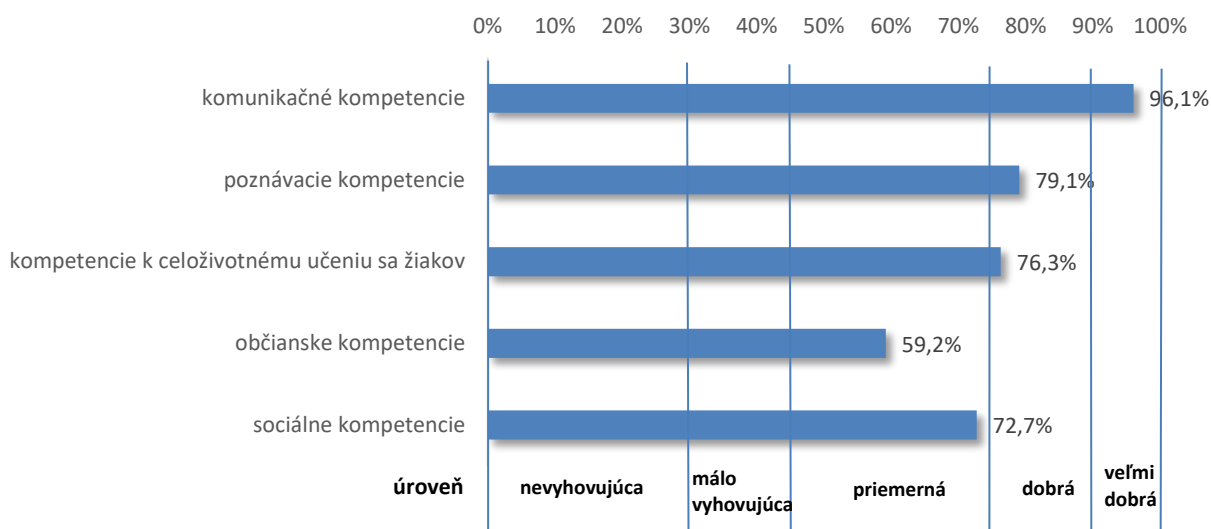
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



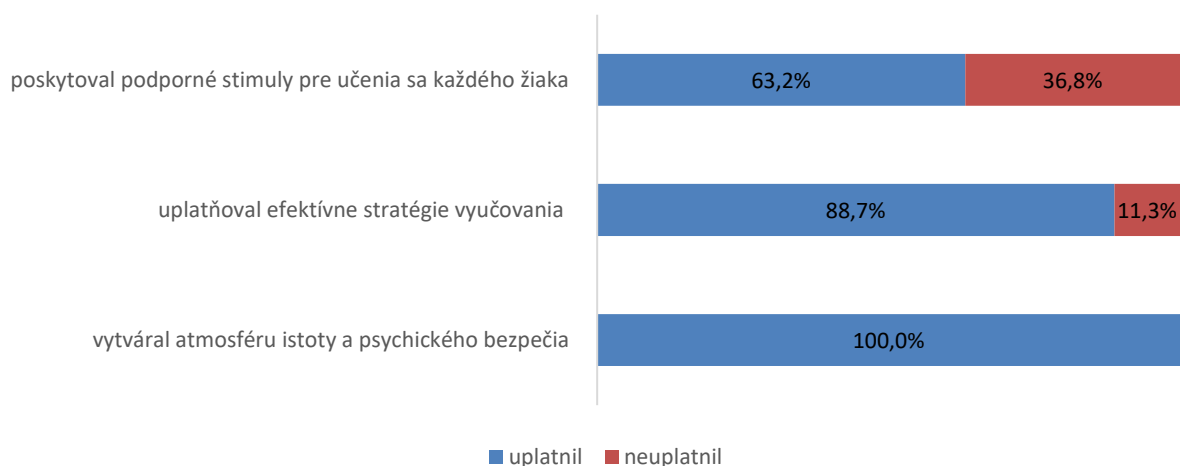
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



Nižšie stredné vzdelávanie

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach nižšieho stredného vzdelávania Štátna školská inšpekcia posudzovala na základe 28 hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, matematika, informatika, fyzika, chémia, geografia a občianska náuka. Z uvedeného počtu hospitácií bolo 10 realizovaných na dvojhodinových vyučovacích blokoch.

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na všetkých sledovaných hodinách žiaci preukázali adekvátne **komunikačné zručnosti**, vyjadrovali sa plynule, spisovne správne bez nárečových a slangových výrazov s uplatňovaním odbornej terminológie. Ich jazykový prejav bol kultivovaný a zväčša gramaticky správny s veku primeranou rozvinutou slovnou zásobou. V priebehu vyučovania žiaci pracovali

so súvislými alebo nesúvislými textami s cieľom rozvíjať čítanie s porozumením. Žiaci porozumeli obsahu textov a dokázali v nich vyhľadať explicitne uvedené informácie. Vplyvom uplatnenia efektívnych stratégií vyučovania žiaci väčšinou vedeli vyhľadať implicitné informácie v texte, interpretovať ich v spojitosti so svojimi poznatkami, prevažne preukázali schopnosť aj hodnotiť texty a vyvodzovať z nich závery. Rozvoj **poznávacích kompetencií** žiakov bol realizovaný najčastejšie formou jednoduchých úloh na zapamätanie, na porozumenie, ako aj na aplikáciu osvojených vedomostí, ktoré výrazná väčšina žiakov riešila úspešne. Väčšina žiakov bola úspešná aj pri riešení úloh zameraných na vyššie myšlienkové procesy v oblasti analýzy a tvorivosti, avšak iba ojedinele mali možnosť preukázať schopnosti riešiť úlohy, pri ktorých mali zhodnotiť danú situáciu, prípadne rozhodnúť o najvhodnejšom spôsobe riešenia. Osvojené **kompetencie k celoživotnému učniu sa** žiaci preukazovali zapájaním sa do edukačného procesu vlastnou činnosťou, aktivitou, uvedomovaním si chybných riešení a identifikovaním ich príčin, avšak ani na jednej zo sledovaných hodín neboli učiteľkou vedení k hodnoteniu vlastných výkonov a výkonov svojich spolužiakov. V oblasti rozvíjania **občianskych kompetencií** žiaci preukázali schopnosť vyjadrovať svoj názor vzhľadom na vyučovaciu tému, prevažne ho aj zdôvodňovali a taktiež otvorene diskutovali o rozdielnych stanoviskách. Učiteľka väčšinou nabádala žiakov k prezentovaniu svojich nových nápadov a postupov pri riešení úloh, čím zvyšovala aktivizáciu a zapojenie žiakov do činností. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** prostredníctvom práce vo dvojiciach a v skupinách bolo uplatňované na všetkých hodinách, počas ktorých žiaci akceptovali dohodnuté pravidlá práce, kooperovali, avšak nie vždy mali príležitosť výsledky spoločnej práce hodnotiť a zdôvodňovať. S cieľom vyrovnávať rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov boli zo strany vyučujúcej prevažne uplatňované **kompenzačné opatrenia**, a to zohľadňovaním individuálnych potrieb žiakov, rešpektovaním ich pracovného tempa, diferencovaním úloh a poskytovaním podporných vzdelávacích materiálov pre žiakov. K optimalizácii podmienok vyučovacieho procesu prispela v niektorých prípadoch aj prítomnosť asistenta učiteľa. Počas edukácie učiteľka uplatňovala **efektívne stratégie vyučovania** adekvátne zvolenými aktivizujúcimi metódami a formami práce, prostredníctvom ktorých motivovala žiakov v procese učenia sa a na väčšine hodín podporovala rozvoj ich kritického myslenia. Iba ojedinele však poskytovala žiakom možnosť rozvíjať si vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia. Jazykový prejav vyučujúcej bol kultivovaný a jej verbálne schopnosti boli na vysokej úrovni. **Atmosféru istoty a psychického bezpečia**, v ktorej sa žiaci cítili prirodzene a spokojne učiteľka zaistovala ústretovou komunikáciou, prejavovaním empatie a podporovaním sebadôvery každého žiaka.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania

Učenie sa žiaka

Na hospitovaných hodinách žiaci preukázali adekvátne **komunikačné zručnosti** (Graf 5). Vyjadrovali sa plynule, pohotovo, veku primerane, spisovne a odborne správne a ich jazykový prejav bol kultivovaný, bez nárečových a slangových výrazov. Vyučujúci takmer na všetkých sledovaných hodinách vytvorili priestor na prácu s textom, pričom žiaci vždy porozumeli jeho obsahu, vyhľadali v ňom základné informácie, avšak na niektorých hodinách anglického jazyka a chémie nemali priestor na jeho hodnotenie, posudzovanie, prípadne na jeho tvorbu. **Poznávacie kompetencie** žiakov (Graf 6) boli najčastejšie rozvíjané prostredníctvom jednoduchých úloh zameraných na zapamätanie, porozumenie a na aplikáciu, ktoré žiaci väčšinou úspešne zvládali. Pri rozvíjaní vyšších myšlienkových

procesov boli žiakom zadávané najmä úlohy na analýzu a na polovici hospitovaných hodín aj na tvorivosť. Na týchto hodinách väčšina žiakov dokázala realizovať rozbor preberaného javu, porovnávať vzťahy medzi podanými informáciami a tiež zaujať stanovisko k problému a navrhnúť spôsoby jeho riešenia. Na väčšine sledovaných hodín však žiakom nebolo umožnené riešiť úlohy na hodnotenie, a to najčastejšie na hodinách geografie a chémie. Počas vyučovacích hodín boli žiaci sústredení, iniciatívni a aktívne sa zapájali do edukačného procesu. Pri bádateľských aktivitách² v predmete fyzika prejavovali aj svoje schopnosti identifikovať príčiny vzťahov, vyvodiť a určiť závery z uskutočnených pokusov a získaných údajov, vysloviť názor a zaujať stanovisko. Často preukázali aj schopnosť kriticky myslieť, uvedomiť si svoje chyby, identifikovať ich príčiny a následne nájsť správne riešenie a opraviť ich. Kritické myslenie žiakov bolo rozvíjané aj počas rovesníckeho učenia na väčšine pozorovaných hodín matematiky vyučovaných Hejného metódou. Negatívnym zistením bola nízka miera rozvíjania sebahodnotiacich kompetencií žiakov, čo znižovalo efektivitu podmienok pre rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 7). Dodržiavaním pravidiel správania sa, vzájomnou akceptáciou, ústretovou komunikáciou medzi sebou a efektívnou komunikáciou s učiteľmi sa žiaci podieľali na vytváraní priaznivej pracovnej atmosféry. Na väčšine kontrolovaných hodín mali žiaci možnosť spolupracovať pri riešení úloh, avšak iba približne na polovici dostali priestor na prezentovanie, zdôvodňovanie a posudzovanie výsledkov spoločnej práce. Z pohľadu rozvoja jednotlivých kompetencií žiakov boli na vyučovacích hodinách najviac rozvíjané komunikačné kompetencie a najmenej poznávacie kompetencie (Graf 7a).

Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** približne na troch štvrtinách kontrolovaných hodín, počas ktorých zohľadňovali individuálne potreby žiakov, usmerňovali ich pri riešení zadaných úloh, rešpektovali ich rozdielne osobné tempo a diferencovali úlohy a činnosti s ohľadom na ich rozdielne vzdelávacie schopnosti. Taktiež na viac ako troch štvrtinách sledovaných hodín učitelia uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania**, a to predovšetkým ich motivovaním a podporovaním iniciatívy a autonómnosti. V edukačnom procese vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách a na väčšine hodín využívali metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu kritického myslenia žiakov, k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov so zameraním na analýzu a na polovici kontrolovaných hodín aj tvorivosť. Žiakom len v menšej miere umožnili riešiť úlohy na vyššie myšlienkové procesy zamerané na hodnotenie. Výrazným pozitívom v edukačnom procese bolo **vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia**. Učitelia svojím pedagogickým taktom, prívetivou komunikáciou a empatickým prístupom vždy zaisťovali optimálne pracovné podmienky v triedach, podporovali pozitívne vzťahy, spoluprácu, toleranciu, sebadôveru každého žiaka a rešpektovali ich osobitosti (Graf 8).

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

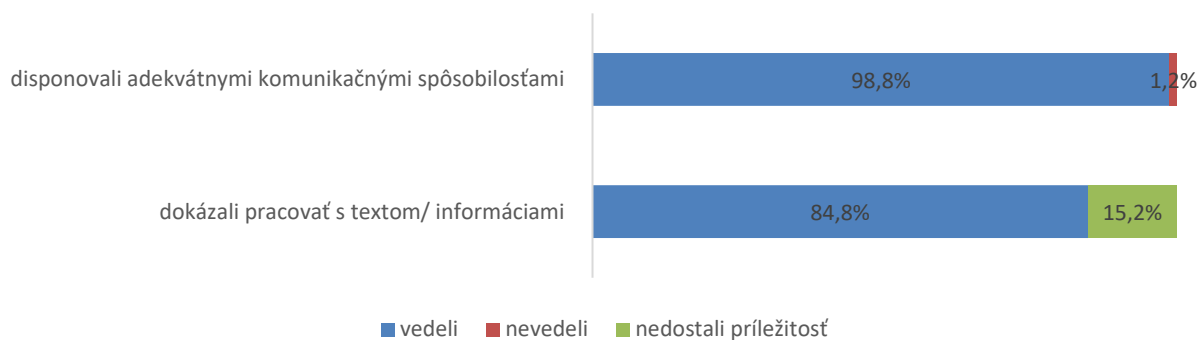
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň

² Skupenské premeny – kondenzácia.

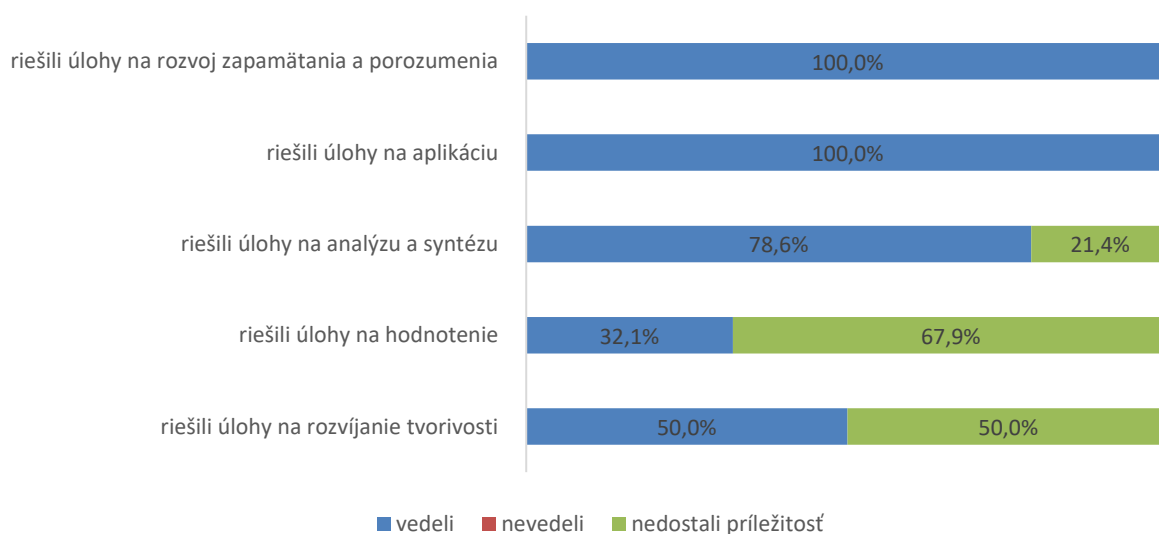
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	dobrá úroveň
	informatika	priemerná úroveň
Človek a príroda	fyzika	priemerná úroveň
	chémia	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň
	občianska náuka	priemerná úroveň

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

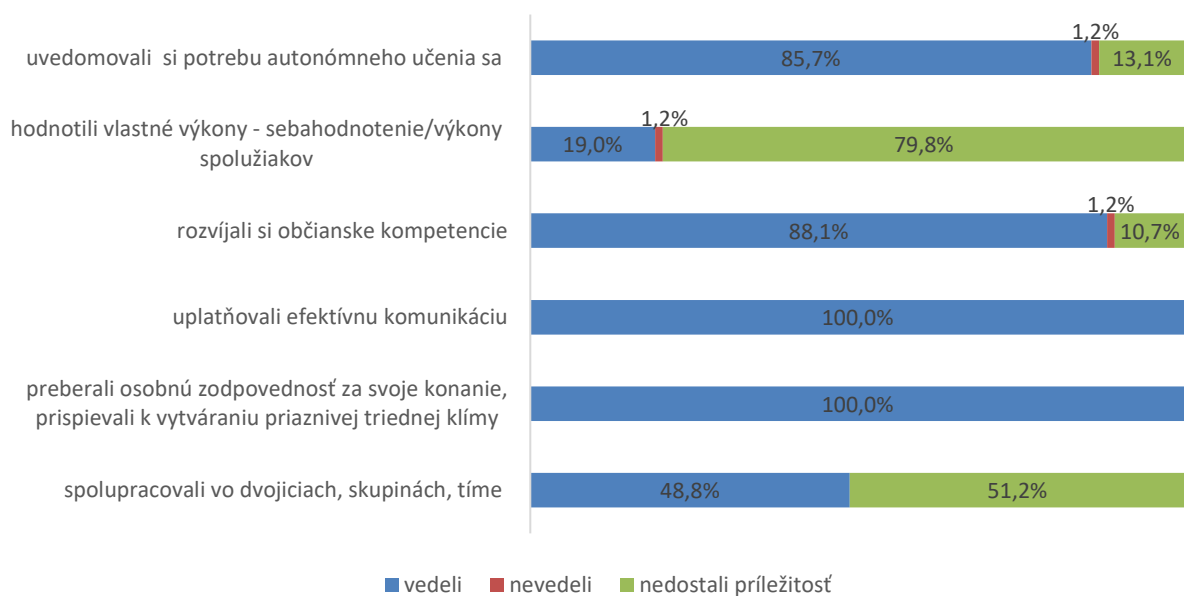
Graf 5 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



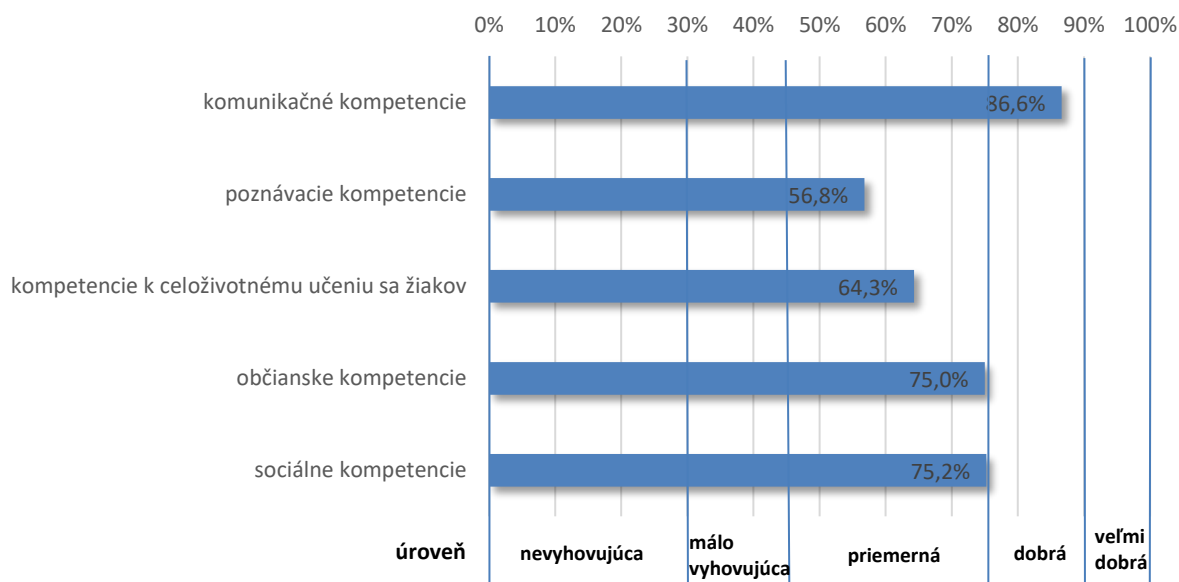
Graf 6 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



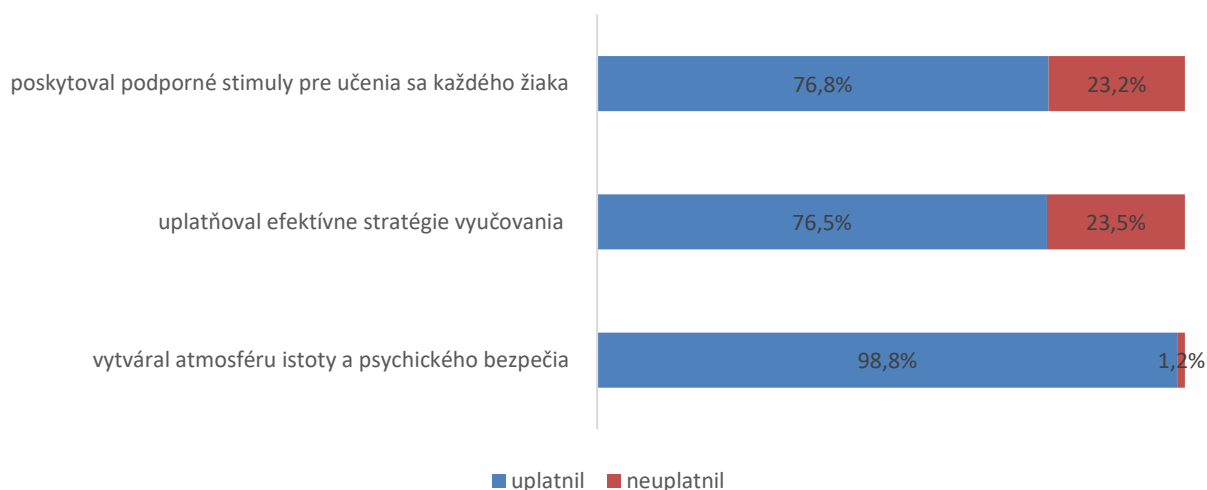
Graf 7 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 7a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 8 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



Najslabším článkom v edukácii žiakov bolo vytváranie priestoru na hodnotenie svojho výkonu a výkonu spolužiakov. Riaditeľka školy, ako aj vyučujúci potvrdili zistenia školských inšpektorov, avšak zároveň uviedli, že posilnená hodina etickej výchovy v triedach primárneho a aj nižšieho stredného vzdelávania, ktorá bola do rozvrhu jednotlivých tried zaradená na koniec týždňa, je venovaná práve hodnoteniu celotýždňovej práce žiakov. Školskí inšpektori kontrolou obsahu predmetu, ako aj návštevou týchto hodín zistili, že žiaci prostredníctvom diskusií a individuálnych pohovorov dostávali priestor na prezentovanie svojich silných a slabých stránok v učení a v správaní sa, na prednesenie svojich cieľov a priorít a v neposlednom rade aj na hodnotenie práce spolužiakov, ale aj vyučujúcich.

Výrazné pozitíva

- rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov,
- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia pre žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie na 2. stupni

RIADENIE ŠKOLY

Základným dokumentom školy bol **školský vzdelávací program** (ďalej len „ŠkVP“) s názvom *Učíme sa pre život a radi*, podľa ktorého škola realizovala výchovu a vzdelávanie žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania. Dokument bol vypracovaný v súlade s príslušným štátnym vzdelávacím programom a jeho štruktúra zodpovedala ustanoveniam školského zákona. Okrem základných údajov a charakteristiky školy boli v ŠkVP jasne prezentované vlastné ciele a poslanie výchovy a vzdelávania. Prioritou školy bolo vytváranie podmienok pre humanistické školské prostredie s dôrazom na vzájomný rešpekt, rovnocennosť, podporu slobodného prejavu a podporu jedinečnosti a individuality. Vlastné ciele boli orientované na rozvíjanie jednotlivých kompetencií žiakov v prostredí, v ktorom bude žiak citovo stabilný, prežívajúci množstvo pozitívnych spoločenských zážitkov a ktoré má byť pre žiaka príjemné, bezpečné, bez strachu a obáv z odmietnutia a zlyhania. V ŠkVP bol ďalej

konkretizovaný profil absolventa pre jednotlivé stupne vzdelania v oblasti osobnostnej, sociálnej a vedomostnej. Školou vytýčené ciele zodpovedali jej reálnym podmienkam a k ich plneniu v edukačnom procese smerovali aj vyučovacie štýly pedagogických zamestnancov.

Súčasťou ŠkVP boli **učebné plány** (ďalej len „UP“) pre triedy primárneho a nižšieho stredného vzdelávania, ktoré korešpondovali s rámcovými UP štátneho vzdelávacieho programu. V súlade s poznámkami rámcového UP štátneho vzdelávacieho programu škola po prerokovaní v pedagogickej rade stanovila vyšší celkový počet hodín, a to na 1. stupni na 107 a na 2. stupni na 161. V triedach primárneho vzdelávania boli disponibilné hodiny využité na zavedenie predmetu anglický jazyk v 1. a 2. ročníku a vo všetkých ročníkoch na zavedenie predmetu etická výchova - hodnotenie. Zvýšenou dotáciou hodín bol posilnený konverzačnými hodinami predmet anglický jazyk v 3. a 4. ročníku a predmet slovenský jazyk a literatúra v 2. až 4. ročníku. V triedach nižšieho stredného vzdelávania bol využitím disponibilných hodín zavedený vo všetkých ročníkoch predmet etická výchova – hodnotenie a v triedach 6. až 8. ročníka predmet nemecký jazyk. Vo všetkých ročníkoch bola zvýšená dotácia hodín predmetu anglický jazyk, ktoré boli zamerané na konverzáciu, v 5. a 7. ročníku bol posilnený predmet slovenský jazyk a literatúra a v 7. a 8. ročníku predmet matematika. Predmety vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb neboli na oboch stupňoch vzdelávania disponibilnými hodinami posilnené. Poznámky k UP iba stručne konkretizovali spôsob delenia tried pri vyučovaní anglického jazyka, informatiky a etickej výchovy, pričom osobitosti školy v organizácii vyučovania v poznámkach absentovali.

Škola mala vypracované **učebné osnovy** (ďalej len „UO“) pre novozavedené predmety anglický jazyk pre 1. a 2. ročník, ako aj etickú výchovu – hodnotenie³, ktoré obsahovali charakteristiku predmetu, jej ciele a obsahový štandard. Absentovalo však rozpracovanie obsahových štandardov z predmetu nemecký jazyk pre 6. ročník. UO ostatných predmetov, ktorým sa nezvyšovala časová dotácia, prípadne sa zvýšila disponibilnými hodinami, ale bez rozšírenia obsahových štandardov boli totožné so vzdelávacími štandardami. V ŠkVP boli konkretizované spôsoby plnenia cieľov jednotlivých prierezových tém, a to najčastejšie ich začlenením do vyučovacích hodín jednotlivých predmetov, ale aj prostredníctvom triednych a školských projektov, exkurzií, besied, vychádzok, didaktických hier, účelových cvičení a pod.

Kontrolovaný subjekt prezentoval v základnom dokumente školy schopnosť vytvárať **podmienky pre rozvoj žiakov so ŠVVP**, ktorí sa na škole vzdelávali formou školskej integrácie. Škola deklarovala zabezpečenie odborného prístupu pedagogických zamestnancov k tejto skupine žiakov pod dohľadom školskej špeciálnej pedagogičky a školskej psychologičky, ktoré zabezpečovali pre žiakov včasnú špeciálnopedagogickú a psychologickú diagnostiku prostredníctvom poradenských zariadení. Pri vytváraní podmienok pre vzdelávanie žiakov so ŠVVP škola ďalej deklarovala uspokojenie individuálnych potrieb konkrétneho žiaka v edukačnom procese uplatňovaním špeciálnych metód a foriem vyučovania a tiež špecifických postupov pri hodnotení vzdelávacích výsledkov. Podľa odporúčaní poradenských zariadení so žiakmi pravidelne pracoval kvalifikovaný školský logopéd. Dokumentácia žiakov so ŠVVP bola vedená kompletne a v súlade s platným právnym predpisom. Žiaci boli vzdelávaní formou školskej integrácie na základe žiadosti zákonných zástupcov, ich informovaných súhlasov a na základe odporúčania poradenského zariadenia. Špecifiká výchovy a vzdelávania

³ Školou vypracovaný obsahový štandard predmetu etická výchova – hodnotenie, ktorý bol zaradený do rozvrhu hodín v každej triede na konci týždňa, výrazne prispieval k rozvíjaniu kompetencií k celoživotnému učeniu sa, a to predovšetkým vytváraním priestoru pre poznávanie a prezentovanie vlastných silných a slabých stránok v učení a uvedomovanie si zodpovedného správania sa k sebe a k iným.

boli zaznamenané v individuálnych vzdelávacích programoch (ďalej len „IVP“), v ktorých boli okrem iného konkretizované odporúčania z diagnostických vyšetrení žiakov. Súčasťou dokumentácie žiakov so ŠVVP boli aj pravidelné písomné vyhodnotenia ich výchovno-vzdelávacích výsledkov. S IVP boli preukázateľne oboznámení príslušní pedagogickí zamestnanci a zákonní zástupcovia žiaka. Podporné stimuly pre učenia sa žiakov so ŠVVP a vytváranie podmienok pre inkluzívne vzdelávanie bolo vyučujúcimi poskytované na viac ako dvoch tretinách sledovaných hodín, a to najčastejšie formou individuálneho prístupu, predĺženým výkladom a tiež aj rovesníckym učením. Na menšej časti hodín však absentovalo zadávanie úloh s rozličnou náročnosťou. Pozitívom bolo využívanie potenciálu žiakov s intelektovým nadaním, ktorí pod dohľadom pedagogických zamestnancov mali možnosť vypracovať ročníkové práce podľa špecifického záujmu o vybranú problematiku. Tie následne prezentovali pred triedou, školou, ale aj napr. na akademickej pôde vysokej školy.

ŠkVP bol vydaný po prerokovaní v pedagogickej rade a rade školy a pre verejnosť bol dostupný vo vestibule základnej školy.

Prostredníctvom vypracovaného ŠkVP škola vytvárala podmienky pre edukáciu všetkých žiakov v súlade so štátnym vzdelávacím programom a v súlade so štátom stanovenými princípmi a cieľmi výchovy a vzdelávania.

Škola mala vypracovaný súbor dokumentov⁴ súvisiaci s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a s riadením školy. Interné predpisy a všetky zásadné dokumenty školy boli prerokované v pedagogickej rade. Kontrolovaný subjekt viedol **pedagogickú dokumentáciu** v elektronickej⁵, ale aj v listinnej podobe⁶ na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva a v súlade s platným právnym predpisom, okrem protokolu o komisionálnej skúške⁷, kde absentovali žiakom vypracované písomné úlohy, ktoré podľa príloh uvedených na tlačive protokolu mali byť jeho súčasťou.

Vedenie školy podporovalo **odborný rast pedagogických zamestnancov** v súlade s cieľmi a zameraním školy. Po prerokovaní v pedagogickej rade vydala riaditeľka školy plán profesijného rozvoja na obdobie 4 rokov. Pre aktuálny školský rok 2022/2023 bol vydaný aj ročný plán vzdelávania, ktorý vychádzal z plánu profesijného rozvoja s možnosťou jeho priebežnej aktualizácie podľa ponúk vzdelávacích inštitúcií. Za posledné dva roky sa pedagogickí zamestnanci zúčastnili vzdelávacích aktivít, ktoré boli zamerané na získavanie, prehĺbovanie a rozširovanie svojich profesijných kompetencií v oblasti metód a foriem vyučovania matematiky, slovenského jazyka, online vzdelávania, v oblasti budovania sebadôvery žiakov, vzdelávania nadaných žiakov a pod. Vzhľadom na zistenia zo sledovaných hodín možno pozitívne hodnotiť vzdelávanie pedagogických zamestnancov v oblasti inovácie foriem a metód vo vzdelávaní⁸, ktoré boli prínosom pre edukačný proces. Riaditeľka školy predložila plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja pre aktuálny školský rok, v ktorom za najdôležitejšie považovala absolvovanie základného modulu funkčného vzdelávania a samoštúdium v oblasti riadenia školy a aktuálnej legislatívy.

⁴ Plán práce školy na školský rok 2022/2023, pracovný poriadok, organizačný poriadok, školský poriadok a pod.

⁵ Triedne knihy.

⁶ Katalógové listy žiakov, triedne výkazy, protokoly o komisionálnych skúškach.

⁷ Komisionálne skúšky žiaka vzdelávaného formou individuálneho vzdelávania v domácom prostredí.

⁸ Kurzy Hejného vyučovacej metódy pre začiatníkov i mierne pokročilých pre učiteľov oboch stupňov vzdelávania.

Riaditeľka školy vydávala **rozhodnutia** vo veciach v súlade s platným právnym predpisom⁹. Uvedené rozhodnutia vydala riaditeľka školy na základe žiadostí zákonných zástupcov, ktoré v závislosti od druhu žiadosti boli doplnené potrebnými prílohami. Nedostatky boli zistené v realizácii komisionálnych skúšok žiaka vzdelávaného v domácom prostredí, ktorý v školskom roku 2021/2022 nevykonával komisionálne skúšky každý polrok, ale iba na konci školského roka, čo bolo v rozpore s platným právnym predpisom.

Na škole neboli zriadené metodické orgány.

Riaditeľka kontrolovaného subjektu podporovaním vzdelávania pedagogických zamestnancov vytvárala podmienky pre rozvoj školy a v oblasti riadenia vo väčšine prípadov konala v súlade s aktuálnym právnym stavom.

Vnútroňný systém kontroly a hodnotenia mala škola rozpracovaný v ŠkVP. Tento systém hodnotenia vymedzoval tri oblasti, a to hodnotenie žiakov, hodnotenie pedagogických zamestnancov a hodnotenie školy. Pri hodnotení a klasifikácií žiakov škola postupovala v súlade s platným metodickým pokynom na hodnotenie žiakov základnej školy. O výsledkoch hodnotenia žiakov boli zákonní zástupcovia informovaní pravidelne prostredníctvom písomnej komunikácie, ktorú škola preukázateľne deklarovala¹⁰. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu alebo správania žiaka škola bezodkladne informovala zákonného zástupcu počas individuálnych stretnutí alebo dorúčením písomných oznamov, resp. pomocou aplikácie EduPage. Vypracovaný systém kontroly riaditeľka školy zamerala na hospitačnú činnosť, na kontrolu hospodárskej a prevádzkovej činnosti a na kontrolu vnútorných a vonkajších priestorov školy. Kontrola edukácie žiakov bola zameraná na atmosféru v triede, klímu školy a na vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi. Zo strany riaditeľky školy absentovalo hodnotenie podmienok vytváraných učiteľmi na rozvíjanie jednotlivých kompetencií žiakov, napr. adekvátnosť výberu metód a foriem vyučovania, správnosť didaktických postupov. Priebežné kontrolné činnosti realizovala prostredníctvom denných krátkych stretnutí a týždenných sedení s pedagogickými zamestnancami, ktoré boli zamerané najmä na dodržiavanie pracovného poriadku a výchovno-vzdelávaciu činnosť. Raz týždenne bolo realizované stretnutie riaditeľky so pedagogickými zamestnancami¹¹, na ktorých sa podrobne analyzovalo dianie v škole, v triedach a na ktorých sa riaditeľka školy vyjadrovala k práci učiteľov. K zisteným nedostatkom prijímala adekvátne opatrenia a následne kontrolovala ich akceptovanie. Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že medzi jej prioritné ciele patrí neustále zvyšovanie výkonnosti kolektívu, jeho tvorivosti a odbornej pripravenosti. Pravidelne realizovala hodnotenie pedagogických zamestnancov podľa stanovených kritérií, pričom podľa jej vyjadrenia v značnej miere vytvárala priestor aj na ich osobné vnímanie a hodnotenie vlastnej profesijnej zdatnosti.

Kontrolovaný subjekt nerealizoval sebahodnotiace procesy ako systematickú plánovanú činnosť, ale **autoevalváciu** považoval za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž.

Riaditeľka činnosť školy monitorovala, prijímala opatrenia a kontrolovala ich plnenie, avšak oblastiam celkovej úrovne edukačného procesu, kvalite učenia sa žiakov a efektivity

⁹ Rozhodnutie o prijatí žiaka do školy, o individuálnom vzdelávaní žiaka, o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky a o povolení vykonať komisionálnu skúšku.

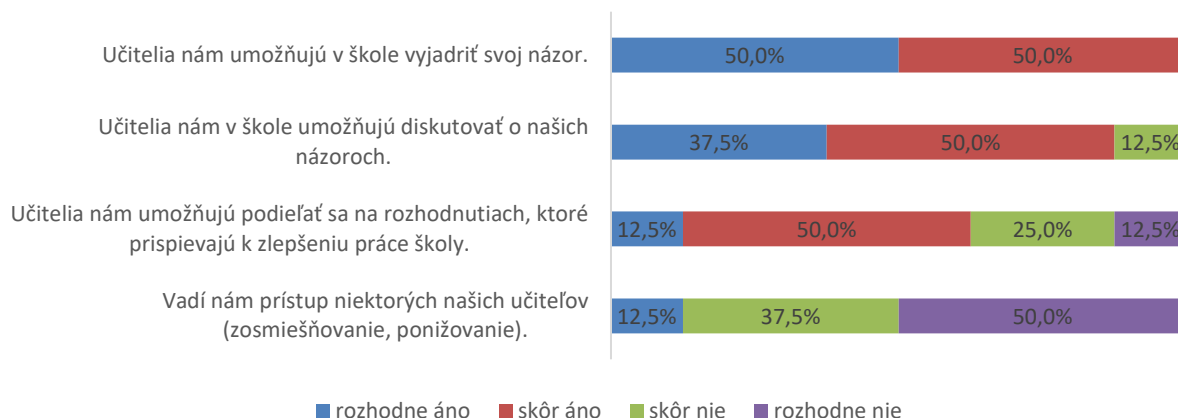
¹⁰ Mesačné triedne listy, mesačné individuálne komentáre, štvrtročné hodnotiace listy, polročné pamätné listy a pod.

¹¹ V čase školskej inšpekcie sa ho zúčastnila aj školská inšpektorka.

práce učiteľov nebola venovaná dostatočná pozornosť.

Na výchovno-vzdelávací proces kladne pôsobila priaznivá sociálna klíma, čo potvrdili aj zistenia školských inšpektorov zo sledovaných hodín, ale aj z celkového chodu školy. Z dotazníka zadaného pedagogickým zamestnancom vyplynulo, že **klímu školy** považovali za otvorenú, vyznačujúcu sa demokratickým štýlom riadenia školy a vzájomnou dôverou, toleranciou a súdržnosťou učiteľov v kolektíve. Štátna školská inšpekcia zadala 8 žiakom 8. ročníka dotazník so zameraním na zistenie vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi (graf č. 9). Na sledovaných hodinách žiaci spontánne a bez obáv kultivovane diskutovali s vyučujúcimi, vyjadrovali svoje názory a viedli o nich diskusie. Vytváranie priestoru na prezentovanie vlastných postojov a úsudkov potvrdili všetci žiaci aj v zadanom dotazníku. Väčšina žiakov mala možnosť prispieť svojimi návrhmi k zlepšeniu práce školy a taktiež bola spokojná s prístupom vyučujúcich k ich osobe. Na výraznej väčšine sledovaných hodín boli stratégie vyučovania učiteľmi uplatňované efektívne. V zadanom dotazníku všetci žiaci oceňovali prácu učiteľov, a to predovšetkým ich snahu naučiť ich plánovanému a organizovanému učeniu sa, poskytovať spätnú väzbu o ich výsledkoch a tiež individuálne pristupovať ku každému žiakovi. Zároveň tri štvrtiny žiakov považovali vyučovanie za zaujímavé aj preto, lebo ich súčasťou boli projekty, v ktorých mali možnosť využívať nadobudnuté poznatky z ostatných vyučovacích predmetov. Približne jedna tretina respondentov však prezentovala názor, že učitelia nevenujú dostatočnú pozornosť ich záujmom a koníčkam. Kontrolovaný subjekt v značnej miere posilňoval partnerstvo s rodičmi so zameraním na vzájomnú komunikáciu a spoluprácu. Stretnutia s rodičmi a žiakmi škola iniciovala aj mimo triednych aktívov v priebehu školského roka organizovaním rôznych spoločenských akcií¹².

Graf 9 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Podľa vyjadrenia riaditeľky má škola jasný koncept blízkeho partnerstva medzi žiakmi a učiteľmi k čomu napomáha aj zavedenie tykania učiteľom a ich oslovenie krstným menom, ktoré má podľa jej názoru prispieť k posilneniu vzájomnej dôvery. Takto zvolená forma oslovovania učiteľov podľa zistení školských inšpektorov nenarušila na sledovaných hodinách vzájomnú úctu a rešpektujúcu komunikáciu medzi žiakmi a učiteľmi.

¹² Spoločné pikniky – začiatok a koniec školského roka, triedne a školské kultúrne vystúpenia a individuálne konzultácie.

V dotazníku zadaného 21 žiakom 6. a 7. ročníka zameraného na bezpečnosť školského prostredia sa takmer všetci vyjadрили, že školu vnímali ako bezpečné prostredie a cítili sa v nej pohodlne a príjemne. Žiaci svojich vyučujúcich hodnotili ako vnímavých, empatických a tolerantných ľudí, ktorí nevhodné správanie spolužiakov na vyučovacích hodinách vedeli riešiť dôsledne a spravodlivo. Napriek prezentovaného pocitu bezpečia v škole tretina respondentov mala obavy zo svojho spolužiaka, lebo ubližoval jemu alebo ostatným žiakom v triede. Počas prestávok sa takmer všetci žiaci veľmi radi rozprávali so svojimi rovesníkmi a viac ako polovica odpovedajúcich tento čas využívala aktívne aj rôznymi športovými činnosťami. Takmer všetci žiaci potvrdili, že v škole nedochádza k vysmievaniu sa spolužiakom pre ich akúkoľvek inakosť, avšak približne pätina vnímala medzi žiakmi cez prestávky hádky a provokácie. Negatívnym zistením bolo, že približne štvrtina žiakov bola svedkom šikanovania a približne pätina sa cítila byť v škole šikanovaná, a to najčastejšie v triede počas prestávok. Polovici údajne šikanovaným žiakom pomohol spolužiak. Podľa zistení školských inšpektorov vyučujúci svojim štýlom práce výrazne prispievali k pozitívnej sociálnej klíme, ktorá bola na sledovaných hodinách citeľná. Dbali na pozitívne vzťahy v triede a prípadné nevhodné prejavy bezodkladne riešili.

V školskom roku 2021/2022 škola neevidovala **menej úspešných žiakov**, ktorí by boli z jedného alebo viacerých vyučovacích predmetov hodnotení stupňom prospechu nedostatočný. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že pravidelne v priebehu školského roka monitorovali vzdelávacie výsledky žiakov a raz mesačne rodičov o nich pravidelne písomne informovali. V prípade už mierneho zhoršenia prospechu vyučujúci intenzívne uplatňovali v rámci vyučovacieho procesu individuálny prístup na eliminovanie zistených nedostatkov a zákonným zástupcom navrhovali precvičovanie a upevňovanie konkrétneho učiva v domácom prostredí. Na zaistenie rovného prístupu k vzdelávaniu žiakom so ŠVVP škola zabezpečila ich začlenenie formou školskej integrácie a na vyučovacích hodinách individuálny prístup vyučujúcich a rovesnícke učenie. Vytváranie podnetného prostredia aj podmienok na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka bolo potvrdené aj školskými inšpektormi na sledovaných hodinách.

Kurzy pre fyzické osoby, ktoré nezískali nižšie stredné vzdelanie podľa vyjadrenia riaditeľky škola neorganizovala.

Kontrolovaný subjekt zapájal žiakov podľa ich záujmu do predmetových olympiád a športových súťaží, ale aj do rôznych projektov zameraných najmä na multikultúrnu¹³ a environmentálnu oblasť¹⁴. Žiaci sa zúčastňovali rôznych exkurzií, výletov, spoločenských a charitatívnych akcií¹⁵. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že škola aktívne spolupracovala s poradenskými zariadeniami¹⁶, so vzdelávacími inštitúciami¹⁷ pripravujúcich študentov na povolanie v pedagogickej oblasti a s rôznymi organizáciami¹⁸ podporujúcich najmä charitatívnu činnosť. Verejnosť o realizovaných školských a mimoškolských aktivitách informovala na svojom webovom sídle, aj na facebookovej stránke.

¹³ AIESEC Project Edacate Slovakia – prednášky zahraničných študentov mládežníckej organizácie.

¹⁴ Zber oleja, ponožiek a použitých batérií.

¹⁵ Zbierka pre ukrajinské deti a matky v spolupráci s o. z. Gaštanový koník; zber plastových fľaš pre ľudí v núdzi v spolupráci s n. o. Podaj ďalej.

¹⁶ SCPPPaP Prešov a SCPPPaP Sečovce.

¹⁷ Prešovská univerzita v Prešove a Stredná pedagogická škola v Prešove.

¹⁸ Občianske združenie Gaštanový koník a nezisková organizácia Podaj ďalej.

Priaznivá atmosféra a pozitívna klíma medzi pedagogickými zamestnancami ovplyvňovala a podporovala učenie sa každého žiaka a vytvárala podmienky bezpečia, dôvery a empatie všetkým aktérom vzdelávania, čo sa prejavilo aj počas výkonu komplexnej inšpekcie.

Výchovné poradenstvo v oblasti riešenia osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov zabezpečoval v škole poverený pedagogický zamestnanec. Z dokumentácie výchovného poradcu (ďalej len „VP“) vyplynulo, že v aktuálnom ani v minulom školskom roku nemal vypracovaný plán na realizovanie stretnutí s triednymi kolektívami a so žiakmi v záujme vytvárania pozitívnej klímy tried a vzťahov medzi žiakmi v škole. V rozhovore uviedol, že poradenstvo žiakom a pedagogickým zamestnancom školy poskytoval sporadicky podľa záujmu. Konzultačné hodiny pre zákonných zástupcov žiakov nemal osobitne vymedzené a nedisponoval ani žiadnym písomným záznamom z realizovaných stretnutí. V dotazníku pre žiakov zameraného na bezpečnosť školského prostredia viac ako polovica žiakov uviedla, že nevie, kto z učiteľov je VP a že sa nezúčastnili žiadnych činností zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede a v škole. Vo svojich odpovediach v dotazníku sa takmer všetci žiaci vyjadrili, že pri riešení osobných alebo školských problémov neabsolvovali stretnutia s VP. V rozhovore však VP uviedol, že v škole vládne priateľská takmer rodinná atmosféra, čo podľa neho značí, že všetci pedagogickí zamestnanci a vedenie školy sú so žiakmi v každodennom kontakte a pri riešení akýchkoľvek problémov sú im vždy nápomocní. V spolupráci s ich triednymi učiteľmi sa podieľal na riešení výchovných problémov žiakov a navrhoval konkrétne výchovné intervencie, ktoré prispievali k formovaniu osobnosti žiakov.

Výchovný poradca, ktorý spĺňal kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej činnosti v základnej škole poskytoval zároveň aj služby v oblasti **kariérového poradenstva** (ďalej len „KP“). Výkon jednotlivých činností vymedzil vo vypracovanom pláne, ktorý bol zameraný na oblasť profesijnej orientácie žiakov. Pre aktivity KP nemal vyčlenenú samostatnú miestnosť, činnosť vykonával v kancelárii riaditeľky školy alebo v zborovni, v ktorej mal k dispozícii vlastný počítač s pripojením na internet. Z dôvodu poskytovania poradenstva mal znížený základný úväzok. V aktuálnom školskom roku a ani v predchádzajúcom období neabsolvoval kontinuálne vzdelávanie zamerané na ďalší profesijný rozvoj v tejto oblasti. Kariérový poradca uviedol, že efektívne a účinne kooperuje so strednými odbornými školami pri poskytovaní a výmene informácií o potrebách trhu práce a z jeho pohľadu sa mu práca v oblasti KP javila ako efektívna. Z rozhovoru s kariérovým poradcem však vyplynulo, že v tejto oblasti nemal vypracovanú samostatnú víziu a ani stratégiu KP, nespolupracoval s poradenským zariadením, intervencie realizoval iba sporadicky a nevedel si žiadnu písomnú dokumentáciu o činnosti kariérového poradcu. Realizovaním dotazníka zadaného Štátnou školskou inšpekciou kariérovému poradcovi a tiež žiakom 8. ročníka¹⁹ so zámerom zistiť mieru spokojnosti s poskytovaním služieb boli zistené výrazne protichodné tvrdenia o aktivitách školy zameraných na profesionálnu orientáciu žiakov. Kým odpovede kariérového poradcu na otázky týkajúce sa záujmu žiakov a zákonných zástupcov o individuálne konzultácie s ním boli kladné, odpovede žiakov boli výrazne odlišné. Mať v škole kariérového poradcu pokladalo za dôležité tri štvrtiny oslovených žiakov, napriek tomu však rovnaký počet respondentov nevedel, kto z pedagógov vykonáva KP. Takmer všetci žiaci nemali vedomosť o vyhradených konzultačných hodinách, počas ktorých sa mohli s kariérovým poradcem radiť o výbere školy a iba jeden žiak sa zúčastnil osobného pohovoru s ním. Žiaci považovali informácie

¹⁹ 8. ročník – 8 žiaci

o možnostiach ďalšieho vzdelávania poskytované školou za dostatočné a polovica respondentov potvrdila organizovanie informačných stretnutí na tému voľby povolania. Tieto odpovede žiakov potvrdzujú, že žiaci vnímali záujem školy o ich ďalšie vzdelávanie, avšak tieto aktivity nespájali s osobou kariérového poradcu. Informácie o duálnom vzdelávaní a jeho výhodách boli zo strany školy dostatočné iba pre približne dve pätiny opýtaných respondentov, avšak ani jeden žiak nepotvrdil, že im škola umožnila vykonať testy, pomocou, ktorých by sa dozvedeli, aké profesie alebo povolania sú pre neho vhodné.

Školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní, ktorý by koordinoval primárnu prevenciu sociálno-patologických javov, realizoval aktivity so zameraním na šikanovanie a drogové závislosti či monitoroval zmeny správania sa žiakov v škole nepôsobil.

Školský podporný tím v kontrolovanom subjekte tvorili školská špeciálna pedagogička, školská psychologička, školský logopéd a pedagogickí asistenti. Z dokumentácie **školskej špeciálnej pedagogičky** vyplynulo, že svojou činnosťou podporovala inkluzívne vzdelávanie žiakov, identifikovala ich nedostatky v učení a úzko spolupracovala s poradenskými zariadeniami. V spolupráci so školskou psychologičkou kompletizovala dokumentáciu žiakov so ŠVVP, poskytovala špeciálnopedagogické poradenstvo žiakom, zákonným zástupcom a vyučujúcim a realizovala skupinové či individuálne intervencie. **Školská psychologička**, ktorá na škole pôsobila zároveň aj ako riaditeľka školy, svoju činnosť vykonávala v súlade s vypracovaným plánom práce. Aktivity zameriavala najmä na skvalitňovanie sociálnej klímy v škole a na zabezpečenie harmonického osobnostného rozvoja a psychického zdravia všetkých účastníkov vzdelávacieho procesu. Pravidelne sa zúčastňovala triednych hodnotiacich stretnutí, počas ktorých sledovala a hodnotila vzájomné vzťahy, zaznamenávala správanie sa žiakov alebo bola aj mediátorom pri riešení ťažkostí v triednom kolektíve. S triednymi učiteľmi spolupracovala pri organizovaní rôznych aktivít na podporu psychickej podpory žiakov, na upevnenie ich vzájomných vzťahov a na rozvoj ich zručností efektívne riešiť konfliktné situácie. Neprimerané a impulzívne správanie sa niektorých žiakov riešila spoločne s výchovným poradcom a triednym učiteľom len formou pohovoru so žiakom a jeho zákonným zástupcom. V rozhovore školská psychologička uviedla, že aktívne komunikovala so žiakmi, ktorí sa jej zdôverili aj s osobnými či rodinnými problémami a taktiež poskytovala konzultácie aj pedagogickým zamestnancom najmä v čase zhoršenej pandemickej situácie či po vypuknutí vojny na Ukrajine. Evidenciu pohovorov a konzultácií so žiakmi a zákonnými zástupcami však nevedla. **Školský logopéd** v aktuálnom školskom roku realizoval logopedické stretnutia pre 11 žiakov s narušenou komunikačnou schopnosťou (ďalej len „NKS“). Súčasťou osobných spisov žiakov bola orientačná logopedická diagnostika resp. rediagnostika a vypracovaný plán logopedických intervencií, ktoré školský logopéd so žiakmi realizoval individuálne či skupinovo. V rozhovore školský logopéd uviedol, že svoju činnosť na škole zameriaval aj na poskytovanie poradenstva žiakom, zákonným zástupcom a vyučujúcim. Spoluprácu so školskou psychologičkou, školskou špeciálnou pedagogičkou a vyučujúcimi pri odhaľovaní rečových deficitov u žiakov hodnotil ako efektívnu. Žiakom so ŠVVP pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní boli nápomocní 2 **pedagogickí asistenti**, ktorí svoju činnosť vykonávali v súlade s vypracovanou náplňou práce. V rozhovore uviedli, že kolegovia ich vnímali ako seberovných a platných členov pedagogického zboru. Metodicky boli vedení nielen vyučujúcimi, s ktorými spolupracovali, ale aj školskou špeciálnou pedagogičkou, ktorá ich oboznamovala so špecifickými potrebami žiakov so ZZ, s obsahom ich IVP a taktiež ich usmerňovala pri využívaní špeciálnych didaktických a učebných pomôcok vo vyučovacom procese.

V škole bol zabezpečený systém poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov, avšak v oblasti výchovného a KP nebol plánovaný a systematický.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy získaným vzdelaním nespĺňa kvalifikačné predpoklady na výkon činností pedagogického zamestnanca²⁰, a preto nemala v škole priamu výchovno-vzdelávaciu činnosť, ale vykonávala činnosť ako kvalifikovaná odborná zamestnankyňa – školská psychologička. Podľa stanoviska generálnej riaditeľky legislatívno-právnej sekcie Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky zo dňa 30. 01. 2023, ktoré si vyžiadala Štátna školská inšpekcia, riaditeľka školy spĺňa kvalifikačné predpoklady na výkon riadiacej funkcie v základnej škole. Celková **odbornosť vyučovania** v škole dosiahla 81,5 %, pričom na primárnom stupni vzdelávania bolo odborne odučených 96,4 % hodín a na nižšom strednom vzdelávaní 68,9 %. V triedach nižšieho stredného vzdelávania bola neodborne vyučovaná časť predmetov fyziky, občianskej náuky, etickej výchovy a telesnej a športovej výchovy. Neodborne boli odučené všetky hodiny matematiky, informatiky, geografie a chémie. Pre zvýšenie odbornosti uvedených predmetov 3 pedagogickí zamestnanci absolvujú rozširujúce štúdium pre splnenie kvalifikačných predpokladov na vyučovanie predmetov matematika, geografia a informatika, ktoré by mali v aktuálnom školskom roku dokončiť. Na čiastočný úväzok bol na škole zamestnaný školský logopéd, ktorý spĺňal kvalifikačné predpoklady pre výkon odbornej činnosti. Z pedagogických zamestnancov spĺňali kvalifikačné predpoklady aj pedagogickí asistenti a školská špeciálna pedagogička.

Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej činnosti s výnimkou riaditeľky školy, ktorú získané vzdelanie oprávňovalo na škole vykonávať výlučne činnosti odborného zamestnanca.

Škola realizovala výchovu a vzdelávanie v prenajatých **priestoroch** budovy Strednej odbornej školy dopravnej, Volgogradská 3, Prešov. K dispozícii mala 8 priestranných kmeňových tried, učebňu anglického jazyka a knižnicu. Časť chodby na prízemí bola upravená na hrové činnosti pre deti v školskom klube alebo žiakov, ktorí prichádzali do školy skôr. Na vyučovanie telesnej a športovej výchovy škola využívala telocvičňu strednej školy a školské ihrisko. Učebňa informatiky, ktorá nespĺňala podmienky multimediálnej učebne, bola súčasťou kmeňovej triedy 8. ročníka. Vyučovanie v nej, ako aj v telocvični prebiehalo podľa vypracovaných rozvrhov. V prípade potreby si škola prenajímala školskú dielňu a odborné učebne fyziky a chémie, v ktorých mali vytvorené vhodné podmienky aj na realizáciu laboratórnych cvičení. Kmeňové triedy, v ktorých sa uskutočňovalo primárne vzdelávanie boli zároveň aj triedami pre školský klub detí. Stravovanie žiakov sa uskutočňovalo v súkromnej jedálni v priestoroch strednej odbornej školy. V prenajatých priestoroch školy sa v čase mimo vyučovania realizovali rôzne aktivity v rámci záujmových útvarov. Žiaci mohli v určenom čase tráviť prestávky aktívne na školskom ihrisku alebo na priestranných, vhodne upravených chodbách. Kontrolovaný subjekt nemal vytvorené bezbariérové priestory.

Priestory, ktoré škola pri výchove a vzdelávaní žiakov využívala, jej umožňovali napĺňať ciele stanovené v ŠkVP.

²⁰ Filozofická fakulta Prešovskej univerzity, študijný odbor psychológia.

Podľa vyjadrenia riaditeľky školy, ako aj fyzickou kontrolou bolo zistené, že škola disponovala dostatočným množstvom **učebníc a učebných textov** schválených ministerstvom školstva. Učebné priestory školy boli primerane vybavené učebnými pomôckami a vzhľadom na počet žiakov so ŠVVP škola disponovala taktiež dostatočným počtom kompenzačných a špeciálnych učebných pomôcok. Zistenia z hospitačnej činnosti preukázali, že materiálne prostriedky boli vo väčšine prípadov vhodne, účelne a zmysluplne využité vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania a k učebnej téme. Kontrolovaný subjekt mal dostatok funkčnej digitálnej techniky a v prípade prechodu na dištančnú formu vzdelávania ju škola môže poskytnúť žiakom/učiteľom. Všetky kmeňové triedy boli vybavené potrebnou didaktickou technikou, interaktívnymi tabuľami, notebookmi, dataprojektormi, multifunkčnými zariadeniami a pod., avšak učitelia a žiaci ich vo výchovno-vzdelávacom procese efektívne a účelne využívali iba približne na dvoch tretinách vyučovacích hodín. V celej škole bol pre žiakov, ako aj pre zamestnancov školy zabezpečený prístup na internet.

Materiálno-technické a priestorové vybavenie školy vytvárali vhodné podmienky pre vzdelávanie žiakov.

Kontrolovaný subjekt vydal **školský poriadok** po prerokovaní v pedagogickej rade, ako aj v orgáne školskej samosprávy a zverejnil ho na verejne prístupnom mieste. Žiaci školy boli s jeho obsahom preukázateľne oboznámení na triednických hodinách na začiatku školského roka a ich zákonní zástupcovia na triednych aktívoch. Školský poriadok upravoval základné pravidlá vnútorného režimu školy, avšak bez konkretizovania podmienok na zaistenie ochrany žiakov pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním. V dotazníku²¹ zadaného Štátnou školskou inšpekciou sa väčšina žiakov 6. a 7. ročníka vyjadrila, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku, avšak možnosť meniť niektoré pravidlá v tomto dokumente uviedla len takmer tretina žiakov. V základnej škole nebol ustanovený školský parlament.

V školskom roku 2021/2022 škola zaznamenala v rámci dochádzky žiakov celkovo 19 709 vymeškaných hodín (1. stupeň 13 560 hodín a 2. stupeň 6 149 hodín), pričom všetky vymeškané vyučovacie hodiny boli ospravedlnené. V aktuálnom školskom roku kontrolovaný subjekt neregistroval problémy so záškoláctvom. Na konci školského roka 2021/2022 nebola žiadnemu žiakovi znížená známka zo správania a ani riaditeľkou školy nebolo uložené žiadne výchovné opatrenie súvisiace s porušením školského poriadku. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy, ako aj členov podporného tímu školou preferovaný štýl výchovného pôsobenia na žiakov nepodporoval udeľovanie výchovných opatrení. V prípade nevhodného správania sa žiaka škola ihneď pristúpila k jeho riešeniu, a to zvýšeným dohľadom a častými rozhovormi so žiakom a jeho rodičmi.

Školou stanovená **organizácia vyučovania** rešpektovala základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Časť vyučovacích predmetov škola realizovala v dvojhodinových blokoch, na ktorých bola v plnej miere zachovaná hygiena vyučovacieho procesu. Z kontroly predloženej dokumentácie súvisiacej s organizovaním aktivít v čase mimo vyučovania vyplynulo, že plán organizačného zabezpečenia obsahoval potrebné údaje a jeho súčasťou bol aj písomný záznam o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia pri školskej akcii. Informovaný súhlas zákonných zástupcov bol súčasťou plánu organizačného zabezpečenia školy v prírode, avšak v dokumentácii z realizovaných exkurzií a jednodňových výletov

²¹ Dotazník pre žiaka základnej školy zameraný na bezpečnosť školského prostredia.

absentoval. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že zákonných zástupcov žiakov o organizovanej aktivite informovali zverejnením oznamu na webovom sídle školy, ako aj písomným oznámením prostredníctvom školského informačného systému aSc EduPage.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

Sledovaný priebeh výchovy a vzdelávania žiakov sa vyznačoval vysokou úrovňou komunikačných schopností žiakov, ako aj pozitívnymi vzájomnými vzťahmi medzi žiakmi a učiteľmi, čo výrazne prispelo k priaznivej pracovnej atmosfére na pozorovaných vyučovacích hodinách. Žiaci na hodinách uplatňovali efektívnu komunikáciu a v procese učenia dokázali preberať osobnú zodpovednosť za svoje konanie. V práci učiteľov si zlepšenie vyžaduje vytváranie priestoru na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh na hodnotenie, a to predovšetkým v triedach nižšieho stredného vzdelávania.

Vypracovaný ŠkVP vytváral podmienky pre edukáciu žiakov v súlade so štátom stanovenými princípmi a cieľmi, pričom základnou prioritou školy bolo vytváranie humanistického prostredia bez náznakov strachu a stresu a so vzájomným rešpektovaním všetkých účastníkov výchovy a vzdelávania. Nedostatkom v oblasti riadenia bolo nevypracovanie UO v predmete nemecký jazyk a nekonkretizovanie osobitostí organizácie vyučovania v poznámkach UP. Kontrola edukácie žiakov bola v nedostatočnej miere zameraná na efektivitu vyučovania učiteľmi v oblasti vytvárania podmienok pre rozvíjanie jednotlivých kompetencií žiakov. Demokratický štýl riadenia sa odzrkadlil v otvorenej klíme školy, ktorá sa vyznačovala dôverou zamestnancov k vedeniu školy. K pozitívnej pracovnej atmosfére na škole prispeli aj časté pracovné a osobné kontakty riaditeľky školy so žiakmi a zamestnancami. Systém poradenstva pre žiakov, učiteľov a zákonných zástupcov bol na škole zabezpečený predovšetkým členmi školského podporného tímu, avšak poradenstvo v oblasti výchovného a KP nebolo poskytované plánovane a systematicky, čo potvrdili aj výsledky dotazníkov zadané žiakom školy. Vo väčšine prípadov bola pedagogická dokumentácia vedená komplexne a v súlade s platnými právnymi predpismi. Zistené nedostatky súviseli s neakceptovaním uvedených príloh protokolu o komisionálnej skúške, medzi ktorými absentovali žiakom vypracované písomné úlohy a tiež s frekvenciou vykonávania komisionálnych skúšok žiaka vzdelávaného v domácom prostredí, ktorý komisionálne skúšky vykonával iba na konci školského roka.

Škola mala vytvorené vhodné priestorové a materiálno-technické podmienky pre vzdelávanie žiakov a je predpoklad, že vzdelávaním pedagogických zamestnancov, ktoré v aktuálnom školskom roku prebieha, sa skvalitnia aj personálne podmienky pre vyučovanie matematiky, geografie a informatiky. Organizácia vyučovania rešpektovala základné potreby žiakov mladšieho a stredného školského veku. Zlepšenie si vyžaduje obsahová stránka školského poriadku v oblasti špecifikovania podmienok na zaistenie ochrany žiakov pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním a tiež vedenie dokumentácie súvisiacej s organizovaním exkurzií, výletov a pod., z ktorých časť bola realizovaná iba na základe oznámenia jej konania zákonným zástupcom, no bez ich informovaného súhlasu.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	– výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	– prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	– vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	– prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	– výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania
otvorená klíma školy	– je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný
uzavretá klíma školy	– je charakterizovaná nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou, v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 9 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracované UO predmetu nemecký jazyk*),
2. § 11 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojitosti s § 1 ods. 2 písm. d) vyhlášky MŠVVaŠ č. 21/2022 Z. z. o pedagogickej dokumentácii v znení vyhlášky č. 68/2022 Z. z. (*nekompletne vedený protokol o komisionálnej skúške, súčasťou ktorého neboli žiakom vypracované písomné úlohy*),
3. § 24 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*žiak vzdelávaný formou individuálneho vzdelávania v domácom prostredí nevykonával komisionálne skúšky každý polrok*),
4. § 30 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*organizovanie mimoškolských aktivít bez informovaného súhlasu zákonných zástupcov žiaka*),
5. § 153 ods. 1 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*v školskom poriadku neboli konkretizované podmienky na zaistenie ochrany žiakov pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- a) vo vyučovacom procese v triedach nižšieho stredného vzdelávania zadávať úlohy na vyššie myšlienkové procesy zamerané na hodnotenie,
- b) konkretizovať vlastné poznámky k UP,
- c) viesť dokumentáciu VP a KP s cieľom určenia ďalšieho postupu a správneho prístupu ku konkrétnemu žiakovi,
- d) realizovať monitoring zameraný na odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a na základe zistení prijímať účinné opatrenia.

2. ukladá kontrolovanému subjektu opatrenia:

- a) Vypracovať UO nemeckého jazyka.
Termín: 28. 02. 2023 Zodpovedná: riaditeľka školy
- b) Hodnotiť žiaka, ktorý je individuálne vzdelávaný v domácom prostredí na základe komisionálnych skúšok vykonaných za každý polrok.
Termín: 31. 08. 2023 Zodpovedná: riaditeľka školy
- c) S protokolom o komisionálnej skúške archivovať prílohy uvedené na tlačive protokolu.
Termín: stály Zodpovedná: riaditeľka školy
- d) Organizovať mimoškolské aktivity školy s informovaným súhlasom zákonných zástupcov žiakov.
Termín: stály Zodpovedná: riaditeľka školy
- e) V školskom poriadku konkretizovať podmienky na zaistenie ochrany žiakov pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním
Termín: 28. 02. 2023 Zodpovedná: riaditeľka školy

Správu o splnení uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Prešov v termíne do **18. 09. 2023**.

PÍŠOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP
2. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
3. rozvrhy tried
4. rozvrhy učiteľov
5. katalógové listy žiakov
6. školský poriadok
7. protokoly o komisionálnych skúškach
8. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
9. dokumentácia výchovného poradcu
10. dokumentácia kariérového poradcu
11. dokumentácia školskej psychologičky

12. dokumentácia školského logopéda
13. hospitačné záznamy riaditeľky školy
14. plán kontrolnej činnosti
15. mesačné triedne listy žiakov
16. štvrtročné hodnotiace listy žiakov
17. dokumentácia žiakov so ŠVVP
18. zápisnice z rady školy
19. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2021/2022
20. interná smernica o šikanovaní
21. interná smernica o vybavovaní sťažností
22. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov
23. dokumentácia súvisiaca s organizovaním školských a mimoškolských aktivít
24. stanovisko generálnej riaditeľky legislatívno-právnej sekcie Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky zo dňa 30. 01. 2023 k spĺňaniu podmienok na výkon riadiacej činnosti v kariérovej pozícii riaditeľka základnej školy

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: PaedDr. Mária Ferencová

Dňa: 30. 11. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:
PaedDr. Mária Ferencová
Mgr. Ľubomír Mitraš
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Lucia Pribullová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 01. 02. 2023 v Prešove:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

Mgr. Ľubomír Mitraš

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Lucia Pribullová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania)

Mgr. Lucia Pribullová, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Ľubomír Mitráš, školský inšpektor

.....

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti