

Číslo: 8036/2022-2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **27. 01. 2023 a 30. 01. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Nižná Kamenica 60	
Zriaďovateľ	Obec Nižná Kamenica

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

Mgr. Petronela Wjehová, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 8036/2022-2023 zo dňa 23. 01. 2023 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Emil Dzvonic, školský inšpektor, ŠIC Košice

PaedDr. Janka Hurayová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v štátnej nepľnoorganizovanej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V školskom roku 2022/2023 sa na 1. stupni v dvoch spojených triedach¹ vzdelávalo 25 žiakov, z nich bolo 10 umiestnených v centre pre deti a rodiny sídliacom v danej obci (CDR). Škola žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia, z marginalizovanej rómskej komunity, ani nadaných neevidovala. V škole sa vzdelávalo 11 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potreby (ŠVVP), všetci boli so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky plnila 1 žiačka. Súčasťou školy bol aj školský klub detí (ŠKD), ktorý navštevovalo 14 detí. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovali 5 pedagogickí zamestnanci (PZ) - 3 učiteľia (vrátane učiteľa náboženskej výchovy), 1 asistent učiteľa² pre žiakov so ZZ a 1 vychovávateľka. Riaditeľka školy v rozhovore potvrdila, že počet pedagogických asistentov je vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP nepostačujúci.

¹ v I. triede spojené 1. – 2. ročník (8 a 6 žiakov), v II. triede spojený 3. a 4. ročník (5 a 6 žiakov);

² na 52 % pracovný úväzok;

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a úroveň výchovy a vzdelávania z hľadiska vyučovania učiteľom a učenia sa žiakov boli sledované priamymi pozorovaniami na 18 vyučovacích hodinách.

Primárne vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Chýbajúca formulácia cieľa a špecifikácia očakávaných výsledkov učenia sa žiaka ovplyvnila možnosť priebežného overovania stanovených zámerov vyučovania. Rozvíjanie veku primeraných receptívnych i produktívnych **komunikačných kompetencií** žiakov bolo podporované na všetkých sledovaných hodinách. Žiaci disponovali náležitými komunikačnými spôsobilosťami, dokázali sa vyjadrovať plynule, pohotovo ústne/písomne s využitím odbornej terminológie (vybrané slovo, mäkká spoluhláska, písmeno, priama reč, uvádzacia veta). Na každej sledovanej hodine pracovali s textom v printovej podobe (učebnica, pracovný list). Žiaci textu porozumeli, vedeli v ňom vyhľadávať potrebné informácie, ale na zhodnotenie významu a užitočnosti, resp. použitia informácií v reálnom živote nedostali príležitosť. Svoje **poznávacie kompetencie** zdokonaľovali najmä úlohami zameranými na stimuláciu nižších myšlienkových procesov. Odpoveďami prezentovali porozumenie učiva aj schopnosť aplikovať osvojené vedomosti v konkrétnych situáciách. Žiaci preukázali zručnosť v písaní správneho tvaru písmen, identifikovaní hlásky po sluchovej i tvarovej analýze v slove. Avšak často nedokázali zaujať správne stanovisko k problému na základe syntézy nadobudnutých poznatkov a tiež neboli cielene vedení k tvorivosti, čo malo negatívny dopad na mieru rozvíjania ich analytického a kritického myslenia. V rámci rozvoja **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** v procese edukácie si uvedomovali potrebu osobného rozvoja, a to predovšetkým aktívnym prístupom k daniu na hodine a sústredenosťou pri samostatnej práci. Napriek použitiu nápovery si polovica z nich nedokázala uvedomiť chybu a následne zdôvodniť správnosť riešenia (rozdelenie hlások, tvary príbuzných slov), ešte menšia časť z nich nebádať po príčine omylu. Slabou stránkou vyučovania bola minimálna miera rozvíjania sebahodnotiacich kompetencií, príležitosť na hodnotenie vlastných učebných činností a práce spolužiakov nedostali. Spätnú väzbu o kvalite svojich výkonov získali najmä prostredníctvom kladnej reakcie vyučujúcej na čiastkové pokroky v učení sa individuálneho žiaka, posúdenie a zdôvodnenie úrovne výkonu žiaka formou klasifikácie nebolo na hospitovaných hodinách pozorované. Pri rozvíjaní **občianskych kompetencií** žiaci prevažne krátkymi vyjadreniami interpretovali svoje postoje a názory k určitej téme alebo situácii, nedokázali ich však argumentačne zdôvodniť a podporiť. Na polovici sledovaných hodín rešpektovali a plnili odporúčania učiteľiek. Tie aj keď zaistovali v triedach optimalizáciu pracovných podmienok a dodržiavaním stanovených pravidiel vytvárali pozitívnu sociálnu klímu, podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka formou individuálneho prístupu neposkytovali a učebnú záťaž v prípade potreby rôznej náročnosti optimalizovali nedostatočne. Na dvoch vyučovacích hodinách pedagogická asistentka bola nápomocná pri prekonávaní bariéry v učení sa žiaka, čím bola zabezpečená na týchto hodinách aj efektivita komunikácie vo vzťahu žiak – učiteľ a žiak – žiak. Slabou stránkou edukácie bolo rozvíjanie **sociálnych kompetencií** najmä v oblasti skupinovej práce, na ktorú žiaci nemali vytvorený priestor.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety primárneho vzdelávania

Učenie sa žiaka

Žiaci preukazovali adekvátne **komunikačné schopnosti** (Graf 1) takmer na všetkých hodinách. Väčšinou pohotovo a plynule, prevažne spisovne správne. Pri odpovediach na otázky učiteľov, alebo pri vyjadrovaní sa k témam hodín nie vždy správne uplatňovali odbornú terminológiu (hláska, písmeno, deliteľ, sčítanec). Na väčšine sledovaných hodín pracovali so súvislým i nesúvislým textom hlavne v printovej forme

(učebnice, pracovné zošity a listy), ojedinele i z online zdrojov a prezentácií (anglický jazyk - ANJ, slovenský jazyk a literatúra - SJL, prírodoveda). Väčšinou porozumeli obsahu textu, vedeli z neho vyhľadávať učiteľmi požadované informácie. Posúdiť a využiť informácie v reálnom živote v poskytnutom priestore nevedeli. **Poznávacie kompetencie** (Graf 2) boli rozvíjané takmer na všetkých hodinách na úrovni nižších myšlienkových procesov. Väčšina žiakov vedela reprodukovat učivo (násobky čísel, vybrané slová), prevažná časť z nich i vedomosti aplikovať v konkrétnych situáciách (rozklad čísla, numerické počítanie, vyhľadanie spoluhlások). Skoro vždy prevažne samostatne porovnávali vzťahy medzi informáciami (delenie čísla iným deliteľom, porovnávanie čísel, určiť párne a nepárne číslo, interaktívna hra „Traf len cicavca“). Zostaviť časovú os vo verbálnej i číselnej forme podľa vývoja historických udalostí na Slovensku nevedeli. Iba sporadicky dokázali vybrať správny postup pri riešení úlohy (prispôbiť pohyb s loptou zmeneným podmienkam, nájsť spoločné násobky čísel), na hodinách SJL, ANJ sa o správnom postupe riešenia nevedeli rozhodnúť ani s pomocou učiteľky. Zlepšenie si vyžaduje i rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 3). Aj keď žiaci pri poskytnutej možnosti boli aktívni a spájaním získaných informácií do vzájomných súvislostí prejavovali schopnosť kriticky myslieť, ďalej pracovať s chybou (uvedomiť si ju, nájsť jej príčinu a spôsob riešenia) nevedeli skoro na všetkých hodinách (nesprávne používanie rysovacích pomôcok, oprava násobkov čísel, časový sled udalostí). Medzi slabšie stránky vyučovacieho procesu patrilo aj rozvíjanie sebahodnotiacich kompetencií, kde zdôvodniť svoje stanovisko ako i vypočúť si názory iných a pripojiť sa do aktívnej diskusii vedeli žiaci len na štvrtine hospitácií. Neefektívna komunikácia medzi žiakmi a občas i medzi žiakom a učiteľom takmer na polovici hodín, ako aj ojedinelé neakceptovanie dohodnutých pravidiel správania sa žiakov neprispievala k pozitívnemu rozvíjaniu **sociálnych kompetencií** žiakov, čo sa preukázalo ako slabá stránka edukačného procesu.

Vyučovanie učiteľom

Na dvoch tretinách hospitovaných hodín neboli zo strany učiteľa poskytnuté požadované **podporné stimuly učenia sa** (Graf 4) každého žiaka, a to najmä neoptimalizovaním učebnej záťaže s ohľadom na individuálne schopnosti žiaka, neprispôbením učiva jeho učebnému štýlu, ako i kladením neprímeraných požiadaviek na jeho výkon nezohľadňujúc jeho schopnosti. Len sporadicky sa na hodinách prejavoval individuálny prístup, ojedinele i zadávanie diferencovaných úloh a možnosť výberu úloh učiteľkou i asistentkou učiteľa pre intaktných i žiakov so ŠVVP s využitím kompenzačnej pomôcky³. Aj keď na väčšej časti hodín uplatňované **efektívne stratégie učenia sa žiakov**⁴ spojené s vhodnou motiváciou žiakov pri sprístupňovaní učiva v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami prispievalo k rozvíjaniu ich kritického myslenia, uvedomiť si chybu a ďalej s ňou pracovať sa žiakom veľmi nedarilo. Vyučujúce prevažne preferovali metódy a formy práce podporujúce rozvíjanie hlavne nižších **myšlienkových procesov** na úrovni zapamätania, porozumenia učiva a jeho jednoduchej aplikácie. Počas vyučovania prevažne vhodne a účelne využívali učebné pomôcky⁵ a IKT⁶ (na prezentáciu a upevňovanie učiva). Na väčšej časti hodín boli len ojedinele zadávané aj úlohy na rozšírenie analytického myslenia žiakov (štvorsmerovka, prešmyčka, činnosti vyžadujúce vysoko koordinované motorické aktivity), sporadicky boli aplikované úlohy na hodnotenie (zmeny pohybu po úprave podmienok, posúdenie správnosti výroku pravda/nepravda pri dopĺňaní násobkov čísel), na jednej hodine mali žiaci možnosť prejaviť svoje tvorivé schopnosti v geometrii pri navrhovaní pravidiel rysovania. Vyučujúci takmer na všetkých hodinách vytvárali vhodné **pracovné podmienky**, avšak uplatnené výchovno-vzdelávacie intervencie nie vždy podporovali účelnú vzájomnú spoluprácu medzi žiakmi i žiakom a učiteľom. Na väčšine hodín neakceptovaním špecifických potrieb každého žiaka nezabezpečili vytvorenie priestoru pre dosiahnutie a zažitie ich osobného úspechu. Spätnú väzbu o kvalite svojich výkonov získali žiaci formou krátkej pozitívnej/negatívnej reakcie vyučujúcej na ich odpovede. Posúdenie a zdôvodnenie úrovne učebných činností žiaka či uplatnenie klasifikácie sa zo strany vyučujúcich na hospitovaných hodinách nevyskytlo.

³ pomocná tabuľka s násobilkou v laviciach pre žiakov so ŠVVP;

⁴ brainstorming, didaktická hra, názornosť, interaktívne cvičenia, predĺžený výklad, striedanie priamej a nepriamej činnosti, medzipredmetové vzťahy, kolektívna forma práce žiakov;

⁵ nástenné učebné pomôcky (obrazy, číselný rad, násobilka), pracovné listy, lego kocky, farbičky;

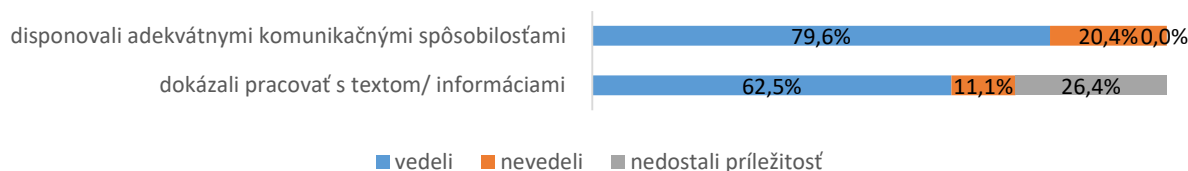
⁶ online učebnice, prezentácie, interaktívne cvičenia;

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

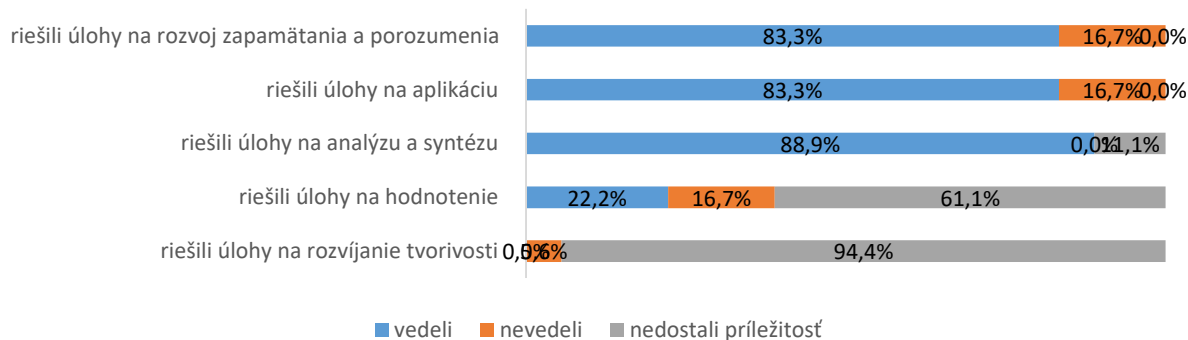
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	málo vyhovujúca úroveň
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	priemerná úroveň

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

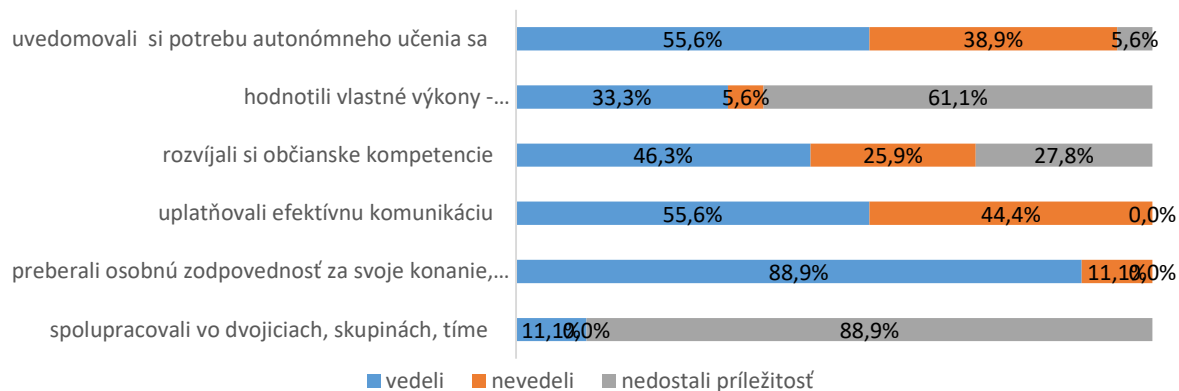
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



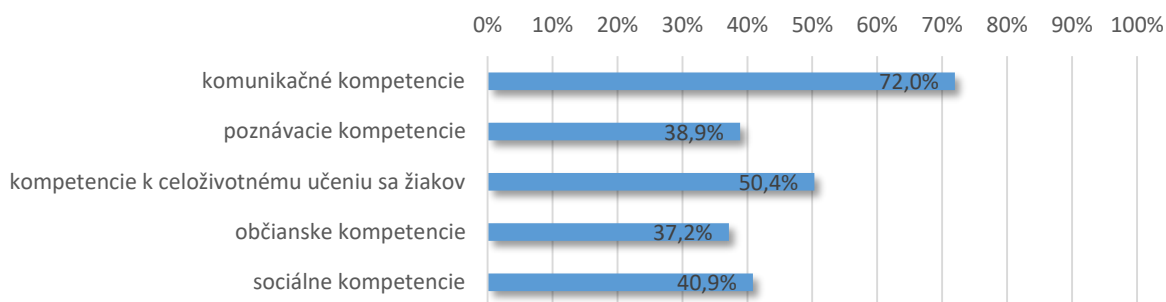
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



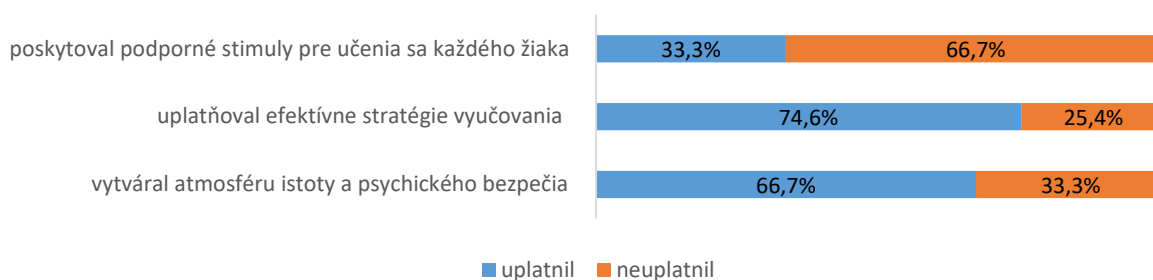
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



Výrazné pozitíva

- žiadne

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- Nízka miera rozvíjania poznávacích kompetencií žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov najmä v úlohách zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti.
- Nedostatočné vytváranie príležitostí pre rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa zameraného na podporu hodnotenia a akceptovania názorov spolužiakov.
- Nedostatočné rozvíjanie občianskych kompetencií.
- Sporadické rozvíjanie sociálnych kompetencií, nedostatočné zameranie sa na uplatňovanie kooperatívnych foriem vyučovania.

RIADENIE ŠKOLY

Škola realizovala výchovno-vzdelávací proces podľa **školského vzdelávacieho programu (ŠKVP)** s názvom *Cesta k zdokonaľovaniu osobnosti žiaka*, ktorý bol vydaný riaditeľkou školy po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. Základný dokument bol k nahliadnutiu na požiadanie v kancelárii riaditeľky školy. Jeho štruktúra bola v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona, obsah jednotlivých častí bol podľa záznamov o platnosti a revidovaní priebežne aktualizovaný. Deklarované hodnoty, stanovené ciele, zameranie a stratégia výchovy a vzdelávania zodpovedali reálnym podmienkam a koncepcným zámerom školy. **Učebný plán (UP)** pre primárne vzdelávanie s vlastnými poznámkami upravujúcimi organizáciu výchovy a vzdelávania v škole, rešpektovaním počtu hodín a zaradením predmetov do vzdelávacích oblastí akceptoval rámcový UP štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Disponibilné hodiny využila škola v súlade s vymedzenými cieľmi a zameraním na posilnenie povinného predmetu slovenský jazyk

a literatúra⁷, matematika⁸, prírodoveda⁹ a výtvarná výchova¹⁰ bez rozšírenia obsahu učiva. V súlade s profiláciou školy modifikovala učebný plán rozšírením vzdelávacej oblasti jazyk a komunikácia vytvorením nového predmetu – anglický jazyk v 1. a 2. ročníku¹¹. Predmet vzdelávacej oblasti *Zdravie a pohyb* neposilnila. **Učebné osnovy (UO)** všetkých predmetov primárneho vzdelávania boli súčasťou ŠkVP, boli rozpracované najmenej v rozsahu stanovenom príslušným vzdelávacím štandardom ŠVP. Vymedzovali ciele, obsah i rozsah jednotlivých vyučovacích predmetov podľa UP školy s vypracovanými vzdelávacími štandardami stanovenými príslušným ŠVP. UO boli rozpracované v súlade s časovou dotáciou jednotlivých vyučovacích predmetov a v zhode s UP školy. Umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie a rozvíjať jednotlivé kľúčové kompetencie žiakov v zhode s cieľmi stanovenými príslušným ŠVP a ŠkVP. Pre nové vyučovacie predmety¹² škola vypracovala UO so stanoveným obsahom vzdelávania, časovou dotáciou, cieľmi, metódami a formami práce, učebnými zdrojmi a kritériami hodnotenia výkonov žiakov.

Spôsob uplatňovania **prierezových tém** škola zadefinovala v ŠkVP. Okrem ich začlenenia do obsahu jednotlivých vyučovacích predmetov ich realizovala aj formou školských projektov či prostredníctvom aktivít zakomponovaných do plánov koordinátorov. Plnenie úloh *Dopravnej výchovy – výchovy k bezpečnosti v cestnej premávke* zabezpečovala predovšetkým ich zapracovaním do obsahu UO viacerých predmetov (výtvarná výchova, hudobná výchova, telesná a športová výchova, prírodoveda, vlastiveda). V rámci *Environmentálnej výchovy* začlenením jej obsahu do vyučovacích predmetov a realizáciou viacerých projektov (*Triedenie odpadu v škole*, zriadenie eko-záhradky, sledovanie života včiel - *Včielky pre školy*, *Zber liečivých rastlín*). Zámery prierezovej témy *Ochrana života a zdravia* boli uplatňované na vyučovacích hodinách viacerých predmetov formou didaktických hier, vychádzok do okolia školy a aktivít organizovaných koordinátorom prevencie. *Mediálna výchova* sa naplňovala najmä v predmete informatika. Ciele *Multikultúrnej výchovy* boli prepojené s úlohami *Regionálnej výchovy a tradičnej ľudovej kultúry*. Škola pri ich realizácii (súťaže, besedy, kultúrne vystúpenia) kladla dôraz na pestovanie vzťahu žiakov ku krásam a hodnotám svojho regiónu, k prírode a k ľudovému umeniu. Pri naplňaní obsahu prierezových tém *Osobnostný a sociálny rozvoj* a *Výchovy k manželstvu a rodičovstvu* škola vychádzala aj zo životnej reality žiakov¹³. Organizovala súťaže, besedy, prácu v rámci záujmových útvarov.

Osobitosti a podmienky výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP boli zapracované v ŠkVP ako samostatná kapitola *Zabezpečenie výučby pre žiakov so ŠVVP* so špecifikáciou ich výchovy a vzdelávania. Pre všetkých 11 žiakov, ktorí mali poradenským zariadením diagnostikované ZZ¹⁴ škola vypracovala v súlade s platnou legislatívou individuálny vzdelávací program (IVP). Zákonnému zástupcovi bola poskytnutá kópia IVP v printovej podobe. Dokumentáciu týchto žiakov viedli triedni učitelia. Pri ich výchove a vzdelávaní bol na niektorých hodinách nápomocný asistent učiteľa. Optimalizovanie učebnej záťaže žiakov so ŠVVP vo vzťahu k ich individuálnym schopnostiam a možnostiam bolo na sledovaných hodinách pozorované v malej miere.

Uplatňovaný ŠkVP koreloval so ŠVP, bol prehľadný a zrozumiteľný. Reagoval na potreby všetkých aktérov vzdelávacieho procesu a vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov.

Škola viedla **pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu**, vrátane dokumentácie žiakov so ŠVVP, trvalým spôsobom na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva v súlade s platnými právnymi predpismi. Vypracovaný súbor dokumentov a usmernení súvisiacich s riadením

⁷ v 2. ročníku o 1 vyučovaciu hodinu;

⁸ v 1. a 2. ročníku po 1 vyučovacej hodine;

⁹ v 3. ročníku o 1 vyučovaciu hodinu;

¹⁰ v 3. a 4. ročníku po 1 vyučovacej hodine;

¹¹ po 1 vyučovacej hodine;

¹² ANJ v 1. a 2. ročníku;

¹³ viac ako tretina žiakov bola z Centra pre deti a rodiny Nižná Kamenica;

¹⁴ 6 žiaci so zmiešanými vývinovými poruchami učenia; 5 žiaci s mentálnym postihnutím variant A;

a organizáciou vyučovania¹⁵ bol prerokovaný v pedagogickej rade. Pre správu školských údajov škola využívala elektronický softvér eTlačivá.

Riaditeľka školy podporovala odborný rast, rozširovanie a dopĺňanie profesijných kompetencií pedagogických zamestnancov. **Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov** rozpracovaný na obdobie rokov 2021 – 2025 stanovoval hlavné a čiastkové ciele, ktoré korešpondovali s cieľmi deklarovanými v ŠkVP (nové metódy a formy práce vo vyučovaní, prehľbovanie, zdokonaľovanie, rozširovanie profesijných kompetencií). Stanovoval i spôsob ich realizácie (sebazvedľovanie, zapájanie sa do všetkých druhov vzdelávania). Z analýzy predloženej dokumentácie vyplynulo, že svoju odbornosť **v ostatných dvoch rokoch** zvyšoval jeden pedagogický zamestnanec absolvovaním štyroch webinárov¹⁶ (v čase dištančného vzdelávania - DIV). Dvaja PZ sa zúčastnili 2 inovačných vzdelávaní¹⁷ zameraných na vzdelávanie žiakov so zdravotným znevýhodnením a na inklúziu žiakov vo vyučovacom procese. Na kvalifikačné vzdelávanie bola prihlásená riaditeľka školy¹⁸, ktorá absolvovala aj základný modul funkčného vzdelávania. Pedagogickí zamestnanci v rámci samoštúdia využívali web sídla niektorých edukačných inštitúcií¹⁹.

Plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja nemala riaditeľka školy vypracovaný.

Riaditeľka školy **vydávala rozhodnutia** vo veciach ustanovených zákonom. Nedostatky v rozhodovacom procese sa týkali vydania 1 rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky bez žiadosti zákonného zástupcu. O vykonanie komisionálnej skúšky nepožiadala v predchádzajúcom školskom roku žiaden zákonný zástupca.

Poradným orgánom riaditeľky školy, ktorý prerokúval pedagogicko-didaktické a organizačné otázky výchovy a vzdelávania bola pedagogická rada. Výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov boli pedagogickými zamestnancami hodnotené iba v konštatačnej rovine bez uplatnenia javovej či kauzálnej analýzy, čo preukázali aj zápisnice zo zasadnutí pedagogických rád. Vzájomné hospitácie, či otvorené hodiny v aktuálnom školskom roku pedagogickí zamestnanci nerealizovali.

Riaditeľka školy podporovala rozvoj školy i odborný rast pedagogických zamestnancov, ale uplatňovanie a preukázanie získaných profesijných kompetencií v procese vzdelávania nesledovala a jeho dopad na kvalitu edukácie nevyhodnocovala. Nedostatky boli zistené v rozhodovaní riaditeľky školy.

Pedagogickou radou schválený **Vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov** bol zadefinovaný v ŠkVP a vnútornej smernici *Vnútorný systém hodnotenia žiakov na školský rok 2022/2023*. Bol vypracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona a metodickým pokynom na hodnotenie žiakov základnej školy. Obsahoval informácie o hodnotení predmetov v jednotlivých ročníkoch, metódach a formách overovania hodnotenia používaného v škole a konkretizoval stupnicu klasifikácie testov, kontrolných prác a diktátov. Žiaci boli z predmetov náboženská výchova a etická výchova hodnotení slovne. Kontrolou zošitov žiaka so ŠVVP s VPU bolo zistené, že diktáty zo slovenského jazyka a literatúry boli v rozpore s odporúčaniami hodnotené známku. S kritériami hodnotenia boli žiaci a ich zákonní zástupcovia oboznámení na začiatku školského roka, čo dokumentovali záznamy v predložených triednych knihách.

¹⁵ rozvrh; školský poriadok; ŠkVP; výchovný program školského klubu detí; formy hodnotenia žiakov; plán vnútornej školskej kontroly; plán profesijného rozvoja; pracovný poriadok; organizačný poriadok; správa o výchovno-vzdelávacej činnosti; triednictvo; úväzky učiteľov;

¹⁶ Komenského inštitút: Posilnené učiteľky a učelia – práca s hodnotami, víziou a osobnou mocou; TRACO COMPUTERS s. r. o.: Jednoduché a efektívne videa s Keynote a iMovie, Digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využívanie v edukačnom procese; MPC: Manažment malých školských projektov pre učiteľov;

¹⁷ MPC – BA: Metódy a techniky personalizovaného vyučovania; MPC – BA: Tvorba inkluzívnej kultúry školy a školského zariadenia;

¹⁸ rozširujúce štúdium špeciálnej pedagogiky pre pedagogických zamestnancov v školách školských zariadeniach pre deti a žiakov so ŠVVP a zariadeniach sociálnej pomoci;

¹⁹ EDULAB, MPC;

V školskom roku 2021/2022 škola evidovala 1 menej úspešného žiaka neprospievajúceho z 2 povinných vyučovacích predmetov²⁰. Škola nemala vypracovanú školskú stratégiu znižovania školského neúspechu a nezaviedla pre žiakov podporné opatrenia v závislosti od ich výchovno-vzdelávacích potrieb, nevytvorila žiakovi dostatočné podmienky na úspešné zvládnutie obsahu vzdelávania. Podľa odpovedí z riadeného rozhovoru s riaditeľkou školy zákonní zástupcovia slabo prospievajúceho žiaka neprejavovali záujem o sledovanie výsledkov svojho dieťaťa, žiakovi chýbala pozornosť zo strany rodičov pri príprave na vyučovanie. Podľa jej vyjadrenia boli so žiakom a jeho zákonným zástupcom vedené individuálne pohovory, avšak záznamy z týchto stretnutí predložené neboli.

Z riadeného rozhovoru s výchovným poradcom a analýzy odpovedí z dotazníka pre menej úspešného žiaka a uplatneného dotazníka pre učiteľa menej úspešného žiaka vyplynulo, že školou deklarované podporné opatrenia boli formálne, rovnako zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady nepreukázali analýzu a prijatie konkrétnych opatrení na podporu pri pomoci menej úspešným žiakom. Deklarovanú spoluprácu so školským špeciálnym pedagógom z CDR, zapájanie do edukačného procesu asistenta učiteľa, voľbu rôznych intervenčných foriem (doučovanie, rovesnícke učenie), venovanie individuálnej pozornosti žiakovi na hodinách, zadávanie diferencovaných úloh či prípravu pracovných listov pre žiaka škola nepreukázala. Zistenia z hospitačnej činnosti potvrdili iba sporadické reflektovanie slabých a silných stránok žiaka vo vyučovacom procese, či prispôsobenie obsahu učiva jeho individuálnym potrebám. Pochvala, uplatnené motivujúce formatívne hodnotenie s odôvodnením žiaka povzbudzovalo v práci. Žiak potvrdil, že komunikoval s vyučujúcimi o svojich záľubách, o dôležitosti dobrého vzdelania pre úspešný život a tiež odpovede vyučujúcich o stretávaní sa s jeho rodičmi na rodičovských združeníach a kultúrnych vystúpeniach, jeho zapojení do mimoškolskej činnosti a ich informovaní o zlepšení jeho vyučovacích výsledkov. Zároveň ale tiež vyjadril, že rodičia nevenovali pozornosť jeho výchovno-vzdelávacím výsledkom a s vyučujúcimi komunikovali zväčša na základe upozornenia školy. Ako respondenti uviedli príčinou neúspechu nebola dochádzka žiaka, ale fakt, že vyučovanie žiaka prestávalo baviť keď niečomu nerozumel a tým začal zaostávať za ostatnými. Aj keď vyučujúci deklarovali, že žiak nemal pocit, že je zvyškom triedy vylúčený z kolektívu, žiak však cítil, že ho spolužiaci nie vždy považujú za jedného z nich. Škola realizovala v rámci projektu „Spolu múdrejší 3“ doučovanie žiakov so zameraním na zníženie dôsledkov DIV²¹. Pozitívom v rámci projektu bolo vytvorenie pracovnej pozície asistentky učiteľa. Sporadicky na niektorých hospitovaných hodinách uplatňovala individuálny prístup k intaktným žiakom i žiakom so ŠVVP pri precvičovaní a upevňovaní učiva.

Vnútorň systém kontroly a hodnotenia zamestnancov bol zahrnutý v základnom dokumente školy, stanovoval obsah, ciele kontroly, kritériá a spôsob hodnotenia a posúdenia výsledkov ich pracovnej činnosti. Analýza zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady preukázala, že pedagogickí zamestnanci boli s kritériami hodnotenia oboznámení. Riaditeľkou školy vypracovaný **Ročný plán vnútornej kontroly školy na školský rok 2022/2023** bol zameraný na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Určoval formy a prostriedky, mesačný časový harmonogram kontrolovaných úloh. Pri sporadicky vykonávanej hospitačnej činnosti (predložené 3 hospitačné záznamy) riaditeľka školy k zisteným nedostatkom ojedinele prijímala opatrenia, kontrolu akceptovania a plnenia prijatých opatrení z hospitácií či kontrolnej činnosti na zasadnutiach pedagogickej rady preukázateľne nevykonávala.

Riaditeľka školy nerealizovala kontrolnú činnosť systematicky a efektívne, nemonitorovala všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti, čo sa okrem iného prejavilo aj nedostatkami v hodnotení žiakov so ŠVVP.

Úlohy súvisiace s problematikou **výchovného poradenstva** (VP) zabezpečovala riaditeľka školy. V predloženej pláne VP deklarovala činnosti zamerané na spoluprácu s rodičmi, učiteľmi a odbornými zamestnancami poradenských zariadení pri riešení vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov. Špecializačné vzdelávanie v tejto problematike neabsolvovala a nebola na takéto vzdelávanie ani aktuálne prihlásená. Pre poskytovanie odbornej pomoci žiakom a ich zákonným zástupcom mala stanovené konzultačné hodiny. Nedisponovala žiadnym písomným záznamom z realizovaných stretnutí, evidenciu riešení výchovných problémov nepredložila. Pri riešení problematiky vzdelávania žiakov so ŠVVP spolupracovala

²⁰ slovenský jazyk a literatúra, matematika;

²¹ realizovali ho 3 kmeňoví zamestnanci, zapojených bolo 9 žiakov v období od 17. 1. 2022 do 17. 6. 2022;

s poradenskými zariadeniami. Podľa potreby v súčinnosti s koordinátorkou výchovy a vzdelávania a prevencie v rámci pozorovania správania sa žiakov riešila vzťahové problémy v triedach vzniknuté z osobných dôvodov žiakov, ktoré väčšinou nadväzovali na problémy v rodine, či ojedinelé konflikty žiakov počas prestávok.

Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní vykonávala svoju činnosť v súlade s plánom práce, so zameraním na rôzne aktivity týkajúce sa monitoringu negatívnych javov v správaní sa žiakov, na prevenciu rôznych závislostí a poskytovanie odbornej pomoci zákonným zástupcom a pedagogickým zamestnancom. V rozhovore uviedla, že v aktuálnom školskom roku realizovala adaptačný program so žiakom prijatým prestupom na túto školu a vykonala monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov možného šikanovania. V oblasti wellbeingu zamerala aktivity na rozvoj komunikačných a interpersonálnych zručností, prosocionálneho správania a zdravých vzťahov a prevencie zameranej na predchádzanie poruchám súvisiacich so sebaapriatím a vzťahom k vlastnému telu. Ako koordinátorka sa jej žiaci najčastejšie zdôverovali s osobnými, sociálnymi a vzťahovými problémami. Evidenciu pohovorov a konzultácií však nevedla, nehodnotila priebeh preventívnej činnosti a podobne ako výchovný poradca svoj odborný rast a sebarozvoj v danej oblasti nerealizovala. Škola **školský podporný tím** nezriadila. Z analýzy predloženej dokumentácie asistenta učiteľa, ako aj z hospitovaných hodín vyplynulo poskytovanie sporadickej podpory žiakom, vrátane žiakov so ŠVVP, vyhľadávanie a identifikácia zdrojov rizík u žiakov.

Poskytovaný systém poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní deklarovaný verbálnymi tvrdeniami o vykonanej činnosti škola preukázateľne nepodložila. Účinnosť ústne prijímaných opatrení nebolo možné overiť.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy spĺňala **kvalifikačné predpoklady** a osobitné kvalifikačné požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Proces výchovy a vzdelávania bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami, z ktorých jeden PZ nespĺňal požadované kvalifikačné a osobitné kvalifikačné požiadavky pre daný druh a typ školy. Asistentka učiteľa dopĺňajúca si úväzok vyučovaním výchovných predmetov²² ukončila vysokoškolské vzdelanie v inom ako požadovanom študijnom programe a študijnom odbore²³. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 34,74 %. Neodborne boli vyučované aj predmety: slovenský jazyk a literatúra (9 hodín), matematika (5 hodín), anglický jazyk (4 hodiny), informatika, prvouka, prírodoveda, vlastiveda po 2 vyučovacie hodiny a náboženská výchova 1 vyučovacia hodina.

Nespĺňanie kvalifikačných požiadaviek na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii u väčšiny pedagogických zamestnancov a z toho vyplývajúca nízka miera zabezpečenia odbornosti vyučovania (34,74 %) negatívne ovplyvňovali proces edukácie žiakov.

Budova školy bola situovaná v strede obce. Disponovala 3 učebňami, z ktorých jedna slúžila ako odborná učebňa informatiky, priestrannou chodbou a šatňou. Na vyučovanie telesnej a športovej výchovy bola využívaná zrekonštruovaná miestnosť na prízemí budovy a areál školského dvora. Okrem toho sa tu nachádzala riaditeľňa, malá zborovňa pre pedagogických zamestnancov, kabinet, hygienické zariadenia, a sklad. Detská literatúra bola uložená v skrini na chodbe a v triedach. V čase mimo vyučovania boli v priestoroch školy realizované aktivity ŠKD a záujmová činnosť. Žiaci sa stravovali v jedálni materskej školy sídliacej v tej istej budove. Zrekonštruovaný interiér bol čistý, esteticky upravený. Vo vzťahu k počtu žiakov mala dostatok vhodných učebných priestorov. Škola nemala zabezpečený bezbariérový prístup do budovy.

²² etická výchova (1 vyučovacia hodina), hudobná výchova (2 vyučovacie hodiny), telesná a športová výchova (4 vyučovacie hodiny);

²³ študijný program – špeciálna pedagogika a pedagogika mentálne postihnutých, v študijnom odbore – špeciálna pedagogika;

Priestorové podmienky umožňovali vzdelávanie žiakov a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Zlepšenie si vyžaduje vybudovanie bezbariérového prostredia.

Triedy boli zariadené funkčným nábytkom, interaktívnou tabuľou, dataprojektorom, notebookom a reproduktormi. Vo všetkých priestoroch školy bol dostupný internet. Učebné priestory sa využívali podľa vypracovaných rozvrhov hodín, odborná učebňa výpočtovej techniky a cvičebňa mali prevádzkové poriadky. **Vybavenosť učebnicami a učebnými textami** pre intaktných žiakov bola postačujúca, avšak chýbali učebnice pre vyučovanie anglického jazyka (1. a 2. ročník) a vybavenie učebnicami pre žiakov s mentálnymi poruchami nebolo dostatočné. Niektoré učebné pomôcky si škola priebežne dopĺňala, alebo si ich učitelia pripravovali svojpomocne.

Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Základné pravidlá vnútorného režimu školy stanovoval **školský poriadok**. Prerokovaný bol s orgánmi školskej samosprávy a v pedagogickej rade, zverejnený na verejne prístupnom mieste (chodba školy). Žiaci a zákonní zástupcovia s ním boli preukázateľne oboznámení (žiaci na úvodných triednických hodinách, zákonní zástupcovia na prvom triednom aktíve). Upravoval práva a povinnosti žiakov, zásady ich správania sa, základné práva a povinnosti učiteľov a zákonných zástupcov žiakov, pravidlá vzájomných vzťahov medzi žiakmi, pedagogickými a ďalšími zamestnancami školy, stanovoval podmienky nakladania s majetkom školy. Deklaroval aj podrobnosti o podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov, ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou a násilím boli rozpracované v zmysle aktuálnej Smernice č. 36/2018 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach.

Na konci školského roka 2021/2022 boli po prerokovaní v pedagogickej rade žiakom udelené 2 pochvaly (1 so ZZ) a 5 pokarhaní (2 žiaci so ZZ), 1 žiak mal zníženú známku zo správania na stupeň 2. Žiaci vymaľovali spolu 2 627 ospravedlnených vyučovacích hodín (z toho 485 žiaci so ZZ) s priemerom na žiaka 114,21 hodín.

Pri **organizácii vyučovania** boli v škole základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov rešpektované v súlade s platnými právnymi normami. V škole dodržiavali stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžku vyučovacích hodín a prestávok, určený počet vyučovacích hodín v jednom dni.

Na začiatku školského roka, ako aj v prípade potreby boli zamestnanci školy a zákonní zástupcovia na prvom zasadnutí triedneho aktívu poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia. Všetky uskutočnené aktivity (didaktické hry, spoločenské, kultúrne vystúpenia) boli organizované s informovaným súhlasom zákonného zástupcu žiaka. Pred ich realizáciou boli žiaci preukázateľne poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia, čo potvrdili aj zápisy v triednych knihách.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

2 ZÁVERY

Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni. Žiaci disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami, efektívne komunikovali s vyučujúcimi. Takmer na všetkých hodinách si uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa, ale pracovať s chybou dokázali iba ojedinele. Vyučujúci skoro na všetkých hospitovaných hodinách uplatňovali vo vzťahu k rozvíjaniu kognitívnych zručností žiakov na úrovni zapamätania, porozumenia a aplikácie efektívne stratégie vyučovania a účelne využívali učebné pomôcky. Nedostatkom bola nízka miera zadávania úloh zameraných na vyššie myšlienkové procesy (hodnotenie a tvorivosť). Nezadefinovanie normy činnosti žiakov pri stanovení cieľa vyučovacej hodiny negatívne ovplyvňovalo ich schopnosť objektívne zhodnotiť efektívnosť vyučovacieho procesu, vlastný učebný výkon a pokrok, príp. svoje silné a slabé stránky, či výkony spolužiakov. Učitelia žiakov motivovali, uplatňovali výchovné a vzdelávacie intervencie podporujúce prosociálne vzťahy a vytvárali v triedach atmosféru istoty a bezpečia. Zlepšenie si vyžaduje rešpektovanie rozdielov a osobitostí žiakov a vytváranie podmienok pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. V oblasti rozvíjania občianskych kompetencií bolo časté vyjadrovanie názorov a hodnotových postojov žiakov, avšak značné rezervy boli v schopnosti ich zdôvodňovania a argumentácie. V minimálnej miere boli žiaci zapájaní do kooperatívnych činností, čo malo negatívny dopad na rozvíjanie ich sociálnych kompetencií.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni. Škola výchovu a vzdelávanie realizovala podľa ŠkVP, ktorý bol aktualizovaný a vypracovaný v súlade so školským zákonom. Stanovené ciele zodpovedali reálnym podmienkam a koncepcným zámerom školy. Pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu i dokumentáciu žiakov so ŠVVP škola viedla v súlade s aktuálne platnými právnymi normami. Riaditeľka školy rozhodovala vo veciach ustanovených zákonom, niektoré rozhodnutia však vydala bez relevantných podkladov. Zlepšenie si vyžaduje realizácia kontrolnej činnosti v zmysle plánovaných úloh v záujme systematického monitorovania aktuálnej úrovne učebného procesu. Nespĺňanie kvalifikačných požiadaviek na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii u väčšiny pedagogických zamestnancov a z toho vyplývajúca nízka miera zabezpečenia odbornosti vyučovania (34,74 %) negatívne ovplyvňovali proces edukácie žiakov. Zlepšenie si vyžaduje i skvalitnenie práce výchovného poradcu vo vzťahu k potrebám a záujmom žiakov a ich zákonných zástupcov a preukázateľné deklarovanie vykonávaných činností. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia boli v škole vytvorené. Materiálno-technické a priestorové podmienky umožňovali naplňovať výchovno-vzdelávacie ciele stanovené v ŠkVP. **Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.**

V kontrolovanom subjekte bola vykonaná komplexná inšpekcia v školskom roku 2006/2007. Porovnanie zistení preukázalo, že vo všetkých sledovaných oblastiach: riadenie, učenie sa žiakov a podmienky výchovy a vzdelávania boli zistenia **na porovnateľnej priemernej úrovni.**

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

- veľmi dobrý** - výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
- dobrá** - prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
- priemerný** - vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
- málo vyhovujúci** - prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
- nevyhovujúci** - výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 25 ods. 1 zákona 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie rozhodnutia o plnení povinnej školskej dochádzky mimo územia Slovenskej republiky bez písomnej žiadosti zákonného zástupcu*);
2. § 144 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojitosti s Čl. 4 ods. 4 v nadväznosti na bod 11 prílohy č. 2 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*hodnotenie diktátu žiaka s vývinovými poruchami učenia známku*);

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča:**
 - zabezpečiť vzdelávanie učiteľov v oblasti rozvíjania myslenia a kreativity žiakov, kooperatívnych techník na podporu učenia sa žiaka, využívania sebareflexie a vzájomného hodnotenia žiakmi, osvojenia a uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania,

- zabezpečiť zvýšenie miery personalizácie (individuálneho prístupu) vo vyučovaní,
 - stratégiu znižovania školského neúspechu menej úspešných žiakov,
 - zamerať hospitačnú činnosť na uplatňovanie rozvíjania poznávacích, sociálnych, občianskych kompetencií a kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov, pravidelne sledovať a vyhodnocovať dopad získaných profesijných kompetencií pedagogických zamestnancov na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu,
 - realizovať vzájomné hospitácie, či otvorené hodiny,
 - zvýšiť mieru využívania podporných stimulov pre optimalizáciu učebnej záťaže žiakov,
 - zabezpečiť zvýšenie odbornosti vyučovania,
 - skvalitniť činnosť výchovného poradcu,
 - realizovať plánovanú vnútornú školskú kontrolu, výsledky kontrolnej činnosti analyzovať, k zisteným nedostatkom prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie.
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 15. 03. 2023 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *výkonu štátnej správy v prvom stupni riadenia a hodnotenia žiakov s vývinovými poruchami učenia* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do 30. 08. 2023.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. školský vzdelávací program
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
3. zápisnice z rokovaní pedagogickej rady;
4. školský poriadok a jeho dodatky;
5. rozvrh hodín tried na školský rok 2022/2023;
6. pracovný poriadok;
7. plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov na roky 2021 až 2025;
8. plán vnútornej školskej kontroly;
9. hospitačné záznamy;
10. hodnotenie pedagogických a odborných zamestnancov školský rok 2022/2023;
11. plán práce výchovného poradcu;
12. plán práce školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní;
13. plán činností pedagogického asistenta;
14. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
15. triedne knihy a triedne výkazy;
16. klasifikačné záznamy;
17. katalógové listy žiakov;
18. záznamy o práci v záujmovom útvare;
19. organizačné zabezpečenia didaktických hier, spoločenských a kultúrnych podujatí;
20. zriaďovacie listiny;
21. menovací dekrét riaditeľky školy;
22. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
23. tematické plány učiteľov;
24. prevádzkové poriadky učební;

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovil:

školský inšpektor: PaedDr. Emil Dzvonič

Dňa: 21. 02. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:
PaedDr. Emil Dzvonic
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Petronela Wjehová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 01. 03. 2023 v Košiciach:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

PaedDr. Emil Dzvonic

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Petronela Wjehová

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Mgr. Petronela Wjehová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Emil Dzvonic, školský inšpektor

3 PRÍLOHY

1. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti