

Číslo: 1013/2023-2024

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 09. 10. 2023 do 13. 10. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Kuchyňa č. 551, Kuchyňa	
Zriaďovateľ	Obec Kuchyňa

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Janette Rečná, riaditeľka školy

Mgr. Jana Ščasná, zástupkyňa riaditeľky školy pre základnú školu

Lenka Janečková, zástupkyňa riaditeľky školy pre materskú školu

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 1013/2023-2024 zo dňa 03. 10. 2023 **inšpekciu vykonali:**

RNDr. Jana Weisová, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

Mgr. Svetlana Biskupič Čikelová, školská inšpektorka,
ŠIC Bratislava

RNDr. Martina Gurňáková, školská inšpektorka,
ŠIC Bratislava

Mgr. Adriana Lipková, odborníčka z praxe

Mgr. Zuzana Mikušová, odborníčka z praxe

Mgr. Miroslav Šmál, odborník z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná základná škola s materskou školou s vyučovacím jazykom slovenským s 13 triedami v 1. – 9. ročníku. Z toho boli 4 triedy zriadené na 1. stupni (1. – 4. ročník), 9 tried na 2. stupni (5. – 9. ročník). V základnej škole sa vzdelávalo 244 žiakov, z toho 84 na 1. stupni a 160 na 2. stupni. So špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) bolo 11 žiakov, z toho 11 zdravotne znevýhodnených (ZZ), vzdelávali sa spolu s ostatnými žiakmi v bežných triedach. Škola neevidovala žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP), žiakov s nadaním, ani žiakov z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Vzdelávala 3 deti cudzincov (1 na 1. stupni, 2 na 2. stupni) a 1 žiaka na 2. stupni patriaceho k národnostným menšinám. Súčasťou základnej školy bol školský klub detí (ŠKD) s 2 oddeleniami, ktorý navštevovalo 54 žiakov 1. stupňa. Výchovno-vzdelávací proces v škole zabezpečovalo 22 pedagogických zamestnancov (PZ), z nich 5 učiteľov 1. stupňa, 14 učiteľov

2. stupňa, 2 vychovateľky (každá s pridaným štvrtinovým úväzkom pedagogického asistenta) a 1 pedagogická asistentka (PA). V škole nepracoval školský podporný tím. Riaditeľka školy požadovala vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP 1 školského špeciálneho pedagóga na 100 % úväzok, 1 školského psychológa na 100 % úväzok a 5 PA. Reálne nezamestnávala žiadneho školského špeciálneho pedagóga, ani školského psychológa a mala 3 PA na 150 % úväzok.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

V základnej škole sa uskutočnilo priame pozorovanie vyučovacieho procesu na **48** hodinách.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach primárneho vzdelávania školská inšpekcia posudzovala na základe **14 hospitácií** vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (4), matematika (4), anglický jazyk (2), prvouka (1), prírodoveda (1) a vlastiveda (2).

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V priebehu všetkých hospitovaných hodín žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 1). Pohotovo a plynule odpovedali pri opakovaní a utvrdzovaní učiva na motivačné otázky učiteľiek. Vyjadrovali sa spisovne, vecne, veku primerane, s použitím odbornej terminológie¹. Mali možnosť vzájomne komunikovať pri učení sa navzájom, vypracovávaní úloh, pri didaktických hrách a rečňovankách. Na všetkých hodinách pracovali so súvislými a nesúvislými textami v písanej alebo tlačenej podobe, v učebniciach², pracovných zošitoch, listoch. Obsahu textov porozumeli, samostatne v nich vyhľadali informácie, vedeli o texte nahlas uvažovať. V 1. ročníku učiteľka dbala na správnu výslovnosť aj pri nácviku splývavého čítania slabík ma, MA, má, Máj, mama, súbežne robila aj uvoľňovacie cvičenia ruky a grafomotorické cvičenia pred nácvikom písania nového písmena m, M. Rozvíjala u žiakov aj fonematické uvedomovanie hlásky m, M na základe sluchovej analýzy slov. Žiaci väčšinou úspešne určovali pozíciu určenej hlásky v slove, hľadali ju v texte, vo svojich menách. Slová rozdeľovali na slabiky vytlieskaním. Žiaci v druhom, treťom a štvrtom ročníku pracovali na hodinách s nesúvislými textami - tabuľkami, obrázkami, pričom si osvojovali gramatické pravidlá a tiež dokázali zdôvodniť pravopis v preberanom učive. **Poznávacie kompetencie** si žiaci rozvíjali úlohami zameranými na zapamätanie a porozumenie obsahu informácií, preukázali, že základné poznatky týkajúce sa učiva ovládajú a dokázali ich využiť aj pri aplikačných, analytických úlohách, v rôznych typoch pravopisných cvičení v pracovných zošitoch, listoch, doplnovačkách, hrách. Vo 4. ročníku prečítaný text legendy súvislo prerozprávali, vedeli zdôvodniť pomocou učiteľkiných kontrolných otázok a využili aj metódu čítania s otázkami. Úlohy na hodnotenie boli pozorované na 2 hodinách³ a úlohy na rozvíjanie tvorivosti riešili len na jednej hodine. V procese rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa žiaci aktívne prístupovali k zadaným úlohám, boli motivovaní hravou formou, riekankami a príbehmi zo života slávnych.⁴ Žiaci boli sústredení na učenie sa, schopnosť kriticky myslieť preukazovali na všetkých sledovaných hodinách najmä kladením otázok. V písomnom prejave, pri nácviku rôznych gramatických javov učiteľky na 2 zo 4 hodín viedli žiakov k samostatnému

¹ hláska, písmeno, slabika, rozdelenie spoluhlások, rozlišovacie znamienka, obojaké spoluhlásky a pod.;

² zobrazené na interaktívnej tabuli;

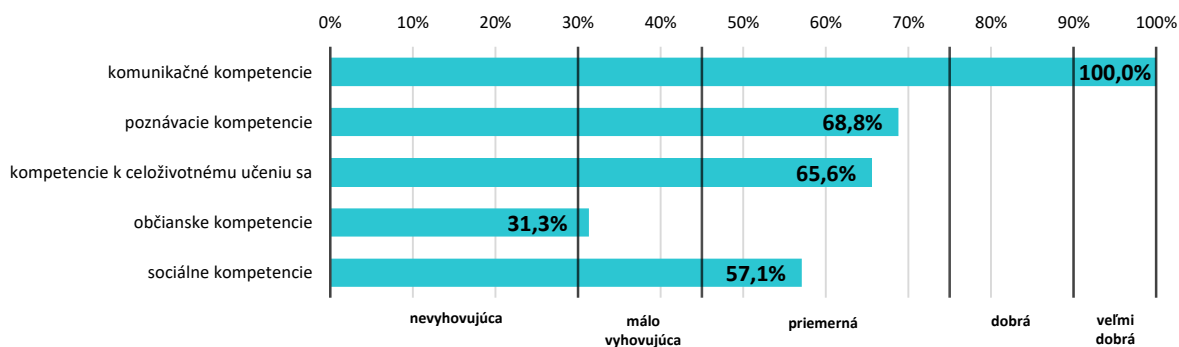
³ v 2. a v 4. ročníku;

⁴ Mária Terézia, Ľudovít Štúr;

identifikovaniu chýb a ich príčin. Na žiadnej zo sledovaných hodín žiaci nedostali príležitosť hodnotiť vlastné učebné výkony, reagovať na hodnotenie svojho výkonu a hodnotiť iných. Slabšou stránkou vyučovania a učenia sa bolo rozvíjanie **občianskych kompetencií** žiakov. Na 2 zo 4 hodín žiaci dokázali vyjadriť svoj názor k preberaným témam, učiteľky však iba na 1 hodine podnecovali žiakov, aby svoje tvrdenia zdôvodnili a obhájili, či v diskusii aktívne počúvali a rešpektovali vyjadrenia spolužiakov. Pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií** mali žiaci na všetkých hodinách osvojené základy empatického vnímania prejavov iných, preukazovali ústretovú komunikáciu k spolužiakom aj k učiteľkám, prispievali k vytváraniu veľmi priaznivej triednej klímy. Na žiadnej zo sledovaných hodín nedostali žiaci príležitosť pracovať vo dvojiciach alebo skupinách.

Učiteľky oboznámili žiakov s cieľmi hodín, ich splnenie priebežne overovali rozhovormi, kladením otázok, kontrolou vypracovaných úloh a cvičení na 2 zo 4 hodín. Na všetkých hodinách dali žiakom možnosť výberu činností. Vhodne a účelovo zaraďovali metódy vyučovania jazyka⁵. Na polovici hodín nevyužili metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a iba na 1 hodine využili metódy na rozvíjanie tvorivosti. Na všetkých hodinách učiteľky podporovali inkluzívne vzdelávanie každého žiaka a využívali vhodné **materiálne prostriedky**⁶. Práca PA so žiakom so ŠVVP bola pozorovaná na 1 hodine.⁷ Na polovici hodín (50,00 %) používali informačno-komunikačné technológie (IKT) zmysluplne. Internet žiaci využívali pri dopĺňaní interaktívnych cvičení na tabuli. Učiteľky vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami, na všetkých sledovaných hodinách používali metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov, kritické myslenie rozvíjali aj pomocou zážitkového vyučovania a didaktických hier. Vyučujúce poskytli všetkým žiakom príležitosť zažiť úspech. Pri hodnotení práce žiakov využívali na polovici hodín formatívne hodnotenie aj s odôvodnením, klasifikáciu uplatnili na 1 zo 4 hodín.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, prvouka, prírodoveda, vlastiveda

Učenie sa žiaka

Žiaci preukázali adekvátne **komunikačné kompetencie** (Graf 2). Na väčšine sledovaných hodín sa vyjadrovali veku primerane s využitím odbornej terminológie. Ich prejav bol pohotový, kultivovaný, ale občas ovplyvnený nárečovými slovami⁸, ktoré učitelia korigovali. Komunikačné

⁵ didaktické hry, myšlienková mapa;

⁶ kartičky, obrázky, nástenné didaktické pomôcky, IKT, a pod.;

⁷ trieda 3.A, téma obojaké spoluhlásky;

⁸ oné, maso, dziváky, krtek, nevím, nemůžeš, očúvam, keré, deset krát ...;

zručnosti smerovali na všetkých hodinách k efektívnej spolupráci medzi žiakmi i vo vzťahu k učiteľom. Hodiny anglického jazyka (ANJ) s aktívnym používaním cudzieho jazyka v priebehu vyučovania dávali žiakom priestor zažiť reálnu komunikáciu s využitím potrebných komunikačných fráz. Výberom personalizovaných komunikačných situácií si žiaci na hodinách ANJ rozvíjali integrovane všetky jazykové činnosti a stratégie⁹. Práca s textom zväčša v tlačenej a elektronickej forme bola realizovaná na všetkých hodinách. Žiaci vedeli text zreprodukovať a vyhľadať v ňom kľúčové informácie, ktoré prepájali so svojimi poznatkami. Kvalitu práce s textom do istej miery znižovala skutočnosť, že na 4 z 10 sledovaných hodín¹⁰ nemali žiaci priestor na posudzovanie prečítaných textov či vyjadrenie svojho stanoviska k nim. **Poznávacie kompetencie** (Graf 3) si rozvíjali aktívnym riešením úloh na úrovni zapamätania a porozumenia. Na hodinách matematiky (MAT) si rozvíjali algoritmické myslenie, verbalizovali svoje myšlienkové procesy, overovali správnosť riešenia a hľadali procesné chyby. Správne reprodukovali osvojené vedomosti o daných témach vo všetkých sledovaných vyučovacích predmetoch¹¹. Úspešne aplikovali získané vedomosti a zručnosti na praktických príkladoch na všetkých hodinách MAT¹², pri didaktických hrách¹³ aj pri speve piesní na ANJ. Úlohy na analýzu a syntézu sa vyskytli vo všetkých predmetoch, opakovane počas hodiny MAT v 1. ročníku pri zavádzaní radových čísel a absentovali na hodinách MAT v 2. a 4. ročníku. Pri rozvíjaní vyšších myšlienkových procesov neboli na sledovaných hodinách vlastivedy (VLA) a MAT zastúpené úlohy na rozvíjanie hodnotenia a tvorivosti. V procese vzdelávania boli žiaci aktívni, iniciatívni, spolupracovali. Na všetkých hodinách okrem 1 hodiny MAT dostali príležitosť rozvíjať kritické myslenie. Viac ako na polovici hodín žiaci dokázali pracovať s chybou. Pri bádateľskom vyučovaní na hodinách prírodovedy (PDA) na tému *Gravitačné pole*¹⁴ vyslovovali výroky, overovali ich, analyzovali, hodnotili svoje hypotézy a tiež pracovali s chybou. Bádateľské aktivity boli realizované aj na hodine prvouky v téme *Plán* (Obec), kde v pláne vlastnej obce žiaci vyhľadávali známe miesta, pomenovali ich termínmi, ktoré používajú ich obyvatelia a na základe objektov hľadali a vyfarbovali približnú polohu svojho domu. V rámci rozvíjania kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** (Graf 4) žiaci zväčša (na 7 z 10 hodín) nedostali príležitosť hodnotiť svoj učebný výkon a len na 2 z 10 hodín reagovali na hodnotenie učiteľom. Výkony spolužiakov posudzovali len na hodine PDA. Najslabšou stránkou bolo rozvíjanie **občianskych kompetencií** (Graf 5). Príležitosť vyjadriť svoj názor na preberané témy žiaci dostali na viac ako dvoch tretinách hospitovaných hodín, pričom o odlišných postojoch mali možnosť diskutovať iba na hodine VLA a PDA pri témach *Príroda Slovenska*, *Gravitačné pole*. **Sociálne kompetencie** si rozvíjali efektívnou komunikáciou a vytváraním priaznivej klímy v triede na väčšine hodín. Iba na pätine sledovaných hodín mali príležitosť pracovať v skupinách alebo vo dvojiciach (Graf 6). Zlepšenie si vyžaduje tiež poskytnutie príležitostí na prezentovanie a objektívne posúdenie výsledkov spoločnej práce.

⁹ počúvanie s porozumením, čítanie s porozumením, písomný prejav a ústny prejav;

¹⁰ MAT a PDA;

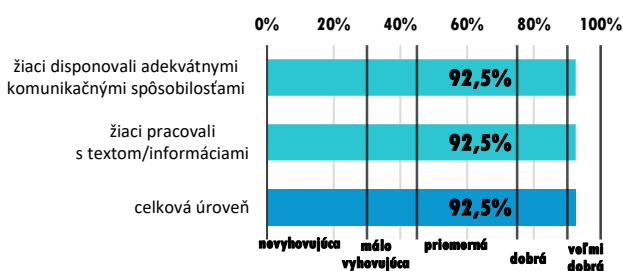
¹¹ na vlastivede aj ústnou odpoveďou pred tabuľou (opakovanie svetových strán);

¹² mechanické písomné počítanie (sčítanie a odčítanie v obore do 100 - 3. roč., násobenie a delenie v obore malej násobilky - 4. ročník);

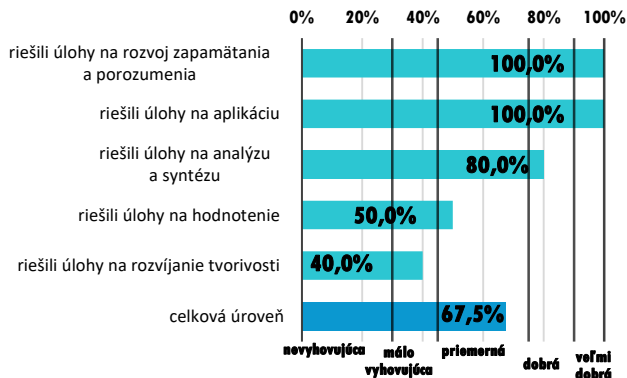
¹³ MAT: autobus (pamäťové počítanie s celými číslami v obore do 1000 - 4. roč.), veverička HOP (súčet a rozdiel - odpočítavanie po jednom - 2. roč.), olympiáda/športovec (radové číslovky - 1. roč.); ANJ: Bingo, Čo chýba, skladanie písmen do slov, prečítaj a nakresli...;

¹⁴ zamerané na pozorovanie a porozumenie vzťahu medzi hmotnosťou/veľkosťou predmetu a gravitačným poľom;

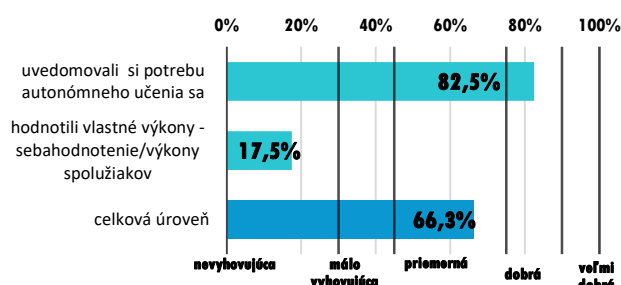
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



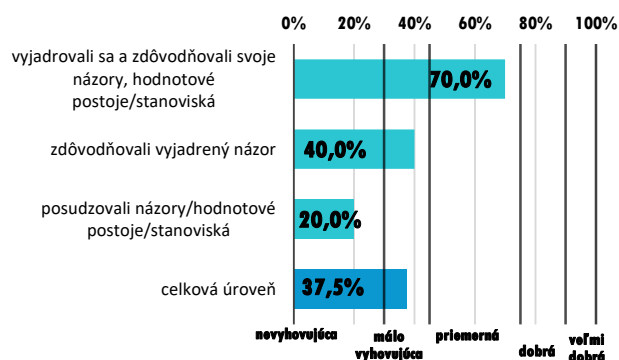
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



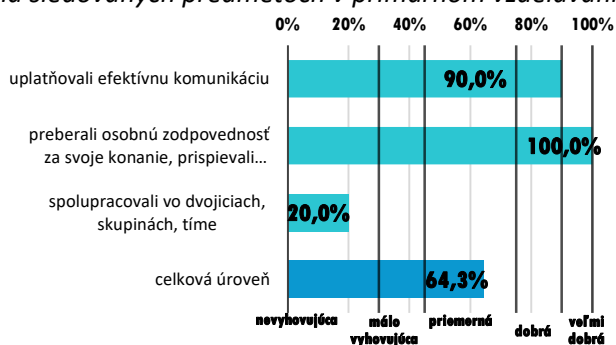
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učiteľky oboznámili žiakov s cieľmi vyučovania a ich plnenie priebežne overovali na 9 z 10 hodín. Väčšinou poskytovali podporné stimuly a vytvárali podmienky na **inkluzívne vzdelávanie** každého žiaka. Počas vyučovania brali ohľad na ich rozdiely, osobitosti, podporovali sebadôveru s možnosťou zažiť úspech. Podnecovali u žiakov snahu o napredovanie v učení sa. Žiakovi so ZZ boli podľa potreby nápomocní pri riešení úloh. Aj PA zápisom príkladov, opakovaním inštrukcií, postupov podporovala snahu ZZ žiaka zažiť úspech,

zvládnuť úlohu, pracovať na zadaní spolu s triedou. **Materiálne prostriedky**¹⁵ učitelia vhodne využívali takmer na všetkých hodinách a na polovici hodín viedli žiakov aj k zmysluplnému využívaniu IKT¹⁶. Na všetkých vyučovacích hodinách sprístupňovali žiakom nové poznatky jasne a zrozumiteľne, na väčšine hodín pritom uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania**, ktoré smerovali k činnostnému učeniu sa žiakov najmä na úrovni aplikácie získaných vedomostí v konkrétnych situáciách, menej na úrovni analýzy, hodnotenia a tvorivosti. Vyučujúce pri motivovaní žiakov v procese učenia sa najčastejšie využívali didaktické hry, názorné príklady, brainstorming, pojmové mapy, dramatizácie, piesne, bádateľské metódy, interaktívnu tabuľu využívali na riešenie rôznych typov úloh najmä vo fázach evokácie a uvedomenia si nadobudnutých poznatkov. Na všetkých hospitovaných hodinách viedli žiakov k tolerancii, uplatňovali k nim empatický prístup, čím cielene a komplexne vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. Pri hodnotení uplatňovali najmä klasifikáciu. Formatívne hodnotenie, cieľom ktorého bolo poskytnutie spätnej väzby a diagnostikovanie nedostatkov, realizovali na menej ako polovici hodín.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň
	prírodoveda	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- ✓ rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov uplatňovaním ústretovej a empatickej komunikácie pri budovaní pozitívnej sociálnej klímy na vyučovaní.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ vytváranie príležitostí na rozvíjanie občianskych kompetencií (vyjadrovanie názorov a postojov žiakov),
- ✓ rozvíjanie zručností pri hodnotení spolužiakov a sebahodnotení,
- ✓ vytváranie priestoru na rozvoj argumentácie a prezentačných zručností žiakov,
- ✓ zadávanie úloh podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

¹⁵ nástenná mapa, pracovný list - plán obce Kuchyňa, nástenné didaktické pomôcky, kartičky, pracovné listy, tajničky, obrázky, flashcards na ANJ a pod.;

¹⁶ dokresľovali, sprístupňovali a zefektívňovali procesy učenia sa žiakov (vyhľadávanie, dopĺňanie...);

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach nižšieho stredného vzdelávania školská inšpekcia posudzovala na základe **34 hospitácií** vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (9), matematika (5), anglický jazyk (6), fyzika (4), biológia (5) a geografia (5).

Slovenský jazyk a literatúra

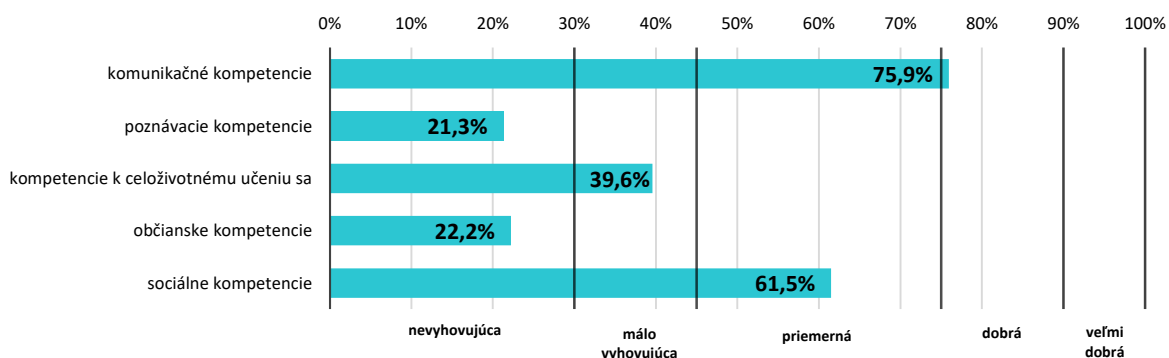
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na väčšine hospitovaných hodín žiaci disponovali primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** (*Graf 7*) vo vzťahu k vyučovaciemu predmetu a obsahu učiva. Zväčša sa dokázali vyjadrovať plynule, ale v ich prejave sa vyskytli nárečové slová. Na dvoch zo sledovaných hodín sa väčšia časť žiakov v malej miere dokázala vyjadrovať samostatne a odborne, žiaci na týchto hodinách veľmi málo prezentovali svoje komunikačné zručnosti a vedomosti, odpovedali jednoslovne alebo neodpovedali. Niektorým slovám a frázam z textov žiaci nerozumeli, napr. slovosled, dušinka. Na zvyšných sledovaných hodinách žiaci pri odpovediach používali viacslovné odpovede, slovná zásoba zodpovedala ich veku, dokázali pracovať s odbornou terminológiou - literárny druh, forma, básnické prostriedky, druh rýmov, interpunkcia (72,20 %). Na položené otázky odpovedali na hospitovaných hodinách opakovane tí istí žiaci. Čítanému textu umeleckému i vecnému v učebnici rozumeli, ale nie na každej hodine dokázali v textoch vyhľadať požadované informácie. Len ojedinele mali priestor na hodnotenie textov a vyvodzovanie záverov. Spájať širšie súvislosti obsahu a konfrontáciu svojich poznatkov so získanými informáciami preukázali len na štyroch z deviatich hospitovaných hodín. Žiaci na hodinách čítali a počúvali s porozumením, porovnávali znelé a neznelé spoluhlásky, zaoberali sa interpunkciou v texte, hľadali básnické prostriedky, rozoberali báseň, vyhľadávali kľúčové slová. **Poznávacie kompetencie** v súlade so stanovenými výchovno-vzdelávacími cieľmi žiaci preukazovali predovšetkým riešením úloh na rozvoj zapamätania a porozumenia, kedy reprodukovali osvojené vedomosti (66,70 %). Aplikovať získané vedomosti na základe vlastných skúseností vedeli len na štyroch z deviatich sledovaných hodín, väčšina žiakov aj tu odpovedala len na usmernenie učiteľky. Žiaci dokázali prejaviť pocity z básne, vyhľadávali z textu kľúčové slová, zostavovali slová do viet v správnom poradí (44,40 %). Analytické úlohy (rozlišovali melódiu viet, analyzovali lyrickú báseň z hľadiska témy a vnútornej kompozície, špecifikovali básnické výrazy) riešili iba na dvoch hodinách (22,20 %). Na ďalších hodinách úlohy na analýzu a syntézu väčšina žiakov nevedela riešiť samostatne. Úlohy na rozvíjanie vyšších myšlienkových operácií na úrovni hodnotenia neboli zadávané. Iba na jednej hospitovanej hodine mali žiaci dokončiť príbeh, v ktorom sa vyskytovali slová, kde sa malo nachádzať spodobovanie na konci slova (11,10 %). Žiaci v priebehu vyučovania preukázali menšiu schopnosť samostatne pracovať, boli málo aktívni a do procesu učenia sa nezapájali všetci. Uvedomiť si potrebu autonómneho učenia, pracovať s chybou, identifikovať jej príčiny a následne ju opraviť, dokázali iba niektorí žiaci, aj to len s pomocou vyučujúcej (52,80 %). Na sledovaných hodinách žiakom nebol ponúknutý priestor na sebareflexiu, kedy by vlastný výkon posúdili. Hodnotiť výsledky činnosti spolužiakov im tiež vôbec nebolo umožnené, čo nedávalo predpoklad k primeranému rozvoju ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. V rámci rozvíjania **občianskych kompetencií** žiaci dostávali veľmi málo príležitosti a podnetov vyjadrovať sa a zdôvodňovať svoje názory a stanoviská s využitím argumentov (22,20 %). Chýbala tiež motivácia a následná diskusia na riešenie reálnych problémov s využitím podnetov z prečítaného textu. Žiaci prispievali k vytváraniu priaznivej triednej klímy. Akceptovali nastavené pravidlá správania sa na všetkých sledovaných hodinách, k vyučujúcim sa správali slušne. Možnosť rozvíjať sociálne zručnosti a schopnosti prostredníctvom práce v kooperujúcich skupinách im bola ponúknutá iba na jednej sledovanej vyučovacej hodine (11,10 %), ale i na tejto hodine niektorí žiaci v skupine

neakceptovali pravidlá. Tiež nie všetci dokázali preberať spoluzodpovednosť za splnenie úlohy, neradili sa a vzájomne si nepomáhali. Pri prezentovaní a hodnotení výsledku skupinovej práce počúvali spolužiakov len niektorí žiaci. Absentovala následná diskusia, ktorá by podporovala posilnenie **sociálnych kompetencií** (61,50 %).

Učiteľky na všetkých sledovaných hodinách okrem jednej stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania a priebežnými otázkami sa snažili overovať a dosiahnuť stanovené ciele. Počas všetkých hodín bol pozorovaný empatický prístup učiteliek k žiakom, rešpektovanie pomalšieho pracovného tempa niektorých žiakov, pričom na väčšine hodín boli poskytované podporné stimuly a podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého. Absentovalo účelné využívanie didaktickej techniky. Interaktívna tabuľa bola využívaná iba na dvoch sledovaných hodinách. Často slúžila len ako klasická tabuľa. Žiaci boli v malej miere vedení k zmysluplnému využívaniu IKT. Miera uplatňovania metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu a činnostnému učeniu sa žiaka bola nižšia. Učiteľmi využívané metódy a formy práce (motivačný rozhovor, práca s pracovným zošitom a učebnicou) sa na každej hospitovanej hodine opakovali a v nadväznosti na rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov boli nedostačujúce. Iba na jednej sledovanej hodine učiteľka využila hru na precvičovanie slov, kde sa nachádzalo spodobovanie. Učiteľky nie vždy upozornili žiakov na nesprávne použité tvary slov, chyby a nárečové slová. Na dvoch sledovaných hodinách z deviatich bola prítomná v triede aj PA, ktorá so žiakmi so ZZ pracovala podľa pokynov vyučujúcej. Na všetkých hospitovaných hodinách učiteľky viedli žiakov k tolerancii, uplatňovali k nim empatický prístup a formatívne hodnotenie. Klasifikácia žiakov nebola uplatnená na žiadnej zo sledovaných hodín.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



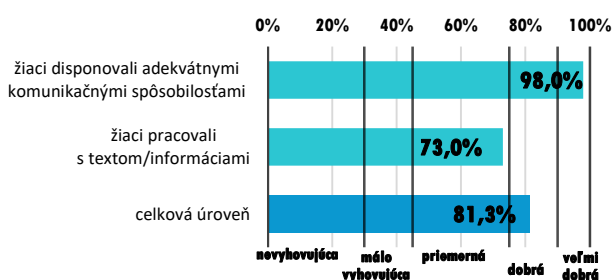
Anglický jazyk, matematika, fyzika, biológia, geografia

Učenie sa žiaka

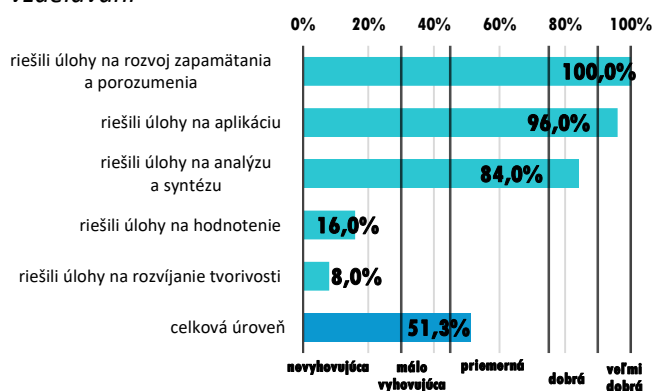
Na väčšine pozorovaných hodín žiaci disponovali veku primeranými **komunikačnými kompetenciami** (Graf 8). Vyjadrovali sa plynule, pohotovo, veku primerane. Ich prejav bol kultivovaný, vo väčšine prípadov spisovne správny, aj keď niekedy použili nárečové slová. Ich slovná zásoba bola adekvátne a primerane rozvinutá. Väčšina žiakov porozumela čítanému textu, dokázali vyhľadávať a pracovať s informáciami a spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami. Pri práci s textom využívali najčastejšie printové médiá (učebnica, pracovný zošit, tajnička, pracovný list, mapa), menej internet a počítačové aplikácie. Niektoré úlohy boli zamerané iba na mechanické prepisovanie textu z učebnice do pracovného listu. Menším problémom bolo posudzovanie textu, jeho kritické hodnotenie a zaujatie stanoviska

(na 24,00 % hodín žiaci nevedeli a na 68,00 % hodinách žiaci nedostali príležitosť). V rámci rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 9) žiaci riešili úlohy na rôznych úrovniach myšlienkových procesov. Vedeli reprodukovať a používať osvojené vedomosti v konkrétnych situáciách (zelenina v záhradách, lesné dreviny, časové pásma, teplota vody...), boli schopní vykonať rozbor zadaní, analyzovať vzťahy a údaje, identifikovali príčiny vzťahov a dokázali urobiť rozbor určitého systému. Na väčšine hodín prírodovedných predmetov boli žiaci vedení k používaniu širších súvislostí (skladanie farebných svetelných lúčov – paralela s miešaním farieb na fyzike (FYZ), porovnanie sústav bezstavovcov a stavovcov, rozmnožovanie baktérií a húb na biológii (BIO), vodstvo Afriky a bežný život v okolí riek na geografii (GEG)). Na 4 z 25 hodín dostali žiaci príležitosť pracovať s úlohami na hodnotenie a iba na 2 z 25 hodín aj na tvorivosť (GEG - zhodnotenie a využitie vedomostí o prírode a živote obyvateľov v Austrálii, MAT - znázorňovanie zlomkov na číselnej osi, FYZ - návrh odmerného valca, miešanie farieb metódami RGB a CMY). Na všetkých vyučovacích hodinách si žiaci rozvíjali **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** svojím aktívnym prístupom a motiváciou v procese učenia (Graf 10). Na väčšine vyučovacích hodín boli vedení k rozvíjaniu kritického myslenia a na 92,00% hodín vedeli pracovať s chybou. Málo príležitostí dostali žiaci na hodnotenie vlastných výkonov a výkonov spolužiakov. Žiaci mali možnosť interpretovať vlastné postoje k preberaným témam na viac ako polovici hodín (52,00 %), veľmi málo príležitostí dostali na zdôvodnenie svojich názorov (25,00 %) a na aktívne počúvanie názorov iných (21,00 %), čo znižovalo rozvoj ich **občianskych kompetencií** (Graf 11). Takmer na všetkých hodinách žiaci dokázali vhodne komunikovať s učiteľom a medzi sebou, podieľali sa na vytváraní pozitívnej pracovnej atmosféry akceptovaním pravidiel práce a regulovaním svojho správania sa, čím si rozvíjali **sociálne kompetencie** (Graf 12). Žiaci dostali príležitosť na spoluprácu vo dvojiciach, skupinách alebo v tíme iba na 11,00 % hodinách. Pri spolupráci akceptovali nastavené pravidlá, vzájomne kooperovali a vedeli prezentovať výsledok spoločnej práce.

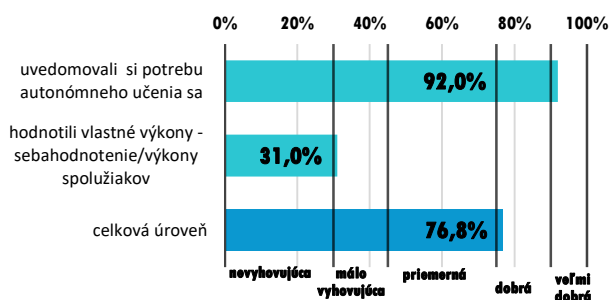
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



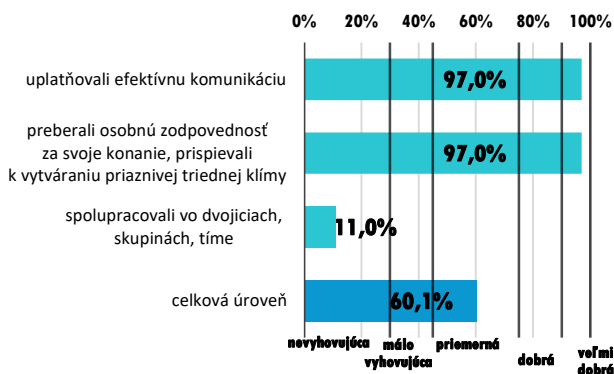
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na začiatku všetkých vyučovacích hodín učitelia jasne stanovili ciele výchovno-vzdelávacieho procesu, orientované na zdokonalenie výkonu žiakov a v priebehu vyučovania boli otázkami aj priebežne overované. Podmienky na inkluzívne vzdelávanie žiakov vytvárali na takmer troch štvrtinách hodín, ku každému žiakovi pristupovali individuálne a rešpektovali jeho schopnosti. Menej poskytovali možnosť výberu činnosti žiakom podľa ich individuálnych potrieb (52,00 %). Na väčšine vyučovacích hodín učitelia používali materiálne prostriedky účelne a v súlade s cieľom hodiny. Na všetkých sledovaných hodinách motivovali žiakov a vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami. Na 84,00 % hodín využívali efektívne metódy a stratégie vyučovania, vrátane bádateľskej metódy a experimentov (napr. na FYZ). Vytvárali príležitosti na aplikovanie vedomostí v reálnych situáciách, čím rozvíjali ich kritické myslenie. IKT využívali zmysluplne len na 11 z 25 hodín (44,00 %), napriek funkčným interaktívnym tabuliam a internetu vo všetkých triedach. Na niektorých predmetoch používali pre žiakov zaujímavý digitálny softvér, napr. AlfBook – onlinový súbor interaktívnych cvičení (MAT), na FYZ digitálnu učebnicu Vividbooks alebo na GEG aplikáciu Seterra – online mapy a prácu s online aplikáciami na GEG¹⁷. Aktivity na rozvoj vyšších foriem myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti boli využité iba na 6 hodinách (24,00 %). Na všetkých vyučovacích hodinách učitelia vytvárali pozitívnu atmosféru,

¹⁷ Timeanddate.com = časové pásma, purposegames.com = slepé mapy, Lepšia Geografia = Cesta po Austrálii;

vystupovali pokojne a priateľsky, všetci žiaci mohli zažiť pocit úspechu a sebadôvery a uplatňovali prevažne formatívne hodnotenie. Klasifikáciu uplatnili na 5 z 25 hodín.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Človek a príroda	biológia	priemerná úroveň
	fyzika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- ✓ prispievajú žiaci aj učiteľov k vytváraniu pozitívnej sociálnej klímy na vyučovacích hodinách.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ zlepšenie úrovne komunikačných schopností žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra (SJL),
- ✓ zadávanie úloh podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti,
- ✓ rozvíjanie občianskych kompetencií u žiakov (vyjadrovanie názorov a postojov, zdôvodňovanie vyjadrených názorov),
- ✓ rozvíjanie zručností pri sebahodnotení žiakov a hodnotení spolužiakov,
- ✓ podpora vzájomnej komunikácie a spolupráce žiakov vo dvojiciach, v skupinách, umožnenie prezentovať výsledky spoločnej práce, stimulovať zručnosť argumentačne ich odôvodňovať.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie boli realizované podľa **školského vzdelávacieho programu** (ŠkVP) s názvom *Škola pre život*, ktorý bol spoločný pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie. ŠkVP zodpovedal požiadavkám štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) a obsah jednotlivých častí dokumentu bol aktualizovaný. Vlastné ciele a poslanie výchovy a vzdelávania zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam a vyplývali z princípov humánnej demokratickej spoločnosti. Boli orientované na všestranný rozvoj osobnosti žiaka s ohľadom na rešpektovanie jeho individuality; budovanie vzájomnej úcty, dôvery a partnerstva žiakov, učiteľov a rodičov; zabezpečenie kvalitnej prípravy žiakov v cudzích jazykoch so zameraním na komunikatívnosť; zvýšenie gramotnosti v oblasti IKT; rozvoj čitateľských zručností so zameraním sa na čítanie s porozumením; formovanie emocionálnej inteligencie, sociálneho cítenia, schopnosti pracovať v tíme; vedenie žiakov k ochrane prírody a životného prostredia; posilňovanie vlasteneckého cítenia detí cez poznávanie svojho regiónu.

Učebné plány (UP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie akceptovali rámcové UP štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Celkový počet hodín spolu za primárne a za nižšie stredné vzdelanie bol v súlade so ŠVP. Vyučovacie predmety boli zaradené do vzdelávacích oblastí. Využitie disponibilných hodín korešpondovalo s deklarovateľnými cieľmi v ŠkVP. Na prvom stupni bol posilnený vo všetkých ročníkoch predmet MAT so zameraním na precvičovanie a upevňovanie menej zvládnutého učiva a rozvoj logického myslenia; vo vzdelávacej oblasti *Príroda a spoločnosť* mala škola posilnený hodinovou dotáciou predmet vlastiveda VLA v 3. ročníku; vo vzdelávacej oblasti *Zdravie a pohyb* v predmete telesná a športová výchova (TSV) v 1. – 4. ročníku mala škola v učebnom pláne len základnú 2 hodinovú týždennú dotáciu. V súlade s profiláciou školy bol vytvorený nový predmet – ANJ v 1. a 2. ročníku, v 1. ročníku s 1 hodinovou a v 2. ročníku s 2 hodinovou týždennou dotáciou. Disponibilnými hodinami na nižšom strednom vzdelávaní boli posilnené predmety SJL v 7. ročníku; ANJ v 9. ročníku; druhý cudzí jazyk (nemecký jazyk) sa vyučoval od 6. ročníka, kde bola 1 hodinová týždenná dotácia, v 7. ročníku 2 hodinová dotácia, v 8. ročníku aj v alternácii s ruským jazykom (RUJ) a v 9. ročníku s 3 hodinovou týždennou dotáciou; MAT bola posilnená 1 hodinovou dotáciou v 5. – 8. ročníku; technika (THD) 1 hodinovou dotáciou v 5. ročníku; vo vzdelávacej oblasti *Zdravie a pohyb* bola posilnená 1 hodinovou dotáciou TSV v 5. a 6. ročníku. Škola využila disponibilné hodiny aj na vytvorenie nového predmetu Regionálna výchova a tradičná ľudová kultúra (RVĽK) v 6. ročníku. Poznámky k UP boli rozpracované na podmienky školy. **Učebné osnovy** (UO) všetkých predmetov primárneho i nižšieho stredného vzdelávania boli súčasťou ŠkVP a boli vypracované najmenej v rozsahu stanovenom príslušným vzdelávacím štandardom ŠVP. Uplatňovanie **prierezových tém** škola deklarovala v ŠkVP, kde bola uvedená ich stručná charakteristika a spôsob realizácie. Okrem začlenenia prierezových tém do jednotlivých predmetov sa realizovali aj formou projektov, prezentácií, exkurzií, hier, účelových cvičení a iných aktivít v rámci mimoškolskej činnosti a zavedením predmetu RVĽK v 6. ročníku. Podmienky **vzdelávania žiakov so ŠVVP** boli zapracované v kapitole *Osobitosti výchovy a vzdelávania žiakov so ZZ a žiakov s nadaním v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania*. Proces vzdelávania žiakov so ŠVVP koordinovala výchovná poradkyňa (VP). V spolupráci s triednymi učiteľmi a s poradenským zariadením vypracovávala pre nich individuálne vzdelávacie programy (IVP), ktoré boli preukázateľne schválené riaditeľkou školy. Dokumentácia žiakov so ŠVVP bola vedená komplexne, systematicky a prehľadne. V základnom dokumente škola zverejnila vytvorenie podmienok na prekonávanie jazykovej a sociálnej bariéry pre deti cudzincov v časti *Osobitosti výchovy a vzdelávania cudzincov*.

ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy, preukázateľne predložený zriaďovateľovi, v tlačenej podobe bol sprístupnený u riaditeľky školy a bol spolu s učebnými osnovami jednotlivých predmetov a učebným plánom školy zverejnený na webovom sídle školy.

Škola viedla **pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu** súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, ako aj s organizáciou a riadením školy. Všetky zásadné dokumenty obsahovali stanovené náležitosti a boli prerokované v pedagogickej rade školy, ktorej zasadnutia sa uskutočňovali v súlade s rokovacím poriadkom. Pedagogická dokumentácia, ktorú škola viedla v listinnej podobe, bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva v súlade s platnými právnymi normami. Pri pedagogickej dokumentácii vedenej elektronicky škola postupovala v súlade so školským zákonom.

Vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali vlastný odborný a manažérsky rast a odborný rast PZ. **Plán profesijného rozvoja PZ** bol vypracovaný v súlade s príslušnou legislatívou, vychádzal z cieľov stanovených v ŠkVP a rešpektoval individuálne záujmy PZ. V ostatných dvoch školských rokoch sa PZ vzdelávali najmä v oblasti práce s *EduPage* a *aSc Agendou*, digitálneho spracovania

didaktických materiálov a ich využívania v edukačnom procese, využívania autoevalvačných procesov na rozvíjanie kvality vlastnej pedagogickej práce školy; 3 PZ ukončili adaptačné vzdelávanie; všetci absolvovali *Kurz prvej pomoci* a aktualizčné vzdelávanie *Syndróm vyhorenia, jeho predchádzanie a zvládanie pre pedagogických zamestnancov základnej školy* a *Využitie softvérovej aplikácie SMART*. V aktuálnom školskom roku mala škola naplánované aktualizčné vzdelávanie *Moderné prezentačné programy a ich využitie vo vyučovacom procese*, 3 PZ boli zaradení do programu adaptačného vzdelávania, 4 PZ si zvyšovali kvalifikáciu. Priamym pozorovaním výchovno-vzdelávacieho procesu sa potvrdilo nedostatočné vzdelávanie PZ zamerané na inovácie foriem a metód vo vzdelávaní, na väčšine hodín sa inovatívne metódy a formy objavovali sporadicky. Získané poznatky zo vzdelávaní mali pozitívny dopad v oblasti uplatňovania výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich pozitívne vzťahy v triedach, spoluprácu a sebadôveru žiakov, ich motiváciu v procese učenia sa.

Vedúci PZ mali vypracovaný **plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja**, ktorého hlavným cieľom bol u zástupkyne riaditeľky školy rozvoj manažérskych kompetencií absolvovaním základného a ďalších modulov funkčného vzdelávania, vzdelávanie v oblasti legislatívy, elektronickej dokumentácie a inovatívnych foriem vzdelávania a u riaditeľky školy vzdelávanie v oblasti legislatívy, vedenia elektronickej pedagogickej dokumentácie, aplikácie IKT do vyučovacieho procesu a inovatívnych trendoch v edukačnom procese.

Riaditeľka školy vydávala **rozhodnutia** v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Individuálne vzdelávanie povolila piatim žiakom 1. stupňa a štyrom žiakom (3 žiaci z 1. stupňa a 1 žiak z 2. stupňa) osobitný spôsob plnenia školskej dochádzky v školách mimo územia Slovenskej republiky (SR). Procesy súvisiace s realizáciou a s organizáciou komisionálnych skúšok u týchto žiakov prebiehali v súlade s platnou legislatívou.

Riaditeľka školy využívala odbornú pomoc **metodických orgánov** od septembra aktuálneho školského roka. Škola v januári 2021 využila ustanovenie zmenenej vyhlášky o základnej škole v možnosti, nie povinnosti zriaďovať metodické združenia a od 1. januára 2021 zrušila existujúce metodické združenia. Dva a pol školského roka (2. polrok školského roku 2020/2021 a dva školské roky 2021/2022 a 2022/2023) v škole metodické združenia nepracovali. Metodické združenie pre 1. – 4. ročník a ŠKD a 2 predmetové komisie¹⁸ na 2. stupni pracovali od školského roku 2023/2024 podľa vypracovaných plánov práce, ktoré vychádzali z analýzy plnenia úloh školy za predchádzajúci školský rok. Členovia metodických orgánov prerokovali kritériá hodnotenia a klasifikácie príslušných predmetov a naplánovali si v priebehu aktuálneho školského roka vymieňať si skúsenosti a poznatky zo školení, seminárov a odborných časopisov a zo vzájomných hospitácií, analyzovať priebežné výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov s osobitým zreteľom venovaným žiakom so ŠVVP, kontrolovať plnenie učebných osnov, implementáciu prierezových tém do učiva jednotlivých predmetov, organizáciu a zapájanie sa do predmetových olympiád, súťaží a ďalších akcií.

Vnútorň systém kontroly a hodnotenia bol súčasťou ŠkVP, zahŕňal kontrolu a hodnotenie žiakov, zamestnancov školy a hodnotenie školy. V ročnom pláne kontrolnej a hospitačnej činnosti na aktuálny školský rok boli zadefinované ciele korešpondujúce so zameraním školy, štruktúra, formy, metódy a spôsoby kontroly. Kontrolná činnosť rozpracovaná na jednotlivé mesiace bola plánovaná v dostatočnom rozsahu so zameraním na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Kvalitu edukačného procesu kontrolovala riaditeľka školy a jej zástupkyňa prostredníctvom hospitácií, z ktorých predložili písomné záznamy. Hodnotenia hospitovaných hodín vedúcimi zamestnancami zamerané na proces učenia sa žiakov neboli

¹⁸ PK spoločenskovedná (pre vzdelávaciu oblasť *Jazyk a komunikácia, Človek a spoločnosť, Človek a hodnoty, Človek a svet práce, Umenie a kultúra, Zdravie a pohyb*), PK prírodovedná (pre vzdelávaciu oblasť *Človek a príroda, Matematika a práca s informáciami*);

v súlade so zisteniami školskej inšpekcie – prevažovali v nich pozitíva, nedostatky boli definované len sporadicky. Podľa inšpekčných zistení prejavili žiaci celkovo priemernú úroveň rozvoja kľúčových kompetencií. Výsledky zistení z monitorovania boli prezentované, analyzované, zovšeobecňované na zasadnutiach pedagogickej rady a pracovných poradách, boli k nim prijímané adekvátne opatrenia, ktorých plnenie bolo kontrolované, čo prispievalo k skvalitňovaniu riadenia školy.

Informácie o vnútornom systéme kontroly a **hodnotenia žiakov** boli súčasťou ŠKVP, k dispozícii boli i na webovom sídle školy. Kritériá, formy a spôsoby hodnotenia boli rozpracované aj v samostatnom dokumente¹⁹ v súlade s príslušným metodickým pokynom na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základných škôl, vrátane žiakov so ŠVVP. Pri hodnotení správania žiakov škola postupovala v súlade so školským poriadkom, v ktorom boli zverejnené opatrenia vo výchove a postup školy pri ich porušovaní. Zákonní zástupcovia boli o prospechu a správaní informovaní prostredníctvom rodičovských združení a školského informačného portálu EduPage, v prípade zhoršenia prospechu alebo správania aj osobným pohovorom. Spôsob hodnotenia žiakov bol prerokovaný v pedagogickej rade a po jeho schválení boli s ním preukázateľne oboznámení žiaci v úvode školského roka. Vypracované **kritériá hodnotenia PZ** boli prednostne zamerané na činnosť učiteľov v procese výchovy a vzdelávania. Vedúci pedagogickí zamestnanci podľa stanovených kritérií uskutočňovali v zmysle zákona raz ročne ich hodnotenie, o čom svedčili písomné záznamy z hodnotiacich rozhovorov.

Riaditeľka školy vnímala **sebahodnotenie** ako užitočný nástroj zvyšovania kvality práce i školy a nepokladala ho za ďalšiu zbytočnú byrokratickú záťaž. Mala vypracovaný dokument *Autoevalvácia základnej školy v Kuchyni*, ktorého hlavným cieľom bolo zvyšovanie úrovne a kvality školy, spokojnosť žiakov, rodičov, učiteľov a zamestnancov a v rámci ktorého plánovali v aktuálnom školskom roku realizovať online dotazníkový prieskum v radoch žiakov, rodičov, pedagógov a vedúcich zamestnancov, zameraných na sebahodnotenie školy, poskytovanie jej služieb a rizikového správania. V informačnom dotazníku i rozhovore uviedla, že v škole realizovali čiastočnú autoevalváciu - v roku 2010 si dala vypracovať dokument *Profil učiteľskej skupiny* (DAP Services, a.s. Ostrava), zameraný na proces vyučovania učiteľov. Z rozhovoru s riaditeľkou školy a z analýzy predloženej dokumentácie vyplynulo, že v škole v súčasnosti neprebíhalo systematické **sebahodnotenie školy** s určením cieľov, kritérií, indikátorov kvality a nástrojov merania. Uvádzané sebahodnotiace aktivity sa týkali štandardných postupov spätých s kontrolným systémom, systémom hodnotenia pedagogických zamestnancov a boli ovplyvnené výstupmi zo zasadnutí výboru rodičovského združenia, rady školy, triednych rodičovských združení.

Z dotazníkov²⁰ zadaných PZ školy vyplynulo, že **klíma školy** bola otvorená, charakterizovaná vzájomnou dôverou, súdržnosťou a angažovanosťou učiteľov, demokratickým, ale zároveň pevným a stabilným štýlom riadenia. Podrobné výsledky sú súčasťou prílohy č. 1.

Zistenia z dotazníka *Klíma školy* korelovali so zisteniami z dotazníka *Wellbeing* zadaného rovnakému počtu pedagógov, v ktorom všetci učitelia cítili spoluzodpovednosť za činnosť školy, odporučili by prácu na tejto škole ako dobré pracovné miesto. Väčšina respondentov uviedla (93,80 %), že u nich prevládajú výhody učiteľského povolania nad nevýhodami. Takmer polovica respondentov (43,80 %) uviedla, že pociťujú stres zo zodpovednosti za výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov a viac ako tretina (37,50 %) aj stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov. Necelá pätina opýtaných (18,80 %) pociťovala nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností a 12,50 % pedagógov uviedlo, že práca má negatívny vplyv na ich

¹⁹ Hodnotenie (evalvácia) vzdelávacích výsledkov práce žiakov;

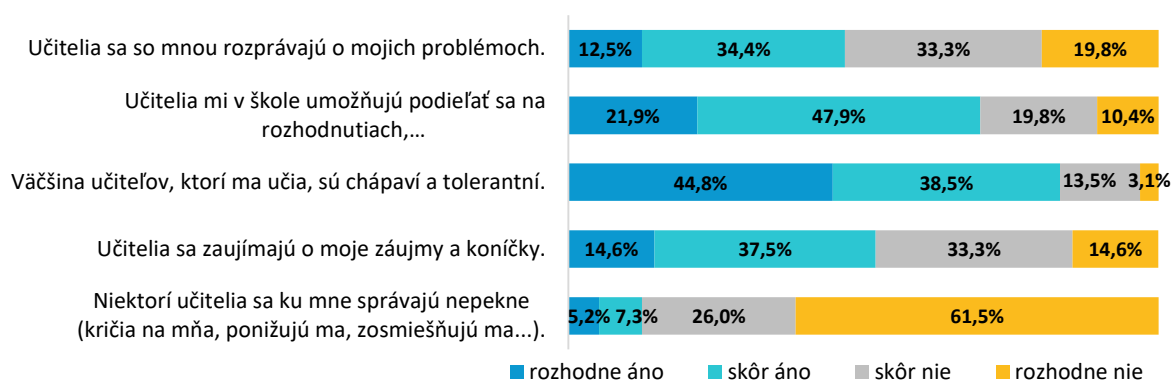
²⁰ dotazník (*Klíma školy*) vyplnilo 16 PZ školy;

zdravie. Všetci PZ pociťovali sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti: darí sa im zaujať žiakov na vyučovacej hodine, dosiahnuť dodržiavanie pravidiel správania v triede, motivovať žiakov k rozvíjaniu ich vlastného potenciálu a poskytovať im alternatívne vysvetlenia, ak niečomu nerozumejú (100,00 %).

Vzájomné vzťahy s učiteľmi (*Graf 13*) žiaci zhodnotili v dotazníku²¹, v ktorom väčšina (83,30 %) považovala učiteľov za chápaných a tolerantných a 69,80 % žiakov uviedlo, že im umožňovali podieľať sa na rozhodnutiach zlepšujúcich prácu školy. Len viac ako polovica (52,10 %) pripustila, že sa zaujímali o ich koníčky a necelá polovica (46,90 %), že sa s nimi rozprávali o ich problémoch. S neprijemným správaním zo strany učiteľov (kričanie, ponižovanie, zosmiešňovanie) sa stretlo 12,50 % z nich. Vzťahy so svojimi rovesníkmi hodnotila väčšina žiakov pozitívne. Dosvedčili, že spolužiaci ich bez výhrad prijímali takých, akí sú (89,60 %), v triednom kolektíve si vzájomne pomáhali (80,20 %) a trávili spolu voľný čas (94,80 %). Väčšina oslovených žiakov verila, že dobré vzdelávacie výsledky im pomôžu v ďalšom živote (88,60 %). Viac ako štyri pätiny (80,20 %) pokladalo získané vedomosti za dôležité pre ďalší život, 71,90 % žiakov vyučovanie síce bavilo, ale obávali sa zlej známky, aj keď si boli istí svojou pripravenosťou (67,70 %). Úzkosť alebo stres pociťovalo na vyučovacích hodinách 34,40 % respondentov. Odpovede žiakov v dotazníku čiastočne nekorelovali so zisteniami školskej inšpekcie. Z ich odpovedí vyplynulo, že učitelia k nim pristupovali podľa ich schopností (81,20 %), hodnotili ich výkon s dôrazom na oblasti jeho zlepšenia (87,60 %) a umožňovali im hodnotiť vlastnú prácu (71,90 %), kým výsledky hospitačnej činnosti preukázali rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov v miere 19,80 %. Vyučovanie ako zaujímavé označilo 70,80 % opýtaných žiakov. Väčšia časť oslovených respondentov (77,10 %) dosvedčila možnosť zapájať sa do diskusie v procese edukácie, čo bolo na hospitovaných hodinách pozorované v nižšej miere (*Grafy 11*).

Riaditeľka školy hodnotila vzťahy so zákonnými zástupcami ako veľmi dobré, efektívna podľa jej názoru bola najmä spolupráca s radou rodičov, ktorá prebiehala i na neformálnej úrovni. Podmienky pre spoluprácu so zákonnými zástupcami škola vytvárala aj prostredníctvom ich zapojenia do rôznych mimoškolských aktivít, čo v dotazníku²² potvrdila i väčšina PZ (87,50 %).

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z dotazníka²³ zadaného žiakom nižšieho stredného vzdelávania vyplynulo, že žiaci vnímali školu ako bezpečné prostredie. Až 91,67 % žiakov uviedlo, že sa v škole cíti dobre a bezpečne a boli radi, že chodia práve do tejto školy (89,58 %). Prestávky trávili najmä v rozhovore so svojimi

²¹ dotazník *Vzťahy* vyplnilo 96 žiakov nižšieho stredného vzdelávania;

²² dotazník (*Menej úspešní žiaci*) vyplnilo 8 PZ;

²³ dotazník (*Bezpečnosť školského prostredia* - BŠP) vyplnilo 96 žiakov nižšieho stredného vzdelávania;

spolužiakmi (97,92 %), väčšina (69,80 %) nezaznamenala v ich priebehu bitky či hádky. Možnosť vyjadriť svoj názor počas vyučovania potvrdilo 80,21 % respondentov a takmer polovica (46,87 %) sa zhodla vo vyjadrení, že niektorí spolužiaci vyrušujú a nerešpektujú učiteľov, ktorých väčšina (85,42 %) považovala pri riešení nevhodného správania za dôsledných a spravodlivých. Zároveň takmer tri štvrtiny (71,87 %) dosvedčili, že sa v škole učili, ako sa majú správať v situáciách, ak by boli či už v triede alebo mimo školy zosmiešňovaní, fyzicky napádaní alebo by im niekto inak ubližoval. Prevažná väčšina nezaznamenala zo strany svojich spolužiakov prejavy správania sa vo forme ničenia vecí (91,67 %), vysmievania (87,50 %), ignorovania (80,26 %), fyzického ubližovania (95,83 %), ohovárania (80,21 %), agresivity (89,59 %). Väčšina z nich sa na sociálnych sieťach nestretla so zastrašovaním, vyhrážkami (96,88 %, 1 žiak často), šírením nepravdivých informácií o sebe (90,62 %, 4 žiaci často) alebo uverejňovaním zosmiešňujúcich fotografií či videí (97,92 %, 2 žiaci často). Z dotazníkových odpovedí ďalej vyplynulo, že väčšina žiakov (85,42 %) nebola šikanovaná a nebola ani jeho svedkom (73,96 %). Niekoľko žiakov (6,25 %) sa v dotazníku vyjadrilo, že boli šikanovaní v triede počas prestávky alebo boli jeho svedkom (19,79 %). Riaditeľka školy i výchovná poradkyňa (VP) v rozhovore potvrdili prítomnosť kyberšikan v predchádzajúcom období, prijali opatrenia na odhaľovanie príznakov šikanovania a vypracovali *Smernicu k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov* s účinnosťou od 1. septembra 2018. V zmysle smernice bezodkladne riešili akékoľvek podozrenie na šikanovanie. Situáciu súvisiacu s výskytom sociálno-patologických javov škola monitorovala a vyhodnocovala na pedagogických radách a pracovných poradách, ich elimináciu zabezpečovala organizovaním preventívnych aktivít. V minulom školskom roku v spolupráci s CPP pripravili pre žiakov 6. ročníka program na rozvoj schopnosti empatie, kooperácie a sociálnej akceptácie s názvom *Pocitovo*. Pre žiakov 9. ročníka preventívny program zameraný na rizikové správanie dospelievajúcich *BODY IMAGE a sebaoponovanie*. 66,60 % opýtaných členov školského parlamentu (ŠkP) sa v dotazníku²⁴ vyjadrilo, že sa zaoberali problémami spolužiakov, ktoré sa týkali šikanovania, zároveň 88,80 % z nich pokladalo školu za miesto, kde sa rešpektuje každý žiak rovnako. Zistenia z hospitačnej činnosti preukázali vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia vo vzdelávacom procese v plnej miere (100,00 %).

V školskom roku 2022/2023 škola evidovala 6 **menej úspešných žiakov (MÚŽ)** (z toho 1 na 1. stupni a 5 na 2. stupni), z ktorých bola 1 žiačka na 1. stupni hodnotená stupňom prospechu nedostatočný z 2 predmetov a ostatní žiaci 2. stupňa z 3 a viac vyučovacích predmetov. Ročník opakovali 4 žiaci, 2 žiaci v minulom školskom roku ukončili povinnú školskú dochádzku v 6. a 7. ročníku. Škola mala vytvorený systém opatrení na podporu žiakov so ŠVVP a vytvárala podmienky pre ich začlenenie do kolektívov. Podporné opatrenia aplikovali učitelia v spolupráci s CPP so súhlasom zákonných zástupcov. Podľa stanovených IVP pristupovali učitelia v procese vzdelávania ku každému žiakovi individuálne a poskytovali aj možnosť poobedného doučovania. Najviac MÚŽ na oboch stupňoch bolo z predmetov SJL, MAT. Príčiny neprospievania žiakov overovali školskí inšpektori dotazníkom zadaným 8 učiteľom, rozhovorom s 2 žiakmi a s riaditeľkou školy. K účinným opatreniam na podporu MÚŽ zaradila riaditeľka školy predovšetkým individuálny prístup učiteľov, ponuku doučovania a krúžkovej činnosti, participáciu PA na vyučovacích hodinách. Analýzou dotazníka zadaného PZ bolo zistené, že im vedenie školy vytváralo podmienky pre prácu s MÚŽ, bolo otvorené konzultáciám i iniciatívam na pomoc slaboprosievajúcim žiakom, vrátane zabezpečenia spolupráce s PA i odbornými zamestnancami CPP, vytváralo im podmienky na ďalšie vzdelávanie k danej problematike, vytváralo im priestor na zdieľanie práce s MÚŽ na pedagogických a pracovných poradách. Všetci učitelia uviedli, že podporovali MÚŽ opätovným vysvetľovaním učiva,

²⁴ dotazník pre členov ŠkP vyplnilo 9 respondentov;

povzbudením, pochvalou, využívaním formatívneho hodnotenia, diferencovaním úloh, realizáciou kolektívnych aktivít, prípravou pracovných listov podľa ich individuálnych potrieb i kontaktovaním ich zákonných zástupcov. Zároveň uviedli, že na sprostredkovanie nového učiva využívali najčastejšie frontálne vyučovanie a väčšina aj rovesnícke učenie, čo opýtaní žiaci nepotvrdili. 1 súhlasil, že mu učiteľia opätovne vysvetľovali učivo a pochválili ho za pokrok v učení, nedali mu hneď zlú známku a vysvetlili mu, kde robí chyby. Žiaci v rozhovore uviedli, že chýbanie v škole a ani kolektív spolužiakov nebol príčinou ich slabého prospechu. V škole sa cítili dobre a boli spokojní s učiteľmi. Nevedeli presne definovať, v čom bol problém ich neprospievania. Učiteľia videli príčiny neprospievania žiakov predovšetkým v nepravidelnej školskej dochádzke (75,00 %) a v komunikácii s rodičmi a ich nezájme o výchovno-vzdelávacie výsledky (62,50 %). Väčšina učiteľov iniciovala stretnutia s rodičmi žiakov aj mimo rodičovských združení zapájaním do vyučovacieho procesu a mimoškolskej činnosti (87,50 %). Ak žiak zlyhával vo vyučovacom procese, učiteľia kontaktovali rodičov a informovali ich o problémoch žiaka. Škola síce nemala vypracovanú koncepciu eliminácie ohrozenia žiakov školským neúspechom, ale prijaté opatrenia na zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov MÚŽ boli nastavené tak, aby účinne riešili ich problémy. Hospitačná činnosť školskej inšpekcie preukázala vytváranie podmienok na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka v dostatočnej miere (77,10 %). Škola pravidelne vyhodnocovala efektívnosť, reálnosť prijatých podporných opatrení a mieru ich účinnosti na pracovných poradách.

Program vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania škola v školskom roku 2022/2023, ani v aktuálnom školskom roku neorganizovala.

Z rozhovoru s riaditeľkou školy a z analýzy predloženej dokumentácie²⁵ vyplynulo, že aktívne spolupracovali so zriaďovateľom, radou školy, radou rodičov, poradenskými zariadeniami, kultúrными združeniami, políciou, komunitným centrom a s okolitými školami. Žiakov zapájala do rôznych projektov a súťaží, vytvorila podmienky na mimoškolskú činnosť v rôznych záujmových útvaroch. Ponúkala žiakom rozmanitú činnosť (exkurzie, návštevy múzeí, študijné pobyty, environmentálne a športové aktivity), čím významne ovplyvňovala ich osobnostný rozvoj a sebazpoznanie. Svoje aktivity prezentovala na sociálnych sieťach, webovom sídle školy, cez školský parlament a školský rozhlas.

Služby školy v rámci systému poradenstva a prevencie smerom k žiakom, ich zákonným zástupcom i zamestnancom zabezpečovala 1 učiteľka v kumulovanej funkcii VP, kariérový poradca (KP) a školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní. Na službách školy sa podieľali aj koordinátorka pre školský vzdelávací program, koordinátor pre environmentálnu výchovu, koordinátorka IKT, školská zdravotníčka a traja asistenti. **VP** mala vypracovaný plán práce na školský rok 2023/2024, viedla príslušnú dokumentáciu, poskytovala žiakom, rodičom aj pedagogickým zamestnancom konzultácie a poradenstvo, aktívne sa zapájala do riešenia výchovných problémov žiakov s triednymi učiteľmi a vedením školy. Spolupracovala s triednymi učiteľmi a s poradenským zariadením CPP pri tvorbe IVP pre žiakov so ŠVVP. Vedúci pedagogickí zamestnanci rešpektovali VP navrhované opatrenia na zlepšenie a zmenu v prospechu a v správaní žiakov a podporovali ju v metodickéj pomoci učiteľom. Žiaci v dotazníku uviedli, že vedia, kto je VP (84,31 %), mohli sa na ňu obrátiť so svojimi problémami (82,35 %). Najčastejšie riešili správanie, vzťahy v triede, poruchy učenia. Väčšina z nich ale s ňou osobné alebo školské problémy neriešila, pretože to nepotrebovali (86,27 %) a takisto sa to týkalo aj zákonných zástupcov (82,35 %). VP mala vyčlenenú samostatnú miestnosť s príslušenstvom. Prínosom pre skvalitnenie služieb školy bola ponuka konzultácií pre žiakov a ich zákonných zástupcov formou osobného stretnutia, cez EduPage alebo telefonicky. Ako **KP** poskytovala žiakom a ich

²⁵ Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2022/2023;

zákonným zástupcom poradenskú a informačnú činnosť v oblasti profesijného rozvoja. Spĺňala kvalifikačné predpoklady, nemala znížený úväzok ani upravený rozvrh hodín, mala stanovené konzultačné hodiny. Pracovala s programom Proforient a pravidelne sa zúčastňovala pracovných stretnutí KP v regióne. Po absolvovaní adaptačného a špecializačného vzdelávania svojpomocne zabezpečovala realizáciu diagnostiky žiakov v oblasti proforientácie a o výsledkoch diagnostiky informovala zákonných zástupcov (74,50 % žiakov potvrdilo túto diagnostiku). V dotazníku zameranom na kariérové poradenstvo, ktorý vyplnilo 51 žiakov 8. a 9. ročníka, 80,39 % žiakov uviedlo, že pozná KP. Žiaci považovali takéhoto učiteľa za dôležitého (90,20 %), napriek tomu sa väčšina žiakov o výbere strednej školy rozhodovala na základe vlastného rozhodnutia (86,27 %) alebo rozhodnutia rodičov (19,60 %). Zákonní zástupcovia (podľa žiakov) nemali potrebu stretávať sa s KP (92,16 %), ani konzultovať profesijnú orientáciu s triednym učiteľom (84,31 %). Ako **školská koordinátorka vo výchove a vzdelaní** koordinovala prevenciu kyberšikanovania, drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov. Navrhovala a realizovala s problémovými kolektívami a v spolupráci s CPP preventívne prednášky na rozvoj empatie, vnímanie vlastného tela a vplyv médií na sebaobraz (6. a 9. ročník). Správanie žiakov bolo monitorované v rámci vykonávaných dozorov na chodbách, pozorovaním žiakov na vyučovacích hodinách i na mimoškolských aktivitách. Dôsledkom spravodlivého riešenia nevhodného správania sa žiakov učiteľmi (uviedlo až 85,40 % žiakov), škola a školský koordinátor nemuseli riešiť závažnejšie problémy v správaní žiakov. Ak sa nejaké vyskytli, boli okamžite riešené na úrovni žiak - triedny učiteľ - rodič. Škola zabezpečila primerané personálne, priestorové, materiálno-technické podmienky pre realizáciu poradenstva. Mala vytvorený účinný systém kooperácie a participácie poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní všetkých žiakov a kooperácie rozmanitých subjektov pri poskytovaní a výmene informácií (druhý stupeň úrovne podpory).

Žiakom pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní pomáhali **PA**, ktorí svoju činnosť vykonávali v súlade s náplňou práce. Pomáhali im zvládať nároky - zjednodušovali alebo zopakovali výklad učiteľa, poskytovali pomoc pri riešení úloh či príprave pomôcok.

Riadenie školy bolo na veľmi dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy spĺňala **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Zástupkyňa riaditeľa školy spĺňala **kvalifikačné predpoklady**, bola menovaná do uvedenej funkcie od 01. 09. 2023 a zaradená do základného programu funkčného vzdelávania (NIVaM). Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 75,20 %. 1 učiteľka primárneho vzdelávania nespĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti, 2 PZ vykonávali pracovnú činnosť na základe *Dohody o pracovnej činnosti*. Úväzky časti učiteľov boli doplnené neaprobovanými predmetmi v povolenom rozsahu. Na 1. stupni bolo 80,40 % hodín odučených odborne, čiastočne neodborne sa vyučovali predmety anglický jazyk, pracovné vyučovanie a výtvarná výchova, neodborne sa vyučoval predmet informatika, prvouka, prírodoveda, vlastiveda. Na 2. stupni bola odbornosť vyučovania 73,30 %, čiastočne neodborne sa vyučovali predmety matematika, informatika, občianska náuka, hudobná výchova, neodborne sa vyučoval predmet fyzika, chémia, biológia a dejepis.

Škola mala vo vzťahu k počtu žiakov a k cieľom stanoveným v ŠkVP vytvorené zodpovedajúce **priestorové podmienky**. Využitie interiéru a exteriéru bolo zabezpečené podľa vypracovaných prevádzkových poriadkov a rozvrhov hodín. Sídlila v dvojpodlažnej budove. Vyučovanie sa uskutočňovalo v kmeňových triedach, v jazykovom laboratóriu, v multimediálnej učebni, v odbornej učebni na vyučovanie prírodovedných predmetov²⁶, učebni informatiky,

²⁶ v ktorej sa realizovali laboratórne cvičenia;

v priestrannej telocvični, posilňovni,²⁷ na školskom ihrisku i v okolí školy²⁸. Manuálne zručnosti si žiaci rozvíjali v učebniach a na školskom pozemku (školský sad a záhrada). Škola disponovala vlastnou školskou kuchyňou a jedálňou, školskou knižnicou s čítárňou a samostatným priestorom ŠKD. Pri vstupe mali žiaci k dispozícii šatňu na uloženie oblečenia a obuvi. Exteriér školy bol vybavený multifunkčným ihriskom, ihriskom pre plážový volejbal, stojiskom pre bicykle, pocitovým chodníkom, vyvýšenými bylinkovými záhonmi, záhradným domčekom s náradím na vyučovanie techniky²⁹ a školským dvorom s hernými prvkami na oddychové činnosti žiakov v ŠKD. V čase mimo vyučovania boli vnútorné priestory využívané na realizovanie záujmových a voľnočasových aktivít žiakov a činnosť ŠKD. Škola nemala vytvorené bezbariérové prostredie.

Vybavenie učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva pre všetky ročníky bolo dostatočné. Učebné priestory boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania primerane vybavené učebnými pomôckami, ktoré sa obnovovali a dopĺňali podľa požiadaviek učiteľov a finančných možností školy. Škola disponovala funkčnou digitálnou technikou, triedy aj učebne boli vybavené interaktívnymi tabuľami a dataprojektormi. Učitelia mali k dispozícii notebooky a v celej škole bol zabezpečený prístup na internet. V priebehu hospitácií vykonaných školskou inšpekciou iba na menšom počte hodín (41,70 %) učitelia využívali IKT zmysluplne. Žiaci nemali vytvorený väčší priestor na vyhľadávanie a spracovávanie poznatkov prostredníctvom digitálnych technológií. Vo väčšej miere (85,40 %) boli využívané materiálne prostriedky a pomôcky. Škola mala dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so ŠVVP, ich využitie sa na sledovaných hodinách preukázalo len čiastočne.

V školskom roku 2022/2023 škola na **1. stupni** evidovala 7 716 vymeškaných **ospravedlnených hodín** (priemer na žiaka: 101,53 hodín). Na **2. stupni** počet vymeškaných **ospravedlnených hodín** bol 22 950 (priemer na žiaka: 153,00 hodín), z toho 2 096 hodín vymeškalo 9 žiakov so ZZ (priemer na žiaka: 232,89 hodín) a 2063 hodín vymeškalo 5 MÚŽ (priemer na žiaka: 412,60 hodín). Počet **neospravedlnených hodín** bol 20, z nich 1 MÚŽ 5. ročníka mal neospravedlnených 16 hodín za neskoré príchody na vyučovanie.³⁰ Na konci 2. polroka školského roka 2022/2023 bolo udelených **131 pochvál** (1. stupeň 67; 2. stupeň 64) riaditeľom školy a triednymi učiteľmi. Na posilnenie disciplíny bolo na 2. stupni udelených **21 pokarhaní** za nevhodné správanie a porušenie školského poriadku. **Zníženú známku zo správania** mal na 2. stupni 1 vyššie uvedený MÚŽ za neospravedlnenú absenciu, za osvojovanie si cudzích vecí riešených s políciou a za ničenie školského majetku. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že udelené výchovné opatrenia pozitívne ovplyvnili správanie žiakov.

Školský poriadok bol prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy, zverejnený bol na webovom sídle školy a v printovej verzii bol dostupný v triedach. Žiaci s ním boli preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka³¹ a ich zákonní zástupcovia na triednych aktívoch. Upravoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, pravidlá vzťahov medzi žiakmi a zamestnancami školy. Jeho súčasťou boli ustanovenia týkajúce sa podmienok na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím, šikanovaním a opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog. **Školský parlament** bol v škole ustanovený ako iniciatívny a poradný orgán riaditeľky školy. Mal 13 členov, zástupcov 5. – 9. ročníka a pri svojej činnosti sa riadil vypracovaným plánom na aktuálny školský rok. Na svojich zasadnutiach za účasti

²⁷ telocvičňu a posilňovňu prenajímali v čase mimo vyučovania dospelým cvičencom a iným organizáciám na záujmové krúžky aj pre deti (Futbalový krúžok, Break dance, Karate, Hádzanárske družstvo Rohožník...);

²⁸ Vodná nádrž Kuchyňa, lesy Malých Karpát;

²⁹ lopaty, metly, hrable, fúrik, rýle, záhradné nožnice;

³⁰ ďalšie 2 neospravedlnené hodiny boli v 6. ročníku a po jednej v 7. a v 9 ročníku;

³¹ záznamy v triednych knihách, podpisy žiakov v zázname o poučení žiakov školy o školskom poriadku a BOZP;

koordinátoriek³² predkladal stanoviská a návrhy žiakov riaditeľke školy. Z dotazníka pre členov ŠkP vyplynulo, že všetci 9 respondenti (100,00 %) vnímali svoje zvolenie do ŠkP ako prejav dôvery svojich spolužiakov a tiež všetci 9 vyjadrili, že navrhovali aktivity do plánu práce školy a podnety na zlepšenie práce školy, ktoré vedenie školy prijímalo. Všetci respondenti ŠkP vnímali učiteľov ako spravodlivých pri prešetrovaní porušenia disciplíny. Väčšina (8 z 9) respondentov tvrdila o svojej škole, že rešpektuje každého žiaka rovnako. Všetci (100,00 %) uviedli, že spolupracovali s VP pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch medzi žiakmi. Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že vedenie školy akceptovalo ŠkP a spolupracovalo s ním pri zlepšení práce školy, aj pri riešení výchovných problémov žiakov.

Pri **organizácii vyučovania** bol dodržaný stanovený začiatok a koniec vyučovania, počet hodín v jednom dni a organizácia prestávok, okrem 7 tried 2. stupňa, v ktorých sa realizovalo 7 vyučovacích hodín v jednom slede bez obedovej prestávky po 6. vyučovacej hodine v niektorých triedach aj vo viacerých dňoch³³ a dodržaná nebola ani dĺžka obedovej prestávky³⁴. Mimoškolské aktivity, exkurzie a školské výlety boli realizované v súlade s platnými právnymi normami. Dokumentácia súvisiaca s ich organizovaním obsahovala príslušné materiály³⁵.

Z výsledkov **dotazníkového zisťovania pre žiakov (BŠP)** vyplynulo, že škola bola podnetným, podporujúcim a bezpečným prostredím pre všetkých žiakov, chlapcov aj dievčatá.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Sledovanie vyučovacích hodín preukázalo, že učenie sa žiakov v primárnom i v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni. Pozitívom v primárnom i v nižšom strednom vzdelávaní bolo vytváranie priaznivej sociálnej klímy na hodinách, poskytovanie podporných stimulov, zaraďovanie vhodných úloh na aplikáciu, zapamätanie a porozumenie. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie občianskych kompetencií na oboch stupňoch vzdelávania využívaním učebných tém na podnecovanie žiakov k vyjadrovaniu názorov a následnej diskusie o nich, rozvíjanie zručností žiakov pri skupinovej práci a prezentácii jej výsledkov a vytváranie príležitostí na sebahodnotenie a hodnotenie výkonov spolužiakov. Slabou stránkou bolo nevytváranie dostatočného priestoru na riešenie úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy (tvorivosť, hodnotenie) a nerozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT na oboch stupňoch vzdelávania.

Výrazné pozitíva

- ✓ rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov uplatňovaním ústretovej a empatickej komunikácie pri budovaní pozitívnej klímy na vyučovaní v primárnom vzdelávaní,
- ✓ prispievanie žiakov aj učiteľov k vytváraniu podnetnej atmosféry na vyučovacích hodinách v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ vytváranie príležitostí na rozvíjanie občianskych kompetencií (vyjadrovanie názorov a postojov žiakov) v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní,

³² 2 učiteľky 2. stupňa;

³³ pondelok: 6.A, 6.B, 7.A, 7.B, 9.A, utorok: 6.B, streda: 8.A, 8.B, štvrtok: 7.A, 7.B;

³⁴ dĺžka trvania obedovej prestávky bola iba 15 miesto 30 minút;

³⁵ organizačné zabezpečenie, informovaný súhlas zákonných zástupcov, záznam o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia.

- ✓ rozvíjanie zručností pri hodnotení spolužiakov a sebahodnotení v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní,
- ✓ zadávanie úloh podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní, na úrovni hodnotenia v nižšom strednom vzdelávaní,
- ✓ zlepšenie úrovne komunikačných schopností žiakov v predmete SJL na 2. stupni,
- ✓ vytváranie priestoru na rozvoj argumentácie a prezentačných zručností žiakov v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní,
- ✓ zintenzívnenie práce s MÚŽ v nižšom strednom vzdelávaní.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

ŠkVP ako základný dokument školy bol dobrým východiskom pre realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu, jeho štruktúra bola v súlade s ustanoveniami školského zákona. ŠkVP bol prehľadný, zrozumiteľný a aktualizovaný. Vedúci pedagogickí zamestnanci vykonávali riadiace procesy v súlade s platnými právnymi predpismi a koncepčným zámerom rozvoja školy. Zlepšenie si vyžaduje podpora odborného rastu pedagogických zamestnancov absolvovaním vzdelávaní a následnej implementácii poznatkov zo vzdelávaní vo výchovno-vzdelávacom procese. Pozitívom bola obnovená činnosť metodických orgánov. Vedúci pedagogickí zamestnanci školy systematicky monitorovali, vyhodnocovali stav a prijímali opatrenia vo všetkých dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy. Riadenie pedagogických procesov na úrovni školy bolo posilnené pozitívnou klímou školy. Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne vytvárali pozitívnu klímu školy, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka, pozitívna klíma školy sa prejavila v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi, pedagogickými a ostatnými zamestnancami školy a zákonnými zástupcami a vytvárala podmienky bezpečia všetkým aktérom vzdelávania. Škola poskytovala systém poradenstva pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní.

Riadenie školy bolo na veľmi dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Kvalifikovanosť riaditeľky, zástupkyne riaditeľky školy, ako aj miera odbornosti vyučovania vytvorili predpoklady na zabezpečenie požadovanej úrovne vzdelávacieho procesu a realizáciu ŠkVP. Priestorové a materiálno-technické podmienky umožňovali vzdelávanie každého žiaka v súlade s cieľmi stanovenými v ŠkVP. Napriek priaznivým podmienkam aktívne používanie digitálnych technológií žiakmi bolo na hospitovaných hodinách minimálne.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň

nevyhovujúci výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 12 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických a odborných zamestnancov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplnenie kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti u 1 PZ primárneho vzdelávania*);
2. § 2 ods. 7 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie obedňajšej prestávky pre žiakov 2. stupňa najneskôr po 6. vyučovacej hodine*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- ✓ zvýšiť odbornosť vyučovania;
- ✓ monitorovať a vyhodnocovať vplyv absolvovaných vzdelávaní učiteľov na kvalitu výchovy a vzdelávania s dôrazom na podporu učenia sa každého žiaka;
- ✓ hospitačnú činnosť zamerať na:
 - rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT,
 - zlepšenie úrovne vyučovacieho procesu v predmete SJL na 2. stupni,
 - rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich schopností žiakov,
 - vytváranie príležitostí na prezentovanie názorov, hodnotových postojov v diskusii k vyučovacím témam,
 - umožňovanie práce žiakov v skupinách, dvojiciach s prezentovaním výsledkov tejto činnosti,
 - rozvíjanie tvorivosti žiakov vhodnými úlohami.

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 15. 12. 2023 prijať konkrétne opatrenia týkajúce sa nesplnenia kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti u 1 PZ a nezabezpečenia obedňajšej prestávky pre žiakov 2. stupňa po 6. vyučovacej hodine a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Bratislava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Bratislava v termíne do **30. 08. 2024**.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program „Škola pre život“, UO, UP;
2. správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022 a 2022/2023;
3. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady, metodických orgánov, pracovných porád a rady školy;
4. školský poriadok a smernica k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov;
5. záznam o poučení žiakov so školským poriadkom a BOZP 1.- 9. ročník;
6. rozvrh hodín tried a osobné rozvrhy učiteľov na školský rok 2023/2024;
7. pracovný a organizačný poriadok školy;
8. plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov na školský rok 2023/2024;
9. plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich pedagogických zamestnancov;
10. programy adaptačného vzdelávania začínajúcich pedagogických zamestnancov;
11. vnútorný systém kontroly a hodnotenia zamestnancov;
12. plán vnútornej školskej kontroly na školský rok 2023/2024;
13. záznamy z kontrolnej činnosti a hospitácií;
14. plány práce metodických orgánov na školský rok 2023/2024;
15. dokumentácia výchovnej a kariérovej poradkyne a školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní;
16. dokumentácia školského parlamentu;
17. koncepcia rozvoja školy na roky 2019 - 2024;
18. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
19. triedne knihy, triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
20. záznamy o práci v záujmovom útvare;
21. organizačné zabezpečenie hromadných školských akcií;
22. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
23. protokoly o komisionálnych skúškach;
24. evidencia sťažností a smernica školy o vybavovaní sťažností;
25. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
26. prevádzkové poriadky učební a rozvrhy odborných učební;
27. hodnotenie (evalvácia) vzdelávacích výsledkov práce žiakov;
28. dokumentácia k organizovaniu mimoškolských aktivít;
29. plán práce školy v oblasti environmentálna výchova;
30. plán práce koordinátora IKT;
31. prevencia sociálno-patologických javov;
32. správy z aktivít CPP Malacky uskutočnených v ZŠ;
33. Autoevalvácia Základnej školy v Kuchyni; Objavte digitálny potenciál svojej školy; Profil učiteľskej skupiny.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: RNDr. Jana Weisová

Dňa: 09. 11. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:
RNDr. Jana Weisová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Janette Rečná

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 24. 11. 2023 v Bratislave:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

RNDr. Jana Weisová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Janette Rečná

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Janette Rečná

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

RNDr. Jana Weisová, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf).

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti