



Číslo: 2086/2022-2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch od **12. 04. 2023** do **14. 04. 2023**, **17. 04. 2023** a **18. 04. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Podzámska 35, Hlohovec	
Zriaďovateľ	Mesto Hlohovec

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Adriana Novosadová, riaditeľka školy

Mgr. Monika Motyčková, zástupkyňa riaditeľky školy

Mgr. Dagmar Banáková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 2086/2022-2023 zo dňa 30. 03. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Štefania Gašparíková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Ladislav Deák, školský inšpektor, ŠIC Trnava

Mgr. Martina Dekanová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Iveta Krajčovičová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

PaedDr. Mária Nízlová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Marta Vargová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Škola poskytovala vzdelávanie 477 žiakom v 23 triedach, z nich 216 žiakom primárneho vzdelávania (11 tried) a 261 žiakom nižšieho stredného vzdelávania (12 tried). V aktuálnom školskom roku sa z celkového počtu žiakov školy formou školskej integrácie vzdelávalo 52 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z nich 48 z dôvodu zdravotného znevýhodnenia (ZZ), 3 žiaci s nadaním a 1 zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Školu nenavštevovali žiaci z marginalizovanej rómskej komunity. Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 33 učiteľov, 6 vychovávateľiek, 1 školský špeciálny pedagóg a 2 pedagogickí asistenti. Riaditeľka školy uviedla, že vzhľadom na celkový počet žiakov a počet žiakov so ŠVVP, by bolo potrebné podporiť personálne zabezpečenie prijatím ďalších pedagogických asistentov a odborných zamestnancov na pozíciu ďalšieho špeciálneho pedagóga a školského psychológa. Podporný tím pre realizáciu inkluzívneho vzdelávania v škole nebol zriadený.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Primárne vzdelávanie

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach primárneho vzdelávania školská inšpekcia posudzovala na základe 26 hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (9), matematika (6), anglický jazyk (5), prvouka (3) a vlastiveda (3).

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiakov a vyučovanie učiteľom

Pozitívom hospitovaných hodín bolo rozvíjanie **komunikačných kompetencií žiakov** najmä prostredníctvom riadených rozhovorov zameraných na aktivizáciu, overovanie pochopenia učiva, komentovanie postupov práce. Ich vyjadrovanie bolo veku primerané, väčšina žiakov pohoťovo reagovala na podnety učiteľiek, pričom dokázali správne požívať odbornú terminológiu. Učiteľky boli pre žiakov vhodným vzorom v uplatňovaní spisovného jazyka. Súčasťou hospitovaných hodín najmä v 1. ročníkoch boli činnosti zamerané na prácu s textom v písanej podobe. Prioritným cieľom bolo zvládnutie jednotlivých grafém jazyka a osvojovanie si analyticko-syntetického princípu pri nácviku techniky čítania. Žiaci bez väčších problémov zvládali fonematické uvedomovanie na základe sluchovej analýzy, spravidla úspešne určovali pozíciu určenej hlásky/slabiky v slove, upevňovali si zručnosti v písaní jednotlivých tvarov abecedy. Vo vyšších ročníkoch, v rámci čítania a literárnej výchovy, pracovali so súvislými literárnymi textami/ukážkami. Preukázali, že čítanému/počutému textu rozumejú, dokázali sa orientovať v texte, vyhľadať explicitne, v menšej miere aj implicitne uvedené informácie, ktoré prepájali so svojimi poznatkami, vysvetliť vlastnými slovami cudzie a menej frekventované slová. Kritické hodnotenie obsahu textu s vyvodzovaním záverov sa vyskytlo na tretine hospitovaných hodín. S nesúvislými textami pracovali pri precvičovaní gramatického učiva pričom dokázali identifikovať a riešiť požadované gramatické javy v analógii s osvojenými vedomosťami. Zdrojom informácií, s ktorými žiaci na hodinách pracovali, boli učebnice, pracovné zošity, pracovné listy, v jednom prípade aj mimočítanková literatúra. Na menšom počte hodín využili učiteľky na sprostredkovanie preberaného učiva dostupné informačno-komunikačné technológie (IKT), žiaci nemali príležitosť pracovať s informáciami získanými z učebných programov alebo internetu.

Poznávacie kompetencie žiakov v najväčšej miere podporilo zadávanie úloh zameraných na zapamätanie, pochopenie učiva, jeho aplikáciu¹ a analýzu/syntézu². Žiaci prevažne bez problémov vedeli riešiť úlohy s týmto zameraním, dokázali urobiť rozbor určitého systému, porovnať vzťahy medzi informáciami. Na tretine hospitovaných hodín mali príležitosť uplatniť vyššie myšlienkové procesy aj v oblasti hodnotenia³ a tvorivosti⁴, ktoré zvládali bez väčších problémov, v individuálnych prípadoch s pomocou učiteľiek. Efektivitu vyučovania podporilo účelné využitie materiálnych prostriedkov vyučovania.

V súvislosti s rozvíjaním **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci v procese motivovaní, väčšina z nich sa aktívne zapájala do činností, reagovali na stimulujúce otázky, čím prejavili prirodzený záujem o preberané témy. Konštruktívna práca s chybou bola prostriedkom identifikovania príčin nedostatkov a ich uvedomelého odstraňovania. Schopnosť kriticky myslieť a vytvárať si vlastný úsudok o preberaných témach bola stimulovaná na menšom počte hodín, pričom žiaci dokázali posúdiť pravdivosť/nepravdivosť tvrdení, označiť žiaduce/nežiaduce prejavy správania, uviesť čo je možné/nemožné, vedeli vcelku správne argumentovať. Priebežné verbálne hodnotenie výkonov žiakov, informovanie o kvalite ich práce, motivačná pochvala boli bežnou súčasťou vyučovacích hodín, klasifikácia dosiahnutých vedomostí nebola uplatnená ani na jednej z nich. Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa obmedzovalo nevýrazné stimulovanie hodnotiacich a sebahodnotiacich spôsobilostí žiakov. Učiteľky väčšinou podnecovali žiakov k zamysleniu sa nad úrovňou svojej alebo skupinovej práce (ktorá úloha bola pre vás najťažšia?, kto si

¹ riešenie tajničky, práca s ilustráciou, využívanie medzipredmetových vzťahov,

² pojmová mapa, kategorizácia údajov, analyticko-syntetické činnosti pri vyvodzovaní hlások,

³ ponaučenie z textu, žánrová špecifikácia na základe znakov autorskej rozprávky, posudzovanie pravdivosti/nepravdivosti informácií, identifikovanie implicitne uvedených informácií v texte,

⁴ tvorba nových slov z určeného slova, umelecká dramatizácia, návrhy predmetov v škole,

myslí, že ešte potrebuje učivo docvičiť? čo sa vám najviac darilo?...), neposkytli im však dostatočný časový priestor na posúdenie a vyjadrenie svojich myšlienok. Rovnako obmedzené boli aj príležitosti súvisiace s vyjadrením vlastných názorov a postojov žiakov k otázkam spoločenského života spojené s výstižnou argumentáciou, čo obmedzovalo stimulovanie **občianskych kompetencií**.

Možnosť participovať na spoločnej práci vo dvojici/skupine mali žiaci na väčšine hodín, pričom z ich reakcií a postupov bolo evidentné, že prevažne mali osvojené zásady spolupráce a dokázali výsledky prezentovať pred spolužiakmi. S výnimkou jednej hodiny však absentovalo rozvíjanie zručnosti žiakov objektívne posúdiť a zdôvodniť výsledky spolupráce. Žiaci sa celkovo podieľali na vytváraní podnetného prostredia, akceptáciou pravidiel prispievali k pozitívnej atmosfére vyučovania, dokázali efektívne komunikovať, čo pozitívne ovplyvnilo úroveň ich **sociálnych spôsobilostí**. Rovnako učiteľky prispeli k optimálnemu pracovnému prostrediu, takmer na všetkých hodinách sa žiaci cítili prirodzene. Bariéry v učení sa žiakov čiastočne odbúravalí rešpektovaním ich pracovného tempa, individuálnym prístupom k slabším žiakom. Preferovali zadávanie rovnakých úloh a činností všetkým žiakom, bez ohľadu na ich individuálny potenciál, čím nevytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka.

Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety primárneho vzdelávania

Učenie sa žiaka

Žiaci väčšinou preukázali svoje **komunikačné kompetencie**, vyjadrovali sa vcelku kultivovane, plynule, spisovne správne, s využitím adekvátnej (aj odbornej) slovnéj zásoby. Na všetkých sledovaných hodinách pracovali so súvislým aj nesúvislým textom. Porozumeli jeho obsahu a prevažne v ňom dokázali identifikovať kľúčové slová a základné informácie. Na hodinách slovenského jazyka a literatúry (SJL), anglického jazyka (ANJ) a prvouky (PVO) dostali žiaci možnosť aj na spájanie širších súvislostí obsahu textu so svojimi poznatkami⁵, na hodinách SJL aj na posudzovanie a hodnotenie informácií⁶ (Graf 1).

V súvislosti s preukázaním **poznávacích kompetencií** väčšina žiakov vedela riešiť úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia. Získané poznatky dokázali využiť aj na úrovni aplikácie. Úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy zamerané na analýzu mohli riešiť na viac ako polovici sledovaných hodín⁷. Možnosť preukázať svoje hodnotiace úsudky týkajúce sa pravdivosti tvrdení a riešiť úlohy na rozvíjanie ich tvorivosti dostali výnimočne a to na hodinách SJL, matematiky (MAT) a prvouky (PVO)⁸ (Graf 2). Aj z toho dôvodu bola úroveň rozvíjania kognitívnych zručností žiakov málo vyhovujúca. (Graf 3a).

V oblasti rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci zväčša motivovaní, aktívne pracovali samostatne, vo dvojiciach aj v skupinách. Väčšinou si dokázali uvedomiť chybu, identifikovať jej príčinu a opraviť ju. Kritické myslenie bolo rozvíjané len na 5 hodinách (SJL a PVO)⁹. Zapojenie žiakov do bádateľských aktivít nebolo realizované. Približne na polovici sledovaných hodín síce žiaci dokázali hodnotiť svoj výkon v učení, avšak priestor na posúdenie práce spolužiakov nemali vytvorený.

Na väčšine sledovaných hodín boli žiaci stimulovaní k prezentovaniu vlastných názorov v rámci učebnej témy, ktoré väčšinou dokázali aj veku primerane a jasne formulovať. Príležitosť na ich zdôvodňovanie však dostali len na 9 hodinách SJL, AJ, MAT a PVO. Táto skutočnosť obmedzovala rozvíjanie ich **občianskych kompetencií** (Graf 3a).

Žiaci efektívne komunikovali s učiteľkami a medzi sebou, počas hodín sa správali ústretovo, čím prispievali k vytváraniu pozitívnej klímy v triede. Na viac ako polovici hodín pracovali vo dvojiciach alebo v skupinách, pričom dodržiavali dohodnuté pravidlá spolupráce. Vzájomne kooperovali, radili sa a úlohy splnili v určenom čase. Dokázali prezentovať výsledok spoločnej práce, k jeho zdôvodňovaniu však boli podnecovaní len na 4 hodinách MAT a SJL, čo výrazne limitovalo komplexný rozvoj ich **sociálnych kompetencií** (Graf 3a).

⁵ ANJ - analýzy písomných/online textov, zvukových nahrávok; SJL, PVO – dedukovanie implicitne uvedených informácií; ...

⁶ SJL - žánrová špecifikácia na základe znakov autorskej rozprávky, posudzovanie pravdivosti/neppravdivosti informácií, identifikovanie implicitne uvedených informácií v texte;..

⁷ MAT - identifikovanie pravidiel na vytvorenie postupnosti, triedenie čísel; VLA - identifikovanie zmien v krajine; SJL - pojmová mapa, kategorizácia údajov, pri vyvodzovaní hlások; ANJ – porovnávanie druhov zvierat; ...

⁸ MAT - slovné úlohy s kombinatorickou motiváciou; SJL -, umelecká dramatizácia, návrhy predmetov v škole, ...

⁹ SJL, PVO - posudzovanie pravdivosti/neppravdivosti údajov; správneho/nesprávneho konania; ...

Vyučovanie učiteľom

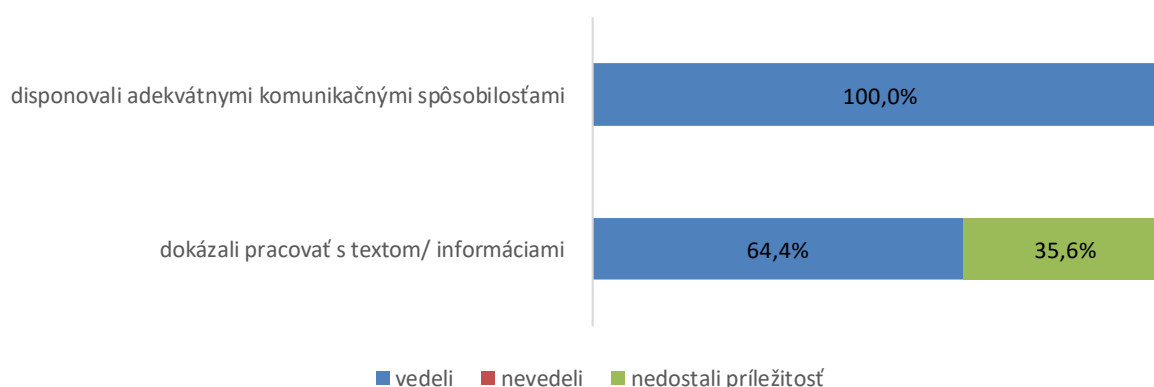
Výchovno-vzdelávacie ciele boli formulované komplexne, so zreteľom na očakávané výsledky učenia sa žiakov takmer na všetkých sledovaných hodinách. Približne na tretine z nich však učiteľky neoverovali ich plnenie. **Podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka formou zadávania úloh s rozdielnou náročnosťou, možnosťou výberu činností, individuálnym prístupom alebo zohľadňovaním pracovného tempa poskytovali len ojedinele (Graf 4). Vyučovanie vhodne podporili účelným využívaním materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu. V oblasti **uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania** vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v bežných situáciách. Na viac ako polovici hodín zadávali úlohy smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy. Úlohy zamerané na rozvoj kritického myslenia, hodnotenia a rozvoj tvorivosti zaraďovali len sporadicky. Pozitívom v práci učiteliek bolo **vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia**. Uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce vzájomné vzťahy a spoluprácu. Dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa, viedli žiakov k vzájomnému rešpektovaniu sa. Žiakom poskytli spätnú väzbu o ich pokroku a možnostiach ich rozvoja, pričom svoje hodnotenie zdôvodnili. Hodnotenie klasifikáciou uplatňovali len na 2 sledovaných hodinách (z 26).

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

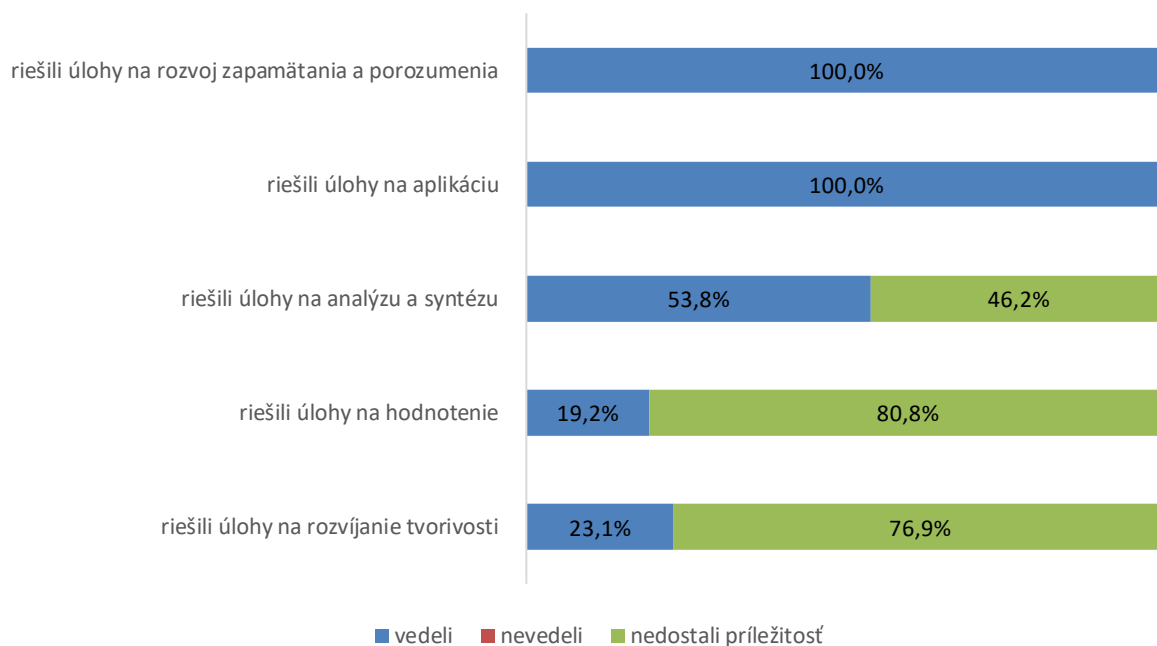
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka	málo vyhovujúca úroveň

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

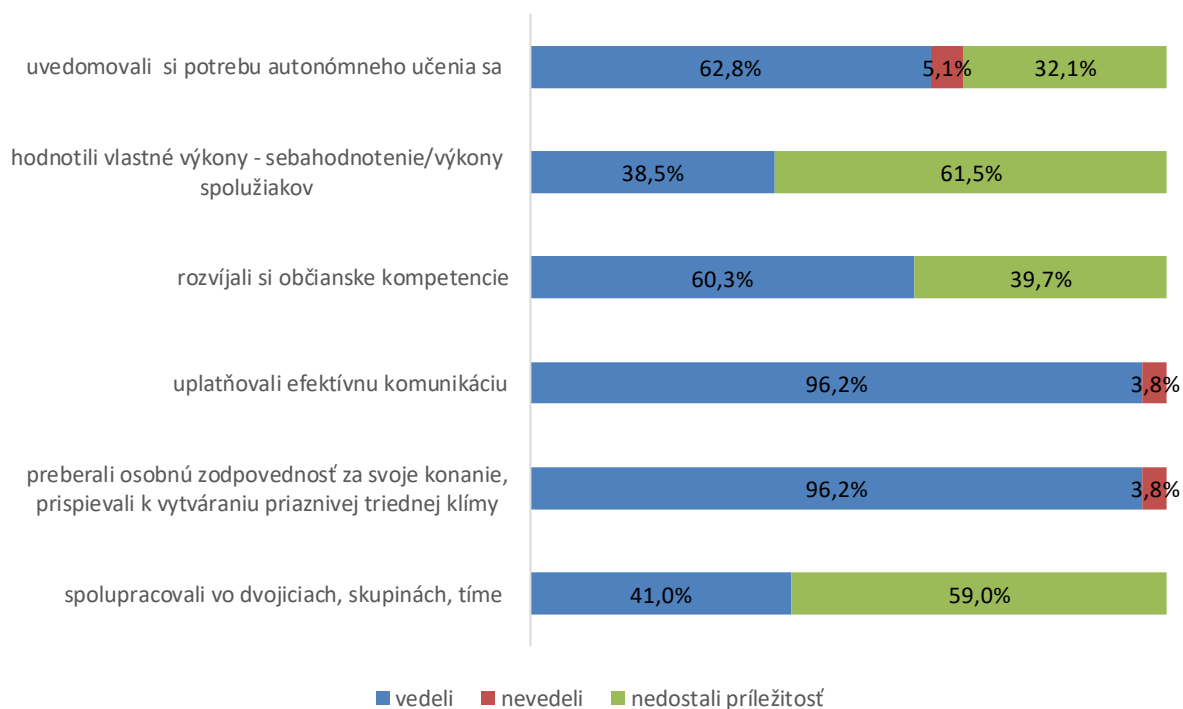
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



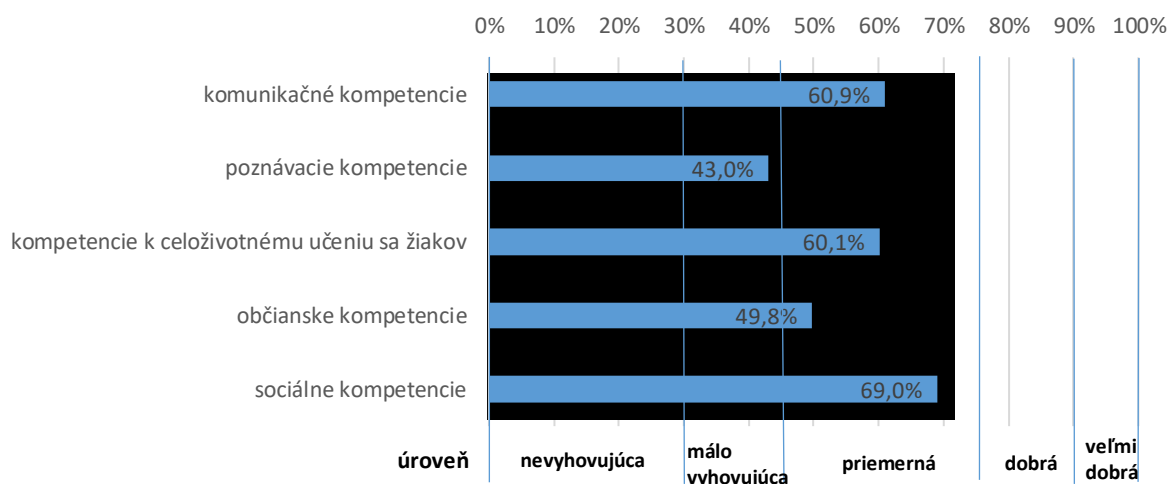
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



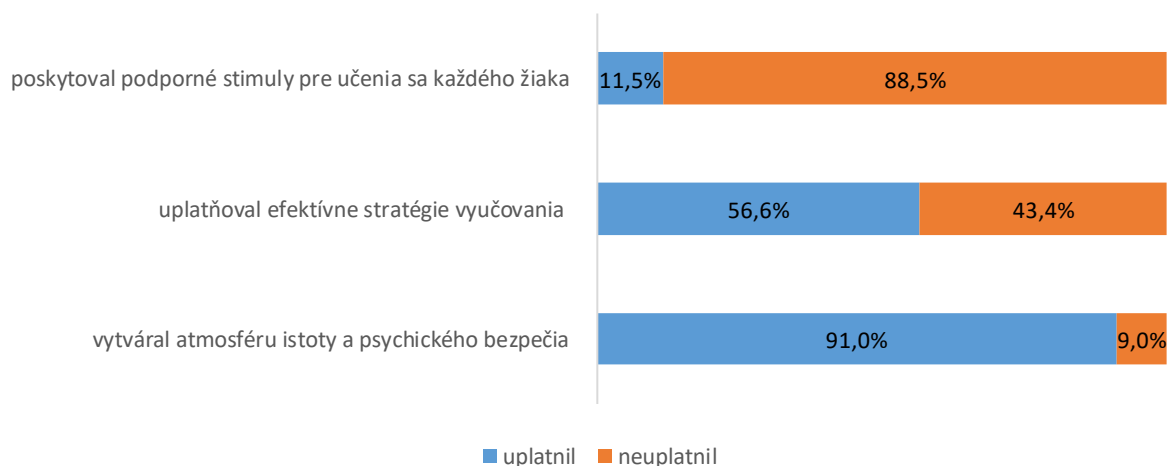
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



Nižšie stredné vzdelávanie

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach nižšieho stredného vzdelávania školská inšpekcia posudzovala na základe 36 hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (9), anglický jazyk (7), matematika (8), dejepis (5), telesná a športová výchova (4), chémia (3).

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Slovenský jazyk a literatúra

Na všetkých sledovaných hodinách sa žiaci vyjadrovali primerane svojmu veku, adekvátnou odbornou terminológiou. Úroveň preukázaných **komunikačných zručností** znižovala skutočnosť, že na polovici sledovaných hodín odpovedali žiaci na otázky učiteľov len krátkymi vetami, prípadne jednoslovne. Tí uzavretými otázkami overovali v prevažnej miere zapamätanie a porozumenie preberaných gramatických a literárnych javov. Žiaci textom, s ktorými pracovali na hodinách väčšinou porozumeli a vedeli ich obsah

reprodukovať. V menšej miere dostali možnosť prepájať informácie z textu do širších súvislostí, len na 1 hodine text hodnotili.¹⁰

V oblasti **poznávacích kompetencií** prevažná väčšina žiakov preukázala vedomosti v súlade s cieľovými požiadavkami. Žiaci vedeli reprodukovať konkrétne fakty formou poučiek a uviesť adekvátne príklady na preberané gramatické a literárne javy. Osvojené vedomosti následne používali pri riešení úloh a zadaní takmer na všetkých sledovaných hodinách. Vyššie myšlienkové operácie na úrovni analýzy, syntézy, či hodnotenia mali žiaci možnosť rozvíjať si len ojedinele¹¹. Ani na jednej zo sledovaných hodín žiaci nedostali príležitosť riešiť úlohy, ktoré by rozvíjali ich tvorivosť.

Kompetencie žiakov k celoživotnému vzdelávaniu boli rozvíjané v obmedzenej miere. Motiváciu k práci prejavili žiaci na dvoch tretinách sledovaných hodín. Priestor pre rozvíjanie kritického myslenia,¹² či prácu s chybou¹³ bol vytváraný len ojedinele. Žiaci dostali príležitosť na hodnotenie vlastného výkonu a učebného pokroku len na 1 z 9 hospitovaných hodín. Využívanie formatívneho hodnotenia zo strany učiteľov, ktoré by podporovalo sebadôveru žiakov, bolo pozorované sporadicky.

Občianske kompetencie boli na sledovaných hodinách rozvíjané v minimálnej miere. Hoci na tretine sledovaných hodín vedeli žiaci vyjadriť svoje názory¹⁴ komplexný rozvoj občianskych kompetencií bol zaznamenaný len na 1 vyučovacej hodine, v rámci ktorej žiaci svoje názory nielen vyjadrili, ale ich aj zdôvodňovali a posudzovali¹⁵.

Výrazne podcenený bol rozvoj **sociálnych kompetencií**. Na dvoch tretinách sledovaných hodín síce žiaci akceptovali nadstavené pravidlá a ich komunikácia s učiteľom a medzi sebou navzájom bola efektívna, avšak možnosť pracovať v skupine, či vo dvojiciach žiaci nedostali ani na jednej vyučovacej hodine.

Učitelia vytvárali priestor prevažne pre napĺňanie kognitívnych cieľov vyučovania, bez ich výraznejšieho prepojenia na rozvoj kompetencií žiakov. Gramatické javy boli vysvetľované a precvičované izolovane, bez širšieho jazykového kontextu a často chýbalo hlbšie personalizovanie, či aktualizovanie tém. Uvedené faktory spolu s nízkou mierou diferencovaného prístupu vplývali negatívne na aktivitu žiakov, ktorí sa len čiastočne, bez hlbšieho záujmu, zapájali do práce na tretine sledovaných hodín.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania

Učenie sa žiaka

Žiaci väčšinou preukázali svoje **komunikačné kompetencie**, vyjadrovali sa veku primerane s využitím odbornej terminológie, okrem 1 hodiny SJL. Ich prejav bol prevažne kultivovaný a spisovne správny. Práca s textom bola realizovaná takmer na všetkých hodinách. Počas hodín žiaci porozumeli ich obsahu, dokázali ich analyzovať, ale hodnotiť ich a vyvodzovať z nich závery im učitelia umožnili len ojedinele (Graf 5). V súvislosti s preukázaním **poznávacích kompetencií** väčšina žiakov dokázala riešiť úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia. Osvojené znalosti zväčša využili aj na úrovni aplikácie. Na väčšine hodín mali možnosť riešiť aj úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy zamerané na analýzu¹⁶. Pracovať na úlohách na rozvíjanie hodnotenia¹⁷ a tvorivosti¹⁸ mohli len sporadicky (Graf 6), v dôsledku čoho ich kognitívne zručnosti neboli rozvíjané komplexne (Graf 7a).

V rámci rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiaci prejavovali aktivitu, do procesu sa zapájali vlastnou činnosťou. Väčšinou dokázali zaregistrovať chyby, identifikovať ich príčiny a hľadať riešenie na ich korekciu. K preukázaniu schopnosti kriticky myslieť boli stimulovaní v menšej miere¹⁹. Približne na tretine hodín mali možnosť zhodnotiť svoj učebný výkon a pokrok v učení sa, na posúdenie výkonu spolužiakov

¹⁰ identifikovanie znakov literárneho žánru;

¹¹ porovnávali vzťahy medzi informáciami vecných textov; tvorili osnovu; vyvodzovali závery z prečítaného umeleckého textu

¹² zdôvodňovanie správnosti riešenia

¹³ pravopis prídavných mien

¹⁴ predchádzanie zubnému kazu, marketing obchodných reťazcov

¹⁵ erb mesta/osobný erb

¹⁶ využívanie herných kombinácií a systémov v hre; brainstorming - ustálené spojenia; metóda lasovania, analýza zámorských ciest európskych moreplavcov; nájsť všetky riešenia úlohy – obdĺžnik s daným obvodom; výpočet objemu reálnych telies;...

¹⁷ posúdiť kto je skutočný hrdina, vlastnosti silného panovníka; hodnotiť výsledky vlastných experimentov, demonštračný pokus;...

¹⁸ tvorenie reklamného sloganu na nezvyčajný hotel, hodnotového rebríčka vo vlastnom živote;...

¹⁹ bádateľské aktivity; výhody a nevýhody umelých vlákien; zhodnotiť situácie z bežného života v spojení s priamou a nepriamou úmernosťou;...

však dostali príležitosť výnimočne, iba na 2 hodinách. Táto skutočnosť neprispela k podpore sledovaných kompetencií žiakov (Graf 7a).

Pri rozvíjaní **občianskych kompetencií**²⁰ bol žiakom na väčšej časti hodín vytvorený priestor na prezentovanie vlastných názorov. Zdôvodniť ich a diskutovať o názoroch ostatných im bolo umožnené na tretine sledovaných hodín.

V oblasti rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiaci väčšinou akceptovali nastavené pravidlá správania sa, čím prispievali k vytváraniu priaznivej atmosféry. Príležitosť ku kooperácii v priebehu vyučovania mali na tretine hodín. Za splnenie spoločných úloh väčšinou prebrali spoluzodpovednosť. K prezentovaniu výsledkov kooperácie im však učitelia vytvorili priestor v menšej miere a príležitosti na jeho objektívne zdôvodnenie dostali len ojedinele, na 4 hodinách (SJL, TŠV).

Vyučovanie učiteľom

Učitelia stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania, avšak priebežné overovanie zámerov vyučovania absentovalo takmer na troch štvrtinách hodín. Úroveň poskytovania **podporných stimulov** pre efektívne učenie sa každého žiaka značne znižovala skutočnosť, že len na menej ako polovici sledovaných hodín vytvárali učitelia vhodné podmienky na inkluzívne vzdelávanie. Výnimočne poskytli žiakom možnosť výberu úloh/činností. (Graf 8). Názornosť vyučovania však vhodne podporili využívaním učebných pomôcok. K zmysluplnému využitiu IKT viedli žiakov na štvrtine sledovaných hodín.

Efektívne stratégie vyučovania boli zabezpečené zaradovaním úloh zameraných na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách, ako aj úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy. Metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu kritického myslenia však využívali len približne na tretine hodín. Učitelia len sporadicky umožnili žiakom riešiť úlohy zamerané na hodnotenie, úlohy na podporu tvorivosti zaradili len na 2 hodinách.

Na väčšine hospitovaných hodín viedli žiakov k tolerancii, uplatňovali k nim empatický a ústretový prístup a podporovali ich sebadôveru, čím zabezpečovali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. V priebehu hodín uplatňovali formatívne hodnotenie, klasifikáciu využili len ojedinele.

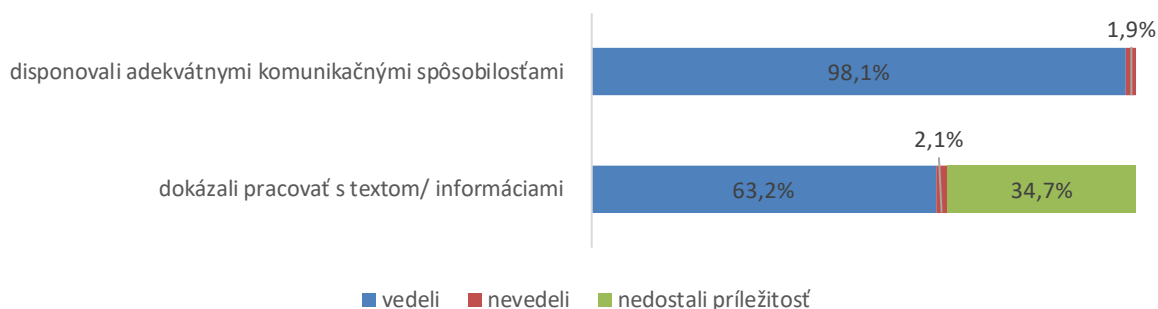
Tabuľka 2 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	chémia	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	priemerná úroveň

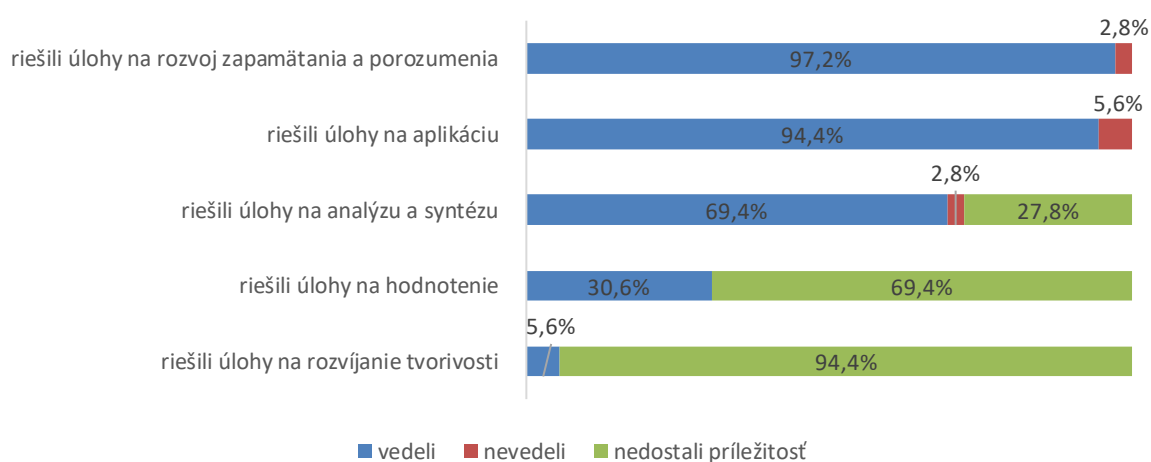
Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

²⁰ ohrozenie mieru vo svete, dôležitosť vzdelania a tolerancie, marketing obchodných reťazcov; chémia v praxi; ...

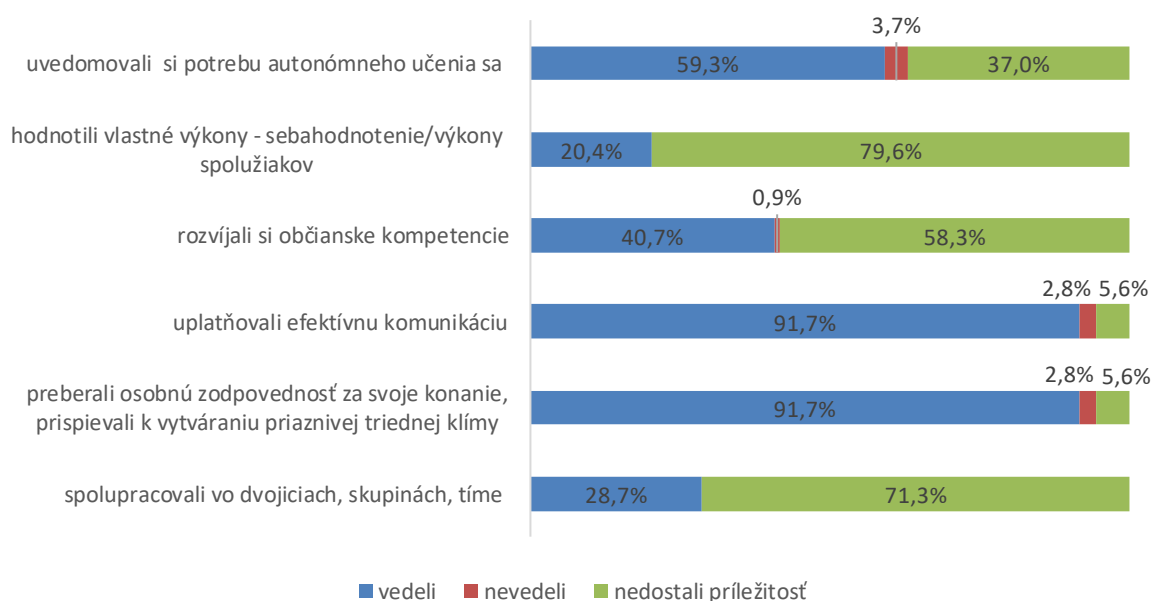
Graf 5 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



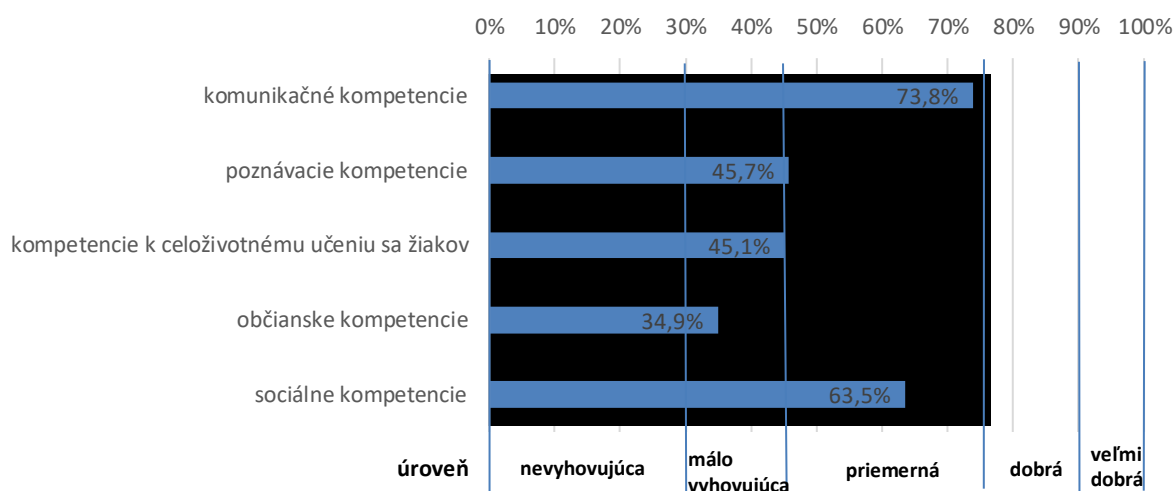
Graf 6 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



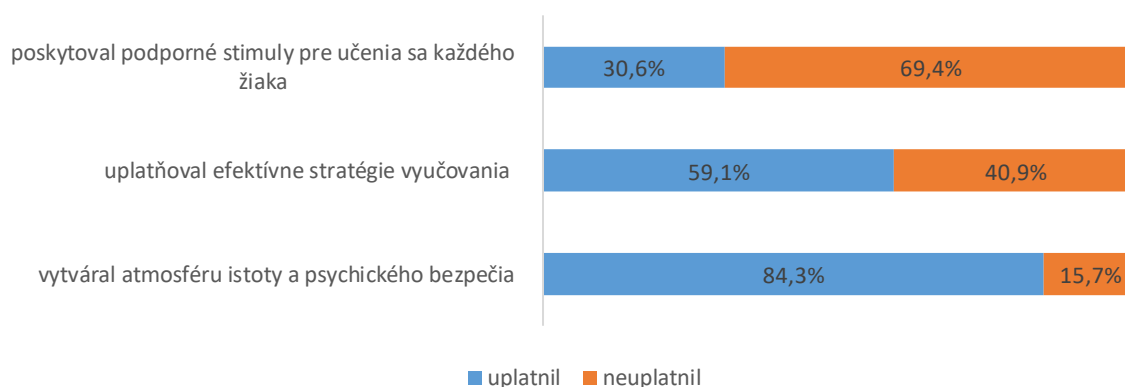
Graf 7 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 7a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 8 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



Výrazne pozitívne zistenia

- vytváranie priaznivej klímy v triede
- efektívne využívanie učebných pomôcok

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých úloh
- stimulovanie kritického myslenia, hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov u žiakov
- vytváranie príležitostí na rozvoj kompetencií zadávaním činností vo dvojici/skupine/tíme
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie škola realizovala podľa štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)**, ktorý obsahoval všetky časti v súlade s ustanoveniami školského zákona. Ciele výchovy a vzdelávania zadefinované v ŠkVP boli modifikáciou všeobecne

stanovených cieľov výchovy a vzdelávania, zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam školy.

Učebný plán (UP) bol súčasťou ŠkVP. Akceptoval rámcový učebný plán v počte hodín a zaradení predmetov do vzdelávacích oblastí, rovnako aj ustanovenia týkajúce sa využitia disponibilných hodín, ktoré bolo špecifikované vo vlastných poznámkach k UP. Na primárnom stupni vzdelávania boli hodinovými dotáciami posilnené predmety slovenský jazyk a literatúra, matematika, anglický jazyk (1. a 2. ročník). Na nižšom strednom stupni vzdelávania boli disponibilné hodiny využité v rámci predmetov slovenský jazyk a literatúra, matematika, anglický jazyk, fyzika, chémia, biológia, dejepis, geografia a vlastného predmetu čitateľská gramotnosť v alternácii s nemeckým jazykom.

Učebnými osnovami povinných vyučovacích predmetov boli vzdelávacie štandardy stanovené ŠVP. Všetky **prierezové témy** boli zapracované do obsahu vyučovania vhodných vyučovacích predmetov. Plnenie cieľov prierezových tém sa realizovalo aj formou rôznych aktivít²¹ v rámci tematicky zameraných dní/týždňov²², kurzov²³ zapojením sa do projektov²⁴ a krúžkovej činnosti²⁵.

Škola v ŠkVP deklarovala ponuku vzdelávacích príležitostí pre **žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP)**, zabezpečenie ich pedagogickej a odbornej diagnostiky, vzdelávanie podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP), používanie špeciálnych metód a foriem vyučovania. Pri špecifikovaní ŠVVP žiakov sa prihliadalo na to, či ide o žiakov s diagnostikovaným zdravotným znevýhodnením (ZZ)²⁶, o žiakov pochádzajúcich zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP)²⁷, alebo o žiakov s nadaním²⁸. Ich dokumentácia bola vedená v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Obsahovala správy z diagnostických vyšetrení (psychologické, špeciálno-pedagogické), písomné žiadosti zákonných zástupcov, ich informované súhlasy so vzdelávaním žiakov podľa IVP a vypracované IVP, do ktorých sa premietli odporúčania poradenských zariadení na prácu so žiakmi so ZZ vo vyučovacom procese. Na väčšine hospitovaných hodín bolo pozorované akceptovanie odporúčaní poradenských zariadení na podporu intelektového nadania, alebo na prekonanie zdravotných bariér žiakov so ŠVVP. Analýza vzdelávacích výsledkov žiakov so ZZ preukázala, že poradenským zariadením odporúčané spôsoby ich hodnotenia a klasifikácie boli dodržané.

ŠkVP bol preukázateľne prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy. Dokument bol zverejnený na webovom sídle školy.

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý deklaroval vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. Bol v súlade so ŠVP, jeho aktualizácie reagovali na potreby pedagógov a žiakov a zmeny všeobecne záväzných právnych a rezortných predpisov.

Všetky zásadné dokumenty súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy (vnútorné predpisy, pokyny, usmernenia) boli vypracované v súlade so zámermi školy, aktualizované a prerokované v pedagogickej rade. **Pedagogická dokumentácia a ďalšia dokumentácia** školy bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva.

Škola mala vypracovaný **Ročný plán vzdelávania** pre školský rok 2022/2023. Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že pri koncipovaní cieľov vzdelávania pedagogických a odborných zamestnancov prednostne rešpektovala aktuálne potreby školy²⁹, čiastočne aj osobné ambície zamestnancov. V aktuálnom školskom roku sa väčšina učiteľov zúčastňovala niektorého druhu vzdelávania (kvalifikačné, inovačné, adaptačné, doplnujúce pedagogické). Škola zabezpečovala aktualizáciu vzdelávania na tému *Vplyv didaktických hier vo vyučovacom procese so zameraním na inklúziu*. Za obdobie ostatných 2 rokov pedagogickí a odborní zamestnanci absolvovali vzdelávania poskytované externými vzdelávacími

²¹ exkurzie, výlety, vychádzky

²² Deň Zeme, Týždeň boja proti drogám

²³ Kurz dopravnej výchovy, plavecký výcvik

²⁴ Separovanie odpadov – zber papiera, batérií, žiaroviek; Učíme sa kompostovať

²⁵ Mediálna výchova, Mladý vedec, Nie je odpad ako odpad, Veselá veda

²⁶ individuálne metódy a formy práce, odborná starostlivosť školského špeciálneho pedagóga, spolupráca s rodičmi

²⁷ zakúpenie školských pomôcok, motivovanie k učeníu, pomoc pri príprave na vyučovanie, umožnenie navštevovať školský klub detí a mimoškolské aktivity (plavecký výcvik, dopravné ihrisko)

²⁸ rozvíjanie talentu žiakov, rozvoj ich špecifických zručností, využitie kooperatívneho vzdelávania

²⁹ zvyšovať odbornosť vyučovania predmetov MAT, INF, GEG, FYZ; udržiavanie a prehľbovanie profesijných kompetencií pedagogických a odborných zamestnancov

inštitúciami s rôznym obsahovým zameraním³⁰ na prehĺbenie a rozšírenie profesijných kompetencií. Implementácia na vzdelávaní nadobudnutých spôsobilostí do vyučovacieho procesu, podľa vyjadrenia riaditeľky školy nebola systematicky monitorovaná, čo obmedzovalo prínos absolvovaných vzdelávacích aktivít na zvyšovanie úrovne procesu výchovy a vzdelávania. Zistenia z výkonu školskej inšpekcií potvrdili nízku mieru v uplatňovaní poznatkov zo vzdelávaní v oblasti využívania efektívnych foriem vyučovania, smerujúcich k činnostnému učeniu sa žiakov, rozvíjaniu ich kritického myslenia, hodnotiacich spôsobilostí a tvorivosti (30,7 %). Rovnako na malom počte hodín bolo zrejme poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka (27,4 %).

Riaditeľka školy nemala vypracovaný **plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja** pre vedúcich pedagogických zamestnancov, v rozhovore však uviedla, že sa pravidelne podľa potreby zúčastňovala vzdelávaní zameraných na úpravy a novelizácie všeobecne záväzných právnych predpisov, absolvovala kurz tímového koučingu, aktuálne je frekventantkou kvalifikačného vzdelávania (rozširujúce štúdium v predmete matematika). Podľa jej vyjadrenia si pozíciu timeleadera budovala osobným pracovným nasadením a otvorenou komunikáciou so všetkými zainteresovanými.

Výkon štátnej správy v prvom stupni³¹ sa v škole realizoval v súlade s platnými právnymi predpismi. V aktuálnom školskom roku, na základe rozhodnutia vydaného riaditeľkou školy, plnilo povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky 9 žiakov, z nich 2 v uplynulom školskom roku vykonali komisionálne skúšky.

V škole boli zriadené **metodické orgány (MO)**, metodické združenie učiteľov 1. stupňa a predmetové komisie združujúce predmety podľa vzdelávacích oblastí, ktorých práca sa riadila vypracovaným a schváleným plánom. Z predloženej dokumentácie a z rozhovorov s vedúcimi MO vyplynulo, že na rokovaní sa ich členovia zaoberali rozpracovaním úloh vyplývajúcich zo všeobecných cieľov výchovy a vzdelávania, špecifických cieľov jednotlivých predmetov a organizačným zabezpečením plánovaných aktivít (výlety, exkurzie, súťaže a predmetové olympiády). Pravidelne sa venovali javovej analýze písomných kontrolných prác, identifikovali najzávažnejšie nedostatky v osvojovaní si jednotlivých tematických celkov, prijímali opatrenia na ich odstránenie a v následne overovali efektívnosť zrealizovaných opatrení. Výchovno-vzdelávacie výsledky boli analyzované v každej triede s osobitnou pozornosťou na menej úspešných žiakov a žiakov so ŠVVP. Systematicky plánované interné vzdelávanie, na ktorom participovali členovia MO bolo realizované formou aktualizáčnych vzdelávaní³².

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy riadili pedagogické procesy na úrovni školy v súlade s aktuálnymi právnymi predpismi. Napriek aktívnej účasti pedagógov na vzdelávaníach rôzneho zameria ich profesionálny rozvoj nemal na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu očakávaný prínos.

Základné východiská a stratégie pre oblasť **vnútorného systému kontroly a hodnotenia** žiakov mala škola stanovené v ŠKVP. Mala vypracovanú aj internú Smernicu vnútorného systému hodnotenia a klasifikácie žiakov, ktorá podrobne popisovala ciele hodnotenia, nástroje a postupy, pomocou ktorých učitelia mali získavať informácie o úrovni dosiahnutých výsledkov žiakov a podklady na priebežné a celkové hodnotenie s odkazom na rešpektovanie Metodického pokynu č.22/2011 na hodnotenie žiakov ZŠ. Jej súčasťou boli aj zásady hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením. Okrem predmetov etická a náboženská výchova sa hodnotenie žiakov školy v každom ročníku vykonávalo vo všetkých predmetoch klasifikáciou. Stanovený systém hodnotenia žiakov škola dodržiavala. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania sa žiakov boli ich zákonní zástupcovia o tejto skutočnosti preukázateľne informovaní.

Systém hodnotenia pedagogických zamestnancov bol podrobne rozpracovaný v pláne vnútroškolskej kontroly, popisoval spôsoby získavania podkladov a kritériá, na základe ktorých v závere školského roka riaditeľka vykonávala pravidelné ročné hodnotenie pedagogických zamestnancov. Podrobne boli činnosti avizované v mesačnom harmonograme, ktorého súčasťou bolo aj zameranie výkonu kontroly v oblasti výchovno-vzdelávacieho procesu formou hospitácií. V aktuálnom školskom roku do začiatku komplexnej

³⁰ vzdelávanie žiakov so ZZ, žiakov zo SZP, vzdelávania so zameraním na inklúziu, rozvíjanie funkčných gramotností, inováciu metód a foriem vo vzdelávaní, kritické myslenie, riešenie sociálno-patologických javov, digitálne spracovanie didaktických materiálov

³¹ (rozhodnutia o individuálnom vzdelávaní zo zdravotných dôvodov, vzdelávanie mimo územia SR, oslobodenie od TŠV, prijímanie a prestup žiaka; pochvala udelená riaditeľom školy)

³² Komunikácia a komunikačné problémy, Vplyv didaktických hier vo vyučovacom procese so zameraním na inklúziu

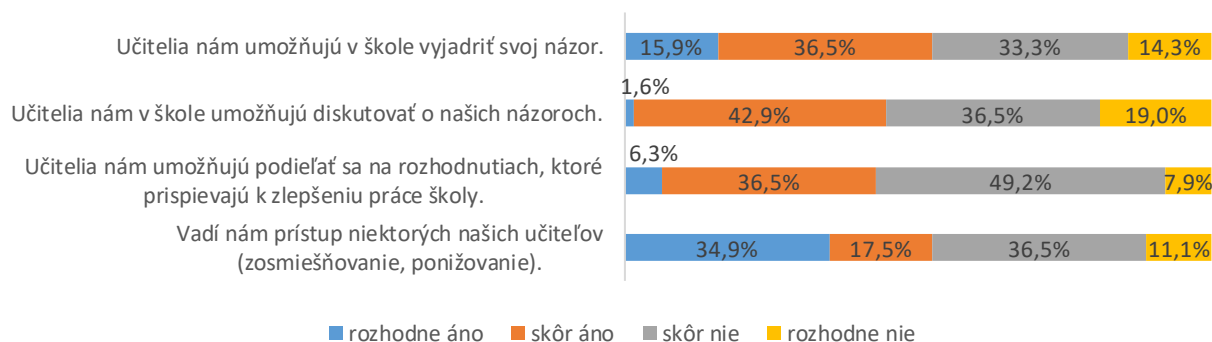
inšpekcie bolo podľa predložených záznamov vykonaných 14 hospitácií, avšak ich ciele boli zamerané len na činnosť učiteľa. Absentovalo zhodnotenie úrovne preukázaných kompetencií žiakov, v dôsledku čoho deklarované zistenia z hospitačnej činnosti vedenia školy neposkytovali relevantný obraz o kvalite vyučovania (zistenia z hospitácií vykonaných školskou inšpekciovou poukazujú na nízku úroveň poznávacích a občianskych kompetencií žiakov). V hospitačných záznamoch boli pomenované najvýraznejšie pozitíva a negatíva hospitovaných hodín a oblasti vyžadujúce si zlepšenie, ktoré vedúci zamestnanci školy analyzovali s učiteľmi v pohospitačných rozhovoroch a výstupy z nich zovšeobecňovali na pracovných poradách. K zisteným nedostatkom prijímali opatrenia, avšak ich plnenie nebolo predmetom následnej kontroly, v dôsledku čoho bola funkčnosť systému kontroly a hodnotenia obmedzená.

Vedúci zamestnanci školy sa vyjadrili, že majú vypracovaný systém motivácie zamestnancov vo vzťahu k stanoveným cieľom. **Sebahodnotenie** považujú za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy, avšak systematické plánované sebahodnotenie, ktoré by prispievalo k zlepšeniu úrovne výchovy a vzdelávania, sa v kontrolovanom subjekte doteraz nerealizovalo.

Vedúci pedagogickí zamestnanci monitorovali procesy v škole, k zisteným nedostatkom prijímali adekvátne opatrenia, avšak následne nekontrolovali ich akceptovanie. Počas výkonu hospitácií svoje pozorovania zameriavali prednostne na výkon učiteľa, absentovalo monitorovanie úrovne kompetencií žiakov.

Pedagogickí zamestnanci podľa výsledkov dotazníka považovali **klímu školy** za otvorenú (Príloha 1). V rozhovore riaditeľka školy uviedla, že vzájomné vzťahy medzi žiakmi, učiteľmi a rodičmi vníma pozitívne, založené na otvorenej komunikácii a vzájomnej informovanosti. V dotazníkovom prieskume bol školskou inšpekciovou 63 žiakom 8. a 9. ročníka zadaný anonymný dotazník, v ktorom mohli vyjadriť svoj pohľad na **vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi** v škole (Graf 9). Viac ako polovica respondentov (52,4 %) uviedla, že učiteľia im umožňujú vyjadriť vlastný názor. Väčšine žiakov (55,5 %) však chýbal priestor pre následnú diskusiu o vyslovených názoroch, či možnosť podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce (57,1 %). Tieto zistenia sa potvrdili aj analýzou hospitačnej činnosti, na väčšine hospitovaných hodín (62,9 %) síce mali žiaci možnosť vyjadriť svoj názor, avšak priestor na vzájomnú diskusiu a argumentačné zdôvodnenia svojich tvrdení bol značne obmedzený (33,9 %). Atmosféru bezpečia a vzájomnej dôvery výrazne narušovala skutočnosť, že podľa vyjadrenia viac ako polovice žiakov (52,4 %) im prekáža prístup niektorých učiteľov a pociťujú z ich strany zosmiešňovanie, ponižovanie a neprímerané nároky. Napriek tomu v uvedenom dotazníku väčšina žiakov uviedla, že ich učiteľia podporujú v rozvoji kompetencií k celoživotnému učeniu sa (66,7 %); prístupujú k nim podľa ich schopností (65,1 %), pri hodnotení jasne ukazujú na priestor pre zlepšenie sa (71,5 %) a umožňujú im pracovať na medzipredmetových projektoch (71,4 %). Takmer polovica opýtaných zastáva názor, že učiteľia rozvíjajú ich hodnotiace zručnosti (49,2 %). Len 39,7 % žiakov však považuje vyučovanie za zaujímavé. Na základe hospitácií realizovaných školskou inšpekciovou možno konštatovať, že ani nie na tretine hodín (30,7 %) učiteľia využili efektívne stratégie vyučovania, čo výrazne obmedzovalo možnosť žiakov zapojiť sa do procesu prostredníctvom aktívneho činnostného učenia sa, čo korešpondovalo s ich tvrdením v dotazníku.

Graf 9 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Na konci školského roka 2021/2022 škola evidovala 14 žiakov **ohrozených školským neúspechom** (6 žiakov primárneho vzdelávania a 8 žiakov nižšieho stredného vzdelávania). Trinástim žiakom bolo povolené vykonať komisionálne skúšky, z nich 6 boli úspešní, 1 žiak sa na komisionálne skúšky nedostavil. Jedna žiačka na konci školského roka 2021/2022 nepospela z 3 predmetov. Príčiny nepospievania žiakov overovala školská inšpekcia zadaním dotazníka a rozhovorom s riaditeľkou školy, učiteľmi a žiakmi, ktorí boli ohrození školským neúspechom. Najčastejšou príčinou nepospievania žiakov boli podľa vedenia školy a učiteľov nedostatočná domáca príprava, nesprávne postoje žiakov k učeniu sa, do veľkej miery ovplyvnené málo podnetným rodinným zázemím, a nepravidelná dochádzka žiakov do školy. Všetci opýtaní učitelia v dotazníku uviedli, že im vedenie školy vytváralo priestor zdieľať dobrú prax v práci so žiakmi ohrozených školským neúspechom na pedagogických radách a v rámci PK. Podmienky na ďalšie vzdelávanie sa v tejto oblasti, posilňovala spolupráca so školským špeciálnym pedagógom a odbornými zamestnancami Centra poradenstva a prevencie (CPaP) v Hlohovci. Istá disproporcía vznikla v odpovediach žiakov a učiteľov v otázkach týkajúcich sa poskytovania podporných stimulov v priamom výchovno-vzdelávacom procese. Všetci učitelia sa v dotazníku vyjadrili, že počas hodín venujú individuálnu pozornosť menej úspešným žiakom a zadávajú im diferencované úlohy, s čím súhlasila len tretina opýtaných žiakov. Všetci učitelia v dotazníku uviedli, že proaktívne kontaktujú rodičov aj mimo rodičovských združení a informujú ich o pokrokoch žiakov, čo v dotazníku potvrdila väčšina žiakov. Prevažná časť učiteľov (66,7 %) uviedla, že v rámci spolupráce s rodičmi žiaka vytvárajú podmienky na spoluprácu a ich zapojenie sa do vyučovacieho procesu či mimoškolskej činnosti, čo potvrdili aj všetci opýtaní žiaci. Z predloženej dokumentácie vyplynulo, že škola mala vypracovanú **stratégiu predchádzania školskému neúspechu** žiakov s nedostatočným prospechom a prijímala komplexné opatrenia³³ na jeho elimináciu. Účinnosť nastavených podporných mechanizmov potvrdila skutočnosť, že v aktuálnom školskom roku na konci polročného klasifikačného obdobia ani jeden z menej úspešných žiakov nebol hodnotený stupňom nedostatočný.

V školskom roku 2021/2022 škola organizovala dennou formou kurz pre získanie nižšieho stredného vzdelania. Kurz v trvaní 10 mesiacov úspešne ukončila 1 žiačka.

Z analýzy predloženej dokumentácie a z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že škola pravidelne spolupracovala s Mestskou knižnicou v Hlohovci a s odbornými pracoviskami CPaP v Hlohovci, bývalým Centrom špeciálno-pedagogického poradenstva (CŠPP) v Hlohovci a v Seredi a s Centrom detskej reči v Trnave. Priestory školy v popoludňajšom čase využíva centrum voľného času. Učitelia a žiaci 7. ročníka boli zapojení do projektu Erasmus+, v rámci ktorého budovali spoluprácu s partnerskými školami v Európe³⁴.

V školskom roku 2022/2023 mali žiaci možnosť rozvíjať svoj talent v 9 **záujmových útvaroch** športového, náučného a tvorivého zamerania. Škola vytvorila priestor pre zmysluplné trávenie času žiakov aj počas letných prázdnin³⁵. V uplynulom školskom roku boli žiaci zapojení do vedomostných, umeleckých, jazykových a športových súťaží, v ktorých obsadili popredné miesta na okresnej a krajskej úrovni. Zapájaním žiakov do dobrovoľníckych a environmentálnych aktivít³⁶ bol podporovaný nielen ich vedomostný, ale aj osobnostný rast. Úspechy a aktivity školy boli širokej verejnosti prezentované prostredníctvom článkov a fotogalérie na webovom sídle školy, v školskom časopise a v lokálnych médiách.

Vedúci pedagogickí zamestnanci sa podieľali na vytváraní pozitívnej klímy školy, avšak vzájomné vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi nevytvárali podmienky bezpečia, dôvery a empatie pre všetkých aktérov výchovy a vzdelávania. Realizácia stratégie zameranej na podporu menej úspešných žiakov prispela k postupnému eliminovaniu počtu nepospievajúcich žiakov.

Služby školy súvisiace s funkčným systémom výchovného poradenstva a prevencie boli v škole zabezpečované **výchovnou poradkyňou (VP)**, ktorá súčasne koordinovala aj oblasť **kariérového poradenstva**. Svoju činnosť organizovala na základe plánu práce na aktuálny školský rok

³³ diagnostika faktorov učenia sa a sociokultúrneho prostredia, ponuka doučovania, podpora špeciálneho pedagóga, odporúčenie navštevovať ŠKD pre žiakov 1. stupňa, spolupráca so zákonným zástupcom

³⁴ Maďarsko, Bulharsko, Grécko, Španielsko, Taliansko

³⁵ Letná škola, Tanečná škola, Veselá veda

³⁶ Darčeky seniorom, Baterky na správnom mieste, Význam včelstva a hmyzu, [Petka k petke, Daruj pohľad](#)

s harmonogramom konkrétnych úloh. Absolvovala vzdelávanie³⁷ zamerané na výchovné poradenstvo organizované Národným inštitútom vzdelávania mládeže. Vedenie školy jej pre poskytovanie poradenstva zabezpečilo primerané personálne, priestorové aj materiálno-technické podmienky. V rozhovore uviedla, že okrem konzultačných hodín je v dennom kontakte so žiakmi 2. stupňa. Z predloženej dokumentácie³⁸ a rozhovoru s ňou vyplynulo, že sa podieľala na riešení výchovných, osobnostných a študijných problémov žiakov v spolupráci s pedagogickými zamestnancami a zákonnými zástupcami žiakov. Analýza výsledkov dotazníka zameraného na bezpečnosť školského prostredia (BŠP) zadaného 70 žiakom 6. a 7. ročníka preukázala, že väčšina žiakov (95,72 %) sa v škole cíti bezpečne, učiteľov považuje za chápaných (90 %), spravodlivo a dôsledne riešiacich nevhodné správanie sa žiakov (81,43 %). Tieto tvrdenia sú v rozpore so zisteniami z dotazníka o vzťahoch zrealizovaného medzi 63 žiakmi 8. a 9. ročníka, kde až (52,4 %) respondentov uviedlo, že im prístup niektorého z učiteľov prekáža³⁹. Vyrušovanie žiakov cez hodiny a nerešpektovanie učiteľov uviedla skoro polovica (47,14 %) opýtaných žiakov 6. a 7. ročníka. VP sa podieľala na riešení výchovných problémov žiakov v spolupráci s vedením školy, triednymi učiteľmi a zákonnými zástupcami žiakov, navrhovala preventívne výchovné intervencie⁴⁰, ich účinnosť však overovaná nebola. Podľa výsledkov dotazníka ju v škole registrovalo len 62,86 % opýtaných žiakov.

Kariérové poradenstvo (KP) bolo v škole zabezpečované prostredníctvom činnosti VP, ktorá v rozhovore uviedla, že oboznamovala žiakov a ich zákonných zástupcov s možnosťami ďalšieho štúdia na stredných školách. Pravidelne aktualizovala údaje v systéme *Proforient*, dokumentáciu súvisiacu s kariérom poradenstvom a koordinovala informačné aktivity žiakov⁴¹. V spolupráci s CPaP Hlohovec realizovala dotazníky zamerané na identifikovanie silných a slabých stránok osobnosti žiakov súvisiacich s profesijnou orientáciou, s výsledkami oboznámila aj zákonných zástupcov žiakov. Školská inšpekcia zadala 63 žiakom 8. a 9. ročníka dotazník zameraný na kariérové poradenstvo, v ktorom väčšina uviedla, že pozná KP (66,13 %). Dostatok informácií o možnostiach ďalšieho štúdia má 58,07 % opýtaných žiakov a účasť na informačných stretnutiach týkajúcich sa voľby povolania potvrdilo 29,04 % respondentov. Len tretina žiakov registrovala konzultačné hodiny KP (33,87 %), možnosť osobného rozhovoru využila z nich len polovica (17,74 %).

Činnosť **koordinátorky prevencie sociálno-patologických javov** v aktuálnom školskom roku spočívala v koordinovaní a metodickom usmerňovaní žiakov, rodičov a pedagogických zamestnancov školy v oblasti prevencie sociálno-patologických javov. S cieľom rozvíjať svoje kompetencie v sledovanej oblasti sa zúčastňovala odborných stretnutí a prednášok. Preventívne aktivity v škole realizovala v spolupráci s CPaP, s Políciou v Hlohovci a s ďalšími organizáciami. V aktuálnom školskom roku realizovali programy tematicky zamerané na príčiny a následky pitia alkoholu u dievčat; zdravé telo, zdravý duch; prevenciu obchodovania s ľuďmi; hodnotu priateľstva; kyberšikanovanie; čo preukázala dokumentácia školy. Koordinátorka prevencie v rozhovore uviedla, že formou dotazníkov realizuje **celoplošné monitorovanie** výskytu šikanovania a rizikového správania sa žiakov v škole. S výsledkami monitoringu ďalej pracujú, preventívne aktivity zaraďujú do tých tried, kde je podozrenie na výskyt šikanovania. Podľa dotazníkového prieskumu školskej inšpekcie len približne pätina žiakov (21,43%) 6. a 7. ročníka vie, kto v škole plní funkciu koordinátora prevencie.

Činnosť **pedagogických asistentov** v škole bola zameraná na poskytovanie pomoci žiakom pri prekonávaní zdravotných a sociálnych bariér. Ich intervencia sa vcelku pozitívne prejavila aj počas sledovaných hodín. V škole pôsobil **školský špeciálny pedagóg**. Jeho hlavným cieľom bola podpora zameraná na odstránenie bariér vo výchove a vzdelávaní integrovaných žiakov. V spolupráci s triednymi učiteľmi sa podieľal na tvorbe IVP žiakov. Poskytoval aj konzultácie a metodickú pomoc pedagogickým zamestnancom školy pri výchove a vzdelávaní žiakov vrátane žiakov so ZZ a SZP. Strarostlivosť o nadaných žiakov zabezpečila pedagogická zamestnankyňa školy, ktorá absolvovala špecializačné vzdelávanie v tejto oblasti.

³⁷ Sociálna prevencia v školskej praxi

³⁸ vyhodnotenie minulého školského roka, plán výchovného poradcu na aktuálny školský rok, telefonická a mailová komunikácia s rodičmi, komunikácia cez EduPage, písomné záznamy

³⁹ zosmiešňovanie, ponižovanie, neprimerané nároky

⁴⁰ zvýšený dozor, pravidelná komunikácia so zákonnými zástupcami problémových žiakov, pohovory so žiakmi

⁴¹ exkurzie, besedy, návštevy škôl – dni otvorených dverí

Škola vytvorila funkčný systém poskytovania poradenstva a informácií žiakom a rodičom, ako aj podporu pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní. Účinne kooperovala so zariadeniami výchovného poradenstva a prevencie. Školou zabezpečené služby však žiaci na základe vlastnej iniciatívy využívali zriedka.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyne spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca.

Vyučovacie procesy boli zabezpečené kvalifikovanými učiteľmi, ktorí spĺňali predpoklady na výkon pedagogickej činnosti. **Odbornosť vyučovania** bola celkovo zabezpečená na 96,4 %. Na 1. stupni boli všetky predmety vyučované odborne, na 2. stupni boli čiastočne neodborne vyučované predmety matematika, geografia, fyzika, informatika a etická výchova.

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Sprístupňovanie obsahu vzdelávania v jednotlivých predmetoch bolo vzhľadom na mieru odbornosti vyučovania zabezpečené.

Škola mala vo vzťahu k počtu žiakov a k cieľom stanoveným v ŠkVP vytvorené zodpovedajúce **priestorové podmienky**, využitie interiéru a exteriéru bolo zabezpečené podľa vypracovaných prevádzkových poriadkov a rozvrhov hodín. **Základné učebné priestory školy** tvorilo 23 kmeňových tried. Vyučovanie telesnej a športovej výchovy sa realizovalo v 3 telocvičniach vybavených šatňami, toaletami a sprchami. Škola mala zriadených 17 odborných učební fyziky a chémie, biológie, techniky, hudobnej a výtvarnej výchovy, vlastivednú učebňu, 3 učebne na vyučovanie cudzích jazykov, učebňu výpočtovej techniky a 4 multimediálne učebne. Na rozvíjanie čitateľskej gramotnosti žiaci využívali školskú knižnicu, cvičná kuchynka slúžila na aktivity podporujúce zdravý životný štýl a životosprávu. Priestranný školský dvor bol vybavený doskočiskom, polyfunkčným ihriskom, futbalovým trávnaťm ihriskom, bežeckou dráhou a tenisovými dvorcami. Na dvore sa nachádzali aj esteticky udržiavané záhony, ovocný sad, trávniky a školské átrium s oddychovým kútikom, ktorý slúžil aj na realizáciu rekreačnej, oddychovej a športovej činnosti v ŠKD. Vnútorne priestory školy, chodby a triedy boli udržiavané, esteticky upravené a dotvorené vlastnými prácami žiakov, na chodbách boli vytvorené relaxačné kútiky, na odkladanie oblečenia mali žiaci k dispozícii skrinky. Stravovanie žiakov bolo zabezpečené vo vlastnej jedálni. **V mimovyučovacom čase** boli v priestoroch školy realizované záujmové a voľnočasové aktivity žiakov. V spolupráci s mestom škola poskytovala vlastný exteriér i na verejné akcie. Žiaci mali zabezpečený prístup na ihriská i počas prázdnin. Škola mala upravené vstupné a učebné priestory s ohľadom na žiakov so zdravotným znevýhodnením. *Priestorové podmienky podporovali plnenie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP a umožňovali ich realizáciu.*

Vybavenie učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva pre všetky ročníky bolo dostatočné. Učebné priestory boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania primerane vybavené učebnými pomôckami, ktoré sa obnovovali a dopĺňali podľa potrieb učiteľov a finančných možností školy. Škola disponovala funkčnou digitálnou technikou, väčšina tried aj odborné učebne boli vybavené interaktívnymi tabuľkami alebo multiprojektormi. Učitelia mali k dispozícii notebooky a v celej škole bol zabezpečený prístup na internet. V priebehu hospitácií vykonaných školskou inšpekciou na viac ako polovicu hodín učiteľia (62, 07%) účelne využívali IKT na sprístupňovanie učiva, žiaci však nemali vytvorený dostatočný priestor (27,58 %) na vyhľadávanie a spracovávanie učiva prostredníctvom digitálnych technológií. Materiálne prostriedky a pomôcky boli využité na každej hodine. Začlenení žiaci mali v IVP poradenskými zariadeniami odporúčané využívanie konkrétnych kompenzačných pomôcok⁴², čo sa preukázalo aj na sledovaných hodinách.

Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňali ciele stanovené v ŠkVP.

Škola mala vydaný **školský poriadok**, ktorý bol prerokovaný a schválený v pedagogickej rade aj v rade školy. Zverejnený bol na webovom sídle školy, v printovej verzii bol dostupný v triedach. Na začiatku

⁴²výpisy z tabuliek, zhrnutie pravidiel a vzorcov, pracovné listy

školského roka boli s jeho ustanoveniami preukázateľne oboznámení všetci žiaci, čo bolo zaznamenané v triednych knihách. Upravoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, pravidlá vzťahov medzi žiakmi a zamestnancami školy. Jeho súčasťou boli ustanovenia týkajúce sa podmienok na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím, šikanovaním a opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog. V anonymnom dotazníku, zameranom na bezpečnosť školského prostredia, zadanom 70 (100 %) žiakom 6. a 7. ročníka dve tretiny opýtaných potvrdili, že v škole s vyučujúcimi diskutovali o pravidlách správania sa ustanovených v školskom poriadku, avšak len 10 % (7) zo všetkých respondentov mali vedomosť o tom, že môžu participovať na úprave pravidiel v školskom poriadku. V škole pracoval školský parlament (ŠkP), pravidlá jeho činnosti a kompetenčný rámec pôsobnosti mal ustanovený vo svojom štatúte. V dotazníku zadanom jeho 9 členom 66,6 % respondentov súhlasilo s vyjadrením, že ich návrhy a pripomienky boli do školského poriadku zapracované. V neformálnom rozhovore so školskými inšpektorkami uviedli, že o tejto kompetencii ŠkP nevedeli. Naopak všetci opýtaní členovia potvrdili (100 %), že žiaci prostredníctvom členov ŠkP navrhujú aktivity do plánu práce školy, podieľajú sa na organizovaní rôznych kultúrno-spoločenských aktivitách školy⁴³, spolu s učiteľmi sa zúčastnili na riešení výchovných problémov žiakov (66,6 %) súvisiacich s kyberšikanovaním. Svoju činnosť propagovali pravidelnými príspevkami do školského rozhlasu. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy sa členovia ŠkP zúčastnili na stretnutiach, kde sa riešilo pridelenie financií z participatívneho rozpočtu, na základe ktorého škola finančne podporuje jednotlivé aktivity.

V dotazníku, zameranom na **bezpečnosť školského prostredia**, zadanom 70 žiakom 6. a 7. ročníka takmer všetci respondenti (95,72 %) označili, že sa v škole cítia bezpečne a učiteľov považujú za chápaných a tolerantných (90 %). Prestávky podľa vlastného vyjadrenie trávajú najčastejšie rozhovormi so spolužiakmi (97,14 %) a prejavy šikanovania potvrdili žiaci len ojedinele (7,14 %). Väčšina respondentov (81,43 %) si myslí, že učitelia dôsledne a spravodlivo riešia nevhodné správanie sa každého žiaka, napriek tomu v dotazníku takmer polovica z nich (47,14 %) uviedla, že vníma rušivé správanie spolužiakov a nerešpektovanie pokynov vyučujúceho počas vyučovacích hodín. Takmer tri štvrtiny žiakov v dotazníku uviedli, že sa v škole učia ako riešiť situácie, keby im v triede niekto ubližoval. Podľa vyjadrení väčšiny členov ŠkP (66,6 %) majú žiaci, ktorých ostatní odsudzujú kvôli rase/náboženstvu/sociálnemu pôvodu/národnosti alebo názorom ochranu a podporu u učiteľov. Všetci členovia ŠkP súhlasili s názorom (100 %), že ich škola rešpektuje každého žiaka rovnako.

V školskom roku 2021/2022 škola na 1. stupni evidovala 35 560 vymeškaných ospravedlnených hodín (priemer na žiaka 159,46), z nich 2 035 hodín vymeškali 18 žiaci so ZZ (Ø na žiaka 113,06). Na 2. stupni bol počet vymeškaných ospravedlnených hodín 48 323 (Ø na žiaka 184,44), z nich 3 732 hodín vymeškalo 26 žiakov so ZZ (Ø na žiaka 143,54). Neospravedlnených hodín na 2. stupni bolo 70 (Ø na žiaka 0,27 hodiny). Jeden žiak neospravedlnene vymeškal viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci, vedenie školy zaslalo oznámenie príslušnému orgánu štátnej správy v obci a disponuje aj spätným oznámením o riešení situácie. Na konci 2. polroka školského roka 2021/2022 bolo udelených 108 pochvál (1. stupeň - 38 ; 2. stupeň - 70). Na 2. stupni bolo udelených 12 pokarhaní na posilnenie disciplíny.

V dotazníku, zameranom na **bezpečnosť školského prostredia** väčšina respondentov (94 %) označila, že sa v škole cítia bezpečne a učiteľov považujú za chápaných a tolerantných (89%). Niektorí žiaci (4,2 %) majú strach z niektorého zo spolužiakov, 5 žiaci (7,1 %) uviedli, že boli v škole šikanovaní a tretina potvrdila, že boli svedkom šikanovania (32,86%). Ako najčastejšie miesto, kde prichádza k šikanovaniu označili žiaci triedu počas prestávky (24,29%) alebo priestory školy pred a po vyučovaní (11,43%). Prevažná väčšina respondentov (81,43 %) bola toho názoru, že učitelia riešili nevhodné správanie žiakov spravodlivo a dôsledne, podobne aj členovia ŠkP (77,8 %) vnímali učiteľov ako spravodlivých pri prešetrovaní porušení disciplíny. Len zhruba polovica respondentov (45,71 %) v dotazníku potvrdila, že sa zúčastňujú aktivít zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede, či škole.

⁴³ Mikuláš, Valentínska pošta, Deň Zeme...

Pri **organizácii vyučovania** boli dodržané základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov, Mimoškolské aktivity boli realizované v súlade s platnými právnymi normami. Dokumentácia súvisiaca s ich organizovaním obsahovala príslušné materiály⁴⁴.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

V priebehu sledovaného **procesu výchovy a vzdelávania** žiaci akceptáciou pravidiel a seba navzájom prispievali k pozitívnej pracovnej klíme. Preukázali primerané komunikačné spôsobilosti, dokázali empaticky reagovať na podnety učiteľov aj spolužiakov. Oblasťou vyžadujúcou si zlepšenie boli nedostatky súvisiace s nízkou mierou zadávania úloh/činností súvisiacich so stimulovaním vyšších myšlienkových procesov žiakov najmä v oblasti hodnotenia a tvorivosti, s vytváraním priestoru pre rozvoj sebahodnotenia a hodnotenia výkonov spolužiakov, s podporou sociálnych spôsobilostí pri práci vo dvojiciach/skupine. Výrazne podcenené bolo optimalizovanie učebnej záťaže žiakov diferencovaním úloh a činností s ohľadom na učebný potenciál jednotlivca. Celkovú úroveň sledovaného procesu výchovy a vzdelávania výrazne znižovalo sporadické uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania a aktivizujúcich foriem práce.

Pozitívnu stránkou **riadenia** bola úroveň spracovania pedagogickej a ďalšej dokumentácie školy súvisiacej s procesom výchovy a vzdelávania a s jeho organizáciou, ktorá vychádzala z podmienok školy, bola aktualizovaná v súlade so zmenami všeobecne záväzných právnych predpisov. Významnou súčasťou dokumentácie bolo vypracovanie stratégie predchádzania školskému neúspechu žiakov, čo prispelo k eliminovaniu počtu neprospievajúcich žiakov na škole. Evidentná bola podpora profesijného rastu pedagogických zamestnancov, zaostávalo však uplatňovanie získaných spôsobilostí priamo vo výchovno-vzdelávacom procese. V oblasti hospitačnej činnosti vedenia školy sa vyskytli nedostatky súvisiace s nerealizovaním následnej kontroly plnenia prijatých opatrení, čo neprispievalo k odstraňovaniu nedostatkov, ktoré sa potvrdili aj počas výkonu hospitácií školskou inšpekciou.

Personálne, priestorové, materiálno-technické **podmienky** a podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia v plnej miere vytvárali predpoklad pre plnenie výchovno-vzdelávacích cieľov stanovených v ŠKVP.

Komplexná inšpekcia bola v škole v predchádzajúcom období realizovaná v školskom roku 2004/2005. Na základe výstupov z nej možno konštatovať, že oblasť riadenia **klesla** z veľmi dobrej na dobrú úroveň. Podmienky výchovy a vzdelávania **sa zlepšili** z dobrej na veľmi dobrú úroveň. Výsledky výchovno-vzdelávacieho procesu sa **nezmenili** a zostali na priemernej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

- veľmi dobrý** - výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
- dobrá** - prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
- priemerný** - vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
- málo vyhovujúci** - prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
- nevyhovujúci** - výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

⁴⁴ organizačné zabezpečenie, informovaný súhlas zákonných zástupcov, záznam o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov zadávaním úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia a tvorivosti;
- v priebehu vyučovania rozvíjať hodnotiace a sebahodnotiace zručnosti žiakov;
- podporovať sociálne kompetencie žiakov zadávaním úloh vyžadujúcich si spoluprácu v skupine /dvojici/tíme;
- diferencovaním úloh poskytovať podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka;
- pri hospitáciách sa zamerať na kontrolu úrovne činnosti žiaka počas vyučovacieho procesu, pri zistení nedostatkov vykonať kontrolu plnenia prijatých opatrení uložených na ich odstránenie.

PÍSOBNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
3. školský poriadok;
4. rozvrh hodín;
5. osobný rozvrh hodín učiteľov;
6. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
7. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
8. návrh na vzdelávanie žiaka so ŠVVP v základnej škole;
9. správy z diagnostických vyšetrení (psychologické, špeciálno-pedagogické);
10. individuálne vzdelávacie programy a informovaný súhlas zákonných zástupcov s uvedeným vzdelávaním, písomná žiadosť zákonných zástupcov o začlenené vzdelávanie;
11. stratégia predchádzania školskému neúspechu;
12. ročný plán vzdelávania;
13. vnútorný systém hodnotenia a klasifikácie žiakov;
14. kontrolné diktáty a písomné práce zo slohu;
15. plán vnútroškolskej kontroly
16. hospitačné záznamy;
17. štatút školského parlamentu;
18. dokumentácia výchovného a kariérového poradcu;
19. rozvrhy a prevádzkové poriadky učební;
20. triedne knihy;
21. triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
22. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
23. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady;
24. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, výcvikov a ďalších mimoškolských aktivít;
25. vnútorná smernica na prešetrenie a vybavovanie sťažností a agenda s nimi súvisiaca;
26. pracovný poriadok.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Štefania Gašparíková

Dňa: 02. 05. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava
Mgr. Štefania Gašparíková, školská inšpektorka

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Adriana Novosadová, riaditeľ školy

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 11. 05. 2023 v Hlohovci:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Štefania Gašparíková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Adriana Novosadová

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Mgr. Adriana Novosadová

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Štefania Gašparíková

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti