



Číslo: 2087/2022-2023

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 13. 04. 2023 do 14. 04. 2023 a od 17. 04. 2023 do 20. 04. 2023

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Súkromné bilingválne gymnázium, Hodská 10, Galanta	
<b>Zriaďovateľ</b>	Lehel Tóth

#### Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

Mgr. Samuel Kiss, riaditeľ školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 2087/2022-2023 zo dňa 30. 03. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Marek Nádaský, školský inšpektor, ŠIC Trnava .....

PaedDr. Viera Kalmárová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Mgr. Iveta Kozáková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Ing. Jana Kürtiová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Ing. Žaneta Sirková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Mgr. Slavka Sobotová, prizvaná odborníčka z praxe

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálo-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu na gymnáziu.

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bolo súkromné bilingválne gymnázium s vyučovacím jazykom slovenským a anglickým. V študijnom odbore 7902 J 74 gymnázium – bilingválne štúdium (slovensko-anglické) sa v 5 triedach vzdelávalo 131 žiakov, z nich boli 4 evidovaní ako žiaci so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). V škole sa vzdelávalo 20 žiakov patriacich k národnostnej menšine s iným materinským jazykom ako vyučovacím jazyk školy a 2 žiaci cudzinci/migranti, ktorí neovládali vyučovacím jazyk školy. Žiaci z marginalizovanej rómskej komunity ani žiaci zo sociálne znevýhodneného prostredia neboli v škole evidovaní. V škole pôsobilo 18 učiteľov, odborní zamestnanci v škole nepracovali.

### 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

#### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Školská inšpekcia vykonala celkom 45 hospitácií. Hospitácie boli vykonané v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (5), anglický jazyk – 2. vyučovacím jazyk (8), nemecký jazyk (4), ruský jazyk (3), predmety

vyučované v slovenskom jazyku – matematika (5), informatika (3), geografia (3), dejepis (2), predmety vyučované v anglickom jazyku – chémia (3), občianska náuka (3), anglická literatúra (3) a kultúrne štúdie (3).

### Slovenský jazyk a literatúra

#### **Učenie sa žiaka**

Žiaci prejavili primerané **komunikačné spôsobilosti** len na 1 sledovanej hodine pri systematizácii vedomostí v rámci prípravy na ústnu časť maturitnej skúšky<sup>1</sup>. Väčšina z nich sa dokázala vyjadrovať plynule, spisovne správne, používali literárnovedné termíny, hoci časť žiakov patrila k národnostnej menšine. Na zvyšných 4 hodinách sa žiaci v dôsledku nevytvorenia priestoru zo strany učiteľky komunikačne prejavovali iba v obmedzenej miere (väčšinou jednoslovne, príp. slovnými spojeniami). V nedostatočnej miere boli rozvíjané čitateľské kompetencie žiakov pri práci s umeleckým a vecným textom. Len na 1 sledovanej hodine prejavili schopnosť porozumieť umeleckému textu<sup>2</sup> (vyhľadávať v ňom informácie, reprodukovať ich a spájať so svojimi poznatkami), pričom na ďalších 4 hodinách žiaci nemali príležitosť pracovať s textom.

Výrazné zlepšenie si vyžaduje oblasť rozvíjania **poznávacích kompetencií** žiakov. Žiaci dokázali takmer vždy odpovedať na jednoduché otázky zväčša zamerané na zapamätanie a porozumenie. Na 2 hodinách mali zastúpenie aplikačné úlohy (vytváranie časovej priamky udalostí a pojmovej mapy). Zvolené stratégie vyučovania (vysvetľovanie, riešenie úloh učiteľkou, výklad učiteľky – elektronické prezentovanie) s nevýrazným zapájaním žiakov nevytvorili na 4 sledovaných hodinách predpoklad pre ich aktívne učenie sa. Len ojedinele žiaci prejavili schopnosť analyzovať umelecký text (novela Kolíska), reprodukovať dej, identifikovať vzťahy a hierarchiu literárnych postáv formou elektronickej prezentácie. Vo vyučovaní absentovali úlohy na hodnotenie a rozvíjanie tvorivosti. Žiaci len na 1 hodine dostali spätnú väzbu o kvalite svojej práce formatívny hodnotením. Učenie sa žiakov nebolo podporené využitím materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu.

Nedostatočná bola oblasť rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Ako dôsledok dominantného prístupu učiteľky a jej výraznej komunikačnej prevahy na 4 hodinách boli žiaci vo vyučovacom procese pasívni, nemali motiváciu pre učenie sa, nerozvíjali si schopnosť kriticky myslieť. Rozvíjanie sebahodnotiacich a hodnotiacich procesov vo vyučovaní absentovalo. Nestanovenie výchovno-vzdelávacích cieľov vyučovania spôsobilo, že žiakom nebolo jasné, čo sa od nich očakáva.

**Občianske kompetencie** boli rozvíjané len v obmedzenej miere. Niektorí žiaci (2 sledované hodiny) dokázali vyjadriť a čiastočne i argumentačne zdôvodniť svoje hodnotové postoje (ku konaniu literárnych postáv, k pravdivému/zmanipulovanému zobrazovaniu skutočnosti v médiách). Stanoviská spolužiakov neposudzovali.

Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** bolo výrazne oslabené uplatňovaním málo efektívnej (väčšinou jednosmernej) komunikácie zo strany učiteľky na 4 hodinách. Napriek nízkej podpore aktívneho učenia sa žiakov ich správanie zodpovedalo spoločenským a školským normám. Učiteľky na všetkých hodinách vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia pre žiakov, upozorňovali ich na negatívne spoločenské javy (kyberšikana, potreba riešenia osobných psychických problémov v spolupráci s odborníkmi). Zvolené stratégie vyučovania nevytvárali vhodné podmienky pre poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka. V dôsledku nedostatočnej stimulácie zo strany učiteľiek žiaci len ojedinele prejavili schopnosť kooperácie.

***Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na nevyhovujúcej úrovni.***

---

<sup>1</sup> téma 2. svetovej vojny v slovenskej a svetovej literatúre

<sup>2</sup> novela A. Bednára Kolíska

## Sledované predmety

### **Učenie sa žiaka**

Žiaci na väčšine sledovaných hodín prejavili rozvinuté **komunikačné spôsobilosti** (Graf 1). Takmer vždy sa vyjadrovali plynule, kultivovane, spisovne správne a využívali vhodnú slovnú zásobu<sup>3</sup>, rešpektovali fonetické a fonologické zásady anglického jazyka. Na viac ako dvoch tretinách hodín funkčne pracovali s textom, porozumeli rôznym typom súvislých počutých/písaných (umelecký, náučný text, historické pramene, videonahrávky...) i nesúvislých textov (tabuľky, geografické mapy, nákresy, schémy). Vyhľadávali v nich rôzne typy informácií, väčšinou spájali súvislosti textu so svojimi poznatkami. Len v menšej miere (približne tretina sledovaných hodín) dokázali text hodnotiť, prípadne zaujať k nemu stanovisko.

V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 2) žiaci takmer vždy úspešne riešili úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia a aplikačné úlohy. Pri rozvíjaní vyšších myšlienkových procesov asi na troch štvrtinách sledovaných hodín prejavili schopnosť riešiť úlohy na analýzu a syntézu. Len na tretine hodín (v dôsledku nižšej stimulácie zo strany učiteľov) riešili úlohy na hodnotenie, keď napr. vyvodzovali závery zo získaných údajov, hodnotili situáciu, vyslovovali stanovisko. Len v malej miere (7 zo 45) riešili úlohy na rozvíjanie tvorivosti<sup>4</sup>. Aj z toho dôvodu bola úroveň poznávacích kompetencií (Graf 3a) málo vyhovujúca.

V súvislosti s rozvíjaním **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci na väčšine sledovaných hodín primerane motivovaní, aktívne sa zapájali do činností, preukazovali schopnosť kriticky myslieť. Na viac ako polovici hodín si dokázali uvedomiť svoje chyby pri vypracúvaní úloh/odpovediach na otázky, a opraviť ich. Negatívom tejto oblasti bola len v nízkej miere (5 zo 45) prejavovaná schopnosť žiakov hodnotiť vlastné výkony/výkony spolužiakov a reagovať na hodnotenie.

**Občianske kompetencie** (Graf 3) žiaci prejavili na troch štvrtinách hodín, keď dokázali kultivovane vyjadriť svoj názor, v menšej miere (necelá polovica hodín) ho i argumentačne zdôvodnili<sup>5</sup>. V dôsledku nedostatočnej stimulácie zo strany učiteľov žiaci len obmedzene posudzovali stanoviská ostatných spolužiakov. Tieto skutočnosti limitovali úroveň ich občianskych kompetencií (Graf 3a).

Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** bolo zabezpečené uplatňovaním efektívnej komunikácie medzi žiakmi a učiteľmi a vytvorením pozitívnej klímy vďaka dodržiavaniu pravidiel správania sa a vzájomnej empatii. Na väčšej časti hodín (29 zo 45) boli žiaci schopní kooperovať v skupine/dvojiciach, zvyčajne i prezentovať výsledok spoločnej činnosti. Len v obmedzenej miere však objektívne posudzovali výsledok práce v spojení s adekvátnymi argumentmi.

### **Vyučovanie učiteľom**

Jasné stanovenie **cieľa vyučovacích hodín**, jeho orientácia na žiaka a priebežné overovanie bolo súčasťou väčšej časti sledovaných hodín (26 zo 45). V rovnakej miere (viac ako polovica hodín) poskytovali učitelia **podporné stimuly pre učenie sa** (Graf 4) každého žiaka vďaka možnosti výberu z viacerých aktivít, kládli primerané požiadavky na výkon jednotlivca a rešpektovali špecifiká žiakov so ŠVVP. Na troch štvrtinách hodín bola názornosť a kvalita vyučovania podporená použitím vhodných **materiálnych prostriedkov** vyučovacieho procesu – učebníc, učebných pomôcok, pracovných listov, máp, audio a videonáhravok. Učitelia na dvoch tretinách hodín využívali prostriedky IKT najmä na prezentáciu a sprístupňovanie nového učiva, na viac ako polovici hodín získavali žiaci sami informácie cez digitálne prostriedky (najčastejšie mobilné telefóny s internetom). Na 32 hodinách (zo 45) boli efektívne **uplatnené stratégie vyučovania**, keďže učitelia zaradili metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka<sup>6</sup> a k rozvíjaniu kritického myslenia. Vhodnými metódami a formami práce

<sup>3</sup> vrátane odborných termínov v 2. vyučovacom jazyku – chémia – popis štruktúry chemických látok, vitamíny, prvky

<sup>4</sup> anglický jazyk – tvorba vlastných textov o preferovanom mieste bydliska, návrhy na riešenie problematiky bezdomovstva; kultúrne štúdie – vytváranie vlastných prezentácií k obdobiu studenej vojny; ruský jazyk – vytváranie dabingových dialógov; informatika – absencia zadávania úloh rozvíjajúcich vyššie myšlienkové procesy

<sup>5</sup> dejepis – zhodnotenie významu SNP, stanovisko k politickému vývoju v slovenskom štáte; kultúrne štúdie – význam dobývania vesmíru pre ľudstvo, anglický jazyk – bezdomovstvo, globalizácia, netradičné miesta na život; chémia – dôležitosť vitamínov pre zdravie človeka; informatika – len minimálne dokázali žiaci vyjadriť svoj názor v dôsledku nízkej stimulácie od učiteľov

<sup>6</sup> práca v chemickom laboratóriu, komunikačné prejavy na hodinách cudzích jazykov, efektívna práca s mapovým materiálom ako východisko pre komplexnú charakteristiku regiónu; aktivizujúca metóda V-CH-D (viem – chcem vedieť –

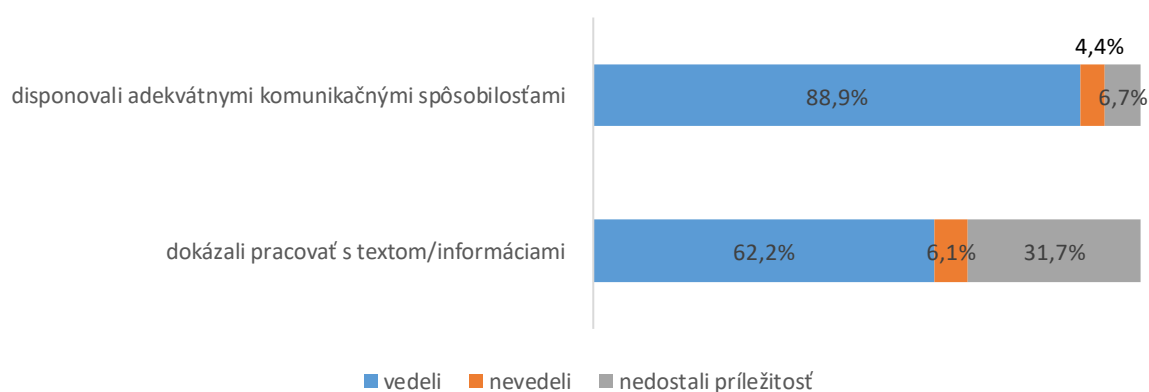
smerujúcimi k **rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov** podporovali najmä rozvoj analytického a syntetického myslenia žiakov<sup>7</sup> (asi tri štvrtiny hodín). Menej často (asi tretina hodín) podporovali i rozvoj hodnotiacich kompetencií<sup>8</sup>. V minimálnej miere (7 zo 45) boli uplatňované tvorivé úlohy. Všetci učitelia vytvárali pre **žakov atmosféru istoty a psychického bezpečia**. V oblasti poskytovania **spätnej väzby** o kvalite práce/úrovni vedomostí, zručností učitelia najčastejšie uplatňovali formatívne hodnotenie, klasifikáciu využili zriedkavo (4 hodiny).

**Učenie sa žakov v sledovaných predmetoch bolo na priemernej úrovni.**

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	nevyhovujúca úroveň
	anglický jazyk – 2. vyučovací jazyk	priemerná úroveň
	nemecký jazyk	priemerná úroveň
	ruský jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
	informatika	nevyhovujúca úroveň
Človek a príroda	chémia	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	dobrá úroveň
	geografia	priemerná úroveň
	občianska náuka	priemerná úroveň
Umenie a kultúra	anglická literatúra	priemerná úroveň
	kultúrne štúdie	priemerná úroveň

**Graf 1** Preukázanie komunikačných kompetencií žakov na sledovaných predmetoch

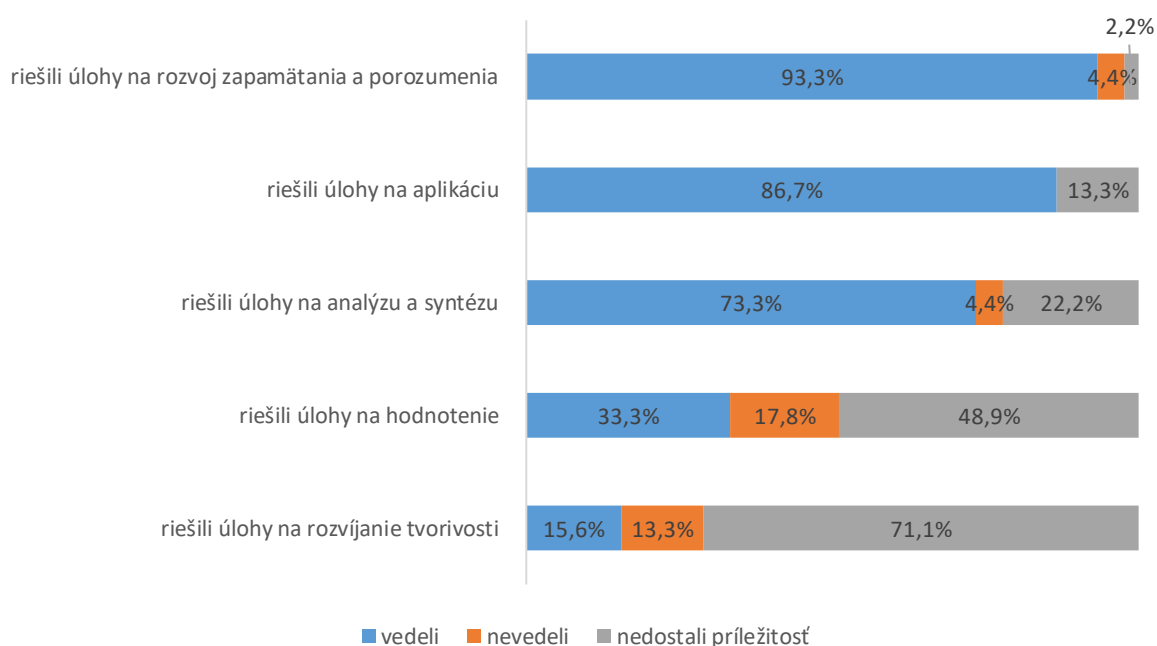


dozvedel som sa), didaktické hry v anglickej literatúre

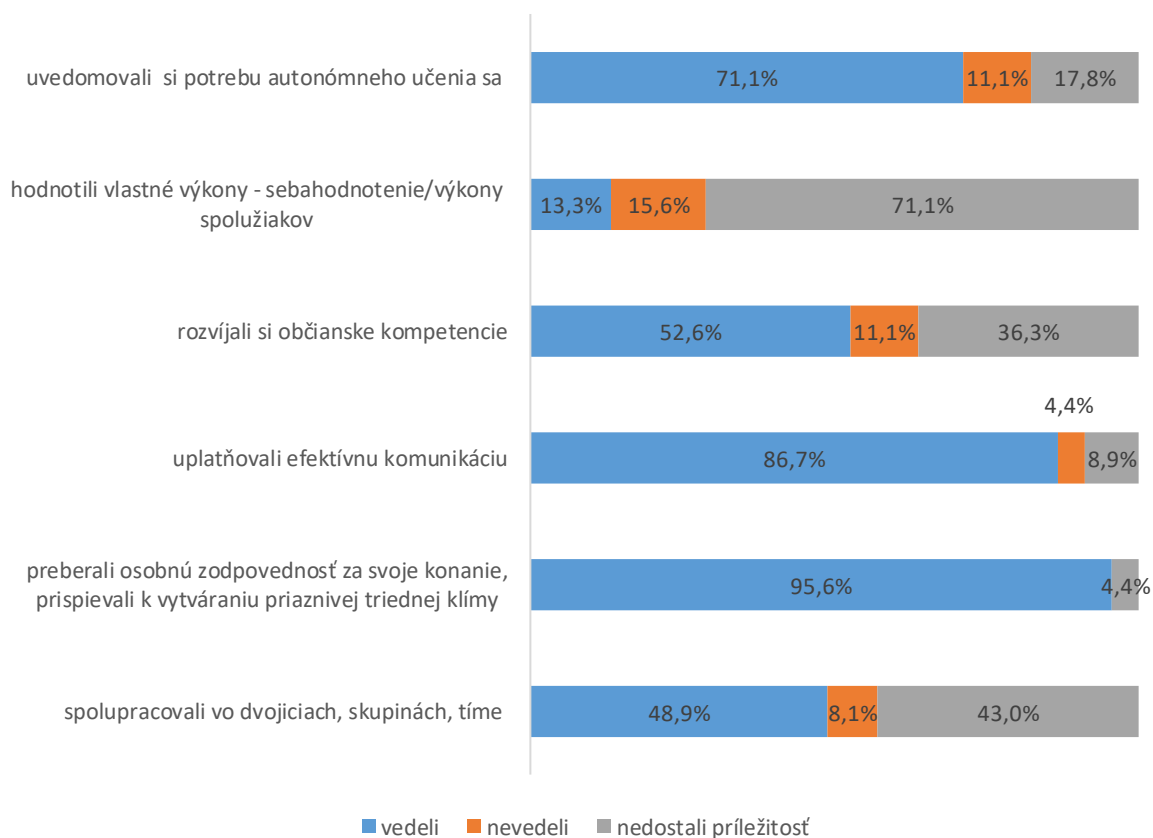
<sup>7</sup> vytváranie pojmových máp, analýza citátov osobností, grafov a schém, filozofických textov, geografických máp

<sup>8</sup> dejepis – hodnotenie historického prameňa a karikatúrou; občianska náuka – hodnotenie obsahu úryvkov z diel filozofov

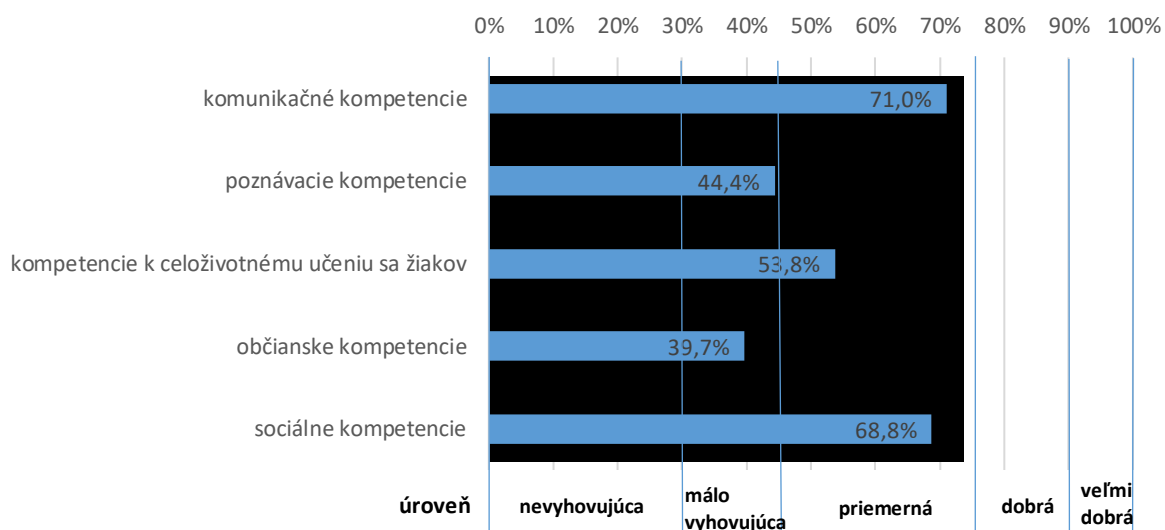
**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



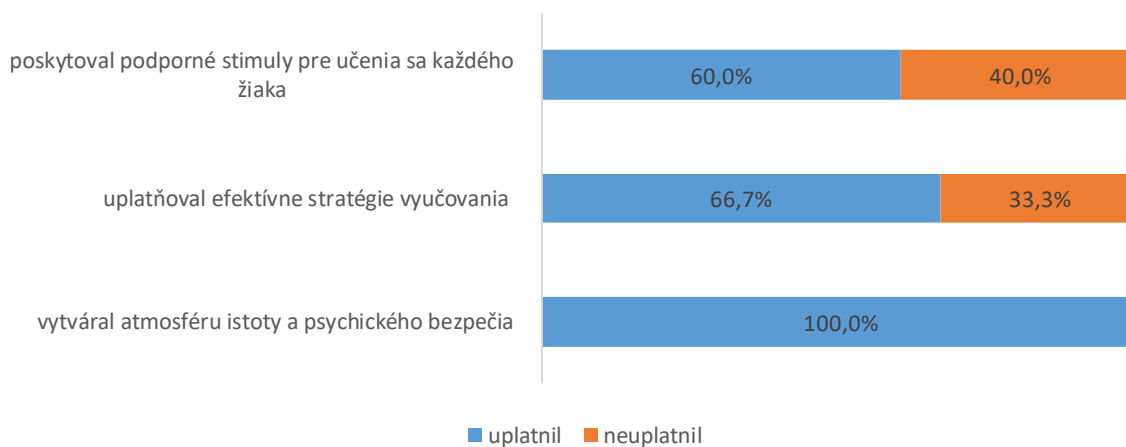
**Graf 3** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch



**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



**Graf 4** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách



#### Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia pre žiakov

#### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- nízka miera uplatnenia úloh zameraných na hodnotenie a rozvíjajúcich tvorivosť,
- nedostatočná stimulácia žiakov k hodnoteniu vlastných výkonov, resp. výkonov spolužiakov,
- obmedzené rozvíjanie občianskych kompetencií u žiakov.

#### RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný **školský vzdelávací program (ŠkVP)**, podľa ktorého uskutočňovala výchovu a vzdelávanie. Jeho štruktúra bola v súlade s ustanoveniami školského zákona. Časť informácií nebola aktualizovaná (ukončovanie štúdia – organizácia maturitnej skúšky, prijímacie konanie a pod.). Strategickým **cieľom výchovy a vzdelávania** podľa ŠkVP bolo zdokonaľovanie žiaka v procese výchovy

a vzdelávania, komplexný rozvoj jeho potenciálu, podpora porozumenia sebe, svetu a svojmu miestu v ňom. Medzi kľúčové prvky cieľov patrilo i rozvoj kritického, tvorivého a angažovaného myslenia, objavovanie slobody a zodpovednosti, tolerancie a kultivovaniu občianskeho života, čo sa prejavilo v priebehu inšpekcie len vo vyučovaní niektorých predmetov<sup>9</sup>. Súčasťou špecifických cieľov bolo aj dosiahnutie komunikačnej úrovne C1 v anglickom jazyku (skúsený používateľ) podľa Spoločného európskeho referenčného rámca pre jazyky. Stanovenie takýchto cieľov a poslania výchovy a vzdelávania zodpovedalo reálnym podmienkam a koncepcným zámerom školy.

**Učebné plány** jednotlivých ročníkov akceptovali RUP ŠVP. Súčasťou UP boli vlastné poznámky k nim. Disponibilné hodiny škola využila na posilnenie väčšiny povinných predmetov<sup>10</sup> a na vytvorenie vlastných predmetov, ktoré boli pre žiakov povinné<sup>11</sup>. Podľa UP si žiak 5. ročníka bol povinný vybrať 5 predmetov tvoriacich jeden modul (spoločenskovedný alebo prírodovedný), pričom 3 predmety z modulu si mohol zameniť za iné predmety z ponuky.

**Učebné osnovy** jednotlivých predmetov boli rozpracované najmenej v rozsahu obsahového štandardu. V ŠkVP bol uvedený **spôsob realizácie prierezových tém**. Jednotlivé témy boli zväčša súčasťou obsahu vzdelávania v jednotlivých predmetoch. Časť sa realizovala prostredníctvom projektov, prednášok a kurzov, prípadne kombináciou rôznych foriem.

Škola v ŠkVP deklarovala **úpravu podmienok výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP**. Začlenení žiaci mali vypracovaný individuálny vzdelávací program (IVP), ktorý zodpovedal záverom a odporúčaniam príslušného poradenského zariadenia. V súčasnosti škola žiakov s nadaním nevzdelávala.

Aktuálny variant ŠkVP nebol preukázateľne prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy.

*Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. Jeho niektoré časti však boli neaktuálne.*

Škola mala vypracovaný aktuálny súbor dokumentov, ktoré zabezpečovali deklarované zámery školy v oblasti výchovy a vzdelávania, ktoré boli prerokované v pedagogickej rade školy. **Pedagogická dokumentácia školy** bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva v súlade s platnými právnymi normami.

Riaditeľ školy podporoval vlastný **odborný a manažérsky rast** a odborný rast pedagogických zamestnancov. Z predloženého Plánu vzdelávania pedagogických zamestnancov pre šk. rok 2022/2023 vyplynulo, že riaditeľ školy bol prihlásený na funkčné vzdelávanie vedúcich pedagogických zamestnancov, triedni učiteľia a koordinátori absolvovali špecializačné vzdelávanie. Viacerí pedagogickí zamestnanci sa zúčastňovali na inovačnom<sup>12</sup> a aktualizáčnom<sup>13</sup> vzdelávaní. Interné neformálne vzdelávanie vychádzalo z programov a projektov, do ktorých je škola zapojená<sup>14</sup>. Najvýraznejšie sa vzdelávanie zamestnancov školy pozitívne prejavilo v úrovni učenia sa žiakov v predmetoch dejepis a chémia.

Riaditeľ školy vydával **rozhodnutia** vo veciach v súlade s platnými právnymi predpismi a zabezpečoval **prijímacie konanie**. Po prerokovaní v pedagogickej rade, po vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa určoval počet žiakov 1. ročníka, termíny konania prijímacej skúšky, jej rozsah a formu. V zmysle schválených kritérií a podmienok pre prijatie uchádzačov do 1. ročníka pre školský rok 2023/2024 boli z prijímacieho konania vylúčení uchádzači, ktorých hodnotenie na základnej škole z profilových predmetov<sup>15</sup> bolo horšie ako dobrý (3). V schválených kritériách neboli určené jednotné kritériá na úspešné vykonanie skúšky, čo bolo v rozpore s ustanoveniami všeobecne záväzného právneho predpisu.

---

<sup>9</sup> dejepis, chémia, kultúrne štúdie, anglický jazyk, nemecký jazyk

<sup>10</sup> slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, cudzí jazyk, matematika, informatika, fyzika, chémia, biológia, občianska náuka

<sup>11</sup> obchodná angličtina, anglická literatúra, kultúrne štúdie

<sup>12</sup> zamerané na zabezpečenie lyžiarskych kurzov, v oblasti implementácie nových metód vo vyučovaní všeobecnovzdelávacích predmetov a environmentálnej výchovy

<sup>13</sup> zamerané na digitalizáciu a neformálne vzdelávanie, vzdelávanie zamerané na rozvíjanie kompetencií žiakov

<sup>14</sup> Ocenenie vojvodu z Edinburghu, Zelená škola, Roots & Shoots, Slovenská debatná asociácia, vzdelávanie v oblasti mentoringu

<sup>15</sup> škola stanovila ako profilové predmety slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, matematika

V škole boli zriadené 3 **predmetové komisie** (PK) – vyučovacích a cudzích jazykov, prírodovedných predmetov, spoločenskovedných a výchovných predmetov. Z analýzy zápisníc zo zasadnutí PK vyplynulo, že ich činnosť sa sústredila najmä na sumarizáciu a analýzu výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov, prípravu a organizáciu súťaží a mimoškolských podujatí. Slabo prospievajúcim žiakom učitelia zabezpečovali podporu prostredníctvom individuálnych konzultácií. Členovia PK nerealizovali vzájomné hospitácie, PK sa nepodieľali na cielenom internom vzdelávaní svojich členov.

*Riaditeľ školy aktívne riadil pedagogické procesy v škole, podporoval vzdelávanie pedagogických zamestnancov, čo sa čiastočne odrazilo na úrovni učenia sa žiakov, ale len v niektorých predmetoch. Nedostatky sa vyskytli v stanovení kritérií prijímania žiakov na štúdium.*

Škola dodržiavala nastavený **vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov**, ktorý mal definované spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia. Škola v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania sa žiaka informovala zákonných zástupcov preukázateľným spôsobom.

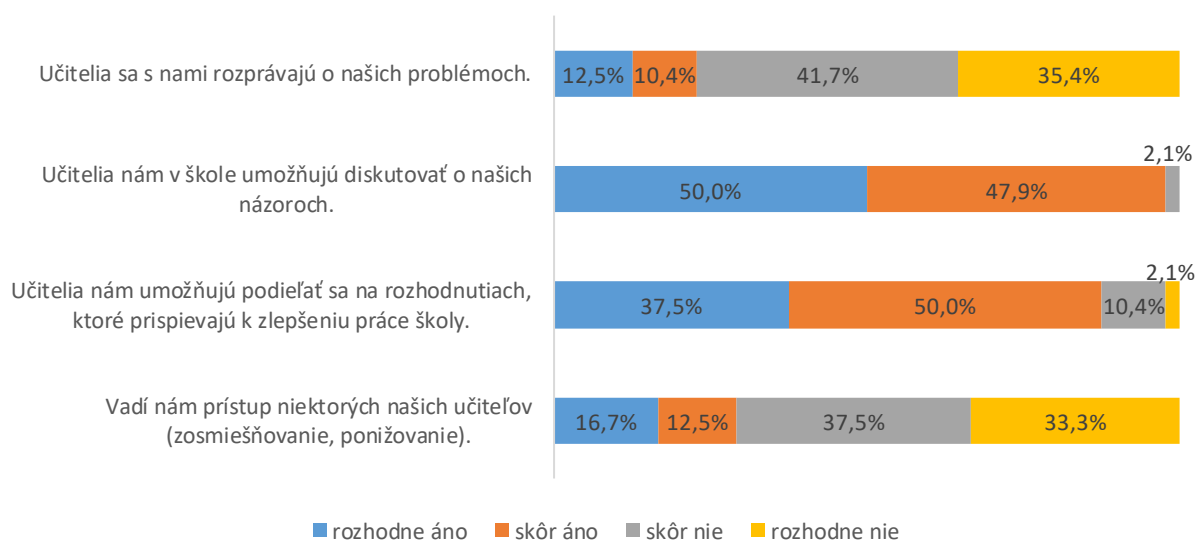
**Kontrolná činnosť** riaditeľa školy ako začínajúceho vedúceho pedagogického zamestnanca (do funkcie nastúpil v decembri 2022) nebola nastavená v dostatočnom rozsahu a zameraná na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Hospitácie v aktuálnom školskom roku vykonal na 2 vyučovacích hodinách u začínajúcich pedagogických zamestnankýň. Hoci boli v hospitačných záznamoch uvedené zistené nedostatky, neboli k nim následne prijímané opatrenia, v dôsledku čoho bola funkčnosť systému kontroly a hodnotenia znížená.

V ŠkVP bol nastavený **vnútorný systém kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov** (kritériá hodnotenia). Vzhľadom na to, že v školskom roku 2021/2022 bývalá riaditeľka nevykonala hodnotenie pedagogických zamestnancov, bolo zrejmé, že škola podľa neho nepostupovala. **Systematické sebahodnotiace procesy** škola nerealizovala.

*Kontrolná činnosť nebola systematicky plánovaná v dostatočnom rozsahu, nebola zameraná na činnosť všetkých pedagogických zamestnancov a na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy.*

S cieľom zistiť, či výchovno-vzdelávaciu činnosť školy pozitívne ovplyvňuje priaznivá klíma a vytváranie atmosféry bezpečia a dôvery, zadala školská inšpekcia anonymné dotazníky zamerané na vzťahy žiakom 2. a 3. ročníka (spolu 48 respondentov). Takmer všetci žiaci uviedli (Graf 5), že im učitelia umožňujú diskutovať o svojich názoroch. Výrazne veľká skupina bola presvedčená, že môže participovať na rozhodnutiach zlepšujúcich prácu školy. Naopak, len zriedkavo žiaci s učiteľmi komunikujú o svojich problémoch (22,9 %). Časť žiakov (29,2 %) prekáža prístup niektorého učiteľa a pociťujú z ich strany zosmiešňovanie alebo ponižovanie.

**Graf 5** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov





Na základe výsledkov dotazníka zadaného 13 pedagogickým zamestnancom možno konštatovať, že **klíma** v škole je **otvorená** (Príloha č. 1), charakterizovaná angažovanosťou, sociálnou blízkosťou, nízkou mierou frustrácie učiteľov a ústretovým správaním riaditeľa školy.

Z hospitačných pozorovaní vyplynulo, že učitelia u žiakov cielene podporovali osvojenie si a využívanie **efektívnych stratégií učenia sa** (viac ako dve tretiny vyučovacích hodín). Zo 48 žiackych respondentov v dotazníku zameranom na vzťahy 72,9 % uviedlo, že ich učitelia učia organizovať si samostatne učenie, predstavujú im efektívne spôsoby učenia sa. Na základe dotazníkových zistení učitelia pristupujú k žiakom podľa ich schopností, využívajú zaujímavé aktivity vo vyučovaní a vysvetlia žiakom, ako sa môžu zlepšiť. V protiklade so zisteniami školskej inšpekcie z hospitačných pozorovaní je pozitívna odpoveď 85,4 % respondentov na otázku, či im učitelia poskytujú možnosť hodnotiť svoju prácu<sup>16</sup>. Z rozhovoru s riaditeľom školy a výchovnou poradkyňou vyplynulo, že škola systematicky budovala partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov, založené na vzájomnej dôvere a spolupráci.

Z dotazníka zameraného na **bezpečnosť školského prostredia** (50 žiackych respondentov) vyplynulo, že väčšina z nich vníma v škole bezkonfliktné **spolužitie a rešpektovanie individuality** každého žiaka - až 94 % z nich sa cíti v škole bezpečne a dobre. Svojich učiteľov považujú za chápacích a tolerantných (rovnako 94 %), prestávky trávia rozhovormi so spolužiakmi (88 %). Menšie skupiny žiakov upozornili v dotazníku na možné negatívne javy - 6 % uviedlo, že niektorí spolužiaci sa cez prestávky správajú agresívne, 16 % respondentov si všimlo negatívne postoje k odlišnosti spolužiakov (vysmievanie sa), rovnaký počet upozornil i na pravdepodobný výskyt šikanovania v škole, 10 % uviedlo, že boli v škole šikanovaní a 14 % bolo podľa dotazníka šikanovaných prostredníctvom internetu, či sociálnych sietí. Ako najčastejšie miesto šikanovania bola označená trieda počas prestávky (18 %).

V škole bol ustanovený školský parlament (ŠP). Školská inšpekcia zadala dotazník aj 12 jeho členom. Všetci uviedli, že by sa zastali spolužiaka, ak by bol šikanovaný, sú presvedčení, že ich škola rešpektuje každého žiaka rovnako a žiaci majú oporu v učiteľoch, ak by sa stretli s odsudzovaním pre odlišnosť. Dve tretiny uviedli, že sa v škole zaoberali problematikou kyberšikanovania. Na základe vykonaných hospitácií v rámci komplexnej inšpekcie možno konštatovať, že učitelia vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia počas všetkých sledovaných hodín.

Škola prispôsobila svoje vzdelávacie prostredie potrebám žiakov s iným materinským jazykom (maďarská národnostná menšina), žiakom so ZZ a 2 žiakom odídencom z Ukrajiny a pomáhala im prekonávať prekážky vytvorené vzdelávacím systémom. Až 80 % žiackych respondentov konštatovalo, že učitelia dôsledne a spravodlivo riešia nevhodné správanie každého žiaka.

Škola bola otvorená nadväzovať kontakty s inými organizáciami<sup>17</sup>, ktoré podporovali u žiakov dobrovoľnícku činnosť a spoločenskú angažovanosť. Informácie žiakom a verejnosti o dianí a aktivitách školy poskytovala predovšetkým prostredníctvom svojho webového sídla a sociálnych sietí.

Žiaci sa zapájali do mimoškolskej činnosti v **3 krúžkoch** – environmentálnom, športovom, v krúžku *Ocenenie vojvodu z Edinburghu*. Zúčastňovali sa ďalších športových, vedomostných a environmentálnych súťaží, napr. v rámci projektu Zelená škola.

*Pozitívna klíma školy mala priaznivý dopad na budovanie partnerských vzťahov medzi žiakmi, učiteľmi a zákonnými zástupcami. Dotazníky zadané žiakom naznačili možný výskyt nevhodného správania sa časti učiteľov voči žiakom.*

V škole pracovala **výchovná poradkyňa**, ktorej plán práce vytváral predpoklad pre poskytovanie služieb žiakom, ich zákonným zástupcom a pedagogickým zamestnancom. Mala určené konzultačné hodiny pre žiakov, bola k dispozícii kolegom v prípade výskytu výchovných problémov žiakov. Spolupracovala s poradenskými zariadeniami v súvislosti so vzdelávaním žiakov so ŠVVP, pri zabezpečovaní diagnostiky a odbornej starostlivosti pre intaktných žiakov s psychickými problémami. Pozornosť venovala prípadom záškoláctva, disciplinárnym problémom a riešeniu vzdelávacieho neúspechu žiakov.

---

<sup>16</sup> hodnotiace a sebahodnotiace procesy učebného výkonu školská inšpekcia zaznamenala len na 5 vyučovacích hodinách zo 45

<sup>17</sup> Slovenská debatná asociácia, UNICEF, Katolícka charita (humanitárna burza pre odídencom z Ukrajiny), OZ Zelený svet

Organizovala aktivity, cieľom ktorých bolo riešenie problémov dospievania, formovanie pozitívnych hodnotových postojov a akceptujúce vzťahy v triednych kolektívach<sup>18</sup>. Systematické monitorovanie výskytu šikanovania neuskutočňovala, keďže podľa jej názoru sa v škole šikanovanie nevyskytovalo<sup>19</sup>. Na aktivity výchovného poradenstva nadväzovali triednické hodiny, ktoré sa pravidelne uskutočňovali vo všetkých triedach<sup>20</sup>.

**Kariérová poradkyňa** poskytovala poradenskú a informačnú činnosť pre žiakov a ich zákonných zástupcov už od 1. ročníka, kedy zisťovala preferencie žiakov k jednotlivým oblastiam vzdelávania ako predpoklad pre vývoj ich profesijnej orientácie. Vo vyšších ročníkoch konzultovala individuálne so žiakmi výber voliteľných predmetov, zisťovala záujem o štúdium na vysokých školách, zabezpečovala s nimi spoluprácu, prizývala úspešných absolventov, aby poskytli žiakom informácie o vlastnom štúdiu.

**Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní** monitorovala zmeny v správaní žiakov a podieľala sa na riešení oprávnených podozrení z užívania drog a sociálno-patologického správania sa žiakov. Dotazníkom mapovala postoj žiakov k legálnym a nelegálnym drogám a k sociálnym sieťam. Poskytovala informácie učiteľom a rodičom o možnostiach poradenských zariadení a iných inštitúcií pri riešení drogových závislostí žiakov. Zabezpečovala prednášky pre učiteľov v oblasti identifikovania užívania drog žiakmi na základe typických prejavov a príznakov a realizovala viaceré preventívne programy<sup>21</sup>. Z plánu jej činnosti vyplynulo, že v škole sa uskutoční sociálno-psychologický výcvik zameraný na ochranu žiakov pred škodlivým vplyvom sociálnych sietí a internetu.

*Uplatňovaný systém poradenstva pre žiakov, ich zákonných zástupcov a pedagogických zamestnancov efektívne podporoval odstraňovanie bariér vo výchove a vzdelávaní, umožňoval žiakom zisťovať svoje silné a slabé stránky s ohľadom na budúce profesijné zameranie. Preventívne aktivity mali potenciál vybudovať u žiakov zodpovedný postoj k negatívnym sociálno-patologickým javom.*

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

## PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy spĺňal kvalifikačné a ďalšie podmienky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Vyučovací proces bol zabezpečený 18 pedagogickými zamestnancami, z ktorých 3 nezískali vzdelanie na výkon pracovnej činnosti v príslušnom odbore vzdelávania. V škole pôsobil 1 zahraničný lektor (rodený hovoriaci).

**Odbornosť vyučovania** bola celkovo zabezpečená na 85,71 %. Neodborne boli vyučované predmety umenie a kultúra a náboženská výchova (spolu 4 hodiny), čiastočne neodborne predmety slovenský jazyk a literatúra, informatika a telesná a športová výchova (spolu 25 hodín).

*Sprístupňovanie obsahu vzdelávania v jednotlivých predmetoch bolo vzhľadom na mieru odbornosti vyučovania zabezpečené.*

Škola disponovala vhodnými **priestorovými podmienkami**. V škole boli v dostatočnom počte zriadené učebne, ktoré boli vybavené IKT (dataprojektor a plátno na premietanie, resp. interaktívna tabuľa). K dispozícii boli odborné učebne na vyučovanie informatiky, prírodovedných predmetov a jazykov, multimedialná učebňa vybavená tabletmi, spoločenská miestnosť, študovňa, knižnica a posilňovňa. Vyučovanie bolo zabezpečené kvalitným internetovým pripojením. Učitelia mali k dispozícii vlastný notebook a digitálnu techniku priebežne používali vo vyučovaní. Na realizáciu hodín telesnej a športovej výchovy využívala škola telocvičňu a športoviská patriace blízkej základnej škole, ktorá zabezpečovala

---

<sup>18</sup> V uplynulom šk. roku vzhľadom na vyostrenú vzťahovú situáciu v súčasnej 4. A triede boli uskutočňované intervencie zamestnancami poradenského zariadenia.

<sup>19</sup> V rozpore s jej tvrdením sú výsledky dotazníka zadaného školskou inšpekciou, kde 16 % žiakov označilo, že sa v škole stretli so šikanovaním.

<sup>20</sup> spoločné raňajky, teambuildingové aktivity, formovanie postojov a sociálnych zručností

<sup>21</sup> V spolupráci so zamestnancami poradenského zariadenia - 1. ročník - Stop násiliu a šikane, 2. a 3. – Kyberšikana a pre 4. a 5. ročník – Bezpečne na internete

i stravovanie žiakov. Areál školy disponoval upravenou záhradou s lavičkami, fontánou a altánom, ktorá poskytovala žiakom priestor na oddych, resp. školské a voľnočasové aktivity. Priestory školy neboli bezbariérové upravené, v aktuálnom školskom roku to nebolo potrebné.

Škola disponovala dostatočným množstvom vhodných **učebníc** a pracovných listov, prevažne išlo o publikácie schválené ministerstvom školstva. Vzhľadom na to, že na trhu nie sú k dispozícii učebnice v ANJ, ktoré by rešpektovali učebné osnovy ŠVP, učitelia jednotlivých predmetov vyučovaných v 2. vyučovacom jazyku poskytovali žiakom cudzojazyčné učebné texty, pracovné listy a elektronické prezentácie, ktoré sami vypracovali. Vybavenie didaktickou technikou a učebnými pomôckami zodpovedalo požiadavkám na dosiahnutie vzdelávacích cieľov ŠkVP. Škola deklarovala vybavenosť kompenzačnými pomôckami pre žiakov so ZZ.

*Vytvorené priestorové a materiálne podmienky školy umožňovali naplňovať vzdelávacie ciele stanovené v ŠkVP.*

**Školský poriadok** určoval pravidlá vnútorného režimu školy, bol prerokovaný v pedagogickej rade aj v rade školy, bol sprístupnený na verejne prístupnom mieste a na webovom sídle školy. Zákonní zástupcovia žiakov s ním boli oboznámení. Jeho obsahom boli informácie o výkone práv a povinností žiakov, ich zákonných zástupcov, pravidlá vzájomných vzťahov účastníkov výchovno-vzdelávacieho procesu. Obsahoval informácie o prevádzke a vnútornom režime školy, podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a zabezpečenie ich ochrany pred sociálno-patologickým javmi, diskrimináciou a násilím. Žiaci s ním boli preukázateľne oboznámení triednymi učiteľmi na začiatku školského roka, čo v dotazníku potvrdilo 80 % respondentov z radov žiakov. Rovnako 80 % potvrdilo, že s učiteľmi diskutujú o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku.

V dotazníku zadanom 12 členom školského parlamentu 83,3 % z nich uviedlo, že do školského poriadku boli zapracované ich námety, návrhy a pripomienky. V rozhovore uviedli, že rešpektujú školský poriadok v jeho aktuálnej podobe a nemajú potrebu uskutočniť v ňom zmeny.

Za uplynulý školský rok škola vykázala 14 neospravedlnených hodín, čo je v priemere 0,10 hodín na žiaka. Z prehľadu uplatnených výchovných opatrení vyplynulo, že žiaci takmer vždy rešpektovali pravidlá stanovené v školskom poriadku.

Činnosť **školského parlamentu** sa riadila štatútom. Okrem riadnych členov sa do činnosti zapájali aj dobrovoľníci, ktorí mali záujem participovať na jeho aktivitách. Z dotazníka zadaného 12 jeho členom vyplynulo, že takmer všetci vnímali svoje zvolenie ako prejav dôvery zo strany svojich spolužiakov v snahe o pozitívne zmeny v škole. V dotazníku a v rozhovore koordinátorka ŠP uviedla, že jeho členovia organizovali spoločenské a verejno-prospešné aktivity, zabezpečovali školské podujatia<sup>22</sup> a spolupodievali sa na vzdelávaní na aktuálne spoločenské témy<sup>23</sup> pre žiakov školy v rámci UNICEF programu Škola priateľská k deťom. V súvislosti s mierou ich účasti na riešení výchovných problémov spolužiakov dve tretiny opýtaných členov ŠP v dotazníku uviedli, že mali možnosť vyjadriť sa k výchovným problémom, ale z rozhovoru vyplynulo, že reálne k riešeniu výchovných problémov prizvaní neboli.

**Organizácia vyučovania** a prestávok boli v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom. Na začiatku školského roka boli žiaci na triednických hodinách preukázateľne oboznámení aj s pravidlami zaisťujúcimi ich **bezpečnosť a ochranu zdravia pri aktivitách organizovaných školou mimo vyučovania** (výlety, kurzy, exkurzie). Súčasťou dokumentácie školských podujatí boli návrhy na ich organizačné zabezpečenie, poučenia o bezpečnosti a ochrane zdravia účastníkov a informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov.

*Škola zaistila vhodné podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia. Určené zásady pre bezpečný priebeh výchovy a vzdelávania, vrátane uplatňovania prvkov participatívneho spôsobu riadenia školy prostredníctvom ŠP vytvárali podmienky pre získavanie kompetencií občana v demokratickej spoločnosti.*  
**Podmienky výchovy a vzdelávania boli** na veľmi dobrej úrovni.

---

<sup>22</sup> napr. Foodfest – príprava jedál typických pre rôzne krajiny; Workshop Factory 2023 – centrálna téma 2023: 'Dobré správy'

<sup>23</sup> napr. mentálne zdravie mladistvých

## 2 ZÁVERY

---

**Priebeh výchovy a vzdelávania** bol pozitívne ovplyvnený rozvinutými komunikačnými spôsobilosťami žiakov v oboch vyučovacích jazykoch. Celkovú úroveň učenia sa žiakov znížila najmä nízka miera poznávacích kompetencií spôsobená nedostatočným uplatňovaním úloh podporujúcich rozvíjanie hodnotenia a tvorivosti u žiakov a obmedzené rozvíjanie ich hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností. Výrazné zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov. Úroveň učenia sa žiakov v predmetoch slovenský jazyk a literatúra a informatika bola nevyhovujúca.

**Školský vzdelávací program** vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov, niektoré jeho časti však neboli aktualizované. Aktuálna verzia ŠkVP nebola preukázateľne prerokovaná v pedagogickej rade a v rade školy.

Pozitívom bolo **pedagogické riadenie školy**. Riaditeľ školy, napriek tomu, že je vo funkcii krátko, aktívne riadil pedagogické procesy v škole a podporoval vzdelávanie pedagogických zamestnancov.

Vnútorňý systém kontroly a hodnotenia nezabezpečoval dôsledné monitorovanie procesov v škole. Kritéria prijímania žiakov na štúdium neboli vytvorené v súlade s platnými právnymi predpismi. V škole sa nevykonalo každoročné hodnotenie pedagogických zamestnancov.

Výchova a vzdelávanie v škole boli ovplyvnené pozitívnou klímou medzi aktérmi vzdelávania.

**Priestorové a materiálne podmienky** vytvárali predpoklad na napĺňanie cieľov výchovy a vzdelávania stanovených v ŠkVP. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na požadovanej úrovni, 3 učitelia však nespĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie v strednej škole.

### **Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neprerokovanie ŠkVP v pedagogickej rade a v rade školy);
2. § 62 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neoprávnené vylúčenie uchádzačov o prijatie na štúdium z prijímacieho konania, ktorí splnili predpoklady na prijatie);
3. § 65 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neurčenie jednotných kritérií na úspešné vykonanie prijímacej skúšky);
4. § 12 ods. 1 písm. a) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (nezískanie vzdelania na výkon pracovnej činnosti v príslušnom odbore vzdelávania u 3 pedagogických zamestnancov);

5. § 70 ods. 5 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (nevykonanie hodnotenia pedagogických zamestnancov raz za rok).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. odporúča**

- identifikovať príčiny nízkej úrovne učenia sa žiakov v predmetoch slovenský jazyk a literatúra a informatika a prijať opatrenia na zlepšenie;
- plánovať a realizovať kontrolnú činnosť (vrátane priameho pozorovania výchovno-vzdelávacieho procesu) v dostatočnom rozsahu, k zisteným nedostatkom prijímať opatrenia a ich plnenie overovať;
- realizovať vzdelávanie pedagogických zamestnancov so zameraním na rozvíjanie poznávacích kompetencií na úrovni vyšších myšlienkových procesov, občianskych kompetencií a podporu sebahodnotiacich/hodnotiacich kompetencií.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu** v lehote do **30. 06. 2023** prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa neprerokovania ŠkVP v pedagogickej rade a v rade školy, neoprávneného vylúčenia uchádzačov o prijatie na štúdium z prijímacieho konania, neurčenia jednotných kritérií na úspešné vykonanie prijímacej skúšky, nezískania vzdelania na výkon pracovnej činnosti v príslušnom odbore vzdelávania a nevykonania pravidelného ročného hodnotenia pedagogických zamestnancov a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trnava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trnava v termíne do **29. 09. 2023**.

### **PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. školský vzdelávací program,
2. koncepčný zámer rozvoja školy,
3. školský poriadok,
4. vnútorný systém hodnotenia a klasifikácie žiakov,
5. triedne výkazy, katalógové listy žiakov, triedne knihy, protokoly o maturitnej skúške
6. rozvrhy hodín tried a učiteľov,
7. dokumentácia komisionálnych skúšok,
8. rozhodnutia vydané riaditeľom školy,
9. plán profesijného rozvoja a osobné plány profesijného rozvoja,
10. dokumentácia kontrolnej činnosti,
11. dokumentácia predmetových komisií,
12. dokumentácia školského parlamentu,
13. zápisnice z rokovania pedagogickej rady,
14. dokumentácia prijímacieho konania,
15. dokumentácia výchovnej poradkyne, kariérovej poradkyne a koordinátorky vo výchove a vzdelávaní,
16. dokumentácia žiakov so ŠVVP,
17. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2021/2022,
18. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;

19. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií a kurzov.

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovil:**

Školský inšpektor: Mgr. Marek Nádaský

Dňa: 09. 05. 2023

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava  
Mgr. Marek Nádaský

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Samuel Kiss

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 17. 05. 2023 v Galante**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Marek Nádaský .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Samuel Kiss .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú** *(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Mgr. Samuel Kiss, riaditeľ školy .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Marek Nádaský .....

**2 PRÍLOHY**

---

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti