



Číslo: 2092/2023-2024

**SPRÁVA**

**o výsledkoch školskej inšpekcie**

vykonanej v dňa **21. 05. 2024**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Stredná odborná škola strojnícka, Ul. pplk. Pljušťa 29, Skalica	
<b>Zriaďovateľ</b>	Trnavský samosprávny kraj

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Mgr. Katarína Zelenková, riaditeľka školy

Ing. Katarína Korčáková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 2092/2023-2024 zo dňa 09.05.2024 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Iveta Kozáková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Ing. Xénia Strmenská, odborníčka z praxe

**1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE**

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – teoretickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole

**1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. V sledovanom študijnom odbore 2679 K mechanik – mechatronik vykonalo teoretickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky (TČOZ MS) 7 žiakov. Všetci žiaci sa pripravovali v systéme duálneho vzdelávania (SDV) u jedného zamestnávateľa (*Schaeffler Skalica, spol. s r. o.*), ani jeden z nich nebol žiakom so zdravotným znevýhodnením. V škole bola pre TČOZ MS ustanovená 1 predmetová maturitná komisia (PMK) a tejto časti MS sa zúčastnili všetci žiaci.

**1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE**

**Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky**

		Áno	Nie – negatívne zistenia
<b>1.1</b>	<b><i>Dodržanie termínu na vymenovanie</i></b>		
✓	Predseda školskej maturitnej komisie (ŠMK) a predseda predmetovej maturitnej komisie (PMK) bol vymenovaný v stanovenom termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>1.2</b>	<b><i>Zloženie predmetovej maturitnej komisie</i></b>		
✓	PMK tvorili predseda, skúšajúci učitelia odborných predmetov, pre predmet <i>odborný výcvik</i> skúšajúci majster odbornej výchovy (MOV)	<input checked="" type="checkbox"/>	Všetci žiaci sa vzdelávali v SDV, predmet OVV sa vyučoval výlučne na pracovisku praktického vyučovania. Členom PMK ako MOV bol hlavný inštruktor, ktorý

			mal požadované vzdelanie MOV nakoľko firma v priebehu šk. roka zrušila pozíciu MOV.
✓	zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim členom PMK pre žiakov v SDV	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	delegovaný zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie (SO/PO) bol skúšajúcim členom PMK - <b>Slovenská obchodná a priemyselná komora (SOPK)</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	na odbornú zložku MS bol prizvaný odborník z praxe	<input type="checkbox"/>	Neaktuálne – zástupca zamestná- vateľa bol skúšajúcim členom PMK
<b>1.3</b>	<b><i>Dodržanie podmienok a termínu na vymenovanie</i></b>		
✓	vymenovaní skúšajúci PMK (učitelia, MOV) boli pedagogickými zamestnancami <b>kontrolovanej</b> školy	<input type="checkbox"/>	Skúšajúci MOV bol zamestnancom Schaeffler Skalica, spol. s r. o. (v pozícii hl. inštruktor)
✓	termín na vymenovanie skúšajúcich PMK z radov pedagogických zamestnancov bol dodržaný	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	dodržaná bola lehota na vymenovanie delegovaného zástupcu SO/PO	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	dodržaná bola lehota na vymenovanie skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	skúšajúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	skúšajúci zástupca zamestnávateľa spĺňal požadované predpoklady	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	skúšajúci zástupca SO/PO spĺňal požadované predpoklady	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	riaditeľ školy zaslal príslušnej organizácii vymenovací dekrét delegovaného zástupcu a harmonogram MS	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>2.1</b>	<b><i>Schválenie tém na teoretickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky</i></b>		
✓	na návrh predsedu PMK boli riaditeľovi školy témy MS predložené na schválenie	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	riaditeľ školy v určenom termíne témy schválil	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	v určenom termíne schválil témy predseda PMK	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	dodržaný bol stanovený počet tém	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>2.2</b>	<b><i>Vypracovanie maturitných tém na základe výkonových štandardov pre teoretické vzdelávanie</i></b>		
✓	maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov pre teoretické vyučovanie uvedených v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>2.3</b>	<b><i>Predloženie maturitných tém na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácii alebo profesijnej organizácii</i></b>		
✓	riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej organizácii v termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	

✓	vecne príslušná organizácia ( <b>Slovenská obchodná a priemyselná komora (SOPK) Trnava; Asociácia priemyselných zväzov a dopravy (APZaD) Bratislava</b> ) sa k obsahu TČOZ MS vyjadrila	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	vecne príslušná organizácia sa k obsahu odbornej zložky vyjadrila v termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	

**Schválené maturitné témy** (25) z TČOZ MS pre žiakov vzdelávaných v SDV boli vypracované v súlade s výkonovými štandardmi. Každá z nich obsahovala 3 čiastkové úlohy.

Škola stanovila spôsob určenia **výsledného hodnotenia** žiakov na TČOZ MS na základe váženého priemeru výsledku hodnotenia 3 čiastkových úloh.

Vecne príslušné organizácie (SOPK Trnava a APZaD Bratislava) sa vyjadrili k obsahu tém PČOZ MS. SOPK Trnava nemala k obsahu tém pripomienky. APZaD Bratislava (ďalej APZaD) vo svojom vyjadrení uviedla, že témy boli spracované dobre a prehľadne a jednotlivé oblasti (strojárstvo, elektrotechnika, CNC a pneumatika) boli prepojené. Pozitívne hodnotili aj doplnenie otázok z odborných predmetoch netechnického zamerania (ekonomické).

### Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky

		Áno	Nie – negatívne zistenia
<b>3.1</b>	<b>Čas trvania maturitnej skúšky</b>		
✓	čas určený na prípravu a odpoveď žiaka bol dodržaný	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>3.2</b>	<b>Dodržanie počtu skúšaných žiakov</b>		
✓	dodržaný bol stanovený počet skúšaných žiakov v jednom dni	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>3.3</b>	<b>Konanie odbornej zložky maturitnej skúšky pred vymenovanými členmi predmetovej maturitnej komisie</b>		
✓	žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>3.4</b>	<b>Hodnotenie a klasifikácia maturitnej skúšky</b>		
✓	stanovené kritériá hodnotenia predmetu <i>teoretická časť odbornej zložky</i> členovia PMK pri hodnotení dodržiavali	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	pri výslednej známke z MS ( <i>ak sa hodnotenie internej časti MS výrazne odlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia</i> ) prihliadali členovia PMK na stupne prospechu žiaka počas štúdia z predmetu/predmetov vzdelávacej oblasti praktická príprava	<input type="checkbox"/>	netýka sa – neboli zaznamenané rozdiely
<b>3.5</b>	<b>Činnosť predsedu predmetovej maturitnej komisie a jeho zastupovanie</b>		
✓	predseda PMK plnil úlohy stanovené právnou normou	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>3.6</b>	<b>Zastupovanie predsedu predmetovej maturitnej komisie</b>		
✓	predseda PMK bol v čase konania MS sústavne prítomný	<input checked="" type="checkbox"/>	

Do predmetovej maturitnej komisie (PMK) pre TČOZ MS firma Schaeffler Skalica, spol. s r. o. **delegovala skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa** a svojho zástupcu **delegovala aj SOPK Trnava** (zamestnanec firmy Schaeffler Skalica, spol. s r. o.)

Žiaci vykonali TČOZ MS v klasickej učebni, v ktorej boli pripravené materiálo-technické pomôcky, vrátane prostriedkov IKT. Na prípravu a samotnú odpoveď mali k dispozícii stanovený časový priestor. Vo viacerých prípadoch žiaci neboli pri odpovediach samostatní, z ich reakcií vyplynulo, že vyžrebovanej téme neporozumeli, ich vyjadrenia boli častokrát stručné, s nedostatkami predovšetkým v uplatňovaní odbornej terminológie. Počas skúšky mali niektorí z nich výrazné nedostatky v základných vedomostiach<sup>1</sup>. Otázky, ktoré skúšajúci zadávali boli prevažne jednoduché. Väčšina žiakov na ne reagovala stručne, jednoslovné, vo viacerých prípadoch nevedeli odpovedať. Iba výnimočne boli schopní vecne argumentovať, prezentovať vlastné názory k nastolenému problému, či teoretické vedomosti aplikovať v konkrétnych, praktických situáciách. Pri odpovediach boli málo využité schválené učebné pomôcky, vrátane strojnícových tabuliek. Výnimkou bolo využitie softvéru *Solidworks* pri úlohách týkajúcich sa modelovania súčiastok.

PMK pracovala v kompletnom zložení, na skúšaní žiakov participovali predovšetkým učiteľia odborných predmetov, ostatní členovia, vrátane predsedníčky sa do skúšania žiakov zapájali v menšej miere. PMK hodnotila žiakov v súlade s vopred stanovenými kritériami. Výsledné hodnotenie žiakov bolo stanovené na základe váženého priemeru výsledku hodnotenia 3 čiastkových úloh v pomere 2:1:1. V rámci hodnotenia jednotlivých úloh členovia PMK primerane zohľadňovali kritériá hodnotenia TČOZ MS<sup>2</sup> a celkové hodnotenie žiakov bolo objektívne. Pri hodnotení žiakov predsedníčka PMK primerane riadila a koordinovala činnosť PMK. Pri stanovení výslednej známky ani u jedného žiaka nebolo potrebné prihliadať na dosiahnuté stupne prospechu počas jeho štúdia.

**Zástupca zamestnávateľa** pripravujúceho žiakov v SDV a **delegovaný zástupca SOPK** (ako skúšajúci členovia PMK pre TČOZ MS) v **dotazníkoch** zhodne uviedli, že žiaci preukazovali požadované odborné teoretické vedomosti, pričom dokázali prepájať teóriu s praxou. Podľa ich názoru žiaci dokázali pohotovo reagovať na doplňujúce otázky a primerane sebavedome prezentovať svoje poznatky, názory a postoje. Obaja sa zhodli, že žiaci pri svojich odpovediach dostatočne neuplatňovali odbornú terminológiu. Zástupca zamestnávateľa uviedol, že žiaci sa nedokázali vyjadrovať v súvislostiach, nedisponovali primeranými komunikačnými schopnosťami a pri svojich odpovediach v nedostatočnej miere využívali schválené učebné pomôcky.

## **Zovšeobecnenia a porovnaní úrovne preukázaných poznatkov a zručností žiakov a výsledného hodnotenia**

Úroveň preukázaných vedomostí a zručností žiakov vo vzťahu k cieľovým požiadavkám na profil absolventa príslušného ŠO bola výrazne rozdielna, niektorí z nich nedisponovali základnými vedomosťami nevyhnutnými pre splnenie profilu absolventa ŠO. TČOZ MS 2 žiaci nevykonali úspešne (hodnotení stupňom prospechu nedostatočný). Žiaci dosiahli na ústnej forme internej časti z TČOZ MS **výrazne horšie** výsledky (priemer 3,43) ako dosiahli z profilových odborných predmetov na konci 4.ročníka (priemer 2,50).

## **2 ZÁVERY**

Obsah tém TČOZ MS vychádzal z výkonového a obsahového štandardu vzdelávacej oblasti Teoretické vzdelanie z kategórie Odborné vzdelávanie ŠO 2679 K mechanik-mechatronik. Úroveň preukázaných poznatkov a zručností, s výnimkou 2 žiakov, boli v súlade s cieľovými požiadavkami na vedomosti a zručnosti v príslušnom študijnom odbore. Títo 2 žiaci nevykonali PČOZ MS úspešne. Výsledky žiakov v rámci TČOZ MS boli **výrazne horšie** ako ich výsledky, ktoré dosiahli z profilových odborných predmetov v 4. ročníku a na PČOZ MS.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

<sup>1</sup> definovať Coulombov zákon; definovať elektrické pole; vypočítať výslednú kapacitu kondenzátora; polovodičové súčiastky; trieskové obrábanie; kreslenie základných strojových súčiastok; druhy a funkcia snímačov; príklady použitia snímačov; základné spôsoby výroby elektrickej energie; rozvod elektrickej energie; ap.

<sup>2</sup> porozumenie téme, používanie odbornej terminológie, samostatnosť prejavu, schopnosť aplikácie, správnosť a vecnosť prejavu

## **PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. menovacie dekréty predsedníčok, skúšajúcich a skúšajúcich zástupcov zamestnávateľa a SOPK príslušnej PMK pre TČOZ MS;
2. doklady o vzdelaní členov PMK pre TČOZ MS;
3. zoznamy žiakov, ktorí konali TČOZ MS;
4. organizačné zabezpečenie a časový harmonogram TČOZ MS;
5. témy na ústnu formu internej časti – TČOZ MS;
6. interné pokyny na stanovenie výsledného hodnotenia TČOZ MS;
7. štátny vzdelávací program študijného odboru 2679 K mechanik – mechatronik;
8. zápisnice zo zasadnutí predmetovej komisie odborných predmetov;
9. vyjadrenie SOPK Trnava a APZaD Bratislava k obsahu TČOZ MS;
10. výsledné hodnotenie žiakov z TČOZ MS;
11. hodnotenie žiakov počas štúdia – priemer z profilových odborných predmetov na konci 4. r.

### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

školská inšpektorka: Mgr. Iveta Kozáková

Dňa: 11. 06. 2024

### **PREROKOVANIE SPRÁVY**

#### **Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Iveta Kozáková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Katarína Zelenková

#### **Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 25. 06. 2024 v Skalici**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Iveta Kozáková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Katarína Zelenková

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):**

Mgr. Katarína Zelenková

.....

#### **Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Iveta Kozáková

.....

#### **Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti