



Číslo: 3014/2022-2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 10. 10. 2022 do 14. 10. 2022**

Názov kontrolovaného subjektu	
Súkromná hotelová akadémia, M. R. Štefánika 147, Považská Bystrica	
Zriaďovateľ	Živena s. r. o., Trnava

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Dagmar Ondrášiková, PhD., riaditeľka školy

Ing. Helena Chudá, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 3014/2022-2023 zo dňa 05. 10. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Iveta Zbínová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

PaedDr. Eva Kutalová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Ing. Zuzana Machunková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Marián Mišík, školský inšpektor, ŠIC Trenčín

RNDr. Mária Prnová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Ing. Jana Živčicová, odborníčka z praxe

Ing. Dagmar Šargavá, odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v strednej odbornej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola súkromná stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Žiaci denného štúdia sa vzdelávali v 5 triedach 5-ročného študijného odboru 6323 K hotelová akadémia. V informačnom dotazníku pre riaditeľa školy (ID) riaditeľka školy uviedla počet žiakov 41. V čase konania inšpekcie bolo zistené, že z uvedeného počtu 41 zanechalo štúdium na vlastnú žiadosť 6 žiakov a zároveň v aktuálnom týždni konania komplexnej inšpekcie riaditeľka školy prijala 3 žiakov prestupom z inej strednej odbornej školy. Aktuálne študuje v škole 38 žiakov (8 žiakov – I. HA, 5 žiakov – II. HA, 11 žiakov – III. HA, 10 žiakov – IV. HA, 4 žiaci – V. HA). Z celkového počtu 38 žiakov, bolo 6 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami – *Aspergerov syndróm, ADHD, porucha pozornosti, VPU – dysgrafia, VPU – dyslexia, VPU – dysortografia*. Žiakov so sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) a marginalizovanej rómskej komunity (MRK) neevidovala. V tomto školskom roku boli v škole zriadené 2 triedy externého 5-ročného štúdia študijného odboru 6323 K hotelová akadémia, kde sa vzdelávalo 16 žiakov. V škole pôsobilo 12 pedagogických zamestnancov. Škola mala výchovného poradcu, koordinátora prevencie, ktorí súčasne vykonávali funkcie aj v Súkromnej obchodnej akadémii, M. R. Štefánika 147

v Považskej Bystrici, ktorá sídli v tých istých priestoroch. Podporný tím pre realizáciu inkluzívneho vzdelávania nemali vytvorený.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a výsledky výchovy a vzdelávania z hľadiska kvality učenia sa žiaka a vyučovania učiteľom boli sledované hospitačnou činnosťou na 35 hodinách, z toho bolo **na teoretickom vyučovaní všeobecnovzdelávacích predmetov** 14 hodín (slovenský jazyk a literatúra – SJL, anglický jazyk – ANJ, matematika – MAT), **na teoretickom vyučovaní odborných predmetov** 12 hodín (ekonomika – EKO, právna náuka – PRN, marketing – MAR, technika obsluhy – TOB, náuka o výžive – NOV, náuka o nápojoch NON, ekológia – EKG, medzinárodná gastronómia – MGA, náuka o potravinách – NOP) a **na praktickom vyučovaní** 9 hodín (odborný výcvik príprava pokrmov – OVP)

TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra(SJL) – Počet hospitácií: 5

Učenie sa žiaka a Vyučovanie učiteľom

Žiaci na vyučovacích hodinách (jazykovej zložky predmetu i literatúry) disponovali **adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami** a vyjadrovali sa plynule a pohotovo. Ich jazykový prejav bol spisovne správny a primeraný veku. Slovná zásoba bola kultivovaná a na pomerne dobrej úrovni. Žiaci mali bohatšiu slovnú zásobu na hodinách literatúry. V jazykových prejavoch žiakov neboli prvky nárečia a ani slangové slová. Informácie žiaci vyjadrovali vecne a v logickom slede. Negatívom bolo monotónne čítanie slávnostných prejavov, v ktorých chýbal kontakt s publikom. Žiaci pracovali s literárnymi textami a textami pravopisných cvičení (v printovej i v elektronickej podobe), v ktorých vyhľadávali informácie a spájali ich do širších súvislostí. Na niektorých hodinách však mali problém informácie posudzovať, hodnotiť, prípadne uvažovať o nich. Niekedy mali problém tvoriť nové texty a zaujať počúvajúcich. V oblasti **rozvíjania poznávacích kompetencií** na hodinách dominovali úlohy zamerané na rozvoj zapamätania a porozumenia a aplikáciu vedomostí. Išlo najmä o literárnovedné poznatky z dejín literatúry, teórie literatúry a poznatky zo všetkých jazykových rovín. Úlohy zameraných na analýzu, syntézu a hodnotenie bolo menej. Vyskytovali sa v menšej miere na hodinách literatúry. Úlohy zamerané na rozvoj tvorivosti boli zriedkavé. V oblasti rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiaci boli motivovaní. Prejavilo sa to najmä na hodinách literárnej výchovy pri interpretácii umeleckých textov. Dokázali hodnotiť vlastné výkony, aj keď veľmi stručne. Niekedy si dokázali uvedomiť chybu a korigovať ju. Na mnohých hodinách absentovalo kritické myslenie, aj na hodinách literatúry. Častým problémom bolo aj nedostatočné hodnotenie výkonov práce spolužiakov a na druhej strane veľmi slabé reakcie na toto hodnotenie. Oblasť **rozvíjania občianskych kompetencií** bola primerane rozvíjaná. Žiaci dokázali vyjadrovať svoje názory. Na väčšine hodín ich dokázali aj zdôvodniť. Pri interpretácii literárnych textov sa snažili prepojiť ich odkaz so súčasťou dobou. Určité problémy mali na niektorých hodinách s počúvaním názorov iných. Prejavilo sa to najmä pri počúvaní slávnostných prejavov. V diskusii sa však snažili rešpektovať postoje a stanoviská ostatných spolužiakov a učiteľov, hlavne pri rozbere textov z obdobia literárneho naturizmu. Aj oblasť **rozvoja sociálnych kompetencií** bola na pomerne dobrej úrovni. Žiaci sa snažili uplatňovať efektívnu komunikáciu s učiteľom i navzájom medzi sebou. Aj keď ich prejav bol často stručný, snažili sa komunikovať s učiteľmi i navzájom medzi sebou. Podieľali sa na vytváraní podnetného prostredia a pracovnej atmosféry v triede a prispievali tak k pozitívnej klíme akceptáciou pravidiel a seba navzájom. Na väčšine hodín spolupracovali vo dvojiciach alebo v skupinách, kde sa prevažne snažili vzájomne kooperovať a preberať spoluzodpovednosť za plnenie úloh. Takáto spolupráca sa vyskytovala hlavne pri preberaní tém z jazykovej zložky predmetu. Prijali nastavené pravidlá spolupráce. Niekedy však mali problém niektorí členovia skupín prezentovať výsledok svojej práce a najmä objektívne posudzovať a zdôvodňovať výsledky svojej činnosti s využitím argumentácie. **Vyučovanie učiteľom** bolo zabezpečené počas komplexnej inšpekcie, čiastočne neodborne, z dôvodu práceneschopnosti vyučujúcej slovenského jazyka a literatúry

boli zastupované inou učiteľkou. Učiteľky v úvode stanovili výchovno-vzdelávacie ciele, ktoré boli zrozumiteľné a na väčšine hodín zabezpečovali aj ich priebežné overovanie. Poskytovali podporné stimuly pre efektívne učenie sa každého žiaka. Na väčšine hodín veľmi vhodne využívali prostriedky IKT a iné materiálne prostriedky vyučovacieho procesu. Prostriedky IKT používali učitelia, žiaci ich takmer vôbec nevyužívali. Na niektorých hodinách menej uplatňovali efektívne stratégie vyučovania a uprednostnili tradičný výklad učiva. Na niektorých hodinách literatúry učitelia použili pojmové mapy, ktoré však slúžili na prezentáciu učiva. **Často absentovali metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie a najmä tvorivosť.** Všetci učitelia vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia, zaisťovali optimálne pracovné podmienky v triede pre všetkých žiakov. **Podporovali pozitívne vzťahy v triede, spoluprácu, toleranciu a pozitívnu sociálnu klímu v triede.** Veľmi pekným príkladom boli niektoré hodiny z literatúry. Na hodinách uplatnili formatívne hodnotenie, ktoré žiakov vhodne motivovalo a povzbudzovalo. Bolo to najmä pri hodnotení slávnostných prejavov. Hodnotenie vždy zdôvodnili.

Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

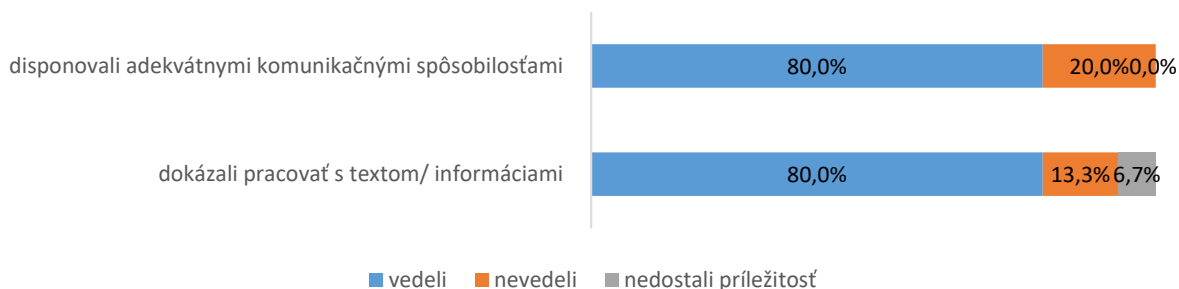
Predmety teoretického všeobecného vzdelávania

Počet hospitácií – 9, z toho anglický jazyk (ANJ) – 5, matematika (MAT) – 4

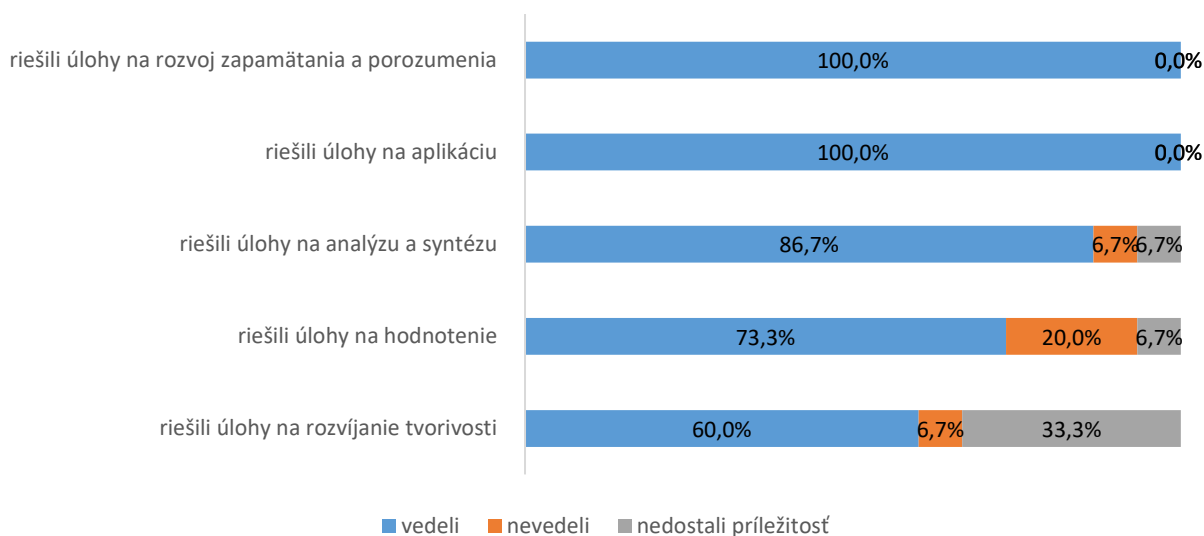
Učenie sa žiaka

Na hodinách ANJ disponovali žiaci prevažne slabšími komunikačnými spôsobilosťami, často odpovedali na učiteľkine otázky jednoslovné. V ústnej komunikácii robili gramatické chyby, ktoré po upozornení učiteľky vedeli väčšinou opraviť. Na hodinách MAT sa žiaci väčšinou dokázali vyjadriť a používali odbornú terminológiu. Na všetkých hospitovaných hodinách žiaci pracovali s textom a porozumeli mu. Na niekoľkých hodinách MAT nemali príležitosť vyhľadávať informácie z rôznych zdrojov. Pri práci s textom (čítanie, počúvanie) na hodinách ANJ dokázali vyhľadať požadované informácie, vypočutým alebo prečítaným textom porozumeli, vedeli ich správne analyzovať a dekodovať, na slabšej úrovni bolo uvažovanie o texte či jeho hodnotenie. V MAT boli žiaci väčšinou úspešní v práci s nelineárnym textom (tabuľky, grafy). V rámci **rozvíjania poznávacích kompetencií** žiaci riešili úlohy najmä na zapamätanie a porozumenie a aplikáciu, pričom väčšinou vedeli používať osvojené vedomosti v nových situáciách. Na všetkých hodinách riešili úlohy na analýzu, s rôznou úspešnosťou. Menej úspešní boli žiaci v riešení úloh na hodnotenie či zaujatie stanoviska, často nevedeli vyvodiť záver zo získaných informácií. S rôznou úspešnosťou žiaci riešili úlohy na rozvíjanie tvorivosti – v ANJ mali napísať samostatný text, či vyriešiť problém hraním rolí, v MAT napr. experimentovali so súradnicami bodov pri kreslení grafov. Na niektorých hodinách žiaci nedostali príležitosť rozvíjať svoju tvorivosť. Rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov bolo na hodinách zabezpečené celkovo len na ½ hodín. Proces **rozvíjania kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu** bol zabezpečený nedostatočne. S výnimkou niektorých hodín MAT boli žiaci málo aktívni, napriek tomu, že sa ich učiteľky snažili motivovať. Slabšie bolo celkovo aj rozvíjanie kritického myslenia. V ANJ úplne absentovalo hodnotenie vlastných výkonov a v oboch predmetoch takmer úplne chýbalo hodnotenie výkonov spolužiakov. Na hodnotenie svojho výkonu učiteľom však žiaci reagovali pozitívne a dokázali regulovať svoje postupy v učení. **Pri rozvíjaní občianskych kompetencií** väčšina žiakov v oboch kontrolovaných predmetoch vedela vyjadriť svoj názor, nevedeli ho však zdôvodniť a hoci rešpektovali názory iných, nevedeli ich posúdiť alebo na to nedostali príležitosť. **Rozvíjanie sociálnych kompetencií** bolo zabezpečené, žiaci vedeli efektívne komunikovať s učiteľkami i medzi sebou, dokázali sa počúvať a empaticky reagovať na podnety. Na hodinách MAT väčšinou žiaci medzi sebou kooperovali menej, ako na hodinách ANJ, s výnimkou hodiny s využitím IKT a počítačového programu, keď pri skupinovej práci žiačka upozornila spolužiačku, že riešenie zadania úlohy nemala úplné. Žiaci celkovo akceptovali prijaté pravidlá, čím prispievali k vytváraniu pozitívnej klímy v triede. Žiaci vo všeobecných predmetoch ANJ a MAT disponovali celkovo **priemernými komunikačnými spôsobilosťami.**

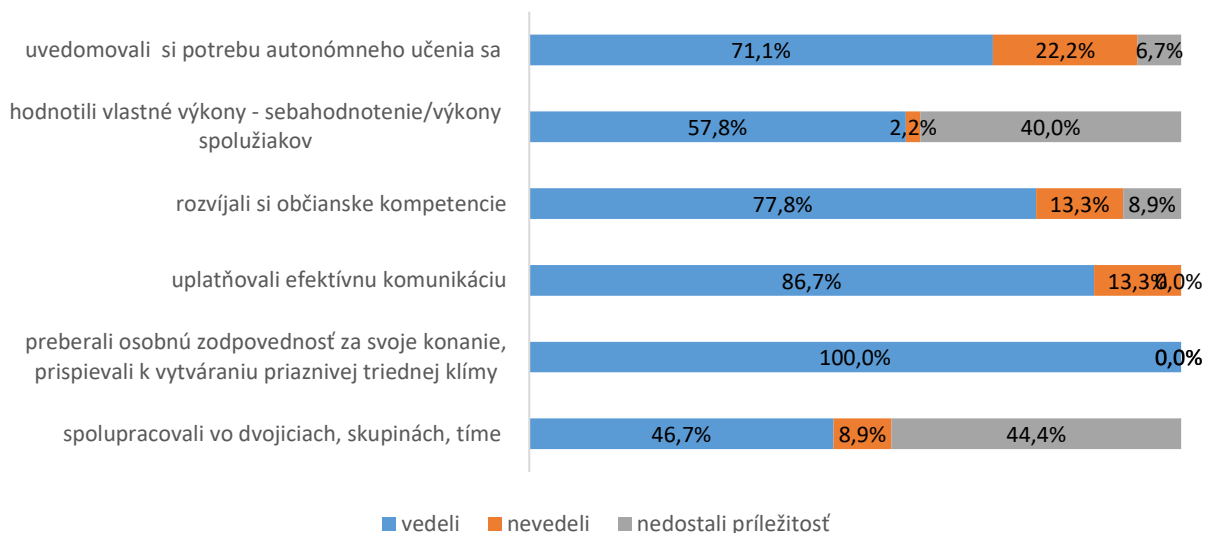
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



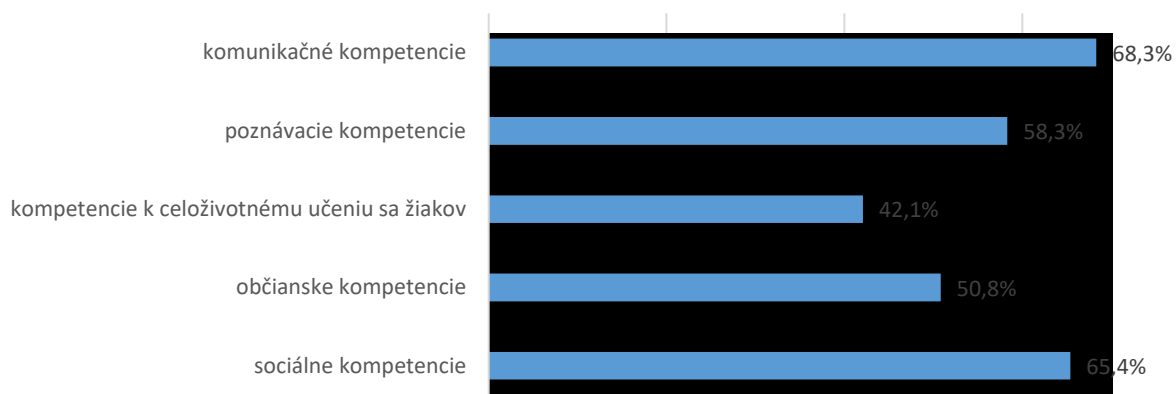
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



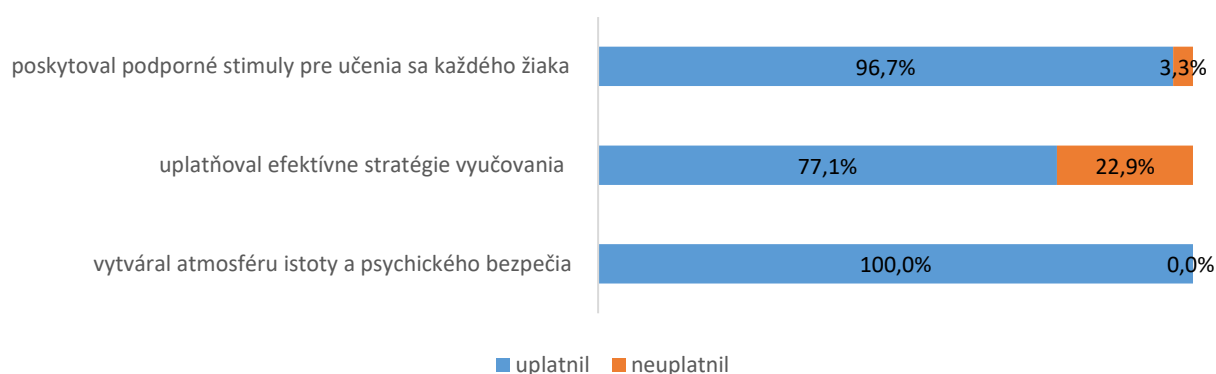
Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učiteľky na všetkých sledovaných hodinách jasne a zrozumiteľne stanovili ciele vyučovacej hodiny a ich plnenie v priebehu vyučovania overovali. Počas hodín vytvárali podmienky pre inkluzívne učenie sa každého žiaka, **uplatňovali individuálny prístup**, čo umožňovalo najmä nízky počet žiakov v triedach. V MAT vyučujúca efektívne pracovala so žiačkou so ŠVVP, ktorá sa veľmi podceňovala, povzbudzovala ju. Dokázala žiačku zapojiť do vyučovania a správneho riešenia úloh. Na ANJ, MAT vyučujúci používali materiálno-technické prostriedky – učebnice, pracovné zošity, vlastné pracovné listy, videá, audio nahrávky, dataprojektory, interaktívnu tabuľu, internet, slovníky. Na hodinách MAT takmer nie, s výnimkou hodiny s aplikovaním finančnej gramotnosti, kedy každý žiak sedel pri notebooku a pracoval s výukovým programom. Na niektorých hodinách MAT mali žiaci dovolené použiť kalkulačky. Učitelia na ANJ i MAT vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami, vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v cvičeniach, rozhovoroch, menej viedli žiakov k rozvíjaniu kritického myslenia a hodnotenia, väčšinou uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania**. V MAT vyučujúca uvádzala príklady z praxe, používala pojmy a príklady súvisiace so študijným odborom žiakov, napr. potravinové suroviny. Využívala medzipredmetové vzťahy MAT s odbornými predmetmi, najmä ekonomickými. V MAT dostali niekedy žiaci informácie skôr, ako by sa mohli sami tvorivo prejavíť. Učiteľky ANJ, MAT v triedach vytvárali **atmosféru istoty a bezpečia**, zaisťovali optimálne pracovné podmienky pre učenie sa všetkých žiakov. Vytvárali prostredie, v ktorom boli žiaci vedení k tolerancii a v ktorom sa cítili prirodzene a spokojne. Na hodinách uplatňovali formatívne hodnotenie výkonov žiakov, v MAT boli žiaci často chválení za správne odpovede. Klasifikáciu učiteľia neuplatnili ani na jednej sledovanej hodine.

Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľmi pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	anglický jazyk	priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná

Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

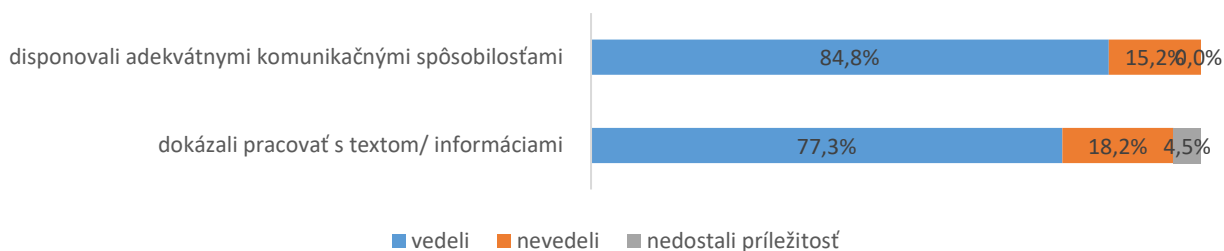
TEORETICKÉ VYUČOVANIE – ODBORNÉ VZDELÁVANIE

Počet hospitácií: 12 h z toho ekonomika (EKO) - 2 , právna náuka (PRN) - 1, marketing (MAR) - 1, technika obsluhy (TOB) - 2, náuka o výžive (NOV) - 1, náuka o nápojoch (NON) - 1, ekológia (EKG) - 1, medzinárodná gastronómia (MGA) - 1, náuka o potravinách (NOP) – 2.

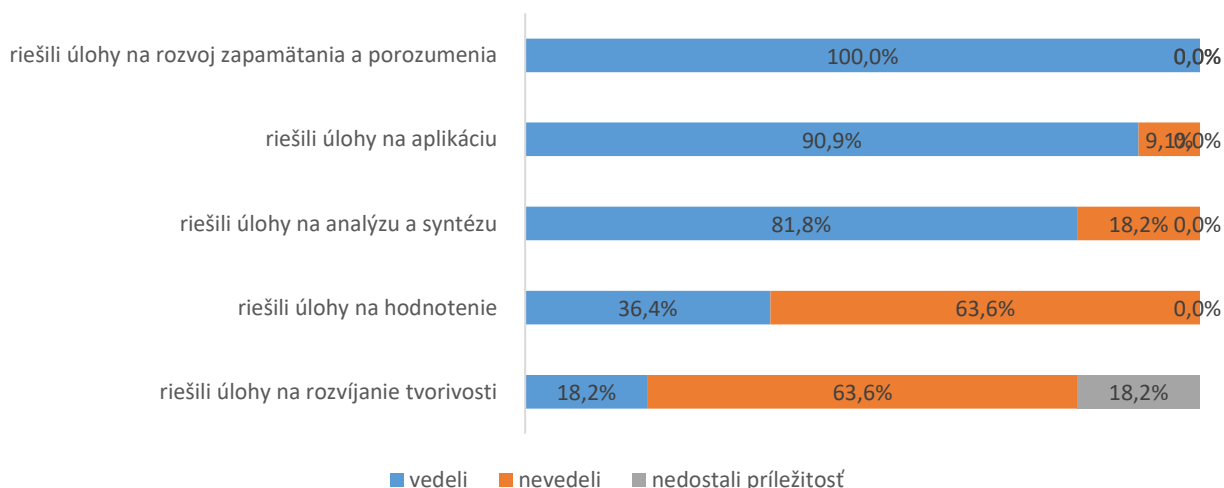
Učenie sa žiaka

Žiaci na väčšine hodín PRN, NOV, NON, MGA disponovali **primeranými komunikačnými spôsobilosťami** vyjadrovali sa veku primerane, vedeli sa vyjadrovať spisovne správne, ich prejav bol kultivovaný, dokázali sa vyjadrovať plynule, porozumeli textu. Na hodinách EKO text nevedeli vytvoriť prípadne ani k nemu zaujať stanovisko. **Rozvíjanie poznávacích kompetencií** bolo zabezpečené častým kladením otázok na porozumenie a zapamätanie a najmä na aplikáciu. Vo vyučovacom procese boli väčšinou uplatňované metódy a formy práce ako výklad, dialóg, práca s textom, riešenie problémových úloh a iné, ktoré výrazne smerovali k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov. Úlohy na hodnotenie (1/3 hodín) a rozvíjanie tvorivosti riešili minimálne len na 1/5 hodín. Žiaci nedokázali vytvoriť, navrhnúť možné riešenia problému. Pri **rozvíjaní kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci aktívni a na 1/3 hodín dokázali hodnotiť svoj učebný výkon. Na väčšine hodín sa rezervy vyskytli pri schopnosti hodnotiť seba a iných spolužiakov, kde žiaci nedostali kompetenciu rozvíjať. **V rozvíjaní občianskych kompetencií** dokázali vyjadrovať svoj názor, v diskusii čiastočne rešpektovali názor ostatných. **Pri rozvíjaní sociálnych kompetencií** žiaci uplatňovali efektívnu komunikáciu, svojim chovaním prispievali k vytváraniu priaznivej triednej klímy. Skupinová práca bola využitá na 1/2 hodín. Výsledok svojej práce vedeli iba čiastočne objektívne posúdiť.

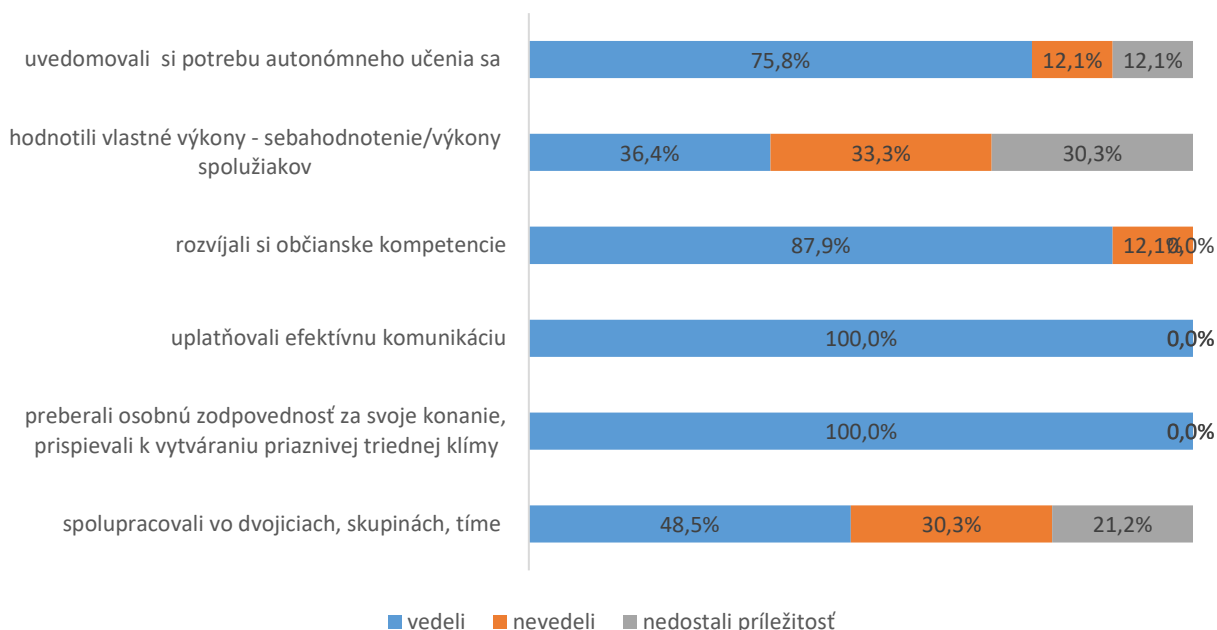
Graf 5 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



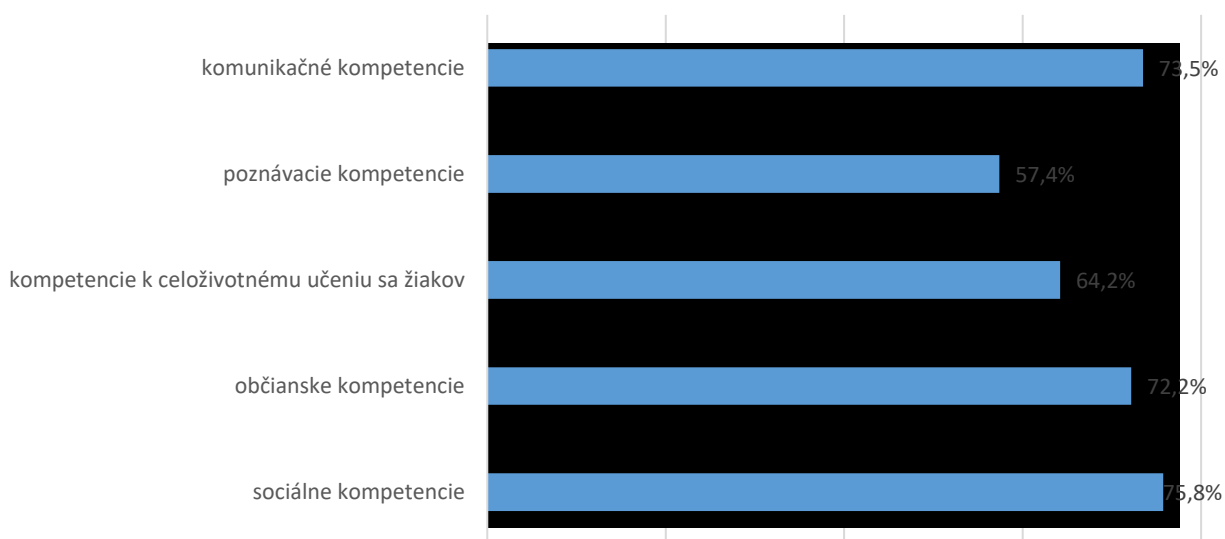
Graf 6 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



Graf 7 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



Graf 7a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní

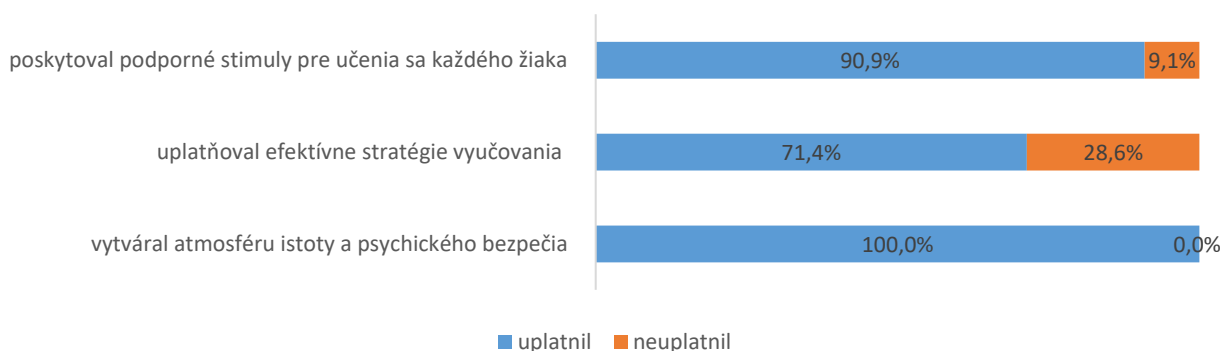


Vyučovanie učiteľom

Učiteľky na hodinách vytvorili **priaznivú pracovnú atmosféru**, vhodne optimalizovali záťaž žiakov s ohľadom na ich potreby a schopnosti. Jasne stanovili cieľ vyučovacej hodiny. Na 3 vyučovacích hodinách nezabezpečili priebežné overovanie stanovených zámerov vyučovania. Počas vyučovania sprostredkovávali poznatky v súlade s aktuálnym vedeckým poznaním a viedli žiakov k používaniu odbornej terminológie a spisovného jazyka. Pri sprístupňovaní učiva účelne využívali prostriedky IKT (prezentácie). Väčšinou boli uplatňované **efektívne stratégie vyučovania**, ale učiteľky nevyužívali efektívne metódy a formy práce smerujúce **k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni**

tvorivosti. Na vyučovaní uplatňovali najmä formatívne hodnotenie žiakov, chválili ich, ak správne odpovedali, motivovali ich k učeniu. Ak žiaci nereagovali správne, väčšinou svoj názor aj zhodnotili. Len na niektorých hodinách boli vytvorené kvalitné príležitosti a podmienky na rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov, v tejto oblasti je potrebné zlepšenie.

Graf 8 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v teoretickom odbornom vzdelávaní



Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v študijných odboroch

Skupina odboru	ŠO/zameranie	Úroveň
62 Ekonomické vedy, 63,64, Ekonomika organizácia, obchod a služby I, II	6323 K hotelová akadémia	priemerná

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 62 Ekonomické vedy, 63,64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I.,II – bolo na priemernej úrovni.

PRAKTICKÁ PRÍPRAVA

Počet hospitácií: 2hospitácie - odborný výcvik príprava pokrmov – OVP na 9 hodinách

Učenie sa žiaka

Hospitácie boli realizované na praktických cvičeniach, kde v kuchyni žiaci pripravovali pokrmy. Žiaci 1. ročníka dodržiavali správne postupy pri práci, prejavili adekvátnu manuálnu zručnosť, pri práci **dodržiavali pracovné postupy a techniky**, technologickú a pracovnú disciplínu. V 1. ročníku ich činnosť bola celkom efektívna, úlohy si **splnili v stanovenom čase a kvalite**, pracovali v bezprostrednom kontakte s učiteľkou. Žiačka 2. ročníka nebola zručná, bola nesamostatná, čo sa prejavilo i v dodržiavaní správnych technologických postupov pri príprave polievok, učiteľka žiačku musela neustále upozorňovať, usmerňovať a motivovať. V čase hospitácie prišli ďalšie 2 žiačky, ktoré prestúpili z inej hotelovej akadémie, tie pracovali dôslednejšie, premyslenejšie a boli oveľa samostatnejšie. **Dodržiavanie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci** malo značné rezervy. Nové žiačky pracovali hneď v kuchyni, bez poučenia o BOZP a práci s jednotlivými prístrojmi. Nedostatočná bola aj úprava zovňajšku žiačok. Niektoré žiačky mali pri práci v kuchyni dlhé gélové nechty, náramky na ruke, dvom chýbala pracovná obuv, žiačka nemala kuchárske pracovné oblečenie, nohavice a rondon. Bola oblečená na obsluhu, v dlhom pracovnom plášti. Hygienické nedostatky sa vyskytli i pri údržbe a čistení kuchyne, úplne vynechali mechanické odstraňovanie nečistôt, umývanie vodou, pracovné povrchy iba chemicky dezinfikovali. Na sanitáciu používali rovnaký inventár ako na varenie. Pracovné dosky, hoci ich mali farebne odlišené, používali chaoticky. Výber bol len náhodný – jedna doska bola použitá aj na tepelne neupravované, aj na tepelne upravované pokrmy. Žiačky 2. ročníka nemali počas praktického cvičenia prestávku na oddych.

Nedostatočne sa **rozvíjalo tvorivé myslenie žiakov**. V jednoduchších činnostiach pri príprave jedál najmä žiačky 1. ročníka vedeli uplatniť osvojené zručnosti a poznatky pri manipulácii so surovinami, ale len niektoré žiačky vedeli riešiť zložitejšie recepty, nedokázali sformulovať závery ani zovšeobecniť riešenia. Žiačky disponovali primeranými **komunikačnými spôsobilosťami**, mierne nedostatky sa vyskytli v uplatňovaní odbornej terminológie. Na sledovaných hodinách nepracovali s odbornými textami. **Rozvíjanie sociálnych kompetencií** bolo zabezpečené prácou vo dvojiciach v 1. ročníku. Žiačky pri spoločných činnostiach boli disciplinované, ich komunikácia medzi sebou aj učiteľkou bola ústretová. V 2. ročníku na hodine nebolo využité kooperatívne vyučovanie vôbec. Pri práci akceptovali dohodnuté pravidlá, preberali spoluzodpovednosť za plnenie úloh, žiačky si vedeli pomôcť. Nedostatky sa vyskytli pri diskusií, v argumentácii, v slabšej komunikačnej zdatnosti žiačok, čo sa prejavilo i pri prezentácii výsledkov ich práce, pri porovnávaní jednotlivých postupov prípravy jedál nedostatočne zdôvodnili rozdiely v postupoch prípravy zrealizovaných receptov. Výrazné rezervy boli **v rozvíjaní kompetencií k celoživotnému učeniu**, len v 1. ročníku mohli žiačky hodnotiť svoj učebný výkon, len čiastočne sa vedeli správne objektívne ohodnotiť a zdôvodniť svoje hodnotenie, navzájom výkon spolužiakov nehodnotili vôbec. Na hodinách v 2. ročníku vôbec nedostali príležitosť rozvíjať sebahodnotiace zručnosti, ani neboli vedení k žiadnej argumentácii.

Vyučovanie učiteľom

Positívnu stránkou vyučovania bola priaznivá atmosféra, v ktorej bolo žiačkam dovolené robiť chyby, učiteľka často oceňovala pokroky žiačok v ich výkonoch, čím podporovala sebadôveru žiačok. Nedostatkom hodín bolo, že učiteľka nešpecifikovala očakávané výsledky učenia sa, ani nestanovila reálne merateľné výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania. Preberané témy na sledovaných hodinách boli v súlade s UO, téma praktického vyučovania nadväzovala na teoretickú prípravu. Pri príprave pokrmov v 2. ročníku učiteľka nepracovala s učebnými zdrojmi uvedenými v ŠVP, použila receptúry z internetu. Nedostatkom bolo, že si nepripravila vlastné kalkulácie, netušila koľko porcií žiačky varili, nevedeli, či pracovali s hrubou, alebo čistou hmotnosťou potravín. Nemali vôbec kalkulácie. Žiačky v 1. ročníku prepočítavali kalkulácie, ale učiteľka ich neskontrolovala, nemala to vopred prepočítané. Chyby sa objavili až počas varenia, čo v niektorých prípadoch ovplyvnilo celkový výsledok pripravovaných pokrmov (presolené jedlo). Žiačky 1. ročníka pracovali vo dvojiciach, učiteľka im vybrala pokrmy, ktoré mali pripraviť. Zohľadnila síce potreby integrovanej žiačky, ale úlohy rozdelila z pohľadu náročnosti výkonu nerovnomerne. Osvojenie učiva si učiteľka overovala len v 1. ročníku. Vzhľadom na nízky počet žiačok v skupine učiteľka zohľadňovala vzdelávacie potreby každej žiačky, integrovanej žiačke vysvetlila postup prípravy jedla i viackrát. Činnosť žiačok v kuchyni priebežne kontrolovala, ak bolo potrebné, poradila. Počas celej doby praktického cvičenia boli žiačky vedené k používaniu správnej odbornej terminológie, neustále boli upozorňované na dodržiavanie správnych technologických postupov pri príprave jedál, dodržiavanie poriadku a čistoty na pracovisku. Žiačky pozitívne motivovala k dokončovaniu a dekorácii hotových pokrmov. Pri práci sa využívali vhodné materiálne prostriedky, učebné pomôcky boli pripravené v dostatočnom množstve. Nedostatočne boli vo vyučovacom procese využívané metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu učeniu sa žiaka, nebola podporovaná tvorivosť. Učiteľka neuplatňovala **efektívne stratégie vyučovania**. V procese učenia sa boli žiačky sústredené, vecne reagovali na podnety učiteľky, učiteľka akceptovala rozdielne tempo práce jednotlivých žiačok, ale žiačky neprichádzali s vlastnými nápadmi a postupmi pri príprave jedál, vlastná iniciatíva žiačok bola nevýrazná. Na sledovaných hodinách väčšinou učiteľka uplatňovala predovšetkým formatívne slovné hodnotenie, v 1. ročníku žiačky závere praktického cvičenia tiež objektívne klasifikovala.

Tabuľka 3 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v študijných odboroch

Študijné odbory netechnické	Forma vyučovania (skupinová/individuálna)	Úroveň
6323 K hotelová akadémia	skupinová	priemerná

Učenie sa žiakov v predmetoch praktického vyučovania v skupine odborov 62 Ekonomické vedy, 63,64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I.,II – bolo na priemernej úrovni.

Výrazné pozitíva

- pozitívne vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi
- individuálny prístup vo vyučovaní učiteľov

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- nedostatočne rozvíjané kritické myslenie žiakov
- nedostatočne rozvíjaná schopnosť sebahodnotenia a hodnotenia výkonov spolužiakov
- obmedzená schopnosť žiakov argumentovať svoje postoje a diskutovať o odlišných rovesníckych názoroch
- nedostatočne rozvíjané bádateľské vyučovanie
- nedostatočne uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania

RIADENIE ŠKOLY

V aktuálnom školskom roku sa v kontrolovanom študijnom odbore uskutočňoval výchovno-vzdelávací proces podľa vypracovaného školského vzdelávacieho programu (ďalej ŠkVP), ktorý nebol v súlade s ustanoveniami školského zákona. Pri jeho vypracovaní bol akceptovaný štátny vzdelávací program (ďalej ŠVP) pre skupinu odborov 62 Ekonomické vedy, 63,64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I.,II. Štruktúra predloženého ŠkVP obsahovala názov príslušného ŠkVP, vymedzenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania, stupeň vzdelania, zameranie školy, profil absolventa, dĺžku a formy vzdelávania, učebné plány, učebné osnovy jednotlivých predmetov, spôsob, podmienky ukončovania výchovy a vzdelávania, vydávanie dokladu o získanom vzdelaní, materiálno-technické podmienky, vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov a zamestnancov školy. Aktuálne zmeny a úpravy boli do záznamov o revidovaní dopĺňané. Výchova a vzdelávanie sa realizovali podľa príslušného ŠVP prostredníctvom ŠkVP. Stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania zodpovedalo reálnym podmienkam a koncepcným zámerom školy. Profil absolventa školy mal zadefinovanú charakteristiku absolventa v danom odbore štúdia. Učebný plán (UP) akceptoval rámcový učebný plán (RUP), neakceptoval poznámky k RUP ŠVP. Disponibilné hodiny čiastočne slúžili ako prostriedok modifikácie učebného plánu v súlade s príslušným ŠVP. Nevhodne boli využité na zavedenia ďalšieho vyučovacieho povinného predmetu tretí cudzí jazyk (ruský jazyk) vo všeobecnom vzdelávaní v oblasti Jazyk a komunikácia, nepoužili sa na posilnenie iných hodín v odborných predmetoch, ktoré boli súčasťou ŠkVP. Učebné osnovy (UO) boli rozpracované v rozsahu vyučovania jednotlivých vyučovacích predmetov podľa učebného plánu školy a boli rozpracované najmenej v rozsahu obsahových štandardov. Škola mala uvedený spôsob a organizáciu realizácie kurzov a účelových cvičení. Kurz na ochranu života a zdravia mal samostatné tematické celky zamerané na riešenie mimoriadnych udalostí – civilná ochrana, zdravotná príprava, pobyt a pohyb v prírode, záujmové technické činnosti a športy. Organizoval sa v 3. ročníku štúdia a trval tri dni po šesť hodín, resp. 5 dní pri realizácii internátnou formou. Účelové cvičenia boli súčasťou prierezovej témy Ochrana života a zdravia. Uskutočňovali sa v 1. a 2. ročníku vo vyučovacom čase v rozsahu 6 hodín v každom polroku školského roka raz. Kurz pohybových aktivít v prírode sa konal v rozsahu piatich vyučovacích dní, najmenej však v rozsahu 15 vyučovacích hodín. Organizoval sa 1. ročníku štúdia (so zameraním na zimné športy) a v 2. ročníku štúdia (so zameraním na letné športy). Škola v príslušnom ŠkVP mala čiastočne rozpracované podmienky na úpravu podmienok výchovy a vzdelávania, pre všetkých žiakov so zdravotným postihnutím, v ŠkVP nemala vyšpecifikované podmienky výchovy a vzdelávania pre žiakov s Aspengrovým syndromom, ktorých vzdelávala v I. HA a v II. HA. Žiaci začlenení podľa ŠVVP mali formálne spracovaný individuálny vzdelávací program (ďalej IVP). Predložené IVP žiakov boli obsahovo rovnaké v každom školskom roku, neboli aktualizované vzhľadom na výsledky žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese. Vedenie školy nepredložilo záznamy o prerokovaní ŠkVP v pedagogickej rade a v rade školy ani v príslušnej stavovskej organizácii. Ucelený dokument bol k dispozícii na sekretariáte školy, čiastočne aj na webovom sídle.

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. ŠkVP bol prehľadný, zrozumiteľný, reagoval na potreby pedagógov a žiakov. Nebol v úplnom súlade so ŠVP – disponibilné hodiny neboli využité v súlade s ŠVP a poznámkami k RUP, nemala vyšpecifikované podmienky pre žiakov s Aspengerovým syndrómom. Nebol prerokovaný v zmysle platných školských predpisov.

Škola mala vypracovaný aktuálny súbor dokumentov, ktoré zabezpečovali deklarované zámery školy v oblasti výchovy a vzdelávania. Pri niektorých vnútorných predpisoch a zásadných dokumentoch chýbalo prerokovanie v pedagogickej rade. Pedagogická dokumentácia školy bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva v súlade s platnými právnymi normami. Neboli predložené katalógové listy novoprijatých žiakov (trieda II.A). Dohody o súvislej praxi uzatvorené so zamestnávateľmi boli bez nedostatkov. Plán profesijného rozvoja vychádzal zo stanovených cieľov v ŠkVP. Podľa plánu profesijného rozvoja si kvalifikačné vzdelávanie dopĺňali 4 zamestnanci (2 doplnkové pedagogické štúdium a 2 výučný list v hotelovej akadémii). Inovačné vzdelávanie absolvoval 1 zamestnanec s názvom Ekonomický software. Adaptačné vzdelávanie realizovali 3 zamestnanci. Vedúci pedagogickí zamestnanci nemali ani nepredložili vypracovaný plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja.

Riaditeľka školy vydávala rozhodnutia vo veciach v rámci výkonu štátnej správy v 1. stupni ustanovených platným právnym predpisom s viacerými nedostatkami. Nevydávala správne rozhodnutia v prípade prijatia žiakov do vyššieho ročníka, riaditeľka školy týchto žiakov prijímala prestupom (1 žiak v triede IV.A a 2 žiačky v triede V.A). V rozhodnutiach o prijatí určila povinnosť vykonať komisionálne skúšky – rozdielové skúšky z odborných predmetov, ale rozhodnutie o komisionálnej skúške riaditeľka školy nevydala. Žiaci zvyčajne písali „multitest“ zo všetkých predmetov, ktorého obsah, rozsah nebol správne určený riaditeľkou školy podľa platných štandardov odborných predmetov v študijnom odbore 6323 K hotelová akadémia (1 žiačka v II.HA, 1 žiačka v III.HA, 4 žiaci v IV.A, 3 žiaci v V.A). Komisionálnu skúšku z odborných predmetov pred skúšobnou komisiou žiaci preukázateľne nekonali. Pri prestupe žiakov z inej strednej školy chýbali žiadosti zákonných zástupcov alebo žiadosti žiakov, ak išlo o plnoletých žiakov na štúdium v triedach (1 žiačka v II.A, 1 žiačka v III.A, 3 žiačky v IV.A a 1 žiačka v V.A). V pedagogickej dokumentácii chýbali kópie rozhodnutí o prijatí žiaka do strednej školy, z ktorej prestúpili (3 žiačky v IV.A, 1 žiačka v V.A) a kópie posledného vysvedčenia žiakov (1 žiačka v II.A).

Riaditeľka strednej školy po prerokovaní v pedagogickej rade, po vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa určila počet žiakov 1. ročníka a termíny konania prijímacej skúšky. Po prerokovaní v pedagogickej rade určila rozsah a formu, určila jednotné kritériá na úspešné vykonanie prijímacej skúšky do 1. ročníka. Pri prijímaní žiakov do vyšších ročníkov riaditeľka školy postupovala v rozpore s platnými školskými predpismi, neurčila jednotné kritériá na úspešné vykonanie prijímacej skúšky do vyšších ročníkov, konkrétny obsah, rozsah, forma prijímacej skúšky nebol správne určený v zmysle štandardov odborných teoretických a praktických predmetov pre konkrétneho žiaka.

Predmetové komisie sa zaoberali pedagogickými a výchovno-vzdelávacími otázkami a problémami žiakov a nepodieľali sa na internom vzdelávaní pedagogických zamestnancov neorganizovali otvorené hodiny pre pedagogických zamestnancov. Podľa kontroly zápisníc zo zasadnutí PK a hlavne na základe osobných rozhovorov s členmi PK možno konštatovať, že sa venovali najmä aktualizácii UO, revidovaniu ŠkVP, príprave žiakov na predmetové a odborné súťaže a organizovaniu exkurzií.

Vedúci pedagogickí zamestnanci aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy a podporovali rozvoj školy v súlade s koncepcným zámerom jej rozvoja. V rozhodovacích konaniach však riaditeľka školy nepostupovala v súlade s aktuálnym právnym stavom.

Škola dodržiavala nastavený vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov, ktorý mal definované spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia, bol rozpracovaný v školskom poriadku a v ŠkVP. So školským poriadkom a so stanovenými kritériami hodnotenia a klasifikácie boli žiaci preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka na triednických hodinách a aj jednotlivými vyučujúcimi. Škola v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiaka informovala zákonného zástupcu prostredníctvom EduPage alebo osobným pohovorom. Triedny učiteľ prizval zákonného zástupcu žiaka na osobný pohovor v prítomnosti výchovnej poradkyne, prípadne riaditeľky školy v oblasti hodnotenia a klasifikácie prospechu žiakov. Pri kontrole elektronickej evidencie známok náhodným výberom neboli zistené nedostatky v oblasti hodnotenia a klasifikácie prospechu žiakov. Kontrolná činnosť nebola

plánovaná premyslene a v dostatočnom časovom rozsahu. Celkový počet vykonaných hospitácií počas školského roka bol 9 v 5 triedach školy. Kontrolná činnosť bola zameraná na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Škola dodržiavala nastavený vnútorný systém kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov, ktorý bol zadefinovaný premyslene a transparentne. Kritériá hodnotenia boli nastavené premyslene a transparentne a boli súčasťou (ŠkVP, internej smernice o hodnotení pedagogických a odborných zamestnancov, pracovného poriadku pre pedagogických a ostatných zamestnancov školy). Podľa nastavených kritérií boli pedagogickí zamestnanci hodnotení jedenkrát za rok a z hodnotenia bol vypracovaný písomný záznam. Plánovanú kontrolnú činnosť nevykonávali v dostatočnom rozsahu, o čom svedčia nedostatky vo vedení pedagogickej dokumentácie a nedostatočná hospitačná činnosť. Vedúci pedagogickí zamestnanci školy dostatočne neanalyzovali a neprijímali opatrenia k zisteným nedostatkom.

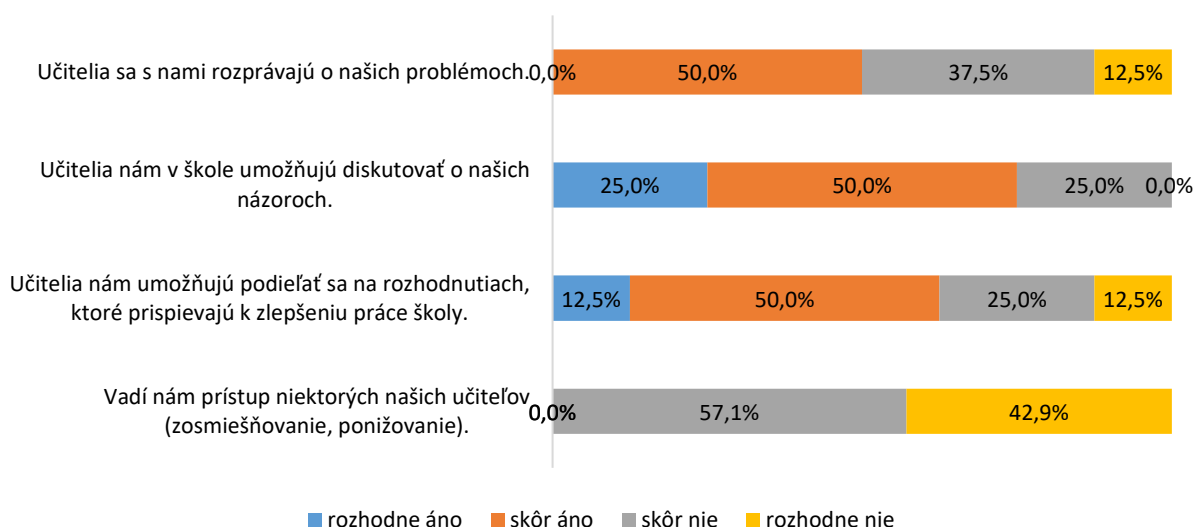
V dotazníku riaditeľka školy uviedla, že sebahodnotenie školy považovala za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a že realizovali sebahodnotiace procesy. Z rozhovorov a pozorovaní vyplynulo, že v škole v súčasnosti neprebíhali sebahodnotiace procesy ako systematická plánovaná činnosť. Škola v rámci autoevalvácie sformulovala ciele, kritériá a indikátory kvalitnej školy, ale podľa tohto plánu preukázateľne nepostupovala. Ku kontrole nebolo predložené žiadne hodnotenie stavu pedagogického riadenia ako východiska na zlepšenie kvality školy. V rozhovore síce vedúce zamestnankyne uviedli, že v procese autoevalvácie hodnotili žiakov, výchovno-vzdelávací proces, pedagogických zamestnancov v súlade s vopred stanovenými kritériami na pedagogických radách, stretnutiach predmetových komisií, usilovali sa získať od žiakov, absolventov, rodičov, zamestnávateľov a škôl vyššieho stupňa spoľahlivú spätnú väzbu, ale výsledky sebahodnotiacich procesov nepredložili. Bol predložený len plán autoevalvácie a vyplnené anonymné dotazníky pre žiaka, kde chýbala analýza aj vyhodnotenie výsledkov.

Škola plánované sebahodnotiace procesy nerealizovala, vedúci pedagogickí zamestnanci nepredložili Štátnej školskej inšpekcii vyhodnotene stavu procesov autoevalvácie a prijaté opatrenia v dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy.

Z dotazníka zadaného pedagogickým zamestnancom vyplynulo, že považovali klímu v škole za otvorenú. Dotazník vyplnilo len 8 z 10 zamestnancov (2 neboli prítomní z dôvodu práceneschopnosti na pracovisku). Otvorená klíma bola charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, ústretovým správaním riadenia školy, pričom systém riadenia bol pevný.

V dotazníku pre žiakov SOŠ 50 % žiakov uviedlo, že sa s učiteľmi rozprávali o svojich problémoch, vysvetľovali im spôsoby ako postupovať pri učení, aby boli úspešní ako si učenie samostatne plánovať a organizovať. Výsledky práce žiakov učiteľia hodnotili jasne a hľadali spôsoby ako zlepšiť ich prácu. Skoro ¾ žiakov uviedla, že učiteľia s nimi, diskutovali o ich názoroch a umožnili im podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispeli k zlepšeniu práce školy. Podľa vyjadrenia žiakov učiteľia na vyučovacích hodinách používali rôzne zaujímavé aktivity, ktoré záviseli od ich schopností. Menej ako polovica žiakov sa vyjadrila, že sa učiteľia nezaujímal o ich záujmy a koníčky. Zosmiešňovanie a ponižovanie zo strany učiteľov žiakom neprekážalo.

Graf 9 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



V škole sa systematicky budovali partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce. Vytvorený súbor hodnôt školy, spôsob komunikácie a správania podporoval bezkonfliktné spolužitie a rešpektovanie individuality každého žiaka bez ohľadu na zdravotné znevýhodnenie. Niektorí spolužiaci sa cez prestávky správali agresívne, vysmievali sa spolužiakom pre ich zdravotnú odlišnosť, niektorí žiaci vyrušovali a nerešpektovali pokyny učiteľov. Žiaci, ktorých ostatní odsudzovali kvôli náboženstvu alebo názorom, nemali ochranu a podporu učiteľov. Škola prispôbovala vzdelávacie prostredie potrebám skupín žiakov so ZZ a menej úspešným žiakom, ktorým vo zvýšenej miere hrozilo riziko predčasného ukončenia školskej dochádzky, pomáhala im prispôbiť sa požiadavkám formálneho vzdelávania a prekonávať prekážky vytvorené vzdelávacím systémom. Škola evidovala troch menej úspešných žiakov (MÚŽ). Jeden neprospeval z troch a viacerých vyučovacích predmetov a dvaja z jedného vyučovacieho predmetu. Ani jeden z nich nepatril medzi žiakov so ŠVVP ani zo SZP, z MKR ani s iným materinským jazykom. Hlavnou príčinou zhoršenia prospechu podmienenou žiakovou osobnosťou u MÚŽ bola nepravidelná dochádzka žiakov do školy. Potvrdila to riaditeľka školy v rozhovore a vyplynulo to aj z dotazníkov MÚŽ a ich učiteľov. Okrem toho na zhoršený prospech vplývali aj príčiny podmienené rodinou žiaka, najmä nevyhovujúce materiálne podmienky rodiny, nezáujem rodičov o vzdelávacie výsledky žiakov, nízka forma spolupráce so školou a narušená štruktúra rodiny. Z príčin neprospevania podmienených školou to bol hlavne prechod z nižšieho stupňa vzdelávania na vyšší. Opatrenia prijaté na podporu MÚŽ považovala riaditeľka školy za efektívne a reálne. Spočívali najmä v individuálnom prístupe k MÚŽ. Ďalej uviedla cieľavedomé podporovanie motivujúcich sociálnych vzťahov v triede, podporovanie sebauvedomenia žiakov, doučovanie, sústavné diagnostické pozorovanie a najmä komunikáciu so zákonnými zástupcami žiakov. V rozhovore zvýraznila, že veľa žiakov preferovalo zárobkovú činnosť na úkor vzdelávania. Škola nemala vytvorený vnútorný systém na podporu MÚŽ a ani žiadny z pedagógov neabsolvoval vzdelávanie zamerané na podporu MÚŽ. Škola aktívne nevyužívala všetky dostupné zdroje na nadväzovanie kontaktov s inými organizáciami a nesprístupňuje verejnosti priestory učební.

Žiakom ponúkala možnosť pracovať v krúžku anglického a nemeckého jazyka, ekonomiky v kocke, krúžku šikovných rúk, zdokonaľovania sa v písaní na PC a turistickom krúžku. V škole bol založený školský časopis, o ktorý žiaci prejavili veľký záujem. Škola organizovala tematické dni: Deň mlieka, Deň zdravých potravín a zapojila žiakov do školského ročníkového projektu - Dizajn eurobankoviek. Priebežne nadväzovala kontakty s inými školami, tieto nie sú na úrovni celonárodnej alebo medzinárodnej.

Z uvedeného možno skonštatovať, že škola podporovala vytváranie podnetného prostredia a kultúry, ktoré poskytovali žiakom priestor na slobodné myslenie a vyjadrovanie. Škola zapájala žiakov do mimoškolských aktivít, ktoré ovplyvňovali ich osobnostný rozvoj.

Škola mala ustanovenú výchovnú poradkyňu a tiež koordinátorku prevencie sociálno-patologických javov, obe boli pedagogické zamestnankyne školy, súčasne vykonávali funkcie na SOA v Považskej Bystrici. Mali ukončené inovačné vzdelanie, funkcie vykonávali viac rokov. Koordinátorka prevencie sa súčasne zaoberala niektorými oblasťami kariérneho poradenstva, napr. zorganizovala prednášku s pracovníkom z úradu práce. Koordinátorka prevencie sa v rozhovore vyjadrila, že výchovnej poradkyňi pomáha. Systém výchovného poradenstva a prevencie bol v škole prepojený. Výchovná poradkyňa mala vytvorený efektívny systém poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov, podieľala sa na riešení ich výchovných problémov. Zabezpečovala poskytovanie podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní najmä pre žiakov so ŠVVP, tí mali vypracované individuálne vzdelávacie plány (IVP). Viedla záznamy o poskytovaní služieb pre žiakov z rôznych ročníkov. V agende sa vyskytli nedostatky formálneho charakteru. IVP žiaka boli obsahovo rovnaké v rôznych školských rokoch, neboli aktualizované vzhľadom na výsledky žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese. Vedúci pedagogickí zamestnanci školy rešpektovali a podporovali návrhy výchovnej poradkyne. Štátnej školskej inšpekcii boli predložené zápisnice zo stretnutí výchovnej poradkyne a pedagogických zamestnancov, ktoré dokazovali, že výchovná poskytovala učiteľom metodickú pomoc pri výchove a vzdelávaní žiakov, a to najmä žiakov so ŠVVP - v tomto školskom roku to bolo 6 žiakov. Výchovná poradkyňa nemala stanovený čas konzultácii, so žiakmi alebo s ich rodičmi si ho dohodla individuálne. V rozhovore deklarovala spoluprácu s poradenskými zariadeniami Centrom poradenstva a prevencie (CPaP), Špecializovaného centra poradenstva a prevencie (ŠCPaP), preukázateľne takto spolupracovala pri riešení vzdelávania žiakov so

ŠVVP. Eliminovala ich znevýhodnenie, predložila vyučujúcim plán aktivít žiakov. V rámci výchovného poradenstva a prevencie sociálno-patologických javov boli v tomto školskom roku aktivity zamerané na tému Kyberpriestor. V škole nebol ustanovený kariérny poradca. Kariérnym poradenstvom sa zaoberala koordinátorka prevencie a aj výchovná poradkyňa. Jednou z aktivít, ktoré uviedla v rozhovore, bola beseda s pracovníkmi úradu práce. Informácie o možnostiach štúdia na vysokých školách mala v pláne práce na aktuálny školský rok uvedené výchovná poradkyňa. Obidve spolu absolvovali vzdelávanie pre kariérneho poradcu. Škola mala 1 školskú koordinátorku vo výchove a vzdelávaní, ktorá koordinovala prevenciu drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov. Každý rok realizovala pre žiakov prednášku o drogách, ich účinkoch a negatívnych následkoch ich užívania. Tému drogy a ich účinky na žiakov, najmä na prejavy užívania drog v správaní žiaka, zaraďovali každoročne aj na rodičovské združenie na začiatku školského roka. Škola nepreukázala, že realizuje pravidelný monitoring sociálnej klímy, na základe ktorého by prijímala náležité opatrenia. Na chodbe školy bola umiestnená nástenka s témami, ako výchovné poradenstvo, drogy, životné prostredie. Škola nemala školského špeciálneho pedagóga, školského psychológa, liečebného pedagóga, sociálneho pedagóga, služby týchto odborných zamestnancov boli zabezpečené externe v spolupráci s regionálnym poradenským centrom. Škola nezamestnávala ani pedagogického asistenta. V škole nebol ustanovený podporný (inkluzívny) tím. Škola vytvárala podmienky pre inkluzívne vzdelávanie žiakov s cieľom poskytnúť všetkým žiakom bez rozdielu adekvátnu a čo najlepšiu úroveň vzdelávania s ohľadom na ich individuálne možnosti a potreby. Výchovná poradkyňa pravidelne informovala vyučujúcich a triednych učiteľov o žiakoch so ŠVVP. Oboznámenie sa s aktuálnou agendou žiakov potvrdili učitelia, ktorí žiaka vyučovali, svojím podpisom. Podpora pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní bola poskytovaná aj intaktným žiakom, keď o ňu požiadali. Výchovná poradkyňa mala informácie o problémoch vo vzdelávaní aj v prípade intaktných žiakov, najmä o predmetoch, v ktorých neprospešili. V prvom polroku školského roka bol realizovaný anonymný dotazník žiakom, otázky pokrývali širokú oblasť tém, na základe výsledkov dotazníka plánovala výchovná poradkyňa a koordinátorka prevencie aktivity a besedy. **Možno teda konštatovať, že v škole bol menej efektívny zabezpečený systém výchovného poradenstva a prevencie a poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov.**

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Personálne podmienky

Vedúci pedagogickí pracovníci nespĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti riadiacich pracovníkov. Neabsolvovali rozširujúci modul funkčného vzdelávania. Kvalifikovanosť riaditeľa školy, ostatných vedúcich pedagogických zamestnancov a pedagogických zamestnancov neovplyvňovala výchovu a vzdelávanie žiakov. Stanovená dĺžka pedagogickej praxe na výkon riadiacej funkcie bola dodržaná. Odborné kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky spĺňala väčšina pedagogických zamestnancov. Desať pedagogických zamestnancov bolo zaradených do kariérneho stupňa samostatný pedagogický alebo odborný zamestnanec, zástupkyňa riaditeľky školy bola zaradená do kariérneho stupňa pedagogický zamestnanec s 1. atestáciou a riaditeľka školy do stupňa pedagogický zamestnanec s 2. atestáciou. Odbornosť vyučovania teoretických všeobecných predmetov bola 88,46 %, neodborne boli vyučované predmety občianska náuka, geografia, ekológia, chémia a dejepis. Odbornosť vyučovania teoretických odborných predmetov bola 89,36 %, neodborne bola vyučovaná právna náuka, odbornosť vyučovania praktických odborných predmetov bola 100 %.

Priestorové podmienky.

Škola sídli vo vlastných priestoroch, ktorú využíva spoločne so súkromnou obchodnou akadémiou. Zrekonštruovaná budova sa nachádza v centre mesta, vonkajšie ihrisko ani športový areál nemala. Interiér školy, učebne, odborné učebne pre teoretické aj praktické vyučovanie boli zmodernizované, vzhľadom k nízkemu počtu žiakov primerané. V suteréne bola vybudovaná posilňovňa, priestor na cvičenie aj šatne. Učitelia mali k dispozícii malú zborovňu aj kabinety s počítačom s prístupom na internet, zabezpečený samostatný kabinet mala i výchovná poradkyňa. V škole bola zriadená knižnica. Žiaci mali vytvorený priestor na trávenie prestávok, obnovené sociálne zariadenia. Prehliadkou priestorov školy bolo zistené,

že vzhľadom k počtu žiakov mala škola zriadený dostatočný počet učební a odborných učební pre teoretické a praktické odborné vzdelávanie, ktoré umožňovali realizáciu príslušného ŠkVP. Vo vyučovacom čase sa priestory školy využívali podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov. Žiaci mali možnosť využívať priestory učební školy i v mimo vyučovacom čase. Škola nemala vybudované bezbariérové prostredie pre telesne postihnutých žiakov, ani takých žiakov v aktuálnom školskom roku neevidovala.

Kontrolovaný študijný odbor 6323 K hotelová akadémia mal vydaný platný schválený normatív. Škola mala zabezpečené vhodné odborné učebne na teoretickom i praktickom vyučovaní na základe podmienok uvedených v normatíve. Základné priestory pre teoretickú a praktickú prípravu v kontrolovanom odbore boli zaistené v súlade s platným normatívom študijného odboru 6323 K hotelová akadémia.

Vybavenie základných učebných priestorov pre všeobecné vzdelávanie bolo dobre zabezpečené. Materiálno-technické vybavenie posilňovne bolo postačujúce vzhľadom na počet žiakov. V priestore náhradnej telocvične neboli namontované kruhy, laná, tyče, hrazda. Základné vybavenie pre vyučovanie teoretických aj praktických odborných predmetov bolo zabezpečené dobre. Z vybavenia chýbalo niekoľko položiek (nedostatočný počet 4l hrncov, kompletná barmanská súprava, bowle súprava, kuchársky teplomer, špikovacia ihla, mlynček na mäso, čínske paličky, nožnice na hrozno), táto skutočnosť nemala dopad na plnenie profilu absolventa. Škola nemá upravené vstupné a učebné priestory s ohľadom na žiakov so zdravotným znevýhodnením. Mali vybudované bezbariérové prostredie pre telesne postihnutých žiakov.

Zistené nedostatky v dodržiavaní normatívu priestorového zabezpečenia neovplyvnili negatívnym spôsobom plnenie profilu absolventa, umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Materiálno-technické podmienky

Učiteľom a žiakom boli k dispozícii aktuálne učebnice pre všeobecnovzdelávacie a odborné predmety, ale žiaci ich na vyučovaní používali ojedinele. Vyučujúci pripravovali pre žiakov pracovné študijné texty - prezentácie. Škola bola dobre vybavená učebnými pomôckami a modernou didaktickou technikou (interaktívna tabuľa, dataprojektory, videoprehrávače, DVD prehrávače, výukový softvér). Jazyková učebňa mala zabezpečené učebné pomôcky, didaktickú a počítačovú techniku s príslušným jazykovým edukačným programom. Škola mala dostatok funkčnej digitálnej techniky, dobré výkonné pripojenie na internet. Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia

V školskom roku 2021/2022 mala škola 42 žiakov, 1 žiak opakoval ročník. Stupňom prospechu nedostatočný z 1 alebo 2 predmetov bol hodnotený 1 žiak. Žiaci spolu vymeškali 1852 vyučovacích hodín, z toho 1698 bolo ospravedlnených hodín a 154 neospravedlnených hodín. 1 žiak vymeškal viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci neospravedlnene (za celý školský rok).

Riaditeľka školy vydala školský poriadok (ďalej ŠP), ktorý bol prerokovaný v pedagogickej rade, v rade školy i v žiackom školskom parlamente (ďalej ŠkP). Z vyjadrenia členov ŠkP vyplynulo, že sa ním na zasadnutí zaoberali, mohli ho pripomienkovať. Na začiatku školského roka boli všetci žiaci so ŠP oboznámení prostredníctvom triednych učiteľov preukázateľným spôsobom, bol dostupný na sekretariáte školy, upravoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, pravidiel vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami a postup školy pri porušení stanovených pravidiel. V ŠP boli vymedzené podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou, násilím a šikanovaním. Organizácia vyučovania dodržiavala stanovenú dĺžku vyučovacích hodín a organizáciu prestávok. Škola viedla evidenciu úrazov v zmysle platných predpisov. Predložená dokumentácia k organizácii exkurzií, kurzov, odborných stáží (mobility žiakov) a výletov bola kompletná a riadne vedená. Obsahovala organizačné zabezpečenie hromadnej školskej akcie, záznam o poučení žiakov o zásadách bezpečnosti a ochrany zdravia s podpismi, informovaný súhlas zákonných zástupcov žiakov.

Z dotazníka členom Školského parlamentu (ŠkP) vyplynulo, že jeho prostredníctvom navrhovali žiaci do plánu školy podnety na zlepšenie práce školy (100 % áno) a zúčastňovali sa spolu s učiteľmi na riešení výchovných problémov žiakov (66,6 % áno). Problémom kyberšikanovania spolužiakov sa nezaoberala 2/3 členov ŠkP. Členovia ŠkP sa vyjadrili, všetci opýtaní spolupracovali s výchovnou poradkyňou pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov medzi žiakmi v triednych kolektívoch a vnímali učiteľov ako spravodlivých pri prešetrovaní porušenia disciplíny. Spolužiaka šikanovaného kvôli rase, sociálnemu pôvodu, národnosti, náboženstvu alebo sexuálnej orientácii, by sa zastali všetci opýtaní. 2/3 opýtaných sa vyjadrila, že žiaci, ktorých odsudzovali kvôli rase, náboženstvu, sociálnemu pôvodu, národnosti alebo názorom nemali podporu učiteľov. Všetci členovia si mysleli, že škola rešpektuje všetkých žiakov rovnako. **Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

1.3 INÉ ZISTENIA

Neboli.

2 ZÁVERY

Z priameho pozorovania vyučovacieho procesu v kontrolovanom subjekte vyplynulo, že **učenie sa žiakov bolo celkovo na priemernej úrovni**. Rozvíjanie komunikačných kompetencií i práca s textom boli priemerné. Žiaci disponovali priemernými komunikačnými schopnosťami a vyjadrovali sa veku primerane. Rozvíjanie poznávacích schopností bolo celkovo priemerné. Žiaci pomerne úspešne riešili úlohy na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikácie. Úloh zameraných na analýzu, syntézu, hodnotenie bolo menej a úloh zameraných na rozvoj tvorivosti veľmi málo. Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu bolo slabšie v teoretickom všeobecnom vzdelávaní. Absentoval rozvoj kritického myslenia a hodnotenie vlastných výkonov a výkonov spolužiakov. V oblasti rozvoja občianskych kompetencií žiaci dokázali vyjadriť svoje názory, mali však problémy s ich obhájením. Oblasť rozvoja sociálnych kompetencií bola na dobrej úrovni. Žiaci vedeli efektívne komunikovať s učiteľmi aj medzi sebou a podieľali sa na vytváraní priaznivej triednej klímy. **Vyučovanie učiteľom bolo celkovo na dobrej úrovni**. Pozitívnou stránkou bola priaznivá atmosféra v triede a zabezpečenie optimálnych pracovných podmienok pre všetkých žiakov. Učitelia na väčšine hodín využívali prostriedky IKT, videá, dataprojektory. Učivo vysvetľovali v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami a vytvárali príležitosti na aplikovanie nových vedomostí. Negatívom bolo, že na vyučovaní absentovali metódy a formy práce podporujúce rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy, najmä hodnotenia a tvorivosti. Pri hodnotení žiakov uplatňovali učitelia väčšinou formatívne hodnotenie, optimálne kombinovali chválu aj kritiku, klasifikáciu známku využívali minimálne.

Riadenie kontrolovanej školy bolo na priemernej úrovni. Škola mala vypracovaný ŠkVP, ktorý nebol v súlade s príslušným ŠVP, disponibilné hodiny neboli účelne využité v súlade s RUP a jeho poznámkami. Do oblasti Jazyk a komunikácia bol zaradený povinne vyučovaný predmet tretí cudzí jazyk. V ŠkVP neboli vyšpecifikované podmienky výchovy a vzdelávania pre žiakov s Aspengerovým syndromom. ŠkVP nebol prerokovaný v pedagogickej rade, v rade školy ani so stavovskou organizáciou. Učebné osnovy boli vypracované v rozsahu vyučovania jednotlivých predmetov podľa učebného plánu školy a v rozsahu príslušných obsahových štandardov. Vnútorne predpisy a pokyny vypracované vedením školy vytvárali podmienky pre zabezpečenie splnenia školou deklarovaných cieľov v oblasti výchovy a vzdelávania. Pedagogická dokumentácia bola vedená s niektorými nedostatkami (neúplná dokumentácia prijímaných žiakov, chýbali zaevidované katalógové listy novoprijatých žiakov). Dokumentácia žiakov ŠVVP bola riadne vedená s menšími nedostatkami, IVP žiakov so ŠVVP len čiastočne aktualizovali. Pri náhodnej kontrole klasifikácie žiakov v elektronickej žiackej knižke neboli zistené nedostatky. V rámci výkonu štátnej správy v 1. stupni riaditeľka vydávala rozhodnutia vo veciach v rozpore s platným právnym predpisom, neboli vydané rozhodnutia o vykonaní komisionálnej skúšky, o prijímaní do vyšších ročníkov. Vnútorný kontrolný systém mal veľké rezervy, hoci bol plánovaný, jeho realizácia bola nedostatočná, v školskom roku 2021/2022 bolo realizovaných len 9 hospitácií v 5 triedach. Nedostatočná hospitačná činnosť mala vplyv

na celý kontrolný systém, výsledky kontroly sa neanalyzovali, neprijímali sa žiadne opatrenia k zisteným nedostatkom. Pozitívnu stránkou bolo poskytovanie služieb v oblasti výchovného poradenstva žiakom, pedagogickým zamestnancom a rodičom. Ako vyplynulo z dotazníka pre pedagogických zamestnancov klíma školy bola otvorená, bola charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, ústretovým správaním riadenia školy, pričom systém riadenia bol pevný. Žiaci v dotazníku uviedli, že učitelia sa zaujímali o žiakov, zaujímali o spôsoby ako postupovať pri učení, aby boli úspešní, diskutovali s nimi o ich názoroch a umožnili im podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispeli k zlepšeniu práce školy. **Celkové podmienky výchovy a vzdelávania boli v škole zabezpečené na veľmi dobrej úrovni.** Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na dobrej úrovni. Riaditeľka školy a jej zástupkyňa nespĺňali kvalifikačné predpoklady pre výkon funkcie vedúceho pedagogického zamestnanca, neabsolvovali rozširujúci modul funkčného vzdelávania. Normatív pre študijný odbor 6323 K hotelová akadémia bol splnený. Priestorové a materiálno-technické podmienky vytvárali predpoklad pre splnenie školou deklarovaných cieľov vzdelávania a napĺňania profilu absolventa. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia boli v škole zabezpečené.

Štátna školská inšpekcia vykonala v školskom roku 2010/2011 v kontrolovanom subjekte komplexnú inšpekciu. Porovnaním záverov bolo zistené, že došlo k určitému zlepšeniu v oblasti riadenia školy. Výrazné zlepšenie nastalo v oblasti podmienok výchovy a vzdelávania, v študijnom odbore 6323 K hotelová akadémia bol splnený normatív priestorového aj materiálno-technického zabezpečenia. Nedostatky stále pretrvávali najmä v rozhodovacom procese výkonu štátnej správy v 1. stupni, v kontrolnom systéme a vo vedení pedagogickej dokumentácie školy.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠkVP v pedagogickej rade, rade školy*);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesúlاد učebného plánu 5-ročného štúdia a externého štúdia v ŠkVP s rámcovým učebným plánom ŠVP; nesprávne zaradenie disponibilných*

hodín do vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia, nesúlad poznámok k učebným plánom v ŠkVP s poznámkami rámcového učebného plánu ŠVP);

3. § 7 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*v ŠkVP nemala vyšpecifikované podmienky výchovy a vzdelávania pre žiakov s Aspengrovým syndromom*);
4. §35 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*chýbajúca žiadosť zákonného zástupcu žiaka alebo plnoletého žiaka o prestupe žiaka do inej strednej školy a kópia rozhodnutia o prijatí žiaka do strednej školy, z ktorej prestupuje a kópia posledného vysvedčenia*);
5. §35 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevykonanie komisionálnej skúšky v prípade prestupu z inej strednej odbornej školy*);
6. §35 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nekompletná fotokópia dokumentácie strednej školy, z ktorej žiak prestupil*);
7. § 70 ods.2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neurčenie správneho obsahu, rozsahu prijímacej skúšky do vyššieho ročníka v študijnom odbore 6323 K hotelová akadémia*);
8. § 144 ods. 1 písm. j) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nedodržanie zásad psychohygieny žiakov II. HA- počas 4 vyučovacích hodín žiaci nemali prestávku*);
9. § 39 ods. 3 písm. c) a § 47, ods. 7 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a zmene a doplnení niektorých zákonov (*neabsolvovanie rozširujúceho modulu funkčného vzdelávania*);
10. § 5 ods. 4 písm. a) b) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydávanie nesprávnych rozhodnutí o prijatí žiakov, nevydanie rozhodnutia o komisionálnej skúške – rozdielové skúšky, nevydanie rozhodnutia o prijatí žiaka do vyššieho ročníka*);
11. § 23, ods. 1, písm. a) zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠkVP s príslušnou stavovskou organizáciou alebo s príslušnou profesijnou organizáciou, ktorá má vecnú pôsobnosť k študijnému odboru*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

odporúča

- Zlepšiť kontrolný systém, zvýšiť počet hospitácií na vyučovacích hodinách zameraných zamerané na zlepšenie kritického myslenia žiakov, na rozvíjanie schopnosti sebahodnotenia žiakov a hodnotenia výkonov spolužiakov, na rozvíjanie bádateľského vyučovania a na zlepšenie uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania.
- Realizovať efektívnu kontrolu pedagogickej dokumentácie žiakov, dbať na úplnosť predkladanej dokumentácie žiakov.
- Pravidelne aktualizovať a vyhodnocovať podmienky výchovy a vzdelávania v IVP integrovaných žiakov
- Obsadiť samostatnú pozíciu kariérneho poradcu.

1. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 30. 01. 2023 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *neprerokovania ŠkVP v pedagogickej rade, rade školy a v príslušnej stavovskej organizácii, súladu ŠkVP s ŠVP a poznámkami RUP, využitia disponibilných hodín, podmienok výchovy a vzdelávania ŠVVP žiakov, výkonu štátnej správy v I. stupni, nekonania komisionálnej skúšky, nekonania prijímacieho konania do vyšších ročníkov, nesplnenia kvalifikačných predpokladov vedúcich zamestnancov školy na výkon ich funkcie nedodržiavania zásad psychohygieny žiakov a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trenčín, K dolnej stanici 7282/20A, Trenčín s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.*

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trenčín, K dolnej stanici 7282/20A, Trenčín v termíne do 31. 08. 2023.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2020/2021
2. Školský vzdelávací program Reštauračné a hotelové služby (vrátane učebných osnov všetkých vyučovacích predmetov)
3. Koncepcia rozvoja školy
4. Rozvrh hodín všetkých tried a odborných učební, praktického vyučovania
5. Osobné rozvrhy vyučujúcich (teoretické aj praktické vyučovanie)
6. Školský poriadok
7. Plán profesijného rozvoja
8. Triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov
9. Vydané rozhodnutia riaditeľom školy
10. Protokoly o komisionálnych skúškach
11. Zápisnice z rokovaní pedagogickej rady a rady školy
12. Zápisnice z rokovaní metodického združenia a predmetových komisií
13. Dokumentácia z kontrolnej činnosti
14. Dokumentácia súvisiaca s autoevalváciou školy
15. Kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov
16. Dokumentácia prijímacieho konania na školský rok 2022/2023
17. Dokumentácia maturitnej skúšky na školský rok 2021/2022
18. Doklady o vzdelaní vedúcich pedagogických zamestnancov
19. Dokumentácia o záujmovej činnosti školy
20. Prevádzkové poriadky odborných učební a telocvične
21. Prehľad a dokumentácia spojená s organizovaním mimoškolských aktivít
22. Dokumentácia súvisiaca s prevenciou a odhaľovaním sociálno-patologických javov
23. Projekty, školský časopis
24. Štatút žiackej školskej rady
25. Dohody pre zabezpečenie praktického vyučovania súvislej odbornej praxe
26. Dokumentácia BOZP, evidencia úrazov a zamestnancov
27. Katalógové listy žiakov
28. Osobné spisy žiakov
29. Zápis s oboznámením pedagogických zamestnancov s diagnózami žiakov so ŠVVP a vplyvmi týchto diagnóz na učebné postupy
30. Plán práce výchovného poradcu na školský rok 2021/2022,
31. Plán práce výchovného poradcu na školský rok 2022/2023

32. Plán práce koordinátora protidrogovej prevencie a iných sociálno-patologických javov na školský rok 2022/2023
33. Vyhodnotenie plánu práce výchovného poradcu za 1. polrok školského roka 2021/2022
34. Vyhodnotenie plánu práce koordinátora prevencie za školský rok 2021/2022
35. Pokyn na určenie podmienok súvisiacich s fajčením v priestoroch

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školský inšpektorka: Ing. Iveta Zbínová

Dňa: 03.11.2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:
Ing. Iveta Zbínová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
PaedDr. Dagmar Ondrášiková, PhD.

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 09. 11. 2022 v ŠIC Trenčín

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín

Ing. Iveta Zbínová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

T PaedDr. Dagmar Ondrášiková, PhD.

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

PaedDr. Dagmar Ondrášiková, PhD.

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Iveta Zbínová, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. Údaje o škole (graf)
2. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti