



Číslo: 3015/2022-2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 10. 10. 2022 do 14. 10. 2022**

Názov kontrolovaného subjektu	
Súkromná obchodná akadémia, M. R. Štefánika 147, Považská Bystrica	
Zriaďovateľ	Živena s. r. o., Trnava

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Dagmar Ondrášiková, PhD., riaditeľka školy

Ing. Helena Chudá, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 3015/2022-2023 zo dňa 05. 10. 2022 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Eva Kutalová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Ing. Zuzana Machunková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Marián Mišík, školský inšpektor, ŠIC Trenčín

RNDr. Mária Prnová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Ing. Jana Živčicová, odborník z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v strednej odbornej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola súkromná stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Žiaci denného štúdia sa vzdelávali v 2 triedach 4-ročného študijného odboru 6317 M obchodná akadémia (5 žiakov – I. OA na začiatku komplexnej inšpekcie, v jej priebehu do 1. ročníka OA prestúpila 1 žiačka z inej školy, 9 žiakov - IV.OA). Z celkového počtu 15 žiakov, boli 2 žiaci so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami - so zdravotným znevýhodnením). Žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) a marginalizovanej rómskej komunity (MRK) škola neevidovala. V aktuálnom školskom roku bola v škole zriadená 1 trieda externého 4-ročného štúdia študijného odboru 6317 6 obchodná akadémia, kde sa vzdelávali 3 žiaci. 5-ročný študijný odbor 6317 6 74 obchodná akadémia – bilingválne štúdium nebol aktívny. V škole pôsobilo 10 pedagogických zamestnancov, ktorí boli zamestnaní na úplný alebo na čiastočný úväzok, súčasne mali úväzok aj na Súkromnej hotelovej akadémii (SHA) v Považskej Bystrici, ktorá sídli v tých istých priestoroch. Poverená výchovná poradkyňa a koordinátor prevencie vykonávali súčasne funkcie aj v SHA v Považskej Bystrici, kariérneho poradcu škola nemala stanoveného. Podporný tím pre realizáciu inkluzívneho vzdelávania nebol na škole vytvorený.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a výsledky výchovy a vzdelávania z hľadiska kvality učenia sa žiaka a vyučovania učiteľom boli sledované hospitáciami na 21 hodinách, z toho bolo na teoretickom vyučovaní všeobecnovzdelávacích predmetov 10 hodín (slovenský jazyk a literatúra - SJL, anglický jazyk - ANJ, matematika - MAT), na teoretickom vyučovaní odborných predmetov 6 hodín (bankovníctvo - BAN, podniková ekonomika - POE, úvod do makroekonomiky - UDM, právna náuka - PRN) a na praktickom vyučovaní 5 hodín (cvičná firma - CVC, hospodárske výpočty - HSV, písomná elektronická komunikácia - PEK)

TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra (SJL) -Počet hospitácií : 3

Učenie sa žiaka a Vyučovanie učiteľom

Žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami** a na hodinách sa vyjadrovali plynule a pohotovo. Na niektorých hodinách ich prejav nebol vždy spisovne správny a žiaci mali slabšiu odbornú slovnú zásobu. Pri jazykových prejavoch sa zameriavali na monotónne čítanie textov bez kontaktu s ostatnými žiakmi. Žiaci pracovali s textami (v printovej i v elektronickej podobe), v ktorých vyhľadávali informácie a snažili sa spájať ich do širších súvislostí. Na hodinách však mali často problém informácie posudzovať, hodnotiť, prípadne uvažovať o nich. Niekedy mali problém tvoriť a zaujať. V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** na hodinách dominovali úlohy zamerané na rozvoj zapamätania a porozumenia a aplikáciu vedomostí. Úloh zameraných na analýzu a syntézu bolo menej. Úlohy zamerané na rozvoj hodnotenia a tvorivosti boli zriedkavé, čo malo negatívny vplyv na rozvíjanie kritického myslenia. V oblasti **rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci učiteľkami motivovaní a snažili sa byť aktívni. Problémy mali s kritickým myslením, s uvedením si vlastnej chyby a s jej korekciou. Na niektorých hodinách dokázali hodnotiť vlastné výkony, aj keď veľmi stručne. Častým problémom bolo aj nedostatočné hodnotenie výkonov práce spolužiakov a na druhej strane reakcie na toto hodnotenie. Výkony spolužiakov hodnotili iba jednoslovne bez adekvátneho zdôvodnenia. Oblasť rozvíjania **občianskych kompetencií** bola na dobrej úrovni. Žiaci dokázali vyjadrovať svoje názory. Na väčšine hodín ich dokázali aj veľmi stručne zdôvodniť. Určité problémy mali na niektorých hodinách s počúvaním názorov iných. V diskusii sa však snažili rešpektovať postoje a stanoviská ostatných spolužiakov a učiteľov. Oblasť **rozvoja sociálnych kompetencií** bola na pomerne dobrej úrovni. Žiaci sa snažili uplatňovať efektívnu komunikáciu s učiteľom i navzájom medzi sebou. Podieľali sa na vytváraní podnetného prostredia a atmosféry v triede a prispievali tak k pozitívnej klíme akceptáciou pravidiel a seba navzájom. Na väčšine hodín spolupracovali vo dvojiciach alebo v skupinách, kde sa snažili vzájomne kooperovať a preberať spoluzodpovednosť za plnenie úloh. Prijali nastavené pravidlá spolupráce. Niekedy však mali problém niektorí členovia skupín prezentovať výsledok svojej práce. Problémy boli s objektívnym posudzovaním výsledkov svojej činnosti s využitím argumentácie.

Vyučovanie učiteľom bolo zabezpečené počas komplexnej inšpekcie, čiastočne neodborne, z dôvodu práceneschopnosti vyučujúcej slovenského jazyka a literatúry boli zastupované inou učiteľkou. Učiteľky v úvode sledovaných hodín stanovili výchovno-vzdelávacie ciele, ktoré boli zrozumiteľné a na väčšine hodín zabezpečovali aj ich priebežné overovanie. **Poskytovali podporné stimuly pre efektívne učenie sa každého žiaka.** Na väčšine hodín veľmi vhodne využívali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu. Prostriedky IKT však neboli efektívnejšie využívané. Na niektorých hodinách **menej uplatňovali efektívne stratégie vyučovania.** Často **absentovali metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie a na tvorivosť.** Obe učiteľky vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia, zaisťovali optimálne pracovné podmienky v triede pre všetkých žiakov. **Podporovali pozitívne vzťahy v triede, spoluprácu, toleranciu a pozitívnu sociálnu**

klímu v triede. Na hodinách obe uplatnili formatívne hodnotenie, ktoré žiakov vhodne motivovalo a povzbudzovalo. Hodnotenie vždy zdôvodnili.

Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

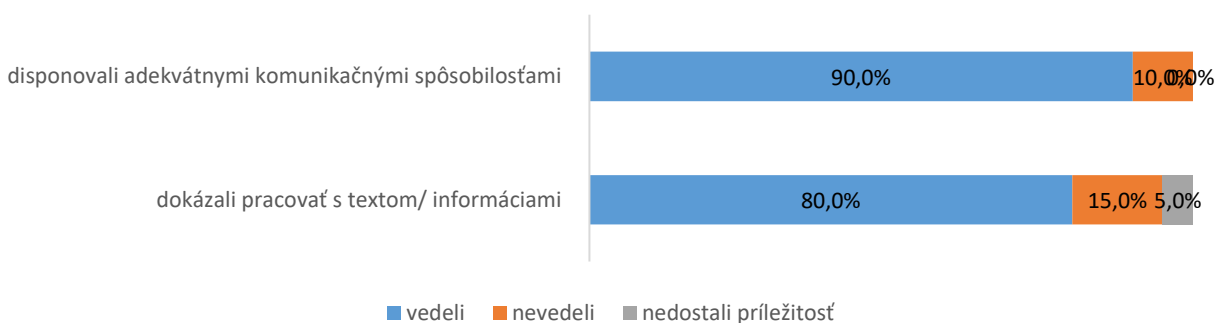
Predmety teoretického všeobecného vzdelávania

Počet hospitácií – 7, z toho anglický jazyk (ANJ) – 4, matematika (MAT) – 3

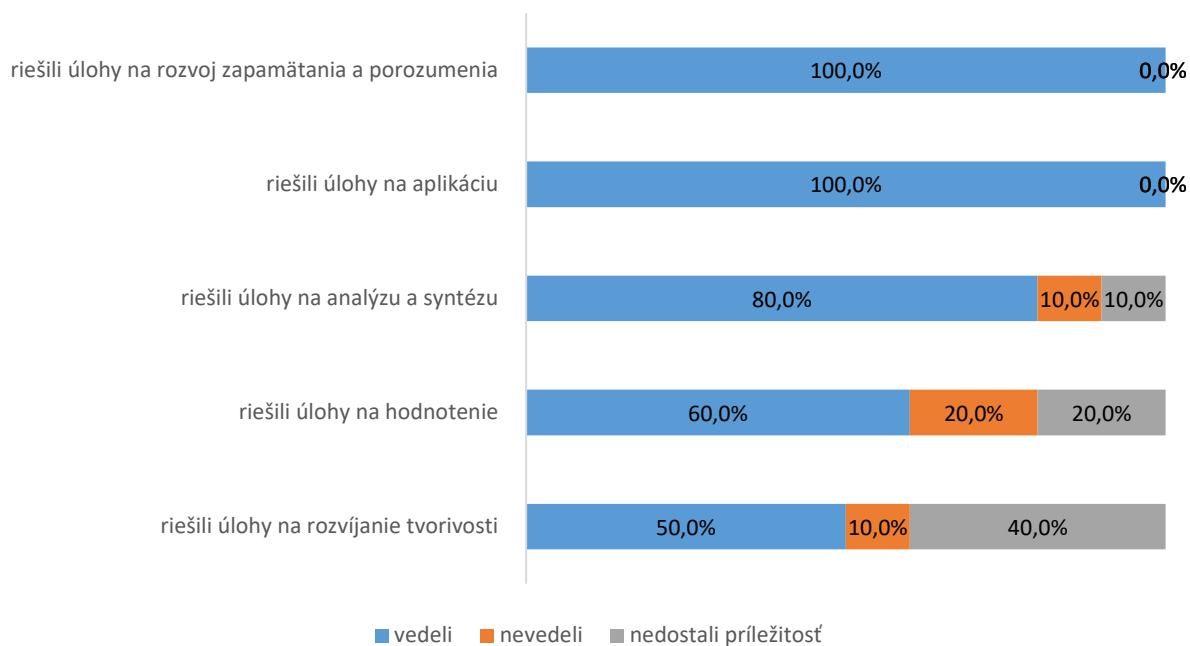
Učenie sa žiaka

Rozvíjanie komunikačných kompetencií bolo zabezpečené. Najmä na hodinách MAT sa žiaci dokázali vyjadrovať plynulo a používať odbornú terminológiu. Na hodinách ANJ sa v ich ústnom prejave často vyskytovali gramatické chyby, ktoré po upozornení učiteľa vedeli opraviť. Ich prejav bol kultivovaný a spisovne správny. Dokázali porozumieť čítanému i vypočítanému textu, pri práci s nelineárnym textom na hodinách MAT dokázali spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami. Väčšinou na ANJ vedeli vyhľadať v texte adekvátne informácie, na hodinách MAT len ojedinele nedostali príležitosť. **Poznávacie kompetencie** na ANJ i MAT boli rozvíjané na úrovni zapamätania a porozumenia, žiaci riešili úlohy na aplikáciu, vyššie myšlienkové pochody boli u nich rozvíjané na všetkých hodinách v oblasti analýzy a syntézy. Väčšinou dokázali vyvodiť závery zo získaných údajov. Menej na ANJ i MAT boli zastúpené úlohy na hodnotenie a rozvoj tvorivosti. **Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa** bolo zabezpečené. Žiaci si na väčšine hodín uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa, boli aktívni najmä na hodinách ANJ, menej na hodinách MAT. Na niektorých hodinách dokázali pracovať aj s chybou. Na hodinách MAT mali čiastočne možnosť rozvíjať oblasť sebahodnotenia, na hodinách ANJ sa však k procesu sebahodnotenia vôbec nedostali. Na hodnotenie iných, napr. učiteľa, dokázali reagovať pozitívne, hodnotenie spolužiakov absentovalo takmer úplne. **Rozvíjanie občianskych kompetencií** sa čiastočne rozvíjalo, žiaci väčšinou dokázali vyjadriť svoj názor, nedostatkom bolo, že na väčšine hospitovaných hodín MAT žiaci nedostali príležitosť vyargumentovať svoje postoje, či diskutovať o odlišných rovesníckych názoroch, čo sa týkalo takmer všetkých hospitovaných hodín. Kritické myslenie bolo rozvíjané len na niektorých hodinách. **Sociálne kompetencie žiakov** boli rozvíjané, žiaci väčšinou dokázali efektívne komunikovať, boli empatickí, čím prispievali k vytváraniu pozitívnej klímy na hodine. Žiaci preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie, boli disciplinovaní, učiteľky akceptovali. Na vyučovaní vzhľadom na nízke počty žiakov v triedach práca v skupinách alebo dvojiciach bola menej zastúpená. Negatívom bolo, že na žiadnej zo sledovaných hodín teoretického všeobecného vzdelávania nemali možnosť odôvodňovať výsledok spoločnej práce pomocou argumentov.

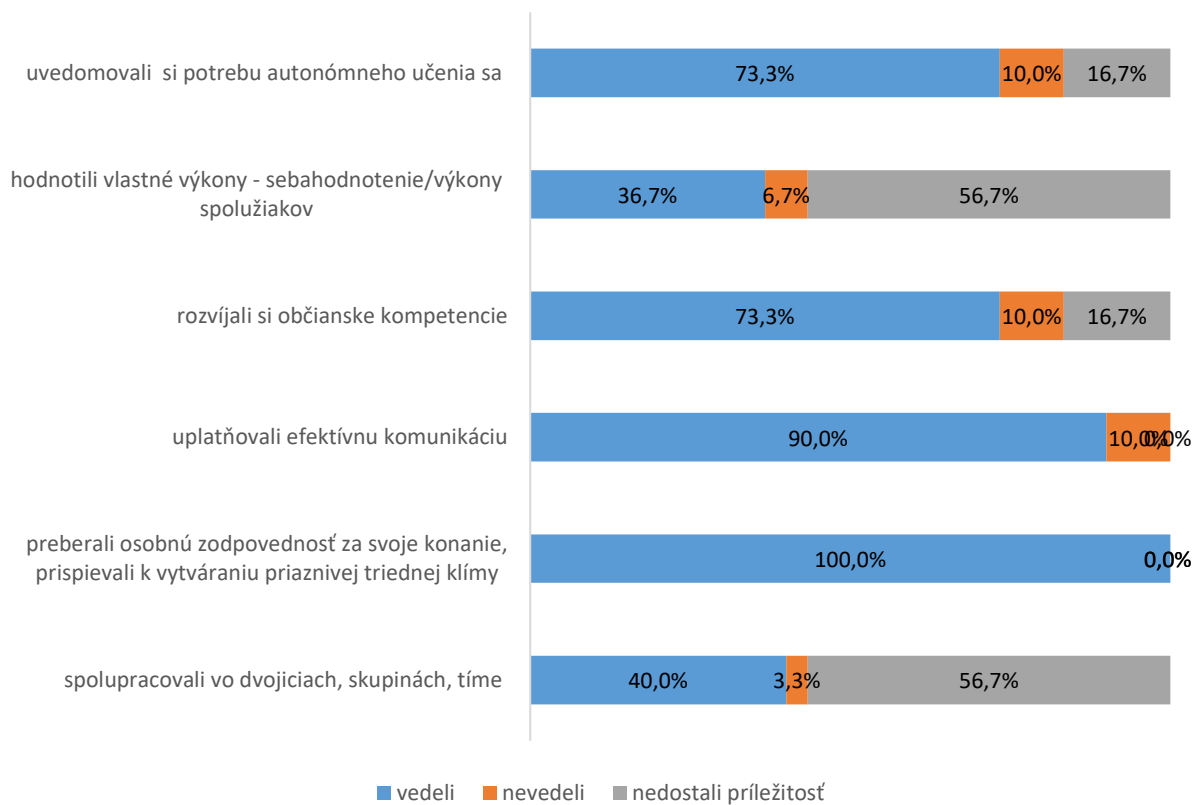
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



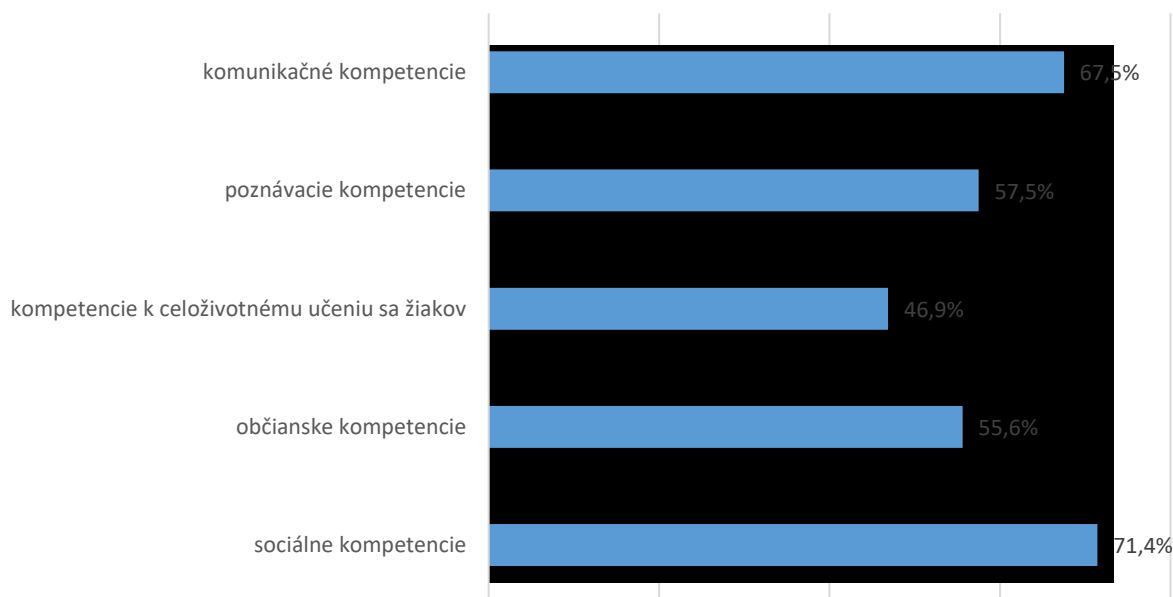
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch teoretickom všeobecnom vzdelávaní



Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



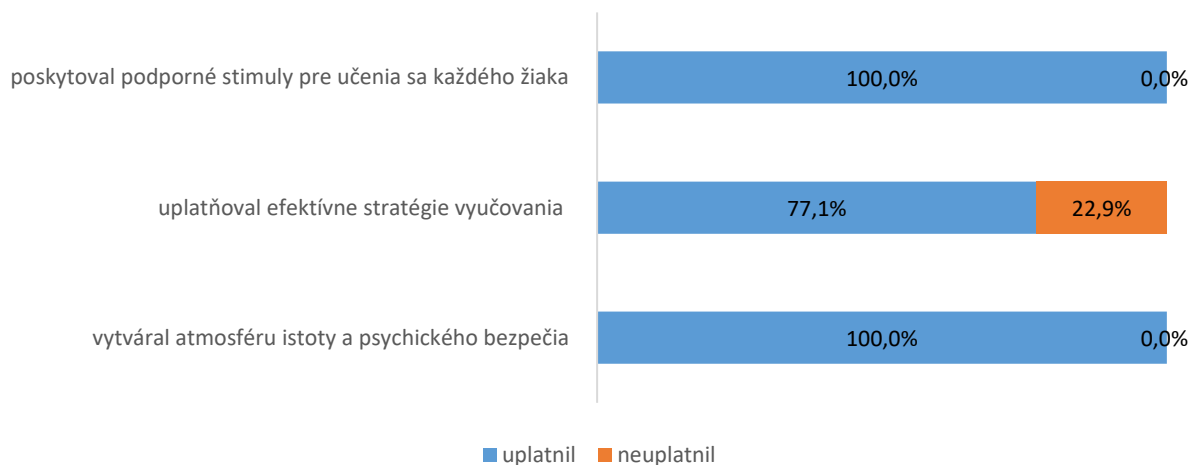
Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Vyučujúce na ANJ i MAT jasne stanovili ciele, ktoré v priebehu hodiny priebežne overovali. Poskytovali žiakom možnosť výberu činností a vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie žiakov, uplatňovali individuálny prístup, čo umožňovali najmä nízke počty žiakov v triedach. V procese učenia žiakov motivovali, učivo vysvetľovali v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami. Na hodinách používali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu, najmä učebnice, pracovné zošity, vlastné pracovné listy, tabuľky, dataprojektor, audio nahrávky, menej využívali IKT. Vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí s ohľadom na prax a reálny život a tiež medzipredmetové vzťahy a aj na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov, najmä v oblasti analýzy. **Efektívne stratégie** vyučovania boli uplatnené na 2/3 sledovaných hodín. Učiteľky vytvárali v triede atmosféru bezpečia a istoty, zaisťovali optimálne pracovné podmienky pre všetkých žiakov, podporovali pozitívne vzťahy, čím vytvárali prostredie, v ktorom sa žiaci cítili prirodzene a spokojne. Na hodinách uplatňovali najmä formatívne hodnotenie, optimálne kombinovali chválu aj kritiku, klasifikáciu neuplatnili ani na jednej hospitovanej hodine.

Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	anglický jazyk	priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná

Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

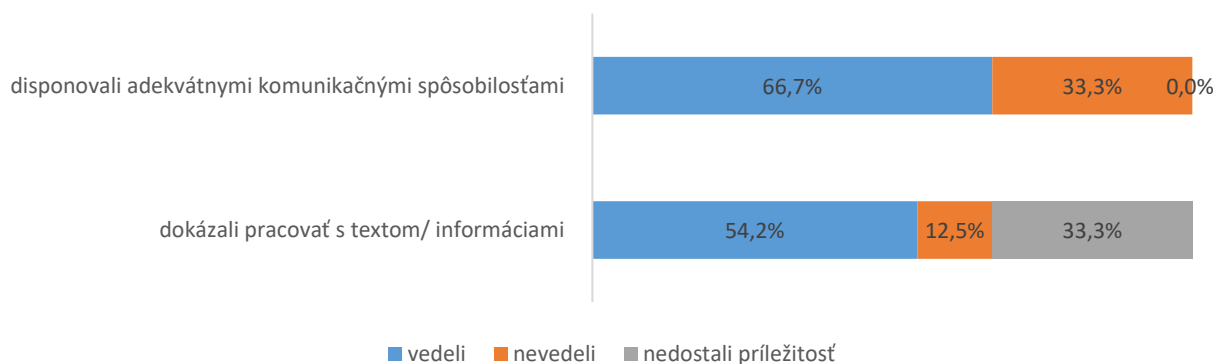
TEORETICKÉ VYUČOVANIE – ODBORNÉ VZDELÁVANIE

Počet hospitácií – 6, z toho úvod do makroekonomiky (UDM) – 1, bankovníctvo (BAN) – 2, podniková ekonomika(POE) – 2, právna náuka (PRN) – 1

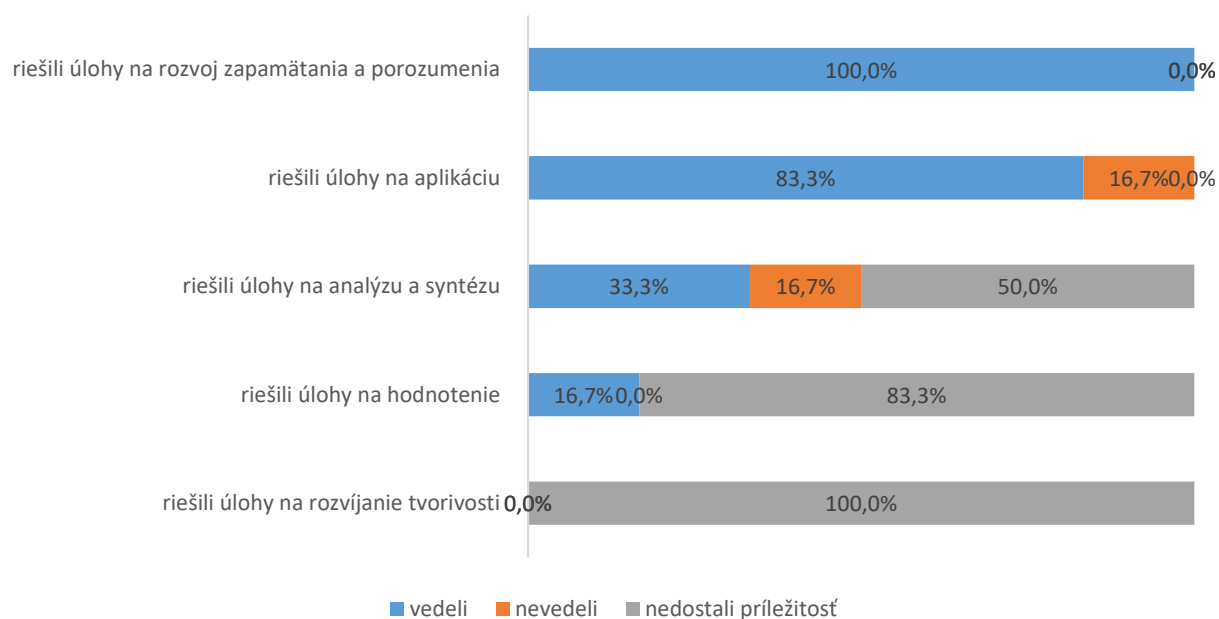
Učenie sa žiaka

Rozvíjanie komunikačných kompetencií malo nedostatky, najmä na hodinách v 1. ročníku (BAN, POE), kde žiaci nedisponovali adekvátnymi **komunikačnými schopnosťami**, nedokázali sa plynulo vyjadrovať, odpovedali väčšinou jednoslovné, nedostatky boli i vo využívaní odbornej terminológie. Vo 4. ročníku boli na odborných teoretických predmetoch komunikačné kompetencie primerane rozvíjané. **Rozvíjanie poznávacích kompetencií** bolo realizované najmä na úrovni zapamätania, porozumenia a aplikácie. Vyššie myšlienkové procesy boli rozvíjané sporadicky, len na niektorých hodinách POE a UDM vo 4. ročníku žiaci dokázali urobiť rozbor systému, identifikovať príčinu preberaného problému. Úlohy zamerané na hodnotenie a najmä na rozvíjanie tvorivosti boli veľmi zriedkavé alebo úplne absentovali. **V oblasti rozvíjania kompetencií k celoživotnému učniu** boli žiaci primerane aktívni v procese učenia. Boli síce na prácu sústredení a reagovali na podnety učiteľov, neboli však dostatočne iniciatívni a len zriedkavo si dokázali uvedomiť chybu a hľadať jej príčiny. Oblasť hodnotenia a sebahodnotenia bola veľmi slabou stránkou vyučovacích hodín. Dostávali však na to relatívne málo priestoru od vyučujúcich. Pomerne úspešní boli v oblastiach **rozvíjania občianskych kompetencií**. Dokázali vyjadriť svoj postoj, no mali problém svoj postoj obhájiť, vyargumentovať. V oblasti **rozvíjania sociálnych kompetencií** dodržiavali pravidlá správania, prejavovali empatiu voči spolužiakom. Interpersonálne vzťahy medzi žiakmi boli výborné. Dokázali si navzájom pomôcť a vzájomná komunikácia medzi žiakmi a učiteľmi bola ústretová. Málo priestoru dostali žiaci pre prácu v dvojiciach alebo skupinovú prácu, ktoré na väčšine sledovaných hodín úplne absentovali, čo malo vplyv aj na prezentovanie výsledkov žiakov.

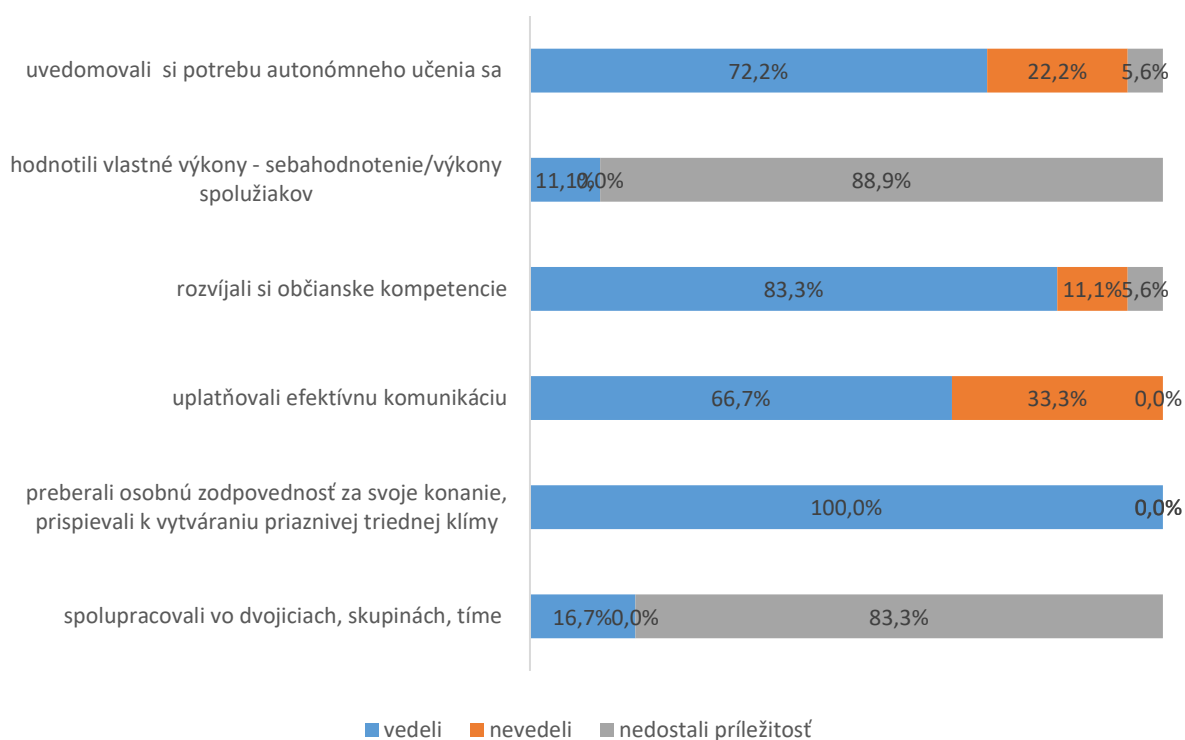
Graf 5 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



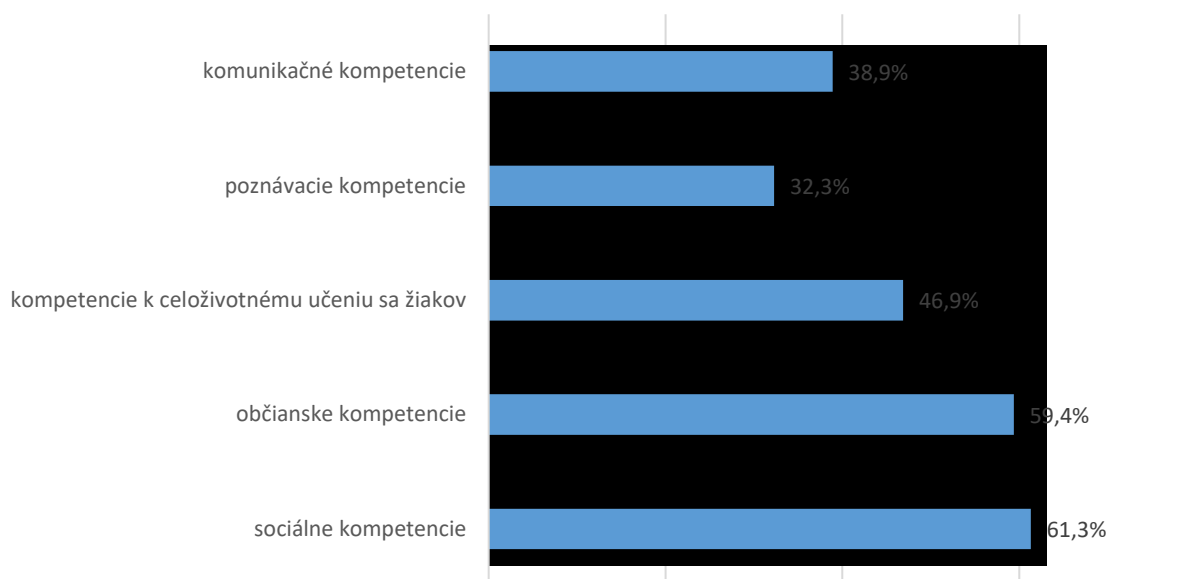
Graf 6 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



Graf 7 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



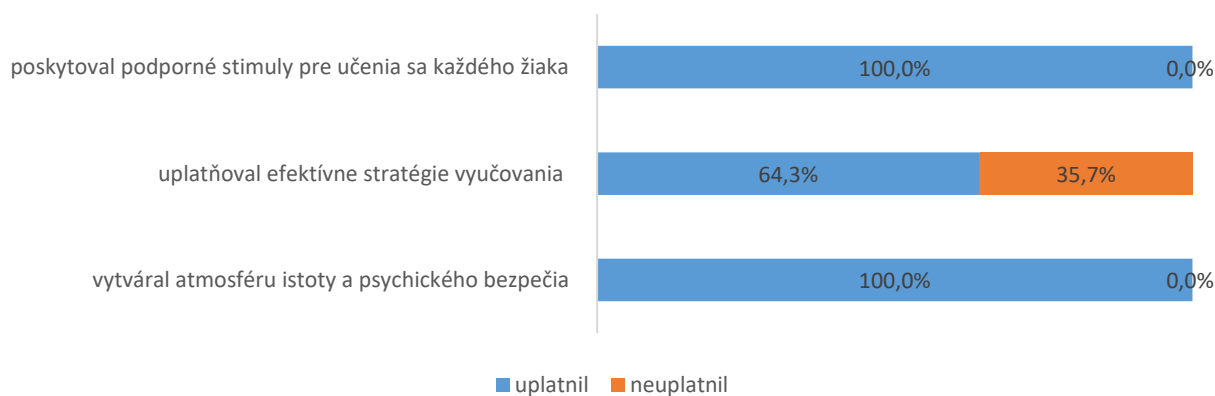
Graf 7a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na hodinách učiteľky vytvárali dobrú pracovnú atmosféru a pozitívnu klímu v triede. V úvode hodiny nie všetky učiteľky si stanovili jasný vzdelávací cieľ vyučovania, absentoval najmä na hodinách BAN, POE. Ak si stanovili merateľné ciele, v priebehu vyučovania a najmä v závere hodín sa k nim učiteľky už nevrátili. Všetky učiteľky poskytovali podporné stimuly pre každého žiaka, ak bolo potrebné vysvetlili preberané učivo opätovne. Na väčšine hodín využívali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu - dataprojektor, učebné programy, učebnice, pracovné zošity a pracovné listy, a najmä IKT, ktorými bola škola veľmi dobre vybavená. Učiteľky motivovali žiakov, vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami. Väčšina hodín mala charakter tradičného vyučovania, na ktorom dominoval výklad učiteľky, **málo sa využívali moderné efektívne metódy a formy práce**, ktoré by smerovali k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov zameraných na rozvoj hodnotenia a tvorivosti. Všetky učiteľky vytvárali na hodinách atmosféru istoty, pohody a psychického bezpečia, rešpektovali rozdiely a osobnosti žiakov, podporovali sebadôveru každého žiaka. Na väčšine hodín sa uplatňovalo formatívne hodnotenie, len na niektorých hodinách použili klasifikáciu, neumožnili žiakom hodnotiť svoje výkony, oblasť sebahodnotenia mala značné rezervy.

Graf 8 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v teoretickom odbornom vzdelávaní



Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v študijných odboroch

Skupina odboru	ŠO/zameranie	Úroveň
62 Ekonomické vedy, 63,64, Ekonomika organizácia, obchod a služby I, II	6317 M obchodná akadémia	priemerná

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 62 Ekonomické vedy, 63,64, Ekonomika a organizácia, obchod a služby I,II bolo na priemernej úrovni.

PRAKTICKÁ PRÍPRAVA

Počet hospitácií: 5, z toho cvičná firma (CVČ) – 2, písomná elektronická komunikácia (PEK) – 2, hospodárske výpočty (HSV) – 1

Učenie sa žiaka

Na sledovaných hodinách boli **rozvíjané** adekvátne **pracovné a praktické návyky a zručnosti žiakov**. Žiaci na hodinách väčšinou vedeli aplikovať vhodné pracovné postupy a techniky. Pracovná disciplína žiakov bola primeraná, riešili bežné pracovné úlohy a vykonávali základné pracovné činnosti v zmysle štandardov praktických odborných predmetov CVČ, PEK i HVS. Žiakom najmä v CVČ chýbala pri riešení bežných úloh samostatnosť. IKT využívali žiaci v praktickej príprave najmä na 2 hodinách PEK, každý žiak mal pridelený školský notebook, s ktorým pracoval. Na praktických hodinách žiaci pracovali zodpovedne, v bezprostrednom kontakte so svojím vyučujúcim, dodržiavali pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia a životného prostredia. Na hodinách HVS a PEK žiaci nepoužívali špeciálny odev a obuv, témy hodín to nevyžadovali. Z hospitácií vyplynulo, že na hodinách praktickej prípravy bolo **nedostatočne rozvíjané tvorivé myslenie žiakov**. Väčšinou riešili len jednoduché úlohy, v HVS boli zamerané tiež na rozvoj finančnej gramotnosti. Nemali možnosť riešiť zložitejšie úlohy na aplikáciu, žiaci dostali príležitosť a vedeli ich riešiť len na niektorých hodinách (2). Žiaci na 3 hodinách nedostali príležitosť a v 1 prípade nevedeli samostatne navrhnúť riešenia úloh. **Rozvíjanie komunikačných kompetencií** žiakov bolo priemerné. Na väčšine hodín disponovali primerane rozvinutými komunikatívnymi spôsobilosťami, ale na niektorých hodinách nedostali príležitosť prejavíť, či majú tieto kompetencie dostatočne rozvinuté. V cvičnej firme a aj na ostatných hodinách žiaci uplatňovali ústretovú komunikáciu. Pozitívom bolo, že na všetkých hodinách pracovali s odbornými textami. K posudzovaniu a zdôvodňovaniu správnosti a efektívnosti zadaných úloh buď žiaci nedostali príležitosť, alebo nemali na to adekvátne vedomosti. **Rozvíjanie sociálnych kompetencií** žiakov malo nedostatky, bolo podpriemerné. Pozitívne bolo, že na všetkých hodinách žiaci preberali osobnú zodpovednosť za vlastné konanie, prispievali k vytváraniu priaznivej klímy v triede a na pracovisku. Na polovici hodín absentovala vzájomná interakcia žiakov pri skupinovej práci a prezentácia výsledkov práce žiakov sa vyskytla len v rámci cvičnej firmy. **Rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa** bolo nízke. V CVČ, PEK i HVS bolo rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov najslabšou stránkou praktického vyučovania, takmer absentovali. Na žiadnej z hospitovaných hodín žiaci nedostali príležitosť hodnotiť výsledky činnosti spolužiakov pomocou adekvátnych argumentov.

Vyučovanie učiteľom

Učiteľky vytvorením pozitívnej atmosféry rozvíjali poznávacie, učebné a komunikačné kompetencie žiakov aj ich praktické návyky a zručnosti. Vhodne motivovali žiakov a zapájali ich do vyučovacieho procesu. Výchovo-vzdelávacie ciele hodín boli v súlade s UO. Vzdelávacie potreby žiakov zohľadňovali len na ½ hodín. Vyučujúca PEK dbala na pravidelný odpočinok žiakov, aplikovala uvoľňovacie cvičenia na prsty, dbala tiež na to, aby mali žiaci počas práce na pracovnom stole poriadok, tiež zadávala žiakom

úlohy s rozdielnou náročnosťou, poskytla žiakovi názornú ukážku. Vyučujúce väčšinou využívali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu, vrátane IKT, najmä čo sa týka zabezpečenia prostredia podstatnými znakmi reálneho prostredia budúceho povolania. Len na ½ hodín učiteľky využili vhodné metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu učeniu sa žiakov, k tvorivosti. Bádateľské vyučovanie nebolo rozvíjané vôbec. Rezervy sa vyskytli v zadávaní skupinovej práce a v oblasti hodnotenia, učiteľky síce žiakov neformálne hodnotili, ale aj pri preverovaní vedomostí, zručností len zriedkavo žiakov klasifikovali, málo priestoru dávali na rozvoj sebahodnotiacich zručností žiakov.

Tabuľka 3 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v študijných odboroch

Študijné odbory netechnické	Forma vyučovania (skupinová)	Úroveň
6317 M obchodná akadémia	skupinová	priemerná

Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupine odborov 62 Ekonomické vedy, 63,64, Ekonomika a organizácia, obchod a služby I,II bolo na priemernej úrovni.

Výrazné pozitíva

- pozitívne vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi
- individuálny prístup vo vyučovaní učiteľov

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- nedostatočne rozvíjané kritické myslenie žiakov
- nedostatočne rozvíjaná schopnosť sebahodnotenia a hodnotenia výkonov spolužiakov
- obmedzená schopnosť žiakov argumentovať svoje postoje a diskutovať o odlišných rovesníckych názoroch
- nedostatočne rozvíjané bádateľské vyučovanie
- nedostatočné uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania

RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný Školský vzdelávací program (ŠkVP) s názvom Ekonomika a spoločnosť. Výchova a vzdelávanie sa realizovala podľa príslušného Štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) 62 Ekonomické vedy, 63,64, Ekonomika a organizácia, obchod a služby I,II v študijnom odbore – 6317 M obchodná akadémia. Stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania zodpovedalo reálnym podmienkam a koncepčným zámerom školy. V ŠkVP mala škola vypracovaný profil absolventa pre študijný odbor 6317 M obchodná akadémia. Učebný plán (UO) pre dennú formu ani externú formu štúdia neakceptoval rámcový učebný plán (RUP) – disponibilné hodiny neboli využité v súlade poznámkami k RUP – v oblasti Jazyk a komunikácia boli 4 hodiny vyčlenené na povinné vyučovanie tretieho jazyka (ruský jazyk – RUJ) a nie na posilnenie vyučovania teoretických všeobecných (napr. 1. a 2. cudzieho jazyka), prípadne teoretických alebo praktických odborných predmetov alebo telesnej a športovej výchovy. Učebné osnovy (UO) boli vypracované v rozsahu vyučovania jednotlivých predmetov podľa učebného plánu školy a v rozsahu obsahových štandardov. Škola mala v ŠkVP uvedený rozsah a organizáciu realizácie kurzov, účelových cvičení a odborných účelových cvičení. Kurz na ochranu života a zdravia mal samostatné tematické celky s týmto obsahom: riešenie mimoriadnych udalostí – civilná ochrana, zdravotná príprava, pobyt a pohyb v prírode, záujmové technické činnosti a športy. Organizoval sa v 3. ročníku štúdia a trval tri dni po šesť hodín, resp. 5 dní pri realizácii internátnou formou. Účelové cvičenia boli súčasťou prierezovej témy Ochrana života a zdravia. Uskutočňovali sa v 1. a 2. ročníku vo vyučovacom čase v rozsahu 6 hodín v každom polroku školského roka raz. Kurz pohybových aktivít v prírode sa konal v rozsahu piatich vyučovacích dní, najmenej však v rozsahu 15 vyučovacích hodín. Organizoval sa 1. ročníku štúdia (so zameraním na zimné športy) a v 2. ročníku štúdia (so zameraním na letné športy). Škola deklarovala úpravu podmienok vzhľadom na príslušný druh a stupeň zdravotného znevýhodnenia (ZZ) žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), nemala však vybudovaný

bezbariérový prístup do budovy ani na 1. poschodie. Žiaci so ŠVVP mali vytvorený individuálny vzdelávací program, nedostatkom bolo, že bol len čiastočne aktualizovaný a vyhodnocovaný vzhľadom na výsledky vzdelávania žiakov so ŠVVP. ŠkVP nebol preukázateľne prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy ani s príslušnou stavovskou organizáciou. ŠkVP nebol zverejnený na webovom sídle školy, na požiadanie bol prístupný na sekretariáte školy.

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. ŠkVP bol prehľadný, zrozumiteľný, reagoval na potreby pedagógov a žiakov. Nebol v úplnom súlade so ŠVP – disponibilné hodiny neboli využité v súlade s ŠVP a poznámkami k RUP.

Škola mala vypracovaný aktuálny súbor dokumentov zabezpečujúcich ňou deklarované zámery vo výchove a vzdelávaní. Nie všetky zásadné dokumenty a smernice však boli prerokované v pedagogickej rade. Pedagogická dokumentácia bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva, v jej vedení sa však vyskytli viaceré nedostatky – chýbajúce zápisy v katalógových listoch žiakov, chýbajúca dokumentácia žiakov prijímaných najmä prestupom alebo do vyšších ročníkov.

Plán profesijného rozvoja bol predložený. Vedúci zamestnanci podporovali odborný rast svojich pedagogických zamestnancov, v súlade s ním sa realizovalo vzdelávanie zamestnancov, jeho dopad na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu však nebol výrazný. Vedúce zamestnankyne nemali vypracovaný plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja a ani sa žiadneho vzdelávania nezúčastňovali.

Riaditeľka školy v rámci výkonu štátnej správy v 1. stupni vydávala rozhodnutia vo veciach v rozpore s platnými právnymi predpismi. Na žiadosť rodičov prijala na štúdium 1 žiačku prestupom zo SHA v Považskej Bystrici na SOA v Považskej Bystrici, kde v rozhodnutí neurčila povinnosť vykonať komisionálne skúšky – rozdielové skúšky z odborných predmetov, nevydala rozhodnutie o komisionálnej skúške. Žiačka písala „multitest“ zo všetkých predmetov, ktorého obsah, rozsah nebol správne určený riaditeľkou školy podľa platných štandardov odborných predmetov v študijnom odbore 6317 M obchodná akadémia. Komisionálnu skúšku z odborných predmetov pred skúšobnou komisiou žiačka nekonala, v aktuálnom roku bola vo štvrtom ročníku. V školskom roku 2021/2022 prijala na štúdium dňa 12. 05. 2022 ďalšieho žiaka, ktorý v čase prijatia preukázateľne nebol žiakom žiadnej strednej školy, mal nesprávne vydané rozhodnutie - prijatý prestupom. Riaditeľka školy nevydávala rozhodnutia o prijatí do vyššieho ročníka. Žiakovi bolo vydané za školský rok aj vysvedčenie, kde bol klasifikovaný v 1. aj v 2. polroku 2021/2022 aj napriek skutočnosti, že bol žiakom 3. ročníka SOA v Považskej Bystrici od 12. 05. 2022. Žiak mal úspešne ukončený 3. ročník v štátnej Obchodnej akadémii v Považskej Bystrici.

Riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade, po vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa určila počet žiakov 1. ročníka, termíny, rozsah a formu prijímacej skúšky, určila jednotné kritériá a ostatné podmienky na úspešné vykonanie prijímacej skúšky pre žiakov prijímaných do 1. ročníka. V prípade prijímania žiakov na štúdium do vyšších ročníkov alebo pri prijímaní žiakov prestupom z inej strednej odbornej školy boli výrazné nedostatky. V prípade žiakov prijímaných do vyšších ročníkov riaditeľka školy neurčila správne obsah a rozsah prijímacej skúšky, žiaci prijatí prestupom nevykonali komisionálnu – rozdielovú skúšku.

V škole boli zriadené predmetové komisie (PK), tieto sa zaoberali pedagogickými a výchovno-vzdelávacími otázkami a problémami žiakov. Podľa kontroly zápisníc zo zasadnutí PK a hlavne na základe osobných rozhovorov s členmi PK možno konštatovať, že sa venovali najmä aktualizácii UO, revidovaniu ŠkVP, príprave žiakov na predmetové a odborné súťaže, organizovaniu exkurzií, preukázateľne sa však nepodieľali na internom vzdelávaní pedagogických zamestnancov. Napriek tomu, že pedagógovia sa snažili používať na hodinách inovatívne metódy a formy vo výučbe, efektívne stratégie vyučovania boli využité len na viac ako polovici sledovaných hospitácií, veľa žiakov bolo na hodinách pasívnych a učitelia ich museli vyzývať, aby prejavili aktivitu na vyučovacej hodine.

Vedúci pedagogickí zamestnanci aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy a podporovali rozvoj školy v súlade s koncepcným zámerom jej rozvoja. V rozhodovacích konaniach však riaditeľka školy nepostupovala v súlade s aktuálnym právnym stavom.

Škola dodržiavala nastavený vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov, ten mal definované spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia, bol rozpracovaný v školskom poriadku a v ŠkVP. So školským poriadkom a so stanovenými kritériami hodnotenia a klasifikácie boli žiaci preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka na triednických hodinách. Škola v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiakov informovala zákonných zástupcov – prostredníctvom EduPage, pohovorom triedneho učiteľa, výchovného poradcu, prípadne riaditeľky školy so zákonným zástupcom žiaka. Uvedené kritériá hodnotenia vychádzali z platného metodického pokynu na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl. Pri kontrole elektronickej evidencie známok náhodným výberom neboli zistené nedostatky v oblasti hodnotenia a klasifikácie prospechu žiakov.

Kontrolná činnosť nebola plánovaná premyslene a v dostatočnom rozsahu, v školskom roku 2021/2022 bola vykonaná len 1 hospitácia. Škola mala nastavený vnútorný systém kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov, kritériá hodnotenia boli nastavené premyslene a transparentne, boli súčasťou viacerých dokumentov (ŠkVP, internej smernice o hodnotení pedagogických a odborných zamestnancov, pracovného poriadku pre pedagogických a ostatných zamestnancov školy). Pedagogickí zamestnanci boli hodnotení jedenkrát za rok, z hodnotenia bol vypracovaný písomný záznam. Vedúci pedagogickí zamestnanci nevykonávali plánovanú kontrolnú činnosť v dostatočnom rozsahu, o čom svedčia nedostatky vo vedení pedagogickej dokumentácie - najmä katalógov a v neúplnej predloženej dokumentácii prijímaných žiakov. Nedostatočná hospitačná činnosť mala vplyv na celý kontrolný systém, výsledky kontroly vedúce pedagogické zamestnankyne školy neanalyzovali ani neprijímali žiadne opatrenia k zisteným nedostatkom.

Napriek deklarovanej realizácii sebahodnotenia školy v informačnom dotazníku a z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že v škole v súčasnosti neprebiehali sebahodnotiace procesy ako systematická plánovaná činnosť. Škola v rámci autoevalvácie mala sformulované len ciele, kritériá a indikátory kvalitnej školy, ale podľa tohto plánu preukázateľne nepostupovala. Ku kontrole nebolo predložené žiadne hodnotenie stavu pedagogického riadenia ako východiska na zlepšenie kvality školy. V rozhovore vedúce zamestnankyne uviedli, že v procese autoevalvácie hodnotili žiakov, výchovno-vzdelávací proces, pedagogických zamestnancov v súlade s vopred stanovenými kritériami na pedagogických radách, stretnutiach predmetových komisií, usilovali sa získať od žiakov, absolventov, rodičov, zamestnávateľov a škôl vyššieho stupňa spoľahlivú spätnú väzbu, ale výsledky sebahodnotiacich procesov nepredložili. Bol predložený len plán autoevalvácie a vyplnené anonymné dotazníky pre žiaka, kde chýbala analýza aj vyhodnotenie výsledkov.

Škola teda plánované sebahodnotiace procesy nerealizovala, vedúci pedagogickí zamestnanci nepredložili Štátnej školskej inšpekcii vyhodnotenie stavu procesov autoevalvácie ani prijaté opatrenia v dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy.

Zrekonštruované školské priestory boli esteticky upravené, čisté a motivujúce, žiaci ich mohli využívať aj mimo vyučovania. Na chodbách boli rozmiestnené tematicky zamerané nástenky, napr. na posilnenie finančnej gramotnosti žiakov, maturitné tablá a výsledky mimoškolskej aktivity žiakov, výchovné poradenstvo, drogy, životné prostredie.

Keďže škola v aktuálnom školskom nemala triedy 2. a 3. ročníka, dotazník pre žiakov SOŠ o vzťahoch medzi žiakmi a učiteľmi zadaný nebol, rovnako ani dotazník pre pedagogického zamestnanca – klíma v škole. Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi a klímu sa zhodnotili len z priameho pozorovania vyučovacieho procesu a z informácií získaných z rozhovorov s pedagogickými zamestnancami, žiakmi školy a z riadeného rozhovoru s riaditeľkou školy a jej zástupkyňou. Z týchto pozorovaní a rozhovorov vyplynulo, že vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi poskytoval žiakom pocit fyzického a psychického bezpečia a podporoval priaznivú atmosféru. Škola systematicky budovala partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov, najmä na pravidelných stretnutiach združenia rodičov. Dotazník zameraný na klímu bol zadaný učiteľom na SHA v Považskej Bystrici, klíma v škole vyšla otvorená, a keďže učitelia vyučovali súčasne aj v SOA v Považskej Bystrici klíma školy bola tiež otvorená, charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, demokratickým štýlom riadenia. Vytvorený súbor hodnôt školy deklarovaný v ŠkVP a školskom poriadku, spôsob komunikácie a správania všetkých aktérov výchovy a vzdelávania podporoval bezkonfliktné spolužitie a rešpektovanie individuality každého žiaka bez ohľadu na odlišnosti. Škola neevidovala žiakov s odlišným materinským jazykom. **Z uvedeného možno**

skonštatovať, že škola podporovala vytváranie podnetného prostredia a kultúry, ktoré poskytovali žiakom priestor na slobodné myslenie a vyjadrovanie.

V školskom roku 2021/2022 škola neevidovala menej úspešných žiakov, z rozhovoru s výchovnou poradkyňou však vyplynulo, že mala vypracovaný systém podpory takýchto žiakov, ktorý zahŕňal najmä individuálny prístup pedagogických zamestnancov a poskytovanie doučovania.

V škole mali funkčnú mimoškolskú činnosť. Aktívne žiaci pracovali v krúžku anglického a nemeckého jazyka, ekonomika v kocke, krúžok šikovných rúk, zdokonaľovanie sa v písaní na PC a turistickom krúžku. Bol založený školský časopis, o ktorý žiaci prejavili veľký záujem. Škola organizovala tematické dni, ako Deň mlieka, Deň zdravých potravín a zapojila žiakov do školského ročníkového projektu - Dizajn eurobankoviek. **Škola zapájala žiakov do mimoškolských aktivít, ktoré ovplyvňovali ich osobnostný rozvoj.**

Škola mala ustanovenú **výchovnú poradkyňu** a tiež **koordinátorku prevencie sociálno-patologických javov**, obe funkcie vykonávali viac rokov. Kooperovali pri realizácii kariérneho poradenstva žiakom, každoročne organizovali pre žiakov prednášku s pracovníkmi z úradu práce. Koordinátorka prevencie sa v rozhovore vyjadrila, že výchovnej poradkyňi aktívne pomáha. Systém výchovného poradenstva a prevencie bol v škole prepojený. Keďže škola nemala žiakov 2. a 3. ročníka, dotazník pre žiaka SOŠ – bezpečnosť školského prostredia nebol zadaný, nebolo možné komparovať zistenia z rozhovorov a výsledkov dotazníka. Zistené údaje vyplynuli z rozhovorov s výchovnou poradkyňou, pedagogickými zamestnancami, vedením školy a žiakmi. **Výchovná poradkyňa** mala vytvorený efektívny systém poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov, podieľala sa na riešení ich výchovných problémov. Zabezpečovala poskytovanie podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní najmä pre žiakov so ŠVVP, tí mali vypracované individuálne vzdelávacie plány (IVP). V agende sa vyskytli nedostatky formálneho charakteru (chýbali niektoré podpisy, IVP žiaka sa aktualizovali len čiastočne). Vedúci pedagogickí zamestnanci školy rešpektovali a podporovali návrhy výchovnej poradkyne. Predložené zápisnice zo stretnutí výchovnej poradkyne a pedagogických zamestnancov dokazovali, že výchovná poradkyňa poskytovala učiteľom metodickú pomoc pri výchove a vzdelávaní žiakov, a to najmä žiakom so ŠVVP. Výchovnej poradkyňa nemala stanovený čas konzultácií, so žiakmi alebo ich rodičmi si ho dohodla individuálne. V rozhovore deklarovala spoluprácu s poradenskými zariadeniami Centra poradenstva a prevencie (CPaP) a Špecializovaného centra poradenstva a prevencie (ŠCPaP), preukázateľne takto spolupracovala pri riešení vzdelávania žiakov so ŠVVP. Eliminovala ich znevýhodnenie, predložila vyučujúcim plán aktivít žiakov. V rámci výchovného poradenstva a prevencie sociálno-patologických javov boli v tomto školskom roku aktivity zamerané na tému Kyberpriestor a bezpečnosť v online priestore.

V škole nebol ustanovený **kariérny poradca**, kariérnym poradenstvom sa zaoberala koordinátorka prevencie aj výchovná poradkyňa. Jednou z aktivít, ktoré uviedla v rozhovore, bola beseda s pracovníkmi úradu práce. Informácie o možnostiach štúdia na vysokých školách mala v pláne práce na aktuálny školský rok uvedené výchovná poradkyňa. Obidve spolu absolvovali vzdelávanie pre kariérneho poradcu.

Škola mala 1 školskú koordinátorku vo výchove a vzdelávaní, ktorá koordinovala prevenciu drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov. Každý rok realizovala pre žiakov prednášku o drogách, ich účinkoch a negatívnych následkoch ich užívania, aktuálne sa sústredili aj na tému fajčenie a jeho škodlivosť pre organizmus. Tému drogy a ich účinky na žiakov, najmä na prejavy užívania drog v správaní žiaka, zaraďovali každoročne aj na rodičovské združenie na začiatku školského roka. Škola nepreukázala, že realizuje pravidelný monitoring sociálnej klímy, na základe ktorého by prijímala náležité opatrenia. Na chodbe školy bola umiestnená nástenka s témami, ako výchovné poradenstvo, drogy, životné prostredie. Škola nemala školského špeciálneho pedagóga, školského psychológa, liečebného pedagóga, sociálneho pedagóga, služby týchto odborných zamestnancov boli zabezpečené externe v spolupráci s regionálnym poradenským centrom. Škola nezamestnávala ani pedagogického asistenta.

V škole **nebol implementovaný podporný (inkluzívny tím)**. Škola vytvárala **podmienky pre inkluzívne vzdelávanie žiakov** s cieľom poskytnúť všetkým žiakom bez rozdielu adekvátnu a čo najlepšiu úroveň vzdelávania s ohľadom na ich individuálne možnosti a potreby. Výchovná poradkyňa pravidelne informovala vyučujúcich a triednych učiteľov o žiakoch so ŠVVP. Oboznámenie sa s aktuálnou agendou žiakov potvrdili učitelia, ktorí žiaka vyučovali, svojím podpisom. Podpora pri prekonávaní bariér

vo výchove a vzdelávaní bola poskytovaná aj intaktným žiakom, keď o ňu požiadali. Výchovná poradkyňa mala informácie o problémoch vo vzdelávaní aj v prípade intaktných žiakov, najmä o predmetoch, v ktorých neprospešili. V prvom polroku školského roka bol realizovaný anonymný dotazník žiakom, otázky pokrývali širokú oblasť tém, na základe výsledkov dotazníka plánovala výchovná poradkyňa a koordinátorka prevencie aktivity a besedy. Možno teda konštatovať, že **v škole bol zabezpečený funkčný systém výchovného poradenstva a prevencie a poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov.**

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Personálne podmienky

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa nespĺňali kvalifikačné predpoklady pre výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca – neabsolvovali a ani nezačali študovať rozširujúci modul funkčného vzdelávania. Stanovená dĺžka pedagogickej praxe na výkon riadiacej funkcie bola dodržaná. Odborné kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky spĺňala väčšina pedagogických zamestnancov. Osem pedagogických zamestnancov bolo zaradených do kariérneho stupňa samostatný pedagogický alebo odborný zamestnanec, zástupkyňa riaditeľky školy bola zaradená do kariérneho stupňa pedagogický zamestnanec s 1. atestáciou a riaditeľka školy do stupňa pedagogický zamestnanec s 2. atestáciou. Odbornosť vyučovania teoretických všeobecných predmetov bola 86,8 %, neodborne boli vyučované predmety občianska náuka, geografia a dejepis. Odbornosť vyučovania teoretických odborných predmetov bola 84,9 %, neodborne bola vyučovaná právna náuka, odbornosť vyučovania praktických odborných predmetov bola 93,8 %.

Priestorové podmienky.

Škola sídli vo vlastných priestoroch, ktoré využíva spoločne so Súkromnou hotelovou akadémiou. Zrekonštruovaná budova sa nachádza v centre mesta, vonkajšie ihrisko ani športový areál nemala. Interiér školy, učebne, odborné učebne pre teoretické aj praktické vyučovanie boli zmodernizované, vzhľadom na nízky počet žiakov primerané. V suteréne bola vybudovaná posilňovňa, priestor na cvičenie aj šatne. Učitelia mali k dispozícii malú zborovňu aj kabinety s počítačom s prístupom na internet, samostatný kabinet mala zabezpečený i výchovná poradkyňa. V škole bola zriadená knižnica. Žiaci mali vytvorený priestor na trávenie prestávok, obnovené sociálne zariadenia. Prehliadkou priestorov školy bolo zistené, že vzhľadom na počet žiakov mala škola zriadený dostatočný počet učební a odborných učební pre vzdelávanie, ktoré umožňovali realizáciu príslušného ŠkVP. Vo vyučovacom čase sa priestory školy využívali podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov. Žiaci mali možnosť využívať priestory učební školy i v mimo vyučovacom čase. Škola nemala vybudované bezbariérové prostredie pre telesne postihnutých žiakov, ani takých žiakov v aktuálnom školskom roku neevidovala.

Zistené nedostatky v dodržiavaní normatívu priestorového zabezpečenia neovplyvnili negatívnym spôsobom plnenie profilu absolventa, umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Materiálno-technické podmienky

Kontrolovaný študijný odbor 6317 M obchodná akadémia mal vydaný platný schválený normatív. Škola mala zabezpečené vhodné odborné učebne na teoretickom i praktickom vyučovaní na základe podmienok uvedených v normatíve. Základné priestory pre praktickú prípravu v kontrolovanom odbore boli zaistené v súlade s platným normatívom študijného odboru 6317 M obchodná akadémia umožňovali plniť profil absolventa príslušného ŠkVP.

Vybavenie základných učebných priestorov pre všeobecné vzdelávanie bolo veľmi dobre zabezpečené. Materiálno-technické vybavenie posilňovne bolo dobre vybavené v dostatočnom množstve. V priestore náhradnej telocvične neboli namontované kruhy, laná, tyče, hrazda. Základné vybavenie pre vyučovanie teoretických aj praktických odborných predmetov bolo zabezpečené dobre. Z vybavenia chýbala uzamykateľná skriňa v cvičnej firme, táto skutočnosť nemala dopad na plnenie profilu absolventa.

Učiteľom a žiakom boli k dispozícii aktuálne učebnice pre odborné predmety, ale žiaci ich používali ojedinele. Vyučujúci pripravovali pre žiakov pracovné študijné texty - prezentácie. Škola bola dobre

vybavená učebnými pomôckami a modernou didaktickou technikou (interaktívna tabuľa, dataprojektory, videoprehrávače, DVD prehrávače, výukové ekonomické softvéry). Jazyková učebňa mala zabezpečené učebné pomôcky, didaktickú a počítačovú techniku s príslušným jazykovým edukačným programom. Škola mala dostatok funkčnej digitálnej techniky, dobré výkonné pripojenie na internet.

Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia

V školskom roku 2021/2022 mala škola 9 žiakov, ktorí spolu ospravedlnene vymeškali 814 vyučovacích hodín, 6 hodín bolo vymeškaných neospravedlnene.

Riaditeľka školy vydala školský poriadok (ŠP), ktorý bol prerokovaný v pedagogickej rade, v rade školy i v žiackom školskom parlamente. Z vyjadrení jeho členov vyplynulo, že sa ním na zasadnutí zaoberali, mohli ho pripomenovať. Na začiatku školského roka boli všetci žiaci so ŠP oboznámení prostredníctvom triednych učiteľov preukázateľným spôsobom, bol dostupný na sekretariáte školy, upravoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, pravidlá vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami a postup školy pri porušení stanovených pravidiel. V ŠP boli vymedzené podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou, násilím a šikanovaním. Organizácia vyučovania dodržiavala stanovenú dĺžku vyučovacích hodín a organizáciu prestávok. Škola viedla evidenciu úrazov v zmysle platných predpisov. Predložená dokumentácia k organizácii exkurzií, kurzov, odborných stáží (mobility žiakov) a výletov bola kompletná a riadne vedená. Obsahovala organizačné zabezpečenie hromadnej školskej akcie, záznam o poučení žiakov o zásadách bezpečnosti a ochrany zdravia s podpismi, informovaný súhlas zákonných zástupcov žiakov.

Z dotazníka členom žiackeho parlamentu vyplynulo, že jeho prostredníctvom navrhovali všetci žiaci do plánu školy podnety na zlepšenie práce školy a 2/3 sa zúčastňovali spolu s učiteľmi na riešení výchovných problémov žiakov. Problémom kyberšikanovania spolužiakov sa nezaoberala 2/3 členov. Všetci členovia sa vyjadrili, že spolupracovali s výchovnou poradkyňou pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov medzi žiakmi v triednych kolektívoch, 2/3 z nich vnímala učiteľov ako spravodlivých pri prešetrovaní porušenia disciplíny. Spolužiaka šikanovaného kvôli rase, sociálnemu pôvodu, národnosti, náboženstvu alebo sexuálnej orientácii by sa zastali všetci opýtaní, 2/3 členov sa vyjadrila, že žiaci, ktorých odsudzovali kvôli rase, náboženstvu, sociálnemu pôvodu, národnosti alebo názorom nemali podporu učiteľov, 1/3 si myslela, že podporu mali. Všetci členovia si však mysleli, že škola rešpektovala každého žiaka rovnako.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

1.3 INÉ ZISTENIA

Neboli.

2 ZÁVERY

Z priameho pozorovania vyučovacieho procesu v kontrolovanom subjekte vyplynulo, že **učenie sa žiakov bolo celkovo na priemernej úrovni**. Rozvíjanie komunikačných kompetencií i práca s textom boli najslabšie na vyučovaní teoretických odborných predmetov. Rozvíjanie poznávacích schopností bolo celkovo priemerné. Žiaci pomerne úspešne riešili úlohy na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikácie, úlohy zamerané na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov boli rozvíjané nedostatočne, žiaci v riešení úloh na analýzu, syntézu, hodnotenie a tvorivosť vo veľa prípadoch nedokázali vyvodiť závery zo získaných údajov. Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu bolo priemerné. Na niektorých hodinách boli žiaci menej aktívni, učitelia ich museli motivovať a opätovne nabádať k vyššej aktivite. Priemerný bol aj rozvoj kritického myslenia a sebahodnotenia, na sledovaných hodinách hodnotenie výkonu spolužiakov absentovalo takmer úplne. Pri rozvíjaní občianskych kompetencií žiaci vedeli vyjadriť svoje názory, niekedy však mali problémy s ich obhájením. V triede dokázali pomerne efektívne

komunikovať s učiteľmi aj medzi sebou, akceptáciou pravidiel a seba navzájom sa podieľali na vytváraní priaznivej triednej klímy. V prípade skupinovej práce aj pri práci vo dvojiciach dokázali vzájomne kooperovať, ale nedostávali veľa príležitostí prezentovať a obhájiť výsledky svojej práce. **Vyučovanie učiteľom bolo celkovo na dobrej úrovni.** Žiakom poskytovali možnosť výberu činností a individuálnym prístupom vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Pri práci využívali materiálno-technické prostriedky, veľmi často vlastné prezentácie a pracovné listy. Efektívne zmysluplné využitie IKT bolo najmä na praktickom vyučovaní, na teoretickom všeobecnom vzdelávaní len na 2 hodiách. Učitelia len na ½ hodín uplatnili efektívne stratégie vyučovania, bolo by potrebné oveľa lepšie využívať metódy a formy práce podporujúce rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy, hodnotenia a tvorivosti. Najväčšie rozdiely sa vyskytli vo vyučovaní teoretických odborných a teoretických všeobecných premetov najmä pri uplatňovaní efektívnych stratégií vyučovania, ktoré bolo slabšie na vyučovaní teoretických odborných predmetov. Pozitívom bolo, že učitelia vytvárali vo všetkých triedach atmosféru bezpečia a istoty, v ktorej sa jednotlivci cítili prirodzene, boli učiteľmi rešpektovaní. Na hodinách uplatňovali učitelia väčšinou formatívne hodnotenie, optimálne kombinovali chválu aj kritiku, klasifikáciu známku využívali minimálne.

Riadenie kontrolovanej školy bolo na priemernej úrovni. Škola mala vypracovaný ŠkVP, ale nebol v súlade s príslušným ŠVP, disponibilné hodiny neboli využité v súlade s RUP a jeho poznámkami, v oblasti Jazyk a komunikácia bol zaradený povinne vyučovaný predmet tretí jazyk. ŠkVP nebol prerokovaný v pedagogickej rade, v rade školy ani so stavovskou organizáciou. Učebné osnovy boli vypracované v rozsahu vyučovania jednotlivých predmetov podľa učebného plánu školy a v rozsahu príslušných obsahových štandardov. Vnútorne predpisy a pokyny vypracované vedením školy vytvárali podmienky pre zabezpečenie splnenia školou deklarovaných cieľov v oblasti výchovy a vzdelávania. Pedagogická dokumentácia bola vedená s niektorými nedostatkami – chýbajúce zápisy v katalógových listoch žiakov, neúplná dokumentácia prijímaných žiakov. Dokumentácia žiakov ŠVVP bola riadne vedená s menšími nedostatkami, IVP žiakov so ŠVVP len čiastočne aktualizovali. Pri náhodnej kontrole klasifikácie žiakov v elektronickej žiackej knižke neboli zistené nedostatky. V rámci výkonu štátnej správy v I. stupni riaditeľka vydávala rozhodnutia vo veciach v rozpore s platným právnym predpisom, žiakovi vydala rozhodnutie o prestupe, hoci v čase prestupu nebol preukázateľne žiakom inej školy, navyše žiakovi vydala vysvedčenie za I. aj II. polrok, žiačke prijatej prestupom nevydala rozhodnutie o komisionálnej skúške. Vnútorne kontrolný systém mal veľké rezervy, hoci bol plánovaný, jeho realizácia bola nedostatočná, v školskom roku 2021/2022 bola preukázateľne realizovaná len 1 hospitácia vedením školy. Nedostatočná hospitačná činnosť mala vplyv na celý kontrolný systém, výsledky kontroly sa neanalyzovali, neprijímali sa žiadne opatrenia k zisteným nedostatkom. Pozitívnu stránkou bolo poskytovanie služieb v oblasti výchovného poradenstva žiakom, pedagogickým zamestnancom a rodičom. Klíma školy sa javila ako otvorená (dotazník učiteľom nebol zadaný) a žiaci mali pocit istoty, fyzického a psychického bezpečia, tieto zistenia vychádzajú z priameho pozorovania vyučovacieho procesu, z rozhovorov s učiteľmi, žiakmi a vedením školy. Dotazníky žiakom - Bezpečnosť školského prostredia a dotazník Vzťahy s učiteľmi a majstrami odbornej výchovy neboli zadané, lebo škola nemala v aktuálnom školskom roku žiakov 2. a 3. ročníka. **Celkové podmienky výchovy a vzdelávania boli v škole zabezpečené na veľmi dobrej úrovni.** Odbornosť vyučovania bola dobrá - odbornosť vyučovania teoretických všeobecných predmetov, odborných teoretických predmetov a praktických odborných predmetov bola zabezpečená. Riaditeľka školy a jej zástupkyňa nespĺňali kvalifikačné predpoklady pre výkon funkcie vedúceho pedagogického zamestnanca, neabsolvovali rozširujúci modul funkčného vzdelávania. Normatív pre študijný odbor 6317 M obchodná akadémia bol splnený. Priestorové a materiálno-technické podmienky vytvárali predpoklad pre splnenie školou deklarovaných cieľov vzdelávania a napĺňania profilu absolventa. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia boli v škole zabezpečené.

Štátna školská inšpekcia vykonala v školskom roku 2010/2011 v kontrolovanom subjekte komplexnú inšpekciu. Porovnaním záverov bolo zistené, že došlo k určitému zlepšeniu v oblasti riadenia školy. Výrazné zlepšenie nastalo v oblasti podmienok výchovy a vzdelávania, v študijnom odbore 6317 M obchodná akadémia bol splnený normatív priestorového aj materiálno-technického zabezpečenia.

Nedostatky stále pretrvávajú najmä v rozhodovacom procese výkonu štátnej správy v 1. stupni, v kontrolnom systéme a vo vedení pedagogickej dokumentácie školy.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

- veľmi dobrý** - výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
- dobry** - prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
- priemerný** - vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
- málo vyhovujúci** - prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
- nevyhovujúci** - výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠkVP v pedagogickej rade, rade školy*)
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesúlad učebného plánu 4-ročného štúdia a externého štúdia v ŠkVP s rámcovým učebným plánom ŠVP; nesprávne zaradenie disponibilných hodín do vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia, nesúlad poznámok k učebným plánom v ŠkVP s poznámkami rámcového učebného plánu ŠVP*);
3. § 23, ods. 1, písm. a) zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*neprerokovanie ŠkVP s príslušnou stavovskou organizáciou alebo s príslušnou profesijnou organizáciou, ktorá má vecnú pôsobnosť k študijnému odboru*)
4. § 55 ods. 1 písm. a), b) a § 55a ods. 13 zákona 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*žiak bol súhrnne hodnotený a bolo mu vydané vysvedčenie za I. a II. polrok aj napriek skutočnosti, že nebol preukázateľne žiakom Súkromnej obchodnej akadémie v Považskej Bystrici.*)
5. § 57 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevykonanie komisionálnej skúšky v prípade prestupu z inej strednej odbornej školy*);
6. § 70 ods.2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neurčenie správneho obsahu, rozsahu prijímacej skúšky do vyššieho ročníka v študijnom odbore 6317 M obchodná akadémia*);
7. § 5 ods. 4 písm. a), b) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydávanie nesprávnych*

rozhodnutí o prijatí žiakov, nevydanie rozhodnutia o komisionálnej skúške – rozdielové skúšky, nevydanie rozhodnutia o prijatí žiaka do vyššieho ročníka);

8. § 39 ods. 3 písm. c) a § 47, ods. 7 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*neabsolvovanie rozširujúceho modulu funkčného vzdelávania*);
9. § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 611/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠkVP s príslušnou stavovskou organizáciou alebo s príslušnou profesijnou organizáciou, ktorá má vecnú pôsobnosť k študijnému odboru*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

Odporúča

- Zlepšiť kontrolný systém, zvýšiť počet hospitácií na vyučovacích hodinách zameraných zamerané na zlepšenie kritického myslenia žiakov, na rozvíjanie schopnosti sebahodnotenia žiakov a hodnotenia výkonov spolužiakov, na rozvíjanie bádateľského vyučovania a na zlepšenie uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania.
- Realizovať efektívnu kontrolu pedagogickej dokumentácie žiakov, dbať na úplnosť predkladanej dokumentácie žiakov.
- Pravidelne aktualizovať a vyhodnocovať podmienky výchovy a vzdelávania v IVP integrovaných žiakov.
- Obsadiť samostatnú pozíciu kariérneho poradcu.

1. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 30. 01. 2023 **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *neprerokovania ŠkVP v pedagogickej rade, rade školy a v príslušnej stavovskej organizácii, súladu ŠkVP s ŠVP a poznámkami RUP, využitia disponibilných hodín, výkonu štátnej správy v I. stupni, nekonania komisionálnej skúšky, nekonania prijímacieho konania do vyšších ročníkov, nesprávneho vydania vysvedčenia za I. a II polrok, nesplnenia kvalifikačných predpokladov vedúcich zamestnancov školy na výkon ich funkcie a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trenčín, K dolnej stanici 7282/20A, Trenčín s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.*

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trenčín, K dolnej stanici 7282/20A, Trenčín v termíne do 31. 08. 2023.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2020/2021
2. Školský vzdelávací program Ekonomika a spoločnosť (vrátane učebných osnov)
3. Konceptia rozvoja školy
4. Rozvrh hodín všetkých tried a odborných učební, praktického vyučovania

5. Osobné rozvrhy vyučujúcich (teoretické aj praktické vyučovanie)
6. Školský poriadok
7. Plán profesijného rozvoja
8. Triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov
9. Vydané rozhodnutia riaditeľom školy
10. Protokoly o komisionálnych skúškach
11. Zápisnice z rokovaní pedagogickej rady a rady školy
12. Zápisnice z rokovaní metodického združenia a predmetových komisií
13. Dokumentácia z kontrolnej činnosti
14. Dokumentácia súvisiaca s autoevalváciou školy
15. Kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov
16. Dokumentácia prijímacieho konania na školský rok 2022/2023
17. Dokumentácia maturitnej skúšky na školský rok 2021/2022
18. Doklady o vzdelaní vedúcich pedagogických zamestnancov
19. Dokumentácia o záujmovej činnosti školy
20. Prevádzkové poriadky odborných učební a telocvične
21. Prehľad a dokumentácia spojená s organizovaním mimoškolských aktivít
22. Dokumentácia súvisiaca s prevenciou a odhaľovaním sociálno-patologických javov
23. Projekty, školský časopis
24. Štatút žiackej školskej rady
25. Dohody pre zabezpečenie praktického vyučovania vrátane systému duálneho vzdelávania
26. Dokumentácia BOZP, evidencia úrazov a zamestnancov
27. Katalógové listy žiakov
28. Osobné spisy žiakov
29. Zápis s oboznámením pedagogických zamestnancov s diagnózami žiakov so ŠVVP a vplyvmi týchto diagnóz na učebné postupy
30. Plán práce výchovného poradcu na školský rok 2021/2022,
31. Plán práce výchovného poradcu na školský rok 2022/2023
32. Plán práce koordinátora protidrogovej prevencie a iných sociálno-patologických javov na školský rok 2022/2023
33. Vyhodnotenie plánu práce výchovného poradcu za 1. polrok školského roka 2021/2022
34. Vyhodnotenie plánu práce koordinátora prevencie za školský rok 2021/2022
35. Pokyn na určenie podmienok súvisiacich s fajčením v priestoroch

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila PaedDr. Eva Kutalová

Dňa: 31. 10. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

PaedDr. Eva Kutalová, školská inšpektorka

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Dagmar Ondrášiková, PhD.

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 09. 11. 2022 v ŠIC Trenčín
a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín

PaedDr. Eva Kutalová
b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Dagmar Ondrášiková, PhD.
Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

PaedDr. Dagmar Ondrášiková, PhD.

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Eva Kutalová

3 PRÍLOHY

1. Údaje o škole (graf)

Na vedomie
Úsek inšpekčnej činnosti