

Číslo: 3028/2022-2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 21. 11. 2022 do 23. 11. 2022**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Horná Poruba 84	
Zriaďovateľ	Obec Horná Poruba

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Jana Staňová, riaditeľka školy

Mgr. Martina Bagínová, zástupkyňa riaditeľky školy pre materskú školu

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 3028/2022-2023 zo dňa 14. 11. 2022 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Ingrid Luknárová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Nora Vaňová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna vidiecka nepľnoorganizovaná základná škola s materskou školou (ďalej ZŠ s MŠ) s právnou subjektivitou s vyučovacím jazykom slovenským. Komplexná inšpekcia bola realizovaná v organizačnej zložke základná škola (ďalej ZŠ). Školu navštevovalo spolu 35 žiakov v 4.ročníkoch. V samostatných triedach bolo vzdelávaných 11 žiakov 1. ročníka a 11 žiakov 2. ročníka. V spojenej triede bolo realizované vzdelávanie 4 žiakov 3. ročníka a 9 žiakov 4. ročníka. Škola vzdelávala 4 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ďalej ŠVVP), všetkých so zdravotným znevýhodnením (ďalej ZZ). Žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (ďalej SZP) a z marginalizovaných rómskych komunít škola neevidovala. Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovali 4 učitelia vrátane katechéta. Školský klub detí v škole nebol zriadený. Pedagogickí asistenti, školský špeciálny pedagóg a sociálny pedagóg v škole nepracovali. Stav podľa vyjadrenia riaditeľky školy nebol postačujúci, absenciu pedagogického asistenta aktuálne riešili.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Primárne vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci sa vyjadrovali spisovne a kultivovane, na frontálne položené otázky odpovedali ucelenými vetami, časť z nich odpovedala jednoslovnou. Požadované informácie vyjadrovali prevažne primerane veku s využitím odbornej terminológie. Pri práci s textami porozumeli obsahu, takmer všetci dokázali vyhľadať informácie samostatne. Komunikácia medzi vyučujúcimi a žiakmi viedla k efektívnej spolupráci, žiaci boli smerovaní zamýšľať sa nad informáciami a zdôvodňovať svoje odpovede, čo viacerí z nich zvládli. Vyučujúce im v adekvátnej miere poskytli priestor na hlasné čítanie s opakovaním. Žiaci precvičovali správnu techniku čítania s využitím čitateľskej gramotnosti, samostatne vlastnými slovami dokázali prerozprávať prečítaný text. V praktických úlohách na porozumenie vedeli aplikovať teoretické poznatky bez pomoci učiteľky. Mladší žiaci určovali počet slov vo vete, rozlišovali krátke a dlhé samohlásky, starší zdôvodňovali písanie mäkkého i/í a tvrdého y/ý po obojakých spoluhláskach. Žiaci rozoznávali v texte poéziu od prózy, tvorili krátky text s využitím vybraných slov, identifikovali v prečítanom texte hlavné postavy. Prevažne úspešne riešili úlohy zamerané na získavanie a vyhľadávanie informácií, na ich analýzu a porovnávanie, pracovali textom a s úlohami v pracovných zošitoch. Priestor na rozvíjanie tvorivosti, vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a možnosť prichádzať s novými nápadmi a postupmi pri riešení úloh vyučujúce žiakom vytvorili zriedkavejšie. Žiaci dostali menej možností využiť informačno-komunikačné technológie (ďalej IKT) na získanie a spracovanie informácií súvisiacich s preberaným gramatickým a literárnym učivom. V procese učenia boli motivovaní a aktívni. Dokázali si ojedinele uvedomiť chybu a opraviť ju, viacerí potrebovali pomoc učiteľky, výkon spolužiaka nehodnotili. Vyučujúce im nevytvorili dostatok impulzov na argumentáciu a zdôvodňovanie hodnotových postojov, stanovísk a názorov, na sebareflexiu vlastných výkonov, čo malo nepriaznivý vplyv na úroveň ich občianskych kompetencií. Menší priestor tiež mali vymedzený na rozvoj tímových zručností a prezentovanie výsledkov skupinovej práce bez jej samostatného objektívneho posudzovania. Vyučujúce uplatňovali formatívne hodnotenie, klasifikáciu takmer nevyužili. Na sledovaných vyučovacích hodinách využívali najmä tabuľku, edukačné publikácie, pracovné zošity a pracovné listy na odpis textu z učebnice. Žiaci mali osvojené základné pracovné návyky, dodržiavali dohodnuté pravidlá správania sa. Efektívnou komunikáciou s učiteľkou a dodržiavaním pravidiel sa žiaci podieľali na vytváraní pozitívnej atmosféry v triede. Vyučujúce optimalizovali učebnú záťaž každého žiaka s ohľadom na jeho individuálne schopnosti. V závere hodín poväčšine zhodnotili čítanie, písanie žiakov a činnosti vo vzťahu k stanovenému cieľu hodiny, žiakov povzbudzovali k zlepšeniu svojich výkonov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety primárneho vzdelávania

Učenie sa žiaka

Na väčšine sledovaných hodín žiaci disponovali komunikačnými spôsobilosťami primeranými ich veku a individuálnym schopnostiam. Zväčša sa vyjadrovali pohotovo verbálne alebo písomne, niektorí na položené otázky odpovedali veľmi stručne alebo len jedným slovom. V komunikácii používali primerane rozvinutú spisovnú slovnú zásobu. Na všetkých hodinách čítali alebo počúvali súvislé a nesúvislé texty (matematické príklady, slovné úlohy), ktorým rozumeli a vyhľadávali z nich požadované informácie podľa pokynov vyučujúcich.

Ak dostali príležitosť, väčšina z nich vedela nad textom uvažovať. Žiaci riešili úlohy a zadania na frontálne precvičovanie preberaného učiva, osvojené teoretické poznatky vedeli využiť v konkrétnych situáciách. Starší žiaci si na matematike opakovali sčítanie a odčítanie dvoch trojciferných čísel v obore do 10 000, násobenie a delenie prirodzených čísel, mladší riešili slovné úlohy, počítali do 20 s prechodom cez základ 10. Na vlastivede sa starší žiaci učili o Slovensku v 20. storočí, o historických zmenách Slovenska až po súčasnosť, mladší opisovali svoju cestu do školy, orientovali sa podľa svetových strán. Na hodinách vlastivedy predložené texty o Slovensku analyzovali, vyhľadávali v nich kľúčové slová. Na samostatné vyvodzovanie záverov na základe prečítaného textu alebo výkladu vyučujúcej, prípadne riešenie problémových úloh mali na sledovaných hodinách obmedzené príležitosti. Keď vyjadrili vlastný názor, nedostali takmer vôbec možnosť ho zdôvodniť primerane svojim schopnosťami, čo výrazne znižovalo úroveň ich občianskych kompetencií. Takmer na všetkých hodinách dokázali aplikovať získané poznatky aj vlastné skúsenosti spojené s témou vyučovania (cesta do školy). Poznávacie kompetencie žiakov boli nedostatočne rozvíjané na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Príležitosť na objavovanie a bádanie na pozorovaných hodinách žiaci nemali. O učenie sa zaujímali, boli primerane aktívni. Priestor na rozvoj kritického myslenia väčšinou nemali dostatočne vytvorený. Na polovici hodín si dokázali uvedomiť vlastnú chybu, identifikovať jej príčinu a následne ju korigovať, niektorí ale až po slovnom upozornení učiteľkou. Pri poskytnutej príležitosti dokázali pozitívne reagovať na hodnotenie svojho výkonu, ale priestor na samostatné hodnotenie učebných výkonov ostatných spolužiakov nedostali. Na sledovaných hodinách sa navzájom počúvali, vyskytujúce sa rušivé momenty sa vyučujúce snažili eliminovať osobným prístupom a pozitívnou motiváciou. Oblasť rozvíjania sociálnych kompetencií bola negatívne ovplyvnená nedostatočnou stimuláciou pre kooperatívne učenie sa žiakov a prezentáciu práve osvojených poznatkov.

Vyučovanie učiteľom

Vyučujúce na začiatku sledovaných vyučovacích hodín opísali naplánované činnosti a oznámili tému hodiny. Väčšina z nich stanovila aj zrozumiteľný cieľ vyučovania, ale len časť z nich priebežne overovala jeho plnenie. Učivo sprístupňovali zrozumiteľne a v logickom slede. V závere hodín vyučujúce zväčša žiakov pochválili, v nižšom ročníku dostali za správne vyriešenú úlohu pečiатku. Približne na tretine sledovaných vyučovacích hodín dali žiakom priestor na sebahodnotenie využitím emotikonov. Zohľadňovali pracovné tempo žiakov, v prípade potreby im poskytli doplňujúci výklad, vnútornú diferenciaciu vo vzťahu k odlišným učebným štýlom žiaka nevyužili. Možnosť slobodného výberu činnosti žiakom neposkytli, čo spolu s rezervami v efektivite striedania priamej a nepriamej činnosti znižovalo mieru poskytovania podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka. Pri výklade učiva vyučujúce využívali vzťahy medzi predmetmi (telesná a športová výchova) a osobné skúsenosti žiakov (objekty v obci). Pri precvičovaní a osvojovaní učiva poskytli žiakom materiálne prostriedky (učebnice, pracovné listy, pracovné zošity), ktoré neboli vždy zmysluplne využité vo vzťahu k obsahu učiva s dôrazom na prezentovanie požadovaných zručností žiakov. Vo vzťahu k žiakom použili IKT skôr pasívne (prezentácia o Slovensku, obrázky Štúra, Hurbana a Hodžu). Žiakov do jednotlivých činností motivovali, čo najmä v nižších ročníkoch viedlo k ich zvýšenej pozornosti, poskytovali im príležitosti na aplikáciu a analýzu informácií súvisiacich s témou hodiny. Na hodinách dominoval verbálny prejav vyučujúcich a frontálne činnosti žiakov, čo malo nepriaznivý vplyv na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti a na aktívne činnostné učenie sa žiakov. Cielenému rozvoju ich kritického myslenia a vzájomnej spolupráci s ostatnými spolužiakmi pri spoločne riešených úlohách venovali minimálnu pozornosť. Na hodinách bola pozitívna pracovná atmosféra, prevládali priateľské vzťahy

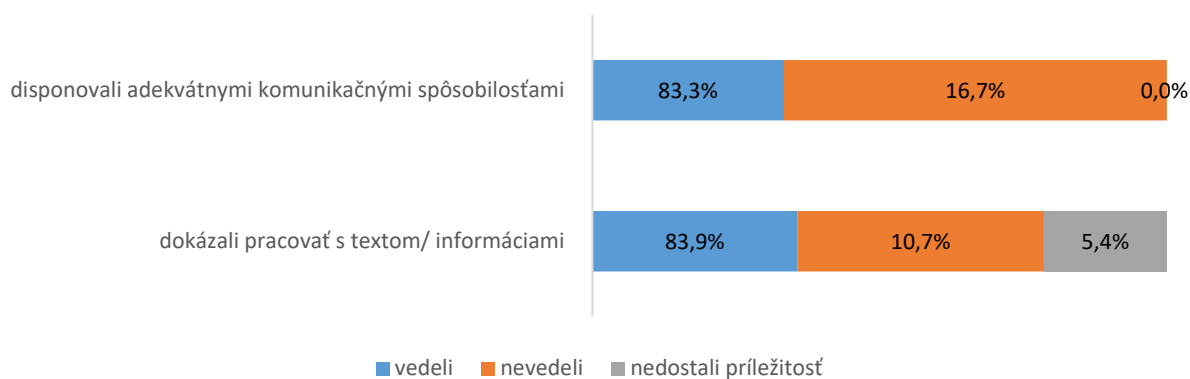
podporené kultivovaným prejavom, zriedkavo si správanie niektorých žiakov vyžadovalo opakované upozornenie na rešpektovanie dohodnutých pravidiel správania sa. Na všetkých hodinách vyučujúce uplatňovali priebežné formatívne hodnotenie, časť z nich pri spätnej väzbe hodnotenie adekvátne zdôvodnila, klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov na sledovaných vyučovacích hodinách vyučujúce neuplatnili.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

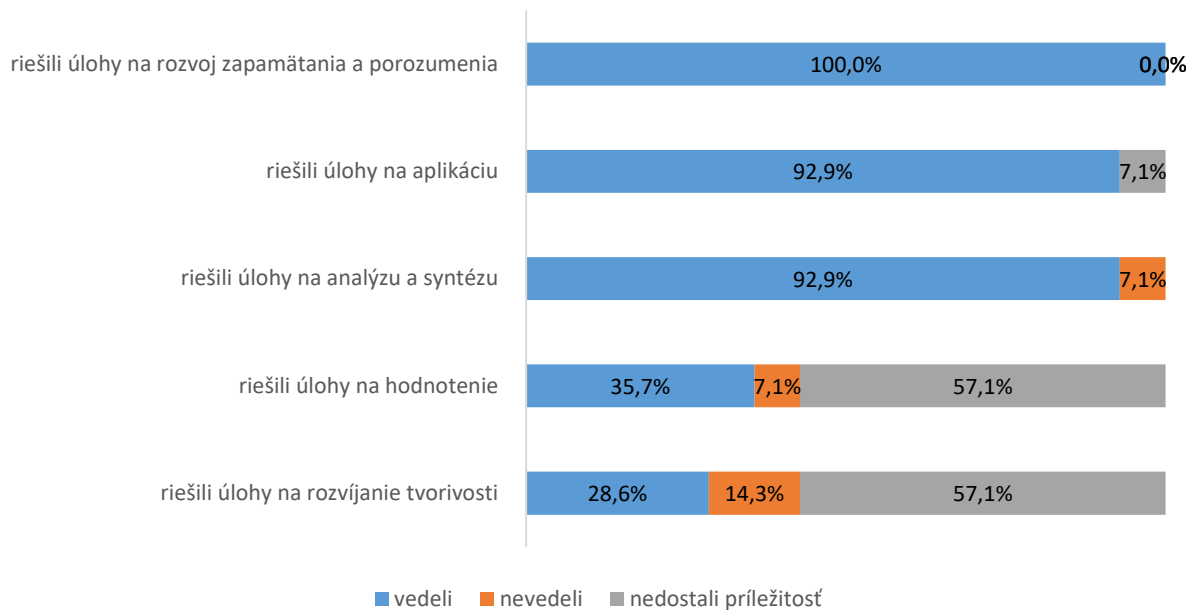
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	Slovenský jazyk a literatúra	priemerná
Matematika a práca s informáciami	Matematika	priemerná
Človek a príroda	Vlastiveda	priemerná

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

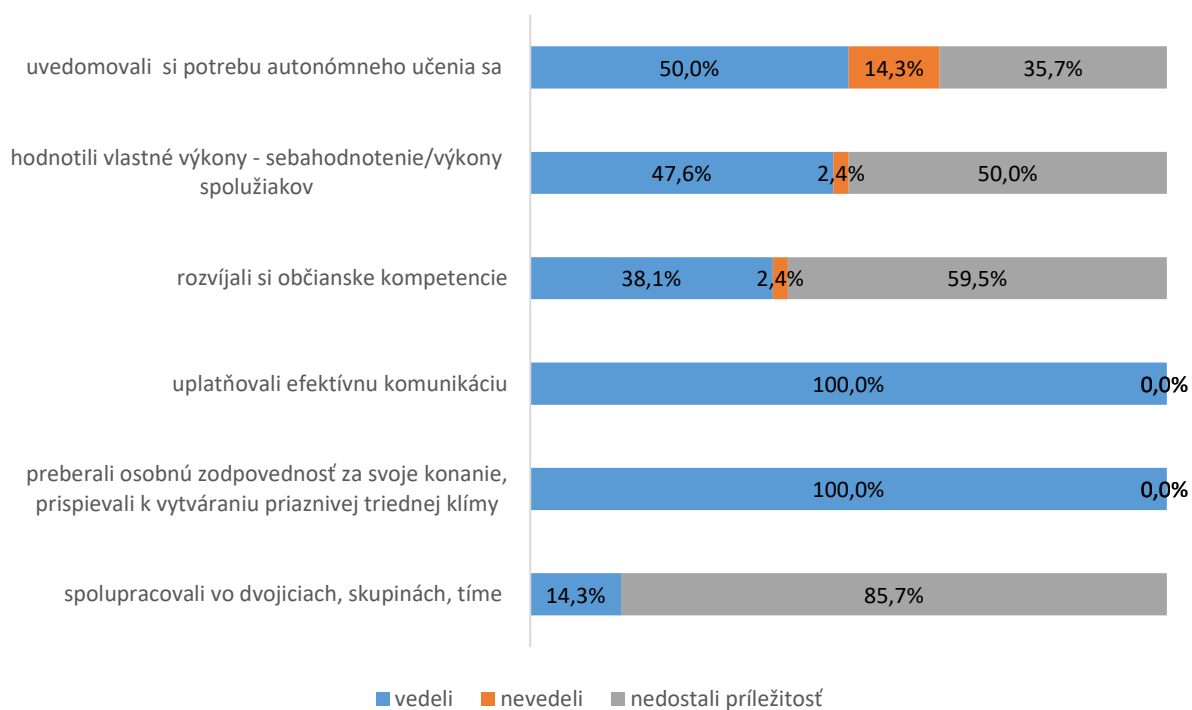
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



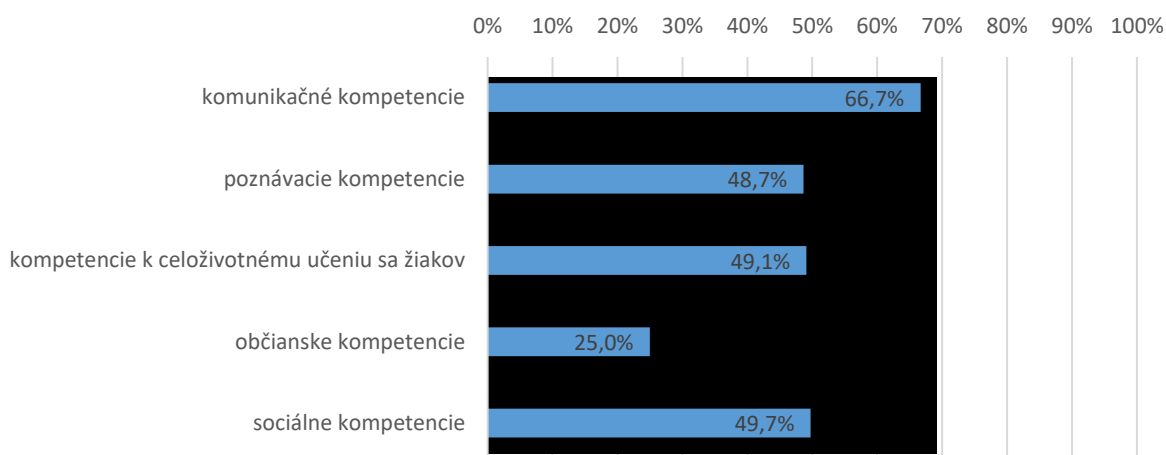
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



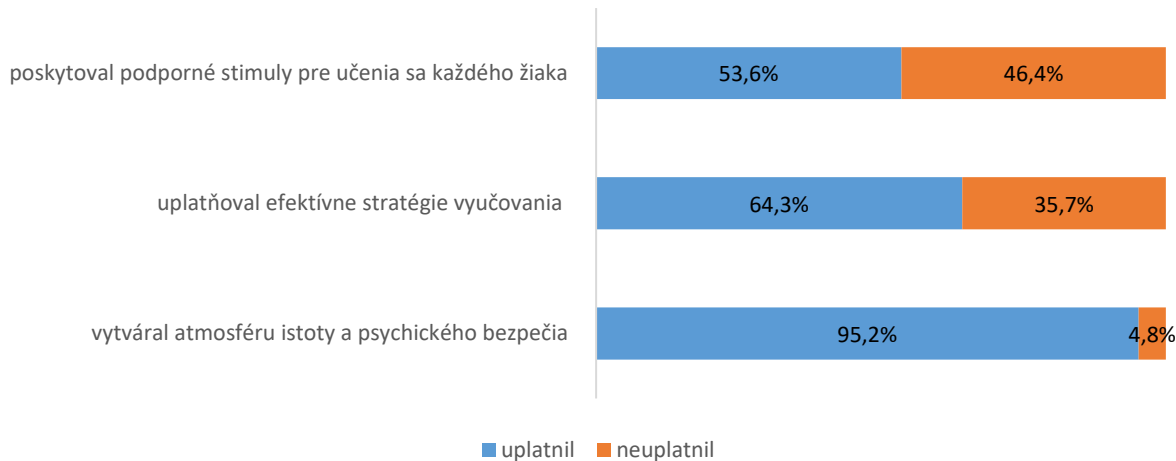
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



Výrazné pozitíva

- pozitívna klíma v triedach

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na úrovni hodnotenia a tvorivosti
- vytváranie priestoru k preukázaniu schopnosti žiakov hodnotiť vlastné učebné výkony a výkony spolužiakov
- rozvoj občianskych a sociálnych kompetencií žiakov

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie bolí v kontrolovanej ZŠ realizované podľa školského vzdelávacieho programu (ďalej ŠkVP) s názvom *Škola dielňou ľudskosti*, ktorý bol vydaný riaditeľkou školy po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. Inovovaný dokument bol prístupný vo vstupnom vestibule a na webovom sídle školy. V plnom rozsahu bol prístupný verejnosti v riaditeľni školy. Hlavným cieľom školy bol všestranný rozvoj osobnosti každého jedinca, ktorý vychádzal z tradičného postavenia školy v obci. Stanovený cieľ zodpovedal reálnym podmienkam a koncepcným zámerom školy. Jeho štruktúra bola v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona. Učebný plán (ďalej U)P rešpektoval počty hodín i zaradenie predmetov do vzdelávacích oblastí rámcového UP štátneho vzdelávacieho programu (ďalej ŠVP). Vlastné poznámky k organizácii výchovy a vzdelávania vyšpecifikované na podmienky v neplnoorganizovanej škole neboli súčasťou ŠkVP. Čiastočné poznámky k organizácii vyučovania ako počty žiakov v skupinách, spojené vyučovanie výchovných predmetov (výtvarná výchova, hudobná výchova a telesná a športová výchova) boli obsahom rokovania prvej pedagogickej rady pred začiatkom školského roka. Disponibilné hodiny využila škola na modifikáciu UP v súlade so ŠVP, na posilnenie povinných vyučovacích predmetov slovenský jazyk a literatúra v 2. až 4. ročníku, matematika v 2. ročníku, prvouka v 1. ročníku, prírodoveda v 3. ročníku o jednu hodinu a na rozšírenie vyučovania informatiky ako nového predmetu v 1. a 2. ročníku po jednej hodine. Vzdelávacia oblasť Zdravie a pohyb posilnená nebola. Súčasťou ŠkVP boli jednotne vypracované učebné osnovy (ďalej UO) všetkých vyučovacích predmetov, vrátane nového predmetu informatika v 1. a 2. ročníku. UO vyučovacích predmetov primárneho vzdelávania boli rozpracované najmenej v rozsahu stanovenom vzdelávacím štandardom ŠVP. V UO vyučovacích predmetov, ktoré mali navýšenú časovú dotáciu, bola uvedená zmena kvality výkonu. Do ŠkVP bol zapracovaný obsah čitateľskej a finančnej gramotnosti, dokument deklaroval začlenenie prierezových tém do vyučovacích predmetov podľa svojho obsahu a ich včlenenie do UO prostredníctvom blokového vyučovania. Bolo realizované jedenkrát mesačne začlenením čiastkových kompetencií v tematicky nazvanom bloku (napr. Deň jablka, Deň Zeme, Deň mojej knihy, Deň matiek a pod.) Včlenenie do jednotlivých vyučovacích predmetov všetkých ročníkov po prerokovaní v pedagogickej rade školy usmerňovali koordinátori prierezových tém (osobnostného a sociálneho rozvoja, výchovy k manželstvu a rodičovstvu, environmentálnej výchovy, mediálnej výchovy, multikultúrnej regionálnej výchovy a ľudovej kultúry výchovy, dopravnej výchovy, ochrany človeka a zdravia, tvorby projektu a prezentačných zručností). ŠkVP deklaroval zabezpečenie podmienok na výchovu a vzdelávanie žiakov so ŠVVP (žiakov so ZZ, žiakov zo SZP a nadaných). Začlenení žiaci sa vzdelávali podľa individuálnych vzdelávacích programov vypracovaných v spolupráci so zariadeniami poradenstva a prevencie. Pre začlenenie žiakov so ŠVVP nebolo požadované zabezpečenie kompenzačných pomôcok, odporúčaná bola vyššia miera názornosti vo vyučovaní a zmeny v individuálnom prístupe. Poskytovanie týchto podporných stimulov bolo počas hospitácií pozorované, ich miera bola negatívne ovplyvnená nezabezpečením pedagogického asistenta, ktorého pozícia bola podľa vyjadrenia riaditeľky školy aktuálne riešená.

Predložený ŠkVP bol zrozumiteľný dokument, podľa ktorého bola realizovaná výchova a vzdelávanie žiakov v škole. Vytváral vzdelávacie príležitosti pre zúčastnených aktérov výchovno-vzdelávacieho procesu. Na aktuálne potreby nereagoval, neobsahoval poznámky k organizácii vyučovania vyšpecifikované na podmienky neplnoorganizovanej školy.

Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Pedagogická dokumentácia bola vedená elektronicky v súlade so školským zákonom s formálnymi nedostatkami (v triednom výkaze viacnásobné evidovanie zmeny v školskej dochádzke, neuvedený typ školy, nedostatky vo vedení katalógového listu

žiaka sporej triedy). Dokumentácia o záujmovej činnosti školy a záznamy o práci v záujmových útvaroch Tvorilko, Pohybovo-dramatický krúžok a 3 počítačových krúžkoch bola vedená priebežne. Pri organizovaní školských akcií (plavecký výcvik, spoločenské posedenie) bol vypracovaný návrh na zabezpečenie hromadnej školskej akcie vrátane informovaných súhlasov zákonných zástupcov.

Podľa predloženej zápisnice z pedagogickej rady boli na jej zasadnutí prerokované základné dokumenty a interné predpisy, spôsob hodnotenia žiakov (klasifikácia, neklasifikovanie žiakov 1. ročníka, neklasifikovanie výchovných predmetov v 2. až 4. ročníku), školský poriadok, rozvrh hodín a rozvrh dozorov, spájanie tried, individuálne vzdelávacie plány (IVP) žiakov so ŠVVP a ŠkVP. Výchovné opatrenia žiakom neboli udeľované, odmeňovanie žiakov bolo realizované prostredníctvom školskej grošíkovej súťaže, v rámci ktorej boli žiaci odmeňovaní knižnými cenami.

Riaditeľka školy podporovala odborný rast pedagogických zamestnancov na základe ich záujmu a aktuálnej ponuky vzdelávacích inštitúcií. Plán profesijného rozvoja vychádzal z cieľov stanovených v ŠkVP, odborná terminológia v ňom nebola aktualizovaná (plán kontinuálneho vzdelávania). Súčasťou dokumentu boli osobné plány profesijného rastu. V ostatných dvoch rokoch sa pedagógovia vzdelávali v oblasti sebarealizácie a manažérskej etiky a v anglickom jazyku. Na sledovaných vyučovacích hodinách nebol pozorovaný výraznejší dopad absolvovaného vzdelávania na výchovno-vzdelávací proces.

Výkon štátnej správy v prvom stupni bol realizovaný v súlade s platnými právnymi predpismi. Rozhodnutie riaditeľky školy o povolení individuálneho vzdelávania bolo v súlade so žiadosťou zákonných zástupcov a odporúčaniami zariadení poradenstva a prevencie. Žiakov vzdelávaných mimo územia SR škola neevidovala. Poradnými orgánmi riaditeľky školy boli pedagogická rada a metodické združenie. Podľa predložených zápisníc sa metodický orgán zaoberal pedagogickými a výchovno-vzdelávacími otázkami a problémami žiakov a vyučujúce sa vzájomne informovali o absolvovaných vzdelávacích aktivitách. Zápisnice zo zasadnutí metodického združenia boli vyhotovované formálne, niektoré údaje neboli aktualizované, v dôsledku čoho obsahovali nekorektné zápisy týkajúce sa záznamov o žiakoch v triedach.

Riaditeľka školy riadila pedagogické procesy na úrovni školy, podporovala jej rozvoj v súlade s nastaveným koncepčným zámerom.

Hodnotenie vzdelávacích výsledkov práce žiakov, hodnotenie pedagogických zamestnancov a hodnotenie školy bolo stanovené v ŠkVP. Hodnotenie žiakov deklarovalo poskytnutie spätnej väzby žiakom a ich zákonným zástupcom o zvládnutí danej problematiky, pokrokoch, nedostatkoch a rezervách. O výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov boli zákonní zástupcovia informovaní prostredníctvom žiackych knižiek. Hodnotenie pedagogických zamestnancov malo zadané kritériá, hodnotenie školy ciele, zameranie, nástroje a oblasti hodnotenia. Postup hodnotenia zamestnancov bol vypracovaný v internej smernici. V ŠkVP bola vypracovaná SWOT analýza, ktorá definovala silné a slabé stránky školy, jej ohrozenia a príležitosti. ŠkVP obsahoval informácie o zameraní hodnotených oblastí, určoval formy, metódy a spôsob kontroly. Deklarovaná realizácia kontrolnej a hospitačnej činnosti riaditeľky školy v rozhovore nebola pre aktuálny školský rok zadaná do časového rámca. K zisteniam z vykonaných kontrol riaditeľka školy neprijíma opatrenia, závery na zasadnutiach pedagogickej rady nezovšeobecňovala. Realizácia kontrolnej činnosti nebola preukázateľne doložená. Riaditeľka školy považovala autoevalváciu za účinný nástroj zlepšovania kvality výchovy a vzdelávania v škole, cielené a systematické sebahodnotenie realizované nebolo.

Systém kontroly a hodnotenia nebol vo vzťahu k uvedeným zisteniam funkčný v plnom rozsahu, kontrola nebola preukázateľne plánovaná, vyhodnocovaná, opatrenia k zisteniam pre zvyšovanie kvality neboli prijímané.

Výchovno-vzdelávacia činnosť v škole bola pozitívne ovplyvňovaná priaznivou sociálnou klímou a otvoreným vzájomným vzťahom medzi vyučujúcimi, žiakmi a vyučujúcimi a žiakmi podložených vzájomným rešpektom a dôverou. Na sledovaných vyučovacích hodinách bola pozorovaná atmosféra istoty a bezpečia, podporená kultivovaným a empatickým prístupom ku žiakom. Ich snahu eliminovať absencia pedagogického asistenta, potrebného pre poskytnutie podporných stimulov žiakom so ŠVVP, aby pomáhal s odstraňovaním bariér v ich učení sa a minimalizoval vyskytujúce sa rušivé momenty na vyučovacích hodinách. Vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov riaditeľka školy vnímala pozitívne, vzájomná komunikácia medzi nimi a školou bola podľa jej vyjadrenia bezproblémová. Na komunikáciu využívali platformu EduPage. Informácie o dianí a aktivitách školy zákonným zástupcom žiakov a verejnosti škola poskytovala najmä prostredníctvom svojho webového sídla, formou oznamov a letákov. Pedagógovia zviditeľňovali školu príspevkami do regionálneho týždenníka, spolu so žiakmi vydávali školský časopis Školoviny. Počas roka spolupracovali pri organizovaní kultúrnych a spoločenských podujatí s rodičovským združením, radou školy, zriaďovateľom, farským úradom a inštitúciami v blízkom regióne.

Riaditeľka školy podporovala pozitívnu klímu školy, ktorá sa prejavovala vo vzájomných prosociálnych vzťahoch, vytvárala podmienky bezpečia všetkým aktérom vzdelávania.

Poradenstvo a odbornú pomoc spojenú s výchovou a vzdelávaním zákonnému zástupcovi žiaka poskytovali podľa školského poriadku jednotliví pedagógovia. Konzultačné hodiny mali vyhradené, riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že so zákonnými zástupcami žiakov sa stretávali aj po vzájomnej dohode. Písomné záznamy zo stretnutí vedené neboli. Riaditeľka školy sa vyjadrila, že vážnejšie výchovné a vzdelávacie problémy žiakov neriešili, žiakov ohrozených školským neúspechom v škole neevidovali.

Škola bola otvorená v prípade potreby poskytovať poradenstvo pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní pedagógom, žiakom a ich zákonným zástupcom.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy spĺňala kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Pedagogický proces bol zabezpečený zamestnancami, ktorí spĺňali kvalifikačné predpoklady. Neodborne bol vyučovaný predmet anglický jazyk. Jeden pedagogický zamestnanec si dopĺňal vzdelanie štúdiom v jazykovej škole. Celková odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 93,8 %. Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady, čo malo priaznivý vplyv na výchovu a vzdelávanie vo vyučovaných predmetoch.

Budova školy bola dvojpodlažná. Na prízemí bola MŠ, kuchyňa a školská jedáleň, ZŠ sídlila na poschodí. Výchovno-vzdelávacie proces bol realizovaný v troch kmeňových triedach, počítačovej učebni a na chodbe, ktorá slúžila aj na vyučovanie telesnej a športovej výchovy. V škole boli funkčné sociálne zariadenia, pedagógovia využívali riaditeľňu a malú zborovňu. Žiakom slúžili na oddych odpočinkové kútiky zriadené na priestrannej chodbe. Na stenách boli tematicky zamerané nástenky a výtvarné práce žiakov. Pri vstupe bola nástenka so základnými informáciami o škole. Priestorové podmienky školy umožňovali vzdelávanie žiakov s rezervami pre vzdelávanie vo vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb.

Triedy boli zariadené klasickým školským nábytkom, v každej triede bola interaktívna tabuľa s notebookom. Podľa vyjadrenia vyučujúcich boli vybavené primeraným množstvom učebných pomôcok, edukačných publikácií a učebných textov vo vzťahu k počtu žiakov. Špeciálne kompenzačné pomôcky pre žiakov so ŠVVP škola nemala, s ohľadom na odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie neboli potrebné. Kabinet učebných pomôcok nemali, školské pomôcky boli umiestnené v skriniach. Vybavenie učebných priestorov pomôckami a digitálnou technikou

bolo dostatočné, internetové pripojenie bolo po zmene poskytovateľa uspokojivé. Škola nedisponovala telocvičňou ani samostatným školským areálom, užívala spoločný priestor s obyvateľmi bytového domu, ktorý bol v tesnej blízkosti školy. Na pohybové aktivity využívala neďaleké obecné multifunkčné ihrisko s umelou trávou. Vonkajšie i vnútorné priestory boli využívané podľa vypracovaných prevádzkových poriadkov a rozvrhov hodín. Vstupné priestory neboli bezbariérové upravené. Mimo vyučovania sa priestory školy využívali na činnosť troch záujmových útvarov. Materiálno-technické podmienky školy umožňovali napĺňanie cieľov stanovených v ŠkVP.

Základné pravidlá správania sa upravoval školský poriadok, ktorý bol vydaný po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. Dokument obsahoval informácie o prevádzke školy a dochádzke žiakov, súbor pravidiel, zásad a noriem spolužitia všetkých aktérov výchovy a vzdelávania. Definoval práva a povinnosti žiaka a jeho zákonného zástupcu, podmienky na ochranu zdravia žiakov, pravidlá vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy a podmienky nakladania školy a jeho ochrany. Okrem toho uvádzal opatrenia vo výchove, ktoré škola ako prostriedok hodnotenia žiakov nevyužívala. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy boli žiaci na konci školského roka za výnimočné úspechy odmeňovaní knihami. Školský poriadok obsahoval informácie o ochrane žiakov pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím a prevencii a riešení šikanovania v škole. Dokument uvádzal postup pri prechovávaní a užívaní legálnych a nelegálnych drog v škole a prijaté opatrenia zo strany školy. Bol zverejnený na nástenke vo vestibule školy, na jej webovom sídle a na nástenkách v jednotlivých triedach. Pri organizácii vyučovania boli v škole rešpektované základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Stanovený začiatok a koniec vyučovania a dĺžka vyučovacích hodín boli v čase inšpekcie dodržané. Žiaci vymeškali v minulom školskom roku spolu 2086 vyučovacích hodín, všetky boli ospravedlnené. Školské a mimoškolské aktivity boli realizované s prihliadnutím na bezpečnosť a ochranu žiakov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

1.3 INÉ ZISTENIA

Žiadne

2 ZÁVERY

Priaznivá pracovná atmosféra v triedach a efektívna komunikácia patrili k pozitívam sledovaného výchovno-vzdelávacieho procesu. Nedostatky sa vyskytli v podpore rozvíjania poznávacích zručností na úrovni vyšších myšlienkových procesov. Pri rozvoji kompetencií k celoživotnému učeniu si zlepšenie vyžadovala oblasť hodnotenia a tvorivosti. Mieru sociálnych kompetencií znižovalo málo poskytnutých príležitostí na vzájomnú kooperáciu. Úroveň učenia sa žiakov v sledovaných vyučovacích predmetoch bola priemerná.

Výchovno-vzdelávací proces bol realizovaný podľa ŠkVP, ktorého štruktúra bola v súlade so školským zákonom, jeho súčasťou neboli poznámky k organizácii vyučovania s vyšpecifikovaním na podmienky školy. Rezervy v plánovaní, prijímaní opatrení a kontrole plnenia v systéme kontroly a hodnotenia mali nepriaznivý vplyv vo vzťahu k zisteným nedostatkom. Obsahové zameranie profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov nemalo výraznejší vplyv na pozorovaný výchovno-vzdelávací proces. Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

Výchovno-vzdelávací proces bol zabezpečený pedagógmi, ktorí spĺňali požadované kvalifikačné predpoklady, čo malo vplyv na výchovu a vzdelávanie žiakov. Priestorové a materiálne-technické podmienky školy umožňovali napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP s rezervami pre vzdelávanie vo vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb. Vo vzťahu k možnosti výchovy a vzdelávania žiakov so ZZ škola nemala zabezpečenú bezbariérovú úpravu vstupných priestorov. Školský poriadok, obsahoval súbor pravidiel, zásad a noriem spolužitia všetkých aktérov výchovy a vzdelávania, definoval práva a povinnosti žiaka a jeho zákonného zástupcu, podmienky na ochranu zdravia žiakov. Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

Porovnaním záverov z komplexnej inšpekcie uskutočnenej v školskom roku 2004/2005 s aktuálnymi zisteniami vyplynulo, že učenie sa žiakov kleslo z dobrej úrovne na priemernú. Pedagogické riadenie v dôsledku nedostatočne funkčného vnútorného systému kontroly a hodnotenia kleslo z dobrej úrovne na priemernú, podmienky výchovy a vzdelávania zostali na dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	– výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	– prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	– vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	– prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	– výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie poznámok k organizácii vyučovania špecifikovaných na podmienky neplnoorganizovanej školy*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcej zamestnankyni kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- kontrolnú činnosť plánovať so zadefinovaním časového rámca, výsledky kontroly analyzovať, k zisteným nedostatkom prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- kontrolnú činnosť zamerať na dôsledné vedenie dokumentácie školy;
- hospitačnou činnosťou sledovať rozvíjanie občianskych, sociálnych kompetencií žiakov a podporu rozvoja vyšších myšlienkových procesov;
- aktualizovať plán profesijného rozvoja

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 31. 01. 2023 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nevypracovania poznámok k organizácii vyučovania špecifikovaných na podmienky neplnoorganizovanej školy a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trenčín s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trenčín v termíne do 31. 08. 2023.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP s názvom Škola dielňou ľudskosti
2. Rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
3. Zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
4. Zápisnice zo zasadnutí metodického združenia
5. Dokumentácia žiakov so ŠVVP
6. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2021/2022
7. Školský poriadok
8. Rozvrh hodín
9. Elektronické Triedne knihy
10. Triedne výkazy, katalógové listy
11. Doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov
12. Plán profesijného rozvoja 2022/23
13. Konceptia rozvoja Základnej školy, Horná Poruba 84 na roky 2019 – 2023
14. Záznamy o záujmovej činnosti žiakov
15. Smernica o hodnotení pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov
16. Dokumentácia súvisiaca s organizovaním exkurzií a výletov.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: PaedDr. Ingrid Luknárová

Dňa: 13. 12. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:
PaedDr. Ingrid Luknárová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedná vedúca zamestnankyňa:
Mgr. Jana Staňová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 21. 12. 2022 v Trenčíne:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

PaedDr. Ingrid Luknárová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedná vedúca zamestnankyňa:

Mgr. Jana Staňová

.....

Vyjadrenie vedúcej zamestnankyne kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúca zamestnankyňa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Jana Staňová

.....

Stanovisko školskej inšpektorky k vyjadreniu:

PaedDr. Ingrid Luknárová, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHA

Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia – Úsek inšpekčnej činnosti