



Číslo: 33001/2023-2024

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 03. 10. 2023 do 06. 10. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Nitríca 41	
Zriaďovateľ	Obec Nitríca

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Dana Vážanová, riaditeľka školy

Mgr. Iveta Mesíková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 33001/2023-2024 zo dňa 02. 10. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Pavlína Vakošová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Viera Hrnčíková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

RNDr. Mária Prnová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Nora Vaňová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Miroslava Gajdošová, odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna vidiecka plnoorganizovaná základná škola s materskou školou s vyučovacím jazykom slovenským. Komplexná inšpekcia bola vykonaná v organizačnej zložke základná škola (ZŠ). V deviatich ročníkoch a v 9 triedach sa vzdelávalo celkom 113 žiakov, z nich na 1. stupni sa v 4 triedach vzdelávalo 53 žiakov a na 2. stupni v 5 triedach 60 žiakov. Výchovno-vzdelávacie proces zabezpečovalo 13 učiteľov vrátane katechéta a vychovávateľky. Škola vzdelávala 10 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetkých so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Evidovala 11 žiakov plniacich si povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky. Školský klub detí (ŠKD) navštevovalo 34 žiakov. Podporu a pomoc poskytovali žiakom 2 pedagogickí asistenti (PA). Škola nemala vytvorený školský podporný tím, neposkytovala služby školského špeciálneho pedagóga/školského psychológa. Počet odborných zamestnancov bol vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP nepostačujúci. Kontrolovaný subjekt neevidoval žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia

(SZP) ani žiakov z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Špecializované, špeciálne, spojené triedy a úvodný ročník neboli v škole zriadené.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol v primárnom vzdelávaní posudzovaný na 13 vyučovacích hodinách (5 slovenský jazyk a literatúra, 3 anglický jazyk, 3 matematika, 2 prírodoveda) a v nižšom strednom vzdelávaní na 28 vyučovacích hodinách (7 slovenský jazyk a literatúra, 3 anglický jazyk, 5 matematika, 3 fyzika, 4 dejepis, 4 geografia, 2 občianska náuka).

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

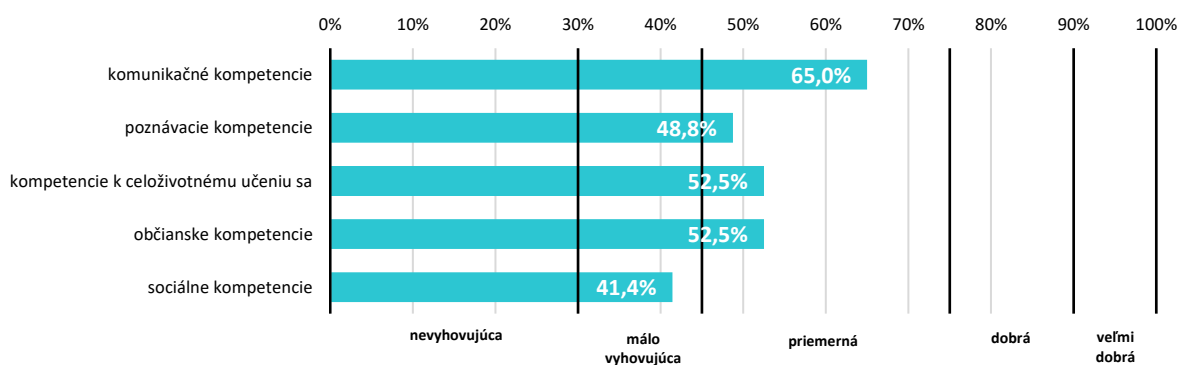
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Väčšina žiakov preukázala na sledovaných vyučovacích hodinách adekvátne komunikačné spôsobilosti primerané svojmu veku a schopnostiam. Keď dostali príležitosť, vyjadrovali sa kultivovane a spisovne správne. Niektorí z nich občas odpovedali veľmi stručne, k odpovedi potrebovali doplňujúce otázky. Vyučujúce ich na začiatku všetkých hodín oboznámili s aktivitami, ciele vo vzťahu k očakávanému výkonu na väčšine hodín nezadefinovali. Žiaci pracovali najmä so súvislými neznámymi alebo už skôr prečítanými textami. Tie najčastejšie v printovej podobe analyzovali a na základe pokynov vyučujúcich v ňom vyhľadávali požadované informácie. Dokázali ho na rozdielnej úrovni nahlas reprodukovať, pričom niektorí potrebovali na jeho pochopenie dlhší čas. Ich prejav bol ovplyvnený rozdielnou úrovňou techniky čítania a zručnosti prezentovať naučené (nesprávna modulácia hlasu pri otázkach, intonácia, práca s intenzitou hlasu). Hlasnému čítaniu a precvičovaniu správnej techniky čítania nebol na hodinách venovaný dostatok času. Žiaci pracovali väčšinou frontálne, pričom vyučujúce využívali klasické formy a metódy vyučovania (vysvetľovanie, výklad, rozhovor). Pri osvojovaní gramatického a literárneho učiva vedeli žiaci odpovedať na frontálne položené otázky s primerane veku uplatňovanou odbornou terminológiou súvisiacou s témou pozorovaných hodín. Žiaci riešili na všetkých hodinách úlohy na zapamätanie a pochopenie učiva v pracovnom zošite, v zošite alebo na interaktívnej tabuli. Ich učenie nebolo dostatočne podporené názornými učebnými pomôckami, nemali možnosť výberu činnosti s prihliadnutím na ich individuálne schopnosti. Najčastejšie používali čítanku alebo učebnicu, na jednej hodine využili mimočítankovú literatúru – detský časopis Vrabček. Svoje vedomosti prezentovali verbálne, písomnému prejavu venovali žiaci aj vyučujúce menej pozornosti. Starší žiaci sa zameriavali na správne dýchanie, výslovnosť a artikuláciu pri umeleckom prednese. Osvojovali si pojem príslovie a porekadlo, snažili sa ich nájsť v texte a vysvetliť ich význam, čo sa im bez pomoci učiteľky darilo len málokedy. Z gramatiky sa učili rozlišovať slová so slabikotvornými hláskami, vyslovovať ich a rozdeľovať. Mladší žiaci rozlišovali sluchom hlásky v slovách, na rozdielnej úrovni dokázali prečítaný text reprodukovať a odpovedať na otázky týkajúce sa porozumenia textu. Na hodinách dostali málo príležitostí na vyslovenie vlastného názoru na konkrétnu tému a jeho obhajobu pred ostatnými spolužiakmi, čo znižovalo úroveň ich poznávacích kompetencií. Vyučujúce im často poskytovali hotové informácie bez možnosti kriticky uvažovať alebo navrhovať nové riešenia. Napriek tomu, že dokázali reagovať na podnety vyučujúcich, svoj vlastný výkon často nemali možnosť hodnotiť, rovnako ako posúdiť výkon spolužiakov. Rozvíjanie ich občianskych kompetencií bolo podmienené zriedkavo poskytnutou príležitosťou vyjadriť svoj názor. Najmenej rozvíjanou oblasťou boli ich sociálne kompetencie.

Hoci sa podieľali na vytvorení pozitívnej atmosféry v triedach a primerane efektívnej komunikácii s vyučujúcimi alebo medzi sebou navzájom, spoločne kooperovali len na časti z nich. Samostatne prezentovať výsledok spoločnej práce takmer vôbec nedostali, ich potenciál argumentovať a objektívne zhodnotiť výsledok nebol na sledovaných hodinách využitý, čo negatívne ovplyvňovalo úroveň ich sociálneho cítenia. Vyučujúce v závere stručne zhodnotili učenie sa žiakov s rezervou hodnotenia v nadväznosti na výkon žiakov a splnenie cieľa hodiny.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



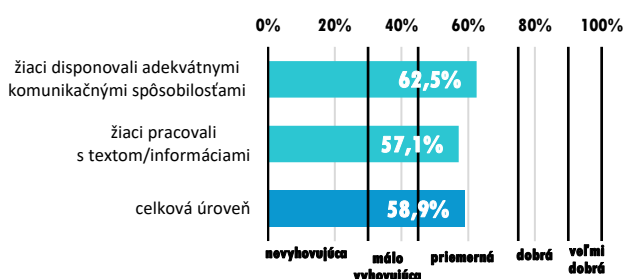
Anglický jazyk, matematika, prírodoveda

Učenie sa žiaka

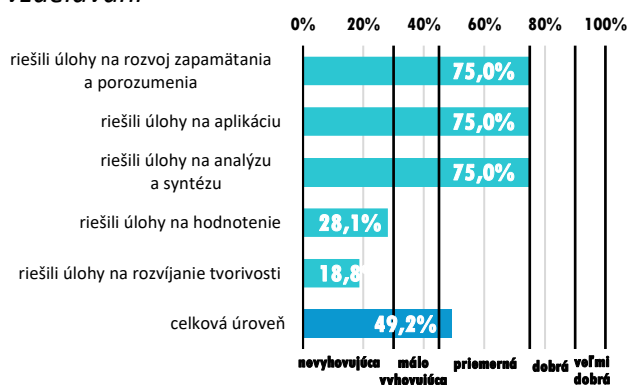
Žiaci na sledovaných vyučovacích hodinách disponovali priemernou úrovňou komunikačných zručností. Vyjadrovali sa často stručne, ale plynulo, a spisovne správne. Informácie pri opakovaní a osvojovaní učiva podávali v logickom slede, na frontálne otázky vyučujúcich odpovedali okrem materinského jazyka aj v anglickom jazyku s primerane rozvinutou slovnou zásobou. Najčastejšie riešili úlohy zamerané na rozvoj zapamätania pochopenia preberaného učiva, skôr nadobudnuté vedomosti vedeli aplikovať v numerických príkladoch, a úlohách v pracovnom zošite, pracovnom liste a na interaktívnej tabuli. Svoje bádateľské schopnosti využili na hodinách prírodovedy, kde prakticky realizovali pokus znázorňujúci vytvorenie hmly a dažďa s cieľom pochopiť, ako tento typ počasia vzniká v prírode. Teoreticky popisovali vznik ľadu a snehu, analyzovali prírodné javy a snažili sa ich nielen popísať, ale aj vysvetliť. Pozornosť viacerých žiakov pri skúmaní, či rýchlosť padania predmetov závisí od ich tvaru a výšky, z ktorej padajú rozptyľovalo prostredie, v ktorom pokusy robili (ihrisko s loptami). Na hodinách matematiky mladší žiaci určovali správny počet daných predmetov, porovnávali ich počet v obore do 6; precvičovali rozklad čísel, osvojovali si sčítanie v obore do 20 s prechodom cez základ pomocou rozkladu druhého sčítanca. Úroveň ich poznávacích kompetencií bola rozdielna, niektorí si pomáhali počítadlom, iní potrebovali doplňujúci výklad vyučujúcej. Starší žiaci precvičovali sčítanie trojciferných čísel s celými desiatkami bez prechodu cez základ. Riešili numerické príklady do zošitov, v pracovnom zošite alebo využívali interaktívnu tabuľu. Pracovali najmä s nesúvislými textami (tabuľky, doplňovačky, numerické príklady), v jednej triede žiaci riešili úlohy zamerané na finančnú gramotnosť (nakupovanie). Pri aplikačných úlohách využívali situácie zo života, občas aj poznatky z iných vyučovacích predmetov. Oveľa menej riešili úlohy

zamerané na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti, čo znižovalo mieru rozvíjania ich poznávacích kompetencií. Na väčšine hodín boli aktívni, primerane reagovali na podnety vyučujúcich, ale možnosť hodnotenia vlastných výkonov nemali, spolužiakov hodnotili len ojedinele. Väčšina žiakov nemala príležitosť pracovať s chybou, identifikovať jej príčinu a hľadať riešenie na jej opravu. Schopnosť kriticky myslieť bola rozvíjaná na štvrtine sledovaných hodín. Keď žiaci dostali priestor, dokázali primerane veku vyjadriť svoj názor, počúvať sa navzájom, ale príležitosť zdôvodňovať svoj postoj na väčšine hodín nemali. Dôsledkom malého počtu zadávania úloh vyžadujúcich vzájomnú kooperáciu vo dvojiciach alebo v skupinách bola nízka miera rozvoja sociálnych kompetencií žiakov. Približne na dvoch tretinách sledovaných hodín pri spoločnej práci dodržiavali dohodnuté pravidlá správania, preberali zodpovednosť za plnenie spoločných úloh. Akceptovali dohodnuté pravidlá spolupráce, kooperovali, vzájomne komunikovali. Na väčšine pozorovaných hodín frontálne prezentovali výsledky, ale zdôvodnenie záveru spoločnej činnosti absentovalo.

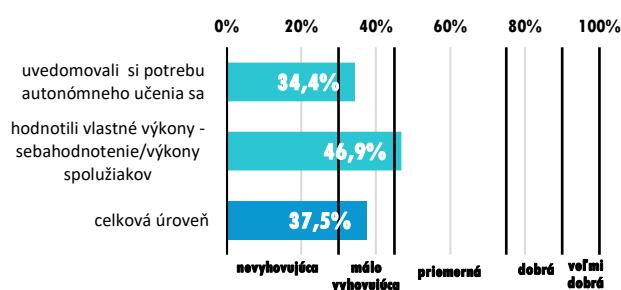
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



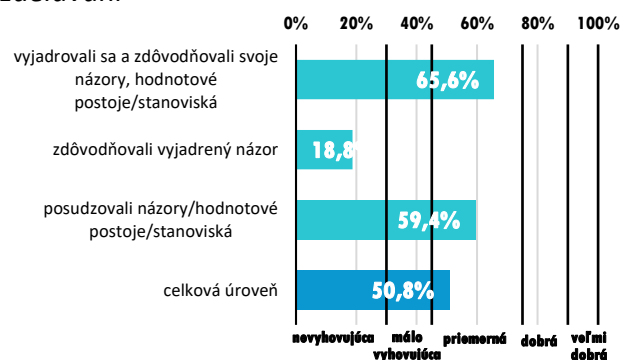
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



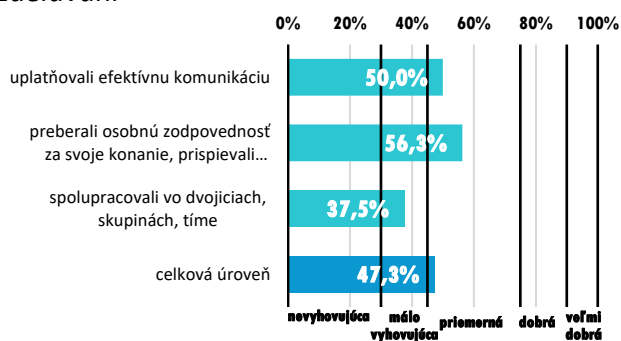
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na takmer všetkých sledovaných hodinách bol stanovený cieľ vyučovania, ale na väčšine nebol jasne orientovaný na výkon žiaka. Rezervy sa vyskytli v poskytovaní podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka, ktoré by pomohli prekonať bariéry v učení (personalizovanie procesu výučby, zadávanie úloh s rozdielnou náročnosťou, poskytovanie možnosti výberu činností/úloh žiakmi). Vyučujúce mali kultivovaný prejav, zväčša umožňovali žiakom pracovať vlastným pracovným tempom, v prípade potreby zopakovali zadanie úlohy a poskytli doplňujúci výklad učiva. Materiálne prostriedky výchovno-vzdelávacieho procesu vyučujúce využívali na rozdielnej úrovni, učenie sa žiakov menej podporovali názornými učebnými pomôckami. Na polovici hodín využívali prezentácie učiva na interaktívnej tabuli a viedli žiakov k riešeniu úloh s jej využitím. K pozitívam patrilo vytváranie situácií, ktoré žiaci poznali z každodenného života a využívanie metód, ktoré viedli k zapamätaniu si preberaného učiva, k analýze predkladaných textov a hľadaniu dôležitých informácií podľa vopred daných pokynov a inštrukcií. V prevažnej miere pri vysvetľovaní, opakovaní a upevňovaní učiva uplatňovali aj vzťahy medzi jednotlivými vyučovacími predmetmi. Efektivitu používaných stratégií vyučovania znižovalo menšie množstvo úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a poskytnutie príležitostí riešiť zadania zamerané na rozvoj tvorivosti na približne štvrtine pozorovaných hodín. Vyučujúce dbali na dodržiavanie dohodnutých a stanovených pravidiel správania, podporovali vzájomné pozitívne vzťahy medzi žiakmi, toleranciu, nie vždy ale podporovali sebadôveru žiakov (približne na tretine hodín) a možnosť zažiť úspech s rešpektovaním ich osobnosti. Žiacke výkony formatívne hodnotili na všetkých hodinách, klasifikáciu uplatnili na jednej hodine. Hodnotenie výkonov žiakov zdôvodňovali ojedinele.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- Žiadne.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- využívanie kooperatívneho vyučovania,
- vytváranie príležitostí na autonómne učenie sa žiakov ako prostriedku ich osobného rozvoja,
- rozvíjanie občianskych a sociálnych kompetencií žiakov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

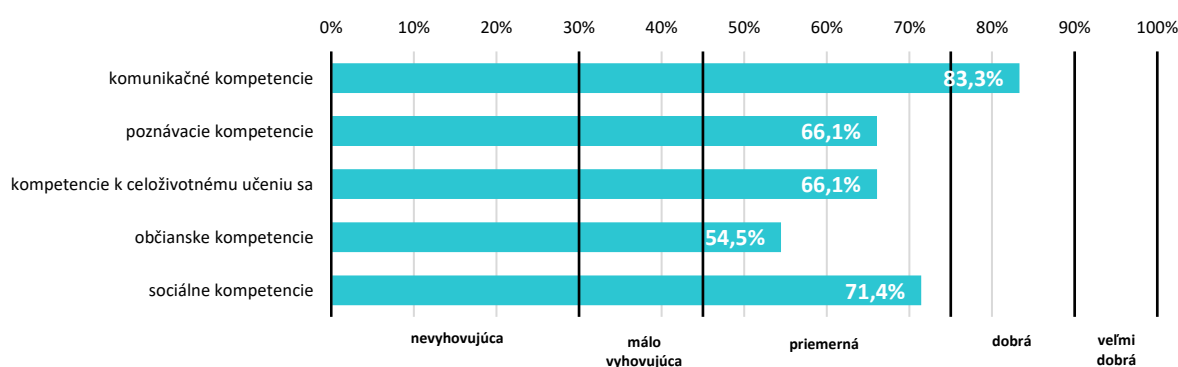
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na všetkých hospitovaných hodinách boli žiaci oboznámení s témou a cieľom vyučovacích hodín a v ich priebehu preukazovali adekvátne komunikačné schopnosti. Na verbálny prejav primeraný ich veku mali dostatočný priestor. Získané vedomosti reprodukovali ústne pri frontálnom opakovaní. Komunikácia v triede aj pri práci s chybou prebiehala v rámci dohodnutých pravidiel, žiaci sa dokázali navzájom počúvať. Chyba nebola vnímaná negatívne, ale ako možnosť zlepšenia sa v učení. Na všetkých hodinách pracovali s textom (súvislým a nesúvislým), prepájali skôr nadobudnuté vedomosti s obsahom sprístupňovaného textu, posudzovali a hodnotili informácie (štúrovskí básnici, diskusia, interview,..). Väčšina žiakov preukázala poznávacie kompetencie reprodukovaním osvojených vedomostí (definície zo slovnej zásoby, komunikácia – typy, zásady, diskusia verzus debata, vedomosti z teórie literatúry o štúrovských básnikoch,...), vedeli riešiť úlohy na zapamätanie a porozumenie, odlíšiť podstatné informácie od nepodstatných. Nadobudnuté vedomosti a skúsenosti uplatnili zväčša v jednoduchých aplikačných úlohách (v skupinách realizované interview, diskusia na zadanú tému). Príležitosti na analýzu mali vytvorené na väčšine sledovaných hodín. Hodnotiace zručnosti pri spracovaní úlohy (rozdiely medzi diskusiou a debatou, základné body interview, pojmy zo slovnej zásoby) prezentovali na dvoch tretinách hodín, k tvorivosti boli podnecovaní na viac ako polovici pozorovaných hodín. Žiaci mali na všetkých hodinách možnosť vyjadriť svoj názor a hodnotové postoje v literárnej i gramatickej zložke predmetu. Väčšinou boli vedení k tomu, aby svoj názor dokázali aj zdôvodniť. Na vyjadrovanie názorov a dopĺňanie informácií využívali takmer na všetkých hodinách pojmové mapy a braistorming. Na viac ako polovici hodín dostali priestor na hodnotenie svojej práce i práce spolužiakov (napr. po prezentovaní skupinovej práce), čím bolo podporované ich kritické myslenie a zároveň ich kompetencie k celoživotnému vzdelávaniu. Vyučujúce vhodným spôsobom hodnotili a pozitívne motivovali žiakov. Priestor pre kooperáciu žiakov pri riešení úloh bol vytvorený na viac ako polovici sledovaných hodín. Žiaci vzájomne spolupracovali, radili a pomáhali si navzájom. Mali príležitosť spolupracovať vo dvojiciach i v menších skupinách. Výsledky spolupráce v skupine prezentovali a následne ich vyhodnotili so spolužiakmi. Celkovo bola komunikácia počas hodín priateľská a ústretová, čo prispievalo k vytvoreniu dobrej klímy vyučovania. Vyučujúce boli pre žiakov autoritou, svojim prístupom ich podnecovali k aktívnej komunikácii. Ich jazykový prejav bol kultivovaný, štylizáciou prispôbený veku žiakov. Vhodným výberom metód a foriem im vytvárali priestor pre diskusiu a aktívne učenie sa. Na takmer všetkých sledovaných hodinách použili metódy stimulujúce žiakov k aktívnemu učeniu sa, uplatňovali medzipredmetové vzťahy (napr. s environmentálnou výchovou), viedli žiakov nielen k prezentovaniu naučených

vedomostí, ale i k prepojeniu s vlastnými životnými skúsenosťami. Žiaci nedostali možnosť pracovať s informačno-komunikačnými technológiami, ale boli motivovaní vyhľadať si na internete a v encyklopédiách dôležité informácie k zadanej téme potrebné na ďalšej vyučovacej hodine. Priebežné overovanie stanovených zámerov vyučovania nebolo vždy dôsledné, väčšinou bolo realizované frontálne zhrnutím prebraného učiva. Vyučujúce počas hodín sledovali prácu žiakov so ŠVVP, v prípade potreby využili individuálny prístup. Na väčšine hodín bolo rešpektované pracovné tempo jednotlivých žiakov a vynaložená snaha zapojiť ich do činnosti. Špeciálne učebné pomôcky neboli využívané, PA bola prítomná na jednej vyučovacej hodine. Formatívne hodnotenie bolo pozorované okrem jednej na všetkých hospitovaných hodinách, na dvoch vyučujúce uplatnili klasifikáciu i s jej zdôvodnením. Na jednej vyučovacej hodine dokázala po výzve vyučujúcej skúšaná žiačka zhodnotiť, ako sa jej podarilo preverované učivo zvládnuť.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



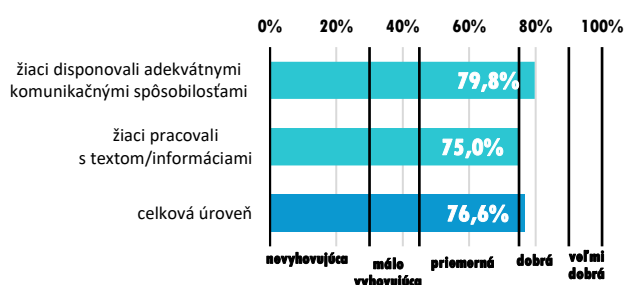
Anglický jazyk, matematika, fyzika, dejepis, geografia, občianska náuka

Učenie sa žiaka

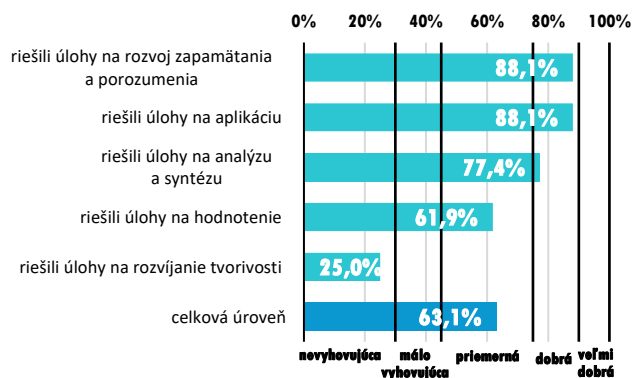
Väčšina žiakov disponovala veku primeranými komunikačnými schopnosťami. Vo vzájomnej komunikácii i pri výmene informácií s vyučujúcimi sa žiaci vyjadrovali spisovne správne, sporadicky bez adekvátnej slovnej zásoby a niekedy s rezervou v plynulom vyjadrovaní. Súvislé komunikačné zručnosti boli problémovými pri zdôvodňovaní výsledkov úloh alebo pri vyjadrení svojich názorov. Pri práci s textom v printovej/elektronickej podobe dokázali vyhľadávať a reprodukovať informácie, identifikovali kľúčové slová či myšlienky, samostatne alebo s pomocou vyučujúcich im porozumeli. K osvojovanému učivu súvisiaceho s konkrétnym vyučovacím predmetom používali odbornú terminológiu. Aj keď s textom/informáciami vedeli žiaci na takmer všetkých hodinách pracovať, spájať širšie súvislosti so svojimi poznatkami, hodnotiť text alebo zaujať stanovisko či vyvodiť záver občas nedokázali. Na jednej vyučovacej hodine občianskej výchovy žiaci nedostali príležitosť pracovať s textom. V oblasti poznávacích kompetencií najviac riešili úlohy na rozvíjanie nižších myšlienkových procesov. Reprodukovali a vybavovali si z pamäti fakty a informácie, vlastnými slovami dokázali vysvetliť pojmy, osvojené vedomosti používali v konkrétnych situáciách. Rozoberali systémy na menšie prvky, vzťahy medzi informáciami porovnávali a prevažne samostatne určovali aj ich príčiny. V menšej miere

realizovali hodnotiace úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy, ktoré niekedy nevedeli vyriešiť. Na takmer všetkých vyučovacích hodinách dostali priestor k vyvodeniu záverov zo získaných údajov, zhodnotenia situácie alebo k vysloveniu názoru/stanoviska. Najmenej žiaci vypracovávali úlohy zamerané na rozvíjanie tvorivosti, pri ktorých mohli produkovať nové nápady a myšlienky, či navrhovať netradičné riešenia problémov. Stimulácia žiakov k rozvíjaniu kompetencií k celoživotnému učeniu sa prejavila v ich aktívnej reakcii na podnety učiteľov. Zapájali sa do riadených rozhovorov alebo do zdieľania poznatkov získaných z reálneho života súvisiacich s obsahom učiva, pri skupinovej práci sa niektorí angažovali v obmedzenej miere. Okrem troch vyučovacích hodín vypracovávali úlohy, vedúce k rozvíjaniu kritického myslenia. Uvedomiť si vlastnú chybu a identifikovať jej príčinu, realizovať korekciu alebo hľadať riešenie na jej opravu samostatne alebo s pomocou vyučujúcich dokázali na prevažnej časti hodín. Rezervy sa vyskytli v prezentovaní a rozvíjaní ich hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností. Takmer na polovici hodín nedostali príležitosť k hodnoteniu svojho učebného výkonu alebo pokroku v učení sa a viac ako na dvoch tretinách na preukázanie schopnosti hodnotiť spolužiakov/výučbu. Pokiaľ dostali priestor, tak na posúdenie vlastného výkonu zo strany vyučujúcich alebo spolužiakov zväčša reagovať vedeli. V oblasti uplatňovania občianskych kompetencií dokázali všetci žiaci svoj názor alebo postoj veku primerane vyjadriť. Nie vždy ho vedeli zdôvodniť s využitím argumentov, niekedy s podporou učiteľa. Na viac ako polovici hodín mali možnosť počúvať stanoviská iných, na troch príležitosti nemali. Sociálne kompetencie si žiaci rozvíjali prevažne efektívnou komunikáciou s vyučujúcimi alebo spolužiakmi a prejavmi empatie voči ostatným. Akceptáciou pravidiel správania sa prispievali k vytváraniu pozitívnej klímy vyučovania, niektorí až po upozornení vyučujúcimi. Sociálne vzťahy neposilňovali z dôvodu absencie práce vo dvojiciach/skupinách na viac ako polovici pozorovaných hodín. Len v malej miere tak dostali žiaci príležitosť uplatňovať schopnosť vzájomnej kooperácie a prebrať spoluzodpovednosť za plnenie úloh. Výsledok svojej práce prezentovali na takmer polovici hodín, rovnako takmer na polovici nemali priestor k zdôvodneniu výsledku svojej činnosti. Ak takúto možnosť dostali, nie vždy výsledok činnosti pri jeho prezentácii vedeli objektívne posúdiť.

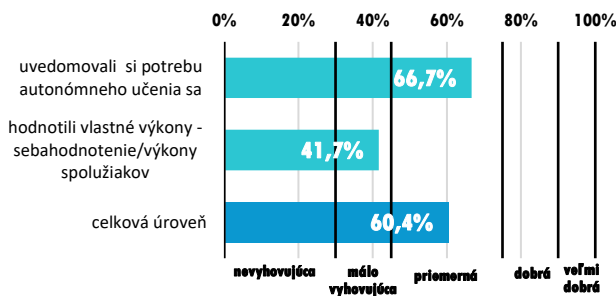
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



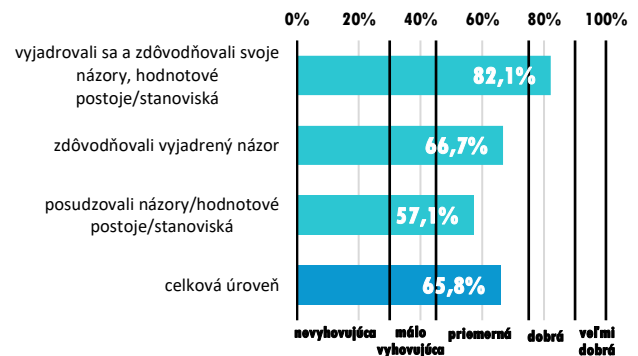
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



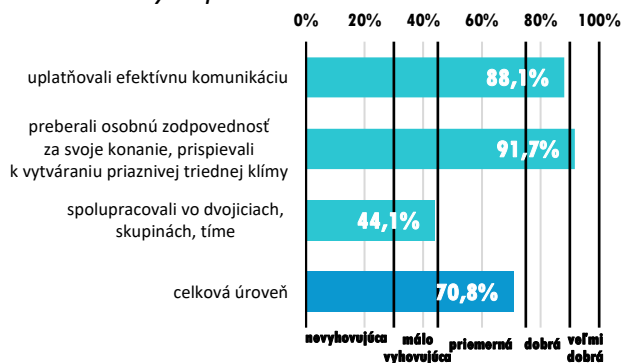
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na prevažnej časti vyučovacích hodín bol stanovený cieľ vyučovania žiakom zrozumiteľný a orientovaný na zdokonalenie ich výkonu, nie vždy so zabezpečením jeho priebežného overovania. Rezervy sa vyskytli v uplatňovaní inkluzívneho princípu výučby. Na približne tretine hodín neboli poskytované podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka, ktoré by im pomohli prekonať bariéry v učení (personalizovanie procesu výučby, zadávanie úloh s rozdielnou náročnosťou vrátane žiakov so ŠVVP, poskytovanie možnosti výberu činností/úloh žiakmi v súčinnosti s ich individuálnym potenciálom). Vyučujúci zväčša umožňovali žiakom pri ich činnostiach pracovať vlastným pracovným tempom, poskytovali im väčší časový priestor k vypracovávaniu zadaní, redukovali počet a obsah úloh. Podpora PA bola pre žiakov prínosom, najviac sa venovali žiakom so ŠVVP, ojedinele aj ostatným žiakom. K pozitívnejším stránkam pozorovaných hodín patrilo uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania, striedajúce sa aktivizujúce metódy a formy práce. Vyučujúci využívali aktívne činnostné učenie sa žiakov, metódy podporujúce kritické myslenie (problémové vyučovanie, didaktické hry), niekedy hranie rolí, podnecovali žiakov k odhaleniu podstaty problému. V prevažnej miere pri vysvetľovaní, opakovaní a upevňovaní učiva uplatňovali medzipredmetové vzťahy a vytvárali príležitosti na využitie nadobudnutých vedomostí v reálnych situáciách. Efektivitu používaných stratégií vyučovania ovplyvnila nižšia miera uplatnenia úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia. Príležitosti na rozvíjanie tvorivosti boli žiakom poskytnuté len na tretine zo sledovaných hodín. Vyučujúci vhodne a účelne využívali materiálne prostriedky súvisiace s cieľom vyučovania a učebnou témou, čím motivovali a podporovali žiakov k aktívnej práci

a prispeli k názornejšiemu objasneniu preberaného učiva. Interaktívne tabule a dataprojektory slúžili na prezentáciu nového učiva, projektov a v jednom prípade na prezentáciu pokusu, pri nadobúdaní poznatkov, zadávaní úloh a utvrdzovaní učiva. Vyučujúci dbali na dodržiavanie dohodnutých a stanovených pravidiel správania, podporovali vzájomné pozitívne vzťahy, toleranciu, ale len približne na tretine hodín umožnili zažiť pocit úspechu všetkým žiakom s rešpektovaním ich osobitostí. Žiacke výkony formatívne hodnotili na viac ako dvoch tretinách sledovaných hodín priebežne kombináciou chvály, oceňovania a asertívnej priateľskej kritiky. Klasifikáciu uplatnili na približne tretine sledovaných hodín, na dvoch hodinách ju zdôvodnili.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra anglický jazyk	priemerná úroveň priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	dobrá úroveň
Človek a príroda	fyzika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis geografia občianska náuka	dobrá úroveň priemerná úroveň priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- Žiadne.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zameraných na tvorivosť,
- rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov,
- poskytnutie priestoru na kooperatívne učenie sa žiakov.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovno-vzdelávací proces sa v škole realizoval podľa inovovaného školského vzdelávacieho programu (ďalej iŠkVP) s názvom Škola pre teba a pre mňa s jasne zadanými vlastnými cieľmi výchovy a vzdelávania. Škola v ňom deklarovala umožniť žiakom získať dostatočné všeobecné vedomosti a zručnosti vo všeobecnovzdelávacích predmetoch a odborné vedomosti a zručnosti vo zvolených voliteľných predmetoch. Jej základnou filozofiou bolo pripravovať ich pre reálny život, v ktorom budú schopní tvorivo myslieť a všetky vedomosti nadobudnuté vo výchovno-vzdelávacom procese budú využívať pri riešení konkrétnych problémov. Škola kládla dôraz na vyučovanie predmetov informatika a anglický jazyk. Budovanie kladného vzťahu k životnému prostrediu deklarovala podporiť rozšíreným vyučovaním prírodovedných predmetov. Základné smerovanie bolo v súlade s víziou školy uvedenou v koncepcii jej rozvoja. Stanovené ciele zodpovedali reálnym podmienkam školy. iŠkVP obsahoval učebné plány (ďalej UP) a učebné osnovy (ďalej UO) pre primárne a pre nižšie stredné vzdelávanie. UP pre primárne vzdelávanie akceptoval

rámcový UP Štátneho vzdelávacieho programu (ďalej ŠVP). Disponibilné hodiny pre primárne vzdelávanie boli využité na zvýšenie časovej dotácie o jednu hodinu vyučovacieho predmetu slovenský jazyk a literatúra (2. a 3. ročník), matematika (všetky ročníky) a zavedenie anglického jazyka s hodinovou dotáciou (1. a 2. ročník). UP pre nižšie stredné vzdelávanie akceptoval rámcový UP ŠVP. Disponibilné hodiny boli využité na posilnenie vyučovania slovenského jazyka a literatúry (5. a 7. ročník), anglického jazyka (9. ročník), matematiky (5. až 8. ročník), informatiky (5. ročník), fyziky, chémie a biológie (9. ročník), dejepisu (6. a 7. ročník), geografie (6. až 8. ročník) o jednu hodinu. V 9. ročníku sa vyučovala jedna hodina informatiky a v 8. ročníku bol zavedený nový predmet environmentálna výchova s časovou dotáciou jedna hodina. Vo vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb disponibilné hodiny neboli využité.

UO vyučovacích predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania boli totožné so vzdelávacím štandardom pre príslušný predmet. Ak bola navýšená časová dotácia predmetu, v iŠkVP bola uvedená oblasť so zmenou kvality výkonu. UO vytvorených predmetov (environmentálna výchova, informatika) neboli súčasťou iŠkVP. Poznámky k UP obsahovali stručnú informáciu, čo škola pri zostavovaní UP zohľadňovala. Vlastné poznámky k UP, týkajúce sa špecifik organizácie vyučovania v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní, neboli v dokumente uvedené. Spôsob realizácie prierezových tém primárneho a nižšieho stredného vzdelávania iŠkVP neobsahoval, prierezové témy boli formálne spomenuté (názov alebo skratka prierezovej témy) v tematických plánoch učiteľov, ktoré boli poskytnuté k nahliadnutiu. iŠkVP nebol vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona. Neobsahoval informácie o inklúzívnom vzdelávaní žiakov so ŠVVP, ktorých škola vzdelávala podľa vypracovaných individuálnych vzdelávacích programov (IVP). Tie boli aktualizované formálne (dopísanie aktuálneho školského roka, príp. ročníka) a nie na základe potrieb žiaka. Participácia odborníkov z iných rezortov nebola pri tvorbe alebo úpravách iŠkVP preukázaná. V náhodne kontrolovanej dokumentácii žiakov so ŠVVP vyskytujúce sa formálne nedostatky (chýbajúce dátumy, podpisy,...) boli počas trvania školskej inšpekcie odstránené. iŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade, v rade školy prerokovaný nebol. Zákonní zástupcovia žiakov a verejnosť sa mohla s ním oboznámiť prostredníctvom webového sídla školy.

V škole bola vedená pedagogická a ďalšia dokumentácia v listinnej aj elektronickej podobe. Elektronické dokumenty neboli autorizované kvalifikovaným elektronickým podpisom vyhotoveným s použitím mandátneho certifikátu alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou. Riaditeľka školy mala vypracovaný súbor dokumentov, ktoré súviseli s organizáciou výchovno-vzdelávacieho procesu. Vnútorne predpisy umožňovali jednotný postup pri rozvoji školy. Základné dokumenty, okrem rozvrhu dozorov, boli na začiatku aktuálneho školského roka prerokované v pedagogickej rade. Pedagógom boli sprístupnené v printovej podobe. Aktuálny iŠkVP, školský poriadok, organizačný poriadok a rozvrh hodín boli zverejnené na webovom sídle školy. Pedagogická dokumentácia bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Náhodne kontrolované triedne knihy a katalógové listy boli vedené s formálnymi nedostatkami. Plán profesijného rozvoja vychádzal zo situačnej analýzy, profilácie školy, z koncepcie rozvoja školy a zo záujmu pedagógov, akceptoval potreby školy. Bol prerokovaný v pedagogickej rade, zriaďovateľom aj zástupcami zamestnancov. Jeho súčasťou boli osobné plány profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov. Za ostatné dva roky sa najviac pedagógov zúčastnilo vzdelávania zameraného na inklúziu, na transverzálne zručnosti, inovácie foriem a metód vo vzdelávaní, sociálno-patologické javy a bádateľsky orientované vzdelávanie v prírodovedných predmetoch. Absolvované vzdelávanie malo pozitívny dopad len na časť zo sledovaných vyučovacích hodín. Riaditeľka školy absolvovala vzdelávanie zamerané na mentoring, plán vlastného manažérskeho rozvoja podľa jej vyjadrenia vedúce pedagogické

zamestnankyne vypracovaný nemali. Vydané rozhodnutia riaditeľkou školy boli v súlade s právnymi predpismi. O povolenie individuálneho vzdelávania v primárnom alebo v nižšom stupni vzdelávania nepožiadali nikto. Poradným orgánom riaditeľky školy bola pedagogická rada. Z jej zápisníc vyplynulo, že sa v minimálnej miere zaoberali výchovno-vzdelávacími potrebami žiakov.

Základné východiská a stratégie pre oblasť vnútorného systému kontroly a hodnotenia žiakov mala škola stanovené v iškVP, ktorý uvádzal ciele, princípy, pravidlá hodnotenia a všeobecné informácie v oblasti hodnotenia žiaka počas klasifikačného obdobia pre vyučovacie predmety. Obsahoval pravidlá pri hodnotení žiaka plniaceho si školskú dochádzku osobitným spôsobom a deklaroval informovanie zákonných zástupcov žiakov preukázateľným spôsobom v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu ich detí a správania prostredníctvom žiackej knižky a elektronického systému.

Hodnotenie vyučovacích predmetov 1. ročníka schválené na zasadnutí pedagogickej rady nebolo v súlade s hodnotením uvedenom v iškVP i v internom dokumente Kritériá na hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov. Hodnotenie zamestnancov s popisom cieľov, kritérií, metód, foriem a postupov získavania podkladov boli súčasťou internej Smernice na hodnotenie pedagogických a odborných zamestnancov školy. Hodnotenie vykonávala riaditeľka školy raz ročne, čo dokladovali predložené písomné záznamy. Na zasadnutí pedagogickej rady boli pedagogickí zamestnanci oboznámení s aktualizovaným Hodnotiacim dotazníkom pedagogického zamestnanca. K termínu výkonu školskej inšpekcie riaditeľka školy kontrolnú činnosť nerealizovala, jej zástupkyňa uskutočnila jednu hospitáciu riadenia edukačného procesu (slovenský jazyk a literatúra v 2. ročníku), čo potvrdil zápis v triednej knihe. Zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady v minulom školskom roku nedokladovali analýzy a zovšeobecnenia zistení z kontroly ani z hospitačnej činnosti vedenia školy, v dôsledku čoho bola funkčnosť kontrolného systému a hodnotenia obmedzená. V minulom školskom roku realizáciu čiastkovej kontrolnej činnosti evidovalo vedenie školy v mesačných plánoch aktivít.

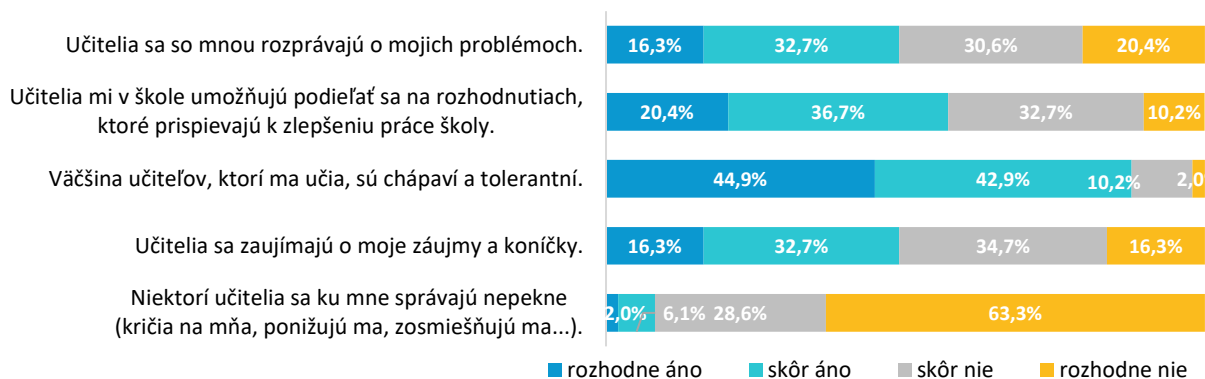
Autoevalvácia ako systematická plánovaná činnosť nebola v škole realizovaná. V informačnom dotazníku riaditeľka školy považovala sebahodnotenie školy za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce. V riadenom rozhovore uviedla, že za hodnotenie školy považuje obsah každoročne zverejňovanej správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch podmienkach škôl a školských zariadení.

Pri hodnotení klímy a kultúry školy bol využitý dotazník zameraný na wellbeing pedagogických zamestnancov, v ktorom sa so svojím pocitom súvisiacim s pedagogickým pôsobením v škole podelilo 6 učiteľov. Takmer všetci vyjadrili spokojnosť s podmienkami, ktoré im škola poskytovala k ich činnosti, radi chodili na pracovisko a k svojmu pracovnému pôsobisku pociťovali spolupatričnosť. Hoci u väčšiny pozitíva pracovnej činnosti prevažovali nad negatívami, pociťovali stres zo záťažových situácií súvisiacich s ich prácou (vzdelávacie výsledky a výchovné problémy žiakov).

Žiakom 5. až 9. ročníka (49 žiakov) bol zadaný anonymný dotazník, v ktorom mohli vyjadriť svoj názor na vzájomné vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi i medzi sebou navzájom. Jeho výsledky poukázali na fakt, že vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi neposkytujú všetkým žiakom pocit istoty a psychického bezpečia. Žiaci nepociťovali sebadôveru v oblasti zvládania problémov, takmer polovica z nich sa v dotazníku vyjadrila, že na vyučovacích hodinách často pociťujú nervozitu a stres a viac ako tri štvrtiny sa často obávali, že dostanú zlé známky, aj keď boli dobre pripravení. Vzájomné vzťahy v triede vnímali takmer všetci respondenti pozitívne, radi trávili voľný čas so spolužiakmi a ku škole pociťovali silnú spolupatričnosť. V rámci mapovania využívania efektívnych stratégií vo vyučovaní väčšina opýtaných uviedla snahu

učiteľov podporovať ich metakognitívne procesy smerované k osobnému rozvoju. Podľa vyjadrení viac ako štvrtiny opýtaných vyučujúci ku nim nepristupovali podľa ich schopností, podľa približne dvoch tretín opýtaných im na vyučovaní neposkytovali priestor na hodnotenie ich práce. Žiacke tvrdenia potvrdili aj zistenia z pozorovaných vyučovacích hodín. Hoci vyučujúci žiakov motivovali k učeniu sa na takmer všetkých hodinách, ich kritické myslenie a autonómne učenie rozvíjali približne na dvoch tretinách hodín. Ani na polovici z nich nedostali možnosť na sebahodnotenie vlastných výkonov, spolužiakov hodnotili iba na tretine hodín a rovnako na tretine neboli poskytnuté podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



V súvislosti s vytváraním pozitívnych vzťahov so žiakmi sa škola podľa ústneho vyjadrenia riaditeľky školy snažila uplatňovať partnerský prístup k ich zákonným zástupcom. Vytvárali podmienky na vzájomnú spoluprácu nielen vo vzťahu k výchovno-vzdelávacím výsledkom žiakov, ale aj ku školskej či mimoškolskej činnosti i napriek tomu, že podľa jej vyjadrenia i väčšiny opýtaných učiteľov bola komunikácia v niektorých prípadoch (predovšetkým u žiakov ohrozených školským neúspechom) limitovaná ich nezáujmom. Budovanie pozitívnych vzťahov so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce škola deklarovala pri organizovaní rôznych kultúrnych a športových akcií. O aktivitách školy a dosiahnutých úspechoch žiakov bola verejnosť a zákonní zástupcovia žiakov informovaní prostredníctvom internetovej žiackej knižky, webového sídla a rodičovských združení. Riaditeľka školy vnímala v rozhovore vzťahy medzi učiteľmi, žiakmi a ich zákonnými zástupcami prevažne na dobrej úrovni, podľa jej mienky sa usilovali vytvárať i vzhľadom na nízky počet žiakov bezkonfliktné rodinné prostredie, v ktorom sa všetci mohli cítiť príjemne, bezpečne. V prípade potreby ponúkali zákonným zástupcom žiakov možnosť konzultácií.

V dotazníku bezpečnosť školského prostredia (ďalej BŠP) zadanom 50 žiakom 5. až 9. ročníka takmer pätina opýtaných uviedla, že sa v škole necítili dobre a bezpečne. Približne štvrtina sa vyjadrila, že boli svedkom šikanovania prevažne v triede počas prestávky, pričom polovica z nich pomohla spolužiakovi, ktorý bol šikanovaný. Asi tretina opýtaných uviedla, že boli šikanovaní, z nich polovica sa o tom nikomu nezdôverila. So svojimi problémami sa zverili najmä rodičom, priateľom a triednej učiteľke, iba jeden žiak deklaroval, že sa obrátil na pedagogického zamestnanca. Napriek týmto vyjadreniam uviedli koordinátorka prevencie a výchovná poradkyňa (ďalej VP) v riadenom rozhovore, že v škole problémy so šikanovaním nemali, pravidelný celoplošný monitoring správania žiakov nerealizovali a ani ho aktuálne neplánovali. Vyjadrili sa, že správanie žiakov bolo priebežne monitorované sledovaním na vyučovacích hodinách, počas prestávok a školských aktivít. Ďalej uviedli, že zväčša riešili ťažkosti v učení sa žiakov. Žiacke vzťahové problémy počas prestávok boli podľa koordinátorky prevencie takéto

charakteru, že ich nepovažovala za šikanovanie. Napriek ich vyjadreniam viac ako polovica respondentov mala skúsenosť, že niektorí spolužiaci nerešpektovali pokyny učiteľa a vyrušovali na hodinách a podľa takmer dvoch tretín sa niektorí spolužiaci cez prestávky bili a hádali. Zhruba tretina žiakov skonštatovala, že sa v škole nezúčastňovali aktivít zameraných na riešenie konfliktov/vzťahov v triede. Od začiatku školského roka 2023/2024 k termínu školskej inšpekcie boli preukázateľne realizované preventívne aktivity koordinátorkou prevencie zamerané na kognitívnu zložku utvárajúcu žiacke postoje z oblasti drogovej prevencie na vyučovacej hodine občianskej výchovy v šiestom ročníku, z oblasti kultúrnej rozmanitosti a tradícií (Európsky deň jazykov) na vyučovacích hodinách anglického jazyka a nástienka na hlavnej chodbe o správaní sa v cestnej doprave ako chodca a cyklista (preventívny program Správne na ceste). Predložená školská dokumentácia nedokladovala poskytovanie informácií na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pedagógom a zákonným zástupcom žiakov. Vytvorený súbor hodnôt školy, spôsob komunikácie a správania aktérov procesu výchovy a vzdelávania podľa zistení z dotazníkov v plnej miere nepodporoval rešpektovanie individuality každého žiaka a bezkonfliktné spolužitie všetkých aktérov vzdelávania, hoci uvedené škola deklarovala v školskom poriadku aj v iškVP.

V školskom roku 2022/2023 škola neevidovala neprospievajúcich žiakov v primárnom ani v nižšom strednom vzdelávaní. Štátna školská inšpekcia overovala príčiny neprospievania dotazníkom zadaným piatim žiakom ohrozeným školským neúspechom a ich štyrom učiteľom. Vedenie školy za najfrekvencovanejšiu príčinu slabšieho prospievania žiakov považovalo zlé sociálne zázemie rodín (narušená štruktúra rodiny, nevyhovujúce materiálne podmienky a jej kultúrna úroveň, v prípade žiakov 2. stupňa aj nezáujem niektorých zákonných zástupcov žiakov o ich vzdelávacie výsledky) a od toho sa odvíjajúce nesprávne postoje žiakov k učeniu sa. Podľa ústneho vyjadrenia riaditeľky školy na slabý prospech žiakov vplývali aj ich ZZ, nepravidelná dochádzka do školy a u žiakov 2. stupňa aj problémové správanie a inklinovanie k problémovým skupinám. Podľa opýtaných učiteľov jednou z príčin neúspechov žiakov v danom vyučovacom predmete bola ich nepravidelná školská dochádzka, čo si však nemyslel ani jeden z opýtaných žiakov. Všetci učitelia v dotazníku uviedli, že im vedenie školy vytváralo priestor na spoluprácu pri tvorbe stratégií na pomoc žiakom ohrozeným školským neúspechom a že sa ich výchovno-vzdelávacími problémami zaoberali na zasadnutiach pedagogickej rady, čo však predložené zápisnice nepreukázali. Ako najčastejšie formy podpory slabo prospievajúcim žiakom učitelia uviedli individuálny prístup (viacnásobné opakovanie učiva, predĺžený výklad), diferencovanie úloh, motivačnú spätnú väzbu a rovesnícke učenie. Z analýzy dotazníka zadaného týmto žiakom vyplynulo, že vyučujúci predmetov, v ktorých dosahovali zlé výsledky ich povzbudzovali a chválili. Zároveň keď niečo nevedeli im vysvetlili, kde urobili chybu a v čom sa museli zlepšiť. To, že im učitelia zadávali iné úlohy ako ostatným spolužiakom však nepotvrdili. Aj keď všetci opýtaní žiaci tvrdili, že učitelia informovali o prospechu ich zákonných zástupcov, túto skutočnosť uviedla iba polovica učiteľov. Podľa zistení z pozorovaných vyučovacích hodín vyučujúci vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka len približne na dvoch tretinách pozorovaných hodín. Riaditeľka školy sa v rozhovore vyjadrila, že i keď v škole nemali vytvorený vnútorný systém na podporu žiakov so vzdelávacími problémami, boli pedagogickí zamestnanci dostatočne odborne spôsobilí na identifikovanie varovných signálov (zhoršenie prospechu) a zvládnutie individuálnych potrieb týchto žiakov. Predložená pedagogická dokumentácia neobsahovala ciele monitorovanie a analýzy činnosti žiakov v riziku (vrátane žiakov so ŠVVP) pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní a nastavenie potrebných opatrení i korekcie pomoci a podpory s následným vyhodnotením.

Žiaci pracovali v čase mimo vyučovania v 8 záujmových útvaroch, ktorých zameranie korešpondovalo s cieľmi výchovno-vzdelávacieho procesu školy. Ich činnosť bola zameraná

na šport, tvorivosť, prehľbovanie vedomostí v predmetoch matematika, slovenský jazyk a literatúra a zdokonaľovanie sa v cudzích jazykoch. Zapájali sa do predmetových olympiád, vedomostných/športových/výtvarných súťaží a zúčastňovali výletov a exkurzií, besied s rôznou tematikou, návštev divadelných predstavení i kultúrnych vystúpení. Kurz vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania škola neorganizovala.

V oblasti poradenstva a prevencie pôsobila v škole VP, ktorá koordinovala zároveň aj oblasť kariérového poradenstva (KP). Mala znížený úväzok v závislosti od počtu žiakov školy, upravený rozvrh hodín, vytvorené primerané materiálno-technické podmienky bez vyčlenenia samostatnej miestnosti pre jej činnosť. V roku 2021 ukončila špecializačné vzdelávanie VP, vzdelávanie zamerané na kariérové poradenstvo neabsolvovala. Vo svojej činnosti sa riadila aktuálnym plánom práce s harmonogramom mesačných činností zameraných prevažne na činnosť KP a viedla denník VP. So závermi pedagogicko-psychologických vyšetrení žiakov so ŠVVP boli vyučujúci oboznámení, participácia s triednymi vyučujúcimi a PA pri vypracovávaní i obsahovej korekcii individuálnych vzdelávacích programov žiakov so ŠVVP nebola dokladovaná. Na riešení výchovných problémov so žiakmi a ich zákonnými zástupcami sa podieľala spoločne s triednymi vyučujúcimi a vedením školy podľa potreby a závažnosti problémov. Informácie o tom, aké konkrétne výchovné intervencie navrhovala preukázateľne predložila, avšak bez udania spôsobu overovania ich účinnosti. Aktuálne riešila výchovné problémy žiaka nižšieho stredného vzdelávania z dôvodu neplnenia si školských povinností. Konzultačné hodiny uvedené v pláne práce VP/KP boli počas výkonu školskej inšpekcie zverejnené na webovom sídle školy. Z rozhovorov s VP, PA a riaditeľkou školy vyplynulo, že spolupracovala so žiakmi, ich zákonnými zástupcami, triednymi učiteľmi a ostatnými vyučujúcimi a s odbornými zamestnancami zariadenia poradenstva a prevencie pri riešení foriem vzdelávania žiakov so ŠVVP a ich problémov, no bez zabezpečenia aktivít pre pedagógov/zákonných zástupcov žiakov. VP mala prehľad, v ktorých predmetoch mali žiaci najväčšie problémy s učením sa. Za hlavnú príčinu ich školskej neúspešnosti uviedla ZZ žiakov a ľahostajný prístup ku vzdelávacím výsledkom. V rozhovore deklarovala metodickú pomoc vyučujúcim prostredníctvom konzultácií, odborných publikácií a informácií z pracovných porád okresnej úrovne a realizáciu rozhovorov so žiakmi ohrozených školským neúspechom. Zo zadaného dotazníka pre žiakov 8. a 9. ročníka zameraného na činnosť VP vyplynulo, že z 21 opýtaných viac ako polovica nevedela, kto z učiteľov je VP, stretnutie zákonných zástupcov s VP potvrdili 3 žiaci. Viac ako dve tretiny disponovali informáciou, že môžu využiť služby VP pri riešení školských/osobných problémov a rovnako viac ako dve tretiny uviedli, že sa o ich problémy zaujíma. Okrem 2, ktorí využili konzultáciu s VP (získanie informácií o ďalšom štúdiu) všetci opýtaní uviedli, že s ňou nepotrebovali konzultovať a riešiť osobné alebo školské problémy. Viac ako tri štvrtiny respondentov sa vyjadrili, že sa nezúčastnili aktivít s odborníkmi organizovaných VP. Aj keď plánovaná mesačná činnosť VP neobsahovala jej stretnutia s triednymi kolektívmi/žiakmi s cieľom vytvárania pozitívnej klímy tried, v ústnom rozhovore avizovala realizovanie skupinového stretnutia žiakov 6. ročníka a odborným zamestnancom poradenského zariadenia na tému vytvárania vzájomných pozitívnych vzťahov. Systém poskytovania kariérového poradenstva bol monitorovaný prostredníctvom dotazníka pre KP a žiakov 8. a 9. ročníka, rozhovorom s KP a kontrolou predloženej pedagogickej dokumentácie. Ciele a úlohy na aktuálny školský rok boli súčasťou plánu činnosti VP. Z 21 opýtaných žiakov v dotazníku okrem jedného všetci považovali výber strednej školy (SŠ) za dôležitú udalosť vo svojom živote, ale len viac ako polovica z nich vedela, kto bol v škole KP, aj keď okrem jedného všetci považovali jeho pôsobenie v škole za dôležité. Rezervy sa vyskytli v zabezpečení konzultačnej pomoci žiakom pri ujasňovaní predstáv o ich ďalšom štúdiu s posudzovaním vlastných predpokladov o jeho realizácii. KP v dotazníku vyjadrila presvedčenie, že väčšina

žiacov sa s ňou radí o ďalšom štúdiu na SŠ a dokáže im zodpovedne odporučiť školu alebo odbor, lebo ich dobre pozná a v rozhovore uviedla, že venovala zvýšenú pozornosť v poskytovaní kariérového poradenstva žiakom so ŠVVP. V dotazníku len necelá štvrtina žiakov potvrdila, že sa zúčastnili osobného rozhovoru, kde sa rozprávali, akú školu si k ďalšiemu štúdiu vybrať. Plánované hromadné a individuálne pohovory so žiakmi ohľadom predbežnej voľby SŠ a povolania avizoval harmonogram úloh KP na mesiac október/november. Opačné boli niektoré tvrdenia v dotazníku KP a žiakov ohľadom odporúčaní výberu SŠ. Podľa KP si žiaci vyberali ďalšie štúdium okrem vlastného rozhodnutia či rozhodnutia zákonných zástupcov i na základe odporúčaní VP/KP a triednych učiteľov. Z dotazníkov pre žiakov vyplynulo, že SŠ si vybrali takmer všetci žiaci (90,48 %) podľa vlastného rozhodnutia. Škola nastavila diagnostiku študijných predpokladov všetkých žiakov v 8. ročníku poradenským zariadením v Prievidzi (v súlade s plánom v aktuálnom školskom roku v novembri) a informácie z diagnostiky využívala VP podľa jej ústneho vyjadrenia so žiakmi na usmernenie ich ďalšieho profesijného vývinu. Možnosť realizovania testov, pomocou ktorých sa dozvedeli aká profesia bola pre nich vhodná, potvrdila v dotazníku väčšina žiakov. KP v dotazníku uviedla, že okrem konzultačných hodín využívala aj iný spôsob komunikácie v oblasti poskytovania informácií o profesijnej orientácii žiakov a s ich zákonnými zástupcami konzultovala výber vhodnej školy, informovala ich o duálnom vzdelávaní a podávala informácie o uplatnení sa na trhu práce, čo v plnej miere ale žiaci nepotvrdili. Okrem dvoch sa v dotazníku vyjadrili, že sa ich zákonní zástupcovia nezúčastnili stretnutia s KP týkajúceho sa voľby SŠ a informácie o duálnom vzdelávaní považovala za dostatočné len viac ako tretina respondentov. Všetci opýtaní uviedli, že možnosti ďalšieho štúdia ich zákonní zástupcovia nekonzultovali ani s triednymi učiteľmi, aj keď v dotazníku KP uviedla, že s nimi pri výbere ďalšej školy spolupracovala. Predložená pedagogická dokumentácia ani webové sídlo školy nedokladovali a neavizovali poradenskú, informačnú a konzultačnú činnosť VP smerom k žiakom, ich zákonným zástupcom a pedagogickým zamestnancom. Mesačný plán činností KP na mesiac september uvádzal informovanie zákonných zástupcov žiakov o možnostiach ďalšieho štúdia na SŠ na združení rodičov žiakov 9. ročníka, ale zápisnica z uvedeného stretnutia podanie správ nepotvrdila. Potrebné informácie a metodickú pomoc získavala KP v spolupráci s poradenským zariadením, Národným inštitútom vzdelávania a mládeže, na dňoch otvorených dverí SŠ regiónu, komunikáciou s ich zástupcami a z webových stránok.

Školskú primárnu prevenciu drogových závislostí a rizikového správania v škole zastrešovala koordinátorka vo výchove a vzdelávaní z radov pedagogických zamestnancov. Plán prevencie na školský rok 2023/2024 avizoval realizáciu univerzálnej prevencie ako súčasť bežného výchovno-vzdelávacieho procesu i samostatne plánovaných aktivít pre žiakov 1. a 2. stupňa. Vykazoval nízky počet plánovaného realizovania všeobecne popísaných aktivít smerovaných na podporu wellbeingu žiakov, poznámky o monitoringu rizikového správania neobsahoval. Účinnosť primárnej prevencie znižoval fakt, že nerealizovaním pravidelného celoplošného monitorovania správania žiakov v škole nepostupovali systematicky, nevychádzali pri plánovaní preventívnych aktivít z analýzy výskytu negatívnych javov (podľa skladby žiakov a špecifických problémov, vychádzajúcich z rozmanitosti školských tried).

Inkluzívnu podporu žiakom pri prekonávaní informačných a zdravotných bariér poskytovali 2 PA v súčinnosti s požiadavkami učiteľov podľa stanoveného rozvrhu hodín. Ich činnosť usmerňovala VP. Podľa ich ústnych vyjadrení pomáhali žiakom pochopiť zadania úloh a podporovali ich motiváciu k učeniu sa. Účinnosť poskytovania podpory pri zabezpečení inkluzívneho vzdelávania znižovala absencia školského podporného tímu s odbornými zamestnancami s činnosťou smerujúcou ku všetkým aktérom vzdelávania (žiak, pedagóg, zákonný zástupca žiaka). Vyučujúci nedokázali vždy vytvoriť optimálne podmienky

pre inkluzívne vzdelávanie všetkých žiakov s ohľadom na ich individuálny potenciál a potreby napriek tomu, že väčšina z nich absolvovala vzdelávanie s témou inklúzie. Z priameho pozorovania vyučovacích hodín vyplynulo, že podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka neboli uplatňované na viac ako tretine z nich. Na štvrtine hodín nebola postačujúco podporovaná sebadôvera každého žiaka tak, aby mal možnosť zažiť úspech. Zlepšenie si vyžaduje systém poradenstva a spolupráce s odborným poradenským zariadením pri poskytovaní pomoci žiakom so ŠVVP a ich zákonným zástupcom i riešenie problémov všetkých žiakov ohrozených školským neúspechom pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní. Z analýzy dotazníkového zistenia žiakov zameraného na BŠP vyplynula potreba venovať pozornosť podpore pozitívnej klímy v triedach.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Celková odbornosť výchovno-vzdelávacej činnosti bola zabezpečená na 75,7 %; v primárnom vzdelávaní na 88,0 % a v nižšom strednom vzdelávaní na 67,5 %. V primárnom vzdelávaní vyučovali neodborne vyučovacie predmety anglický jazyk a etická výchova, v nižšom strednom vzdelávaní anglický jazyk, chémiu, informatiku, etickú výchovu a techniku a čiastočne neodborne matematiku, fyziku a občiansku náuku. Vedenie školy a pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii, čo pozitívne ovplyvňovalo výchovu a vzdelávanie.

Kontrolovaný subjekt sídlil v dvojpodlažnej budove v oplotenom areáli so samostatnou čiastočne zrekonštruovanou telocvičňou a školskými dielňami, kuchyňou so školskou jedálňou a miestnosťou s mimočítankovou literatúrou. Na prízemí bola materská škola, miestnosť pre odborných zamestnancov a skrinky na odkladanie vecí žiakov. Okrem multimediálnej učebne sa výchovno-vzdelávací proces realizoval v 9 kmeňových triedach, triede ŠKD, odbornej učebni chémie/fyziky/biológie a v školskej dielni. Vedľa zborovne sa nachádzala kancelária riaditeľky školy. Odborná učebňa pre prírodovedné predmety vykazovala znaky opotrebovanosti. Súčasťou chodby na prvom poschodí boli ďalšie skrinky na odkladanie vecí žiakov a oddychová zóna na sedenie s poličkami kníh. V jej priestoroch sa nachádzali výstavy žiackych prác a tematické nástenky. Triedy boli vybavené novými lavicami a stoličkami, bezbariérové vstupné a učebné priestory škola nemala. Súčasťou rozsiahleho školského areálu s množstvom zelene bolo multifunkčné ihrisko, FITNESS PARK a pieskové doskočisko. Exteriér a interiér školy bol účelne využívaný i mimo vyučovania.

Primerané materiálo-technické vybavenie dielni umožňovalo plniť ciele a obsah vzdelávacej oblasti Človek a svet práce. Učebné pomôcky odbornej učebne pre prírodovedné predmety postačovali pre praktické cvičenia, laboratórne práce či experimentálnu činnosť s možnosťou realizovania jednoduchých pokusov, ich využívanie bolo pozorované na väčšine hospitovaných hodín účelne k obsahu a téme vyučovania. Škola disponovala primeraným množstvom funkčnej didaktickej techniky v podobe dataprojektorov a notebookov s postačujúcim internetovým pripojením. V niektorých triedach boli nainštalované interaktívne tabule, ale podľa slov vedenia školy už niektorá technika vyžadovala obmenu s ohľadom na opotrebovanosť a technologický vývoj. Pedagógovia a žiaci pracovali s učebnicami a pracovnými zošitmi schválenými ministerstvom školstva. Na hospitovaných hodinách najmä primárneho vzdelávania využívali online verzie cvičení. Nástenné tabule a prehľady učiva (gramatické javy, nepravidelné slovesá,

abeceda,...) mohli žiaci využívať k pochopeniu nadobúdaných poznatkov. Aktívne využívanie kompenzačných pomôcok na vyučovaní pozorované nebolo.

Školský poriadok (ŠP) bol vydaný riaditeľkou školy po prerokovaní na zasadnutí pedagogickej rady, v rade školy prerokovaný nebol. Dokument stanovoval práva a povinnosti žiakov, niektoré povinnosti zákonných zástupcov žiakov, organizáciu školského dňa s dodržiavaním zásad psychohygieny, konkretizoval podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov pred rizikovým správaním. Jeho súčasťou boli vymedzené zakázané činnosti a informácie o spôsobe udeľovania výchovných opatrení. Absentovala úprava výkonu práv zákonných zástupcov žiakov. Žiaci boli so ŠP preukázateľne oboznámení počas triednických hodín, čo dokladovali zápisy v triednych knihách a podpisy žiakov jednotlivých tried v papierovej forme. ŠP bol v printovej podobe dostupný v každej triede i odbornej učebni a zverejnený na webovom sídle školy. Okrem štyroch všetci opýtaní žiaci 5. až 9. ročníka v dotazníku zameraného na BŠP potvrdili, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania stanovených v ŠP. Žiacky školský parlament nebol v škole ustanovený.

V predchádzajúcom školskom roku škola zaznamenala 6 959 vymeškaných vyučovacích hodín žiakmi (na 1. stupni 2 293 a na 2. stupni 4 666), z nich bolo 104 neospravedlnených 1 žiačkou (2. stupeň). ZZ žiaci 2. stupňa vymeškali ospravedlnene 1 216 vyučovacích hodín. Škola zaslala dve oznámenia príslušnému orgánu štátnej správy a obci o už bývalej žiačke, ktorá neospravedlnene vymeškala viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci, spätné oznámenie o riešenom probléme nedostala. Pri organizácii vyučovania bol dodržiavaný stanovený začiatok a koniec vyučovania, časy jednotlivých prestávok a určený počet vyučovacích hodín v jednom dni. K termínu školskej inšpekcie v škole neorganizovali aktivity charakteru exkurzie ani výletov. Podmienky bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov pri organizovaní výchovno-vzdelávacích činností v minulom školskom roku zabezpečovali v súlade s platnými právnymi normami.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

V procese učenia sa v primárnom vzdelávaní i v nižšom strednom vzdelávaní žiaci najviac rozvíjali komunikačné kompetencie. Niekedy ich osvojovanie oslabovala spôsobilosť plynulého vyjadrovania sa žiakov a slabšia zručnosť spájania súvislostí obsahu poznávaného so skôr osvojenými poznatkami pri práci s informáciami a ich posúdenie. Učitelia uplatňovali na väčšine sledovaných vyučovacích hodín efektívne stratégie vyučovania, na tretine neboli zacielené na činnostné učenie sa žiakov smerom k rozvíjaniu ich kritického myslenia. Najviac riešili úlohy na rozvoj zapamätania sa, porozumenia a aplikácie. Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka neposkytovali vyučujúci na tretine sledovaných hodín. Zlepšenie si vyžaduje i zadávanie úloh zameranej na rozvoj tvorivosti; poskytovanie možnosti kooperovať a rozvíjať sociálne kompetencie s nastavením pravidiel spolupráce ako aj poskytnutie priestoru k prezentovaniu i zdôvodňovaniu výsledku práce. Rezervy sa vyskytli vo vytváraní možností diskutovať, aby žiaci dostali priestor svoj názor zdôvodňovať, aktívne počúvať a rešpektovať stanoviská iných. Najslabšie boli rozvíjané kompetencie k celoživotnému učeniu sa, kedy až na takmer polovici hodín neboli žiaci vedení k sebahodnoteniu a na troch štvrtinách sa nemohli učiť schopnosti hodnotiť iných či výchovno-vzdelávací proces. Vyučujúci vhodne uplatňovali formatívne hodnotenie na väčšej časti sledovaných hodín kombináciou chvály a asertívnej kritiky, klasifikáciu využili na tretine hodín. Hodnotenie žiakov zdôvodnili len ojedinele. Väčšina žiakov

prispievala k vytváraníu pozitívnej triednej klímy akceptovaním pravidiel, občas správanie niektorých museli vyučujúci usmerňovať. Učitelia prevažne uplatňovali intervencie podporujúce pozitívne vzťahy, toleranciu a spoluprácu, ale na štvrtine vyučovacích hodín nebola pozorovaná podpora sebadôvery každého žiaka, či možnosť zažiť úspech.

Výrazné pozitíva

- Žiadne.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie a tvorivosť,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov s dôrazom na kooperatívne učenie sa žiakov,
- poskytovať priestor ku uplatňovaniu žiackych sebahodnotiacich/hodnotiacich zručností,
- vytvárať na vyučovaní podmienky na inkluzívne učenie sa každého žiaka.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola vzdelávala žiakov podľa iŠkVP, v ktorom boli jasne zadefinované ciele a zameranie školy v súlade s víziou školy a jej reálnymi podmienkami. Základný dokument neobsahoval informácie o inkluzívnom vzdelávaní žiakov a implementácii prierezových tém do výchovy a vzdelávania. UP rešpektoval UP ŠVP, UO jednotlivých vyučovacích predmetov vychádzali zo vzdelávacieho štandardu UO ŠVP. UO novovytvorených predmetov environmentálna výchova a informatika neboli súčasťou iŠkVP. Vedúce zamestnankyne riadili pedagogické procesy na úrovni školy s rezervami vo vedení pedagogickej dokumentácie.

Vnútorňý systém kontroly a hodnotenia ako nástroj skvalitňovania procesu výchovy a vzdelávania vykazoval formálny charakter. Jeho funkčnosť znižovala absencia dôslednej realizácie kontroly vo všetkých oblastiach výchovno-vzdelávacej činnosti školy, chýbajúce zovšeobecnenie kontrolných zistení a prijímanie opatrení na odstránenie zistených nedostatkov.

Vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali wellbeing učiteľov a usilovali sa budovať so zákonnými zástupcami žiakov partnerské vzťahy. Vytváranie pozitívnej klímy školy oslabovali vzájomné vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi, ktoré nie všetci žiaci pokladali za prosociálne. Žiacky pocit nízkej participácie na pravidlách a zmenách týkajúcich sa výchovno-vzdelávacieho procesu, nízkej dôvery i rešpektu medzi niektorými žiakmi navzájom v oblasti duševnej pohody znižovali úroveň rešpektujúceho bezpečného školského prostredia. Rezervy sa vyskytli v podpore učenia sa každého žiaka pri inkluzívnom prístupe, zážitku úspechu pre všetkých, či rozvíjania zručností zameraných na sebahodnotenie/hodnotenie z oblasti kompetencií celoživotného učenia sa.

Škola mala vytvorený systém výchovného a kariérového poradenstva, prevencie a poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov. Jeho efektivitu znižovala nekomplexnosť pri poskytovaní služieb školy smerom ku žiakom, ich zákonným zástupcom i pedagogickým zamestnancom. Prevencia, monitorovanie a riešenie osobnostného a sociálneho vývinu žiakov mali rezervy v systematickom realizovaní. Zvýšenú pozornosť treba venovať pravidelnému celoplošnému monitorovaniu správania žiakov s cieľom odhaľovania rizikových javov a výskytu šikanovania/kyberšikanovania s prijímaním náležitých opatrení

a následným hodnotením. Zlepšenie si vyžaduje realizácia prevencie v oblasti aktivít podporujúcich pozitívnu klímu v triedach a wellbeing žiakov.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúce pedagogické zamestnankyne spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon riadiacej funkcie. Celková odbornosť vyučovania bola zabezpečená, negatívny vplyv na jeho kvalitu malo neodborné vyučovanie viacerých predmetov na obidvoch stupňoch vzdelávania. Priestorové a materiálno-technické podmienky umožňovali vzdelávanie žiakov a napĺňanie cieľov stanovených v iškVP s rezervami vo vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb. Školské vnútorné i vonkajšie priestory boli účelne využívané. Interiér bol upravený, priestory boli využívané aj po vyučovaní najmä na činnosť záujmových útvarov a ŠKD. Škola nemala vybudovaný bezbariérový prístup. Materiálno-technické vybavenie edukačnými materiálmi, učebnými pomôckami a didaktickou technikou bolo primerané. ŠP nebol prerokovaný v rade školy, neuvádzal práva zákonných zástupcov žiakov. Organizácia vyučovania rešpektovala základné fyziologické, psychologické a hygienické potreby žiakov. Pri organizovaní mimoškolských aktivít škola zabezpečovala podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevychovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neprerokovanie aktuálneho iškVP v rade školy);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevpracovanie iškVP v súlade s princípmi a cieľmi výchovy a vzdelávania – inkluzívne vzdelávanie);

3. § 7 ods. 4 písm. f) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (UO novovytvorených vyučovacích predmetov environmentálna výchova (8. ročník) a informatika (9. ročník) neboli súčasťou iŠkVP);
4. § 7a ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (pri tvorbe IVP pre žiakov so ŠVVP nebola preukázaná spolupráca pedagogických a odborných zamestnancov);
5. § 153 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neprerokovanie ŠP v rade školy; absencia práv zákonných zástupcov žiakov v ŠP);
6. § 5 ods. 2 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (neprerokovanie rozvrhu dozorov v pedagogickej rade školy);
7. § 6 ods. 1 vyhlášky č. 339/2023 Z. z. o pedagogickej dokumentácii a ďalšej dokumentácii (pedagogická dokumentácia vedená ako elektronické dokumenty neboli autorizované kvalifikovaným elektronickým podpisom vyhotoveným s použitím mandátneho certifikátu alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou, ku ktorým sa pripojí kvalifikovaná elektronická časová pečiatka).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1) odporúča

- preukázateľne realizovať kontrolnú a hospitačnú činnosť;
- zamerať kontrolu na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov, na sebahodnotiace a hodnotiace zručnosti žiakov, na ich spoluprácu vo dvojiciach/skupinách a na poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka;
- preukázateľne sa zaoberať výchovno-vzdelávacími výsledkami žiakov, vrátane žiakov so ŠVVP a žiakov ohrozených školským neúspechom pri prekonávaní bariér v procese výchovy a vzdelávania;
- zosúladiť informácie o spôsobe hodnotenia žiakov uvedených v iŠkVP s odsúhlaseným spôsobom hodnotenia v pedagogickej rade;
- systematicky realizovať celoplošný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania;
- realizovať aktivity zamerané na riešenie konfliktov, vzťahových problémov, vytváranie pozitívnych vzťahov v triede/škole a na podporu pozitívnej klímy;
- doplniť do iŠkVP vlastné poznámky k UP týkajúce sa organizácie vyučovania;
- zapisovať učivo v triednych knihách porovnateľným spôsobom so vzdelávacím štandardom príslušného vyučovacieho predmetu.

2)ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 04. 12. 2023 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *nesúladu iškVP so ŠVP a vedenia pedagogickej dokumentácie, neprerokovania pedagogických dokumentov v pedagogickej rade a rade školy.*

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trenčín v termíne do 28. 06. 2024.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP s názvom Škola pre teba a pre mňa;
2. Konceptia rozvoja školy 2021 – 2026;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2021/2022;
4. Kritériá na hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov;
5. Plán profesijného rozvoja;
6. zápisnice zo zasadaní pedagogickej rady;
7. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
8. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
9. Školský poriadok;
10. rozvrh hodín;
11. rozvrhy učiteľov;
12. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
13. dokumentácia súvisiaca s organizovaním exkurzií a výletov;
14. triedne knihy;
15. triedne výkazy, katalógové listy;
16. Plán prevencie na školský rok 2023/2024;
17. dokumentácia výchovnej/kariérovej poradkyne;
18. zápisnica z triedneho rodičovského združenia;
19. dokumentácia záujmovej činnosti.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Pavlína Vakošová

Dňa: 26. 10. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:
Mgr. Pavlína Vakošová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Dana Vážanová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 03. 11. 2023 v Trenčíne:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Mgr. Pavlína Vakošová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Dana Vážanová

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Dana Vážanová

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu :

Mgr. Pavlína Vakošová, školská inšpektorka

3 PRÍLOHA

Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia – úsek inšpekčnej činnosti