

Číslo: 33008/2022-2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 14. 03. 2023 do 17. 03. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Sídl. Dolné Lúky 357, Brezová pod Bradlom	
Zriaďovateľ	Mesto Brezová pod Bradlom

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Ladislav Menkyna, riaditeľ základnej školy

Mgr. Mária Osuská, zástupkyňa riaditeľa pre primárne vzdelávanie

Mgr. Ivica Gavlasová, zástupkyňa riaditeľa pre nižšie stredné vzdelávanie

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 33008/2022-2023 zo dňa 09. 03. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Mária Šišťíková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Viera Hrnčíková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Darina Repková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Pavlína Vakošová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Nora Vaňová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Lenka Mahútová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Ing. Bc. Darina Žemberová, školská inšpektorka,
ŠIC Trenčín

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálo-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaný subjekt bola štátna mestská plnoorganizovaná základná škola (ZŠ) s právnou subjektivitou, s vyučovacím jazykom slovenským. ZŠ mala 9 ročníkov, 18 tried a 362 žiakov. V primárnom vzdelávaní navštevovalo 8 tried 138 žiakov, v nižšom strednom vzdelávaní 10 tried 224 žiakov. Výchovno-vzdelávacie proces zabezpečovalo 24 učiteľov, 3 kňazi, 4 pedagogickí asistenti (PA) a 4 vychovávateľky. V škole vzdelávali 22 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) individuálne začlenených v bežných triedach, všetkých so zdravotným znevýhodnením (ZZ). V škole nemali odborných zamestnancov (školský špeciálny pedagóg, sociálny pedagóg). Žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia ani z marginalizovanej rómskej komunity neevidovali. Štyri oddelenia školského klubu detí (ŠKD) navštevovalo 111 žiakov.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovy a vzdelávania bol sledovaný na 14 hodinách v primárnom vzdelávaní (slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, matematika, telesná a športová výchova) a na 31 hodinách v nižšom strednom vzdelávaní (slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, matematika, geografia a chémia).

Primárne vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci preukázali adekvátne komunikačné spôsobilosti primerané svojmu veku, schopnostiam a poskytnutej príležitosti na všetkých sledovaných hodinách, vyjadrovali sa plynulo a spisovne správne. Verbálny prejav niektorých z nich bol nesmelý, odpovedali krátko, občas aj jednoslovne, niektorých v prejave podporovali vyučujúce doplňujúcimi otázkami. Žiaci na hodinách pracovali so súvislými a nesúvislými textami obsahovo prepojenými s preberanou témou, dokázali v nich väčšinou frontálne vyhľadávať požadované informácie a samostatne ich nahlas reprodukovať, príp. mali možnosť o texte uvažovať. Pri preberaní a precvičovaní osvojovaného gramatického a literárneho učiva primerane veku uplatňovali odbornú terminológiu a odpovedali na frontálne položené otázky vyučujúcich. Riešili úlohy na zapamätanie a pochopenie učiva v pracovnom zošite, v zošite alebo na interaktívnej tabuli, používali čítanku alebo učebnicu. Prezentovali sa verbálne, písomne, spevom piesní (podstatné mená, vybrané slová po m, b), pohybom spojeným s požadovanou vedomosťou (správne napísané slovo). V nižších ročníkoch hľadali vlastné mená, v ktorých sa vyskytovalo písmeno F, učili sa ho písať; v rôznych typoch úloh si precvičovali pravopis a výslovnosť slov, v ktorých dochádzalo k mäkkčeniu slabík di, ti, ni, li. Starší žiaci si overovali úroveň čítania s porozumením, pracovali s textom a vyhľadávali informácie z neho podľa otázok vyučujúcej. Na každej hodine riešili úlohy na zapamätanie a reprodukovanie osvojovaného učiva, teoreticky nadobudnuté poznatky aplikovali v jednoduchých úlohách podľa zadania. Predložené informácie vedeli analyzovať samostatne, niektorí potrebovali pomoc vyučujúcej. Menej príležitostí mali na zhodnotenie navodenej situácie. Ak dostali príležitosť, vedeli vytvoriť jednoduché vety, vymyslieť slovo podľa obrázka alebo slovného zadania vyučujúcej (mená chlapcov futbalistov). Žiaci vyberali z ponúknutých možností správne napísané slovo, hľadali v texte podstatné mená, v slovách slabiky. Vyučujúce pri upevňovaní učiva využívali kartičky s textom alebo so slovami, ukážku hudby (spevokol), prezentácie cvičení alebo elektronickú verziu šlabikára, čo podporovalo rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov. Učivo precvičovali so žiakmi didaktickými a interaktívnymi hrami, riešením úloh a zadaní vo dvojiciach alebo v skupinách, pričom prezentovali výsledok spoločnej práce bez použitia argumentov alebo spoločného posudzovania. Po vypočutí vzorového čítania vyučujúcimi odpovedali na otázky týkajúce sa porozumenia textu. Obmedzenú časť textu čítali žiaci, ale nie vždy mali možnosť venovať hlasnému čítaniu dostatočne dlhý čas v súvislosti so stanovenými cieľmi. Na hodnotenie vyučujúcich dokázali okamžite reagovať, za úspešne zvládnutú činnosť sa odmeňovali potleskom (dúhový, srdiečkový), ale svoj pokrok v učení alebo hodnotenie pokroku spolužiakov vyjadrovali menej často. Metódy a formy práce vyučujúce volili s cieľom aplikovať získané teoretické vedomosti v praktických úlohách, využívali metódu otázok a odpovedí, motivačnú výzvu, diskusné a situačné metódy. Na hodinách využívali najmä frontálne vyučovanie, vysvetľovanie a výklad učiva, na overenie si miery osvojenia poznatkov najmä rozhovor so žiakmi. Učivo sprístupňovali v súlade s aktuálnymi poznatkami a spisovne správne. Malú pozornosť venovali rozvoju kritického myslenia žiakov a práci s chybou, čo malo

nepriaznivý vplyv na rozvíjanie ich kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu sa. V procese vyučovania boli žiaci rozdielne aktívni a motivovaní. Vyučujúce ich priebežne hodnotili najmä verbálne, občas symbolmi (smajlíky), klasifikáciu nevyužili. Žiakom poskytovali podporné stimuly učenia sa, diferencované úlohy nezadávali. Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov bolo na rozdielnej úrovni. Na viac ako polovici hodín boli žiaci podnecovaní povedať svoj názor, väčšina z nich dokázala aktívne počúvať aj názory ostatných, ale zdôvodniť svoje postoje dostali príležitosť len ojedinele. Na väčšine hodín dokázali komunikovať a spolupracovať pri práci vo dvojici alebo v skupine, preberali spoluzodpovednosť za riešenie úloh. Vyučujúce jasne formulovali ciele hodiny, ich plnenie priebežne overovali. V závere poskytli žiakom priestor na zhodnotenie hodiny, na väčšine aj vyjadrenie sa k vlastného výkonu.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety primárneho vzdelávania

Učenie sa žiaka

Na sledovaných vyučovacích hodinách žiaci disponovali primeranou úrovňou komunikačných zručností (Graf 1). Na hodinách sa vyjadrovali plynulo, pohotovo a spisovne správne. Informácie pri precvičovaní učiva podávali v logickom slede, na verbálne otázky vyučujúcich odpovedali okrem materinského jazyka aj v cudzom jazyku (anglický jazyk). Písomne sa vyjadrovali najmä pri riešení aplikačných úloh, numerických výpočtoch a úlohách sumarizujúcich preberané učivo v pracovnom zošite, pracovnom liste a na interaktívnej tabuli. Pohybové zručnosti prejavili v motorických činnostiach na hodinách telesnej a športovej výchovy primerane fyziológii svojho organizmu, pozitívne reagovali na pokyny a povely zadávané vyučujúcimi. Úroveň verbálneho, písomného a pohybového prejavu žiakov bola rozdielna, najmä pri verbálnej prezentácii poznatkov potrebovali často pomoc vyučujúcich (doplňujúci výklad, individuálny prístup). Žiaci prevažne porozumeli hovorenému, čítanému alebo písanému textu, súvislé a nesúvislé texty (matematické príklady, doplňovačky, reťazovky, tabuľky) čítali a riešili primerane veku a svojim individuálnym schopnostiam. Na väčšine hodín vedeli identifikovať a integrovať základné informácie a nájsť podľa zadaní kľúčové slová alebo doplniť požadovaný údaj (matematický výsledok). Po analýze textu z neho vyhľadávali potrebné informácie, dopĺňali čísla podľa postupnosti, posudzovali správnosť výpočtov, reprodukovali základné fakty v anglickom jazyku (slovná zásoba: povolania, jedlo, rodina, sloveso mať,...). Sporadicky potrebovali individuálnu pomoc (Graf 1). Žiaci na každej hodine riešili úlohy na zapamätanie a porozumenie, mechanicky napodobňovali pohybové činnosti podľa názornej ukážky vyučujúcej, v prípade nejasností kládli otázky na ujasnenie si informácií. Na hodinách precvičovali spoje násobenia a delenia, sčítali a odčítali prirodzené čísla, rozvíjali si vedomosti v úlohách zameraných na finančnú gramotnosť (nakupovanie), rozoberali gramatické javy v cudzom jazyku a používali ich v jednoduchých vetách, učili sa zvládnuť techniku hádzania zospodu plnými loptami obojruč. Svoje pohybové schopnosti si rozvíjali v herných činnostiach jednotlivcov alebo v družstvách. Pri riešení aplikačných úloh využívali situácie z bežného života a z iných vyučovacích predmetov (ročné obdobie, dôležitosť konzumácie zeleniny, pomenovanie hudobných nástrojov, praktické kŕmenie dážďoviek) V oveľa menšej miere riešili úlohy zamerané na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti, čo znižovalo mieru rozvíjania ich poznávacích kompetencií (Graf 2). Na väčšine hodín boli aktívni, dokázali si uvedomiť chybu a regulovať svoje správanie. Žiaci preukázali schopnosť veku primerane hodnotiť svoj výkon a pozitívne naň reagovať. Mladší žiaci zväčša hodnotili, či sa im na hodine darilo, akí boli

šikovní, starší žiaci vedeli svoje hodnotenie aj zdôvodniť. Hodnotiť ostatných na väčšine hodín nemali možnosť, ale dokázali počúvať názory ostatných (Graf 3). Najmenej rozvíjanou bola schopnosť ich kritického uvažovania. Sociálne kompetencie si žiaci rozvíjali na väčšine sledovaných hodín prácou vo dvojiciach alebo v skupinách (Graf 3a). Pri spoločnej práci dodržiavali dohodnuté pravidlá správania, preberali zodpovednosť za plnenie spoločných úloh. Akceptovali dohodnuté pravidlá, kooperovali, vzájomne komunikovali. Na väčšine pozorovaných hodín frontálne prezentovali výsledky, ale zdôvodnenie záveru spoločnej činnosti prevažne absentovalo.

Vyučovanie učiteľom

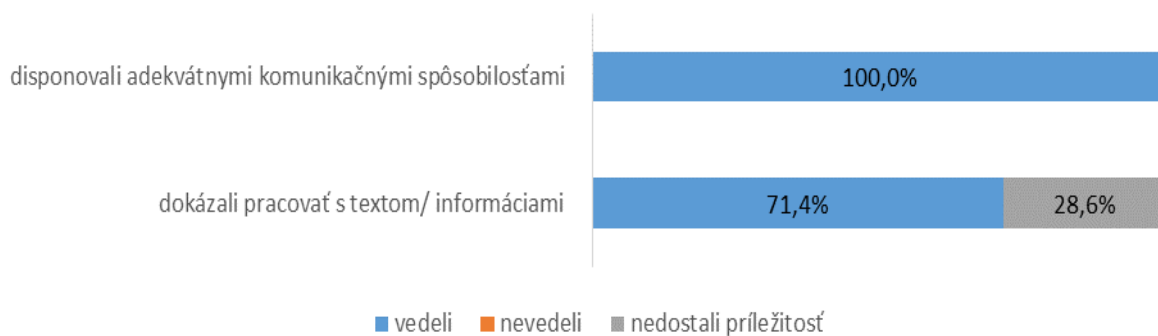
Vyučujúce stanovili jasne merateľné ciele vyučovania v súvislosti s obsahom osvojovanej témy vyučovacej hodiny, takmer dve pätiny z nich orientovali na žiaka. Plnenie cieľov priebežne overovali, ale na približne pätine hodín dôsledne nezabezpečili hodnotenie výsledkov žiaka s dôrazom na identifikovanie jeho silných a slabých stránok. Dôležitou zložkou výchovného cieľa bolo pestovanie kladného vzťahu žiakov k pohybu, zdôraznenie jeho významu v živote človeka a posilňovanie ich morálno-vôľových vlastností. Pozitívom poskytovania podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka bolo v prípade potreby umožnenie pracovať vlastným tempom, individuálny prístup, doplňujúci výklad a rešpektovanie ich fyzických možností pri pohybových aktivitách. Všetky vyučujúce mali kultivovaný prejav a empatické správanie, čo priaznivo vplývalo na atmosféru v triede. Pri osvojovaní a upevňovaní učiva a motorických činnostiach na každej hodine využívali vhodné učebné materiály (učebnice, pracovné zošity, obrazový materiál – jedlo, rodina, povolania, hudobné nástroje, kartičky so slovami, telocvičné náčinie a náradie) a na takmer dvoch tretinách aj informačno-komunikačnej technológie (ďalej IKT), čo žiakov motivovalo k učeniu sa. Ich učenie sa na väčšine hodín pozitívne ovplyvnilo aplikovanie učebných stratégií podporujúcich aktívne činnostné učenie sa žiakov (Graf 4). Slabou stránkou bola nízka efektivita činností intaktných žiakov pri individuálnej práci so žiačkou so ZZ, len ojedinelá možnosť výberu činností žiakmi a nepersonalizovanie výučby s ohľadom na žiakov so ŠVVP, príp. žiakov z Ukrajiny. Vyučujúce žiakov motivovali najmä verbálne, aktivizovali ich počas celého priebehu hodiny. Použité metódy (rozhovor, výklad, vysvetľovanie) a formy práce neboli ojedinele vo vzťahu k vyučovaciemu predmetu a učebnej téme premyslene zvolené, žiaci boli občas málo motivovaní. V menšej miere boli vedení k aktívnemu činnostnému učeniu sa a rozvoju metakognície. Metódy na prehĺbenie vyšších myšlienkových procesov žiakov na úrovni hodnotenia a tvorivosti boli uplatnené na polovici sledovaných hodín. Vyučujúce takmer na každej hodine podporovali pozitívnu sociálnu klímu, dbali na bezpečnosť žiakov (Graf 4). Ich vzájomná komunikácia bola založená na korektných vzťahoch a dodržiavaní pravidiel slušného správania sa. Na všetkých pozorovaných hodinách uplatnili formatívne hodnotenie, žiakov chválili za úspech a podporovali ich v učení sa, ale hodnotenie zdôvodnili len na menej ako polovici z nich. Klasifikáciu využili len zriedkavo.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

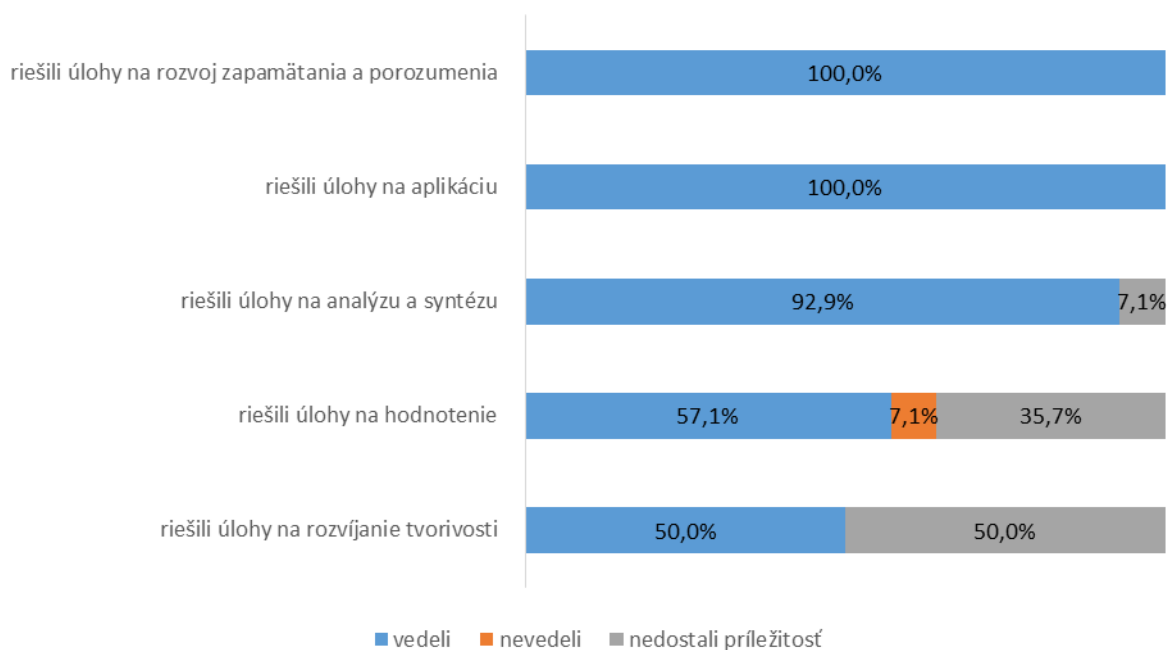
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	priemerná úroveň

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

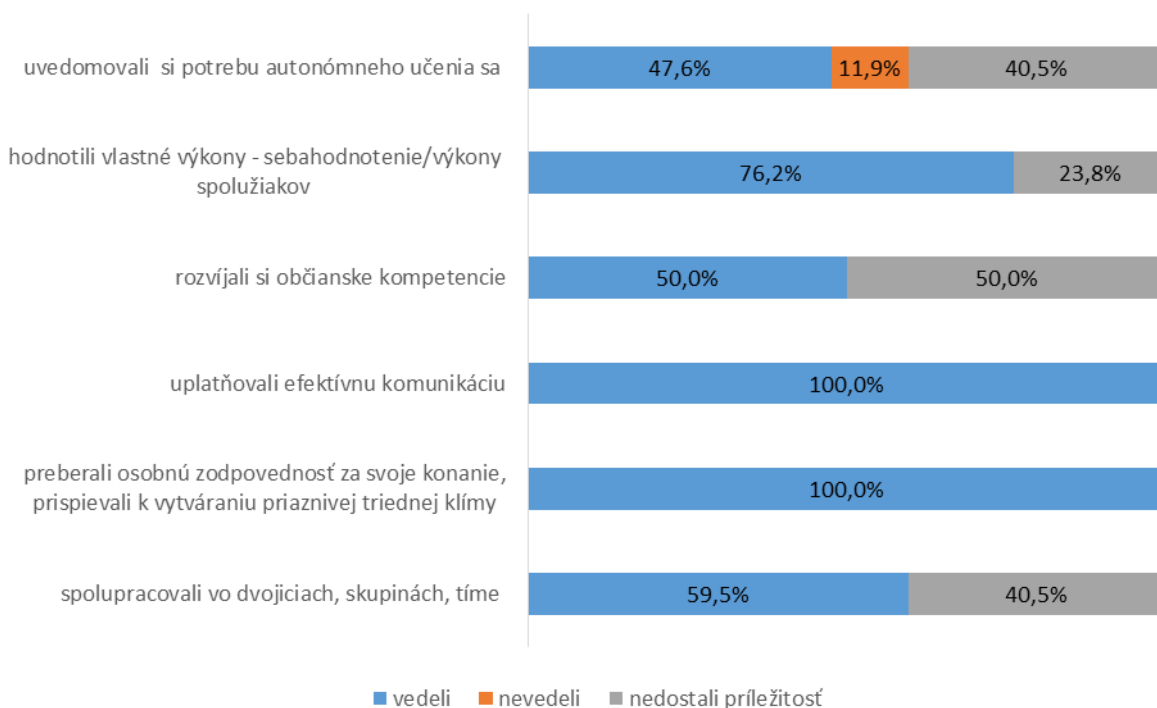
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



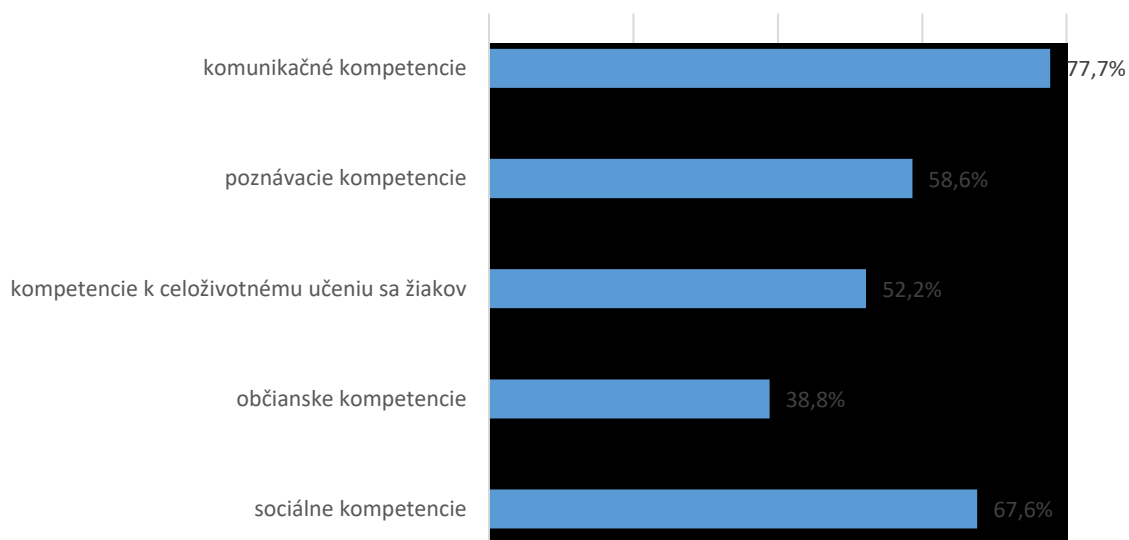
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



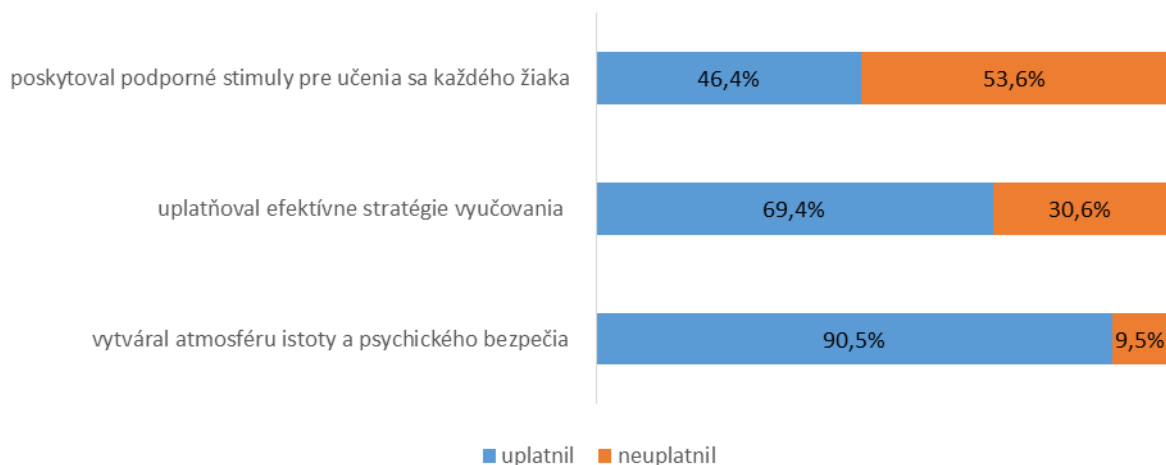
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



Nižšie stredné vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na hospitovaných hodinách (5 hodín gramatickej zložky, 3 hodiny literárnej výchovy) vyučujúce svojím prístupom vytvárali pozitívnu atmosféru. V úvode oboznámili kolektív triedy s témou, prípadne cieľom hodiny, no len v niektorých prípadoch sa podarilo v závere overiť jeho dosiahnutie či sumarizovať realizované aktivity. V priebehu hodín pravidelne overovali splnenie čiastkových úloh, na priebežnú motiváciu využívali verbálne formatívne hodnotenie výkonov, klasifikácia pozorovaná nebola. Všetci pedagógovia využívali dostupné didaktické prostriedky (učebnice, pracovné zošity, pracovné listy, doplnkovú literatúru), využitie didaktickej techniky absentovalo. V niektorých triedach boli k dispozícii nástenné tabule zobrazujúce sumarizáciu učiva, prípadne potrebná odborná literatúra (synonymické slovníky, frazeologické slovníky, Pravidlá slovenského pravopisu), čo podporovalo učebný proces žiakov. Tí si rozvíjali svoje komunikačné kompetencie primerane veku. Vyjadrovali sa plynule, zväčša spisovne, taktiež používali adekvátnu tematicky danú odbornú terminológiu (synonymá, epiteta, frazeologizmy, ...). Drobné nedostatky v spisovnosti, gramatických tvaroch alebo výslovnosti boli zväčša korigované. Na všetkých hodinách pracovali s textami (učebnica, pracovný list, pracovný zošit), vyhľadávali v nich informácie, analyzovali ich. Pri frontálnom opakovaní nadobudnutých poznatkov a pri ich následnom využití v konkrétnych cvičeniach prezentovali nadobudnuté vedomosti, čím si zároveň posilňovali svoje poznávacie a aplikačné schopnosti. Na hodinách gramatickej zložky prevládali najmä zadania úloh analytického typu (analýza slovných druhov podľa rôznych kritérií, určovanie gramatických kategórií a vzorov, identifikácia prísloviak, zápis priamej reči). V rámci literárnej výchovy mali žiaci priestor na posudzovanie textov po formálnej i obsahovej stránke i na vyjadrovanie vlastného názoru, ktorý následne argumentovali doloženými informáciami z textu, čím preukazovali úroveň svojich občianskych kompetencií. Možnosť rozvoja vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti však dostali len na polovici pozorovaných hodín. Väčšiu podporu by si zasluhovala aj oblasť rozvoja hodnotiacich procesov. Na vyučovaní totiž absentovalo sebahodnotenie a k hodnoteniu dochádzalo zo strany učiteľa. V procese vyučovania žiaci nižších ročníkov

(5. a 6. ročník) prejavovali väčšiu mieru zanietenia a motivácie, boli primerane aktívni a reagovali na podnety vyučujúcich, čím prehľbovali svoje kompetencie k celoživotnému učeniu sa. Vo vyšších ročníkoch si ich aktivizácia vyžadovala značnú snahu vyučujúcich. Pozitívom pozorovaných hodín bolo aj využívanie vzťahov medzi predmetmi (prepájanie poznatkov z predmetov slovenský jazyk a literatúra, dejepis a geografia pri analýze povestí) či integrácia prosociálnej výchovy do literárnej zložky (humanizácia mimozemskej civilizácie v rámci učiva o vedecko-fantastickej literatúre). Rešpektovaním pravidiel komunikácie sa podieľali na vytváraní pozitívnej atmosféry v triede, primerane komunikovali s vyučujúcimi, avšak menej priestoru dostali na vzájomnú kooperáciu (vo dvojiciach, v skupinách) či následnú diskusiu, čo by podporovalo posilnenie ich sociálnych kompetencií.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania

Učenie sa žiaka

Úroveň osvojenia komunikačných kompetencií žiakov závisela od vyučovacieho predmetu i preberanej témy. Žiaci komunikovali prevažne plynule a pohotovo, ich prejav bol kultivovaný (Graf 5). Dokázali veku primerane používať odbornú terminológiu viažucu sa na osvojované učivo. Pracovali so súvislým i nesúvislým textom (učebnica, pracovný list, rozstrihaný text, tabuľky) hlavne v printovej podobe. Vyhľadávali informácie, vedeli ich spájať do širších súvislostí a na polovici hodín zvládli text hodnotiť (Graf 5). Poznávacie kompetencie mali žiaci osvojené prevažne v polohe reprodukovania konkrétnych faktov a vedomostí, zvládali riešiť úlohy na rozvoj zapamätania a pochopenia, darilo sa im aplikovať poznatky v zadaných úlohách. Na viac ako troch štvrtinách hodín zvládli identifikovať problém, porovnávať vzťahy medzi informáciami a pracovať s nimi. Len na tretine hodín pracovali so zadaniami rozvíjajúcimi vyššie myšlienkové procesy (hodnotenie a tvorivosť). Žiaci boli na väčšine hodín aktívni, rozvíjali si kritické myslenie ako súčasť rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa. Pracovať s chybou vedeli s podporou vyučujúcich. Sebahodnotiace schopnosti preukázali asi na polovici hodín, dokázali reagovať na hodnotenie svojho výkonu a korigovať postup pri získavaní poznatkov. Mali obmedzené príležitosti na osvojovanie schopnosti hodnotiť spolužiakov výkon. Počas učebného procesu dokázali žiaci vyjadriť svoj názor a podložiť ho argumentami prevažne súvisiacimi s preberaným učivom. Pri komunikácii s vyučujúcimi sa navzájom počúvali, primerane reagovali na podnety, čo prispievalo k pozitívnej pracovnej atmosfére na hodinách. Tímové práce mali možnosť rozvíjať len na približne polovici hodín (Graf 7). Počas nich komunikovali so spolužiakmi, prezentovali výsledok svojej práce ale menej často objektívne spoločnú činnosť posúdili.

Vyučovanie učiteľom

Pedagógovia na väčšine hodín stanovili cieľ vyučovacej hodiny, ale len na niečo viac ako polovici ho orientovali na zdokonalenie výkonu žiaka. Dosahovanie stanovených cieľov overovali priebežne, menej často ho uplatnili v závere vyučovacej hodiny. Vytvárať podmienky pre vzdelávanie každého žiaka im aktívne pomáhali pedagogickí asistenti pre žiakov so ŠVVP, vyučujúci ojedinele poskytli žiakom možnosť výberu činnosti (Graf 8). Využívanie materiálnych prostriedkov (obrázky, atlas, pracovné listy, učebnica, pracovný zošit, chemické látky, laboratórne pomôcky) a didaktickej techniky (CD prehrávač, notebook) pedagógmi smerovalo k názornému osvojovaniu učiva. Priestor pre zmysluplnú prácu žiakov s prostriedkami IKT však vytvorili len na 6 hodinách. Uplatňovaním rôznych stratégií vyučovania motivovali žiakov k učeniu (myšlienkové mapy), prevažne ich viedli k rozvíjaniu kritického myslenia a rozvíjaniu myšlienkových procesov na úrovni analýzy. Efektívne metódy smerujúce k rozvíjaniu tvorivých

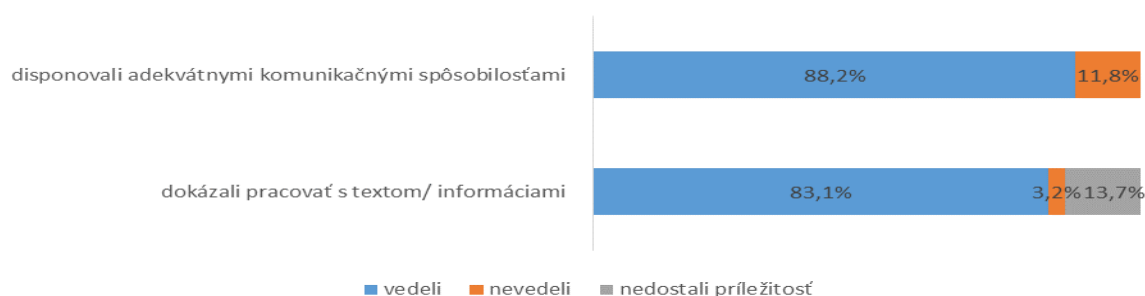
a hodnotiacich schopností využívali na niečo viac ako tretine hodín (Graf 6). Počas sledovaných hodín vytvárali zväčša pozitívnu pracovnú atmosféru a optimálne pracovné podmienky pre žiakov, dodržiavali podmienky bezpečnej práce pri demonštračných pokusoch na hodinách chémie (Graf 8). Vyučujúci žiacke činnosti hodnotili prevažne formatívne, klasifikáciu využili len na 2 hodinách.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

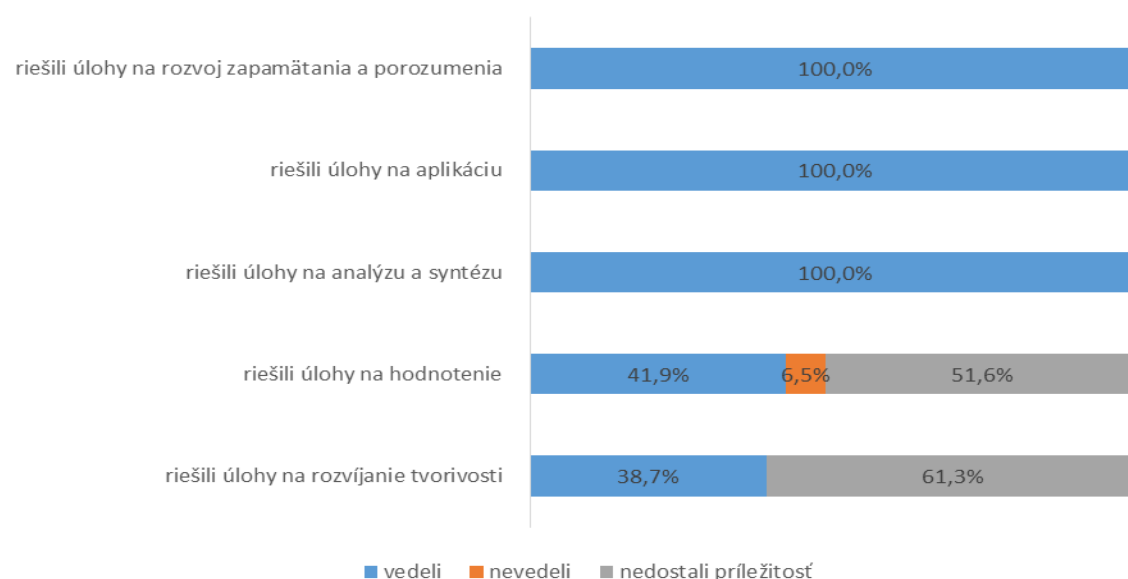
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	chémia	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	dobrá úroveň

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

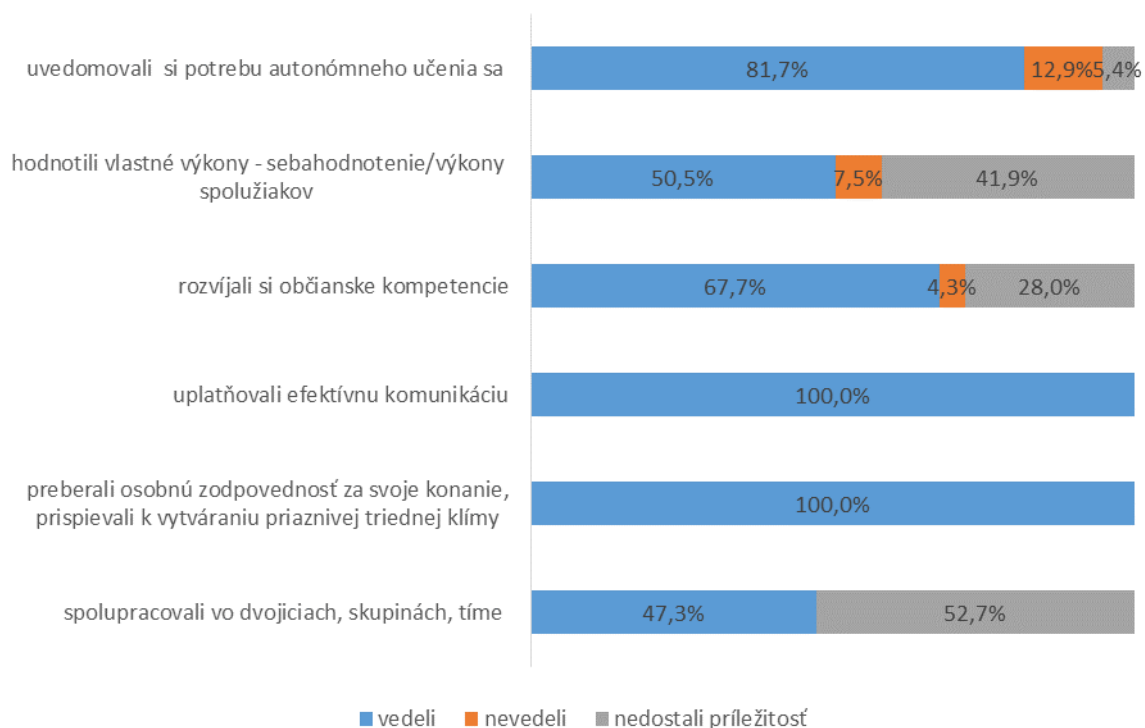
Graf 5 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



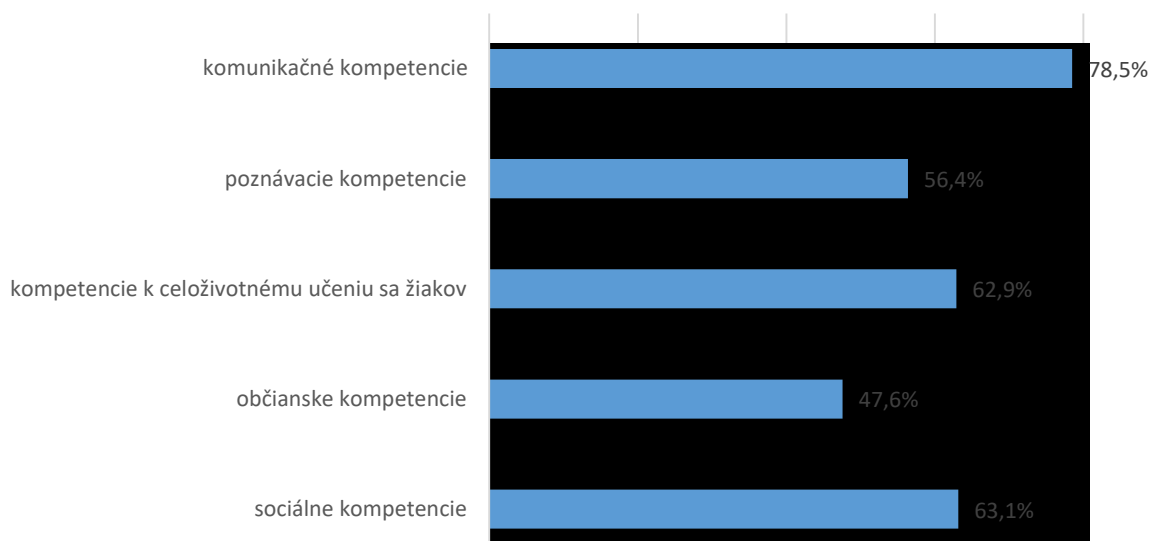
Graf 6 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 7 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 7a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 8 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



Oblasti vyžadujúce zlepšenie v primárnom a v nižšom strednom vzdelávaní

- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka
- rozvíjanie kooperatívneho učenia sa žiakov vo dvojiciach alebo v skupinách
- rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov

RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný inovovaný Školský vzdelávací program (ŠkVP) s názvom Tvorivá škola so stanovenými cieľmi a poslaním výchovy a vzdelávania. Za dôležité súčasti edukácie považovali pedagógovia činnostné učenie, ktoré viedlo žiakov k tvorivému, kritickému mysleniu, vzájomnej komunikácii a rešpektu. Deklarovali nepredkladať žiakom hotové vedomosti, ale podporovať ich v aktívnom pozorovaní a činnosti pri nadobúdaní poznatkov, metód a postupov potrebných pre uplatnenie v ďalšom živote. Využívaním činnostného učenia (metódy situačné, problémové, výskumné, demonštračné) chceli učitelia pôsobiť nielen na rozvíjanie rozumových schopností žiakov ale podporovať aj ich citové prežívanie (radosť z objavovania). Dlhodobu sa zameriavali na rozvíjanie žiackych kompetencií v 3 oblastiach, a to výučba cudzích jazykov (anglický a nemecký), výučba informatiky a rozvíjanie telesnej a športovej zdatnosti žiakov. Škola deklarovala otvorenosť pre vzdelávanie žiakov so ŠVVP prostredníctvom individuálnych vzdelávacích programov (IVP) a za podpory PA. Stanovené ciele zodpovedali reálnym podmienkam i charakteru žiakov vzdelávaných v škole.

V ŠkVP sa nachádzali učebný plán (UP) a učebné osnovy (UO) pre primárne a pre nižšie stredné vzdelávanie. UP pre primárne vzdelávanie akceptoval rámcový UP Štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) pre primárne vzdelávanie v počte hodín i v zaradení predmetov do vzdelávacích oblastí, chýbali vlastné poznámky k UP. Disponibilné hodiny UP ŠkVP pre primárne vzdelávanie boli využité na posilnenie vyučovania predmetu slovenský jazyk a literatúra o 1 hodinu v 3. a 4. ročníku, matematika o 1 hodinu v 1., 2. a 3. ročníku, zavedenie predmetu informatika s hodinovou dotáciou v 2. ročníku a na vytvorenie nového predmetu hravá angličtina v 1. a 2. ročníku. UP pre nižšie stredné vzdelávanie akceptoval rámcový

UP ŠVP pre nižšie stredné vzdelávanie v počte hodín a v zaradení predmetov do vzdelávacích oblastí, chýbali vlastné poznámky k UP. Disponibilné hodiny UP ŠkVP boli využité na posilnenie anglického jazyka v 5. ročníku o 2 hodiny a v 6., 7., 8. a 9. ročníku o 1 hodinu, druhého cudzieho jazyka – nemecký jazyk po 2 hodiny v 7., 8. a 9. ročníku, o 1 hodinu dejepisu v 5. a 6. ročníku, geografie v 6., 7. a 9. ročníku, biológie v 6. ročníku a chémie v 9. ročníku. Vzdelávaciu oblasť Zdravie a pohyb nedotovali disponibilnými hodinami. UO všetkých predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania boli rozpracované do tematických plánov najmenej v rozsahu vzdelávacieho štandardu v súlade s UP školy. Súčasťou ŠkVP boli UO novovytvoreného predmetu hravá angličtina. V predmetoch s pridaním disponibilnej hodiny deklarovali pedagógovia zmenu kvality, čo bolo zaznamenané v UO jednotlivých predmetov. Všetky prierezové témy primárneho (osobnostný a sociálny rozvoj, výchova k manželstvu a rodičovstvu, environmentálna výchova, mediálna výchova, multikultúrna výchova, regionálna výchova a ľudová kultúra, dopravná výchova a ochrana života a zdravia) i nižšieho stredného vzdelávania (osobnostný a sociálny rozvoj, environmentálna výchova, mediálna výchova, multikultúrna výchova a ochrana života a zdravia) pedagógovia realizovali ako integrálnu súčasť vzdelávacieho obsahu jednotlivých predmetov na obidvoch stupňoch vzdelávania. Okrem toho na plnenie cieľov prierezových tém využívali záujmovú mimoškolskú činnosť, triednické hodiny, účasť na výchovných koncertoch a preventívnych podujatiach zabezpečovaných políciou, prezentáciu projektov, zber odpadových surovín, pobyt v škole v prírode, prípravu celoškolských športových, hudobných a výtvarných súťaží. V primárnom vzdelávaní uskutočňovali dopravnú výchovu v trvaní 4 hodín na dopravnom ihrisku, prierezovú tému ochrana života a zdravia realizovali didaktickými hrami a v nižšom strednom vzdelávaní účelovými cvičeniami.

Škola deklarovala vzdelávacie príležitosti pre žiakov so ŠVVP, ale chýbalo zapracovanie podmienok pre všetkých žiakov, ktorých vzdelávala napr. žiakov so ZZ (žiakov s autizmom). Konkrétne materiálne podmienky pre nich neboli zaznamenané. V škole ustanovili podporný tím bez školského špeciálneho pedagóga ako odborníka napomáhajúceho odstraňovanie bariér vo vzdelávaní týchto žiakov. Oporu pri získavaní poznatkov im poskytovali 4 PA, čo bolo vzhľadom na počet žiakov so ŠVVP a výsledky ich odborných vyšetrení nepostačujúce. Žiakom, okrem jedného, vypracovali IVP, ktoré neboli vždy v súlade s odporúčaniami zariadenia poradenstva a prevencie (nerealizovanie intervencie školského špeciálneho pedagóga), chýbala aktualizácia vzhľadom na školský rok. Vyskytli sa i nedostatky formálneho charakteru (nesúlad v dátumoch o zaradení ako žiaka so ŠVVP a prerokovaní integrácie na zasadnutí pedagogickej rady). ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade, v rade školy ho neprerokovali. Verejnosť sa mohla so ŠkVP oboznámiť prostredníctvom webového sídla školy.

Riaditeľ školy mal vypracovaný súbor dokumentov (školský, organizačný, pracovný, prevádzkový poriadok, plán práce školy, pandemický plán, ročný plán kontrolnej činnosti, koncepcia rozvoja školy, ...), ktoré súviseli s organizáciou výchovno-vzdelávacieho procesu. Prostredníctvom vnútorných predpisov vedúci zamestnanci riadili procesy na úrovni školy a zabezpečovali jednotný postup pri jej rozvoji. Základné dokumenty (ŠkVP, školský poriadok, koncepcia rozvoja školy, organizačný poriadok, správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za minulý školský rok) boli zverejnené na webovom sídle školy, pedagógom boli sprístupnené v printovej podobe pri hlavnom vchode. Pedagogická dokumentácia bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva, triedne knihy elektronicky v súlade so školským zákonom. Učivo bolo zapisované podľa obsahových štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov. Poradným orgánom riaditeľa školy bola pedagogická rada. Pedagógovia sa na zasadnutiach jej členov okrem iného venovali problémom výchovy a vzdelávania žiakov, výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov analyzovali

menej často a na rozdielnej úrovni prijímali opatrenia na zlepšenie priamej výchovno-vzdelávacej činnosti. Zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady nedokladovali prerokovanie rozvrhu hodín, rozvrhu dozorov ani vyhodnotenie účinnosti prijatých opatrení. V rozhovore sa riaditeľ školy vyjadril, že Plán profesijného rozvoja a kariérneho postupu pedagogických zamestnancov na roky 2020 – 2023 s cieľom dosiahnuť študijnú profesijnú autonómiu vychádzal z koncepcie rozvoja školy a zo záujmu pedagógov, akceptoval potreby školy. Jeho súčasťou boli osobné plány profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov s aktuálnym stavom a cieľmi profesijného rastu, podľa ktorých mali naplánované ďalšie vzdelávanie. V školskom roku 2022/2023 bolo vzdelávanie pedagógov zamerané na zlepšovanie klímy v škole, vzdelávanie vo svojich aprobačných predmetoch, inovačné vzdelávanie na modernizáciu vyučovania, zdokonaľovanie v IKT gramotnosti, inovačné prvky v učení a adaptačné vzdelávanie. Plán vlastného manažérskeho rozvoja podľa riaditeľa školy vedúci pedagogickí zamestnanci vypracovaný nemali. Náhodne kontrolované rozhodnutia boli riaditeľom školy vydané v súlade s právnymi predpismi. O povolenie individuálneho vzdelávania v primárnom vzdelávaní nepožiadali nikto, v nižšom strednom vzdelávaní požiadali o individuálne vzdelávanie zákonní zástupcovia 1 žiačky. Škola evidovala 4 žiakov vzdelávaných mimo územia SR, z toho 2 žiaci primárneho vzdelávania vykonali komisionálne skúšky v predchádzajúcom školskom roku, čo dokladovala predložená dokumentácia. Z nich nebol ani jeden rómsky žiak. Pozitívnym zistením bola existencia metodických orgánov na oboch stupňoch vzdelávania s cieľom nastavenia jednotných postupov pri výchove a vzdelávaní žiakov. Kritériá kontroly a hodnotenia žiakov boli obsiahnuté v ŠkVP. Hodnotenie vychádzalo z posúdenia miery dosiahnutých očakávaných výstupov formulovaných v štandardoch UO jednotlivých predmetov. Podrobnejšie informácie o hodnotení so špecifikáciou na jednotlivé predmety boli uvedené v zápisnici zo zasadnutia pedagogickej rady. Vnútorňý systém kontroly a hodnotenia žiakov uvedený v ŠkVP však nekorešpondoval so spôsobom hodnotenia žiakov schváleným na zasadnutí pedagogickej rady ani s hodnotením uvedeným v UO. Deklaroval klasifikáciu predmetov s výnimkou etickej výchovy, náboženskej výchovy, techniky, hudobnej výchovy, výtvarnej výchovy, telesnej a športovej výchovy, ktorých hodnotenie slovom absolvoval/neabsolvoval škola schválila na zasadnutí pedagogickej rady, v ŠkVP bolo uvedené slovné hodnotenie. Slovom absolvoval škola hodnotila aj predmety prvouka v 1. ročníku, hravá angličtina v 1. a 2. ročníku a pracovné vyučovanie v 3. a 4. ročníku. Priebežné hodnotenie predmetov slovenský jazyk a literatúra a matematika v 1. ročníku nezodpovedalo spôsobu hodnotenia, o ktorom rozhodol riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade, čo dokladovala klasifikácia žiakov 1. ročníka v žiackych knižkách. Kritériá, metódy a prostriedky hodnotenia jednotlivých predmetov boli špecifikované v UO pre všetky ročníky. V UO bola zaznamenaná i špecifikácia hodnotenia žiakov so ŠVVP. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy s kritériami hodnotenia a klasifikácie boli žiaci a ich zákonní zástupcovia oboznámení na začiatku školského roka prostredníctvom platformy Edupage a na triednych aktívoch. Škola zabezpečila preukázateľné informovanie zákonných zástupcov žiakov o ich prospechu elektronickou formou, printovými žiackymi knižkami a prostredníctvom individuálnych rozhovorov so zákonnými zástupcami žiakov. V ŠkVP boli deklarované základné údaje súvisiace s kontrolou a hodnotením pedagogických zamestnancov, podrobne rozpracované sa nachádzali v interných dokumentoch (Kompetenčný profil pedagogického zamestnanca a Plán riadenia a vnútroškolskej kontroly v školskom roku 2022/2023). Obsahovali informácie o cieľoch, všeobecných princípoch, metódach a formách vykonávania kontroly. Hodnotenie pedagogických zamestnancov vykonával riaditeľ školy raz za rok, zväčša na konci školského roka. Systém hodnotenia zamestnancov bol zadefinovaný premyslene, so zameraním na oblasti pracovného výkonu a pracovného správania, v rámci ktorých boli stanovené kritériá

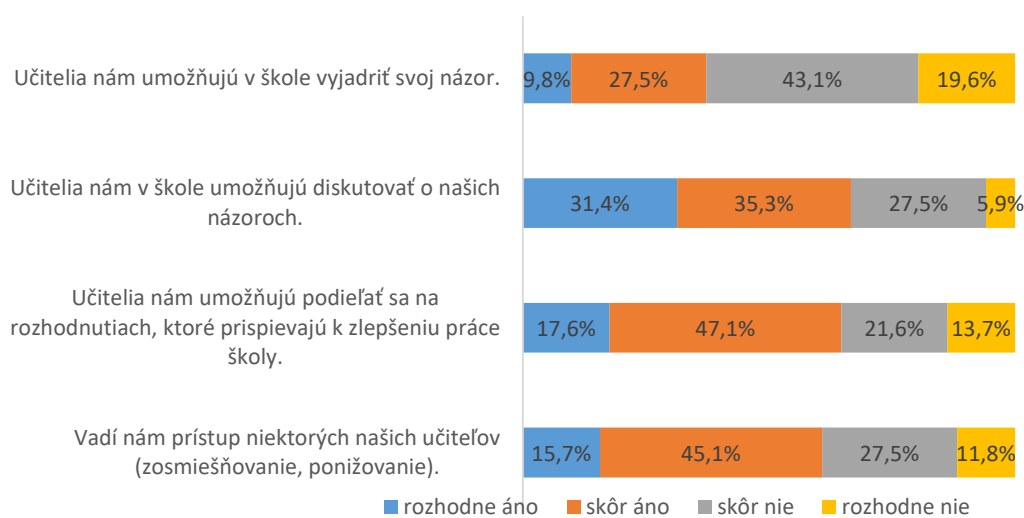
a indikátory hodnotenia. Ako základné kritériá škola definovala výsledky pracovnej činnosti, kvalitu vykonávaných činností, náročnosť výkonu pracovnej činnosti a mieru osvojenia si a využívania profesijných kompetencií. Kontrola zamestnancov bola realizovaná vedením školy mesačne so zameraním na úlohy súvisiace s výchovno-vzdelávacím procesom hospitačnou činnosťou. Uplatňovanie nastaveného systému bolo čiastočne formálne, pretože vedenie školy síce zameriavalo hospitačnú činnosť na získanie informácií týkajúcich sa úrovne rozvíjania kompetencií žiakov a efektivity edukačného procesu, analýzu výchovno-vzdelávacieho procesu s konkrétnym vyučujúcim, avšak bez prijímania opatrení a následnej kontroly ich plnenia. Analýzu kontrolnej činnosti nepotvrdili ani predložené zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady a metodických orgánov. Absentoval aj rozbor zistení písomných prác žiakov a výsledkov externých meraní na rokovaní pedagogickej rady školy, zovšeobecňovanie a následné využitie na skvalitnenie výchovno-vzdelávacej činnosti. Ich analyzovaniu sa škola venovala na zasadnutí záverečnej hodnotiacej pedagogickej rady prevažne v rovine štatistického vyhodnotenia dosiahnutých výsledkov, porovnania s celoslovenským priemerom meraní, identifikované boli najzávažnejšie problémy v osvojovaní si učiva, ale bez prijímania konkrétnych opatrení na ich odstránenie a bez následného overovania ich uplatňovania v dôsledku čoho bola obmedzená funkčnosť systému kontroly a hodnotenia.

Z rozhovoru s riaditeľom školy a z analýzy predloženej dokumentácie vyplynulo, že v škole v súčasnosti neprebiehajú sebahodnotiace procesy ako systematická plánovaná činnosť. V ŠKVP boli prezentované všeobecné ciele, oblasti a nástroje hodnotenia školy. V informačnom dotazníku sa riaditeľ školy vyjadril, že považuje sebahodnotenie školy za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž. Škola mala pre oblasť hodnotenia kvality školy vypracovaný interný dokument Sebahodnotenie školského zariadenia, s ktorým vedenie školy, podľa vyjadrenia riaditeľa, oboznámilo pedagogických aj odborných zamestnancov. Na základe toho v júni predchádzajúceho školského roku vyučujúci vyplnili anonymný dotazník, v ktorom sa vyjadrili k úrovni svojej práce na hodinách v súlade s plánovanými oblasťami sledovania pedagogického procesu. Spätná väzba po jeho spracovaní bola realizovaná formou hospitácií. Výsledky vyhodnotili štatistickým spôsobom, absentovala analýza a návrh opatrení na zlepšenie. Kontrolovaný subjekt aktuálne komplexnú systematickú plánovanú autoevalváciu nerealizoval, avšak, ako uviedol v rozhovore riaditeľ školy, ambíciou vedenia školy je pokračovať v hodnotení školy, rozšíriť dotazníkový prieskum smerom k žiakom a ich zákonným zástupcom, výsledky analyzovať, navrhovať prípadné korekcie, čo by v značnej miere prispelo ku skvalitneniu práce školy.

Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi a systém podpory uplatňovania efektívnych stratégií učenia sa Štátna školská inšpekcia zisťovala prostredníctvom anonymných dotazníkov, ktoré vyplnilo 51 žiakov 8. a 9. ročníka. Z vyhodnotenia dotazníkov vyplynulo, že podľa dvoch tretín žiakov im učitelia umožňovali v škole vyjadriť svoj názor a diskutovať o ňom. Necelé dve tretiny opýtaných uviedli, že im bolo umožnené podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievali k zlepšeniu práce školy. Prístup niektorého z učiteľov (zosmiešňovanie, ponižovanie, neprimerané nároky) vadil polovici žiakov (Graf 9). Podľa výsledkov tohto dotazníka vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi neposkytoval všetkým žiakom pocit istoty, fyzického i psychického bezpečia, čím nepodporoval priaznivú atmosféru v škole, napriek tomu, že na sledovaných hodinách bola výchovno-vzdelávacia činnosť školy podporená priaznivou atmosférou a dobrými vzájomnými vzťahmi medzi učiteľmi a žiakmi. V rámci mapovania uplatňovania efektívnych stratégií vo vyučovaní uviedli viac ako dve tretiny opýtaných žiakov, že ich učitelia viedli k samostatnému učeniu sa a poskytovali im možnosť hodnotiť svoju prácu. Viac ako tri štvrtiny respondentov sa vyjadrilo, že súčasťou vzdelávania boli projekty, v ktorých využívali poznatky z viacerých predmetov. Takmer tri štvrtiny uviedli, že učitelia k nim

pristupovali podľa ich schopností. Pre takmer všetkých opýtaných bolo hodnotenie ich práce od učiteľov zrozumiteľné a viedlo ich k zlepšeniu v učení sa. Napriek predchádzajúcim vyjadreniam iba približne tretina respondentov považovala vyučovanie za zaujímavé, čím nepotvrdili cieľnú podporu osvojenia si a využívania efektívnych stratégií učenia sa zo strany učiteľov, ktorá síce v rámci hospitácií dosiahla viac ako dve tretiny, avšak v oblasti rozvíjania metakognície, hodnotenia a tvorivosti nebola pozorovaná približne na polovici hodín. Rovnaký počet negatívnych odpovedí žiakov sa týkal aj otázky, či sa učitelia zaujímali o ich záujmy a koníčky. Z výsledkov anonymného dotazníka zadaného pedagogickým zamestnancom vyplynulo, že klíma školy je otvorená, v pásme bežných hodnôt.

Graf 9 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Vytváranie bezkonfliktného spolužitia a rešpektovanie individuality každého žiaka bolo overované prostredníctvom anonymných dotazníkov a zisťovaním atmosféry vyučovania na sledovaných hodinách. V anonymnom dotazníku zadanom žiakom 6. a 7. ročníka sa takmer všetci vyjadrili, že sa v škole cítili bezpečne a dobre, obavu z niektorého spolužiaka, ktorý jemu alebo inému spolužiakovi ubližoval vyslovilo 8 respondentov. Výrazná väčšina opýtaných vnímala svojich učiteľov ako chápacích a tolerantných pedagógov, ktorí dôsledne a spravodlivo riešili nevhodné správanie každého žiaka. Väčšina opýtaných za ubližovanie považovala bitku, ponižovanie, vysmievanie sa a urážku rodiny, viac ako polovica z nich aj kopanie, nadávanie, ničenie a poškodzovanie vecí a vyhrážanie cez internet. Počas prestávok sa skoro všetci radi rozprávali so spolužiakmi, 11 respondentov dávalo prednosť samote a všetci uviedli, že s mobilom sa cez prestávky nehrali. Takmer tretina opýtaných bola minimálne raz svedkom šikanovania a 10 žiakov uviedlo, že oni sami boli šikanovaní, dvaja prostredníctvom mobilného telefónu/internetu. Iba dvom z nich v prípade šikanovania pomohol spolužiak. Viac ako polovica žiakov sa v dotazníku vyjadrila, že sa nezúčastňovala aktivít zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede/škole a neučili sa, ako sa správať v prípade, keby im niekto ubližoval.

V školskom roku 2021/2022 v škole evidovali 11 neprospievajúcich žiakov nižšieho stredného vzdelávania na konci 2. polroka, z toho jeden z nich neprospeval z troch predmetov a bol zároveň žiakom so ZZ. Povolenie vykonať komisionálnu skúšku (KS) dostali 10 žiaci, z toho ju úspešne vykonali len 6. KS sa nezúčastnil 1 žiak. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy učitelia volili vhodné metódy a formy práce, aby žiaci učivo zvládli. Najčastejšími varovnými signálmi identifikovanými pedagógmi bola nepravidelná dochádzka do školy, nezáujem o prácu

na hodinách, značne limitovaný záujem rodiny o spoluprácu so školou. Systém včasného varovania v prospech žiakov ohrozených rizikom predčasného ukončenia školskej dochádzky nemala škola vytvorený, podľa vyjadrenia riaditeľa školy každý prípad riešili individuálne, podľa potreby. V prípade KS vyučujúci povinne absolvovali 4 stretnutia s neprospievajúcimi žiakmi za účelom ich prípravy na opravnú skúšku. Vytvorenie podporného tímu zloženého z vedenia školy, výchovnej poradkyne, koordinátorky prevencie, vedúceho predmetovej komisie matematiky, vedúcej metodického združenia, metodického združenia ŠKD a jedného PA malo zabezpečiť optimálne napomáhanie vzdelávania žiakov s problémami rôzneho charakteru. V dotazníku zadanom vyučujúcim žiakov ohrozených školským neúspechom sa tri štvrtiny z nich vyjadrili, že mali možnosť spolupracovať na hodinách s PA, čo však žiaci vo svojich výpovediach potvrdili len čiastočne – len jedna pätina z nich uviedla spoluprácu s asistentom na hodinách predmetov, ktoré im robili problémy. Formu podpory žiakom prostredníctvom doučovania uvádzala štvrtina vyučujúcich, ale nikto zo žiakov. Respondenti na oboch stranách sa zhodne vyjadrili, že v prípade správnych odpovedí dostal žiak pochvalu a povzbudenie do ďalšej práce. Polovica učiteľov označila diferencovanie úloh počas vyučovacích hodín s cieľom možnosti uspieť aj žiakom ohrozeným školským neúspechom, s čím sa stotožnilo niečo viac ako polovica opýtaných žiakov. Učitelia deklarovali individuálny prístup s opätovným vysvetlením učiva pri lavici, prípadne odpovedaním na ich doplňujúce otázky s čím sa stotožnili aj žiaci, rovesnícke učenie žiaci nepodporili. Triedni učitelia pravidelne diagnostikovali výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov a v prípade výrazného zhoršenia prospechu preukázateľne informovali o nich ich zákonných zástupcov. Z analýzy záznamov v zápisniciach zo zasadnutí pedagogickej rady, predmetových komisií a metodických združení vyplynulo, že pedagogickí zamestnanci príčiny slabého prospechu žiakov síce analyzovali, avšak absentoval systematický postup, ktorý by bol zameraný na identifikáciu príčin zhoršenia výkonu žiakov, prijímanie adekvátnych opatrení a následnú kontrolu ich účinnosti. Podľa Plánu profesijného rozvoja a osobných plánov vzdelávania sa vo vzdelávacích programoch v oblasti prevencie školského neúspechu žiakov nikto z učiteľov nezúčastnil ani ho v rámci ďalšieho vzdelávania nemal naplánované, hoci všetci v dotazníku uviedli, že im vedenie školy vytváralo podmienky na ďalšie vzdelávanie v danej problematike.

Učitelia vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia na väčšine pozorovaných hodín. Zistenia z dotazníka naznačili, že učitelia prevažne kládli dôraz na vzdelávaciu oblasť vyučovania, neboli však dôslední v súvislosti s personalizáciou vyučovania, nezohľadňovali dostatočne osobnosť každého žiaka, jeho záujmy a potreby. Výsledky dotazníka sa potvrdili aj zisteniami z hospitačnej činnosti, z ktorých vyplynulo, že metódy a formy práce poskytujúce podporné stimuly pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka boli využívané na dvoch tretinách sledovaných hodín.

Klímu a kultúru školy ako aj výchovno-vzdelávaciu činnosť pozitívne ovplyvňovalo zapájanie sa žiakov do rôznych školských a mimoškolských aktivít. Žiaci úspešne reprezentovali školu v súťažiach a olympiádach športového a vedomostného charakteru na úrovni okresu a kraja, v rámci svojho voľného času pracovali v 10 záujmových útvaroch športového, vedomostného a tvorivého zamerania. Aktivitami spoločensko-kultúrneho a športového charakteru v rámci interných školských akcií sa škola prezentovala v spolupráci so zriaďovateľom, zákonnými zástupcami žiakov a miestnymi organizáciami. Pravidelne organizovali školský ples, predvianočné Eurotrhy, v spolupráci so zákonnými zástupcami s pomocou sponzorov budovali Lesnú učebňu v areáli školy, usporiadali otvorené hodiny v primárnom vzdelávaní. O svojich aktivitách informovali verejnosť prostredníctvom webovej stránky školy. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy medzi učiteľmi, žiakmi a ich zákonnými zástupcami boli korektné vzťahy. Rodičia podporovali aktivity školy, často boli spoluorganizátormi mimoškolských aktivít.

V oblasti poradenstva a prevencie pôsobila v škole výchovná poradkyňa (VP), ktorá koordinovala i oblasť kariérového poradenstva. Mala znížený úväzok a vytvorené vhodné priestorové a materiálno-technické podmienky. V roku 2004 ukončila priebežné vzdelávanie pre VP, vzdelávanie zamerané na kariérové poradenstvo neabsolvovala. Výchovné aktivity mala uvedené v pláne činnosti VP na aktuálny školský rok. V rozhovore uviedla, že s vedením školy konkrétne návrhy na zmeny a zlepšenie školského poradenského systému neriešila. Riaditeľ školy vzájomnú spoluprácu s VP hodnotil na dobrej úrovni. V jej kompetencii bolo vypracovávanie, evidencie i obsahová korekcia IVP žiakov so ŠVVP v participácii s triednymi učiteľmi a PA. VP ústne deklarovala, že riešila žiacke výchovné problémy; pracovala s problémovými žiakmi, spolupracovala so zákonnými zástupcami a odbornými zamestnancami centra poradenstva a prevencie (CPP) v oblasti starostlivosti o žiakov so ŠVVP. Slabé vzdelávacie výsledky, problémové správanie sa žiakov, úroveň a obsah ich domácej prípravy a návrhy na spoluprácu s CPP boli so zákonnými zástupcami a niektorými žiakmi riešené aj vedením školy i triednymi učiteľmi. VP sa preukázateľne podieľala na riešení problémov žiakov len ojedinele. VP za hlavnú príčinu školskej neúspešnosti žiakov v rozhovore označila ZZ žiakov a problémové rodinné zázemie v niektorých prípadoch spojené aj s ľahostajným prístupom ku vzdelávacím výsledkom. V rozhovore VP uviedla, že metodickú pomoc pri výchove a vzdelávaní žiakov poskytovala vyučujúcim prostredníctvom konzultácií, odborných publikácií a odporúčania webinárov a podcastov s tematikou sociálnych triednych vzťahov a rizikového správania. Konzultačné hodiny mali zverejnené v interiéri školy. Zo 77 opýtaných žiakov v dotazníku takmer polovica uviedla, že nevedeli, kto z učiteľov bol VP. Väčšina sa vyjadrila, že s VP nekonzultovali a neriešili osobné alebo školské problémy. S výnimkou jedného žiaka, ktorý s ňou konzultoval prejavy šikanovania. 8 žiaci uviedli, že pri spoločnom stretnutí s VP riešili vzťahy so spolužiakmi, ďalšie štúdium, porušenie školského poriadku a v jednom prípade problémy s učením. VP sa v rozhovore vyjadrila, že pri realizácii žiackych aktivít zameraných na prevenciu sociálno-patologických javov a na podporu wellbeingu s vedením školy, triednymi vyučujúcimi a koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní nekooperovala. Ciele a úlohy kariérového poradenstva na aktuálny školský rok boli súčasťou plánu činnosti VP. Spolupráca v oblasti ďalšieho štúdia a možnej profesijnej orientácie žiakov 9. ročníka so strednými školami (SŠ) bola realizovaná návštevou dní otvorených dverí podľa ich individuálneho záujmu a spoločnou návštevou dvoch SŠ v Myjave. Konzultácie so žiakmi 9. ročníka a ich zákonnými zástupcami týkajúce sa ďalšieho štúdia boli VP deklarované len ústne. Ďalej uviedla, že žiakom a ich zákonným zástupcom poskytla informácie o celoslovenskom online veľtrhu SŠ, a online prezentácii o správnom výbere SŠ a o systéme duálneho vzdelávania a jeho výhodách. Spätnú väzbu o využití online informácií žiakmi/zákonnými zástupcami neuviedla. Škola nevyužívala kontakty so zamestnávateľmi a dobrovoľníckymi organizáciami. V zadanom dotazníku VP uviedla, že z dôvodu absencie diagnostiky osobnostných predpokladov v CPP z oblasti profesijnej orientácie nemali žiaci/zákonní zástupcovia možnosť získať informácie pre svoju potrebu a ona ich nemohla využiť pre kariérové poradenstvo. V rozhovore doplnila, že túto možnosť mali len nerozhodnutí žiaci, ktorých v aktuálnom školskom roku neevidovala. Za nedostačujúcu považovala metodickú pomoc a ponuku vzdelávacích aktivít zo strany CPP a Štátneho inštitútu odborného vzdelávania súvisiacich s kariérovým poradenstvom, naopak informácie o potrebách trhu práce v regióne považovala zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny za dostatočné. Z 51 opýtaných žiakov 8. a 9. ročníka v dotazníku zameraného na kariérové poradenstvo približne jedna pätina nevedela, kto bol v škole kariérový poradca (KP), ostatní považovali jej pôsobenie za dôležité. Väčšina žiakov v dotazníku uviedla, že nemali možnosť viackrát si otestovať vhodnosť povolania, takmer tri štvrtiny, že sa nerozprávali s KP o ďalšom

štúdiu a rovnaká časť uviedla, že o ňom mali dostatočné informácie. Účasť svojich zákonných zástupcov na stretnutí týkajúceho sa voľby SŠ potvrdila menej ako polovica opýtaných. Stretnutia so zákonnými zástupcami žiakov označila skôr za výnimočné aj KP v dotazníku. SŠ si vyberajú takmer všetci žiaci podľa vlastného záujmu, necelej štvrtine ju vyberá niekto z rodiny. Viac ako štvrtina si SŠ vybrala na základe rozhovorov/odporúčaní spolužiakov a kamarátov, alebo na základe informácií z médií či internetu. Približne tretina si vybrala ďalšie štúdium na základe odporúčaní učiteľov SŠ. Len necelá polovica žiakov vyslovila názor, že učitelia v ZŠ ich dobre poznali a vedeli im vhodnú odporučiť školu a len 9 z opýtaných si SŠ vybrali na základe ich odporúčaní. Podporu pre rozvíjanie svojich záujmov zo strany učiteľov primárneho vzdelávania vnímalo viac ako tri štvrtiny žiakov, ale podporu zo strany učiteľov nižšieho stredného vzdelávania vytváraním priestoru pre vykonávanie zaujímavých a praktických činností vnímala len menej ako polovica.

Školskú primárnu prevenciu drogových závislostí a rizikového správania v škole zastrešovala koordinátorka vo výchove a vzdelávaní. Žiaci sa oboznamovali s bezpečnosťou cestnej premávky; bezpečnosťou a nástrahami pri využívaní internetu či ochranou pred šikanovaním, látkovými závislosťami, násilím a vandalizmom. Boli zapojení do aktivít spojených s medzinárodnými a svetovými dňami (témy výživy, počítačovej bezpečnosti, fajčenia, duševného zdravia, tolerancie, migrácie, solidarity), do rozhlasovej relácie a zhotovenia tematicky zameraných preventívnych nástieniek/plagátov či kultúrnych vystúpení. Niektoré naplánované cielene vybrané preventívne programy a aktivity na podporu wellbeingu (sexuálna výchova, zvládanie záťažových situácií, rozvíjanie emocionálnych a sociálnych zručností, podpora empatie a tolerancie k odlišnosti, predchádzanie a riešenie konfliktných situácií) pre primárny a nižší stredný stupeň vzdelávania sa presunuli pre obsadenosť termínov do druhého polroka. Podľa vyjadrení VP a koordinátorky prevencie v riadenom rozhovore bolo správanie sa žiakov priebežne monitorované sledovaním na vyučovacích hodinách, počas prestávok a školských aktivít/akcií. V priebehu prvých dvoch mesiacoch školského roka škola realizovala anonymný dotazníkový prieskum na zisťovanie úrovne triednej klímy a príznakov šikanovania a kyberšikanovania, ktorého zistenia boli analyzované triednymi učiteľmi. Napriek realizovanej školskej prevencii zaznamenali potrebu viacerých intervencií v oblasti rizikového správania (riešené pohovormi so žiakmi a ich zákonnými zástupcami), predložená dokumentácia nedokladovala monitorovanie a hodnotenie účinnosti prijatých opatrení na jeho elimináciu. Účinnosť primárnej prevencie znižoval fakt, že viac ako tri štvrtiny opýtaných žiakov 6. a 7. ročníka v dotazníku nevedela, kto v škole koordinuje prevenciu protidrogového a rizikového správania sa.

System výchovného poradenstva a prevencie, kariérového poradenstva a poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov škola zabezpečila s nedostatočnou účinnosťou a efektivitou. Pomoc žiakom pri prekonávaní informačných a zdravotných bariér poskytovali PA, ktorých činnosť usmerňovali zástupkyne riaditeľa školy pre obidva stupne vzdelávania a ktorých podpora prioritne pre žiakov so ŠVVP bola na pozorovaných hodinách prínosom. V škole nepôsobil školský špeciálny pedagóg/psychológ alebo iný odborný zamestnanec smerom ku všetkým aktérom vzdelávania (žiak, pedagóg, zákonný zástupca). Napriek deklarovanému inkluzívnemu smerovaniu školy a evidencii žiakov ohrozených školským neúspechom a žiakov so ŠVVP vyžadujúcich si podporu a pomoc pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní, účinnosť nastaveného systému podpory znižovala nepostačujúca participácia na spoločnej činnosti a pomoci žiakom. Predložená školská dokumentácia neobsahovala ciele monitorovanie a analýzy činnosti žiakov v riziku s nastavením potrebnej korekcie pomoci a podpory s následným vyhodnotením. Vyučujúci

nedokázali vždy vytvoriť optimálne podmienky pre inkluzívne vzdelávanie všetkých žiakov s ohľadom na ich individuálny potenciál a potreby.

Zlepšenie si vyžaduje systém poradenstva pri poskytovaní pomoci žiakom so ŠVVP a ich zákonným zástupcom a riešenie problémov všetkých žiakov ohrozených školským neúspechom pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní. Z analýzy dotazníkových zistení žiakov vyplýva potreba venovať pozornosť podpore pozitívnej klímy v triede/škole.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a obe jeho zástupkyne spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Celková odbornosť výchovno-vzdelávacej činnosti bola zabezpečená na 87,5 % (primárne vzdelávanie 91,4 %, nižšie stredné vzdelávanie 85,1 %). V primárnom vzdelávaní čiastočne neodborne vyučovali predmety anglický jazyk, informatika, etická výchova a náboženská výchova. V nižšom strednom vzdelávaní úplne neodborne vyučovali predmet fyzika, technika, občianska náuka a čiastočne neodborne nemecký jazyk, informatika, biológia, dejepis a telesná a športová výchova. Zabezpečenie odbornosti výchovno-vzdelávacej činnosti vytváralo predpoklady na získavanie a rozvíjanie širokej škály žiackych kompetencií.

Základné priestorové podmienky mala škola vybudovaná. Vyučovanie sa uskutočňovalo v 18 kmeňových triedach a 7 odborných učebniach (fyziky a chémie, geografie, biológie, jazyková, multimediálna a 2 počítačové učebne). Na prízemí pri vstupe do budovy boli situované kancelárie vedenia, sekretariát, zborovňa pre pedagogický zbor, školská kuchyňa s jedálňou a šatne žiakov. Chodby boli esteticky upravené ukážkami žiackych prác a získanými oceneniami zo športových súťaží. Na výučbu v klasických triedach mali učitelia k dispozícii notebooky, interaktívne tabule s projektormi v niektorých aj dataprojektory a stolové počítače. Interiér bol vybavený novými stoličkami, lavicami a odkladacími stenami na osobné veci žiakov. Jazyková učebňa disponovala interaktívnou tabuľou a 13 počítačmi s jazykovým softvérom. Učebňa fyziky a chémie a počítačové učebne boli zariadené počítačmi, projektormi, tlačiarňou, nábytkom a modernými pomôckami. Realizáciou projektu Modernizácia učební v ZŠ Brezová pod Bradlom sa vytvoril priestor na zlepšenie vzdelávania, odbornej prípravy a zručnosti pre všetkých žiakov a vytvorili sa vhodné podmienky i na celoživotné vzdelávanie. V škole bol nainštalovaný nový server a wifi vysielateľ na kvalitnejšie pokrytie školy internetovým signálom (EDUNET). Na vyučovanie predmetov zaradených do vzdelávacej oblasti Človek a svet práce mala škola k dispozícii novozriadenú školskú kuchynku s adekvátnym vybavením. Ambíciou školy, podľa vyjadrenia riaditeľa, bolo vybudovať rekonštrukciou časti budovy školské dielne. Aktivity ŠKD boli realizované v kmeňových triedach. Ku škole patril rozľahlý športový areál s tartanovou dráhou, umelým multifunkčným ihriskom a ihriskom na basketbal, ktoré sa spolu s telocvičňou využívali na vyučovanie telesnej a športovej výchovy, i na organizovanie školských aj mimoškolských súťaží. Školský dvor zaplnený množstvom zelene bol využívaný na odpočinok a relaxáciu počas prestávok i pre žiakov ŠKD. V areáli školy sa nachádzali 2 externé učebne. Bezbariérovosť bola v škole zabezpečená len na prízemí, kde sa nachádzala aj toaleta pre vozíčkarov. Vo vyučovacom čase sa vnútorné i vonkajšie priestory školy využívali podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov. V mimovyučovacom čase boli využívané na realizovanie záujmových a voľnočasových aktivít žiakov, na ich prípravu na súťaže, na činnosť ŠKD a príležitostné akcie. Škola disponovala dostatočným množstvom učebníc schválených ministerstvom školstva a odbornou literatúrou. Učebné priestory boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania vybavené štandardnými učebnými pomôckami, ktoré sa dopĺňali a obnovovali podľa finančných možností. Škola mala dostatok kompenzačných pomôcok pre

žiacov so ŠVVP (slovníky, gramatické tabuľky, kalkulačky, tabuľky násobenia). Štandardné bolo aj zabezpečenie funkčnou didaktickou technikou vrátane IKT. Priestorové podmienky školy (interiér, exteriér) boli primerané, vytvárali predpoklad na realizovanie cieľov stanovených v ŠkVP.

Riaditeľ školy vydal inovovaný školský poriadok po prerokovaní v pedagogickej rade v predchádzajúcom školskom roku (28. 04. 2022), s ktorého znením boli oboznámení žiaci na úvodných triednických hodinách nového školského roku a ich zákonní zástupcovia na triednych rodičovských združeníach. Verejnosť sa s ním mohla oboznámiť prostredníctvom webovej stránky školy alebo vývesných tabúľ vo vestibuloch oboch pavilónov školy. Bol prerokovaný v rade školy. Dokument jasne stanovoval práva i povinnosti žiakov, ako aj ich zákonných zástupcov, vymedzoval časovú organizáciu vyučovania, špecifikoval kritériá hodnotenia a udeľovanie výchovných opatrení, ako aj pravidlá dodržiavania bezpečnosti a ochrany zdravia (BOZ) počas školského vyučovania a akcií uskutočňovaných školou. Škola predložila vypracovaný interný dokument Metodické usmernenie k prevencii a riešeniu šikanovania, ktorý jasne definoval nielen prejavy šikanovania, ale prezentoval aj systémové aktivity v rámci prevencie, stratégie pri prešetrovaní, výchovné opatrenia a sankcie pre agresorov. Takmer tri štvrtiny opýtaných žiakov 6. a 7. ročníka v dotazníku potvrdilo, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku. Avšak iba jedna sedmina z nich uviedla, že niektoré pravidlá v ňom uvedené mala možnosť zmeniť.

V školskom roku 2021/2022 vymeškali žiaci spolu 41 393 hodín (16 540 v primárnom a 24 853 v nižšom strednom vzdelávaní), z toho 49 hodín bolo neospravedlnených. Škola v jednom prípade zaslala oznámenie zriaďovateľovi o zanedbávaní školskej dochádzky. V rámci posilnenia disciplíny využívala pochvaly (12 žiaci), pokarhanie (5 žiaci) a zníženie známky zo správania (9 žiaci) nižšieho stredného vzdelávania a pochvaly (2 žiaci), pokarhanie (3 žiaci) primárneho vzdelávania. Dvaja žiaci predčasne ukončili školskú dochádzku.

V škole nebol zriadený školský parlament, no žiaci mohli v prípade potreby využívať schránku dôvery zriadenú koordinátorkou prevencie sociálno-patologických javov.

Dodržiavaním organizácie vyučovacieho dňa stanovenej v školskom poriadku boli rešpektované základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Škola realizovala výchovno-vzdelávacie činnosti (exkurzie, výlet do Košarísk, Deň otvorených dverí v Gymnáziu v Myjave, ...) na základe písomného organizačného zabezpečenia a „s informatívnym súhlasom rodičov (zákonného zástupcu)“, ktorý nespĺňal podmienky informovaného súhlasu daného právnym predpisom (neuvedenie súhlasu a poučenia o jeho dôsledkoch). Zápisy z porád pedagogického zboru ukladali vyučujúcim poučiť žiakov o dodržiavaní pravidiel BOZ pri akciách organizovaných školou vždy pred plánovanou akciou a aj pred prázdninami.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

Žiaci vo výchovno-vzdelávacom procese dosiahli **celkovo priemernú úroveň**. Disponovali veku primeranými komunikačnými spôsobilosťami, dokázali z textu vyhľadať potrebné informácie. Preukázali schopnosť riešiť úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia, aplikácie i analýzy. Adekvátne komunikovali s vyučujúcimi a prevažne vhodne reagovali na ich podnety. Rezervy sa vyskytli pri rozvíjaní vyšších myšlienkových procesov, rozvíjaní sebahodnotiacich zručností, zručností pri práci v tímoch i vyjadrovaní vlastných názorov. Vyučujúci stanovili výchovno-vzdelávacie ciele, ale len na menej ako dvoch tretinách hodín boli orientované na zdokonalenie žiackeho výkonu, čo neumožňovalo získať informáciu o ich dosiahnutí.

Vyučujúci nedokázali vždy vytvoriť optimálne podmienky pre inkluzívne vzdelávanie všetkých žiakov s ohľadom na ich individuálny potenciál a potreby. Podporné stimuly pre učenie sa žiakov pedagógovia dosahovali aj prostredníctvom PA pracujúcich so žiakmi so ŠVVP, Z priameho pozorovania vyučovacích hodín vyplynulo, že pedagógovia umožnili žiakom výber činností zriedkavo, podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka dôsledne neuplatňovali asi na tretine z nich. Približne na šiestine hodín nebolo v plnej miere vytvárané prostredie pre jednotlivca tak, aby mohol byť aktívny a na približne rovnakom počte hodín nebola dostatočne podporovaná sebadôvera každého žiaka, aby mal možnosť zažiť úspech. Pedagógovia na sledovaných hodinách využívali primerané materiálne prostriedky, IKT zaradili do vyučovacieho procesu ojedinele. Na väčšine hodín vytvárali pozitívnu pracovnú atmosféru. Pedagógovia hodnotili žiacke činnosti formatívne, klasifikáciu uplatnili len na 5 vyučovacích hodinách. Zlepšenie si vyžaduje vytváranie priestoru na experimentovanie, tvorivosť a rozvíjanie hodnotiacich schopností.

Výchovno-vzdelávací proces sa v škole uskutočňoval podľa ŠkVP vypracovaného v súlade so štruktúrou ŠVP. Rezervy sa vyskytli vo vypracovaní vlastných poznámok k UP v primárnom a nižšom strednom vzdelaní. Disponibilné hodiny využili v súlade s rámcovým UP a dlhodobým zameraním na podporu vyučovania cudzích jazykov od 1. ročníka, informatiky v 2. ročníku, ale i posilnenie predmetov slovenský jazyk a literatúra, matematika, dejepis, geografia, biológia a chémia. Realizáciu obsahu všetkých prierezových tém zaradili do výchovno-vzdelávacieho procesu i mimoškolských činností a aktivít. Výraznejšie sa zamerali na projekty v environmentálnej oblasti, čo malo pozitívny vplyv žiakov na vzťah k životnému prostrediu, a zároveň vytváralo podnetné prostredie pre pedagógov i žiakov.

V deklarovaní vzdelávania pre žiakov so ŠVVP bola vynechaná skupina žiakov so ZZ, ktorí školu navštevovali. Vypracované IVP mali rezervy obsahového i formálneho charakteru. Škola nevytvárala primerané podmienky v súlade s princípmi a cieľmi výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP, vzájomná spolupráca s CPP nepodporovala v plnej miere ich prekonávanie prekážok vytvorených vzdelávacím systémom, chýbala podpora špeciálneho pedagóga, ktorého zhľadom k počtu žiakov so ZZ škola nemala.

Pedagogická dokumentácia bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva, triedne knihy elektronicky v súlade so školským zákonom. Zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady aktuálneho školského roka nedokladovali prerokovanie rozvrhu hodín a rozvrhu dozorov. V škole mali nastavený vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov, pedagogických a odborných zamestnancov. Nedostatky sa vyskytli pri dodržiavaní schváleného hodnotenia žiakov 1. ročníka. Vedenie školy monitorovalo všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti, výsledky kontrolnej činnosti však dôsledne neanalyzovali a neprijímali ku nim adekvátne opatrenia. Sebahodnotiace procesy v súčasnosti škola systematicky nerealizovala. Klíma školy bola otvorená. Zistenia z dotazníkov žiakov ukázali, že vzťah medzi nimi a učiteľmi nepovažovali všetci žiaci za prosociálny, prekážali im neprimerané nároky, zosmiešňovanie a ponižovanie zo strany niektorých vyučujúcich.

Medzi pozitívne stránky školy patrilo zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho procesu kvalifikovanými pedagogickými zamestnancami. Vybudovaním základných učebných priestorov, odborných učební, telocvične, športovísk a upraveného areálu školy sa vytvárali predpoklady pre rozvíjanie širokej škály žiackych kompetencií. Bezbariérový prístup bol v škole zabezpečený na prízemí. Dobré materiálne vybavenie odborných učební a tried dávalo možnosti pre aktívnu činnosť žiakov v oblasti využívania IKT prostriedkov, čo sa však na sledovaných hodinách celkom nepotvrdilo.

Škola vydala školský poriadok v zmysle platných školských predpisov. Pri organizácii vyučovania boli dodržané základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov.

Organizácia uskutočnených exkurzií a výletov bola zaznamenaná na tlačivách, informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov neboli v súlade s právnym predpisom. K negatívam patrilo neprerokovanie aktuálneho ŠkVP v rade školy.

V školskom roku 2015/2016 sa v škole uskutočnila komplexná inšpekcia. Z jej záverov vyplynulo, že riadenie školy a priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu boli na priemernej úrovni a podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni. Súčasné hodnotenie školy sa nezmenilo, riadenie školy a priebeh výchovy a vzdelávania – dosiahlo priemernú úroveň a podmienky výchovy a vzdelávania veľmi dobrú úroveň.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevychovujúci	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neprerokovanie aktuálneho ŠkVP v rade školy);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevpracovanie ŠkVP v súlade s príslušným ŠVP – vlastné poznámky k UP);
3. § 7a ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (IVP pre žiakov so ŠVVP neboli vypracované v súlade s odporúčaniami zariadenia poradenstva a prevencie a v spolupráci so školským špeciálnym pedagógom);
4. § 2 písm. z) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neuviedenie súhlasu a poučenia o jeho dôsledkoch);
5. § 94 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (absencia školského špeciálneho pedagóga pri počte 22 žiakov so ZZ);

6. § 2 ods. 3 a § 5 ods. 2 vyhlášky č.223/2022 Z. z. o základnej škole a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neprerokovanie aktuálneho rozvrhu hodín a rozvrhu dozorov v pedagogickej rade);
7. Čl. 1 bod 3 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 (nesúlad evidencie priebežného hodnotenia slovenského jazyka a literatúry a matematiky v 1. ročníku s hodnotením schváleným riaditeľom školy).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zlepšiť nastavený systém poradenstva v spolupráci s CPP pri poskytovaní podpory/pomoci žiakom so ŠVVP a ich zákonným zástupcom pri prekonávaní prekážok vo výchovno-vzdelávacom procese ;
- cielene monitorovať, analyzovať a riešiť výchovno-vzdelávacie problémy všetkých žiakov ohrozených školským neúspechom pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní;
- zabezpečiť veku primerané informovanie všetkých žiakov o význame a zameraní činnosti výchovnej poradkyne a koordinátorky vo výchove a vzdelávaní; zintenzívniť stretnutia a konzultácie VP so žiakmi/zákonnými zástupcami ohľadne informácií o možnostiach ďalšieho štúdia;
- zabezpečiť diagnostiku osobnostných predpokladov žiakov v oblasti ich profesijnej orientácie;
- realizovať aktivity zamerané na riešenie konfliktov, vzťahových problémov, vytváranie pozitívnych vzťahov v triede/škole a na podporu pozitívnej klímy vo všetkých triedach;
- kontrolnú činnosť vedenia školy zamerať na používanie metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov, na vytváranie väčšieho priestoru na rozvoj vyšších myšlienkových procesov a sebahodnotenia žiakov;
- venovať pozornosť dôslednému vedeniu dokumentácie žiakov so ŠVVP;
- prijímať opatrenia k zisteniam o výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov s následnou kontrolou ich účinnosti.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 26. 04. 2023 **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *vypracovania a prerokovania ŠkVP v rade školy, dodržiavania schváleného hodnotenia žiakov, zabezpečenia podmienok pre vzdelávanie žiakov so ŠVVP, prerokovania rozvrhu hodín, rozvrhu dozorov v pedagogickej rade, zabezpečenia informovaných súhlasov zákonných zástupcov žiakov pri organizovaní školských aktivít* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trenčín s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trenčín v termíne do 30. 08. 2023.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP s názvom Tvorivá škola;
2. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
3. zápisnice zo zasadania pedagogickej rady;
4. zápisnice zo zasadania metodického združenia primárneho vzdelávania;
5. zápisnice zo zasadaní predmetových komisií nižšieho stredného vzdelávania;
6. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
7. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2021/2022;
8. školský poriadok;
9. rozvrh hodín;
10. protokol o komisionálnej skúške;
11. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
12. dokumentácia súvisiaca s organizovaním exkurzií a výletov;
13. záznamy z hospitačnej činnosti;
14. zápisnice zo zasadania rady školy;
15. záznamy o záujmovej činnosti žiakov;
16. e-triedne knihy;
17. triedne výkazy, katalógové listy;
18. plán koordinátorky prevencie;
19. dokumentácia výchovnej poradkyne;
20. kompetenčný profil pedagogického zamestnanca;
21. plán riadenia a vnútroškolskej kontroly v školskom roku 2022/2023;
22. interný dokument Sebahodnotenie školského zariadenia;
23. interný dokument Metodické usmernenie k prevencii a riešeniu šikanovania.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Mária Šišťíková

Dňa: 17. 04. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Mgr. Mária Šišťíková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Ladislav Menkyna

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 17. 04. 2023

v Trenčíne:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Mgr. Mária Šišťíková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Ladislav Menkyna

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Ladislav Menkyna

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu :

Mgr. Mária Šišťíková, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti