

Číslo: 4041/2022-2023

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch školskej inšpekcie**  
vykonanej v dňoch od 13. 03. 2023 do 17. 03. 2023

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola, Pohraničná 9, Komárno	
<b>Zriaďovateľ</b>	Mesto Komárno

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Mgr. Slavomír Ďurčo, riaditeľ školy

Ing. Mgr. Júlia Bundová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 4041/2022-2023 zo dňa 09. 03. 2023 **inšpekciu vykonali:**

RNDr. Edita Baloghová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra .....

PaedDr. Mariana Krigovská, školská inšpektorka, ŠIC Nitra .....

Mgr. Katarína Lészkóová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra .....

Mgr. Pavel Pavlovič, školský inšpektor, ŠIC Nitra .....

Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra .....

Mgr. Judita Tungli Večerková, školská inšpektorka, ŠIC Nitra .....

Mgr. Klára Vrbová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra .....

Mgr. Martin Matejčuk, prizvaný odborník z praxe

**1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu.

**1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Kontrolovaný subjekt bola štátna plnoorganizovaná mestská základná škola (ďalej ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Mala 9 ročníkov, 15 tried a 334 žiakov, z nich 10 plnilo povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky, 1 žiak primárneho vzdelávania bol individuálne vzdelávaný a 13 boli cudzinci - odídenci z Ukrajiny. V primárnom vzdelávaní bolo 9 tried so 182 žiakmi, z nich boli 6 so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ďalej ŠVVP), všetci zdravotne znevýhodnení (ďalej ZZ). V nižšom strednom vzdelávaní sa v 6 triedach vzdelávalo 152 žiakov, z nich 18 so ŠVVP, 9 so ZZ

a 9 s nadaním. Súčasťou školy bol školský klub detí (ďalej ŠKD) so 7 oddeleniami, ktorý navštevovalo 164 žiakov primárneho vzdelávania a 16 žiakov 5. ročníka.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 37 pedagogických a odborných zamestnancov, z toho 23 učiteľov, 7 vychovávateľiek, 5 pedagogických asistentov, 1 školská psychologička a 1 školská špeciálna pedagogička.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a výsledky výchovy a vzdelávania z hľadiska vyučovania a učenia sa žiakov boli sledované na 73 vyučovacích hodinách, z toho na 1. stupni na 28 v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (ďalej SJL), anglický jazyk (ďalej ANJ), matematika (ďalej MAT), prírodoveda (ďalej PDV) a na 2. stupni na 45 v predmetoch SJL, ANJ, MAT, chémia (ďalej CHEM), biológia (ďalej BIO), dejepis (ďalej DEJ) a občianska náuka (ďalej OBN).

### *Primárne vzdelávanie*

#### Slovenský jazyk a literatúra

##### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Žiaci disponovali **komunikačnými spôsobilosťami** na požadovanej úrovni, zväčša sa dokázali vyjadrovať prevažne plynule a pohotovo, spisovne správne a kultivovane v ústnej a písomnej komunikácii. Ojedinele v nižších ročníkoch použili maďarský jazyk, keď nevedeli pomenovať napr. obrázok pri didaktickej hre, čo bolo spôsobené bilingválnym prostredím. Po upozornení a vysvetlení významu učiteľkou sa opravili. Zväčša primerane veku prezentovali verbálne osvojené poznatky pri fixácii učiva, práci s textom, vyjadrovaní názorov a postojov k téme. Aktívne komunikovali najmä vo dvojiciach, diskutovali o správnosti riešenia úlohy, pri prezentovaní výsledkov spoločnej práce. Väčšinou správne používali odbornú terminológiu v logických súvislostiach. Ich slovná zásoba bola primerane rozvinutá, ojedinele používali jednoslovné odpovede. Štyria žiaci so ŠVVP so zdravotným znevýhodnením, z nich 3 aj s pomocou pedagogických asistentov, aktívne komunikovali so spolužiakmi pri práci vo dvojiciach alebo skupinách, vedeli sa vyjadrovať k učivu s použitím odbornej terminológie, na otázky učiteľiek odpovedali viacslovné. Pri práci so súvislým a nesúvislým textom rozvíjali vyššie čitateľské zručnosti občas použitými čitateľskými stratégiami (KWL, poprehadzované vety), čím rozvíjali komunikačné schopnosti. Väčšina žiakov prevažne porozumela obsahu čítaného alebo počutého textu, vedela identifikovať základné informácie (slovné druhy, hlásky a písmená, vybrané slová), dokázala analyzovať (charakteristika literárnej postavy), vysvetliť význam slov a zdôvodniť pravopis (siréna, rýpadlo, artista, animátor) a pravdivosť informácií, ktoré vedeli prepojiť s prírodovedou (vybrané slová napr. sýkorka, sysel), matematikou (párne, nepárne čísla, počet slov), prvoukou (doprava, bezpečnosť na ceste). Pri nácviku tvaru malého písaného písmena „f“, prepise a odpise písmen, slov a viet reagovali na upozornenia učiteľiek na dodržanie ich tvaru. Počúvali s porozumením hlasné čítanie učiteľky a spolužiakov, vedeli nájsť kľúčové slová a informácie v texte a odpovedať na otázky ústne alebo písomne v pracovných listoch. Premýšľali nad významom slov, spájali so svojimi poznatkami a skúsenosťami (jazda na bicykli, dovolenka) a vedeli zaujať stanovisko (bezpečne na ceste). V rámci rozvíjania **poznávacích kompetencií** dokázali správne reprodukovat osvojené vedomosti. Zväčša vedeli riešiť úlohy na zapamätanie a porozumenie, aplikáciu (graf č. 2), kládli otázky na ujasnenie učiva o vybraných slovách, prídavných menách, písaní i/y po tvrdých spoluhláskach. Občas sa vyskytli menej závažné nedostatky (delenie hlások, vybrané slová). Na takmer všetkých hodinách žiaci prevažne samostatne riešili úlohy na analýzu a syntézu, hodnotenie. Vedeli usporiadať písmená do slov a slová do viet, z viet zložiť príbeh s časovou následnosťou (zvládli aj žiaci so ŠVVP s usmernením pedagogickej asistentky). V skupinách charakterizovali vybranú literárnu postavu, odpovedali v riadenom rozhovore na rozširujúce otázky, podľa zadaných kritérií hľadali vybrané slová, zdôvodňovali a posudzovali správnosť/nesprávnosť riešenia úlohy do kategórií podľa kritéria pravopisu i/y. Na 22 % hodín dokázali žiaci vytvoriť v skupine zábavný príbeh o sysľovi, vo dvojiciach vyskladali vety z písmen a navrhli nadpis k počutému textu na základe vlastnej fantázie. Na väčšine hodín nedostali príležitosť prejaviť kreativitu, čo malo dopad na komplexný rozvoj ich vyšších myšlienkových procesov, čo si vyžaduje zlepšenie. Pri rozvíjaní kompetencií k **celoživotnému učeniu** sa boli žiaci na viac

ako polovici hodín aktívni, zapájali sa doň vlastnou činnosťou, boli zväčša motivovaní a preukázali schopnosť kriticky myslieť pri vyjadrení rozhodnutí, vlastných názorov, a sebahodnotení. Prejavovali snahu o pochopenie informácií v širších súvislostiach (slovné druhy), menej si uvedomili chybu, jej príčinu a občas hľadali možnosť jej korekcie. Žiaci na polovici hodín dokázali vyjadriť najmä to, čo sa naučili, ojedinele pomenovali svoje silné a slabé stránky, v nižších ročníkoch najmä formou emotikonov a vyjadrením ako sa cítili. Slabšie rozvíjanie zručnosti argumentácie a zdôvodňovania pri hodnotení svojho učebného výkonu a pokroku v učení sa vyžaduje zlepšenie. Žiaci väčšinou reagovali na hodnotenie a regulovali postupy v učení sa, menej samostatne vedeli posúdiť úspešnosť/neúspešnosť činnosti spolužiakov v skupine a na takmer polovici hodín nedostali príležitosť ich hodnotiť. Učiteľky vytvárali **podporné stimuly pre učenie sa žiakov** na takmer polovici hodín individuálnym prístupom, poskytnutím možnosti výberu činností s ohľadom na momentálnu situáciu v triede, kladením otázok, ponúknutím času na dokončenie úlohy, aktívnou spoluprácou s pedagogickými asistentmi. Na dvoch tretinách hodín boli **formulované výchovno-vzdelávacie ciele** a zabezpečená spätná väzba o dosiahnutých výsledkoch žiaka s dôrazom na sebahodnotenie. Učiteľky povzbudzovali žiakov k učeniu názornými učebnými pomôckami na všetkých hodinách, využívali didaktickú techniku ale bez vedenia žiakov k jej používaniu na viac ako polovici hodín. Uplatňovaním efektívnych stratégií vyučovania (didaktické hry, dramatizácia, rovesnícke učenie, pohybové hry) takmer na všetkých hodinách učiteľky vytvárali predpoklady k zabezpečeniu optimálnych výkonov žiakov a skvalitneniu výchovno-vzdelávacieho procesu. Dbali na vytváranie správnych predstáv využívaním medzipredmetových vzťahov a aplikovaním získaných vedomostí v reálnych situáciách. Žiaci prevažne pohotovo reagovali na aktuálny stav, ochotne prezentovali názory a hodnotové postoje v rámci **rozvíjania občianskych kompetencií**. Prejavili záujem o problematiku životného prostredia, slušného správania sa, pravidiel telefonovania. Svoje názory dokázali zväčša zdôvodniť, aktívne počúvať a nereagovať odsudzujúco. **Sociálne kompetencie** rozvíjali uplatňovaním efektívnej komunikácie medzi sebou a s učiteľkami, vytvárali priaznivú triednu klímu na všetkých hodinách (graf č. 3). Dohodnuté pravidlá správania sa prevažne dodržiavali, väčšina sa správala kultúrne, primerane okolnostiam. Poznali a akceptovali dohodnuté pravidlá práce vo dvojiciach alebo skupine, preberali zodpovednosť za plnenie úloh, radili sa spolu, komunikovali zväčša konštruktívne a zadania plnili prevažne v stanovenom čase. Dokázali prezentovať a primerane zdôvodniť výsledky činnosti. Učiteľky v spolupráci s pedagogickými asistentmi zaisťovali optimálne pracovné podmienky pre všetkých žiakov a vytvárali prostredie, v ktorom mohli byť žiaci aktívni a samostatní.

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.**

### **Sledované predmety primárneho vzdelávania**

#### **Učenie sa žiaka**

Žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými kompetenciami**. Takmer na každej hodine (97,60 %, graf č. 1) sa vyjadrovali primerane veku, zväčša plynulo, vecne, v logickom slede. Ich slovná zásoba bola rozvinutá a spisovne správna pri vyjadrovaní svojich postojov, tvorení viet z tém učiva o dennom režime, stravovaní, bývaní, skúmaní a vysvetľovaní prírodných a matematických javov. Na tretine hodín boli vo verbálnom prejave pohotoví a samostatní. Základnú odbornú terminológiu uplatňovali na dvoch hodinách MAT s nedostatkami a potrebovali pomoc učiteliek. Písomne sa vyjadrovali najmä pri riešení úloh na utvrdenie a opakovanie učiva a pri aplikovaní gramatických štruktúr. Na hodinách dominovalo rozvíjanie čítania s porozumením a v nižších ročníkoch počúvanie s porozumením. Nesúvislé a súvislé texty počúvali a čítali veku primerane, väčšinou sa vedeli orientovať v tabuľkách (MAT) a pochopili náučné a literárne texty (PDV a ANJ). Vedeli identifikovať a integrovať informácie, uvažovali a hodnotili text pri riešení úloh v učebnici, pracovných listoch, počítačových aplikáciách a krátkych filmoch. Zdôvodnili pravdivé a nepravdivé tvrdenia o zvieratách, matematických pojmoch, poznatkoch v obore prirodzených čísel a pomocou čitateľskej stratégie KWL prevažne vedeli analyzovať a kriticky hodnotiť text (PDV). Na dvoch hodinách pri utvrdení tematického celku v tímoch, vyhľadávali informácie z encyklopédií, prírodovedných časopisov a z internetu a začali projektovú dokumentáciu (PDV). Na pätine hodín potrebovali pomoc učiteliek a na štvrtine nedostali príležitosť analyzovať a posudzovať hovorený a čítaný text. Komunikovať prostredníctvom elektronických médií mali možnosť žiaci len takmer na tretine hodín. Pomocou notebooku ovládali aplikačné programy a ojedinele pracovali zručne, prevažne s vlastnými tabletmi pri skupinovej práci (MAT).

Nevytvorenie priestoru na hlbokú prácu s textom na každej hodine malo dopad na celkovú priemernú úroveň (71,70%, graf č. 3a) posudzovaných komunikačných kompetencií žiakov. Žiaci na hodinách dokázali samostatne alebo s menšou pomocou správne reprodukovať osvojené vedomosti v numerických príkladoch na sčítanie a odčítanie, pochopili základné matematické operácie, vedeli vynásobiť prirodzené čísla v obore malej násobilky. Na sledovaných predmetoch aktívne riešili hádanky, tajničky, sudoku, doplnili chýbajúce slovo alebo časť vety a precvičovali gramatickú stavbu vety podľa vzoru (ANJ, PDV, MAT). Pri utvrdzovaní kládli otázky na porozumenie súvislostí a osvojené vedomosti aplikovali v konkrétnych neznámych situáciách (100 %, graf č. 2). Učiteľky žiakov aktivizovali počas výkladu hravou formou, precvičovanie i upevňovanie učiva efektívne podporovalo využitie učebných pomôcok. Žiaci prejavili zručnosti pri používaní kartičiek, pexesa a rôznych foriem didaktických a aktivizujúcich hier na utvrdzovanie učiva. Celkovú úroveň (54,20 %, graf č. 3a) **poznávacích kompetencií** žiakov ovplyvnilo nerovnomerné rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov. Úlohy zamerané na analýzu (78,60%, graf č. 2) a hodnotenie (67,90%, graf č. 2) riešili na väčšine hodín, na tvorivosť zriedka (17,90 %, graf č. 2). Prevažne vedeli vykonávať rozbor informácií na jednotlivé menšie prvky, vydedukovali a zdôvodňovali svoje odpovede. Riešili nepriamo sformulované úlohy na sčítanie a odčítanie, na kombinatoriku, usporiadali slovné spojenia do vety, triedili ovocie na základe stanovených kritérií, vytvorili otázky v jednoduchom prítomnom čase (ANJ) a občas na prírodovedných predmetoch tvorili hypotézy, navrhovali riešenia problému a dopísali do tabuliek chýbajúce údaje. Väčšina žiakov vedela robiť rozhodnutia na základe kritérií, dokázali posúdiť a zdôvodniť správnosť/nesprávnosť tvrdení. Na dvoch hodinách pri tvorbe plánu k projektu potrebovali usmernenie učiteľiek (PDV). V oblasti **rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiaci preukázali spôsobilosti na celkovej priemernej úrovni (50,90 % graf č. 3a). Uvedomili si potrebu autonómneho učenia na 57,10 % sledovaných hodín (graf č. 3). Prevažne prejavili schopnosť kriticky myslieť prostredníctvom čitateľských stratégií, uvažovaním o vlastnom výkone v učení sa a delení príjmov a výdavkov v domácnosti. Väčšinou prejavili schopnosť korigovať vlastné učenie sa, boli aktívni, spontánne sa zapájali do diania, sledovali pokyny učiteľiek. Boli iniciatívni pri riešení úloh, kládli otázky, priebežné upozorňovanie a usmerňovanie učiteľiek na nesprávnosť riešenia prijímali s rešpektom, akceptovali spätnú väzbu. Prebrali zodpovednosť za vlastné učenie sa pri samostatnej a pri skupinovej práci, za čo boli priebežne pochválení. Žiaci väčšinou dokázali kriticky hodnotiť svoj pokrok v učení sa, vyjadriť vecne, čo sa naučili, čo zvládli, len na menej ako polovici hodín (50 %, graf č. 3) hodnotili proces a niekedy aj výkon svojich spolužiakov. Občas neboli samostatní, potrebovali pomocou učiteľiek a na takmer polovici nedostali príležitosť. Celková úroveň rozvíjania **občianskych kompetencií** žiakov na sledovaných predmetoch bola primeraná (71,20 % graf č. 3a). Na každej hodine prevažne pohotovo reagovali na aktuálnu situáciu v triede, prejavili záujem o základné humanistické hodnoty a ochotne prezentovali svoje názory v oblasti finančnej gramotnosti, ochrany prírody a zdravého životného štýlu. V diskusii zväčša rešpektovali postoj iných. Svoj názor dokázali obhájiť na väčšine hodín, na ostatných neboli samostatní, alebo nedostali príležitosť argumentovať. Ojedinele boli pasívni. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** žiakov bolo na primeranej celkovej úrovni (70,40 %, graf č. 3a). Na každej hodine pri práci prevažne dodržiavali dohodnuté pravidlá, korigovali a regulovali vlastné správanie a konanie, uplatňovali ústretovú komunikáciu na vytváranie pozitívnych vzťahov so spolužiakmi a s učiteľkami (100 %, graf č. 3). V triedach prevládala priateľská atmosféra. Pri práci v skupinách alebo vo dvojici si žiaci na väčšine hodín prevažne vzájomne pomáhali a spolupracovali, diskutovali a dodržiavali časový limit na vypracovanie úloh. Na viac ako polovici hodín ochotne prezentovali výsledok svojich prác, objektívne argumentovať dostali príležitosť len na polovici, čo sa premietlo do posudzovania kooperatívnych zručností žiakov (63,10 %, graf č. 3). Na ostatných hodinách nemali možnosť preukázať svoje kompetencie.

### Vyučovanie učiteľom

Výchovno-vzdelávacie ciele učiteľa jasne stanovili na väčšine hodín, neboli orientované so zreteľom na očakávané výsledky učenia sa žiakov takmer na tretine hodín a na viac ako polovici hodín v závere nebolo zabezpečené hodnotenie výsledkov žiakov s dôrazom na sebahodnotenie. Na uplatnenie **podporených stimulov** pre učenie sa každého žiaka boli vytvorené adekvátne podmienky na menej ako polovici hodín (48,20%, graf č. 4). Učiteľky šikovnejším žiakom zadávali náročnejšie úlohy, zohľadňovali ich pracovné tempo a pri skupinovej práci im väčšinou umožňovali výber činností. Prácu so začlenenými žiakmi po zadaní vhodných úloh zabezpečovali pedagogické asistentky, učiteľky im venovali individuálnu pozornosť, verbálne

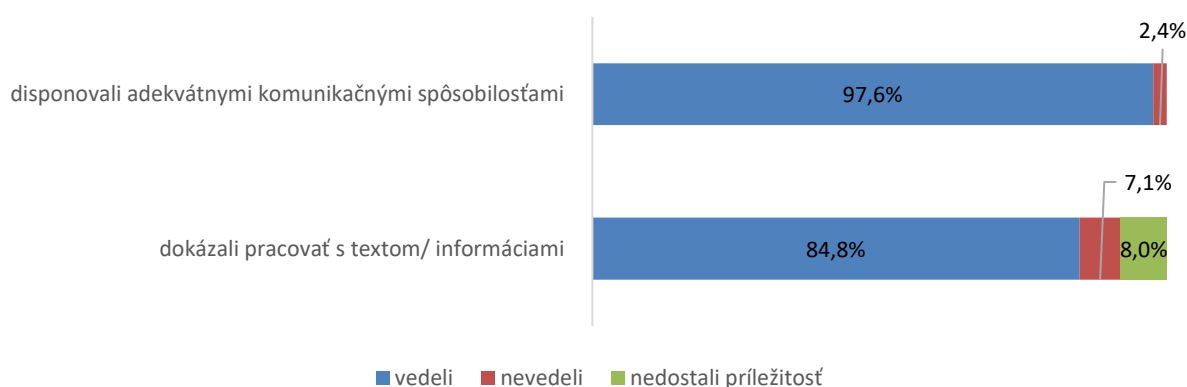
usmerňovali a zohľadňovali ich učebné tempo a podľa možností ich zapájali do aktivít. Slabším žiakom učivo vysvetľovali opakovane a občas uplatňovali aj rovesnícke učenie. Medzipredmetové vzťahy boli adekvátne aplikované na väčšine hodín. Učiteľky **učebné pomôcky** a **informačno-komunikačné technológie** (ďalej IKT), ktoré prevažne slúžili na doplnenie informácií bez aktívnej činnosti žiakov, využívali na väčšine hodín. Interaktívna tabuľa vo všetkých triedach absentovala. **Efektívne učebné stratégie boli aplikované** na viac ako polovici hodín (72,40 %, graf č. 4). Učiteľky žiakov motivovali a podporovali ich autonómnosť na viac ako polovici hodín, aktivizovali ich počas výkladu didaktickými hrami a využívali metódu zážitkového vyučovania. Analytické a hodnotiace úlohy s podporou rozvoja vyšších myšlienkových procesov boli uplatnené na väčšine hodín efektívnymi inovatívnymi metódami, na kritické myslenie na viac ako polovici hodín a na rozvíjanie tvorivosti len na štvrtine. Učiteľky **vytvárali na hodinách atmosféru istoty a psychického bezpečia** (90,50 %, graf č. 4) a dbali a na vedomé dodržiavanie dohodnutých pravidiel. Svojím prístupom viedli žiakov k tolerancii, vytvárali pokojné a optimálne pracovné podmienky v triede, správali sa úctivo a empaticky ku každému žiakovi. Zhruba na tretine hodín nebol vytvorený priestor každému žiakovi zažiť úspech, učiteľky ich do výchovno-vzdelávacieho procesu dostatočne nezapájali. Na väčšine hodín učiteľky uplatňovali **formatívne hodnotenie** ucelene a komplexne, svoje hodnotenie zdôvodnili len na viac ako tretine hodín a klasifikáciu použili len zriedka.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

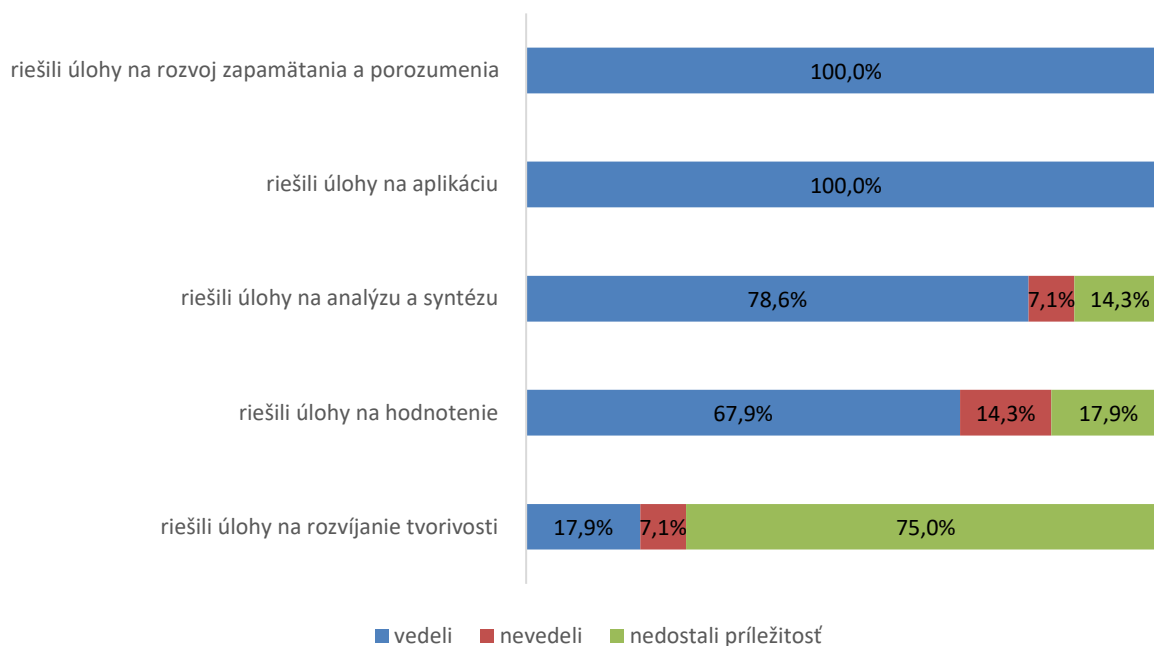
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	anglický jazyk	priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná
Človek a príroda	prírodoveda	priemerná

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

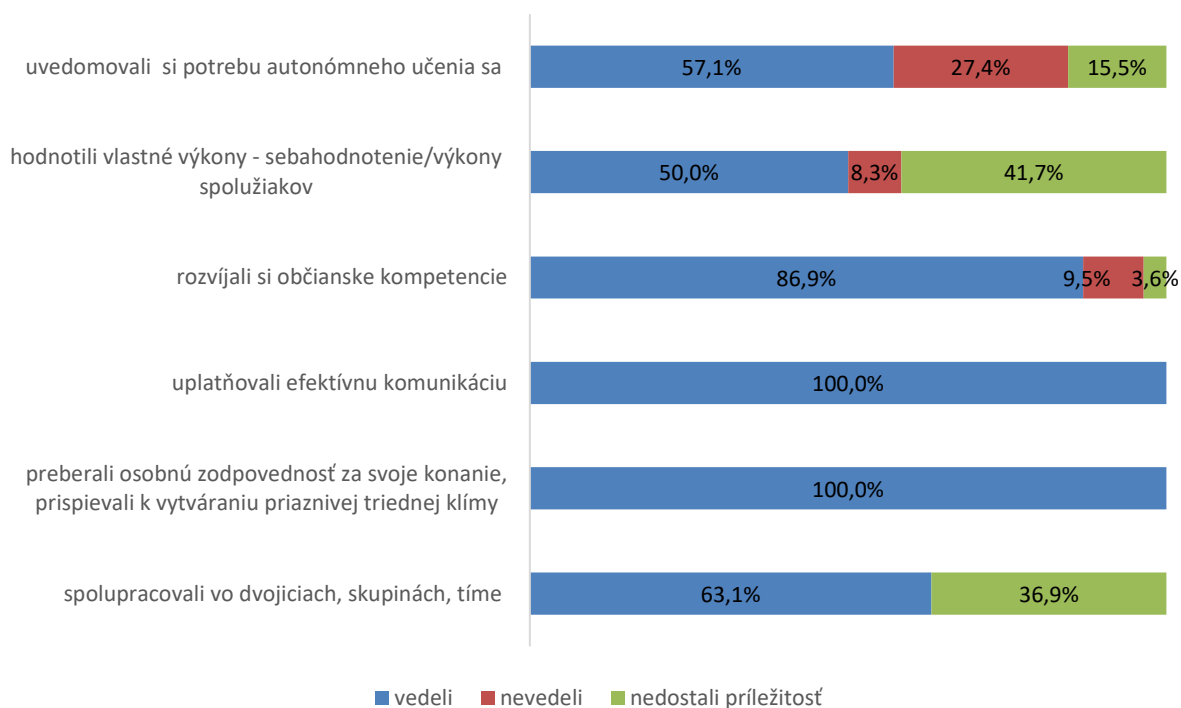
**Graf 1** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



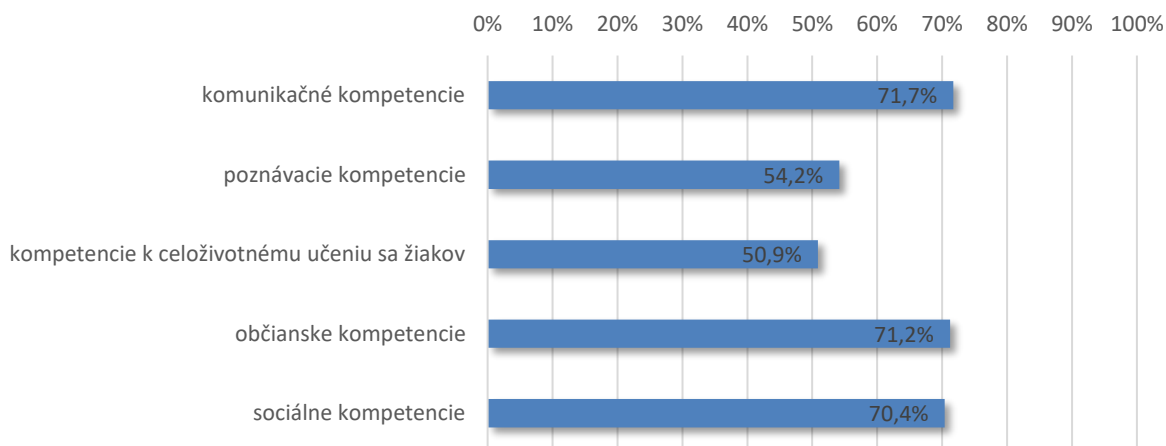
**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



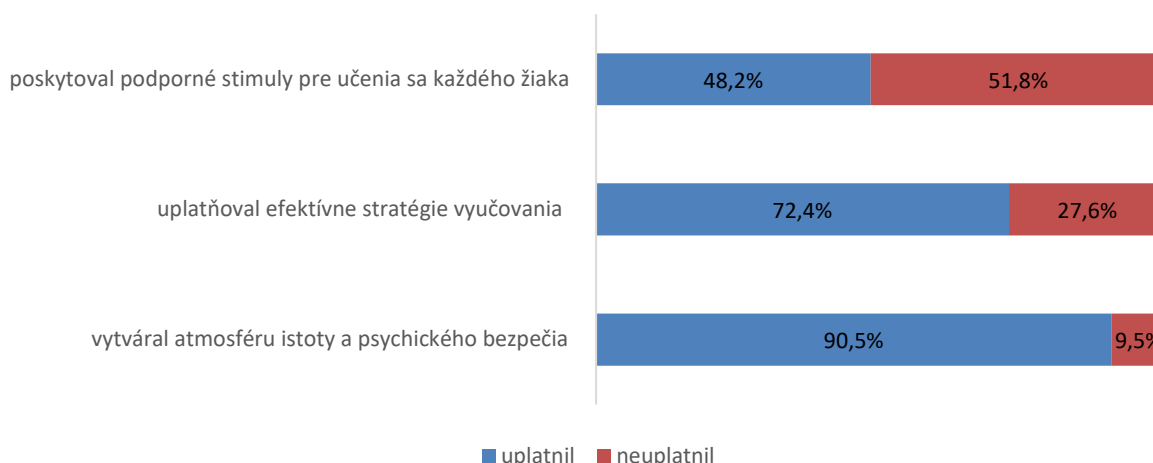
**Graf 3** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 4** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



### **Nižšie stredné vzdelávanie**

#### **Slovenský jazyk a literatúra**

##### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

V priebehu väčšiny hodín žiaci pri opakovaní, precvičovaní vedomostí i práci s textom, v samostatnej ústnej, písomnej komunikácii i v rámci skupinovej práce prezentovali prevažne samostatne súvislý verbálny prejav, pri vyjadrení vlastného postoja k danej téme, východiskovému textu, menej pri sebahodnotení. Vyjadrovali sa plynule primerane veku, spisovne, využívali odbornú terminológiu. Na takmer polovici z nich boli vo vyjadrovaní aktívni a samostatní. Komunikovali navzájom, rozvíjali verbálne zručnosti občas pri diskusii, kládli otázky. Na pätine hodín bol ich súvislý prejav obmedzený zatvorenými otázkami kladenými učiteľmi, alebo sa väčšina vyjadrovala jednoslovne, čím neprezentovali v plnej miere adekvátnu slovnú zásobu, občas použili slangové slová (slovina, dal som to), čo učiteľia, vyjadrujúci sa spisovne, korigovali. Písomne sa vyjadrovali pri riešení úloh, pravopisných cvičeniach, občas písali na tabuľu, pričom tvar písma nebol vždy na požadovanej úrovni. Na takmer všetkých hodinách pracovali žiaci s literárnym, vecným i nesúvislým

textom v učebnici a pracovných listoch, počúvali vzorový prednes učiteľov. Texty čítali potichu i nahlas, najmä na hodinách literatúry. Zručnosti v hlasnom čítaní mali možnosť prezentovať i žiaci odídenci z Ukrajiny, čo využili. Zriedka nebolo čítanie plynulé, neboli správne prečítané niektoré písmená (b/d, m/n, u/v) alebo kvantita hlások, čo sťažovalo prácu s textom. Občas žiaci obsahu prečítaného textu neporozumeli pre prítomnosť neznámych slov (mútiť, galgan, tlama), potrebovali vysvetlenie učiteľky. Mladší žiaci prejavili aktivitu pri dramatizovaní literárneho textu, čím rozvíjali slovnú zásobu a verbálny prejav. Žiaci po príprave zväčša odpovedali na otázky (ústne i písomne), vyhľadali základné informácie a kľúčové slová z textu, usporiadali dej podľa časovej postupnosti a s pomocou učiteľky vyvodili ponaučenie (bájka, príslovie). Starší žiaci porovnávali charaktery postáv rôznych diel, analyzovali útvary publicistického štýlu (oznámenie, správa, plagát, reportáž) na základe daných kritérií, svoje závery väčšinou vecne zdôvodnili. Vyššie čitateľské zručnosti prejavili pri práci s čitateľskými stratégiami (prognózovanie, porovnaj a rozlíš, metóda postupných krokov, RAP, kladenie podnetných otázok), pri riešení ktorých na väčšine hodín efektívne využívali už osvojené vedomosti z geografie. Na väčšine hodín zväčša samostatne dokázali texty sumarizovať, porovnávali svoje poznatky s novými informáciami, občas posudzoval informácie stále ten istý žiaka. Rozvíjať hodnotiace zručnosti alebo zaujať vlastné stanovisko pri práci s textom dokázali zväčša samostatne na takmer polovici hodín, na polovici nemali vytvorené podmienky, čo bolo nedostatkom pri hlbokoj práci s textom. Vyhľadávali informácie z printových zdrojov, elektronické zdroje nevyužili. Význam neznámych pojmov vyhľadávali v elektronickom slovníku na polovici hodín pomocou vlastných mobilných telefónov, zriedka využili notebook. Ojedinele pri preberaní gramatických javov absentovala práca s textom, názornosť bola zastúpená minimálne (Power Pointová prezentácia, krátke video, zemepisná mapa), hlboká práca s textom nebola rovnomerne rozvíjaná s dopadom na dosiahnutú celkovú priemernú úroveň (graf č. 7a) **komunikačných spôsobilostí** žiakov. Úlohy na **zapamätanie a porozumenie** (graf č. 6) aktívne riešili ústne i písomne, didaktickými hrami, pojmovou mapou, pri úlohách na gramatické javy (zámená, slovesá) občas neboli samostatní. Striedaním foriem práce a metód na polovici hodín boli motivovaní k činnosti, aktívne reagovali na motivačné príbehy, otázky a aplikovali vedomosti zväčša samostatne. Efektívne využívali zaradené **učebné pomôcky** najmä učebnice, zošity, pracovné listy, nie vždy bol podoprená názornosť, s dopadom na ťažšie pochopenie učiva. Iba raz boli motivovaní k vyhľadávaniu gramatických javov v texte piesne, ktorú si vypočuli viackrát. Zväčša samostatne analyzovali gramatické javy, vetné členy, poukázali na odlišnosti medzi skupinami slov v slovnej zásobe, argumentovali primerane veku, rozoberali informácie v slohových útvaroch s menšou pomocou. Na polovici hodín väčšina vyvodila a určila závery, zhodnotili situáciu, vyslovili názor, starší žiaci vedeli svoje stanovisko obhájiť vecnými argumentami, občas len niektorí z nich, alebo úlohy na hodnotenie absentovali. Približne na tretine hodín žiaci prejavili kreativitu pri dokončení povesti, imaginárneho rozprávania s prvkami opisu a priamej reči oblúbenej veci, vytvorili bájku na základe vlastnej fantázie s konkrétnym poučením. Slabou stránkou rozvíjania vyšších myšlienkových procesov bola absencia tvorivých úloh na viac ako polovici hodín (graf č. 6), čo ovplyvnilo celkovú priemernú úroveň ich **poznávacích spôsobilostí** (graf č. 7a). Žiaci na hodinách pracovali vlastným pracovným tempom, kládli otázky na doplnenie porozumenia. Učitelia poskytli **podporné stimuly pre efektívne učenie sa každého žiaka** úlohami s rozdielnou náročnosťou, spoluprácou s pedagogickým asistentom, ktorí pomáhali žiakom prekonávať bariéry v učení sa vyplývajúce z ich zdravotného znevýhodnenia. Doplnujúcim výkladom, častejšou kontrolou, povzbudzovaním pri riešení a pochvalami za čiastkové úspechy boli motivovaní v učení sa, občas mali pri skupinovej práci na výber z ponúknutých úloh a činností. Diferenciácia úloh podľa náročnosti bola smerovaná na žiakov s intelektuálnym nadaním ojedinele. Len na menej ako polovici hodín aktívnym činnostným učením rozvíjali **kritické myslenie** pri práci s textom čitateľskými stratégiami, kladením analytických otázok, úlohami na hodnotenie a tvorivosť, zväčša spájali nadobudnuté vedomosti v širších súvislostiach, dokázali vyvodiť závery a argumentovať. Efektívne pracovali s chybou minimálne, na väčšine si ju uvedomili, ale len jednotlivci vedeli samostatne chybu odstrániť. Autonómne učenie sa žiakov bolo občas obmedzené absenciou striedania metód a foriem práce, aktivizujúcich úloh, prednášaním učiva učiteľmi, diktovaním poznámok a poučiek, neregulovaním postupov pri vlastnom učení sa na tretine hodín, absenciou sebahodnotenia na viac ako polovici a na väčšine nenabádaním hodnotiť výkony spolužiakov, čo sa prejavilo celkovou málo vyhovujúcou úrovňou kompetencií k celoživotnému učeniu sa (graf č. 7a). Učitelia vytvorili predpoklad na rozvíjanie sebahodnotenia žiakov v závere väčšiny hodín komplexne stanovenými **didaktickými cieľmi**, čo sa



neprejavilo pri zisťovaní miery pochopenia učiva, ktorá na väčšine hodín nebola zaradená pre nedostatok času. Žiakov väčšinou oboznámili s tým, čo zvládli a v čom majú nedostatky, **klasifikovali** minimálne. Ak mali možnosť zväčša vecne zhrnuli, čo sa naučili. Pri rozvíjaní svojich **občianskych kompetencií** ochotne vyjadrili postoj k základným humanistickým hodnotám, hodnotám svojho národa na základe vlastných skúseností. Názor väčšina logicky zdôvodnila. Slabou stránkou ich rozvíjania bolo nevytváranie dostatočného priestoru na aktívne počúvanie názorov spolužiakov, diskusiu a tvorenie vecných argumentov. Žiaci zväčša zmysluplne komunikovali vzájomne i s učiteľkami, regulovali vlastné správanie, empaticky a tolerantne vnímali prejavy iných, vytvárali podnetné prostredie a atmosféru v triede, pozitívne rozvíjali **sociálne kompetencie** na celkovej priemernej úrovni (Graf č. 7a), občas nebola ich vzájomná komunikácia efektívna. K aktivite boli nabádaní prácou v skupine na polovici hodín, na ktorých riešili úlohy vo vzájomnej spolupráci, sústredene pracovali na úlohách, pomáhali si a radili sa, dodržiavali stanovený čas, prezentovali výsledky činnosti. Slabou stránkou skupinovej práce bolo nevytvorenie príležitosti na viac ako polovici hodín hodnotiť výsledky skupinovej práce (graf č. 7). Učiteľky dbali na dodržiavanie stanovených pravidiel správania, udržiavanie vzájomných korektných vzťahov, prejavovali záujem, sebadôveru každého žiaka a umožnili zažiť úspech, čím podporovali na hodinách **atmosféru istoty a psychického bezpečia** (graf č. 8).

**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete a slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.**

### **Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania**

#### **Učenie sa žiaka**

V oblasti komunikácie a práce s textom sa efektívne prejavili **komunikačné kompetencie** žiakov na viac ako polovici hodín (57 %, graf č. 7a). Verbálna komunikácia žiakov bola na väčšine hodín spisovne správna a kultivovaná, ich prejav bol súvislý najmä pri individuálnom skúšaní, prezentovaní názorov a postojov, menej pri prezentovaní činnosti skupinovej práce. Väčšina samostatne komentovala riešenie úloh, pohotovo odpovedala na otázky pri sprístupňovaní, frontálnom opakovaní a precvičovaní učiva (85,20 %, graf č. 5). V rozhovoroch sporadicky odpovedali jednoslovné, najmä v BIO učitelia nie vždy žiadali odpoveď celou vetou. U niektorých slabá slovná zásoba negatívne ovplyvnila úroveň ich argumentačných schopností. V písomnej komunikácii žiakov sa vyskytli menšie nedostatky v používaní odborných symbolov, ojedinele používali neadekvátne odborné výrazy. Učitelia vyžadovali používanie odbornej terminológie. Na jednej hodine DEJ dominoval monológ učiteľa a žiaci nedostali príležitosť na komunikáciu ani na plnohodnotnú prácu s textom. Na ostatných pracovali s vhodne vybranými súvislými textami zväčša z učebníc, pracovných listov a nesúvislým textom, najmä tabuľkami, grafmi, obrázkami a schémami. Učitelia rozvíjali ich čitateľské zručnosti na úrovni reprodukovania a porozumenia takmer na každej hodine. Žiaci zväčša porozumeli obsahu textov, vedeli vyhľadať informácie, vysvetliť ich význam. Celkovú úroveň ich komunikačných kompetencií značne znížili chýbajúce možnosti na hlbšiu analýzu textu, čo podporovali učitelia na menej ako polovici hodín. Hodnotiť text a zaujať stanovisko mali možnosť iba na tretine hodín, čo občas väčšina dokázala len s pomocou učiteľov. Ojedinele nedokázali nájsť širšie súvislosti medzi informáciami a pospájať ich so svojimi skúsenosťami. Nevytvorenie dostatočných podmienok na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov malo vplyv na celkovú úroveň procesu učenia sa pri rozvíjaní ich **poznávacích zručností**, čo bolo efektívne iba na menej ako polovici hodín (44,40 %, graf č. 7a). Žiaci reprodukovali naučené vedomosti a zväčša dokázali riešiť úlohy na porozumenie pri frontálnej činnosti, menší priestor mali vytvorený na prezentovanie poznatkov pri skupinovej a samostatnej činnosti. Väčšina porozumela sprístupňovanému učivu, kládli otázky na ujasnenie informácií. Vedeli uplatniť osvojené pracovné postupy a algoritmy pri aplikácii poznatkov. Pri riešení úloh z bežného života, tvorení dialógov v rámci komunikačnej témy boli zruční, ojedinele potrebovali pomoc učiteľov. Zriedka nemali vytvorené podmienky na aplikovanie a precvičovanie vedomostí (DEJ, SJL). Na viac ako polovici hodín boli zadané úlohy na rozvíjanie analytického myslenia žiakov (62,30 %, graf č. 6), najmä pri práci so súvislým a nesúvislým textom, riešení slovných úloh z bežného života, realizácii pokusov, diskusiách a riešení interaktívnych úloh. Väčšina žiakov dokázala vykonať rozbor informácií na základe kritérií, spájať širšie súvislosti, ojedinele nevedeli zadané úlohy vyriešiť bez značnej pomoci učiteľov. Žiaci preukázali adekvátne hodnotiace zručnosti na menej ako polovici hodín (42,20 %, graf č. 6). Vedeli posúdiť význam informácií pri práci s textom a riešení slovných úloh, pravdivosť a presnosť údajov, výhody a nevýhody spôsobu života našich predkov, udalostí v dejinách

a rôznych javov spoločnosti v súčasnosti a po zhodnotení faktov vysvetliť a identifikovať príčiny prírodných javov, triediť podľa spoločných a odlišných znakov organizmy. Ojedinele nedokázali robiť rozhodnutia na základe rozboru informácií a dát. Na viac ako troch štvrtinách hodín (77,80 %, graf č. 6) nedostali príležitosť na preukázanie tvorivosti, na sledovaných hodinách ANJ a MAT absentovali tvorivé úlohy napriek tomu, že škola vzdelávala žiakov s nadaním. Žiaci vyslovovali a overovali hypotézy, tvorili závery pri experimentovaní a na dvoch praktických aktivitách (BIO, CHEM). Svoju tvorivosť prezentovali pri práci so slepou mapou (DEJ) a aktivite zameranej na vytvorenie modelovej situácie prijímania zákonov v parlamente (OBN). Najslabšou oblasťou sledovaných hodín bolo preukázanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiakmi (35,70 % graf č. 7a). Na menej ako polovici hodín si uvedomovali žiaci potrebu autonómneho učenia sa. Prejavili záujem o činnosti a pri samostatnej alebo skupinovej práci prezentovali zodpovedný prístup k plneniu úloh, pri frontálnej činnosti boli menej aktívni a iniciatívni. Na tretine hodín nemali príležitosť uvedomiť si chybu, identifikovať jej príčiny a nájsť správne riešenie. Ich kritické myslenie sa prejavilo iba na tretine hodín najmä pri hodnotení pravdivosti informácií, bádání, experimentovaní, diskutovaní o názoroch a postojoch, menej pri kooperatívnych formách práce. Žiaci nedostali príležitosť na sebahodnotenie alebo hodnotenie spolužiakových výkonov na viac ako polovici hodín (59,30 %, graf 7), na hodinách ANJ im nebol vytvorený žiadny priestor. Na ostatných hodinách ojedinele nedokázali posúdiť svoje silné a slabé stránky a preukázali slabšie argumentačné schopnosti. Rady učiteľov prijali pri hľadaní možností zlepšenia sa na viac ako polovici hodín a svoje konanie zväčša korigovali. Celkovú úroveň **občianskych kompetencií** (51,00 %, graf 7a) ovplyvnilo nedostatočné podnecovanie žiakov na argumentáciu a najmä diskusiu o vyjadrených názoroch a postojoch. Ak mali príležitosť ochotne vyjadrili názory a postoje k učebnej téme, náročnosti úloh (MAT, BIO), problémom v oblasti environmentálnej výchovy (CHEM), zdravého životného štýlu a finančnej gramotnosti (ANJ). Zdôvodňovali svoje názory k výrokom o trávicij systave (BIO), vzťahoch medzi staršou a mladšou generáciou (ANJ). O rozdielnych názoroch k zavedeniu žiackych uniforiem, možnostiam kultúrneho a športového vyžitia v regióne, tolerancii k iným náboženstvám a kultúram, vzniku písma, pôsobeniu Ľudovíta Štúra, spôsobu života v mestských štátoch v Taliansku, vybaveniu rímskych táborov diskutovali najmä na hodinách DEJ a OBN. Odlišné názory rešpektovali, ojedinele mali problém argumentovať, oponovať a diskutovať. Väčšina žiakov preukázala **sociálne kompetencie** empatickým prístupom, ústretovou a efektívnou komunikáciou s učiteľmi a spolužiakmi. Žiaci dodržali stanovené pravidlá správania, správali sa kultívovane a po upozornení svoje konanie korigovali. Takmer na každej vyučovacej hodine interakcia medzi žiakmi a učiteľmi mala pozitívny vplyv na pracovnú atmosféru. Slabým článkom rozvíjania sociálnych kompetencií bolo nezaradenie tímovej práce žiakov na viac ako polovici hodín (63,00 %, graf 7) s výrazným vplyvom na celkovú úroveň ich sociálnych zručností (63,80 %, graf 7a). Na ostatných hodinách pri práci v skupine alebo vo dvojici sa radili, vzájomne si pomáhali, konštruktívne komunikovali. Na takmer päťtine hodín neplnili úlohy v dohodnutom čase s dopadom na absenciu priestoru na prezentovanie výsledkov spoločnej práce. Najslabšie boli podnecovaní na jej objektívne hodnotenie.

### Vyučovanie učiteľom

**Výchovno-vzdelávacie ciele** boli komplexne formulované so zreteľom na očakávané výsledky učenia sa žiakov na viac ako polovici hodín, na ostatných bola opísaná činnosť. Učitelia priebežne overovali plnenie cieľov zväčša frontálne, kontrolnými otázkami a samostatným riešením úloh a iba na tretine hodín spojili preverovanie ich splnenia v závere hodín so sebahodnotením žiakov. Učenie sa žiakov podporovali **personalizáciou procesu** výučby na menej ako tretine hodín (28,90 %, graf č. 8). Podmienky na inkluzívne vzdelávanie vytvorili iba rešpektovaním pracovného tempa žiakov a uplatňovaním individuálneho prístupu. Zadávanie diferencovaných úloh a diferencovanie činnosti vzhľadom na rozdielne vzdelávacie schopnosti žiakov bolo ojedinelé. Vo vzťahu k žiakom s nadaním absentovali úlohy s vyššou náročnosťou. Zohľadňovanie zdravotného znevýhodnenia začlenených žiakov často nebolo zreteľné, spolupráca medzi učiteľmi a pedagogickými asistentmi bola efektívna iba v úvode vyučovacích hodín, len na jednej hodine BIO bola viditeľná podpora inkluzívneho vzdelávania zapojením žiačky s mentálnym postihnutím do spoločnej činnosti triedy. Z priameho pozorovania procesu vyplynulo, že **efektívne stratégie vyučovania** na viac ako polovici hodín (62,20 %, graf č. 8) zabezpečili optimálny výkon žiakov riešením úloh najmä na porozumenie a aplikáciu, v menšej miere na rozvíjanie ich vyšších myšlienkových procesov. Zvolené stratégie učiteľov smerovali najmä k rozvíjaniu analytického myslenia žiakov, menej k rozvíjaniu ich hodnotiacich zručností a ojedinele tvorivosti. Uplatnené metódy a formy, problémový rozhovor,

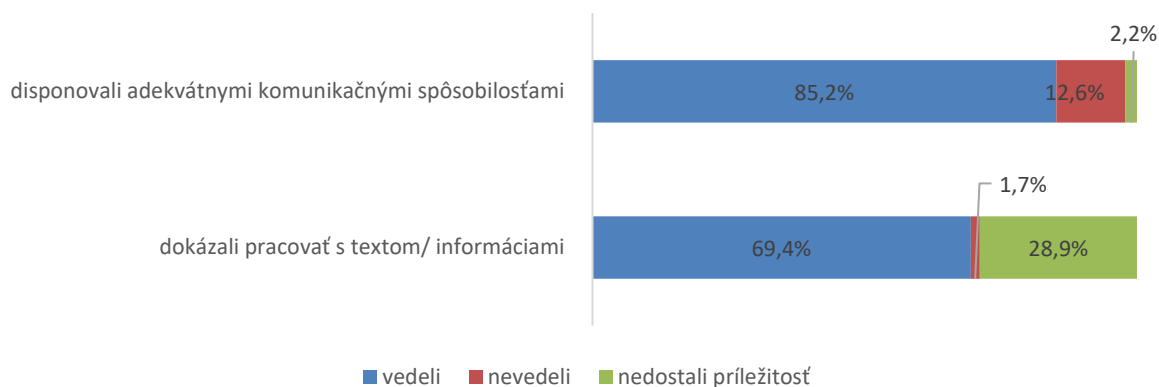
experimentovanie, diskusia, brainstorming podporovali aktívne učenie sa žiakov a rozvíjanie ich kritického myslenia na menej ako polovici hodín. Bádateľské metódy (potvrdzujúce bádanie) pri pozorovaní vlastností látok, procesov a realizácii pokusov na praktických aktivitách boli využité na polovici hodín vo vzdelávacej oblasti Človek a príroda. Učitelia motivovali žiakov príkladmi z bežného života, zážitkovým učením, využitím medzipredmetových vzťahov i **učebnými pomôckami**, ktoré boli účelne využité na väčšine hodín. **Prostriedky IKT** použili na menej ako polovici hodín najmä na premietanie prezentácií, krátkych filmov a úloh, iba na menej ako tretine sledovaných hodín slúžili na získavanie informácií a zabezpečenie aktívnej činnosti žiakov najmä riešením interaktívnych úloh (BIO). Pozitívna pracovná atmosféra v triedach bola charakterizovaná ústretovou komunikáciou a toleranciou. Učitelia vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia** na väčšine hodín (91,90 %, graf č. 8) prejavovaním empatie a posilňovaním pozitívnych vzťahov medzi žiakmi. Ojedinele nezapájali každého žiaka do činnosti pri frontálnom opakovaní a utvrdzovaní učiva, čím nevytvorili optimálne pracovné podmienky na to, aby každý žiak mohol zažiť úspech. Žiakom poskytli spätnú väzbu o správnosti odpovedí, optimálne kombinovali kritiku a chválu na väčšine hodín, čo prispelo k zaisteniu pozitívnej klímy. Formatívne **hodnotenie** s odôvodnením uplatnili poukazovaním na hľadanie možností ďalšieho napredovania a radami, ako postupovať pri odstraňovaní chýb zhruba na polovici hodín.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

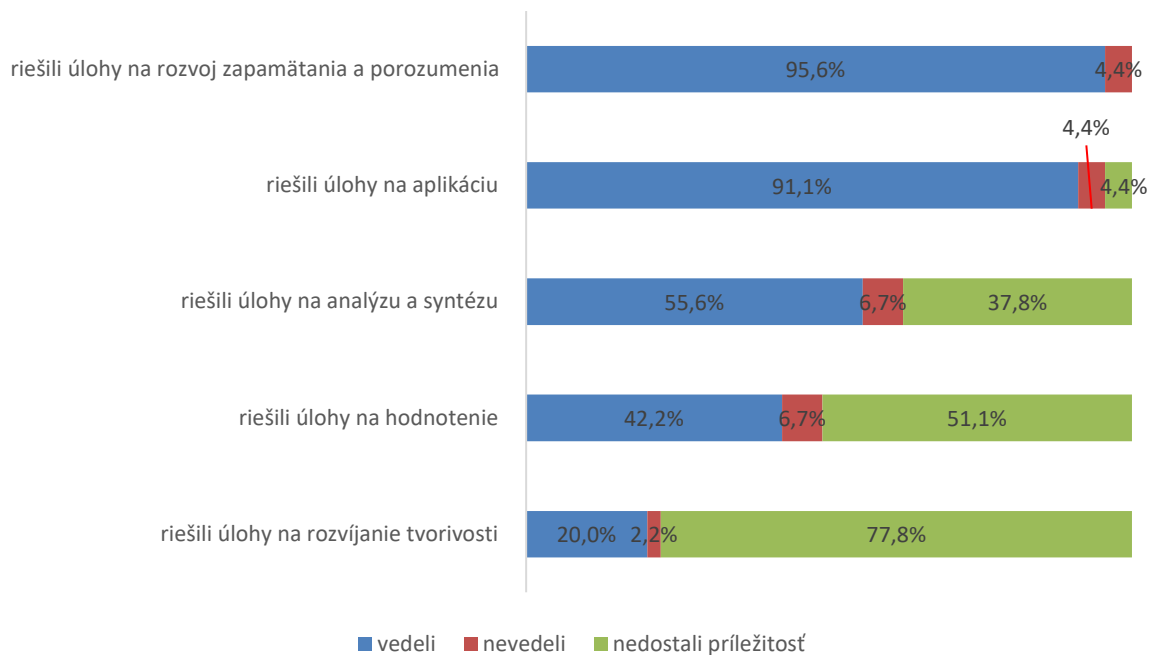
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	anglický jazyk	priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná
Človek a príroda	chémia	priemerná
	biológia	priemerná
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná
	občianska náuka	priemerná

**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní** bolo na priemernej úrovni.

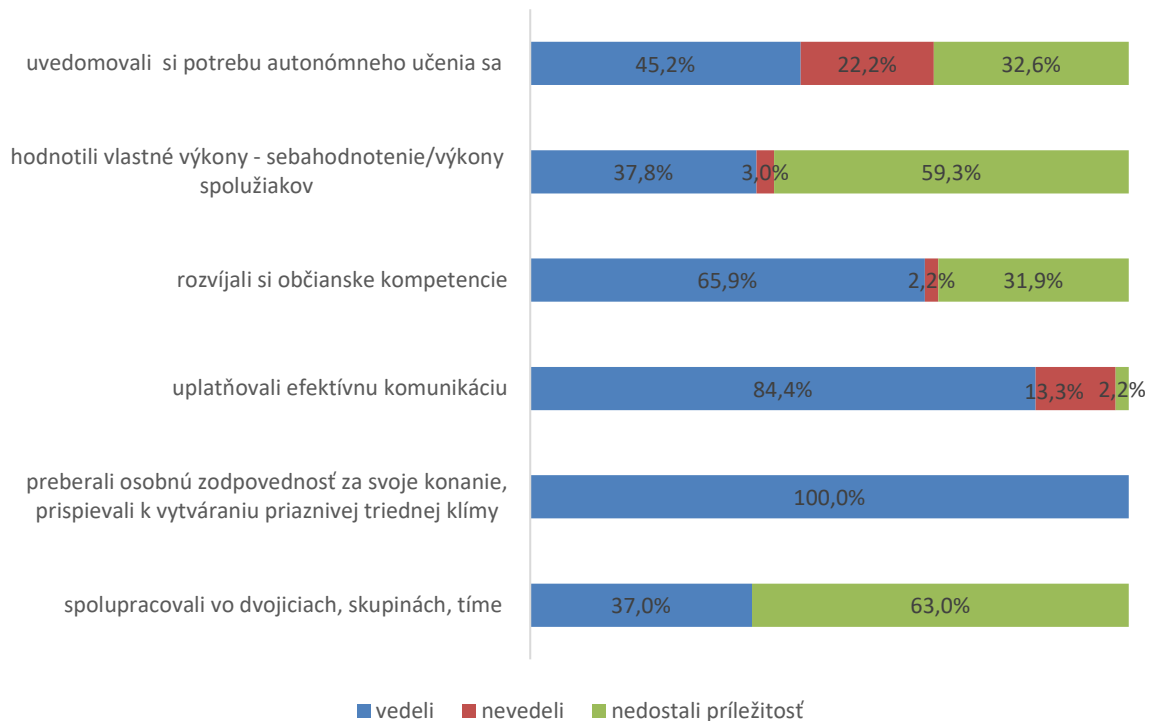
**Graf 5** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



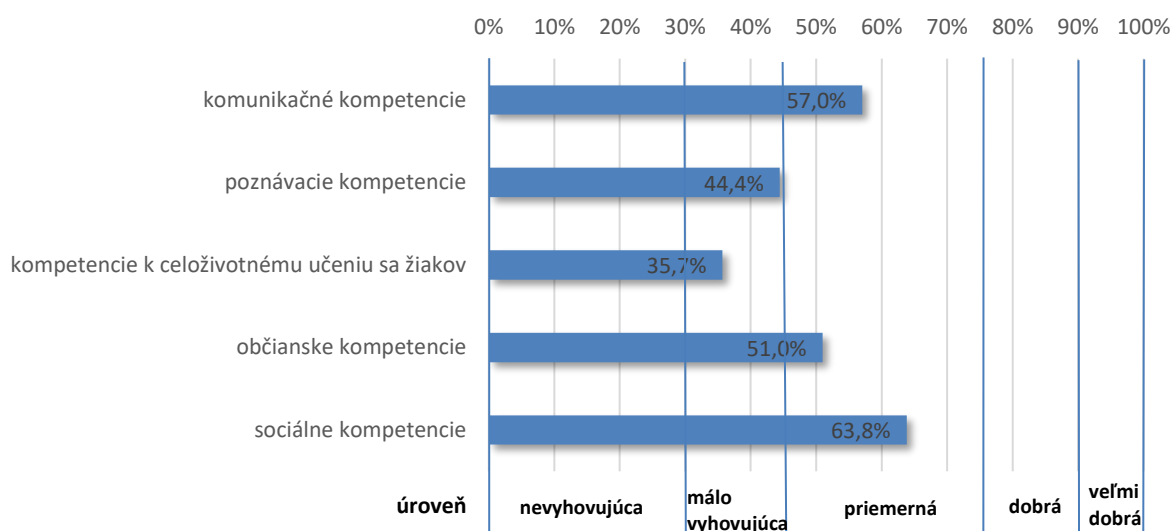
**Graf 6** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



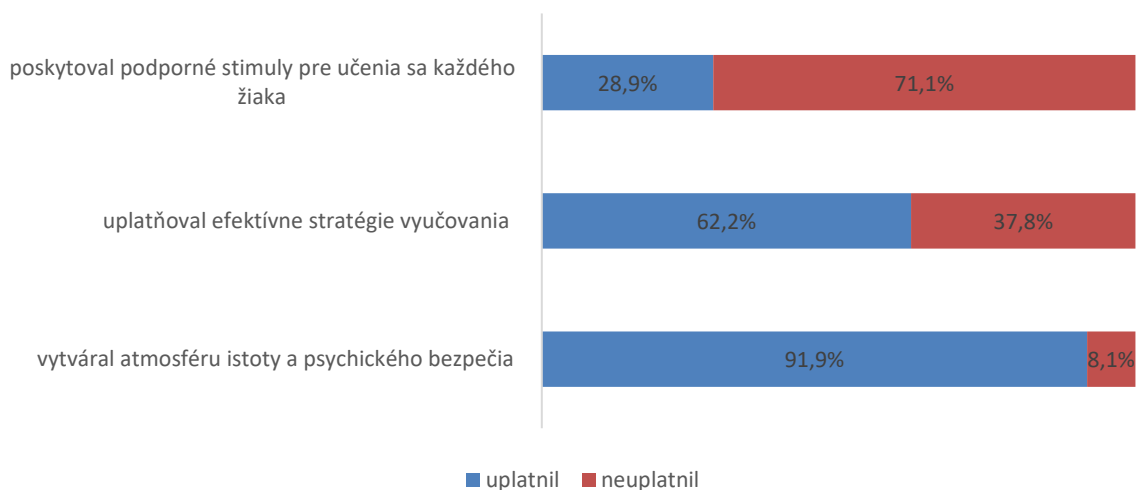
**Graf 7** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 7a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 8** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- vytváranie podmienok na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka,
- vedenie žiakov k zmysluplnému využívaniu prostriedkov IKT,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov podporou tímovej práce,
- rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa,
- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov so zreteľom na zadávanie úloh vyžadujúcich uplatnenie tvorivosti na oboch stupňoch vzdelávania a hodnotiacich zručností na 2. stupni.

## RIADENIE ŠKOLY

Škola realizovala výchovno-vzdelávací proces podľa **Školského vzdelávacieho programu** (ďalej ŠkVP) Moderná alternatívna škola. Jeho štruktúra bola v súlade so školským zákonom. Obsah základného dokumentu školy nebol vypracovaný v súlade s príslušnými štátnymi vzdelávacími programami (ďalej ŠVP). Nedostatky bez vplyvu na výchovu a vzdelávanie sa týkali používania neaktuálnej odbornej terminológie a nekomplexných informácií o hodnotení žiakov a zabezpečení podmienok vzdelávania žiakov so ŠVVP. Charakteristika školy neposkytla ucelený obraz o živote školy. Vytýčené zámery smerujúce k rozvíjaniu jazykových a digitálnych kompetencií žiakov zavedením ANJ a informatiky (ďalej INF) od 1. ročníka boli reálne len v prípade rozvíjania jazykových zručností. Rozvíjanie digitálnych kompetencií žiakov nepodporovali personálne ani materiálno-technické podmienky školy. Plnenie deklarovaných hlavných cieľov školy týkajúcich sa rozvíjania schopnosti žiakov pracovať v tíme, tvorivo riešiť problémy, rozhodovať sa, robiť závery, kriticky a samostatne myslieť a poskytovania starostlivosti žiakom s nadaním sa na sledovaných hodinách nepotvrdilo. **Učebné plány** pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie akceptovali rámcové učebné plány ŠVP v počte hodín a zaradení predmetov do vzdelávacích oblastí. Využitím disponibilných hodín podporovali dosiahnutie zámeru školy týkajúceho sa rozvíjania komunikačných kompetencií žiakov zavedením ANJ od 1. ročníka a zvýšením jeho hodinovej dotácie v 5. a 6. ročníku, zaradením druhého cudzieho jazyka (nemeckého a španielskeho) od 6. ročníka. Ostatné disponibilné hodiny boli využité na posilnenie predmetov MAT a PDV na primárnom a MAT, SJL, BIO, DEJ, geografia na nižšom strednom vzdelávaní. Poznámky k rámcovým učebným plánom neboli v ŠkVP rozpracované na vlastné podmienky. Škola dodržala delenie tried a vytváranie skupín v súlade s právnymi predpismi s výnimkou delenia 3. A triedy na hodinách INF a vytvorenia skupín na hodinách prvého a druhého cudzieho jazyka z dvoch tried 7. ročníka s vyšším počtom žiakov ako 17, čo síce riaditeľ školy v rozhovore odôvodnil personálnymi podmienkami školy, ale jeho zdôvodnenie absentovalo v ŠkVP. **Učebné osnovy** predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania neboli aktualizované v zmysle vzdelávacieho štandardu inovovaného ŠVP s výnimkou učebných osnov kontrolovaných predmetov primárneho vzdelávania (MAT, PDV, SJL a ANJ). Učitelia niektorých predmetov (napr. DEJ, OBN, CHEM) predložili tematické výchovno-vzdelávacie plány vypracované podľa platných ŠVP, čo naznačuje nejednotné usmerňovanie učiteľov a nevykonávanie vnútornej školskej kontroly zameranej na plnenie vzdelávacích štandardov. **Prierezové témy** neboli aktualizované v zmysle inovovaného ŠVP. Absentovali regionálna výchova a ľudová kultúra na 1. stupni a výchova k manželstvu a rodičovstvu na oboch. Plnenie ostatných prierezových tém deklarovali zapracovaním do obsahu určených predmetov, čo bolo čiastočne preukázané v ich učebných osnovách, v ktorých boli nejednotne priradené ich skratky resp. názvy k tematickým celkom alebo ojedinele k učivu, sporadicky boli uvedené ich ciele. Spôsob realizácie environmentálnej výchovy bol určený podujatiami a projektami, dopravná výchova aktivitami na vlastnom detskom dopravnom ihrisku, návštevou detského dopravného ihriska v Galante a ochrana života a zdravia formou didaktické hier a účelových cvičení v teréne. Rozpracovanie verzie 1. 2. Národného štandardu finančnej gramotnosti absentovalo, v učebných osnovách neboli zapracované témy a čiastkové kompetencie podľa podmienok školy, čo nevytvorilo predpoklady na rozvíjanie finančnej gramotnosti žiakov. V ŠkVP bolo **zabezpečenie podmienok a podpory vzdelávania žiakov so ŠVVP** rozpracované bez bližšej charakteristiky jednotlivých skupín žiakov, s neaktuálnymi údajmi, chybami v odbornej terminológii, strohými a všeobecnými informáciami o úpravách podmienok výchovy a vzdelávania žiakov so ZZ. Absentovala špecifikácia cieľov vzdelávania žiakov s nadaním s ohľadom na druh a stupeň rozvíjaného nadania a na potrebu ich všestranného osobnostného rozvoja. Deklarovanie zabezpečenia bezbariérového prístupu do budovy školy nájazdovou plošinou, umiestnenia triedy v prízemí v prípade vzdelávania telesne postihnutého žiaka a uplatňovania prvkov rozširujúceho obsahu vyučovania žiakov s nadaním bolo v rozpore s reálnym stavom. Individuálne vzdelávacie programy (ďalej IVP) vykazovali nedostatky v rozpracovaní podmienok vzdelávania žiakov so ŠVVP. U niektorých žiakov so ZZ išlo o doslovný prepis správy zo špeciálno-pedagogického vyšetrenia. Nedostatky a neúplnosť IVP bola zistená v školskom roku 2021/2022, pričom niektorí žiaci ich nemali aktualizované, chýbali podpisy triednych učiteľov, riaditeľa školy a zákonných zástupcov žiakov, čo školská špeciálna pedagogička odôvodnila jej nástupom až od aktuálneho školského roka. Odporúčania zariadení poradenstva a prevencie neboli akceptované hodnotením žiakov s vývinovými poruchami učenia

pri písaní diktátov, nevyužívaním počítača alebo tabletu pri prepise poznámok, písaní slohovej práce žiaka s telesným postihnutím, nezabezpečením triedy na prízemí, bezbariérového prístupu do budovy školy a na poschodie k triedam, neposkytnutím poznámok žiakom s vývinovými poruchami učenia. IVP žiaka nižšieho stredného vzdelávania (rok 2020/2021 s dodatkom 2022/2023) obsahoval názvy predmetov špeciálno-pedagogickej podpory pre žiakov primárneho vzdelávania. V IVP žiačky s mentálnym postihnutím (9. ročník) sa vyskytli nezrovnalosti v deklarovanom postupe jej vzdelávania podľa učebných osnov intaktných žiakov bez úpravy obsahových či výkonových požiadaviek a zároveň podľa rámcového obsahu vzdelávania vzdelávacieho programu pre žiakov s príslušným druhom postihnutia. V jej IVP absentovalo stanovenie obsahu respektíve úpravy obsahu vzdelávania, uvedenie celkového hodnotenia prospela – nepospela nekorešpondovalo so zariadení poradenstva a prevencie (napr. prehĺbenie učebného obsahu, úlohy na vyššej úrovni ako je bežná požiadavka ročníka, stimulujúce úlohy, ...). Neúplnosť spracovania IVP všeobecne intelektovo nadaných žiakov mala za následok neakceptovanie odporúčaní zariadení skutočnosťou (prospela s vyznamenaním), nakoľko bola hodnotená v rozpore s IVP a metodickým pokynom na hodnotenie a klasifikáciu prospechu a správania žiakov s mentálnym postihnutím. Podľa záznamov v katalógovom liste postupovala podľa rámcového učebného plánu vzdelávacieho programu pre žiakov s mentálnym postihnutím, v rozpore s poznámkami k rámcovému učebnému plánu pre žiakov nižšieho stredného vzdelávania. Dvaja žiaci so zdravotným znevýhodnením a všetci žiaci s nadaním nemali v IVP poznámku o poskytnutí jeho kópie zákonným zástupcom. Neúplne rozpracované odporúčania zariadení poradenstva a prevencie (napr. hodnotenie diktátov, čítanie, matematika, relaxácia) boli zistené v IVP 4 žiakov. V rozpore s odporúčaním zariadenia poradenstva a prevencie bol zaradený špecifický predmet individuálna logopedická intervencia u 2 žiakov. Rozsiahlejšie nedostatky z hľadiska obsahu sa vyskytli v IVP pre žiakov s nadaním. Uvádzali sa v nich neaktuálne názvy zariadení poradenstva a prevencie, neaktualizované diagnostické správy, nesprávne zaradenie do triedy, absentovali úpravy obsahu ich vzdelávania v zmysle odporúčaní poradenstva a prevencie na vyučovacích hodinách bez podpory rozvoja a stimulácie všeobecných schopností, zručností a spôsobilostí v súlade s ich nadaním. V zápisniciach zo zasadnutia pedagogickej rady a rady školy bola zmienka o prerokovaní ŠkVP. Počas výkonu inšpekcie riaditeľovi školy bolo umožnené umiestniť oznam vo vstupných priestoroch školy o sprístupnení základného dokumentu školy v riaditeľni, čo zrealizoval.

**ŠkVP nenaplnil význam strategického dokumentu školy. Nedostatky vyplynuli z jeho nekomplexného inovovania, neaktualizovania a neúplného rozpracovania jednotlivých častí.**

Predložené **vnútorné predpisy a dokumenty školy**<sup>1</sup> boli prerokované v pedagogickej rade okrem dokumentu na hodnotenia žiakov, ktorý bol neaktuálny a nebol vypracovaný v súlade s platnými predpismi. **Pedagogická dokumentácia** bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Triedne knihy boli vedené elektronicky, zapisovanie učiva spôsobom neporovnateľným s učebnými osnovami (napr. podľa názvov článkov v učebniciach, zapisovanie činností, tematických celkov) obmedzovalo kontrolu plnenia vzdelávacích štandardov. Triedne výkazy a katalógové listy žiakov 1.- 3. a 5.- 7. ročníka boli vedené elektronicky, ostatné v printovej podobe s nedostatkami (uvedený nesprávny názov predmetu informatika ako informatická výchova na 1. stupni, nezapísaný resp. nesprávne zapísaný výsledok hodnotenia a celkového hodnotenia žiakov, nezaznamenávanie vykonania komisionálnych skúšok - žiak mal uvedené v katalógovom liste celkové hodnotenie na konci školského roka 2021/2022 neprospeš a zapísanú známku z matematiky 5 napriek úspešnému vykonaniu komisionálnej skúšky a oznámeniu výsledku 4 a pokračovaní vo vzdelávaní v školskom roku 2022/2023 vo vyššom ročníku, absentovali podpisy učiteľov a riaditeľa školy, učitelia používali rovnaké skratky na hodnotenie slovom absolvoval a aktívne absolvoval bez vysvetlenia, nejednotne boli vedené záznamy o vzdelávaní začlenených žiakov podľa IVP a udeľovaní výchovných opatrení v poznámkach katalógových listov žiakov), čo naznačovalo neefektívne usmernenie učiteľov a nefunkčnú kontrolu vedenia pedagogickej dokumentácie. Zápisnice z rokovania pedagogickej rady poskytovali stručné informácie o programe zasadnutí, štatistické údaje o výsledkoch žiakov a výchovných opatreniach v jednotlivých triedach.

---

<sup>1</sup> Organizačný, pracovný a školský poriadok, prevádzkový poriadok ZŠ a ŠKD, smernica o podávaní, prijímaní, evidovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností, smernica o prevencii a riešení šikanovania žiakov, ročný plán vnútornej kontroly školy, hodnotenie a klasifikácia žiakov

Problémy výchovy a vzdelávania žiakov neboli analyzované so zreteľom na prijímanie opatrení na ich odstránenie, čo obmedzovalo zaangažovanie celého kolektívu na skvalitňovaní výsledkov výchovy a vzdelávania. Zápisnice z pracovných porád neboli predložené. Dokumentácia záujmovej činnosti a komisionálnych skúšok bola vedená komplexne a vecne, formálne nedostatky (napr. dátum narodenia žiaka, číslo katalógového listu) boli umožnené riaditeľovi školy odstrániť, čo počas inšpekcie zrealizoval. Dokumentácia žiakov so ŠVVP vykazovala nedostatky v jej úplnosti ako dôsledku z predchádzajúcich školských rokov. Návrh na vzdelávanie dieťaťa alebo žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami v materskej škole, v základnej škole, v strednej škole a špeciálnej škole (ďalej návrh) mali založený všetci žiaci so ŠVVP, nedostatky súviseli s neúplným vyznačením možností ich vzdelávania zákonnými zástupcami, absenciou uvedenia dátumu prerokovania návrhu na zasadnutí pedagogickej rady a informovaného súhlasu zákonného zástupcu, u viac ako štvrtiny žiakov sa vyskytlo skoršie prerokovanie návrhu na vzdelávanie formou začlenenia ako bola podaná žiadosť zákonného zástupcu na zmenu formy vzdelávania. Nezrovnalosti sa vyskytli aj vzhľadom na prerokovanie návrhu (napr. 27. 08. 2021) bez žiadosti zákonného zástupcu a diagnostickej správy s vyjadrením zariadenia poradenstva a prevencie kvzdelávaniu žiaka formou začlenenia, nakoľko dátum jej vystavenia bol 06. 09. 2021. Jedna tretina začlenených žiakov nemala v dokumentácii založenú žiadosť zákonného zástupcu na zmenu formy vzdelávania, na takmer štvrtine písomných žiadostí zákonných zástupcov žiakov chýbalo uvedenie dátumu jej podania, trom žiakom chýbali diagnostické správy zo psychologického vyšetrenia, ich diagnostika v bývalom centre špeciálno-pedagogického poradenstva bola otázná, v dokumentácii jedného žiaka bola k dispozícii len diagnostická správa klinického psychológa. Jeden žiak so všeobecným intelektovým nadaním mal v dokumentácii správu zo psychologického vyšetrenia so záverom na podmienené zaradenie ako intelektovo nadaného žiaka s rediagnostickým vyšetrením, ktoré absentovalo, jeho ďalšie vyšetrenie bolo realizované až o 4 roky neskôr s potvrdením všeobecného intelektového nadania. **Plán profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov** nebol vypracovaný. Riaditeľ školy predložil osobné plány rozvoja pedagogických zamestnancov, v ktorých boli uvedené ciele ich profesijného rastu od roku 2020 s časovým vymedzením ich dosiahnutia cez vzdelávacie programy, o ktoré mali záujem. Ich plnenie nebolo vyhodnotené, väčšina učiteľov sa vzdelávala, absolvovali prípravné adaptačné, atestačné, rozširujúce, rôzne aktualizácie a inovačné vzdelávania, čo sa premietalo do kvality výchovno-vyučovacieho procesu na sledovaných hodinách najmä na 1. stupni. Vedúci pedagogickí zamestnanci nemali vypracovaný plán vlastného manažérskeho rozvoja. Riaditeľ školy vydal v súlade s právnymi predpismi **rozhodnutia** o prijatí žiaka do školy, prijatí žiaka prestupom, oslobodení žiaka od vzdelávania sa v predmete telesná a športová výchova, povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky 10 žiakom (ani jeden nebol z rómskeho etnika) a povolení vykonať komisionálnu skúšku 1 žiakovi s plnením povinnej školskej dochádzky v škole mimo územia Slovenskej republiky, 2 žiakom neprospievajúcim z dvoch predmetov v 2. polroku školského roka 2021/2022, 2 žiakom vzdelávaným formou individuálneho vzdelávania, z nich 1 žiakovi 4. ročníka za 2. polrok školského roka 2021/2022, ktorý pokračoval ako žiak 5. ročníka školy formou denného štúdia. O povolenie individuálneho vzdelávania žiaka 1. stupňa v školskom roku 2022/2023 požiadal jeden zákonný zástupca, žiak 1. ročníka vykonal komisionálne skúšky za 1. polrok školského roka. **Metodické orgány** boli zrušené na zasadnutí pedagogickej rady dňa 31. 08. 2022.

**V pedagogickom riadení školy bola pozitívom realizácia výkonu štátnej správy v 1. stupni. Výrazné nedostatky sa vyskytli vo vypracovaní vnútorných predpisov a vedení pedagogickej i ďalšej dokumentácie školy s negatívnym dopadom na kontrolu plnenia štátom garantovaného obsahu vzdelávania, vzdelávania žiakov so ŠVVP v súlade s ich potrebami a odporúčaniami zariadení poradenstva a prevencie. Absencia plánu profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov neovplyvnila realizáciu ich ďalšieho vzdelávania na základe osobných plánov rozvoja s prínosom skvalitňovania výchovy a vzdelávania najmä v primárnom vzdelávaní.**

V ŠKVP škola nedeklarovala spôsob **hodnotenia žiakov** v jednotlivých predmetoch, na zasadnutí pedagogickej rady dňa 31. 08. 2022 schválili slovné hodnotenie výchovných predmetov a všetkých predmetov v 1. B a 2. B triede, pričom uplatnili hodnotenie výchovných predmetov a nesprávne označeného predmetu informatická výchova slovom aktívne absolvoval/absolvoval/ neabsolvoval. Nedostatky sa vyskytli pri celkovom hodnotení žiakov 2. B triedy hodnotením prospel s vyznamenaním a prospel veľmi dobre pri uplatňovaní slovného hodnotenia. **Vnútny systém kontroly a hodnotenia**



**žiakov** nebol komplexne vypracovaný, obsahoval ciele, zásady hodnotenia, absentovali jednotné kritériá na hodnotenie praktických aktivít z prírodovedných predmetov, projektov a prezentácií a rozpracovanie špecifík hodnotenia jednotlivých predmetov, učitelia používali rôznu percentuálnu stupnicu hodnotenia písomných prác žiakov. Škola v školskom roku 2022/2023 neinformovala zákonných zástupcov žiakov o zhoršení výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov preukázateľným spôsobom napriek tomu, že na štvrtročnom zasadnutí pedagogickej rady poukázali na slabý prospech niektorých žiakov. Riaditeľ školy predložil záznamy o ročnom **hodnotení pedagogických a odborných zamestnancov**, ktoré realizoval na základe vypracovaných kritérií v oblastiach výchovno-vzdelávacej činnosti, mimoškolskej aktivity, pracovného správania a rozvoja profesijných zručností. **Vnútna školská kontrola** bola plánovaná vo všetkých oblastiach, kontrolné kompetencie medzi riaditeľom školy a jeho zástupkyňou neboli rozdelené. Predložené len hospitačné záznamy riaditeľa školy, v ktorých neboli uložené opatrenia vzhľadom na len pozitívne hodnotenie činnosti učiteľov poukázali na nízku kontrolnú činnosť vedúcich zamestnancov školy. Vykonávanie kontroly v oblasti vedenia pedagogickej a ďalšej dokumentácie školy nebolo preukázané. Výsledky kontrolnej činnosti neboli na zasadnutiach pedagogickej rady zovšeobecňované, opatrenia na zvyšovanie kvality výchovno-vzdelávacieho procesu sa neprijímali, čo oslabovalo efektívnosť spätnej väzby a zaangažovanie pedagógov na jeho skvalitňovaní. Škola nerealizovala **autoevalváciu**. Riaditeľ školy považoval sebahodnotenie školy za užitočný nástroj zvyšovania kvality činnosti školy, s ktorým sa ešte bližšie nezaoberal.

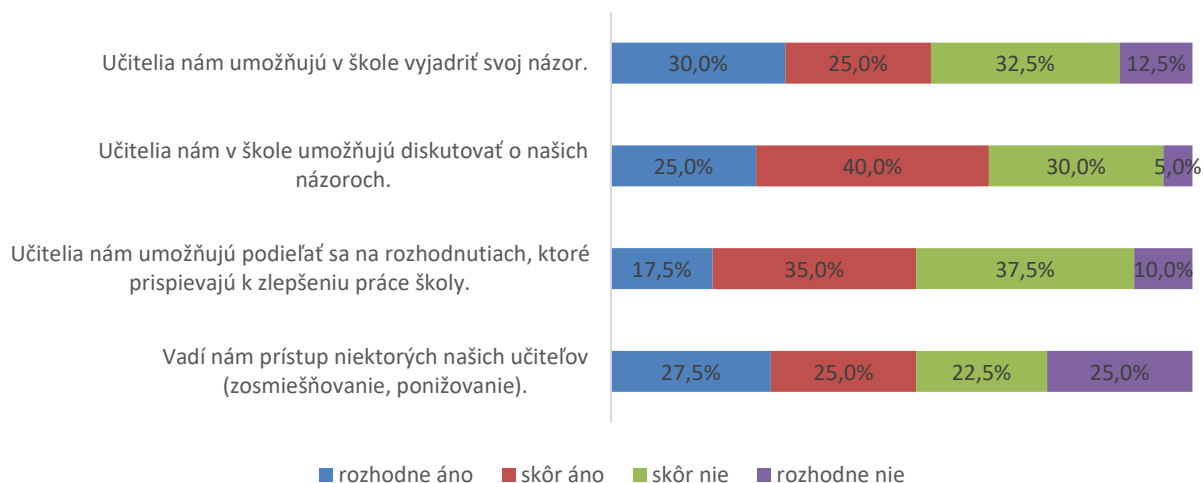
**Vedúci pedagogickí zamestnanci školy nevykonávali efektívnu a pravidelnú vnútornú školskú kontrolu. Ročné hodnotenie pedagogických a odborných zamestnancov sa realizovalo, hodnotenie žiakov nebolo v súlade s právnymi predpismi.**

Korektné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi pozorované počas hospitácií realizovaných školskou inšpekciou nepotvrdili respondenti v dotazníku zameranom na vzťahy žiakov a učiteľov v škole. Viac ako polovici (Graf 9, 27,50 % rozhodne áno, 25,00 % áno) žiakov 8. a 9. ročníka vadil prístup niektorého z učiteľov (zosmiešňovanie, ponižovanie, neprimerané nároky). Skoro polovica žiakov odpovedala záporne na otázky, či im učitelia umožňujú vyjadriť v škole svoj názor (45,00 %), diskutovať o ňom (35,00 %) a podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy (47,50 %). Z dotazníka zadaného pedagogickým zamestnancom vyplynulo, že **klíma v škole** bola otvorená, charakterizovaná výrazne nedirektívnym riadením školy, priemernou frustrovanosťou a sociálnou blízkosťou učiteľov a nízkou úrovňou ústretového správania riaditeľa školy a angažovanosti učiteľov<sup>2</sup>. V oblasti osvojovania kognitívnych stratégií žiakmi a miery ich podpory učiteľmi 72, 50 % žiakov v dotazníku uviedlo, že vyučovanie je nezaujímavé a učitelia sa nezajímajú o ich záujmy a koníčky (75,00 %), skoro polovica žiakov (45,00 %) tvrdila, že na vyučovacích hodinách im učitelia nevytvoria priestor na sebahodnotenie. Pozitívne odpovedali na otázky, či ich učitelia vedú k tomu, aby sa vedeli samostatne učiť (80,00 %) a či pristupujú k nim podľa ich schopností (82,50 %). Podľa 67,50 % žiakov súčasťou vzdelávania sú aj projekty, v ktorých využívajú poznatky z viacerých predmetov a podľa 80,00 % učiteľov hodnotia ich výsledky tak, že vedia, čo môžu urobiť pre zlepšenie. Riaditeľ školy a učitelia v rozhovoroch uviedli, že **medzi rodičmi a školou prevládali korektné vzťahy** a o svojej stratégii výchovy a vzdelávania informovali rodičov na zasadnutiach rady školy a rodičovského združenia. Podľa nich organizovanie školských podujatí rôzneho zamerania (napr. Zelené víkendové dopoludnie pre žiakov a rodičov a rodinné športovo-zábavné popoludnie v ŠKD) a aktívna podpora a účasť rodičov boli predpokladom upevňovania pozitívnych vzťahov medzi školou a rodičmi.

---

<sup>2</sup> vid' príloha č. 1 správy

**Graf 9** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Takmer všetci opýtaní žiaci 6. a 7. ročníka (98,15 %) v dotazníku o bezpečnosti školského prostredia uviedli, že sa v škole cítia bezpečne a dobre, majú chápacích a tolerantne sa správajúcich učiteľov, radi sa rozprávajú so spolužiakmi počas prestávok. Napriek tomu 6 žiakov uviedlo, že mali osobnú skúsenosť so šikanovaním, 3 s kyberšikanovaním a 15 boli svedkom ubližovania niekoho iného. Iba polovici z celkového počtu šikanovaných žiakov pomohli spolužiaci. Najčastejšie boli šikanovaní alebo boli svedkom šikanovania počas prestávky a so svojou skúsenosťou sa zdôverili predovšetkým rodičom a spolužiakom, triednym učiteľom iba 2, riaditeľovi školy, výchovnému poradcovi, koordinátorovi vo výchove nikto. V rozhovore riaditeľ školy uviedol, že počet **menej úspešných žiakov** je nízky. Na 1. stupni v školskom roku 2021/2022 nepospela 1 žiačka, ktorá na konci školského roka prestúpila na inú základnú školu s vyučovacím jazykom maďarským. Podľa riaditeľa školy jej neúspech zapríčinili jazyková bariéra a problémy v rodine. V nižšom strednom vzdelávaní evidovali 2 menej úspešných žiakov, ktorí úspešne vykonali komisionálne skúšky z predmetov slovenský jazyk a literatúra a matematika. Výchovná poradkyňa v riadenom rozhovore uviedla, že hlavné príčiny školskej neúspešnosti žiakov boli nedostatok motivácie a ľahostajný prístup k vzdelávacím výsledkom, čo korešpondovalo s vyjadrením riaditeľa školy a žiakov, ktorí si uvedomovali svoju zodpovednosť a pri rozhovore potvrdili vyjadrenie výchovnej poradkyne. Žiaci sa v čase dištančného vzdelávania nepripájali na vyučovacie hodiny online a neposielali vypracované zadania. Pomoc pedagogického asistenta využíval jeden z nich, žiak so ZZ. Z vyjadrenia riaditeľa školy v riadenom rozhovore a učiteľov v dotazníku vyplynulo, že učitelia na vyučovaní podporovali učenie sa každého žiaka individuálnym prístupom, čo potvrdili v rozhovore aj žiaci. Žiak so ZZ sa vyjadril, že mu pri hodnotení učiteľa vysvetľovali, kde robil chyby a aké mal nedostatky v písomných prácach bez hodnotenia klasifikačným stupňom. Podľa vyjadrení učiteľov a žiakov na podporu eliminovania neúspechu neboli využité doučovania, ani individuálne stretnutie po vyučovaní. Jeden žiak sa vyjadril, že na komisionálne skúšky ho pripravovala staršia sestra. V rozhovore ani jeden žiak nepotvrdil vyjadrenia učiteľov, že na hodinách diferencujú úlohy, čo potvrdili aj hospitácie vykonané školskou inšpekciou. Pri žiakovi so ZZ sa škola neobrátila na poradenské zariadenie, ktoré by upresnilo postup pri hodnotení jeho učebných výsledkov vo vyučovacích predmetoch, v ktorých neprosieval. Z vyjadrení učiteľov vyplynulo, že pravidelne telefonicky informovali zákonných zástupcov o výsledkoch žiakov, čo korešpondovalo s vyjadreniami žiakov v dotazníku. Opatrenia zamerané na podporu menej úspešných žiakov formou analýzy výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov na zasadnutiach pedagogickej rady, následne prijímané opatrenia a vyhodnocovanie ich účinnosti sa nerealizovali, napriek vyjadreniu učiteľov, že majú dostatok priestoru v rámci pedagogických porád na zdieľanie praxe s prácou s menej úspešnými žiakmi. Škola nemala vypracovanú stratégiu znižovania školského neúspechu žiakov. **Škola nadväzovala a rozvíjala kontakty**

so základnými, materskými a strednými školami v meste a regióne, miestnymi organizáciami a inštitúciami<sup>3</sup>, zapájala sa do charitatívnej činnosti<sup>4</sup>. Širšie kontakty nadväzovali žiaci v cudzojazyčnom prostredí v rámci programov Erasmus+ a Visegrad fund, ktoré boli zamerané na medzinárodnú spoluprácu žiakov a učiteľov. Aktivity spoločenského<sup>5</sup>, kultúrneho<sup>6</sup>, športového<sup>7</sup> a tvorivého<sup>8</sup> charakteru prispeli k rozvoju prezentačných a sociálnych kompetencií žiakov na verejnosti a upevňovaniu školského spoločenstva. Zapojením žiakov do ekologických projektov, programov a aktivít<sup>9</sup> i organizovaním školy v prírode podporovali plnenie cieľov v oblasti environmentálnej výchovy. Pozitívom bolo realizovanie vlastného projektu Radostná škola v 1. B a 2. B triede so zameraním na posilnenie wellbeingu žiakov zavedením slovného hodnotenia ich výsledkov v hlavných predmetoch a uplatnením inovatívnych, zážitkových metód vyučovania a vzdelávania aktívnym učením sa v prírodnom prostredí. Škola bola organizátorom okresných kôl vedomostných a športových súťaží<sup>10</sup>. Žiaci úspešne reprezentovali školu v predmetových olympiádach, vedomostných a športových súťažiach najmä na okresnej úrovni. Boli úspešní na úrovni kraja v súťaži FLL First Lego League, Dejepisnej olympiáde a literárnych súťažiach Šaliansky Maľko a Hviezdoslavov Kubín. Zapájali sa do celosvetovej súťaže v tvorivom riešení úloh Odysea myse, navštevovali Detskú Univerzitu Komenského počas letných prázdnin a zapájali sa do projektu Záložka do knihy spája školy. O svojich úspechoch a aktivitách škola informovala prostredníctvom webového sídla a uverejnením článkov v časopisoch na základe informovaného súhlasu zákonných zástupcov. Zmysluplné plánovanie voľného času žiakov a rozvíjanie ich talentu zabezpečovalo zriadenie záujmových útvarov športového, prírodovedného, environmentálneho a umeleckého charakteru, o ktoré žiaci prejavili záujem.

**Pozitívnu klímu školy pozorovanú počas inšpekcie jednoznačne nepotvrdili žiaci v zadanom dotazníku. Napriek otvorenej klíme pedagogickí a odborní zamestnanci v neformálnych rozhovoroch vyjadrili čiastočnú nespokojnosť s vytvorenými materiálno-technickými a personálnymi podmienkami školy. Rozmanitá mimoškolská činnosť školy podporovala vytváranie podnetného a podporujúceho prostredia a kultúry školy.**

Škola nemala vytvorený efektívny **system poskytovania výchovného poradenstva** pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov. Vzhľadom na kumulovanú funkciu výchovnej a kariérovej poradkyne jej činnosť bola prioritne venovaná kariérovému poradenstvu, čo spôsobilo, že viac ako polovica (51,85 %) žiakov 6. a 7. ročníka nevedela, kto je výchovným poradcom školy. Poradenskú a metodickú pomoc žiakom a ich zákonným zástupcom pri riešení osobnostných a vzdelávacích problémov zabezpečovala podľa potreby, čo bolo v súlade s vyjadrením žiakov, z ktorých 15 % sa zúčastnilo najmä z dôvodu problémov vo vzťahoch v triede na osobnom pohovore s ňou. Výchovná poradkyňa, si zaznamenávala uskutočnené individuálne konzultácie bez spracovania ich obsahu a prijatých opatrení. Za školský rok 2022/2023 predložila 1 zápisnicu z pohovoru so žiačkou 4. ročníka a jej zákonnými zástupcami pri riešení neadbalej dochádzky, čo viedlo k jej zlepšeniu. Podľa vyjadrenia výchovnej poradkyne väčšinu problémov dokázali vyriešiť triedni učitelia, ktorým radila individuálne, na zasadnutiach pedagogickej rady ich neinformovala o svojej činnosti, zistenia nezovšeobecňovala. Starostlivosť o žiakov so ŠVVP a koordinácia činnosti učiteľov v tejto oblasti nepatrili medzi jej úlohy, zabezpečovala to školská špeciálna pedagogička. Riaditeľ školy považoval vzájomnú spoluprácu s výchovnou poradkyňou

---

<sup>3</sup> Centrum voľného času, Dom Matice slovenskej, Mestské kultúrne stredisko, Knižnica J. Szinyeioho, Policajný zbor, Jazyková škola Pro Americana

<sup>4</sup> Biela pastelka, Belasý motýľ, Týždeň modrého gombíka

<sup>5</sup> Vianočná akadémia, Imatrikulácia prvákov

<sup>6</sup> návšteva galérií, výchovných koncertov činoherných predstavení, knižnice

<sup>7</sup> športové popoludnie, lyžiarsky kurz, plavecké kurzy, kurzy korčuľovania

<sup>8</sup> jesenné a jarné celodenné celoškolské podujatie so zameraním na projektové, zážitkové rovesnícke vzdelávanie, Jesenné tvorivé dielne

<sup>9</sup> Meranie ovzdušia, Požičaná planéta, Prírodné a kultúrne dedičstvo v okolí školy, Zelená škola, Udržateľný rozvoj, Deň Zeme, zber papiera, Ekoalarm, Hodina Zeme

<sup>10</sup> Geografická olympiáda, Šaliansky Maľko, súťaž Hliadok mladých zdravotníkov, Majstrovstvá okresu v basketbale žiakov aj žiačok, Okresná volejbalová liga – mladšie žiačky a kadetky.

za vyhovujúcu, napriek tomu konkrétne návrhy na zmeny a zlepšenie neriešili. Z vyjadrenia výchovnej poradkyne vyplynulo, že na triednických hodinách sa učitelia zaoberali riešením konfliktov a vzťahov medzi žiakmi, čo v otázke zameranej na učenie sa, ako sa majú správať v situácii, keby ich niekto v triede alebo mimo školy zosmiešňoval, fyzicky napádal alebo ináč ubližoval potvrdili dve tretiny žiakov a v otázke zameranej na účasť na rôznych aktivitách s danou tematikou iba 37,04 %. V školskom roku 2022/2023 sa podieľala na organizovaní aktivity zameranej na zdravú výživu a poruchy v stravovaní. Výchovná/**kariérová poradkyňa** mala na činnosť vytvorené optimálne podmienky, počítač s prístupom na internet bol k dispozícii v kabinete. V oblasti výberu ďalšieho štúdia žiakmi spolupracovala s Centrom poradenstva a prevencie Hurbanovo, na koordináciu a administratívne zabezpečenie procesu ukončenia štúdia v základnej škole a jeho pokračovania na strednej škole využívala program Proforient. Pre žiakov 9. ročníka pravidelne zabezpečovala testovanie profesijnej orientácie, 4 žiaci v zadanom dotazníku uviedli, že im pri rozhodovaní pomohol psychológ na základe testov. Prediskutovanie výsledkov so zákonnými zástupcami žiakov absentovalo. Spolupráca so strednými školami v predchádzajúcich školských rokoch bola zameraná na umožnenie realizácie náborov najmä pre žiakov 9. a ojedinele 8. ročníka, návštevou dní otvorených dverí v stredných školách podľa individuálneho záujmu žiakov. Kariérová poradkyňa v dotazníku uviedla, že väčšina stredných škôl neposkytuje dostatok informácií o možnostiach štúdia formou aktívnej účasti v škole, iba na webovom sídle. V rozhovore sa vyjadrila, že nevenovala osobitnú pozornosť stredným školám poskytujúcim duálne vzdelávanie, dve tretiny žiakov informácie o nich považovali za nedostačujúce. Iba polovica vyjadrila spokojnosť s poskytovaním informácií o možnostiach ďalšieho štúdia, čo kariérová poradkyňa realizovala prevažne na triednických hodinách a zverejnením informácií na tabuli oznamov, webové sídlo školy nevyužívala. Zákonným zástupcom žiakov najmä 9. ročníka boli poskytované informácie zo strany školy o možnostiach ďalšieho štúdia a o formách odborného vzdelávania vrátane duálneho na triednom rodičovskom združení, čo iba 30 % žiakov považovalo za dostačujúce. Získavanie informácií z úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a regionálnych organizácií o stave trhu práce v regióne považovala za nedostatočné, spoluprácu preukázala návštevou Burzy práce. Jej spoluprácu s odbornými zamestnancami školy pri výbere školy pre začlenenú žiačku s mentálnym postihnutím a informovanie triednych učiteľov o možnostiach ďalšieho štúdia nepotvrdili záznamy a zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady. Kontakty so zamestnávateľmi a s dobrovoľníckymi centrami škola nerealizovala. Viac ako tri štvrtiny žiakov (77,50 %) považovali za dôležité mať kariérového poradcu v škole, ale 45,00 % presne nevedelo, ktorý učiteľ im radí pri výbere školy. Stanovenie konzultačných hodín v popoludňajších hodinách pre žiakov a zákonných zástupcov a možnosť individuálnej konzultácie na základe vzájomnej dohody vytvárali predpoklady na napĺňanie ich záujmu o poradenstvo, ktorý kariérová poradkyňa považovala za dostačujúci, ale väčšina žiakov (82,50%) ich nevyužila a podľa nich ani väčšina rodičov. Polovica žiakov sa domnievala, že učitelia ich dobre poznajú a vedia im odporučiť školu, ale väčšina uviedla, že strednú školu si nevybrali podľa odporúčania učiteľov školy. Rozhodovali sa samostatne podľa vlastného záujmu, na základe dosiahnutého prospechu z jednotlivých predmetov a polovica z nich na základe informácií zo stredných škôl. Menší vplyv pripisovali médiám, kamarátom a najmenší rodine. Kariérová poradkyňa uviedla, že väčšina žiakov si vyberá strednú školu na základe rozhodnutia rodičov. Strategický plán nemala vypracovaný, v aktuálnom pláne práce výchovného a kariérového poradcu boli hlavné úlohy a oblasti jej činnosti rozvrhnuté po jednotlivých mesiacoch, nedostatky súviseli s odkazmi na neplatnú legislatívu. V škole pôsobil **školský koordinátor vo výchove**, ktorého väčšina (87,04 %) opýtaných žiakov nepoznala. Predložený plán činnosti na školský rok 2022/2023 sa plnil čiastočne (schránka dôvery nebola zriadená, zo školských aktivít sa realizovala iba beseda o poruche príjmu potravy). Z vyjadrenia školského koordinátora vo výchove vyplynulo, že systémové preventívne aktivity zamerané na bezpečnosť v online priestore boli realizované na hodinách INF, neriešil problémy šikanovania a kyberšikanovania. V rozhovore uviedol, že ojedinele sa vyskytli problémy so zosmiešňovaním a agresívnym správaním sa žiakov voči spolužiakom, ktoré riešil v spolupráci so školskou psychologičkou, čo nebolo v súlade s vyjadrením žiakov 6. a 7. ročníka v dotazníku, ktorí uviedli, že boli svedkom šikanovania (jedenkrát 18,52 % a viackrát 9,26 %) a boli šikanovaní (11,11 %). Škola nerealizovala pravidelný monitoring

zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov. Pozitívom bolo zabezpečenie pôsobenia školskej špeciálnej pedagogičky a školskej psychologičky aj pri nižšom počte začlenených žiakov v škole. **Školská špeciálna pedagogička** cielene zameriavala svoju pozornosť na saturáciu potrieb najmä žiakov primárneho vzdelávania realizáciou špecifických predmetov vzdelávacej oblasti Špeciálnopedagogická podpora i vzhľadom na jej 53 % - ný úväzok. Žiak 6. ročníka mal uvedený záznam o absolvovaní špecifického predmetu, rozvrh školskej špeciálnej pedagogičky poukázal na jeho nezaradenie. Záznamy o realizácii špeciálno-pedagogických intervencií a špecifických predmetoch nevedla. Z jej vyjadrenia vyplynulo, že pedagógovia mali IVP začlenených žiakov k dispozícii (poslané mailom, uložené v zborovni), poskytovala im v prípade potreby poradenstvo. Z vyjadrenia **školskej psychologičky vyplynulo**, že podľa potreby spolupracovala s triednymi učiteľmi pri riešení problémov v triedach, v súčasnosti riešila najmä vzťahové problémy v 5., 7. a 8. ročníku. V škole pôsobila dva dni v týždni (40 % - ný úväzok), evidenciu o všetkých klientoch s popisom obsahu stretnutí nevedla. Jej tvrdenie, že v škole neriešili prípad šikanovania a spolupracovala so školským koordinátorom vo výchove pri riešení problémov a organizovaní aktivít korešpondovalo s vyjadrením koordinátora. **Pedagogickí asistenti** pomáhali jednotlivým žiakom pri prekonávaní bariér vyplývajúcich z ich zdravotného znevýhodnenia podľa pridelených rozvrhov. Z ich vyjadrenia vyplynulo, že spolupracovali s učiteľmi a radili sa s odbornými zamestnancami školy. V škole nebol vytvorený školský podporný tím. Riaditeľ v rozhovore uviedol, že plánuje jeho zriadenie pod vedením školskej špeciálnej pedagogičky po zvýšení jej úväzku s cieľom zabezpečiť komplexné riešenie problémov žiakov a posilniť koordináciu činnosti ostatných pedagogických zamestnancov školy.

**Nevytvorenie systému poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov znižovalo efektivitu výchovného poradenstva. Činnosť kariérovej poradkyne bola menej účinná v poskytovaní individuálnych konzultácií žiakom a ich zákonným zástupcom. Školský koordinátor vo výchove nerealizoval systémové preventívne aktivity a monitorovanie správania sa žiakov. Menší dôraz bol daný na koordinovanie pedagogických zamestnancov vo vzťahu k prekonávaniu bariér žiakov so zdravotným znevýhodnením vo výchove a vzdelávaní, hlbšiemu rozvíjaniu intelektu žiakov s nadaním, ako aj monitorovaniu negatívnych javov v správaní žiakov.**

*Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.*

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľ školy a jeho zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon riadiacej funkcie, riaditeľ absolvoval funkčné vzdelávanie v roku 2019. Výchovno-vzdelávací proces zaisťovali pedagogickí zamestnanci spĺňajúci kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti učiteľa primárneho a nižšieho stredného vzdelávania s výnimkou učiteľky 1. ročníka, ktorá nemala vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a študovala v záverečnom ročníku magisterského štúdia v študijnom odbore predškolská a elementárna pedagogika. Školská špeciálna pedagogička spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon činnosti, školská psychologička neabsolvovala špecializačné vzdelávanie školskej psychológie. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 82,50 %. Na 1. stupni bola zabezpečená na 88,60 %, neodborne v celom rozsahu sa vyučoval predmet INF a všetky predmety v 1. A triede vzhľadom na ich vyučovanie nekvalifikovanou učiteľkou. Na 2. stupni v dôsledku neefektívneho prerozdelenia úväzkov učiteľom bola odbornosť nižšia (75,70 %). V celom rozsahu sa neodborne vyučovali predmety INF, technika (ďalej TECH), etická, výtvarná a hudobná výchova (ďalej HUV) a čiastočne neodborne MAT, DEJ a OBN napriek tomu, že škola mala pedagogických zamestnancov s požadovanými aprobáciami s výnimkou INF, TECH a HUV.

**Výchovno-vzdelávací proces zaisťovali pedagogickí a odborní zamestnanci spĺňajúci kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii s výnimkou školskej psychologičky a učiteľky vyučujúcej v 1. ročníku.**

Škola bola umiestnená v historickej budove v centre mesta. Počet kmeňových učební bol postačujúci, na 1. stupni boli triedy vybavené kobercami, čitateľskými kútikmi a spoločenskými hrami, ktoré využívali aj na činnosť ŠKD v popoludňajších hodinách. Učitelia mali k dispozícii odborné učebne pre výpočtovú

techniku, chémiu, biológiu, výtvarnú a hudobnú výchovu, učebňu legorobotiky a novovybudovanú jazykovú učebňu. Ich využitie nebolo možné overiť vzhľadom na nezverejnené rozvrhy, počas školskej inšpekcie boli v odborných učebniach realizované hodiny predmetov CHE a BIO. Na vyučovanie telesnej a športovej výchovy a realizovanie záujmovej činnosti využívali dve zrekonštruované telocvične, v ktorých v mimovyučovacom čase realizovali športové záujmové útvary a prenajímali športovým klubom a dôchodcov mesta. Na relaxáciu učiteľov a žiakov slúžili spoločenská a fitness miestnosť. Na vyučovanie predmetov zaradených do vzdelávacej oblasti Človek a svet práce bola zriadená školská dielňa a cvičná kuchynka s možnosťou ich využitia aj pri rozvíjaní praktických zručností žiačky s mentálnym postihnutím. Prevádzkové poriadky odborných učební a telocvične boli vypracované. Ponuka žiackej knižnice bola dostačujúca, jej umiestnenie umožňovalo realizáciu vyučovacích hodín, čo počas hospitovaných hodín školskou inšpekciou nebolo pozorované. Učebne a väčšina chodieb boli esteticky upravené. Stravovanie žiakov bolo zabezpečené v školskej jedálni. Priestranný areál školy s asfaltovým a detským dopravným ihriskom, relaxačnou zónou, bylinkovou špirálou, pieskoviskom, ihriskom s drevenými preliezačkami a novovybudovaným ekoaltánkom poskytoval dostatok priestoru na oddych žiakov počas prestávok. Z vyjadrenia riaditeľa školy vyplynulo, že v čase mimo vyučovania sa v ňom realizovali rôzne aktivity s rodičmi, činnosť záujmových útvarov a ŠKD. Škola napriek tomu, že 7. školský rok vzdelávala žiaka s telesným postihnutím nebola bezbariérová, umiestnenie triedy 7. ročníka na poschodí bolo vzhľadom na jeho imobilitu nevhodné.

**Priestorové podmienky školy umožňovali realizovať výchovno-vzdelávací proces v súlade so ŠkVP. Nedostatkom bolo nevybudovanie bezbariérového prostredia a umiestnenie triedy, ktorú navštevoval imobilný žiak na poschodie.**

Škola bola vybavená učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva pre všetky ročníky. Riaditeľ školy a učitelia považovali vybavenie školy učebnými pomôckami, športovým náradím a náčiním za primerané a sústavne obnovované. Učitelia ich vhodne využili na väčšine sledovaných hodín. Kmeňové a odborné učebne školy boli vybavené dataprojektorom a učitelia mali notebooky, ktoré na sledovaných hodinách prevažne využili na premietanie prezentácií a zadaní úloh na 1. stupni na väčšine hodín, na 2. stupni na menej ako polovici, v menšej miere na rozvíjanie digitálnych zručností žiakov a prácu s informáciami na oboch stupňoch. Okrem 22 počítačov pripojených na internet v učebni výpočtovej techniky mali k dispozícii 3 tablety, čo vzhľadom na počet tried a žiakov nebolo postačujúce. Škola mala 2 interaktívne tabule, jednu umiestnenú v knižnici a druhú v jazykovej učebni, ktoré na sledovaných hodinách neboli využité, rovnako ani učebňa výpočtovej techniky. Zabezpečenie kompenzačných pomôcok pre začlenených žiakov (napr. tabuľky násobenia, gramatiky, kalkulačka, rímske čísla, vzorce, abeceda, hlásky, prídavné mená, zaokrúhľovanie, premieňanie jednotiek) vytvorilo predpoklady na eliminovanie ich znevýhodnenia vo výchovno-vzdelávacom procese.

**Dostatok učebníc a učebných pomôcok vytváral predpoklady na ich využívanie vo výchovno-vzdelávacom procese, čo bolo počas hospitácií realizovaných školskou inšpekciou pozorované na väčšine hodín. Vybavenie školy digitálnou a výpočtovou technikou nepodporovalo napĺňanie cieľov školy v oblasti rozvíjania digitálnej gramotnosti žiakov.**

**Školský poriadok** platný od 01. 09. 2022 bol prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy, nebol sprístupnený v priestoroch školy ani na jej webovom sídle. Oboznámenie žiakov bolo preukázané zápisom v elektronicky vedených triednych knihách. V anonymnom dotazníku zadanom školskou inšpekciou so zameraním na bezpečnosť školského prostredia takmer tri štvrtiny žiakov potvrdili, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku. Podľa odpovedí viac ako polovica žiakov (68,52 %) nevedela posúdiť, či dostali možnosť niektoré pravidlá správania v školskom poriadku zmeniť. Jednoznačne potvrdili možnosť kooperovať na pravidlách školského poriadku len 5 respondenti (9,26 %), skoro štvrtina (22,22 %) žiakov sa vyjadrila záporne. Školský poriadok v zmysle školského zákona stanovoval práva a povinnosti žiakov, ich zákonných zástupcov a pravidiel vzájomných vzťahov medzi žiakmi a zamestnancami školy, vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog, upravoval

podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním a základné pravidlá vnútorného režimu školy, niektoré neboli upravené na podmienky a druh školy. V oblasti práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov bolo uvedené bezplatné vzdelanie pre žiakov v stredných školách, pre päťročné deti pred začiatkom plnenia povinnej školskej dochádzky v materských školách a vzdelanie v štátnom a materinskom jazyku. Absentovalo právo žiakov zaručujúce zásadu rovnakého zaobchádzania vo vzdelaní, zákaz postihovania za podanie sťažnosti, žaloby na iného žiaka a pedagogického zamestnanca alebo iného zamestnanca školy, postihovania alebo znevýhodňovania žiaka preto, že uplatnil svoje práva podľa školského zákona. V článku 2 Organizácia vyučovania bol stanovený dozor učiteľmi pri presune žiakov do iných učební len na 1. stupni vzdelávania. V článku 3 Dochádzka do školy chýbali stanovené kritériá pri uvedenej kompetencii triedneho učiteľa neospravedlniť neprítomnosť žiaka na vyučovaní pre neuznanie dôvodov jeho absencie. V časti 4 Zákazy a nedovolené správanie boli rozpracované podmienky na zaistenie ochrany žiakov pred šikanovaním v zmysle neplatného metodického usmernenia, čo sa prejavilo absenciou kyberšikanovania pri uvedených prejavoch šikanovania. Postup školy pri riešení nevhodného správania sa žiakov s prejavmi šikanovania bol rozpracovaný v Smernici o prevencii a riešení šikanovania žiakov v súlade s platnou smernicou z roku 2018. Udeľovanie pochvál a výchovných opatrení na posilnenie disciplíny a zníženia stupňa zo správania žiakom v Čl. 5 (Hodnotenie žiakov a Výchovné opatrenia) bolo vymedzené počtom neospravedlnených hodín i kritériami podľa závažnosti s nedostatkami. Definovanie kritérií podľa závažnosti pri napomenutí a pokarhaní od triedneho učiteľa uvedené spolu, bez ich rozčlenenia, obmedzovalo možnosť dodržať objektivitu pri ich udeľovaní žiakom. Udelenie výchovných opatrení za počty hodín neospravedlnenej neprítomnosti žiaka na vyučovaní bolo určené nejednoznačne a v častiach Dochádzka žiakov a Hodnotenie žiakov a výchovné opatrenia bolo v rozpore. Pri udeľovaní napomenutia a pokarhania od triedneho učiteľa používanie rôznych formulácií závažnosti porušenia napr. drobné, menej časté priestupky, ktoré boli neskôr nazvané ako nízka závažnosť porušenia školského poriadku, pri pokarhaní od riaditeľa školy ako viacnásobné opakované priestupky alebo stredná a vyššia závažnosť, znížená známka zo správania na stupeň uspokojivé ako vysoká závažnosť, v inej časti hrubé porušenie bez ich vymedzenia v školskom poriadku sťažovalo orientáciu pri ich udeľovaní. Občas použitá neodborná terminológia (vnútorný poriadok školy, nižšie sekundárne vzdelávanie žiakov, napomenutie a pokarhanie triednym učiteľom a riaditeľom školy), neaktualizované právne predpisy a opakujúce sa informácie o povinnosti žiakov počas online vyučovania v časti Organizácia vyučovania a dodatku školského poriadku znižovali úroveň vypracovania dokumentu. V škole nebol ustanovený **školský parlament**. V **organizácii vyučovania** boli dodržané začiatok vyučovania, dĺžka vyučovacích hodín a veľké prestávky. Do rozvrhu hodín nebola zaradená obedňajšia prestávka. K **uskutočneným aktivitám** (exkurzie, výlety, návštevy divadelných predstavení) boli doložené záznamy o hromadnej akcii a informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov vydaných na školský rok, o programe konkrétnej akcie boli rodičia informovaní prostredníctvom aplikácie EduPage. Dokumentácia organizácie lyžiarskeho kurzu bola úplná vrátane informovaného súhlasu zákonných zástupcov žiakov.

**Školou vytvorené podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia oslabovali nedostatky a nezrovnalosti v obsahu školského poriadku a nejasne stanovené kritériá na udeľovanie výchovných opatrení. Nezaradenie obedňajšej prestávky do rozvrhu hodín malo negatívny vplyv na psychohygienické podmienky.**

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.**

## **2 ZÁVERY**

Žiaci disponovali primeranými komunikačnými zručnosťami, prevažne sa vyjadrovali spisovne a plynule. Ojedinele ich menej rozvinutá slovná zásoba spôsobovala strohý, jednoslovný, menej vecný jazykový prejav s nedostatkami v používaní odborných výrazov. Pri práci s textom vedeli vyhľadávať informácie, menej príležitostí mali na hlbokú analýzu textu a jeho posudzovanie alebo na spracovanie informácií. Pohotovo riešili úlohy na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Úlohy na analýzu prevažne dokázali vyriešiť, odhaliť vzťahy medzi informáciami, rozčleniť ich a dať ich do vzájomnej interakcie. Slabé rozvíjanie hodnotiacich a tvorivých zručností žiakov sa odvíjalo od nedostatočného uplatňovania úloh na ich rozvoj. Nedostatočné

vedenie žiakov k uvedomeniu si potreby vlastného učenia sa a ku kritickej sebareflexii zapríčinilo, že preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa bolo najslabšou oblasťou učenia sa žiakov. Žiaci prevažne ochotne prezentovali názory a hodnotové postoje, prejavili slabšie argumentačné schopnosti pri ich posudzovaní. Na menej ako polovici hodín boli zaradené činnosti na rozvíjanie kooperatívnych zručností žiakov, viac na 1. stupni, ale na prezentovanie a objektívne hodnotenie výsledkov tímovej práce často nedostali príležitosť. Iba zhruba na tretine hodín bol personalizovaný vyučovací proces, minimálne boli uplatnené úlohy s rôznou náročnosťou a činnosti akceptujúce vzdelávacie potreby žiakov so zdravotným znevýhodnením a schopnosti žiakov s nadaním. Málo vyvážené bolo uplatňovanie efektívnych a inovatívnych metód a foriem práce so žiakmi smerujúcich k rozvíjaniu ich vyšších myšlienkových procesov a využívanie informačno-komunikačných technológií na rozvíjanie digitálnej gramotnosti žiakov. Atmosféra vyučovacích hodín bola priaznivá s pozitívnym dopadom na pocity bezpečnosti a spokojnosti žiakov, k čomu prispeli zodpovedný prístup žiakov a ich efektívna komunikácia. Školský vzdelávací program ako základný strategický dokument školy poskytujúci neaktuálny obraz o jej živote bol vypracovaný s nedostatkami. Učebné osnovy väčšiny predmetov a prierezové témy neboli rozpracované v súlade s príslušnými štátnymi vzdelávacími programami, hodnotenie žiakov a podmienky výchovy a vzdelávania žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami v súlade s predpismi. Absentovali vlastné poznámky k učebným plánom.

Pozitívnu stránkou riadenia školy bolo zapájanie žiakov do projektov a ich pravidelné úspechy vo vedomostných a športových súťažiach, ktoré napomáhali k rozvíjaniu ich talentu. Zlepšenie v oblasti riadenia školy si vyžaduje vedenie pedagogickej a ďalšej dokumentácie, najmä katalógových listov žiakov a dokumentácie žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, ktoré vykazovali nedostatky. Najslabšími oblasťami riadenia boli služby školy a vnútorný systém kontroly a hodnotenia. Nevypracovanie komplexného systému kontroly a hodnotenia výkonu žiakov nevytvorilo predpoklad na objektivitu ich hodnotenia. Nepravidelná a nedostačujúca vnútorná kontrola a nezovšeobecňovanie zistení na zasadnutiach pedagogickej rady, neprijímanie opatrení na odstránenie nedostatkov viedli k neefektívnosti vnútornej školskej kontroly. Absencia kontrolnej činnosti vo vzťahu k obsahu a kvalite spracovania individuálnych vzdelávacích programov, no najmä k ich uplatňovaniu pri vzdelávaní žiakov so zdravotným znevýhodnením sa negatívne prejavila pri hodnotení diktátov žiakov s vývinovými poruchami učenia v rozpore s odporúčaniami zariadení poradenstva a prevencie. Pretrvávajúce nedostatky z predchádzajúcich školských rokov vo vedení dokumentácie začlenených žiakov malo za následok jej neúplnosť. Vypracovaný systém kontroly a hodnotenia zamestnancov s nastavenými kritériami vytváral predpoklad na objektívne posudzovanie kvality ich výkonov. Služby školy vykazovali nedostatky v oblasti výchovného a kariérového poradenstva najmä v preukázaní efektivity individuálnych konzultácií. Nemonitorovaním negatívnych prejavov v správaní žiakov škola nevytvárala predpoklady na včasné podchytenie a eliminovanie možných problémov, vrátane šikanovania. Nedostatky v oblasti eliminovania nežiaducich javov v správaní žiakov poukázali na menej efektívnu činnosť odbornej zamestnankyne a školského koordinátora vo výchove, nižšia miera koordinácie činnosti pedagogických zamestnancov so žiakmi so zdravotným znevýhodnením sa prejavili v slabšom rešpektovaní odporúčaní zariadení poradenstva a prevencie s dopadom na eliminovanie ich bariér v procese výchovy a vzdelávania, ako aj uplatňovanie individuálnych vzdelávacích programov v praxi. Nízka pozornosť venovaná spracovaniu individuálnych vzdelávacích programov pre žiakov s nadaním sa preukázala pri ich vzdelávaní počas priameho pozorovania školskou inšpekciou absenciou rozvíjania ich nadpriemerného intelektu zadávaním diferencovaných úloh s dopadom na ich harmonický osobnostný vývin. Klíma školy podľa výsledkov dotazníka zadaného učiteľom bola otvorená. Väčšina žiakov sa v anonymnom dotazníku vyjadrila, že ich učitelia nevedú k osvojeniu si a využívaniu efektívnych stratégií učenia sa a viac ako polovici vadil prístup niektorého z učiteľov.

Vyučovanie zabezpečené zväčša kvalifikovanými učiteľmi bolo predpokladom rozvíjania kľúčových kompetencií žiakov. Odbornosť vyučovania oslabovalo prijatie nekvalifikovanej učiteľke na 1. A neefektívne využitie aprobačného potenciálu učiteľov na 2. stupni. Primerané priestorové a materiálne-technické podmienky školy umožňovali realizáciu školského vzdelávacieho programu. Zlepšenie si vyžaduje efektívne využívanie odborných učební a vytvorenie podmienok na edukáciu telesne postihnutého žiaka. Vo vzťahu k počtu žiakov bolo vybavenie didaktickou a výpočtovou technikou nedostatočné, čo malo negatívny vplyv



na rozvíjanie digitálnych zručností žiakov na sledovaných hodinách. Školský poriadok bol vypracovaný s nedostatkami a nebol zverejnený, čo malo dopad na informovanosť žiakov a zákonných zástupcov. Neustanovenie školského parlamentu neumožnilo angažovanosť žiakov pri stanovovaní postupov, pravidiel a kritérií správania zapracovaných v školskom poriadku. Organizácia vyučovania vykazovala nedostatky v nezariadení obedňajšej prestávky.

V porovnaní s výsledkami komplexnej inšpekcie vykonanej v školskom roku 2011/2012 sa zhoršila úroveň riadenia školy, najmä v oblasti vnútornej školskej kontroly, poskytovania služieb školy a vo vypracovaní školského vzdelávacieho programu v súlade so štátnym vzdelávacím programom. Celkové zhoršenie podmienok výchovno-vzdelávacieho procesu zapríčinili nedostatky v zaistení bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov. Zlepšenie priestorových podmienok zriadením odborných učební sa nepremietlo do ich efektívneho využívania vo vyučovacom procese. Zhoršilo sa materiálno-technické vybavenie školy digitálnou a výpočtovou technikou vzhľadom na počet tried a žiakov. Celková úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu bola porovnateľná.

### **Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

#### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej školský zákon) (absencia vlastných poznámok k učebným plánom, neaktualizovanie prierezových tém v zmysle inovovaného ŠVP, neúplne rozpracovanie hodnotenia žiakov a úpravy podmienok výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP v ŠkVP),
2. § 7a ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej školský zákon) (absencia úpravy obsahu vzdelávania a metód žiakov so zdravotným znevýhodnením a všeobecným intelektovým nadaním v individuálnych vzdelávacích programoch),
3. § 9 ods. 6 školského zákona (nesúlad rozpracovania učebných osnov s obsahovými a výkonovými požiadavkami vzdelávacieho štandardu ŠVP),
4. § 55 ods. 13 školského zákona (neuvedenie formy priebežného hodnotenia a súhrnného hodnotenia pre každý vyučovací predmet v ŠkVP),
5. § 55a ods. 5 a) a c) školského zákona (neuplatnenie celkového hodnotenia prospel/neprospel pri slovnom hodnotení),

6. § 61 ods. 1 školského zákona (absencia písomnej žiadosti zákonného zástupcu k prijatiu žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami alebo k zmene formy jeho vzdelávania),
7. § 61 ods. 1 školského zákona v nadväznosti na Vzdelávací program pre žiakov s vývinovými poruchami učenia pre primárne vzdelávanie a nižšie stredné vzdelávanie (neúplnosť a absencia psychologickéj diagnostiky v zariadení poradenstva a prevencie),
8. § 144 ods. 2 školského zákona v nadväznosti na vzdelávací program pre žiakov s telesným postihnutím pre primárne vzdelávanie a nižšie stredné vzdelávanie (nevytvorenie nevyhnutných podmienok pre vzdelávanie žiaka s telesným postihnutím absenciou bezbariérového prístupu do školy a učebných priestorov),
9. § 153 ods. 1 písmeno a) školského zákona v nadväznosti na §145 ods. 1, 2 školského zákona (nezapracovanie práva žiakov zaručujúce zásadu rovnakého zaobchádzania vo vzdelaní, nepostihovania za podanie sťažnosti, žaloby na iného žiaka a pedagogického zamestnanca alebo iného zamestnanca školy, nepostihovania alebo znevýhodňovania žiaka za uplatnenie svojich práv podľa školského zákona do školského poriadku),
10. §153 ods. 3 školského zákona (nezverejnenie školského poriadku na verejne prístupnom mieste),
11. § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých predpisov (neabsolvovanie vysokoškolského vzdelania druhého stupňa učiteľkou),
12. § 40 ods. 4 zákona 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (nevypracovanie plánu profesijného rozvoja riaditeľom školy),
13. § 2 ods. 7 vyhlášky č. 223/2022 o základnej škole v znení neskorších predpisov (ďalej vyhláška o základnej škole) (nezaradenie obedňajšej prestávky do rozvrhu hodín žiakov),
14. § 3 ods. 5 nadväznosti na ods. 2 § 3 vyhlášky o základnej škole (neodôvodnenie nedelenia žiakov na hodinách INF v 3.A triede a vytvárania skupín s vyšším počtom žiakov 7. ročníka ako 17 na hodinách prvého a druhého cudzieho jazyka v ŠkVP),
15. § 5 ods. 2 pís. b) vyhlášky o základnej škole (nezabezpečenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov na 2. stupni vzdelávania dozorom učiteľa pri ich presune do inej učebne počas prestávky),
16. § 1 ods. 3 vyhlášky č. 1/2020 Z. z. o kvalifikačných predpokladoch pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov (nesplnenie kvalifikačných predpokladov školskou psychologičkou neabsolvovaním špecializačného vzdelávania školskej psychológie poskytované vysokou školou),
17. Čl. 4 ods. 5 metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (neinformovanie zákonných zástupcov žiakov preukázateľným spôsobom o zhoršení výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov),
18. Čl. 6 ods. 6 metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (nezaznamenanie dátumu vykonania komisionálnej skúšky a jej výsledku do katalógového listu žiaka),
19. bod 1 a 11 Prílohy č. 2 k metodickému pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 (hodnotenie diktátov žiakov s vývinovými poruchami učenia klasifikačnými stupňami, nedodržanie odporúčaní zariadenia poradenstva a prevencie pri určení metód a foriem hodnotenia žiakov so zdravotným znevýhodnením),
20. bod 2 Prílohy č. 2 k metodickému pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 (nezohľadnenie druhu zdravotného znevýhodnenia žiaka pri priebežnom a celkovom hodnotení jeho úrovne a učebných výsledkov v predmetoch fyzika, matematika a anglický jazyk),
21. Čl. 4 bod 8 metodického pokynu č. 19/2015 na hodnotenie a klasifikáciu prospechu a správania žiakov s mentálnym postihnutím – primárne vzdelávanie (celkové hodnotenie žiaka s mentálnym postihnutím výrazom prosperel s vyznamenaním).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

#### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **Odporúča**
  - rozvíjať kompetencie žiakov k celoživotnému učeniu sa na vyučovacích hodinách,

- podporovať sociálne kompetencie žiakov zaradením tímovej práce na vyučovacích hodinách,
  - viesť žiakov k zmysluplnému využívaniu prostriedkov IKT na vyučovacích hodinách,
  - rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov zadávaním úloh podporujúcich hodnotenie a tvorivosť na vyučovacích hodinách,
  - vytvárať podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka na vyučovacích hodinách,
  - aktualizovať ŠkVP vrátane vytýčených reálnych zámerov školy,
  - systematicky vykonávať vnútornú školskú kontrolu a analyzovať jej výsledky na zasadnutiach pedagogickej rady, ukladať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a vykonávať následnú kontrolu ich plnenia,
  - vypracovať komplexný vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov,
  - rozpracovať témy aktuálnej verzie NŠFG do obsahu vzdelávania,
  - zapisovať učivo v triednych knihách porovnateľným spôsobom s učebnými osnovami,
  - viesť záznamy o udelení výchovných opatrení žiakom a vzdelávaní začlenených žiakov podľa IVP v poznámkach katalógového listu jednotne,
  - systematicky zadávať dotazníky na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov, prijímať opatrenia na odstránenie nedostatkov, realizovať kontrolu ich plnenia a s výsledkami oboznámiť učiteľov, žiakov aj rodičov,
  - vytvoriť pozíciu kariérového poradcu a zefektívniť systém výchovného poradenstva,
  - zvýšiť odbornosť vyučovania predmetov,
  - využívať odborné učebne školy podľa rozvrhov,
  - rozšíriť fond IKT a zefektívniť možnosti jej využívania,
  - aktualizovať školský poriadok s dôrazom na dodržanie odbornej terminológie, odstránenie duplicitných údajov a neplatných právnych predpisov, používanie jednotného rozdelenia prijatých kritérií pri udeľovaní výchovných opatrení podľa závažnosti.
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 02. 05. 2023 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa školského vzdelávacieho programu, školského poriadku, podmienok vzdelávania žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami a ich dokumentácie, pedagogickej a ďalšej dokumentácie, hodnotenia žiakov, plánu profesijného rozvoja, personálnych podmienok a organizácie vyučovania a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Nitra s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Nitra v termíne do 30. 11. 2023.

#### **PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. Školský vzdelávací program s názvom Moderná alternatívna škola;
2. správa o výsledkoch a podmienkach výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2021/2022;
3. organizačný, pracovný poriadok;
4. školský poriadok školy a jeho príloha Smernica o prevencii a riešení šikanovania žiakov;
5. triedne knihy;
6. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
7. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady a rady školy;
8. plány práce výchovného poradcu a školského koordinátora vo výchove;
9. rozvrh hodín tried a pedagogických a odborných zamestnancov školy;
10. dokumentácia komisionálnych skúšok;
11. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
12. doklady o kvalifikačných predpokladoch;
13. ročný plán vnútornej kontroly školy,
14. záznamy z hodnotenia pedagogických zamestnancov;
15. hodnotenie a klasifikácia žiakov;
16. dokumentácia k organizovaniu výletov, exkurzií a záujmovej činnosti;
17. individuálne vzdelávacie programy žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami;

18. návrhy na vzdelávanie dieťaťa alebo žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami v materskej škole, v základnej škole, v strednej škole a špeciálnej škole, žiadosti zákonných zástupcov, diagnostické správy;
19. informačný dotazník riaditeľa základnej školy a jeho prílohy,
20. autodiagnostický dotazník pre učiteľa;
21. dotazník pre pedagogického zamestnanca- klíma školy;
22. dotazník pre kariérového poradcu;
23. dotazník pre žiaka základnej školy – bezpečnosť školského prostredia;
24. dotazník pre žiaka – kariérový poradca;
25. dotazník pre žiaka základnej školy – vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi.

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

školská inšpektorka: RNDr. Edita Baloghová

Dňa: 11. 04. 2023

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:  
RNDr. Edita Baloghová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Slavomír Ďurčo

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 17. 04. 2023 v Nitre:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

RNDr. Edita Baloghová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Slavomír Ďurčo

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):**

Mgr. Slavomír Ďurčo, riaditeľ školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

RNDr. Edita Baloghová, školská inšpektorka

.....

### **3 PRÍLOHY**

---

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

#### **Na vedomie**

Štátna školská inšpekcia Bratislava - úsek inšpekčnej činnosti