



Číslo: 4104/2021-2022

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 20. 06. 2022 do 22. 06. 2022**

Názov kontrolovaného subjektu	
Stredná odborná škola agrotechnická, Tovarnícka 1632, Topoľčany	
Zriaďovateľ	Nitriansky samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Róbert Čaniga PhD., riaditeľ školy

Mgr. Monika Bencková, zástupkyňa riaditeľa školy

Ing. Anna Kišacová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 4104/2021-2022 zo dňa 17. 06. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Ján Goldschmidt, školský inšpektor, ŠIC Nitra

PaedDr. Marián Mészáros, školský inšpektor, ŠIC Nitra

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Ukončovanie štúdia v strednej odbornej škole – realizácia záverečných skúšok

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola (ďalej SOŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V kontrolovanom učebnom odbore 4524 H agromechanizátor, opravár škola vzdelávala 47 žiakov, z nich bolo 15 žiakov 3. ročníka. Záverečnú skúšku (ďalej ZS) konalo 14, z nich 5 pripravujúcich sa v systéme duálneho vzdelávania (ďalej SDV) a 9 mimo SDV na základe zmluvy u iného zamestnávateľa. Žiakov v SDV pripravovali 2 zamestnávateľia (Poľnohospodárske výrobné a obchodné družstvo (ďalej PVOD) Kočín – Šterusy a Poľnohospodárske družstvo (ďalej PD) Veľké Uherce). Mimo SDV škola mala zmluvy so 16 zamestnávateľmi, v ktorých žiaci vykonávali odborný výcvik v 3. ročníku. V kontrolovanom odbore bola zriadená 1 skúšobná komisia (ďalej SK) spoločná pre všetkých žiakov. Témy ZS neboli vypracované osobitne pre žiakov v SDV a osobitne pre žiakov, ktorí sa nevzdelávali v SDV. ZS sa nezúčastnil 1 žiak z dôvodu, že na konci školského roka 2021/2022 neprospeš.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE
Pripravenosť školy na záverečnú skúšku

1. Pripravenosť školy na záverečnú skúšku			
		Áno	Nie – negatívne zistenia
1.1	<i>Dodržanie termínu na vymenovanie</i>		
✓	predseda SK bol vymenovaný v stanovenom termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	
1.2	<i>Vypracovanie tém na jednotlivé časti záverečnej skúšky</i>		
✓	členenie záverečnej skúšky na teoretickú a praktickú časť	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	na jednotlivé časti ZS boli témy vypracované v stanovenom počte	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	na návrh predsedu predmetovej komisie riaditeľ SOŠ schválil témy na jednotlivé časti ZS s uvedením učebných pomôcok	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	témy boli vyhotovené na základe vzdelávacích štandardov pre praktickú prípravu uvedených v príslušnom štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu	<input checked="" type="checkbox"/>	
1.3	<i>Predloženie tém záverečnej skúšky na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácii alebo profesijnej organizácii</i>		
✓	riaditeľ SOŠ predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácie (ďalej SO)/profesijnej organizácie (ďalej PO)	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej SO/PO v termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	
1.4	<i>Vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie k obsahu tém záverečnej skúšky</i>		
✓	vecne príslušná SO/PO - Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora (ďalej SPPK) sa k obsahu ZS vyjadrila	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	vecne príslušná organizácia sa k obsahu ZS vyjadrila v určenom termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	

K obsahu ZS zaslala SPPK súhlasné stanovisko bez pripomienok.

Na praktickú časť ZS vypracovali inštruktori zamestnávateľa a majstri odbornej výchovy (ďalej MOV) zamestnanci školy v spolupráci s učiteľmi odborných predmetov 20 tém, ktoré obsahovali charakteristické činnosti v súlade so vzdelávacími štandardami pre praktickú prípravu učebného odboru 4524 H agromechanizátor, opravár s možnosťou využitia špecifických strojov a zariadení zamestnávateľov spoločne pre žiakov v SDV aj mimo SDV.

Na teoretickú časť skúšky učiteľmi odborných predmetov v spolupráci s inštruktormi zamestnávateľa a MOV zamestnancami školy vypracovali 25 tém spoločných pre žiakov v SDV a mimo SDV, ktoré obsahovali prierez učiva z odborných predmetov zo všetkých troch ročníkov štúdia v súlade so vzdelávacími štandardami.

Organizácia záverečnej skúšky

1. Organizácia záverečnej skúšky		Áno	Nie – negatívne zistenia
2.1	dodržanie termínu konania ZS v riadnom skúšobnom období	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.2	vykonanie jednotlivých častí ZS v stanovenom poradí	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.3	organizovanie a trvanie jednotlivých častí ZS	<input checked="" type="checkbox"/>	

Záverečných skúšok sa v školskom roku 2021/2022 v kontrolovanom učebnom odbore nezúčastnili žiaci so zdravotným znevýhodnením.

Priebeh záverečnej skúšky

Na vykonanie praktickej časti ZS pre žiakov v SDV poskytli svoje priestory zamestnávateľa, PVOD Kočín – Šterusy pre 2 a PD Veľké Uherce 3 žiakov. Žiaci konali ZS v reálnom prostredí s využitím traktorov Zetor a John Deer, rotačného kypriča, klinových brán, nákladného prívesu za traktor i zariadenia údržbárskej dielne pri údržbe traktora a opravách brzd prívesu za účasti všetkých členov skúšobnej komisie. Školské cvičné dielne (zváračskú, sústružnícku, opráv elektrických zariadení motorových vozidiel, kováčku vyhňu) využili žiaci vzdelávajúci sa mimo SDV. Pred začatím prác MOV upozornil žiakov na dodržiavanie bezpečnosti pri práci v dielni a na poli, čo žiaci v čase konania praktickej časti ZS rešpektovali a dodržiavali bez ohľadu na miesto výkonu. Žiaci používali predpísaný pracovný odev a obuv, v prípade potreby ochranný štít, rukavice. ZS vykonali všetci žiaci pred členmi SK, ktorí boli stále prítomní. Ich otázky smerovali k príprave a nastavenia stroja pred pracovným úkonom, postupe ošetrenia stroja po vykonaní pracovnej operácie, dodržania bezpečnostných predpisov. Všetci žiaci, bez ohľadu na miesto výkonu praktickej prípravy v priebehu štúdia, odpovedali súvisle, poznali odbornú terminológiu, ojedinele potrebovali pomoc MOV, viac žiaci mimo SDV. Skúšajúcim sa podarilo vytvoriť pokojnú pracovnú atmosféru bez rušivých vplyvov. Hodnotenie žiaka navrhoval MOV, alebo inštruktor. Navrhnutú známku ostatní členovia komisie odsúhlasili. Úroveň preukázaných zručností a poznatkov žiakov vo vzťahu

k profilu absolventa sledovaného učebného odboru bola veľmi dobrá, lepšie zručnosti pri údržbe traktora, oprave bŕzd prívesu preukázali žiaci v SDV. Využívanie pomôcok, uplatňovanie osvojených pracovných návykov, získaných skúseností, prezentácia vlastnej činnosti, komunikačné zručnosti, používanie odbornej terminológie, boli porovnateľné bez ohľadu na miesto výkonu odborného výcviku. Traja žiaci v SDV boli klasifikovaní známkou výborný a 2 chválitebný, čím potvrdili hodnotenie odborného výcviku za 3. ročník. Päť žiakov vzdelávaných mimo SDV bolo klasifikovaných známkou výborný, 2 chválitebný a 2 dobrý. Hodnotenie 2 žiakov bolo o jeden stupeň horšie ako v 3. ročníku, u ostatných bolo porovnateľné so známkou z predmetu odborný výcvik na konci 3. ročníka. Priemerné hodnotenie žiakov v SDV bolo o 0,26 lepšie ako žiakov mimo SDV. Teoretická časť ZS prebiehala v budove školy vo vhodne upravenej kmeňovej učebni 3. A triedy vybavenej schválenými pomôckami k jednotlivým témam za prítomnosti všetkých členov skúšobnej komisie. Preukázané vedomosti žiakov vo vzťahu k profilu absolventa boli na veľmi dobrej úrovni, žiaci odpovedali súvisle, ovládali odbornú terminológiu, s výnimkou 1 žiaka vzdelávajúceho sa mimo SDV, ktorý prejavil slabé komunikačné zručnosti, na otázky členov odpovedal len jednoslovne. Vhodne zvolenými otázkami členovia skúšobnej komisie navodili pokojnú pracovnú atmosféru, snažili sa žiakov viesť k prepojeniu teoretických poznatkov s praktickými. Pri hodnotení učiteľ odborných predmetov navrhol známku, ktorú členovia odsúhlasili. V jednom prípade komisia prihliadala na hodnotenie žiaka počas štúdia, žiak preukázal menšie vedomosti na skúške ako počas roka. Úroveň preukázaných poznatkov, schopnosť používať schválené učebné pomôcky, komunikovať, používať odbornú terminológiu, uplatňovanie skúseností z praxe bola lepšia u žiakov pripravujúcich sa v SDV. Traja žiaci pripravujúci sa v SDV a 3 mimo SDV vykonávajúci odborný výcvik u zmluvného zamestnávateľa boli klasifikovaní známkou výborný, 1 v SDV a 3 mimo SDV známkou chválitebný, 1 v SDV a 2 mimo SDV známkou dobrý a 1 žiak mimo SDV známkou dostatočný. Žiaci v SDV dosiahli o 0,51 lepšiu priemernú známku ako žiaci mimo SDV. Zo všetkých žiakov 7 dosiahli celkové hodnotenie prospel s vyznamenaním, z nich 4 mimo SDV, 3 prospeli veľmi dobre, z nich 2 mimo SDV, ostatní žiaci prospeli, z nich 3 mimo SDV. Pri celkovom hodnotení záverečnej skúšky skúšobná komisia vychádzala z klasifikácie ústnej a praktickej časti so zohľadnením študijných výsledkov počas štúdia. Žiakom bolo celkové hodnotenie záverečnej skúšky oznámené v deň, kedy vykonali ústnu skúšku. Oznámenie predsedom skúšobnej komisie bolo verejné pred skupinou, ktorá dala súhlas k takému spôsobu oznámenia.

Zamestnávatelia delegovali dvoch zástupcov do skúšobnej komisie, z ktorých jeden bol zároveň delegovaným zástupcom SPPK pre žiakov vzdelávaných mimo SDV.

V dotazníkoch zamestnávatelia ocenili prístup žiakov v SDV k plneniu pracovných povinností, ich snahu podávať čo najlepší pracovný výkon, úroveň manuálnej zručnosti pri praktických činnostiach, dodržiavanie vnútropodnikových pravidiel, ochotu vzájomne si pomôcť. Žiaci podľa nich prejavovali záujem o zvolený odbor, lojalitu a spolupatričnosť k podniku. Odborné vedomosti žiakov nadobudnuté v škole a ich aplikácia v praxi boli podľa vyjadrenia zamestnávateľov dostatočná. Podľa riaditeľa školy v čase pandémie súvisiacej so šírením ochorenia COVID19 odborný výcvik neabsolvovalo v 2. ročníku 25 % a v 3. ročníku 11,26 % žiakov pripravujúcich sa v SDV. Zo žiakov vykonávajúcich odborný výcvik na základe zmluvy u iného zamestnávateľa v 2. ročníku neabsolvovalo odborný výcvik 26,26 % a v 3. ročníku

15,83 %, napriek tomu podľa zástupcov zamestnávateľov a riaditeľa školy protipandemické opatrenia nemali zásadný vplyv na ich zručnosti. Finančnú odmenu poberali iba žiaci v SDV v priemere 184,82 eur mesačne v PVOD Kočín – Šterusy a 87,50 eur v PD Veľké Uherce. Z rozhovoru s triednou učiteľkou vyplynulo, že žiaci v SDV boli komunikatívnejší, cieľavedomejší a dosahovali lepšie študijné výsledky ako žiaci mimo SDV.

2 ZÁVERY

Pripravenosť školy na záverečnú skúšku, jej organizácia a priebeh boli v súlade s právnymi predpismi. Žiaci v systéme duálneho vzdelávania vedeli lepšie aplikovať nadobudnuté vedomosti v praktických činnostiach a preukázali lepšie teoretické vedomosti ako žiaci mimo systému duálneho vzdelávania. Dodržiavanie zásad bezpečnosti práce, komunikačné schopnosti, prezentácia vlastnej činnosti, používanie odbornej terminológie boli porovnateľné bez ohľadu na miesto výkonu odborného výcviku. Protipandemické opatrenia nemali zásadný vplyv na úroveň zručností žiakov. Všetky časti záverečnej skúšky prebehli za prítomnosti všetkých členov skúšobnej komisie v pokojnej pracovnej atmosfére.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. menovací dekrét predsedníčky skúšobnej komisie,
2. menovacie dekréty riaditeľa školy podpredsedníčky stálych a ďalších členov skúšobnej komisie,
3. časový harmonogram záverečnej skúšky,
4. zadania na praktickú a teoretickú časť záverečnej skúšky,
5. žiadosť o vyjadrenie k obsahu tém na záverečnú skúšku,
6. vyjadrenie SPPK k obsahu tém na záverečnú skúšku.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovil:

Školský inšpektor: Ing. Ján Goldschmidt

Dňa: 30. 06. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:
Ing. Ján Goldschmidt

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Ing. Róbert Čaniga PhD.

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 11. 07. 2022 v Nitre:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

Ing. Ján Goldschmidt

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Róbert Čaniga PhD.

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Ing. Róbert Čaniga PhD. riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Ján Goldschmidt, školský inšpektor

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia Bratislava - úsek inšpekčnej činnosti