



Číslo: 44010/2021-2022

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 07. 03. 2022 do 10. 03. 2022**

Názov kontrolovaného subjektu	
Reedukačné centrum, Nám. kpt. Nálepku 613, Vrábľe	
Zriaďovateľ	Regionálny úrad školskej správy v Nitre

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PhDr. Soňa Šestáková, riaditeľka špeciálneho výchovného zariadenia

Mgr. Ľubomír Rajnoha, zástupca riaditeľky

Mgr. Miroslav Hruška, vedúci výchovy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 44010/2021-2022 zo dňa 04. 03. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

PaedDr. Iveta Schoberová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav poskytovania starostlivosti deťom vo výchove a dodržiavanie detských a ľudských práv v špeciálnych výchovných zariadeniach (ŠVZ) – diagnostických centrách (DC), reedukačných centrách (RC) a liečebno-výchovných sanatóriách (LVS)

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaný subjekt bolo reedukačné centrum (ďalej RC) s nepretržitou prevádzkou, s výchovným a vyučovacím jazykom slovenským. Zaradené do siete školských zariadení bolo 01. 01. 2005. Súčasťou RC bola Špeciálna základná škola (ďalej ŠZŠ), Nám. kpt. Nálepku 612, Vrábľe s dátumom zaradenia do siete 01. 09. 2016 sídliace na elokovanom pracovisku. RC poskytovalo výchovu a vzdelávanie chlapcom s poruchami správania a s mentálnym postihnutím vo veku od 11 do 16 rokov, s dĺžkou pobytu od 6 do 36 mesiacov. Všetkých 24 chlapcov sa vzdelávalo v ŠZŠ. Všetci mali poruchy správania a diagnostikované mentálne postihnutie, z nich 4 aj vývinové poruchy učenia, 2 narušenú komunikačnú schopnosť, 2 boli chorí a zdravotne oslabení. Z celkového počtu 16 pochádzalo zo sociálne znevýhodneného prostredia (ďalej SZP) a 12 z marginalizovaných rómskych komunit (ďalej MRK). Počas výkonu tematickej inšpekcie boli 4 chlapci na úteku, 4 mali povolený pobyt mimo zariadenia v mieste bydliska zákonného zástupcu (jarné prázdniny). Pred umiestnením do RC bolo 7 chlapcov na pobyte v diagnostickom centre. Chlapci umiestnení v RC pochádzali z 5 krajov (Banskobystrický, Bratislavský, Nitriansky, Trenčiansky, Trnavský), 4 z funkčných rodín, 14 z nefunkčných rodín a 6 z centra pre deti a rodiny. Na základe žiadosti zákonného zástupcu

boli prijatí 2 chlapci, neodkladného opatrenia súdu podľa osobitného predpisu 10, rozhodnutia súdu o uložení výchovného opatrenia 8 a rozhodnutia súdu o nariadení ústavnej starostlivosti 4. Dôvodom umiestnenia boli väčšinou záškoláctvo (12), drobné krádeže, poškodzovanie cudzej veci, sklon k závislostiam (5), úteky z domu (4), predčasný pohlavný život (1), ale aj iné napr. trestná činnosť, agresívne a impulzívne správanie, sebapoškodzovanie, falšovanie peňazí, nerešpektovanie autority, túlanie (16). Podľa vnútornej organizácie sa RC diferencovalo pre deti do 15. rokov veku, prípadne do ukončenia povinnej školskej dochádzky v základnej škole, nemalo zriadené oddelenia. V RC boli 4 výchovné skupiny po 6 chlapcov. V ŠZŠ sa v 4 triedach vzdelávalo po 6 žiakov, z toho v 3 so spojenými ročníkmi (v I. triede - 4., 5., 6. ročník, v II. - 7. a 9., v III. - 7. a 8.), jedna trieda bola zriadená ako samostatný 9. ročník. Podľa vyjadrenia riaditeľky RC ojedinele boli prijímaní aj žiaci do 4. ročníka vzhľadom na ich vyšší fyzický vek. V RC bola zriadená jedna ochranná miestnosť.

Výchovu, vzdelávanie a starostlivosť o chlapcov zabezpečovalo celkovo 25 interných zamestnancov, z nich vedúci vychovávateľ pôsobil aj ako liečebný pedagóg, 10 vychovávateľov (1 s čiastočným úväzkom), 4 noční vychovávateľa, 2 psychologičky, 6 učiteľia (vrátane riaditeľky a jej zástupcu), s čiastočným úväzkom sociálna pracovníčka a zdravotná sestra. Dvaja vychovávateľa mali čiastočný úväzok na vyučovanie predmetov pracovné vyučovanie, telesná a športová výchova, špecifického predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Zistenia z riadenia ŠVZ

Koncepcia a rámeč ŠVZ

Koncepčný zámer rozvoja RC na obdobie 5 rokov poskytoval obraz o jasne formulovanej koncepcijnej stratégii so stanovenými cieľmi, ktoré vychádzali zo SWOT analýzy. Poslaním RC boli usmerňovanie a podpora pri korigovaní nevhodného správania chlapcov s cieľom poskytnúť pomoc pri ich začlenení sa do spoločnosti. Tri hlavné ciele boli rozpracované na všeobecné a špecifické. Ciele smerujúce k prehĺbeniu reedukačného pôsobenia na chlapcov sa v praxi aplikovali kvalitne spracovanými individuálnymi reedukačnými programami (ďalej IRP), režimovou aplikáciou skupinových foriem činnosti, komunitnými stretnutiami a uplatňovaním bodovacieho systému hodnotenia ich správania. Z hľadiska splnenia cieľa smerom ku skvalitneniu reedukačného procesu v duchu tvorivo-humanistickej výchovy kladli akcent na vytváranie pozitívnej klímy vo výchovnej skupine pochopením pocitov a emócií, uvedomovaním si svojich vlastností. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2020/2021 potvrdzovala podrobné vyhodnotenie koncepcijnej stratégie.

Výchovný program Spolu to dokážeme spracovaný na obdobie rokov 2021 – 2025 obsahoval náležitosti v zmysle príslušného ustanovenia školského zákona, umožňoval realizáciu výchovy a vzdelávania v súlade s princípmi a cieľmi stanovenými školským zákonom, zohľadňoval podmienky RC. Vymedzenie cieľov a poslania výchovy bolo kvalitne spracované, obsahovalo stanovenie hlavných cieľov smerujúcich ku korekcii narušeného emocionálneho a psychosociálneho vývinu chlapcov umiestnených v RC, uplatňovanie optimálnych foriem reedukačného a výchovného pôsobenia na jednotlivé zložky ich osobnosti s dôrazom na postupnú socializáciu. Dôsledná diagnostika chlapcov, poznanie ich osobnosti a cieleňé pôsobenie na jej stránky, ktoré boli príčinou sociálneho zlyhávania, ako aj postupná socializácia boli vymedzené ako programové zmeny vedúce k dosiahnutiu vlastných cieľov. Súčasťou boli aj dlhodobé strategické ciele (napr. podporovať záujmy, osobnosť a schopnosti každého chlapca) a spôsoby ich dosiahnutia (napr. aplikácia korekčných techník správania,

dôraz na zážitkové formy výchovy). Nepretržitá forma výchovy sa zameriavala na reedukáciu sociálne, mravne a emocionálne narušených chlapcov s mentálnym postihnutím. Tematické oblasti výchovy so špecifickými cieľmi tvorili etická výchova, výchova k mravnosti, humanite a demokracii, rozumová, spoločenská, športová výchova - relaxačné aktivity, turistika a pobyt v prírode, kultúrno-spoločenská a estetická výchova, pracovná výchova, boli súčasťou výchovného plánu. Špecifickou oblasťou v reedukácii boli určené zdravotná výchova, špeciálno-pedagogické a terapeutické prístupy. Výchovný plán bol spracovaný s vymedzením najmenšieho počtu výchovno-vzdelávacích činností za školský rok pre všetky 4 výchovné skupiny. Ich počet nebol v súlade s deklarovanou realizáciou minimálne jednej výchovno-vzdelávacej činnosti denne. Výchovné osnovy tvorili súčasť výchovného programu, boli v súlade so spracovanými výchovnými štandardmi, obsahovali výchovno-vzdelávacie ciele, obsah, metódy a formy, počet výchovno-vzdelávacích činností v súlade s výchovným plánom. Prerokovanie výchovného programu dokumentovali zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady a rady školy, bol zverejnený na webovom sídle RC.

Vnútorý systém kontroly a hodnotenia

Plán kontroly a hodnotenia špeciálneho výchovného zariadenia (ďalej ŠVZ) bol zameraný na realizáciu kontrolnej činnosti v jednotlivých oblastiach (pedagogická, pracovno-právna, ekonomická, bezpečnosti a ochrany zdravia) bez delegovania kompetencie jednotlivým vedúcim zamestnancom a prelínaním sa obsahu kontroly v oblastiach. Primárnymi formami kontrolnej činnosti boli kontrola vedúcimi zamestnancami, v menšej miere autokontrola, metódami pozorovanie, rozhovor, analýza. Jeho súčasťou bol časový harmonogram s určenou frekvenciou a prostriedkami kontrolnej činnosti, chýbalo určenie úloh kontroly vo vzťahu k zástupcovi. Vedúci vychovávateľ mal samostatne spracovaný plán kontrolnej a hospitačnej činnosti, v časovom harmonograme boli stanovené úlohy a zameranie s absenciou kontroly prípravy na vyučovanie. Chýbalo stanovenie cieľov hospitačnej činnosti, tie absentovali aj v záznamoch z realizovaných hospitácií. Obsah hospitačných záznamov neposkytoval obraz o plnení výkonových a obsahových štandardov, výchovno-vzdelávacích cieľov stanovených vo výchovných osnovách jednotlivých tematických oblastí výchovy, ani o miere osvojenia si poznatkov chlapcami či rozvíjania kľúčových kompetencií. Menší dôraz bol venovaný kontrole plnenia výchovných osnov jednotlivých tematických oblastí výchovy i z hľadiska vedenia ich záznamov v denníkoch výchovných skupín. Výsledky kontrolnej a hospitačnej činnosti sa viedli v tabuľkovej forme, kontrola dokumentácie a hospitácie boli pozitívne hodnotené, pri kontrole činnosti vychovávateľov absentovalo prijímanie opatrení k zisteným nedostatkom. Analýza a zovšeobecňovanie výsledkov kontroly nebolo obsahom zasadnutí pedagogickej rady, pracovné porady sa podľa vyjadrenia vedúceho vychovávateľa nerealizovali. Následná kontrola sa nevykonávala. Vnútorý systém hodnotenia chlapcov bol zameraný na monitorovanie úrovne úspešnosti uplatňovania reedukačných a korekčných postupov, vychádzal z bodovacieho systému. Hodnotenie sa realizovalo každý deň v školskom prostredí učiteľmi, vo výchovno-vzdelávacej činnosti mimo vyučovania vychovávateľmi, chlapcov hodnotili v rámci popoludňajších a večerných komunitných stretnutí a jedenkrát do týždňa na tzv. voľnej tribúne, na ktorej z výsledku týždenného hodnotenia vyplývalo pridelenie výhod a odmien alebo určenie obmedzení v priebehu nasledujúceho týždňa. Počet dosiahnutých bodov každého chlapca, udelené body učiteľmi a vychovávateľmi, ako aj dosiahnutie jedného z 5 pásiem na základe hodnotenia správania a aktivity sa viedli v tabuľke, bezprostredne po komunitnom stretnutí (voľnej tribúne) boli zverejnené na informačnej tabuli. Vnútorý systém hodnotenia bol čiastočne načrtnutý vo výchovnom programe, podrobnejšie rozpracovaný v dokumente Vnútorý poriadok a hodnotiaci systém. Hodnotiaci proces chlapcov dopĺňali polročne spracované hodnotenia ich správania učiteľmi

a vychovávateľmi, pravidelné vyhodnocovanie IRP aj na základe dotazníkov školského správania a škály rizikového správania.

Riaditeľka RC vydala rozhodnutia o prijatí chlapcov do zariadenia, nedostatky súviseli s uvedením zákona o správnom konaní v poučení o odvolaní. Dokumentácia bola komplexná, súčasťou osobných spisov vedených sociálnou pracovníčkou okrem rozhodnutia o prijatí boli súdne rozhodnutia alebo žiadosti zákonného zástupcu o dobrovoľnom pobyte, korešpondencia medzi RC a zákonnými zástupcami, centrami pre deti a rodiny, úradmi práce, sociálnych vecí a rodiny (ďalej ÚPSVaR), dohody o realizácii dobrovoľného prevýchového pobytu, správy z diagnostických a odborných vyšetrení. Na obale boli uvedené základné údaje (meno a priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, výchovná skupina, dátum a dôvod prijatia). Chlapci mali možnosť zapojiť sa do činnosti záujmových útvarov so športovým (stolný tenis, športový) a tvorivým (technický, tvorivý) charakterom. Okrem nich mali možnosť návštevy výtvarného odboru v miestnej základnej umeleckej škole. Organizácia aktivít bola vzhľadom na epidemickú situáciu a opatrenia v priebehu 2 rokov obmedzená, podľa vyjadrenia riaditeľky RC sa aktivity uskutočňovali len v rámci výchovných skupín a ŠVZ. Patrili k nim stolnotenisový, futbalový, nohejbalový a volejbalový turnaj, preteky na kolobežkách, cykloturistika do okolitej prírody, turistika na hrad Hrušov, vrch Zobor, návšteva zubrej obory, kostolíka v Dražovciach. V mesiaci august sa realizoval projekt Letná škola 2021 zameraný na prípravu chlapcov na nový školský rok, upevňovanie ich vedomostí a zručností s podporou rozvíjania kreativity (pletie náramkov priateľstva, maľovaná rozprávka, tvorba erbu Letnej školy) a pracovných spôsobilostí (výroba stojanu na bicykle, stavba veže, lega). Navštívili Planetárium v Hurbanove a hrad Červený Kameň. Súťaže so zapojením chlapcov z rôznych ŠVZ sa v dôsledku pandemickej situácie nekonali, v čase priaznivejšej situácie a uvoľnenia opatrení organizovali športové súťaže medzi výchovnými skupinami. V RC v rámci hodnotenia správania a aktivít prebiehala súťaž o vzorné dieťa výchovnej skupiny, ktorej zásady a kritériá boli obsahom vnútorného poriadku a hodnotiaceho systému.

Kontrolou náhodne vybraných 20 IRP bolo zistené, že 19 z nich bolo vypracovaných po uplynutí 1. mesiaca pobytu chlapcov v RC. Jeden chlapec mal v IRP uvedené len vstupné údaje (osobné, anamnestické) bez stanovenia reedukačných stratégií a hodnotenia adaptačno-diagnostickej fázy, čo riaditeľka zdôvodnila jeho nepovoleným prerušením pobytu v zariadení. Vychádzali z psychologickú a špeciálnopedagogickú diagnostiku. Na tvorbe IRP sa podieľali psychologičky, učitelia a vychovávateľa, ktorí vyhodnocovali adaptačno-diagnostickú fázu po uplynutí 1. mesiaca pobytu chlapcov v RC. Stanovené boli reedukačné stratégie a spracovaný dlhodobý reedukačný plán. Súčasťou IRP boli záznamy o hodnotení správania vychovávateľmi a učiteľmi doplnené ich odporúčaniami. IRP sa vyhodnocovali spravidla v intervaloch január, máj, október, podľa potreby sa upravovali.

Klíma a kultúra ŠVZ

Na riaditeľkou RC hodnotenú vzájomnú spoluprácu pedagogických a odborných zamestnancov ako silnú stránku zariadenia poukázali aj výsledky dotazníka zadaného školskou inšpekciou. Pedagogickí a odborní zamestnanci svojimi odpoveďami v dotazníku považovali klímu v ŠVZ za otvorenú, charakterizovanú vzájomnou dôverou, angažovanosťou a súdržnosťou kolektívu, demokratickým štýlom riadenia. Výrazne lepšie hodnotenie dosiahol ukazovateľ ústretového správania vedúcich zamestnancov s uplatňovaním konštruktívnej kritiky, akceptáciou požiadaviek, ale aj potrieb zamestnancov. Výrazne horšie bol hodnotený ukazovateľ sociálnej blízkosti pedagogických a odborných zamestnancov, čo do určitej miery ovplyvnila aj pretrvávajúca nepriaznivá epidemická situácia a z nej vyplývajúce opatrenia i obmedzenia. Pocit bezpečia v prostredí RC vyjadřila prevažná väčšina chlapcov v riadenom rozhovore, ich vyjadrenia poukázali na dodržiavanie detských a ľudských práv v ŠVZ. Otázne boli ich

vyjadrenia o využívaní ochranej miestnosti na rôzne účely. Z rozhovoru s nimi vyplynul ojedinelý výskyt prejavov šikanovania medzi chlapcami v zariadení.

Spoluspráva nebola poradným orgánom vedenia RC, podľa vyjadrenia riaditeľky v rozhovore vzhľadom na zdravotné znevýhodnenie chlapcov.

Komunitné stretnutia boli priestorom na vyjadrovanie postojov, názorov a emócií chlapcov, mali svoje pravidlá, ktoré chlapci poznali. Pravidlá komunitných stretnutí boli zverejnené na informačnej tabuli v jedálni, kde sa uskutočňovali ranné, popoludňajšie, večerné komunitné stretnutia a tzv. voľná tribúna. Okrem nich sa jedenkrát v týždni uskutočňovali tematické komunitné stretnutia, ktorých témy (napr. Deň sv. Valentína, živočíchy v zime, prázdniny) na obdobie jedného mesiaca boli zverejnené v jedálni na informačnom paneli. Na komunitnom stretnutí tzv. voľná tribúna boli prítomní pedagogickí a odborní zamestnanci RC. Charakter komunitných stretnutí bol predovšetkým hodnotiaci a informačný.

RC nevydávalo časopis. O svojich aktivitách informovalo na webovom sídle.

Služby, spolupráca ŠVZ s inými partnermi

Vychovávateľa zabezpečovali výchovno-vzdelávaciu činnosť v čase mimo vyučovania, o čom viedli záznamy v denníku výchovnej skupiny. Viedli podrobnú evidenciu o stave, činnostiach, odmenách a pochvalách, dôvodoch odňatia bodov. Participovali na tvorbe a hodnotení IRP, denne hodnotili správanie a činnosti chlapcov, zúčastňovali sa komunitných stretnutí vedených riaditeľkou zariadenia. Noční vychovávateľa zodpovedali za chlapcov v čase nočného pokoja. Sociálna pracovníčka zabezpečovala sociálno-právnu agendu, viedla osobné spisy chlapcov, korešpondenciu s príslušnými inštitúciami, centrami pre deti a rodiny, zákonnými zástupcami. Psychologičky zariadenia viedli psychologickú dokumentáciu chlapcov, realizovali s nimi individuálnu a skupinovú terapiu, individuálne rozhovory s chlapcami za účelom zvládania záťažových situácií, riešenia aktuálnych problémov a emočného prežívania. Spracovávali IRP, po 1. mesiaci pobytu chlapcov v zariadení hodnotili diagnosticko-adaptačnú fázu, stanovili reedukačné stratégie a vypracovali dlhodobý reedukačný plán. Zúčastňovali sa komunitných stretnutí (popoludňajšie, tzv. voľná tribúna), mesačne pripravovali pre vychovávateľov témy tematických komunitných stretnutí. Spolupracovali a poskytovali súčinnosť okresným súdom, Policajnému zboru, ÚPSVaR vypracovávaním komplexnej pedagogicko-psychologickej správy. Boli prítomné pri prijímaní chlapcov do RC, poskytovali im psychologickú intervenciu rozhovorom. Promptne reagovali na grantové výzvy, v ktorých boli úspešné. Viedli špecifický predmet terapeuticko-korekčné cvičenia vzdelávacej oblasti Špeciálno-pedagogická podpora. Zdravotná sestra monitorovala celkový zdravotný stav chlapcov, pripravovala lieky, sprevádzala chlapcov na lekárske vyšetrenia, zabezpečovala lekárske prehliadky, objednávanie chlapcov na odborné lekárske vyšetrenia. V čase nepriaznivej epidemickej situácie realizovala testovanie na COVID-19. Viedla záznamy o evidencii liekov, úrazoch, privolaní záchranej zdravotnej služby. Zdravotné záznamy o chlapcoch preukázané zdravotnou sestrou boli staršieho dáta.

Z vyjadrenia riaditeľky vyplynulo, že snahou RC bolo zapájanie chlapcov do aktivít organizovaných mestom (napr. vianočné trhy), miestnou Jednotou dôchodcov, pomáhali pri čistení blízkeho okolia ŠVZ. Spolupracovali so 7 inými ŠVZ v regióne i mimo neho, so zriaďovateľom v oblasti poskytovania finančných prostriedkov na prevádzku, so zariadeniami poradenstva a prevencie (napr. spoločné stretnutia psychológov a špeciálnych pedagógov, minulý školský rok pri zabezpečení diagnostiky chlapcov, pred pandemickou situáciou preventívne programy), kmeňovými školami a Policajným zborom (v minulých rokoch aj pri organizovaní besied). Na rôznej úrovni fungovala spolupráca s centrami pre deti a rodiny. Riaditeľka RC pozitívne hodnotila spoluprácu so sociálnou kuratelou detí ÚPSVaR pred nástupom, počas pobytu i jeho ukončení, kooperovali pri snahách

RC o kontakt so zákonnými zástupcami (biologickými). V rozhovore riaditeľka RC uviedla, že spolupráca so zákonnými zástupcami (rodičmi) chlapcov najmä z dysfunkčných rodín bola problematická, prejavovali o spoluprácu veľmi slabý záujem. Dobre spolupracovali so zákonnými zástupcami chlapcov, ktorí boli v zariadení na základe ich žiadosti.

Zistenia z podmienok výchovy

Personálne podmienky, kvalifikovanosť pedagogických a odborných zamestnancov

Riaditeľka RC spĺňala kvalifikačné predpoklady, dĺžku pedagogickej praxe, funkčné inovačné vzdelávanie ukončila v roku 2014. Ostatní vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady, zástupca riaditeľky absolvoval funkčné inovačné vzdelávanie v roku 2019, vedúci vychovávateľ funkčné vzdelávanie v roku 2017. Vedúci zamestnanci mali 1., riaditeľka a vedúci vychovávateľ aj 2. atestáciu. Z 10 pedagogických zamestnancov zabezpečujúcich výchovno-vzdelávaciu činnosť v čase mimo vyučovania 8 preukázateľne spĺňalo kvalifikačné predpoklady, 1 s vysokoškolským vzdelaním druhého stupňa (bez zamerania na vychovávateľstvo alebo sociálnu pedagogiku) neabsolvoval špecializačné kvalifikačné štúdium v metodicko-pedagogickom centre, dopĺňal si špeciálno-pedagogickú spôsobilosť. Jeden vychovávateľ s vysokoškolským vzdelaním prvého stupňa (majster odbornej výchovy) prijatý od 02. 06. 2021 na zastupovanie počas neprítomnosti vychovávateľov z dôvodu čerpania dovolenky, študijného voľna a práceneschopnosti nebol do termínu výkonu tematickej inšpekcie prihlásený na štúdium za účelom doplnenia špeciálno-pedagogickej spôsobilosti. Odborní zamestnanci (školské psychologičky) spĺňali kvalifikačné predpoklady, jedna z nich mala 1. atestáciu. Pedagogickí a odborní zamestnanci si za ostatné 2 roky rozširovali svoje poznatky inovačným¹ a aktualizacným vzdelávaním², absolvovaním vzdelávacích programov³. Riaditeľka RC v informačnom dotazníku uviedla, že požadovaný počet zamestnancov zodpovedal skutočnému stavu.

Priestorové a materiálno-technické podmienky ŠVZ

RC sa nachádzalo neďaleko centra mesta v blízkosti autobusovej stanice a parku. V jednoposchodovej budove s plastovými oknami osadenými mrežami sa nachádzali ubytovacia časť, spoločenské priestory, miestnosti pre riaditeľku, administratívne zamestnankyne, sociálnu pracovníčku a psychologičky, školská jedáleň ako súčasť RC. Na prízemí boli zriadené šatňa, 2 izby s tromi poschodovými posteľami, skriňami, lavicami alebo stolom, stoličkami, v jednej izbe otočným kreslom. Na poschodí boli 2 izby so 6 značne opotrebovanými posteľami, stolom alebo lavicami, stoličkami a otvorenými skriňami, bola tu zriadená aj rozmerovo malá miestnosť pre vedúceho vychovávateľa a ochranná miestnosť. Zariadenie izieb bolo značne opotrebované. Súčasťou prízemia a poschodia boli spoločné hygienické zariadenia, kúpeľne so sprchami a umývadlami, miestnosť pre vychovávateľov. Na výchovno-vzdelávaciu činnosť mimo vyučovania sa využívali 2 miestnosti so stolnotenisovými stolmi, v jednej z nich s umiestnenými dvomi pohovkami a kuchynka,

¹ IT Akadémia (1), Zážitková pedagogika vo výchovno-vzdelávacom procese s využitím mediálnych, digitálnych a interaktívnych prvkov (2), Výchova a učenie pomocou metódy nenásilnej komunikácie pre pedagogických a odborných zamestnancov – 2. úroveň

² Nenásilná komunikácia pre pedagogických a odborných zamestnancov – základy (2), Výchova a učenie pomocou metódy nenásilnej komunikácie pre pedagogických a odborných zamestnancov – 1. úroveň (4), Multimediálne tabletové zariadenia v edukačnom procese (2), Interaktívna tabuľa a multimédia vo vzdelávaní (2), Zvyšovanie digitálnej gramotnosti v práci vychovávateľov a pedagogických asistentov v školách a školských zariadeniach (2), Práca s údajmi v prostredí MS Excel (1)

³ Práca s maloletými páchatelmi násilia, Terapia hrou

ktorej steny si chlapci svojpomocne vymaľovali a v čase fyzickej prehliadky si v nej pripravovali krupicovú kašu. Terapeutická miestnosť na prízemí bola zariadená moderným nábytkom, vybavená interaktívnou tabuľou, dataprojektorom a notebookom. V čase výkonu tematickej inšpekcie v nej boli uložené pomôcky a materiál na zriadenie multisenzorickej miestnosti Snoezelen. Absenciu telocvične čiastočne kompenzovala plocha vo dvore RC využívaná na športové aktivity (napr. futbal, korčuľovanie na in-line korčuľoch). Súčasťou vonkajšieho areálu boli vyvýšené záhony, menšia budova s priestorom pre dielňu, uloženie športového náčinia (kolobežky) a náradia na posilňovanie. Úspešnosť RC v grantovom projekte Nadácie Pontis a spoločnosti Jaguar Land Rover umožnila nákup športových potrieb. Príprava chlapcov na vyučovanie prebiehala v dvoch vyčlenených priestoroch ŠZŠ na elokovanom pracovisku, kde mali chlapci v prípade potreby k dispozícii aj počítače.

Ochranná miestnosť spĺňala náležitosti v zmysle právneho predpisu. Nábytok bol pripevnený k podlahe, steny vymaľované na zeleno, osvetlenie miestnosti s vonkajším ovládaním. V oddelenej časti sa nachádzal antivandalový nerezový set WC s umývadlom. Podlaha bola umývateľná, okno plastové nerozbitné s nasadenými mrežami z vnútornej strany. Zvukové zariadenie na privolanie pedagogického zamestnanca a materiál na relaxáciu (časopis) boli k dispozícii. V čase fyzickej prehliadky bol v ochrannnej miestnosti umiestnený 1 chlapec. Podľa vyjadrenia riaditeľky RC bola v školskom roku 2021/2022 ochranná miestnosť využívaná zároveň ako karanténna miestnosť na izoláciu chlapcov po návrate z nedovoleného prerušenia pobytu v RC alebo po potvrdení pozitívneho testu na COVID-19. V aktuálnom školskom roku bol spísaný 1 záznam o umiestnení chlapca do ochrannnej miestnosti z dôvodu jeho agresívneho správania po návrate z úteku. Obsahoval dátum a čas umiestnenia, čas vychádzok na čerstvom vzduchu, poskytnutý materiál na čas kontaktu s pedagogickým zamestnancom, rozsah poskytnutej psychologickéj, psychoterapeutickej služby, podpisy pedagóga, psychologičky, zdravotnej sestry a riaditeľky RC. Zaznamenaný čas pobytu na čerstvom vzduchu mimo tejto miestnosti bol 20 minút v rozpore s príslušným ustanovením právneho predpisu.

Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia

Psychologičky spracovali pre pedagogických zamestnancov metodiku o šikanovaní, program na elimináciu šikanovania s identickými úlohami za ostatné 2 školské roky a pripravovali preventívne aktivity na jeho zamedzenie v RC a školskom prostredí. V RC bola pri miestnosti psychologičiek umiestnená schránka dôvery, prostredníctvom ktorej sa chlapci mohli zdôveriť so svojimi problémami, napísať odkaz alebo postreh.

RC malo spracované 3 dokumenty, v ktorých vymedzilo práva a povinnosti chlapcov (školský poriadok, vnútorný poriadok a hodnotiaci systém) vrátane práva ich účasti na súťažiach, práva a povinnosti zákonných zástupcov s dôrazom viac na práva ako povinnosti (školský poriadok). V školskom poriadku sa uvádzali pravidlá vzájomných vzťahov a okrajovo vzťahov s pedagogickými zamestnancami, vo forme zákazu boli upravené podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov, ako aj ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi a šikanovaním. Vnútorný organizačný poriadok stanovoval vnútornú organizáciu a režim dňa, pravidlá korešpondencie (listy, balíky), telefonického kontaktu a návštev, nástupu a ukončenia pobytu v RC, obsahoval informácie o starostlivosti o chlapcov počas pobytu v zariadení, bezpečnostných opatreniach, ich osobných finančných kontaktoch v zariadení. Vnútorný poriadok a hodnotiaci systém obsahoval podrobnosti o použití výchovných a ochranných opatrení, režim pobytu v karanténnej a ochrannnej miestnosti, zásady udeľovania a odnímania bodov ako prostriedkov reedukácie k uvedomelej disciplíne. Bodový hodnotiaci systém bol založený na bodovaní správania plusovými a mínusovými bodmi, ktoré udeľovali učitelia

a vychovávatelia. Motivujúco pôsobili možnosti čerpania výhod týkajúcich sa vychádzok, telefonovania, použitia vlastného mobilného telefónu, využívania prostriedkov informačno-komunikačných technológií, zásady a pravidlá súťaže o vzorné dieťa zariadenia so zaradením do 5 pásiem (zlaté, žlté, zelené, červené, čierne). Chlapci boli s obsahom dokumentov oboznámení, čo potvrdili vlastnoručným podpisom v zázname o poučení. Vymedzené ochranné opatrenia napomáhali predchádzaniu ohrozenia zdravia chlapcov ich nevhodným správaním. Poskytovanie zdravotnej starostlivosti bolo zabezpečené, vedúci vychovávateľ prehľadne viedol evidenciu vreckového, jeho čerpanie bolo potvrdené podpisom chlapcov, o výške konta a možnostiach čerpania vreckového boli poskytnuté informácie na komunitnom stretnutí.

Zistenia z priameho pozorovania na komunitných stretnutiach a preventívnych aktivitách

Školská inšpekcia realizovala priame pozorovania na 3 komunitných stretnutiach tzv. voľnej tribúne, na rannom a popoludňajšom komunitnom stretnutí a na skupinovej psychologickej činnosti počas špecifického predmetu terapeuticko-korekčné cvičenia.

Komunitné stretnutia viedla riaditeľka RC, ranné malo informatívny charakter, popoludňajšie aj terapeutický a vzdelávací. Psychologičky, prítomné na poobedňajšej komunite hodnotili terapeuticko-korekčné cvičenia, informovali o pošte a telefonátoch. Chlapci mali vytvorený priestor na vyjadrenie svojich požiadaviek, výber odmeny, kládli otázky týkajúce sa nastavených pravidiel a podmienok ich dodržiavania. Na tzv. voľnej tribúne vyjadrovali svoje pocity z pobytu v domácom prostredí počas jarných prázdnin a hodnotiace postoje k návšteve múzea a prehliadke exponátov. Vedúci vychovávateľ hodnotil správanie a činnosť chlapcov, ktorí zostali v zariadení cez jarné prázdniny, hodnotenie bolo slovné, motivačné, často s uplatnenou pochvalou chlapcov. Do hodnotenia sa zapojili aj učitelia a vychovávatelia, ktorí zhodnotili výchovnú skupinu a jednotlivých chlapcov, vyzdvihli progres v správaní sa konkrétneho chlapca. Psychologičky vyhodnotili zaradenie chlapcov do jednotlivých pásiem a dali priestor na výber odmeny za dosiahnutie vyššieho pásma. Ani na jednom komunitnom stretnutí nebolo podporované rozvíjanie sebahodnotiacich a hodnotiacich zručností chlapcov. Terapeuticko-korekčné cvičenia sa realizovali za prítomnosti oboch psychologičiek v terapeutickej miestnosti, boli zamerané na tému Šťastie a pocity. Psychologičky cielene rozvíjali emocionálnu inteligenciu chlapcov, hrovou formou chlapci vyjadrovali svoje pocity k rôznym životným situáciám (napr. strach pri pozeraní hororu, výhra v súťaži, láska k živočíchu, radosť z pobytu v domácom prostredí). Motiváciou k danej téme bola krátká ukážka audiovizuálnej nahrávky kreslenej postavičky s rôznym výrazom tváre, ktorá vtiahla chlapcov do deja a bez problémov identifikovali pomocou spôsobu vyjadrovania a výrazu tváre jej pocity. Riadeným rozhovorom nadviazali na vyjadrovanie vlastných pocitov. Pomocou terapeutických kariet sa snažili identifikovať emócie postáv na obrázku, zdôvodňovali svoj názor a rozhodnutie výberu emócií človeka (radosť, strach, hnev, smútok). Zvládli priradovanie kariet zobrazujúcich rôzne situácie (napr. zavretá zoologická záhrada, červivé jablko a pod.) k pocitom. S využitím mapy pocitov vyznačili miesto, kde sa cítili bezpečne a šťastne, podelili sa o pozitívnu spomienku viažucu sa k danému miestu. Chlapci boli priebežne hodnotení psychologičkami, s využitím holistického, ale aj formatívneho hodnotenia. Pozitívom bolo ponechanie priestoru na sebahodnotenie počas činnosti s terapeutickými kartami, ale aj v závere skupinovej psychologickej činnosti s chlapcami.

Zistenia z riadeného rozhovoru s deťmi k dodržiavaniu detských a ľudských práv

Dodržiavanie detských a ľudských práv v RC bolo zisťované riadeným rozhovorom s 10 chlapcami navštevujúcimi ŠZŠ, z ktorých 6 bolo do veku 15 rokov a 4 nad 15 rokov.

Prevažná väčšina (90,00 %) chlapcov uviedla, že sa v zariadení cíti bezpečne a dobre, len jeden vyjadril zamietavé stanovisko. Dôvodom bol strach z dvoch chlapcov, ktorí sa mu vysmievali a na začiatku školského roka ho udreli. Priestorom, kde dochádzalo k uvedeným incidentom bolo podľa jeho vyjadrenia školského prostredie, no najmä popoludňajšia výchovno-vzdelávacia činnosť. Napriek vyjadreniam ostatných chlapcov o pocite bezpečia v RC, polovica z nich poukázala na výskyt prejavov šikanovania vo forme psychického násillia (vyhrážanie sa, nútenie k výkonu určitých činností), posmievanie sa, bitky medzi chlapcami. Takmer tretina osobne zažila niektorú z foriem násillia, 20 % chlapcov bolo ojedinele jeho svedkami. Chlapec, ktorý bol iným chlapcom označený ako údajný agresor uviedol, že bol svedkom násillia. Ostatní chlapci násillie v RC nezažili, neboli ani jeho svedkami. Všetci chlapci, ktorí poukázali na formy nevhodných prejavov v správaní sa najčastejšie zdôverili vychovávateľom (80,00 %), riaditeľke (40,00 %) a vedúcemu vychovávateľovi (20,00 %), z toho dvaja uviedli viaceré osoby v zariadení. Prevažná väčšina z nich uviedla, že prejavy násillného správania chlapcov sa riešili najmä udelením mínusových bodov, ojedinele uviedli vyhrešenie, podanie trestného oznámenia, izoláciu v ochrannej miestnosti. Len dvaja uviedli, že vychovatelia alebo riaditeľka neriešili nevhodné správanie alebo nič neurobili. Ich vyjadrenia boli otázne i vzhľadom na riaditeľkou RC uvedenú informáciu o dobrej spolupráci s dozorujúcou prokurátorkou v oblasti poskytovania rád a pomoci ohľadom šikanovania. Všetci opýtaní chlapci sa zhodli, že sa v zariadení nevyskytli žiadne nevhodné prejavy správania zamestnancov voči nim, s výnimkou jedného poukázali na korektné správanie vychovávateľov, ktorých mali radi. Len jeden chlapec sa vyjadril, že zo začiatku nevychádzal s jednou pani vychovávateľkou, už dávno dostal úder otvorenou dlaňou do tváre, ale teraz je to už v poriadku. Väčšina chlapcov uviedla, že ich voľný čas sa riadi harmonogramom zariadenia, ale činnosť sa môže zmeniť po dohode celej výchovnej skupiny. Len jeden chlapec uviedol možnosť výberu činnosti. Takmer tri štvrtiny chlapcov poukázalo na súkromie v RC, mohli zostať v izbe, písať si listy, počúvať hudbu, jeden chlapec sa vyjadril, že keď mu je smutno môže ísť do „izolačky“ a oddychuje. Možnosť vyjadrovania svojich názorov, postojov či pocitov na komunitnom stretnutí potvrdili všetci opýtaní chlapci, väčšina (60,00 %) z nich uviedla, že sa im niekedy nechce vyjadrovať, skôr si vypočuli iných. Zhodné boli vyjadrenia chlapcov ohľadom možnosti telefonického kontaktu so zákonnými zástupcami (prípadne blízkymi rodinnými príslušníkmi) a ich návštevy v RC. Prevažná väčšina (80,00 %) uviedla, že v zariadení nemali návštevu, niektorí uvádzali ako dôvod veľkú vzdialenosť. Návšteva 2 chlapcov prebiehala v interiéri (v priestore pri jedálni) alebo exteriéri (lavička na dvore) bez prítomnosti zamestnancov zariadenia, jeden uviedol aj možnosť ísť s návštevou mimo RC. Pobyt vonku, najmä na dvore každý deň potvrdila prevažná väčšina (90,00 %) chlapcov. Ako aktivity na dvore uvádzali hranie futbalu, hokejbalu, kolobežkovanie, posilňovanie. Účasť na vychádzke závisela od správania a pridelených mínusových bodov. V popoludňajšej činnosti sa podľa vyjadrenia chlapcov najčastejšie venovali športovým aktivitám (100,00 %), činnostiam podľa harmonogramu a upratovaniu (90,00 %) alebo iným činnostiam ako hranie kariet, varenie, vychádzky, výlety (70,00 %). V zariadení im bola poskytovaná primeraná zdravotná starostlivosť, zdravotná sestra im dávala lieky, chodila s nimi k lekárom (ORL, očný, zubný lekár). Keď boli chorí a ležali na lôžku starali sa o nich vychovatelia. Jeden chlapec uviedol, že mu bola zavolaná záchraná zdravotná služba pre problémy so srdcom, ostatní rozprávali o skúsenosti so zavolaním záchrannej zdravotnej služby vychovávateľom inému chlapcovi, ktorý odpadol. V rámci riadeného rozhovoru dvaja chlapci spomínali „izolačku“ ako miesto,

kde niektorí zostávajú (čakajú, kým sa ostatní nevrátia), ak nemohli ísť na vychádzku. Ďalším dôvodom pobytu na „izolačke“ podľa štyroch chlapcov boli stavy zúrivosti (záchvaty) a agresivita (napr. aj napadnutie vychovávateľa), 2 uviedli keď sú zlí, chorí, keď sa sám vypýta, aby sa upokojil a návrat z nedovoleného prerušenia pobytu v RC. Podľa riaditeľky v zariadení nemali izolačnú miestnosť, chlapci hovorili o ochranej miestnosti alebo klubovni.

2 ZÁVERY

Na víziu a koncepčnú stratégiu rozvoja reedukačného centra nadväzoval výchovný program s vymedzeným výchovným plánom, stanovenými výchovnými štandardami a podľa nich spracovanými výchovnými osnovami. Plán kontrolnej činnosti bol spracovaný, menší dôraz sa kládol na účinnosť jeho uplatňovania v praxi. Absencia cieľov kontrolnej činnosti a nízka výpovedná hodnota záznamov z nej neposkytovala informácie o jej zameraní, plnení výchovných osnov, čo sa prejavilo pri vedení záznamov z realizovaných tematických oblastí výchovy v denníkoch výchovných skupín. K zisteným nedostatkom sa neprijímali opatrenia, absentovali následná kontrola a zovšeobecňovanie výsledkov kontrolnej činnosti na zasadnutiach pedagogickej rady. Dokumentácia chlapcov a individuálne reedukačné programy boli vedené komplexne, proces adaptácie na pobyt v zariadení bol hodnotený po 1. mesiaci ich nástupu do reedukačného centra. Individuálne reedukačné programy sa priebežne vyhodnocovali a podľa potreby upravovali. Rozvíjanie záujmov chlapcov umožňovala ponuka činnosti v 4 záujmových útvaroch, aktivity sa realizovali vzhľadom na pretrvávajúcu epidemickú situáciu a platnosť opatrení len na úrovni špeciálneho výchovného zariadenia, o niektorých z nich poskytovalo informáciu webové sídlo reedukačného centra. Komunitné stretnutia prioritne plnili hodnotiaci charakter, ale aj informačný a terapeutický. Pravidlá komunitných stretnutí chlapci poznali, vytvárali príležitosti na prezentovanie postojov, názorov a emócií chlapcov, absentovala podpora sebahodnotenia alebo vzájomného hodnotenia chlapcami. Pozitívom bola vzájomná spolupráca pedagogických a odborných zamestnancov v procese reedukácie porúch správania chlapcov v zariadení, otvorená klíma podporovaná ústretovosťou vedúcich zamestnancov. Pocit bezpečia v prostredí reedukačného centra do istej miery obmedzoval výskyt prejavov nevhodného sa správania s príznakmi šikanovania medzi chlapcami. Snahu o jeho eliminovanie naznačovali psychologičkami spracované programy, realizácia špecifického predmetu prevencia sociálno-patologických javov, bodovací systém a aktivity počas výchovno-vzdelávacej činnosti mimo vyučovania.

Vedúci pedagogickí zamestnanci a odborní zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky. Z ostatných pedagogických zamestnancov jeden vychovávateľ neabsolvoval špecializačné kvalifikačné štúdium v metodicko-pedagogickom centre, dopĺňal si špeciálno-pedagogickú spôsobilosť a vychovávateľ zabezpečujúci len zastupovanie kmeňových vychovávateľov počas ich neprítomnosti v zariadení nemal podanú prihlášku na štúdium za účelom rozšírenia si špeciálno-pedagogickej spôsobilosti. Priestorové podmienky reedukačného centra boli obmedzené, tvorili ich ubytovacia časť, spoločenské miestnosti, terapeutická a ochranná miestnosť, kuchynka a jedáleň. Chýbala zdravotná izolačná alebo karanténna miestnosť, ktorej využitie bolo aktuálne vzhľadom na pandemickú situáciu i okolnosti súvisiace s nepovolenými pobytmi chlapcov mimo reedukačného centra. Jej funkciu nahrádzala ochranná miestnosť alebo jedna zo spoločenských miestností. Nedostatkom bolo značne opotrebované vybavenie izieb chlapcov, ako aj ich umiestnenie po 6 v izbách, čo ovplyvňovali nedostatočné priestorové možnosti zariadenia. Postupy, pravidlá a výchovné opatrenia sa aplikovali v zmysle nastaveného hodnotiaceho systému

a interných dokumentov. Hodnotiaci systém mal vymedzené pravidlá pridelovania pozitívnych a negatívnych bodov, možnosti získavania výhod a uplatňovania opatrení vedúcich k zlepšeniu správania sa chlapcov a uvedomenia si nevhodnosti niektorých prejavov v správaní. Chlapcami uvádzané spôsoby využitia ochrannej miestnosti na rôzne účely, ako aj skrátený rozsah pobytu na čerstvom vzduchu mimo ochrannej miestnosti naznačovali neuplatňovanie ochranných opatrení v súlade s právnym predpisom. Pozitívne vyjadrenia chlapcov o vychovávateľoch, možnostiach telefonického kontaktu a návštev zákonných zástupcov v zariadení, činnostiach v čase mimo vyučovania, radosť z pobytu na dvore každý deň a venovanie sa športovým aktivitám kompenzovali ich odlúčenie od zákonných zástupcov a chýbajúcu väzbu na pôvodné sociálne prostredie.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 125 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej školský zákon) (nedodržanie rozsahu pobytu dieťaťa umiestneného v ochrannej miestnosti najmenej s jednou hodinou denne na čerstvom vzduchu mimo tejto miestnosti).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- analyzovať a zovšeobecňovať zistenia z kontrolnej činnosti na zasadnutiach pedagogickej rady, prijímať opatrenia k zisteným nedostatkom a realizovať následnú kontrolu s cieľom ich odstránenia,
- viesť záznamy o realizovaných tematických oblastiach výchovy v denníkoch výchovných skupín porovnateľným spôsobom s výchovnými osnovami,
- zabezpečiť výmenu značne opotrebovaných postelí pre chlapcov,
- zriadiť zdravotnú izolačnú miestnosť,
- prijímať účinné opatrenia na zamedzenie prejavov šikanovania medzi chlapcami v zariadení,
- doplniť práva a povinnosti zákonných zástupcov vo vzťahu k špeciálnemu výchovnému zariadeniu,
- podporovať rozvíjanie sebahodnotiacich a hodnotiacich zručností chlapcov na komunitných stretnutiach vytvorením príležitosti na hodnotenie seba samého alebo celej výchovnej skupiny z pohľadu samotných chlapcov.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 25. 04. 2022 **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zisteného nedostatku týkajúceho sa dĺžky pobytu dieťaťa mimo ochrannej miestnosti a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Nitra s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Nitra v termíne do 30. 11. 2022.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Výchovný program Spolu to dokážeme,
2. správa o výsledkoch a podmienkach výchovno-vzdelávacej činnosti Reedukačného centra, Nám. kpt. Nálepku 613, Vráble za školský rok 2020/2021,
3. koncepčný záměr rozvoja Reedukačného centra, Nám. kpt. Nálepku 613, Vráble na obdobie rokov 2017-2022,
4. školský poriadok, vnútorný organizačný poriadok, Vnútorný poriadok a hodnotiaci systém Reedukačného centra Vráble,
5. plán profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov,
6. plán výchovnej činnosti vychovávateľov na školský rok 2021/2022,
7. plán psychologickéj práce na školský rok 2021/2022,
8. plán vnútroškolskej kontroly a hodnotenia na školský rok 2021/2022
9. plán práce koordinátora prevencie drogovej závislosti a kriminality na školský rok 2021/2022,
10. program na elimináciu šikanovania mládeže na školský rok 2021/2022,
11. poučenie chlapcov o obsahu vnútorného poriadku ŠVZ,
12. osobné spisy detí (20 chlapcov - náhodný výber),
13. individuálny reedukačný program (náhodný výber),
14. doklady o vzdelaní pedagogických a odborných zamestnancov,
15. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady a rady školy,
16. denník výchovnej skupiny,
17. denný záznam školského zariadenia (náhodný výber),
18. záznam z pobytu v ochranej miestnosti,
19. záznamy z kontrolnej a hospitačnej činnosti,
21. hodnotenie správania a činnosti chlapcov,
22. evidencia vreckového.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školský inšpektorka: Ing. Iveta Trévaiová

Dňa: 31. 03. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:
Ing. Iveta Trévaiová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
PhDr. Soňa Šestáková

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 11. 04. 2022 v Nitre:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

Ing. Iveta Trévaiová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PhDr. Soňa Šestáková

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

PhDr. Soňa Šestáková, riaditeľka reedukačného centra

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia Bratislava - úsek inšpekčnej činnosti