



Číslo: 5028/2022-2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 07. 11. 2022 do 11. 11. 2022**

Názov kontrolovaného subjektu	
Súkromná základná škola Tomáša Zanovita, Ul. východná 18, Martin	
Zriaďovateľ	Tomáš Zanovit

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Silvia Majerovová, riaditeľka školy

PaedDr. Tomáš Zanovit, zástupca riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 5028/2022-2023 zo dňa 20. 10. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Edita Majcherová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Jana Doležiová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Daniela Jarošová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Adriána Kovalčíková, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Jaroslava Kultánová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

RNDr. Daniela Švrhová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola mestská súkromná plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Mala 9 ročníkov, 15 tried, v ktorých sa vzdelávalo 274 žiakov. Z celkového počtu žiakov bolo 26 so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ), vzdelávajúci sa podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) v bežných triedach. Žiakov z marginalizovanej rómskej komunity ani žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia škola neevidovala. Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky (SR) plnilo 5 žiakov a 4 žiakom bolo povolené individuálne vzdelávanie (2 na 1. stupni a 2 na 2. stupni). Súčasťou základnej školy bol školský klub detí (ŠKD) s 5 oddeleniami, ktoré navštevovalo 130 žiakov, z toho 9 žiakov z 5. ročníka. Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 28 učiteľov vrátane 2 katechétov a 5 vychovávateľiek. V škole pracovali 3 pedagogické asistentky učiteľa a 1 školská špeciálna

pedagogička. Počet odborných zamestnancov školy bol vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP postačujúci.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol sledovaný z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom na **51** vyučovacích hodinách, z toho v primárnom vzdelávaní na **21** hodinách a v nižšom strednom vzdelávaní na **30** hodinách.

Primárne vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Komunikačné kompetencie žiakov boli rozvíjané na všetkých sledovaných hodinách. Schopnosť komunikovať preukázali žiaci plynulým, kultivovaným, spisovným vyjadrovaním. Ich slovná zásoba bola veku primeraná. Efektívnou komunikáciou s učiteľkou i medzi sebou navzájom prezentovali poznatky, názory a postoje so správnym uplatňovaním odbornej terminológie. K rozvíjaniu komunikačných kompetencií prispela aj práca so súvislým i nesúvislým textom¹. Žiaci text čítali s porozumením, dokázali sa v ňom orientovať, vyhľadávali požadované informácie. Osvojené poznatky z textu vedeli ďalej využiť pri vypracovávaní zadaných úloh. Na viacerých vyučovacích hodinách žiaci text hodnotili, vyvodzovali z neho závery. V rámci **rozvíjania poznávacích kompetencií** preukázali schopnosť riešiť úlohy zamerané na zapamätanie, porozumenie, aplikáciu a analýzu². Na väčšine vyučovacích hodín učiteľky rozvíjali **vyššie myšlienkové procesy** aj úlohami na hodnotenie (žiaci rozhodovali, ktorá metóda je najvhodnejšia na riešenie úlohy) a tvorivosť, pri ktorej žiaci preukázali schopnosť spájať vedomosti s riešením problému³. V procese rozvoja kompetencií **k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci aktívni, sústredení, rozvíjali si schopnosť kriticky myslieť. Takmer na všetkých vyučovacích hodinách pracovali s chybou, uvedomovali si jej príčinu a hľadali spôsob jej riešenia. Na viacerých hodinách dokázali zhodnotiť svoj učebný výkon. Príležitosť hodnotiť výkony spolužiakov, triedy nedostali žiaci ani na jednej hodine. Pri rozvíjaní **občianskych kompetencií** v rámci diskusie krátkymi vyjadreniami interpretovali svoje názory k určitej téme alebo situácii. Veku primerane a zrozumiteľne vedeli vyjadrený názor zdôvodniť, len ojedinele aktívne počúvali názory iných, čo znížilo úroveň rozvoja ich občianskych kompetencií. Pri práci vo dvojiciach, v skupinách, v rámci rozvíjania **sociálnych kompetencií**, na väčšine hodín žiaci dodržiavali dohodnuté pravidlá spolupráce, dokázali prezentovať výsledok svojej práce. Na viacerých hodinách však nedostali príležitosť na zdôvodňovanie výsledku spoločnej práce. Učiteľky svojím empatickým prístupom prispievali k vytvoreniu pozitívnej atmosféry v triedach. Vytvárali podmienky na **inkluzívne vzdelávanie** každého žiaka, poskytovali im individuálny prístup, rešpektovali ich pracovné tempo. Na hodnotenie výkonu žiakov uplatňovali formatívne hodnotenie, optimálne kombinovali chválu aj kritiku, ojedinele využili hodnotenie klasifikáciou. Vhodne a zmysluplne vo vzťahu k učebnej téme využívali učebné pomôcky⁴, len minimálne didaktickú techniku.

¹ učebnica, pracovné listy, rozprávkové knižky, slová, doplnovačky;

² písanie správneho tvaru písmen, pravopis vybraných slov, spojenie hlásky, slabiky s obrázkom, vysvetliť, čo je bájka, znaky inzerátu, príslovia, analýza a syntéza slabík a slov;

³ vytvor vlastný inzerát, pantomímou znázorni prečítané bájky;

⁴ pripravená tabuľa s úlohami, kartičky/lístky s hláskami, slovami, bájky, rozprávkové knihy, pracovné listy, noviny, kocka s hláskami;

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety primárneho vzdelávania

Učenie sa žiaka

Na sledovaných vyučovacích hodinách žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými schopnosťami** (*Graf 1*). Ich slovná zásoba bola primeraná veku, vyjadrovali sa spisovne správne. Počas diskusií a v rámci rozhovorov s učiteľkami vedeli správne použiť odbornú terminológiu. Takmer na všetkých hodinách samostatne pracovali so súvislým aj nesúvislým textom, vyhľadávali v ňom informácie, identifikovali neznáme pojmy a dopĺňali už osvojené vedomosti. Dokázali riešiť úlohy na zapamätanie, porozumie a aplikáciu. Osvojené vedomosti a skúsenosti vedeli využiť v konkrétnej neznámej situácii.

Poznávacie kompetencie žiakov boli rozvíjané aj zadávaním úloh na rozvoj **vyšších myšlienkových procesov** (*Graf 2*). V úlohách na analýzu žiaci dokázali porovnávať informácie a hľadali medzi nimi vzájomné súvislosti, triedili ich podľa pravdivosti a následne usporadúvali podľa dôležitosti. Možnosť pracovať s hodnotiacimi a tvorivými úlohami⁵ dostali žiaci **na menej** ako polovici vyučovacích hodín.

Rozvíjanie kompetencií **k celoživotnému učeniu sa** žiakov bolo pozorované na väčšine vyučovacích hodín (*Graf 3*). Žiaci dokázali pracovať s chybou, identifikovať jej príčinu a následne ju opraviť. Vhodnou motiváciou zo strany učiteliek boli vedení k zvýšenej aktivite. K vykonávaným činnostiam pristupovali zodpovedne, dodržiavali stanovené pravidlá. Pracovali samostatne, pomoc učiteliek potrebovali iba ojedinele. V oblasti hodnotenia dosiahnutých vzdelávacích výsledkov pracovali žiaci iba so sebareflexiou, ktorú uplatnili približne na polovici hodín. Dokázali zhodnotiť svoj výkon, pomenovali aktivitu, ktorá ich na hodine najviac zaujala. Na všetkých vyučovacích hodinách učiteľky rozvíjali **občianske kompetencie**, žiaci vyjadrovali svoj názor (najčastejšie k preberanej téme), na polovici hodín ho zdôvodňovali aj s využitím argumentov. V menšej miere aktívne počúvali názory iných, avšak vzájomne sa rešpektovali. Efektívnu komunikáciu uplatňovali nielen medzi sebou navzájom, ale aj s učiteľkami.

Sociálne kompetencie boli rozvíjané na viacerých hodinách prácou vo dvojiciach a v skupinách, pri ktorých žiaci vzájomne kooperovali, dokázali prezentovať výsledky svojej práce. Možnosť objektívne posúdiť, zdôvodniť výsledky činnosti dostali len ojedinele (*Graf 3a*).

Vyučovanie učiteľom

Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka a uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania s dôrazom na rozvoj kritického myslenia realizovali učiteľky na väčšine hodín. Učebnú záťaž a zvolené činnosti prispôbovali schopnostiam a potrebám žiakov. Pristupovali k nim individuálne, poskytovali doplňujúci výklad, viac času na vypracovanie úloh, využívali pomoc pedagogickej asistentky. Názornosť vyučovania podporili vhodnými pomôckami⁶. Prostriedky IKT uplatnili minimálne. Dlhodobú pozornosť žiakov stimulovali učiteľky premyslenými a vhodne zvolenými vyučovacími metódami. Atmosféra vyučovania bola priateľská, poskytovala žiakom **pocit istoty a bezpečia** a dávala možnosť zažiť úspech každému žiakovi. Väčšina učiteliek uplatňovala formatívne hodnotenie žiakov, menej využívali hodnotene klasifikáciu (*Graf 4*).

⁵ dotvoríť záver textu, tvorba inzerátu, skladanie smerovej ružice, vymýšľanie nových zákonov (vlastiveda);

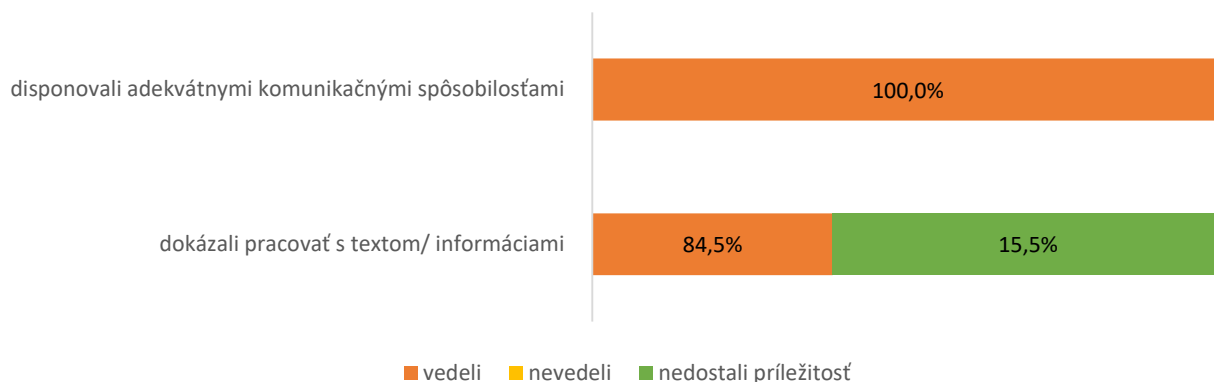
⁶ obrázkový materiál, rozprávkové knihy, kartičky s číslicami, hláskami, slovami, počítadlo, pracovné listy;

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

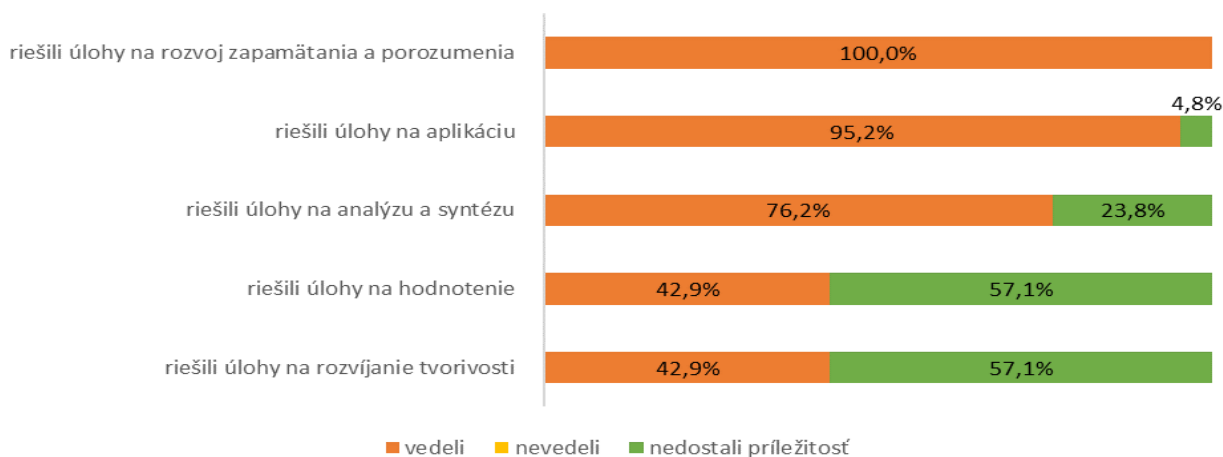
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

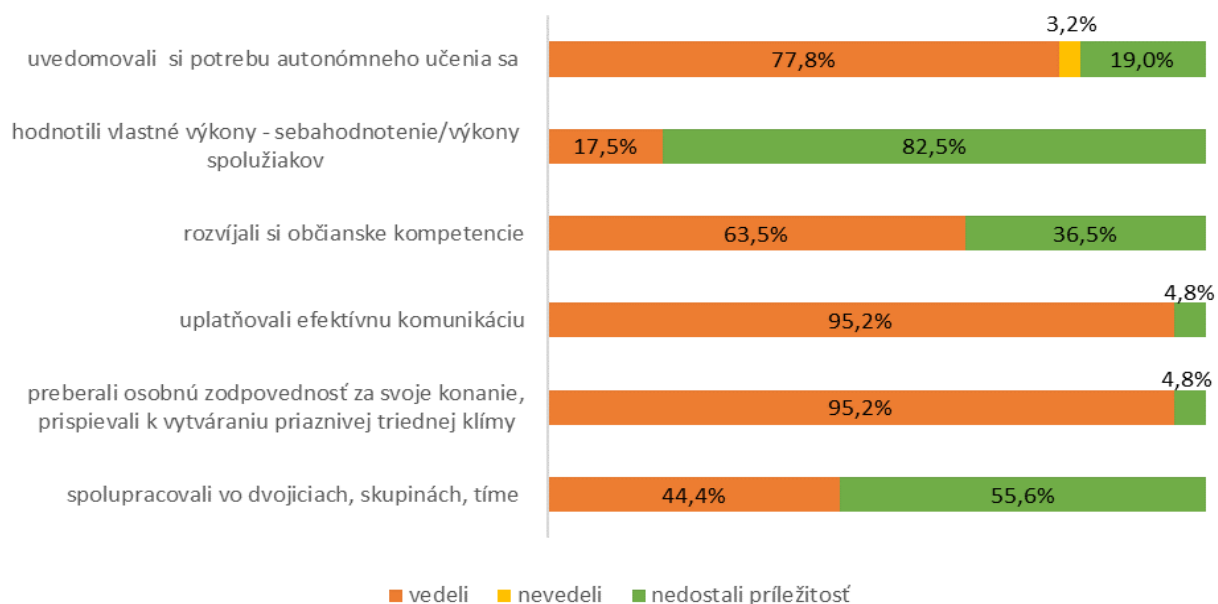
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



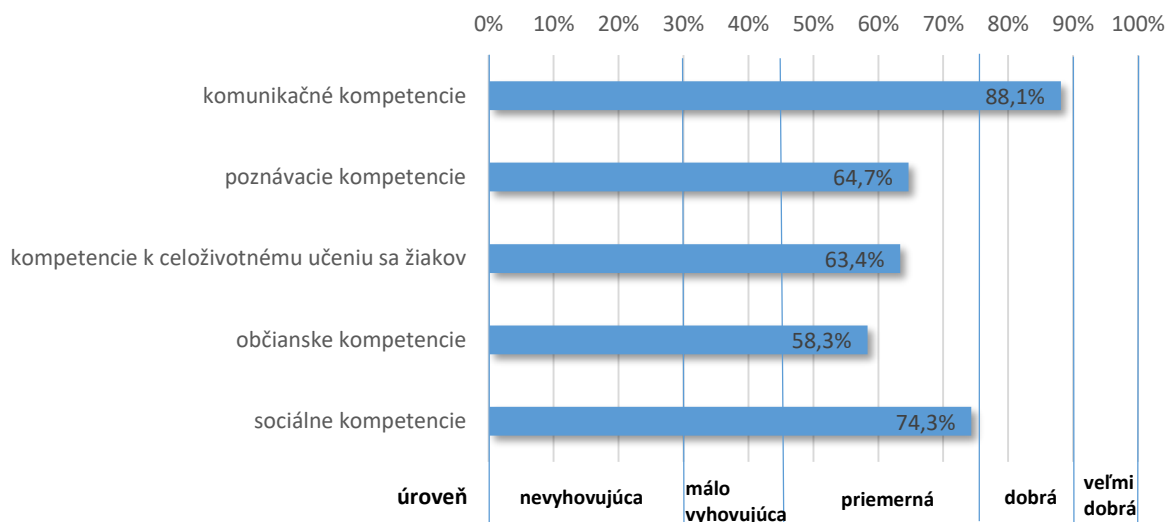
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



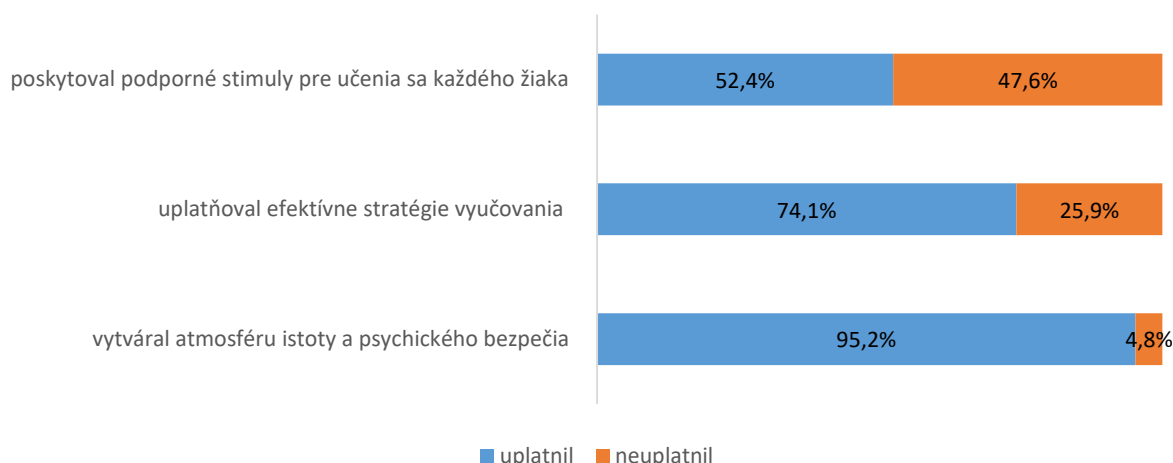
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách primárnom vzdelávaní



Nižšie stredné vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Rozvíjanie komunikačných kompetencií bolo sledované na všetkých vyučovacích hodinách. Žiaci sa vyjadrovali primerane veku, pohotovo, s využitím odbornej terminológie nielen pri práci s textom, ale aj pri prezentovaní svojho názoru v diskusii, ktorý na polovici hodín podložili aj argumentáciou. Spisovný jazyk uplatňovali pri ústnej odpovedi, v efektívnej komunikácii s učiteľom i medzi sebou navzájom, pri riešení rôznych zadaní, úloh.

Ani na jednej sledovanej hodine nedostali možnosť hodnotiť svoje a spolužiakove výkony, čo znížilo úroveň rozvoja ich **kompetencií k celoživotnému učniu sa**. Všetci aktéri výchovnovzdelávacieho procesu sa podieľali na vytváraní priaznivej atmosféry v triede vzájomným rešpektom, empatiou, dodržiavaním nastavených pravidiel.

V rámci **rozvíjania poznávacích kompetencií** učiteľky motivovali a aktivovali žiakov efektívnymi stratégiami vyučovania, pričom poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka. Vo výchovno-vzdelávacom procese prevládali úlohy na zapamätanie, porozumenie, aplikáciu a analýzu⁷. Možnosť pracovať s hodnotiacou a tvorivou úlohou mali žiaci len na jednej hodine. Vyššie myšlienkové procesy tak boli rozvíjané v nižšej miere.

V rámci rozvoja **občianskych kompetencií** žiaci prezentovali svoj názor vo vzťahu k učebným témam, na polovici hodín aktívne počúvali a rešpektovali názory druhých, menej dokázali svoj postoj aj obhájiť vhodnými argumentami. Len ojedinele učiteľky využívali skupinovú prácu, čím nevytvorili žiakom priestor na rozvíjanie **sociálnych kompetencií**.

Nedostatok funkčnej digitálnej techniky vzhľadom na zabezpečenie obsahu vzdelávania možno považovať **za negatívum** vyučovania. V triedach nižšieho stredného vzdelávania chýbala interaktívna tabuľa, čo sťažovalo učiteľkám prácu pri jej využívaní na aktivity, hry, kvízy, ktoré chceli, podľa ich vyjadrení, použiť pri opakovaní a sprístupňovaní učiva. Formatívne hodnotenie výkonu žiakov zo strany učiteľa bolo pozorované zriedkavo, hodnotenie klasifikáciou realizovala učiteľka iba na jednej hodine.

⁷ definícia verš, strofa, rým (druhy rýmu), určovanie gramatických kategórií, vyhľadávanie umeleckých jazykových prostriedkov, rozbor literárneho diela (literárny druh, žáner, téma, hlavná myšlienka);

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania

Učenie sa žiaka

Na sledovaných vyučovacích hodinách všetci žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými schopnosťami** (Graf 5). Dokázali sa vyjadrovať plynule, pohotovo, spisovne správne. Ich slovná zásoba a schopnosť komunikovať, diskutovať bola veku primeraná. Počas všetkých sledovaných hodín **efektívne komunikovali** s učiteľmi i medzi sebou navzájom najmä pri práci so súvislým a nesúvislým textom (pracovné listy, tabuľky, učebnice). Vyhľadávali a identifikovali z neho informácie a reprodukovali ich. Vedeli spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami. Na polovici hodín žiaci text posudzovali, hodnotili.

Poznávacie kompetencie žiakov boli rozvíjané riešením úloh na zapamätanie a porozumenie (Graf 6). Osvojené vedomosti a skúsenosti používali pri riešení úloh na aplikáciu v konkrétnej neznámej situácii. Samostatne riešili úlohy zamerané na analýzu a syntézu (rozbor systému na menšie časti, porovnávanie vzťahov medzi informáciami). Približne na tretine hodín mali možnosť riešiť úlohy na hodnotenie, nie vždy dokázali samostatne vyvodiť závery, vysloviť názor a zaujať stanovisko. Úlohy na rozvíjanie tvorivosti boli zadané len na pätine hodín.

Väčšina žiakov si uvedomovala potrebu autonómneho učenia sa, na hodinách boli aktívni, prejavovali záujem o učenie. Dokázali si uvedomiť chybu, hľadať jej príčinu a riešenie na opravu. V rámci rozvoja kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** malo **značnú rezervu** sebahodnotenie vlastných učebných výkonov, hodnotenie spolužiakov bolo uplatnené minimálne (Graf 7).

V rámci rozvíjania **občianskych kompetencií** väčšina žiakov v diskusii pohotovo reagovala vyjadrením svojho názoru k danej problematike, ktorý podložila argumentami. Žiaci prevažne rešpektovali názory spolužiakov a spoločne hľadali závery. Správali sa primerane okolnostiam a situáciám, preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie.

Sociálne kompetencie boli rozvíjané na štvrtine vyučovacích hodín. Žiaci pracovali v skupinách, dodržiavali nastavené pravidlá spolupráce, prezentovali výsledok spoločnej práce, ktorý podložili argumentáciou. Bádateľsky spôsob vyučovania využil učiteľ na hodine fyziky pri objavovaní vlastností pevných látok (Graf 7a).

Vyučovanie učiteľom

Takmer na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách učitelia poskytovali **podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka. Uplatňovali individuálny prístup, možnosť výberu činností a optimalizovanie učebnej záťaže. Úlohy diferencovali s ohľadom na schopnosti žiakov. **Efektívne stratégie vyučovania** uplatnili na väčšine hodín používaním metód rozvíjajúcich aktívne činnostné učenie sa žiakov a zadávaním úloh na rozvoj kritického myslenia. Premyslene zvolenými metódami, formami práce a pomôckami⁸ zabezpečovali čo najlepšie výkony žiakov. Empatickým prístupom vytvárali podnetné prostredie, **atmosféru istoty, slobody a psychického bezpečia**. Individuálnym prístupom podporovali sebadôveru každého žiaka a dávali mu možnosť zažiť úspech (Graf 8).

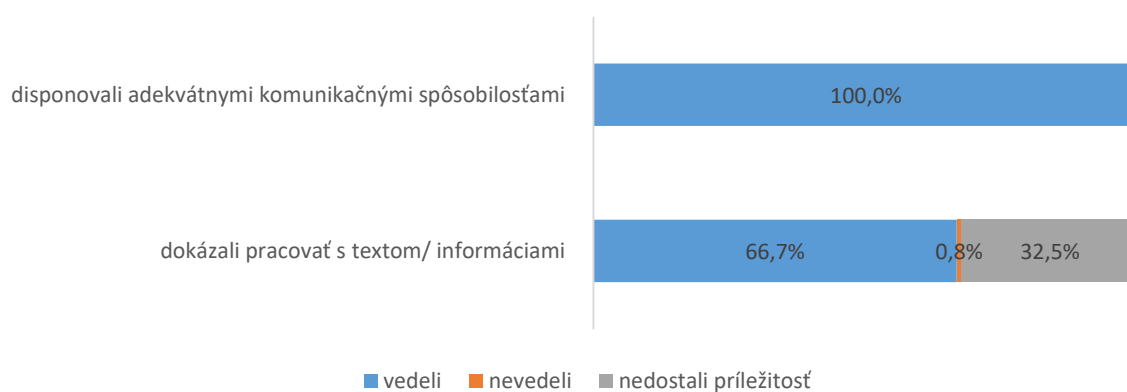
⁸ pomôcky na demonštráciu fyzikálnych vlastností, pracovné listy, demonštračné súbory na fyzikálne pokusy z optiky, -vyrobené tabuľky;

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

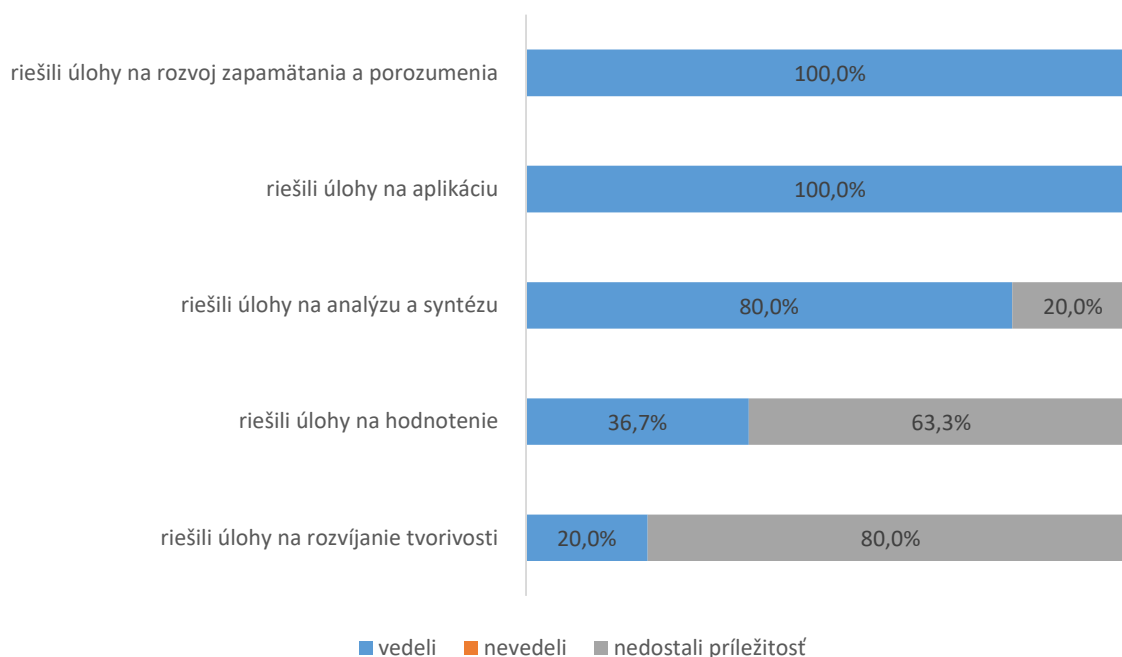
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	fyzika	priemerná úroveň
	biológia	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	dobrá úroveň

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

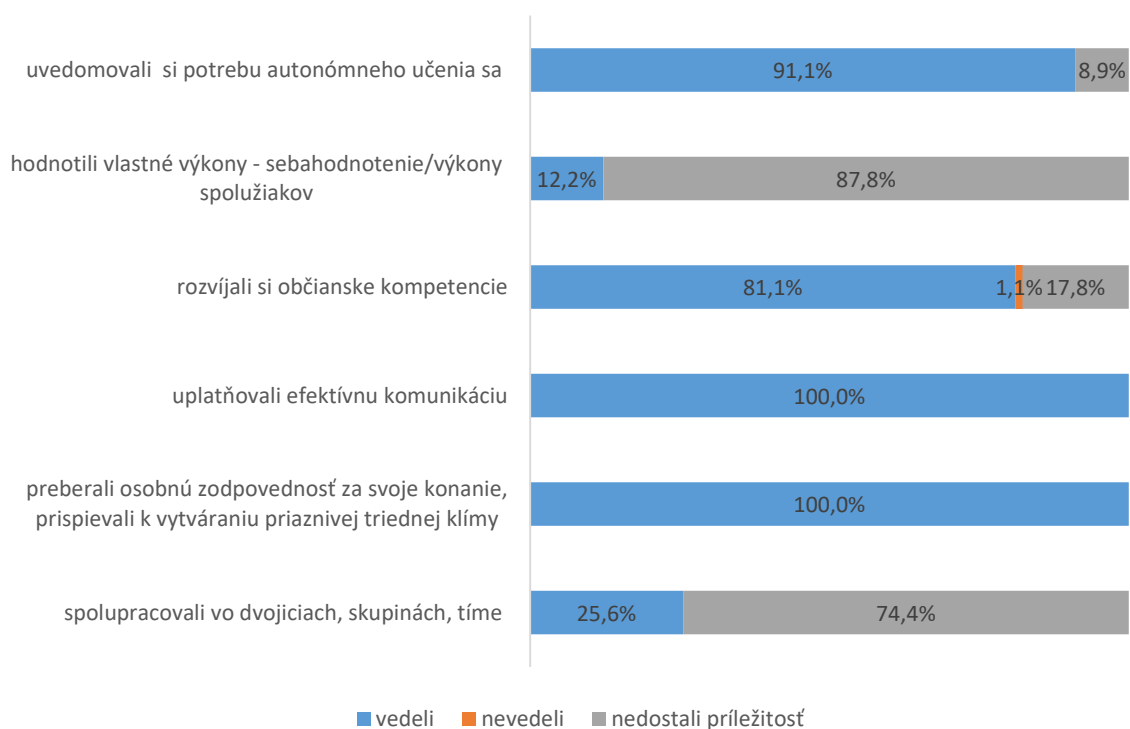
Graf 5 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



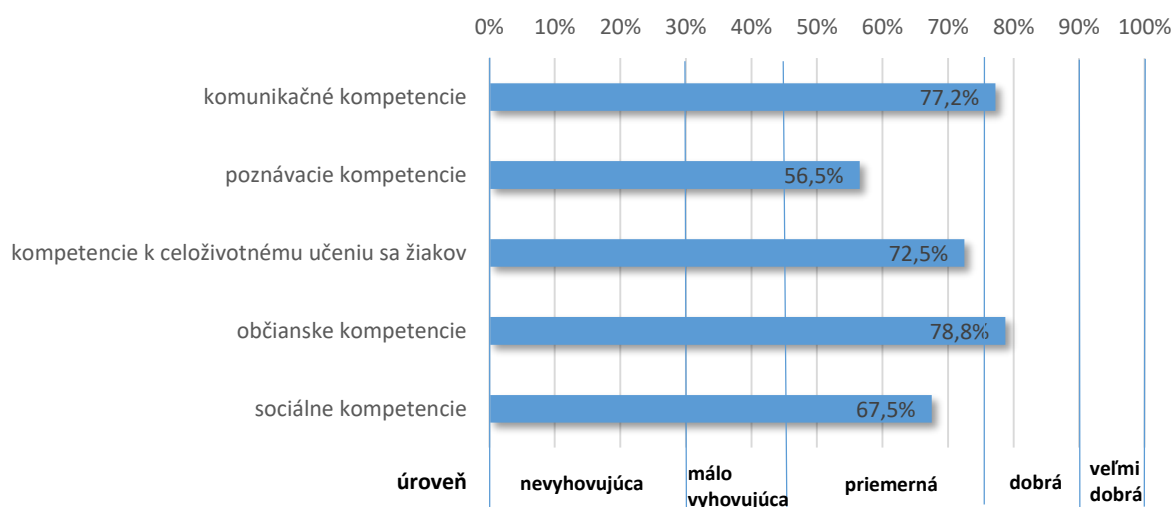
Graf 6 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



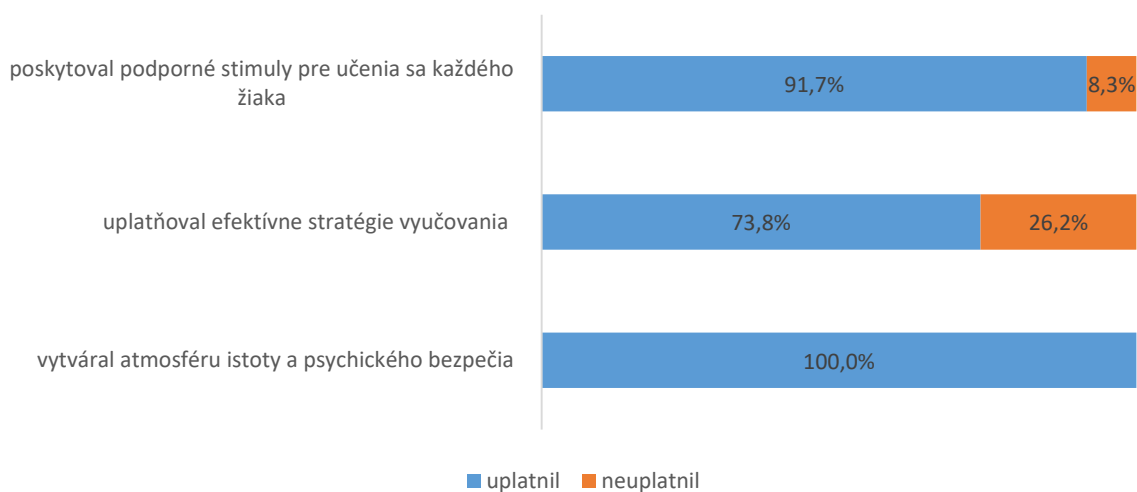
Graf 7 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 7a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 8 Poskytovanie podporných stimulov učiteľmi pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



Výrazné pozitíva

- uplatnenie vzájomnej efektívnej komunikácie;

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kognitívnych zručností v oblasti vyšších myšlienkových procesov zadávaním úloh zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti;
- vytváranie príležitostí pre rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeníu sa podporou sebahodnotenia a hodnotenia spolužiakov;
- rozvíjať sociálne kompetencie žiakov formou spolupráce vo dvojiciach a v skupinách v nižšom strednom vzdelávaní.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie škola realizovala prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu** (ŠkVP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie s názvom „Nostra ludus – Naša škola“, ktorého štruktúra bola v súlade s ustanoveniami školského zákona. Ciele a princípy výchovy a vzdelávania vychádzali zo všeobecných cieľov definovaných v štátnom vzdelávacom programe (ŠVP). Orientované boli na získavanie všeobecných vedomostí a zručností žiakov vo všetkých predmetoch a na rozvoj kľúčových kompetencií. Vlastné ciele boli zamerané na jazykové a komunikačné schopnosti žiakov v materinskom a cudzom jazyku a rozvoj čitateľskej gramotnosti. Vzhľadom na personálne a materiálno-technické podmienky školy boli stanovené ciele reálne a splniteľné.

Učebný plán (UP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie akceptoval rámcový učebný plán (RUP) ŠVP v počte hodín a zaradení predmetov do vzdelávacích oblastí. Poznámky RUP **neboli** doplnené o vlastné poznámky s ohľadom na podmienky školy. Predložené poznámky k UP boli vzhľadom na ich obsah neaktuálne, absentovali v nich vlastné poznámky konkretizujúce špecifiká organizácie vyučovania pre aktuálny školský rok a informácie o zavedení nového predmetu čitateľská gramotnosť pre 3., 4. a 5. ročník. Deklarovali zvýšenú dotáciu pre predmety výtvarná výchova v 3. a 4. ročníku, dejepis v 9. ročníku a biológia v 6. ročníku. V aktuálnom školskom roku však tieto predmety disponibilnými hodinami škola neposilnila.

Disponibilnými hodinami škola posilnila oblasti Jazyk a komunikácia⁹, Matematika a práca s informáciami¹⁰. Využila ich aj na zavedenie nových predmetov¹¹. Voliteľné hodiny v UP v nadväznosti na vyučovanie predmetov vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb škola nevyužila.

Učebné osnovy (UO) predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania boli vypracované v rozsahu vzdelávania jednotlivých vyučovacích predmetov podľa UP školy a najmenej v rozsahu vzdelávacieho štandardu. Škola mala vypracované UO pre novozavedené vyučovacie predmety, ktoré obsahovali charakteristiku a ciele predmetu, obsahový štandard, metódy a formy vyučovania, učebné zdroje, spôsob hodnotenia žiakov. Prierezové témy boli v ŠkVP charakterizované len vo všeobecnej rovine, bez uvedenia spôsobu ich realizácie pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie. Nedostatkom bolo, že v ŠkVP chýbala prierezová téma Výchova k manželstvu a rodičovstvu. Realizácia Dopravnej výchovy bola deklarovaná aktivitou s Mestskou políciou Martin na dopravnom ihrisku.

Škola v ŠkVP deklarovala aj všeobecné informácie týkajúce sa zabezpečenia výchovy a vzdelávania žiakov so **ŠVVP**, ich začlenenie do bežných tried, vypracovanie IVP v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania. ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade aj v rade školy. Bol verejne dostupný v riaditeľni školy.

ŠkVP vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov školy, bol v súlade so ŠVP. Jeho úroveň znižovalo nedôsledné vypracovanie vlastných poznámok k UP školy podľa RUP s ohľadom na podmienky školy.

Pedagogické riadenie

Škola mala vypracovaný **súbor dokumentov** súvisiacich s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a riadením školy. Obsahovali náležitosti pre zabezpečenie deklarovaných zámerov školy v oblasti výchovy a vzdelávania. Vedené boli na tlačivách schválených

⁹ SJL 3. a 4. ročník po 1 hodine, anglický jazyk (ANJ) 5. a 6. ročník po 1 hodine, druhý cudzí jazyk 7., 8. a 9. ročník po 1 hodine;

¹⁰ matematika (MAT) 2., 5., 6., 7. a 8. ročník po 1 hodine;

¹¹ ANJ 1. a 2. ročník po 1 hodine, čitateľská gramotnosť 3., 4. a 5. ročník po 1 hodine, konverzácia z ANJ 6. ročník o 1 hodinu a seminár z MAT 9. ročník o 1 hodinu;

a zverejnených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky. Všetky zásadné dokumenty boli preukázateľne prerokované v pedagogickej rade. Katalógové listy a triedne knihy škola viedla v elektronickej podobe.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy podporovali odborný rast pedagogických zamestnancov z hľadiska zvyšovania ich profesijných kompetencií a úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu. Ročný **plán profesijného rozvoja** pedagogických zamestnancov nebol vypracovaný v súlade s cieľmi stanovenými v ŠKVP. Plánované vzdelávania boli orientované na rôzne oblasti, tie však nekorešpondovali s aktuálnymi potrebami školy, vzhľadom na neodborné vyučovanie niektorých predmetov v nižšom strednom vzdelávaní. Vedenie školy nemalo vypracovaný plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja. Nedostatkom bolo, že riaditeľka školy nezaradila 2 začínajúcich pedagogických zamestnancov do adaptačného vzdelávania najneskôr do 5 dní od vzniku pracovného pomeru.

Riaditeľka školy vydávala **rozhodnutia** v súlade s platnými právnymi predpismi. Kvalitu vydaných rozhodnutí znižovala nedôslednosť pri vypracovaní ich jednotlivých častí. V rozhodnutí o neprijatí žiaka bol zistený nesúlad vo výrokovej časti (neprijíma) a v odôvodnení (prijíma). Rozhodnutia o povolení vykonať komisionálnu skúšku¹² vydané v školskom roku 2021/2022 boli zaznamenané v triednom výkaze. V školskom roku 2022/2023 vydala riaditeľka školy rozhodnutie o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR 1 žiakovi.

Metodické združenie a predmetové komisie¹³ sa na zasadnutiach zaoberali výchovno-vzdelávacími problémami žiakov ako aj problematikou vzdelávania žiakov so ŠVVP, čo deklaroval obsah predložených zápisníc. Interné vzdelávanie v rámci metodických orgánov prebiehalo priebežne. Potvrdili to záznamy v zápisniciach metodických orgánov aj osobné rozhovory s vedúcimi týchto orgánov.

Vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali rozvoj školy a odborný rast pedagogických zamestnancov, ich vzdelávanie však nezohľadňovalo potreby školy (neodborné vyučovanie niektorých predmetov v nižšom strednom vzdelávaní) ani koncepčný zámer rozvoja školy. K zlepšeniu pedagogických procesov a riadenia školy prispievala činnosť metodických orgánov.

Vnútorň systém kontroly a hodnotenia

Škola dodržiavala nastavený **vnútorň systém kontroly a hodnotenia**, ktorého súčasťou boli kritériá hodnotenia žiakov, spôsoby, formy a postupy hodnotenia. Bol prerokovaný v pedagogickej rade. Hodnotením žiakov sa učitelia podrobne zaoberali na zasadnutiach metodických orgánov, čo dokladoval obsah ich zápisníc. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy boli žiaci s hodnotením oboznámení na úvodných vyučovacích hodinách a zákonní zástupcovia na prvých triednych schôdzkach, čo však nedeklarovala žiadna dokumentácia. Škola mala vytvorený **systém včasného varovania** v prospech ohrozených skupín žiakov. Zhoršené správanie alebo prospech žiaka triedna učiteľka konzultovala s riaditeľkou školy, ktorá informovala zákonného zástupcu žiaka preukázateľným spôsobom (interné tlačivo). Vypracovaný **plán kontrolnej činnosti** riaditeľky školy a zástupcu riaditeľky školy stanovoval ciele kontrolnej činnosti, obsah, nástroje, metódy, formy kontroly a personálne zabezpečenie. Kontrolná činnosť bola plánovaná premyslene, v dostatočnom rozsahu, zameraná na všetky oblasti výchovnovzdelávacej činnosti školy. Na začiatku školského roka malo vedenie školy podľa plánu kontrolnej činnosti realizovať zosúladenie dokumentov školy, ŠKVP

¹² žiaci plniaci povinnú školskú dochádzku v zahraničí na základe žiadosti zákonného zástupcu;

¹³ predmetové komisie: cudzích jazykov, spoločenskovedných predmetov, prírodovedných predmetov;

a školského poriadku, s aktuálnymi právnymi predpismi. Uvedené dokumenty však neboli aktualizované.

Škola mala nastavené kritériá a systém **hodnotenia pedagogických zamestnancov**, ktorý každoročne vykonávala. Učitelia s ním boli preukázateľne oboznámení na pedagogickej rade. Pri hodnotení pedagogických zamestnancov vychádzala riaditeľka školy zo 4 sledovaných oblastí¹⁴.

V aktuálnom školskom roku vykonala riaditeľka školy iba 1 hospitáciu, a to v mesiaci október v I. A triede. Bola zameraná na adaptáciu žiakov 1. ročníka do školského prostredia.

Kontrolná činnosť vedúcich pedagogických zamestnancov **nebola vykonávaná dostatočne** v súlade s plánom kontrolnej činnosti, záznamy z kontrolnej činnosti za uplynulý školský rok škola nepredložila, čo výrazne oslabovalo efektívnosť vnútornej školskej kontroly vzhľadom k zvyšovaniu kvality výchovno-vzdelávacieho procesu.

Škola nevykonávala sebahodnotiace procesy, nepovažovala ich za byrokratickú záťaž.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy plánovanú kontrolnú činnosť systematicky nevykonávali, výsledky kontrolnej činnosti neanalyzovali, neprijímali k nim adekvátne opatrenia.

Klíma a kultúra školy

Výchovno-vzdelávaciu činnosť pozitívne ovplyvňovala **otvorená klíma školy**. Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi ŠŠI posudzovala na základe analýzy anonymných dotazníkov zadaných 29 žiakom 8. a 9. ročníka a pedagogickým zamestnancom školy. Viac ako polovica žiakov v dotazníku označila možnosť, že na hodinách dostávajú priestor na vyslovenie svojich názorov, o ktorých následne s učiteľmi vedú diskusie. Väčšina opýtaných sa v dotazníku vyjadrila, že učitelia ich učia ako si správne plánovať a samostatne organizovať učenie a pristupujú k nim na základe ich schopností. Potvrdila to aj analýza hospitovaných hodín. V dotazníku ďalej uviedli, že učitelia hodnotia ich výsledky tak, aby im bolo jasné, čo je potrebné urobiť preto, aby sa zlepšili. Stotožnili sa s názorom, že pri práci na projektoch využívajú poznatky získané z viacerých predmetov. Viac ako polovica žiakov však vyučovanie považovala za nezaujímavé a taktiež uviedli, že im učitelia neumožňujú podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy. Tvrdenie väčšiny žiakov (82,7 %), že na vyučovaní dostávajú priestor na sebareflexiu, analýza hospitovaných hodín ŠŠI nepotvrdila. Viacerí žiaci (65,5 %) uviedli, že učitelia sa nezaujímajú o ich koníčky a približne tretine žiakov prekáža prístup niektorých učiteľov k nim (zosmiešňovanie, ponižovanie, neprimerané nároky).

Celkovou analýzou zadaných dotazníkov žiakom a pedagogickým zamestnancom sa potvrdilo, že aj keď je klíma školy otvorená, vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi neposkytoval žiakom pocit istoty, fyzického i psychického bezpečia a nevytváral priaznivú atmosféru.

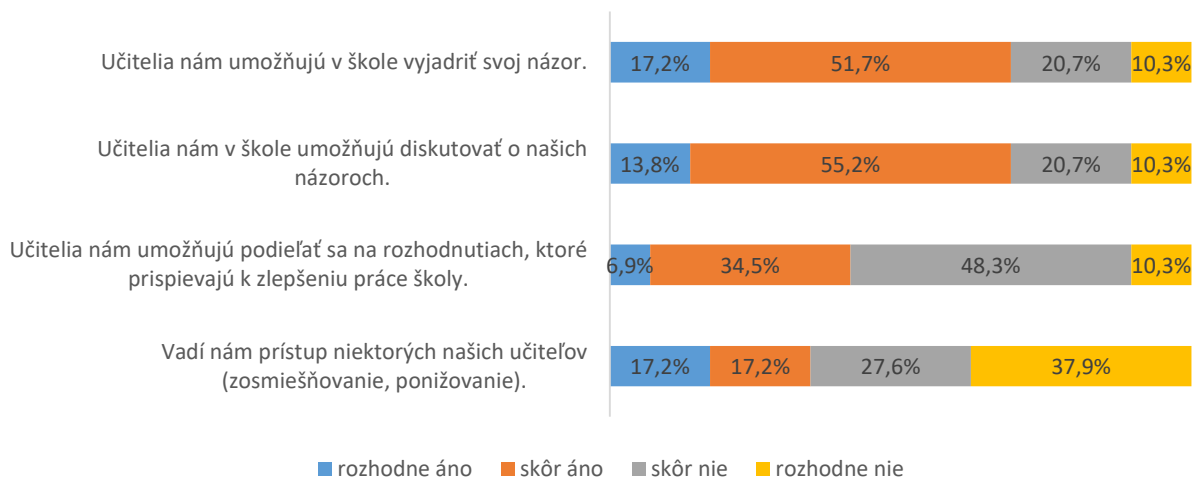
V riadenom rozhovore riaditeľka školy uviedla, že vedenie školy úzko spolupracuje so zriaďovateľom. Pri plnení stanovených zámerov školy kooperuje s pedagogickou radou, jednotlivými predmetovými komisiami, metodickým združením a radou školy. Vzájomný vzťah medzi školou a zákonnými zástupcami žiakov označila ako korektný. Podľa jej názoru medzi všetkými aktérmi výchovy a vzdelávania prevládala vzájomná spolupráca, tolerancia a snaha vytvárať pre žiakov podnetné prostredie s cieľom dosahovať čo najlepšie vzdelávacie výsledky. V nadväznosti na informovanosť rodičov uviedla, že zákonných zástupcov škola o vzdelávacích výsledkoch žiakov pravidelne informovala na triednych schôdkach, prípadne im informácie poskytovala v rámci konzultačných hodín alebo zaslaním správy prostredníctvom EduPage.

¹⁴ výchovno-vzdelávací proces, pracovné správanie, činnosť učiteľa, seba rozvoj;

Škola pravidelne vykonávala monitorovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov, organizovala preventívne aktivity a prijímala potrebné opatrenia na zaistenie ich bezpečnosti. Spolupracovala s odbornými zamestnancami poradenských zariadení v Martine a v Žiline, s mestskou políciou v Martine. Z analýzy anonymného dotazníka zameraného na zistenie bezpečnosti školského prostredia, ktorý ŠŠI zadala 49 žiakom 6. a 7. ročníka vyplynulo, že všetci opýtaní žiaci sa cítia v škole bezpečne a väčšina z nich považuje učiteľov za chápaných a tolerantných. Takmer všetci sa stotožnili s názorom, že so svojimi učiteľmi o školskom poriadku diskutujú, avšak iba polovica respondentov uviedla, že sa zúčastnila preventívnych aktivít zameraných na riešenie konfliktov v škole, v triede. Na otázky týkajúce sa šikanovania viac ako štvrtina (28,57 %) opýtaných žiakov odpovedalo, že bolo svedkom šikanovania spolužiaka a 10,2 % žiakov priznalo, že bolo šikanovaných. V dotazníku ďalej žiaci uviedli, že pri riešení nevhodného správania sa niektorých spolužiakov postupovali učiteľia spravodlivo. Smerom k verejnosti sa škola prezentovala prostredníctvom webovej stránky, ktorú pravidelne aktualizovala, článkami v miestnych novinách a umiestnením plagátov v mestskej hromadnej doprave. V popoludňajších hodinách poskytovala škola svoje priestory na činnosti 13 záujmových útvarov zameraných na šport, vzdelávanie a umenie a na činnosť spojenú s výchovno-vzdelávacím procesom súkromnej základnej umeleckej školy a centra voľného času. Menej úspešných žiakov v aktuálnom a ani v minulom školskom roku škola neevidovala. Kurz na získanie nižšieho stredného vzdelávania neorganizovala.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy vytvárali pozitívnu klímu školy, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka. Vzťah medzi učiteľmi a žiakmi však nepovažovali všetci žiaci za prosocionálny, prekážali im neprimerané nároky vyučujúcich a rovnako aj ich prístup k nim.

Graf 9 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Služby školy

Výchovné poradenstvo v škole zabezpečovala **výchovná poradkyňa**, ktorá zároveň vykonávala aj funkciu **kariérového poradcu**. Činnosti v oblasti výchovného poradenstva realizovala podľa vypracovaného "Denníka výchovného poradcu", ktorý obsahoval rozpis denných úloh. Poskytovala poradenstvo žiakom a ich zákonným zástupcom pri riešení výchovno-vzdelávacích problémov žiakov. Splňala kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej činnosti. Vo vzťahu k výchovnému/kariérovému poradenstvu mala upravený rozvrh hodín. Absolvovala inovačné vzdelávanie: "Inovatívne prvky v kariérovej výchove a poradenstve v školách." Pri riešení výchovno-vzdelávacích problémov žiakov spolupracovala s triednymi učiteľmi, vedením školy

a s Centrom pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie (CPPPaP) v Martine. O profesionálnej orientácii žiakov informovala ich zákonných zástupcov na rodičovských združeníach. Pri voľbe povolania žiakov usmerňovala, organizovala prednášky a besedy so zástupcami stredných škôl. Na samostatnej nástenke poskytovala žiakom informácie o možnosti ďalšieho štúdia¹⁵. Pre svoju činnosť mala vyčlenenú samostatnú miestnosť s počítačom a prístupom na internet. Konzultačné hodiny mala zverejnené na webovom sídle školy. Z výsledku dotazníka ŠŠI, ktorý bol zadaný žiakom 8. a 9. ročníka vyplynulo, že 59,18 % opýtaných žiakov výchovnú poradkyňu nepozná a 81,63 % s ňou nekontaktovalo osobné ani školské problémy. Z analýzy zadaného dotazníka vyplynulo, že 28,58 % žiakov bolo svedkom šikanovania a 10,20 % žiakov bolo šikanovaných. Obsah predloženej dokumentácie z minulého školského roku deklaroval, že výchovná poradkyňa poskytovala služby žiakom, ich zákonným zástupcom aj učiteľom. Výsledky dotazníka poukázali na skutočnosť, že až 71,43 % žiakov nevie, kto v škole vykonáva funkciu kariérového poradcu.

Školský parlament v škole nepracoval.

Školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní mal vypracovaný ročný plán so zameraním na preventívne programy. Do svojej funkcie bol ustanovený v apríli minulého školského roka. Dokumentáciu svojej činnosti za predchádzajúci školský rok nepredložil. Plánované aktivity na tento školský rok ešte neboli realizované. V rozhovore sa vyjadril, že spolupracoval s triednymi učiteľmi a realizoval besedy s mestskou políciou v oblasti prevencie, čo písomne nedokladoval. V pláne, ktorý predložil ŠŠI na školský rok 2022/2023, boli zaradené aktivity pre žiakov aj ich zákonných zástupcov¹⁶, pohovory so zákonnými zástupcami. Ďalej uviedol, že celoplošný monitoring zameraný na výskyt sociálno-patologických javov v správaní sa žiakov a príznaky šikanovania škola realizovala, jeho výsledky nepoukázali na výskyt šikanovania v škole, čo však je v rozpore so zisteniami v rámci administrovania dotazníka zadaného žiakom 6. a 7. ročníka. V dotazníku viac ak štvrtina žiakov uviedla, že boli svedkom šikanovania a desatina žiakov sa vyjadrila, že boli šikanovaní. Riaditeľka školy predložila internú smernicu k prevencii sociálno-patologických javov s vypracovanou stratégiou a mottom „Sme škola, kde sa šikanovanie netoleruje v žiadnych podobách“. Obsahovali metódy a postupy školy v prípade zistenia šikanovania u žiakov.

Poskytovanie poradenských služieb bolo v škole zabezpečované aj činnosťou **školskej špeciálnej pedagogičky**. Podľa jej vyjadrenia a predloženého plánu práce na aktuálny školský rok poskytovala diagnostiku a konzultácie pedagogickým zamestnancom, žiakom a ich zákonným zástupcom. V rozhovore uviedla, že ju oslovovali žiaci aj s riešením osobných problémov, čo dokladovali záznamy z týchto stretnutí. Školská špeciálna pedagogička viedla dokumentáciu žiakov so ŠVVP, spolupracovala s pedagogickými zamestnancami pri vypracovaní IVP. Na pracovných poradách a zasadnutiach metodických orgánov školy informovala o metódach práce s týmito žiakmi. Podľa jej vyjadrenia úzko spolupracovala s výchovnou poradkyňou a koordinátorom prevencie pri organizovaní akcií.¹⁷

V škole pracovali 3 **pedagogické asistentky**, ktoré na základe odporúčaní odborných zariadení poskytovali na vyučovaní pomoc žiakom so ŠVVP. Pracovali podľa vypracovaného rozvrhu pod vedením školskej špeciálnej pedagogičky.

¹⁵ online cez EduPage, online burza stredných škôl, Deň otvorených dverí na stredných školách;

¹⁶ trestnoprávna zodpovednosť žiakov ZŠ, besedy s mestskou políciou;

¹⁷ besedy s pedopsychiatrickou, prednášky o drogách, Kyberšikana, dotazníky vyhodnotené políciou;

V škole bol zriadený **školský podporný tím**¹⁸. Spolupracoval s vedením školy pri plánovaní a organizovaní poradenskej činnosti, preventívnych aktivít a riešení aktuálnych výchovno-vzdelávacích problémov žiakov. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy plán v oblasti prevencie sociálno-patologických javov bol aktualizovaný a prispôsobený aktuálnej situácii v škole.

Efektivitu poskytovaného systému poradenstva školy pre žiakov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní odpovede žiakov v dotazníku zadanom ŠŠI nepotvrdili.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Personálne podmienky

Výchovno-vzdelávací proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi požadované kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca. Riaditeľka školy a zástupca riaditeľky školy spĺňali požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Odbornosť vyučovania bola celkovo zabezpečená na 82,7 % (1. stupeň 100 %, 2. stupeň 68,9 %). Na 2. stupni boli neodborne vyučované predmety: matematika, druhý cudzí jazyk, informatika, fyzika, chémia, technika, občianska náuka, etická výchova¹⁹.

Výchovno-vzdelávací proces zaisťovali pedagogickí zamestnanci a odborní zamestnanci spĺňajúci kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Personálna štruktúra školy zodpovedala potrebám žiakov v primárnom vzdelávaní, nezodpovedala však potrebám žiakov v nižšom strednom vzdelávaní.

Priestorové podmienky

Súkromná základná škola sídlila v budove, v ktorej bola umiestnená aj 1 trieda materskej školy. Vlastníkom budovy bol zriaďovateľ. Výchovno-vzdelávací proces bol realizovaný v 15 kmeňových triedach. Škola ďalej využívala jednu odbornú učebňu biológie/fyziky, jednu počítačovú učebňu s 24 počítačmi, jazykovú učebňu, ktorá bola bez multimediálneho vybavenia. Vyučovanie telesnej a športovej výchovy bolo realizované v mestskej telocvični, ktorú mala škola v prenájme a nachádzala sa v areáli školy.

V prípade priaznivého počasia žiaci využívali prenajatý atletický areál a work-outové ihrisko. Na vyučovanie predmetu technika mala škola zriadenú modelovňu/školskú dielňu, kde bol žiakom k dispozícii hrnciarsky kruh a pec na vypaľovanie keramiky. Ďalej využívali kuchynku, ktorá bola v čase výkonu školskej inšpekcie v rekonštrukcii. Na streche školy sa nachádzali skleníky a vyvýšené záhony na pestovanie rôznych druhov zeleniny. Škola využívala na predmet technika aj dielne strednej školy. Každá odborná učebňa mala na viditeľnom mieste zverejnený prevádzkový poriadok. Činnosť ŠKD prebiehala v triedach. Škola nedisponovala samostatným priestorom určeným pre šatne, každý žiak mal k dispozícii 1 skrinku na chodbe.

V samostatnej budove sa nachádzala súkromná školská jedáleň, kde bolo žiakom a pedagogickým zamestnancom zabezpečované stravovanie. Zborovňa a kabinety školy boli vybavené potrebným nábytkom, tlačiarňou a počítačmi. V budove školy boli vyčlenené priestory pre elokované pracovisko SZUŠ, ktorá využívala aj priestory modelovne.

¹⁸ výchovná/kariérová poradkyňa, koordinátor vo výchove a vzdelávaní, školská špeciálna pedagogička a pedagogické asistentky;

¹⁹MAT(30zo40 hodín-čo predstavovalo 75%), druhý cudzí jazyk (6z12 hodín-čo je 50 %), Informatika, fyzika, chémia, technika, občianska náuka, všetky neodborne, etická výchova (5zo7-čo je 71,4 %), hudobná výchova (1zo7hodín-čo predstavuje 14,28 %).

Počas prestávok žiaci využívali oddychové zóny na chodbách školy (vybavené stolmi, stoličkami).

Vnútorne a vonkajšie priestory školy sa vo vyučovacom čase využívali podľa rozvrhov hodín a vypracovaných prevádzkových poriadkov. V mimo-vyučovacom čase sa v nich realizovala záujmová a krúžková činnosť žiakov. Škola mala upravené vstupné priestory pre žiakov so ZZ.

Priestorové podmienky umožňovali napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Materiálno technické podmienky

Fyzická kontrola materiálno-technických podmienok školy potvrdila, že škola mala dostatok učebníc a učebných textov schválených ministerstvom školstva. Škola nemala dostatočný počet funkčnej audiovizuálnej a didaktickej techniky (6 interaktívnych tabúl, 24 počítačov, 20 tabletov). Učitelia využívali IKT len na 19 hodinách (z 51 pozorovaných hodín), z nich len na 3 hodinách zmysluplne k žiakom a vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania. V rozhovore riaditeľka školy uviedla, že v prípade dištančnej formy vzdelávania si žiaci mohli digitálnu techniku zapožičať. V škole bola nainštalovaná pevná počítačová sieť s nedostatočne výkonným pripojením na internet. Škola mala dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so ŠVVP.

Materiálno-technické podmienky umožňovali vzdelávanie každého žiaka na napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP s výnimkou funkčnej didaktickej techniky, ktorej bol vzhľadom k počtu žiakov nedostatok.

Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia

V školskom roku 2021/2022 vymeškali žiaci školy celkovo 34 012 vyučovacích hodín, z toho 14 247 hodín v primárnom vzdelávaní a 19 765 hodín v nižšom strednom vzdelávaní.

Primárne vzdelávanie

Z celového počtu vymeškaných hodín primárneho vzdelávania žiaci so ZZ vymeškali 1 482 hodín. Všetky vymeškané vyučovacie hodiny boli ospravedlnené. V školskom roku 2021/2022 udelila riaditeľka školy na konci 2. polroka žiakom 50 pochvál²⁰. Pokarhanie riaditeľkou školy nebolo uložené žiadnemu žiakovi.

Nižšie stredné vzdelávanie

Z počtu 19 765 vymeškaných hodín v nižšom strednom vzdelávaní bolo 34 hodín neospravedlnených. V školskom roku 2021/2022 na konci 2. polroka správanie 1 žiaka 7. ročníka (ktorý bol zároveň aj žiakom zo ZZ) bolo hodnotené stupňom klasifikácie uspokojivé (2), riaditeľkou školy bolo udelených 20 pochvál²¹. Pokarhanie riaditeľkou školy bolo uložené 3 žiakom (2 z 5. ročníka, 1 zo 7. ročníka, ktorý bol žiakom so ZZ).

Školský poriadok vydala riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade a s orgánmi školskej samosprávy. Upravoval práva a povinnosti žiakov a týždenníkov, práva a povinnosti zákonných zástupcov žiaka, vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog a výchovné opatrenia. Zároveň upravoval podmienky na zaistenie ochrany pred násilím a diskrimináciou, organizácie vyučovania, správania sa žiakov na vyučovaní, počas prestávok, v priestoroch školskej jedálne. **Neobsahoval** pravidlá vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy. Ďalej v bode č. 6 ods. 2 pod názvom ***Ospravedlnenia žiakov rodičmi a lekárom*** ŠŠI zistila, že škola obmedzila práva

²⁰ 21 pochvál žiakom 1. ročníka, 10 pochvál žiakom 2. ročníka, 8 pochvál žiakom 3. ročníka - z nich 1 žiakovi so ZZ a 11 pochvál žiakom 4. ročníka.

²¹ 11 žiakom 5. ročníka, 4 pochvaly žiakom 6. ročníka, 4 pochvaly žiakom 7. ročníka, 1 žiakovi 9. ročníka;

zákonných zástupcov žiakov pri ospravedlňovaní neprítomnosti žiakov na vyučovaní. V školskom poriadku uviedla, že zákonný zástupca môže ospravedlniť neprítomnosť žiaka najviac 3 po sebe nasledujúce vyučovacie dni.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

2 ZÁVERY

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní a v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni. Posilnenie vzdelávacej oblasti *Jazyk a komunikácia* a zavedenie nového predmetu *čitateľská gramotnosť* v rámci výchovno-vzdelávacieho procesu malo **pozitívny** vplyv na rozvíjanie komunikačných spôsobilostí žiakov. **Nedostatky** sa vyskytli v podpore rozvíjania kognitívnych zručností na úrovni vyšších myšlienkových procesov, a to i napriek tomu, že učitelia uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania**, používali **metódy vedúce k aktívnemu učeniu sa žiakov**, často poskytovali **podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka. Na **najnižšej úrovni** bolo pozorované rozvíjanie **kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa**, čo signalizuje, že žiaci nedostávali príležitosť zhodnotiť svoju prácu na hodine, pokrok v učení ani zhodnotiť prácu spolužiakov. Potvrdili to aj hospitácie vykonané ŠŠI. V rámci rozvoja **sociálnych kompetencií** nedostatky boli v podpore žiakov k zdôvodňovaniu a argumentácii výsledkov svojej činnosti. **K negatívom vyučovania** patrilo nedostatočné využívanie digitálnej techniky.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni. Štruktúra ŠkVP bola v súlade s ustanoveniami školského zákona, napriek tomu jeho úroveň znížili **nedostatky** v poznámkach k UP školy podľa RUP, ktoré boli vzhľadom na ich obsah neaktuálne, absentovali v nich vlastné poznámky konkretizujúce špecifiká organizácie vyučovania pre aktuálny školský rok. Ďalej v ňom neboli prierezové témy v súlade so ŠVP, **chýbala** prierezová téma *Výchova k manželstvu a rodičovstvu*. Výrazným nedostatkom súvisiacim s **podmienkami výchovy a vzdelávania** bola nízka odbornosť vyučovania niektorých predmetov v nižšom strednom vzdelávaní.

Úroveň pedagogického riadenia oslabilo aj **nedôsledné** realizovanie kontroly pedagogickej dokumentácie školy vzhľadom k jej aktualizácii a zosúladenia s právnymi predpismi.

Riaditeľka školy vydávala rozhodnutia v súlade s platnými právnymi predpismi. Kvalitu vydaných rozhodnutí znižovala nedôslednosť pri vypracovaní ich jednotlivých častí. Nedostatky sa vyskytli aj v realizácii adaptačného vzdelávania začínajúcich pedagogických zamestnancov. Metodické orgány boli pre riaditeľku školy **poradným orgánom**, ktorý pomáhal dosiahnuť jednotný prístup v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania.

Klíma školy bola otvorená, čo sa potvrdilo aj na sledovaných hodinách. Napriek tomu, že v triedach prevládala priaznivá atmosféra, v dotazníku pre žiakov až **34,4 %** opýtaných upozornilo na nevhodný prístup niektorého z učiteľov.

Systematické sebahodnotiace procesy škola nerealizovala.

Služby školy boli na priemernej úrovni. Svojou plánovanou činnosťou sa na ňom podieľal **školský podporný tím**. Zaoberali sa riešením aktuálnych výchovno-vzdelávacích problémov žiakov. Celoplošný monitoring zameraný na zisťovanie sociálno-patologických javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania škola realizovala.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni. Výchovu a vzdelávanie žiakov školy zabezpečovali pedagogickí zamestnanci spĺňajúci kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v základnej škole. Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca. **Zlepšenie si vyžaduje** odbornosť vyučovania niektorých vyučovacích predmetov nižšieho stredného vzdelávania.

Primerané priestorové podmienky umožňovali realizáciu ŠkVP. Vnútorne aj vonkajšie priestory školy boli využívané nielen počas vyučovania, ale aj v mimo-vyučovacom čase na realizáciu rôznych aktivít. Dostatok učebníc, učebných a kompenzačných pomôcok pozitívne ovplyvňovali zabezpečenie obsahu vzdelávania. V škole nemali dostatok funkčnej audiovizuálnej a didaktickej techniky.

Napriek tomu, že **školský poriadok** upravoval pravidlá vnútorného režimu školy, dbal na dodržiavanie fyziologických, psychických a hygienických potrieb žiakov pri organizácii vyučovania, **neobsahoval** pravidlá vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy a **obmedzoval práva zákonných zástupcov pri absencii žiakov**.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý - výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň

dobrý - prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň

priemerný - vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň

málo vyhovujúci - prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň

nevyhovujúci - výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 51 ods. 6 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*riaditeľka školy nezaradila začínajúcich pedagogických zamestnancov do adaptačného vzdelávania najneskôr do 5 dní od vzniku pracovného pomeru*);
1. § 144 ods. 10 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*obmedzenie práv zákonných zástupcov žiakov v školskom poriadku pri ospravedlňovaní neprítomnosti žiaka na vyučovaní*).
2. § 153 ods. 1 a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezapracovanie pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy v školskom poriadku*);

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**
 - aktualizovať prierezové témy v súlade so ŠVP, vrátane začlenenia prierezovej témy Výchova k manželstvu a rodičovstvu do ŠkVP;
 - aktualizovať poznámky z UP v súlade s podmienkami a organizáciou vyučovania;
 - vypracovať plán manažérskeho rozvoja vedúcich pedagogických zamestnancov;
 - vypracovať ročný plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov v súlade s cieľmi stanovenými v ŠkVP a potrebami školy;
 - oboznámiť žiakov s hodnotením a klasifikáciou jednotlivých predmetov preukázateľným spôsobom;
 - vykonávať kontrolnú činnosť vedenia školy v súlade jej plánom;
 - vyhodnocovať výsledky hospitačnej činnosti vedenia školy, v prípade zistenia nedostatkov prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich akceptovanie;
 - zovšeobecňovať zistenia z hospitačnej činnosti vedenia školy na zasadnutiach pedagogickej rady alebo metodických orgánov;
 - zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na používanie metód a foriem práce smerujúcich na rozvoj vyšších myšlienkových procesov žiakov (hodnotenie, tvorivosť) pri vyučovaní;
 - zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov (sebahodnotenie, hodnotenie spolužiakov) pri vyučovaní;
 - zvýšiť odbornosť vyučovania v nižšom strednom vzdelávaní;
 - zabezpečiť v spolupráci so zriaďovateľom funkčnú didaktickú techniku;
2. **ukladá kontrolovanému subjektu** v lehote do 31. 01. 2023 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nezaradenia začínajúcich pedagogických zamestnancov do adaptačného vzdelávania, nezpracovania pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy v školskom poriadku a obmedzenia práv zákonných zástupcov žiakov v školskom poriadku pri ospravedlňovaní neprítomnosti žiakov na vyučovaní a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do 30. 06. 2023

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP školy;
2. Konceptcia rozvoja školy;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
4. Plán práce školy;
5. Organizačný poriadok;

6. Školský poriadok;
7. Ročný plán profesijného rozvoja na školský rok 2022/2023;
8. Ročný plán kontrolnej a hospitačnej činnosti na školský rok 2022/2023;
9. záznamy z hospitačnej činnosti;
10. Kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
11. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
12. triedne knihy;
13. Protokoly o komisionálnej skúške;
14. rozvrh hodín učiteľov a tried;
15. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
16. doklady o kvalifikovanosti vedúcich pedagogických zamestnancov a pedagogických zamestnancov;
17. zápisnice z pedagogických rád, pracovných porád;
18. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
19. zápisnice z rodičovských združení;
20. zápisnice zo zasadnutí predmetových komisií a metodického združenia;
21. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
22. dokumentácia výchovného/kariérového poradcu;
23. dokumentácia koordinátora prevencie;
24. dokumentácia školského špeciálneho pedagóga;
25. dokumentácia triednych učiteľov;
26. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení;
27. záznamy o záujmovej činnosti žiakov;
28. prevádzkové poriadky odborných učební.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Edita Majcherová

Dňa: 28. 11. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:
Mgr. Edita Majcherová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Silvia Majerovová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 08. 12. 2022 v Martine

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Edita Majcherová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Silvia Majerovová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Mgr. Silvia Majerovová

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Edita Majcherová, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti