



Číslo: 5054/2022-2023

**SPRÁVA**  
o výsledkoch školskej inšpekcie  
vykonanej v dňoch od 14. 02. 2023 do 17. 02. 2023

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Súkromná základná škola POD STROMOM, Nábrežie Dr. Aurela Stodolu 1863/49, Liptovský Mikuláš	
<b>Zriaďovateľ</b>	Pod stromom o.z

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Mgr. Bibiána Šmollová, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 5054/2022-2023 zo dňa 26. 01. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Adriána Kovalčíková, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Jana Doležiová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Edita Majcherová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Jaroslava Kultanová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Daniela Jarošová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

PaedDr. Mária Geschwandtnerová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

PaedDr. Ing. Renáta Stasová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

**1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálne-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

**1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Kontrolovaným subjektom bola neplnoorganizovaná mestská súkromná základná škola (SZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Škola poskytovala výchovu a vzdelávanie 41 žiakom v 3 triedach, v spojenom 1. a 3. ročníku, v spojenom 2. a 4. ročníku a v 5. ročníku. Z uvedeného počtu si 2 žiaci plnili povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky. Súčasťou školy bol súkromný školský klub detí (SŠKD), ktorý mal 2 oddelenia s 36 žiakmi. Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovali 7 pedagogickí zamestnanci, z toho 1 vychovávateľka. Škola vzdelávala 4 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiakov z marginalizovanej skupiny neevidovala.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol z hľadiska učenia sa žiaka a vyučovania učiteľom sledovaný na 21 vyučovacích hodinách primárneho vzdelávania a na 12 hodinách nižšieho stredného vzdelávania.

### *Primárne vzdelávanie*

#### Slovenský jazyk a literatúra

##### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Rozvíjanie **komunikačných spôsobilostí** žiakov na sledovaných vyučovacích hodinách malo rozdielnu úroveň. Žiaci 1. a 3. ročníka preukázali primerané komunikačné schopnosti. Slovnú zásobu mali adekvátne rozvinutú. Vyjadrovali sa spisovne, plynule, s využitím odbornej terminológie. Na otázky učiteľky žiaci odpovedali celými vetami. Na vyučovacích hodinách v 2. a 4. ročníku dominoval verbálny prejav učiteľky, nevytvorila žiakom dostatočný priestor prezentovať svoje komunikačné zručnosti. Žiaci sa zväčša nedokázali plynule, pohotovo vyjadrovať, slovná zásoba nezodpovedala ich veku. Výrazné rozdiely medzi žiakmi boli v technike hlasného čítania, niektorí žiaci slabikovali (oddelene). Na väčšine hodín žiaci pracovali so súvislým/nesúvislým textom, väčšinou len s pomocou učiteľky porozumeli jeho obsahu. Vedeli v ňom vyhľadávať požadované informácie, iba v minimálnej miere dostali príležitosť ďalej s ním pracovať. Možnosť o textoch uvažovať alebo ich tvoriť nedostali vôbec. Svoje **poznávacie kompetencie** si najčastejšie rozvíjali riešením úloh zameraných na zapamätanie a porozumenie preberaného gramatického učiva a aplikáciu teoretických poznatkov v reálnych situáciách (určovanie rodu a pádu podstatných mien, polohy hlásky v slove, skladanie slov zo slabík, dopĺňanie i/í; y/ý). Spoločne s učiteľkou dokázali na polovici hodín získané informácie analyzovať (doplň správne slovo do vety). Ani na jednej hodine nedostali možnosť pracovať s tvorivou úlohou. Vyššie myšlienkové procesy tak boli rozvíjané minimálne. Podpora schopností súvisiaca s hodnotením informácií, údajov tiež absentovala, čím si adekvátne žiaci nerozvíjali poznávacie kompetencie. V súvislosti s rozvojom **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa len na polovici vyučovacích hodín žiaci aktívne pristupovali k riešeniu zadaných úloh. V procese učenia sa boli motivovaní najmä slovne. Niektorí žiaci odmietli čítať, prípadne odpovedať na otázky učiteľky. Pri vypracúvaní úloh učiteľky nevenovali náležitú pozornosť práci s chybou. Neviedli žiakov k samostatnému identifikovaniu chýb a ich príčin, čo neprispelo k uvedomelému odstraňovaniu nedostatkov. Žiakov dostatočne nepodnecovali k sebahodnoteniu, posudzovaniu svojich silných a slabých stránok ani k hodnoteniu spolužiakov. Na viacerých hodinách učiteľky v priebehu vyučovacích hodín uplatňovali formatívne hodnotenie, optimálne kombinovali chválu a kritiku, bez zdôvodnenia. Na vyučovacích hodinách vytvorili podmienky pre inkluzívne vzdelávanie žiakov. Len na polovici vyučovacích hodín vhodne a účelne využívali materiálne prostriedky vyučovania, prostriedky informačno-technologických technológií (IKT) využívali len minimálne. Jasné stanovenie cieľa vyučovacej hodiny nebolo pozorované ani na jednej vyučovacej hodine. Najslabšou stránkou vyučovania a učenia sa žiakov bola oblasť rozvíjania **občianskych kompetencií**. Väčšinou žiaci mohli vyjadriť svoj názor k preberaným témam, učiteľky však nekládli dôraz na to, aby svoje tvrdenia obhájili a diskutovali o nich. Zlepšenie si vyžaduje aj rozvíjanie **sociálnych kompetencií** žiakov. Nedôsledné rešpektovanie nastavených pravidiel, spontánnosť v prejave žiakov často narúšala pracovnú atmosféru na hodinách. Nie vždy sa žiaci dokázali vzájomne počúvať a primerane reagovať. Menej často mali možnosť pracovať v skupine, len ojedinele dokázali prebrať zodpovednosť za plnenie úloh.

***Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na málo vyhovujúcej úrovni.***

### **Sledované predmety primárneho vzdelávania**

**Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov** bolo počas vyučovacích hodín primárneho vzdelávania pozorované iba zriedka. (*Graf 1*). Žiaci na viac ako polovici vyučovacích hodín nedisponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami. S výnimkou vyučovacích hodín predmetu vlastiveda (VLA) bol ich rečový prejav málo rozvinutý. V rozhovoroch o preberaných učebných témach sa žiaci nedokázali vyjadrovať v širších súvislostiach. Na vyzvania učiteliek k slovnej odpovedi niektorí žiaci v predmetoch matematika (MAT), slovenský jazyk (SJL) a prírodoveda (PDA) nereagovali, prípadne odmietli odpovedať. Odborná terminológia v jazykovom prejave žiakov bola pozorovaná v menšej miere. Na dvoch vyučovacích hodinách učiteľka nevytvorila žiakom priestor na rozvíjanie ich komunikačných kompetencií. Pri práci s textom (38,1 %) žiaci text počúvali, čítali, ale vzhľadom na nízku úroveň dosiahnutej čitateľskej gramotnosti nie vždy z neho vedeli samostatne vyhľadať požadované informácie, určiť správnosť/nesprávnosť tvrdení a viesť o jeho obsahu konštruktívny dialóg. Na väčšine edukácie v texte nedokázali hľadať súvislosti medzi už osvojenými vedomosťami a novými, získanými informáciami, správne text posúdiť a uvažovať nad jeho možným záverom. V predmete anglický jazyk (ANJ) práca s textom absentovala.

**Poznávacie kompetencie** (*Graf 2*) si žiaci rozvíjali prostredníctvom riešenia úloh na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. V zadaných úlohách si opakovali už osvojené učivo, ktoré využili pri riešení tajničiek a v cvičeniach v pracovných listoch. Žiaci len na menej ako polovici vyučovacích hodín (42,9 %) v predmetoch SJL, PDA, VLA, MAT dostali príležitosť rozvíjať vyššie myšlienkové procesy, a to prostredníctvom riešenia analytických úloh. Získané poznatky dokázali poprepájať s novými informáciami, nájsť medzi nimi vzájomné súvislosti potrebné na dosiahnutie správneho výsledku. Práca žiakov bola bezchybná, pomoc učiteliek nepotrebovali. Ojedinele na dosiahnutie správnosti výsledkov využili IKT. Žiaci nedostali príležitosť na riešenie hodnotiacich a tvorivých úloh.

Pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (*Graf 3*) si žiaci iba na tretine vyučovacích hodín uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa. Z dôvodu slabej motivácie učiteľov, najmä v predmetoch PDA a MAT, boli žiaci v procese výchovy a vzdelávania väčšinou pasívni. Schopnosť pracovať s chybou, samostatne ju identifikovať, zdôvodniť jej príčinu a následne chybu odstrániť preukázali žiaci len na štvrtine vyučovacích hodín. Úroveň rozvoja kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov znižoval nedostatok vytvárania príležitostí na hodnotenie/sebahodnotenie. Schopnosť kriticky posúdiť svoj výkon preukázali žiaci len na 1 vyučovacej hodine SJL. Na hodnotenie vzdelávacích výkonov spolužiakov žiaci nedostávali príležitosť.

**Priestor na rozvíjanie občianskych kompetencií** (*Graf 3*) vytvorili učitelia žiakom v malej miere. Na väčšine vyučovacích hodín žiaci dostali možnosť vyjadriť svoj názor k preberaným témam, ojedinele k nim dokázali zaujať adekvátne stanovisko. Svoj názor nevedeli vždy podložiť vhodnými argumentami a s rešpektom, bez negatívnych vyjadrení vnímať odlišné názory svojich spolužiakov. Najvyššiu úroveň rozvoja občianskych kompetencií preukázali žiaci v predmete VLA, najnižšiu úroveň v predmete SJL. V oblasti rozvíjania sociálnych kompetencií (*Graf 3*) si zlepšenie vyžaduje **rozvíjanie sociálnych kompetencií** najmä oblasť spolupráce, uplatnenia efektívnej komunikácie a preberania zodpovednosti za svoje správanie. Komunikáciu medzi učiteľom a žiakom, ako aj medzi žiakmi navzájom na vyučovaní často narúšalo nevhodné správanie sa niektorých žiakov (v predmetoch MAT, VLA, PDA). Pri vykonávaných činnostiach sa žiaci navzájom nedokázali počúvať. V edukácii prevládalo frontálne vyučovanie, práca

vo dvojiciach prípadne v skupinách bola pozorovaná len na 22,1 % vyučovacích hodín. Pri spoločne vykonávaných činnostiach žiaci medzi sebou takmer vždy kooperovali, avšak výsledok svojej práce nie vždy vedeli veku primeraným spôsobom prezentovať. Všetky kompetencie boli u žiakov rozvíjané na málo vyhovujúcej úrovni.

### Vyučovanie učiteľom

Oboznámenie žiakov s cieľom vyučovacej hodiny, ktorý bol zameraný na zdokonalenie výkonu žiaka a následné overovanie jeho stanovených zámerov, bol v edukácii pozorovaný iba na 1 vyučovacej hodine VLA. Na väčšine pozorovaných hodín učitelia neposkytovali žiakom **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** (Graf 4). Podmienky pre inkluzívne vzdelávanie žiakov a zadávanie úloh s rozličnou náročnosťou boli počas vyučovania sledované len v minimálnej miere. Personalizácia výučby bola najčastejšie pozorovaná v predmetoch VLA, ANJ, najmenej v predmetoch PDA a PVO.

Na viac ako polovici vyučovacích hodín učitelia neuplatňovali **efektívne stratégie vyučovania**. Počas nastolených diskusií, aktivít a činností iba v malej miere dokázali vzbudiť u žiakov záujem o pripravované aktivity. Zvolené učebné pomôcky (mapy, pracovné listy) boli k cieľu vyučovania vhodne a účelne využité, učitelia ich využívali pri vyvodzovaní nového učiva. Z dôvodu nedostatočného vybavenia školy didaktickou technikou pracovali učitelia s IKT len na 2 vyučovacích hodinách (VLA a SJL). Možnosť pracovať s kompenzačnými pomôckami žiakom so ŠVVP poskytnutá nebola.

Na väčšine vyučovacích hodín vytvárali učitelia v triedach **atmosféru istoty a psychického bezpečia žiakov**, ich vzťah k žiakom bol zhovievavý. K hodnoteniu žiackeho výkonu v závere ani počas pozorovaných hodín učitelia komplexne nepristupovali. Vo väčšej miere uplatňovali formatívne hodnotenie, ktoré nezdôvodňovali. V predmete PDA hodnotenie žiakov absentovalo.

I napriek tomu, že uvedené ciele školy v ŠKVP boli orientované na aktívne objavovanie prírodných zákonitostí prostredníctvom bádateľského vyučovania, boli prvky bádateľského vyučovania pozorované iba v predmete VLA.

### Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

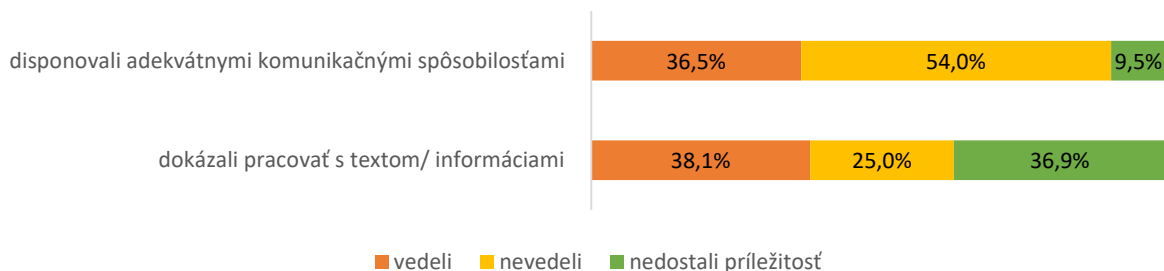
- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom zadávania tvorivých a hodnotiacich úloh;
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov vytváraním príležitostí na sebahodnotenie žiakov,
- rozvíjanie komunikačných spôsobilostí žiakov.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

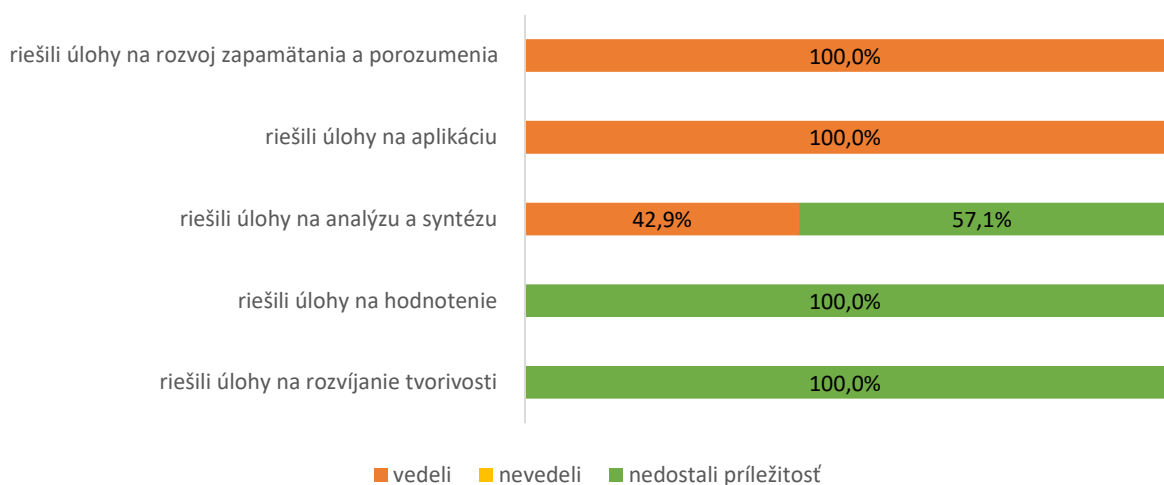
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	nevyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	prvouka	nevyhovujúca úroveň
	prírodoveda	nevyhovujúca úroveň

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.**

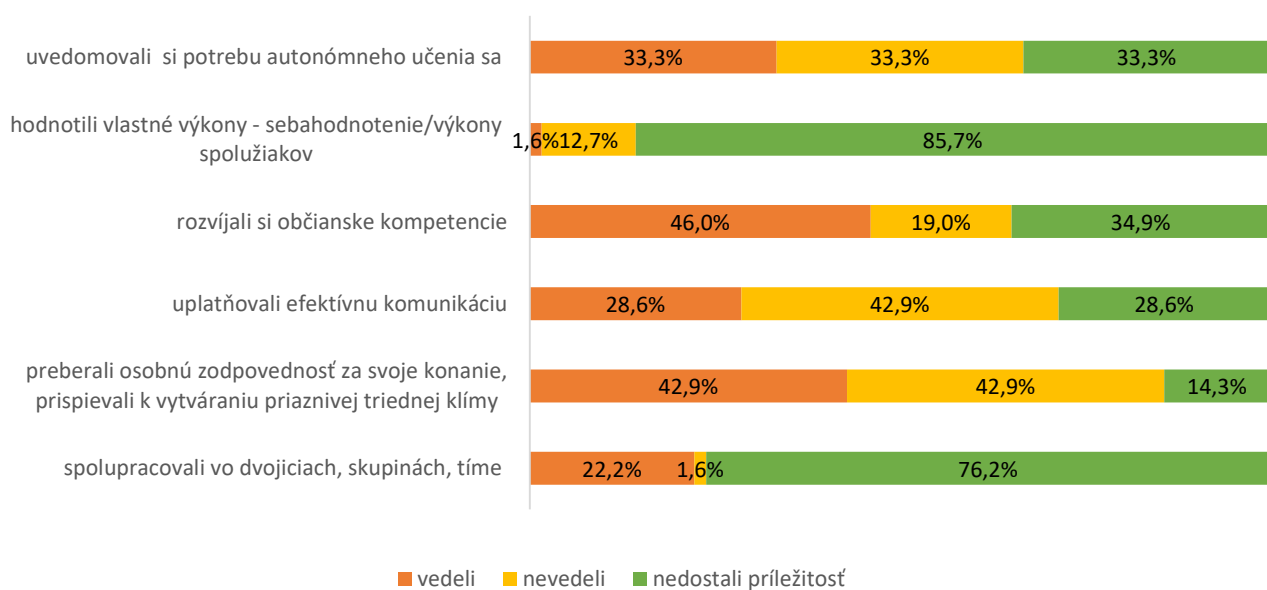
**Graf 1** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



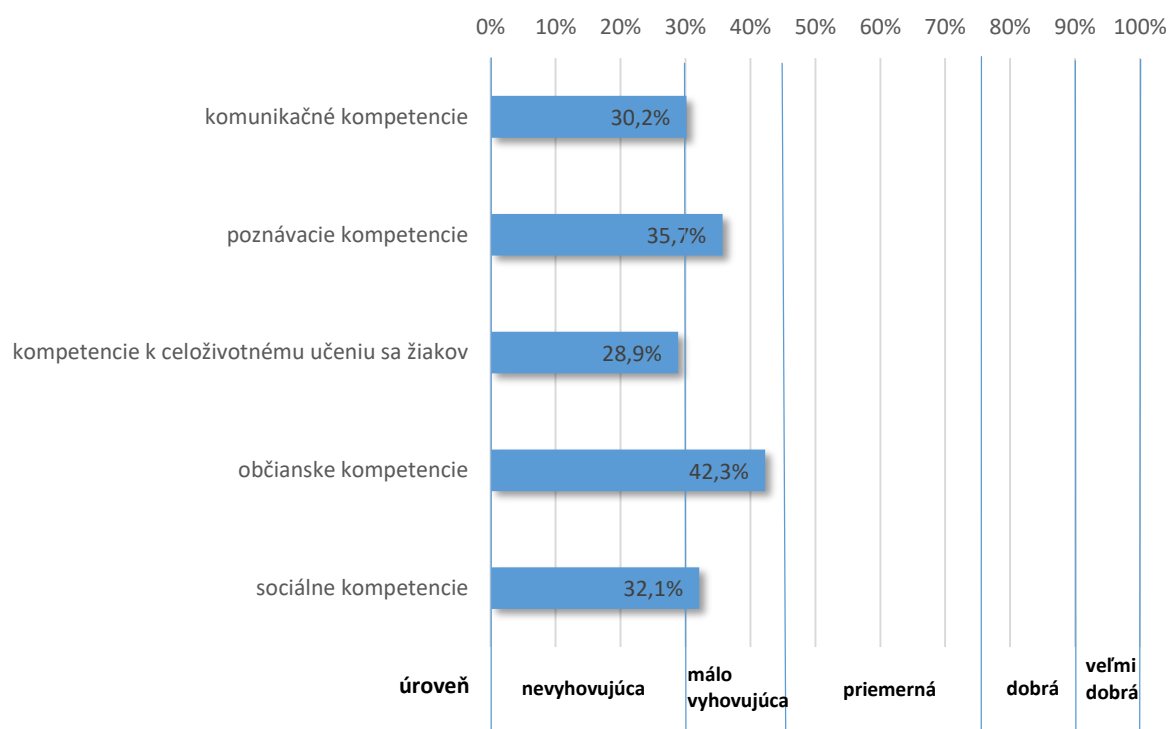
**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



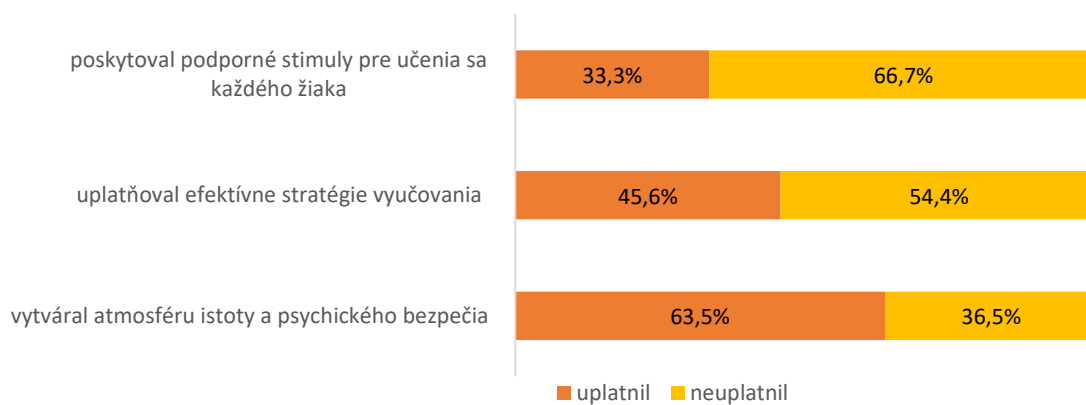
**Graf 3** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 4** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



## *Nižšie stredné vzdelávanie*

### Slovenský jazyk a literatúra

#### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

**Komunikačné spôsobilosti** žiakov v priebehu vyučovacích hodín boli adekvátne ich veku. Žiaci sa plynule a pohotovo vyjadrovali, ich prejav bol kultivovaný a spisovne správny, čo sa prejavilo najmä počas rozhovorov s učiteľkou, pri preberaní a opakovaní učiva. S výnimkou 1 hodiny žiaci pracovali so súvislým i nesúvislým textom. Prečítanému textu dokázali porozumieť, vyhľadávali v ňom informácie, spájali širšie súvislosti obsahu textu so svojimi vedomosťami. V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** žiaci riešili úlohy zamerané na rozvoj zapamätania a porozumenia, aplikáciu a analýzu. Vedeli si vybaviť z pamäti vedomosti o podstatných menách, prídavných menách, určovali gramatické kategórie podstatných mien. Nie všetkým žiakom sa vždy podarilo určiť vzor podstatného mena, dať slovo do správneho pádu, napísať ho gramaticky správne. Žiaci preukázali vysokú mieru tvorivosti predovšetkým na hodine slohu, kde sa rozprávali na tému „láska“ a v úlohách na tvorbu viet, dokončenie príbehu.

V rámci rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci aktívni, zapájali sa do procesu učenia sa vlastnou činnosťou, vhodne reagovali na podnety učiteľky. Rozvíjali si schopnosť kriticky myslieť, dokázali si uvedomiť chybu, opraviť ju. Nie vždy vedeli zhodnotiť vlastný pokrok v učení, posúdiť výkon svojich spolužiakov. V oblasti rozvíjania **občianskych kompetencií** dokázali vyjadriť a zdôvodniť svoj názor. Aktívne počúvali názory iných, v diskusií rešpektovali stanovisko spolužiakov. Pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií** efektívne komunikovali s učiteľkou i medzi sebou navzájom, podieľali sa na vytváraní podnetného prostredia a pracovnej atmosféry v triede. V malej miere dostali príležitosť pracovať vo dvojiciach a skupinách, čo výrazne znížilo úroveň rozvoja ich sociálnych kompetencií.

Na všetkých hodinách učiteľka jasne stanovila cieľ vyučovacej hodiny, ktorý bol žiakom zrozumiteľný a viedol k zdokonaleniu ich výkonov. Zabezpečovala priebežné overovanie stanovených zámerov vyučovania, žiakov vhodne motivovala a poskytovala im možnosť výberu činností. Vhodne, účelne a zmysluplne vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania i preberanej téme využívala materiálno-technické prostriedky, čím zabezpečovala primeranú názornosť vyučovania. Prostriedky IKT však ani na jednej hodine nevyužila. Metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov, k rozvoju ich kritického myslenia a tiež vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti žiakov uplatnila na všetkých vyučovacích hodinách. Vzájomným rešpektovaním sa, dodržiavaním pravidiel pracovného spoluzitia podporovala sebadôveru každého žiaka a poskytovala im možnosť zažiť úspech. K hodnoteniu pristupovala citlivo, uprednostňovala formatívne hodnotenie, čím podporovala motiváciu žiakov dosahovať lepšie výsledky. Ani na jednej hodine neuplatnila hodnotenie klasifikačnými stupňami.

**Učenie sa žiakov v nižšom strednom primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra** bolo na dobrej úrovni

### Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania

#### **Učenie sa žiaka**

Takmer na všetkých vyučovacích hodinách žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami**. Počas rozhovorov a diskusií pohotovo a správne odpovedali na otázky učiteľov. Ich jazykový prejav bol kultivovaný, spisovne správny. Slovná zásoba žiakov bola primeraná ich veku, s výnimkou jednej vyučovacej hodiny (ANJ) vedeli používať vhodnú odbornú terminológiu. Na viac ako polovici vyučovacích hodín pracovali žiaci s textom bez výraznejšej pomoci učiteľov. Vyhľadávali v ňom požadované informácie, ktoré poprepájali s už osvojenými

poznatkami. S výnimkou 2 vyučovacích hodín ANJ a biológie (BIO) text ďalej posudzovali, uvažovali nad jeho závermi a k jeho obsahu dokázali zaujať stanovisko. **Pri rozvíjaní poznávacích kompetencií (Graf 6)** všetci žiaci preukázali schopnosť pracovať s úlohami na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. V nastolených aktivitách pracovali samostatne, pomoc učiteľov nepotrebovali. Z pamäti reprodukovali už osvojené vedomosti a s miernou pomocou učiteľiek ich dokázali aplikovať v neznámych situáciách. S výnimkou vyučovacej hodiny geografie (GEO) bola žiakom poskytnutá príležitosť na rozvoj vyšších myšlienkových procesov. Najviac sa žiaci venovali analytickým úlohám, identifikovali vzťahy medzi osvojenými vedomosťami a získanými informáciami, hľadali a popisovali spoločné/rozdielne znaky. Vo väčšej miere preukázali schopnosť riešiť hodnotiace úlohy, v rámci ktorých pracovali podľa vopred dohodnutých kritérií. Najmenej žiaci pracovali na tvorivých úlohách, kedy vytvárali myšlienkovú mapu a navrhovali riešenie slovných úloh (propedeutika rovníc).

**V oblasti rozvoja kompetencií k celoživotnému učeniu sa (Graf 7)** si žiaci na väčšine vyučovacích hodín uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa ako prostriedku sebarealizácie a osobného rozvoja. S výnimkou 1 vyučovacej hodiny ANJ bol rozvoj kritického myslenia u žiakov podporovaný vhodne zvolenými metódami (vzájomné kladenie si otázok, rovesnícke učenie). Okrem vyučovacích hodín GEO a BIO, bol žiakom vytvorený priestor na prácu s chybou, ktorú žiaci vedeli identifikovať a opraviť. Úroveň kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa výrazne znižovalo neposkytovaním príležitostí žiakom k sebahodnoteniu/hodnoteniu výkonov svojich spolužiakov.

**V rámci rozvoja občianskych kompetencií** žiaci takmer vždy dokázali k preberanej učebnej téme zaujať stanovisko, ktorý iba ojedinele neargumentovali. Väčšinou sa v diskusiách a rozhovoroch dokázali vzájomne počúvať a tolerovať rozdielne názory svojich spolužiakov. Na všetkých vyučovacích hodinách bola medzi žiakmi a učiteľmi pozorovaná efektívna komunikácia, ktorá sa vyznačovala vzájomnou toleranciou a empatiou. Väčšina žiakov preberala zodpovednosť za svoje správanie a konanie, čím prispievali k vytváraniu priaznivej klímy triedy. Počas edukácie viacerí žiaci riešili úlohy samostatne, skupinová práca/práca vo dvojiciach bola žiakom umožnená iba na štvrtine vyučovacích hodín, a to v predmetoch BIO, GEO, SJL. Pri spoločnej práci sa žiaci vzájomne rešpektovali a na riešení úloh spolupracovali. Výsledky spoločnej práce prezentovali, ale iba ojedinele ich vedeli zdôvodniť.

Najvyššiu úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných vyučovacích predmetoch na nižšom strednom vzdelávaní (Graf 7a) dosiahli žiaci v oblasti rozvoja občianskych kompetencií a komunikačných kompetencií a najnižšiu úroveň rozvoja dosiahli v oblasti poznávacích a sociálnych kompetencií.

### **Vyučovanie učiteľom**

Na viac ako polovici vyučovacích hodín učitelia jasne a zrozumiteľne stanovili ciele vyučovania, ktoré orientovali na zdokonalenie výkonu žiakov a takmer vždy ich plnenie priebežne overovali.

**Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** boli učiteľmi uplatnené na väčšine vyučovacích hodín (Graf 8), podporovali hlavne individuálny potenciál žiakov. Učitelia kládli primerané požiadavky na výkon žiaka, úlohy a činnosti žiakom zväčša diferencovali. K stanoveným cieľom vyučovania vhodne zvolili učebné pomôcky a materiálne pomôcky<sup>1</sup>. K zmysluplnému využívaniu IKT viedli učitelia žiakov len ojedinele.

**Efektívne stratégie vyučovania** boli učiteľmi uplatňované takmer na všetkých vyučovacích hodinách. Okrem jednej hodiny MAT učitelia vysvetľovali učivo v súlade s vedeckými poznatkami a vhodne zvolenými formami a metódami práce motivovali žiakov k učeniu sa.

---

<sup>1</sup> obrázkový materiál, slovníky, nástenná mapa, pracovné listy, rysovacie pomôcky, stieracie dosky;



Podnecovali žiakov k aktívnemu a činnostnému učeniu sa a k rozvíjaniu kritického myslenia. Dbali na vytváranie predstáv využívaním medzipredmetových vzťahov a príležitostí na aplikovanie získaných vedomostí. Efektívne formy a metódy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy uplatnili učitelia takmer na všetkých vyučovacích hodinách. Priestor na riešenie hodnotiacich úloh žiakom poskytli na dvoch tretinách vyučovacích hodín, tvorivé úlohy do edukácie zaradili len na polovici vyučovacích hodín.

Takmer na všetkých vyučovacích hodinách vytvárali učitelia **pozitívnu atmosféru a pocit psychického bezpečia** pokojným, otvoreným a priateľským prístupom k žiakom.

Uplatňovali hlavne formatívne hodnotenie, optimálne kombinovali chválu a kritiku.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

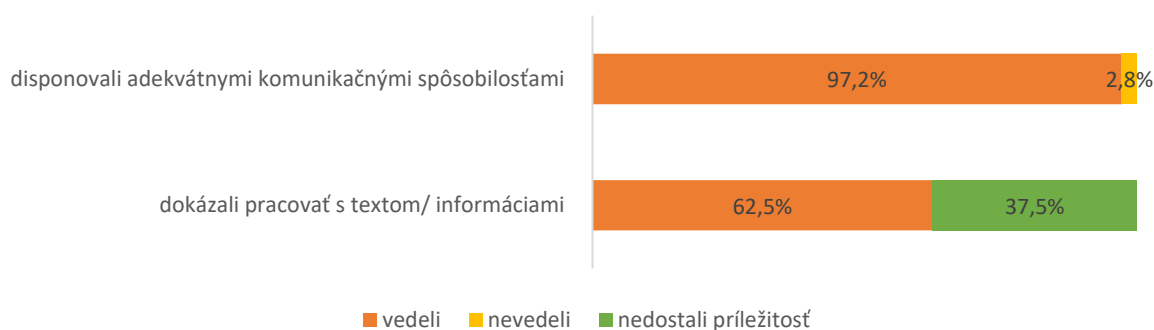
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	biológia	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň
	dejepis	dobrá úroveň

**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

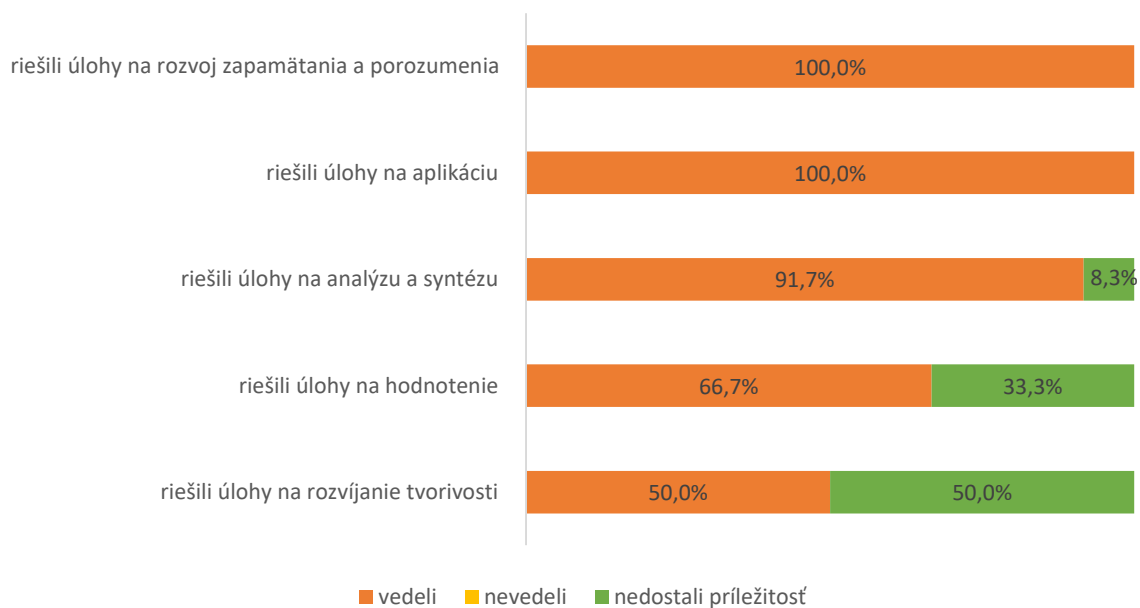
### Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom zadávania tvorivých a hodnotiacich úloh;
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov vytváraním príležitostí na sebahodnotenie žiakov,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií vytváraním priestoru na prácu v skupinách/vo dvojiciach.

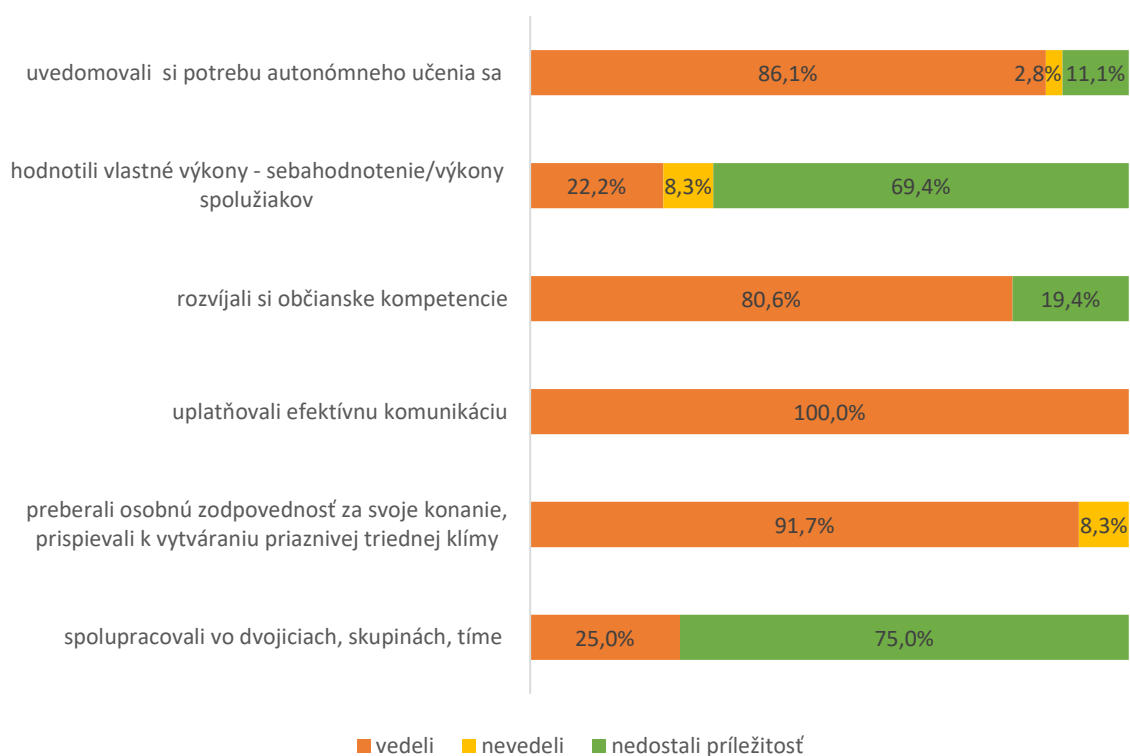
**Graf 5** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



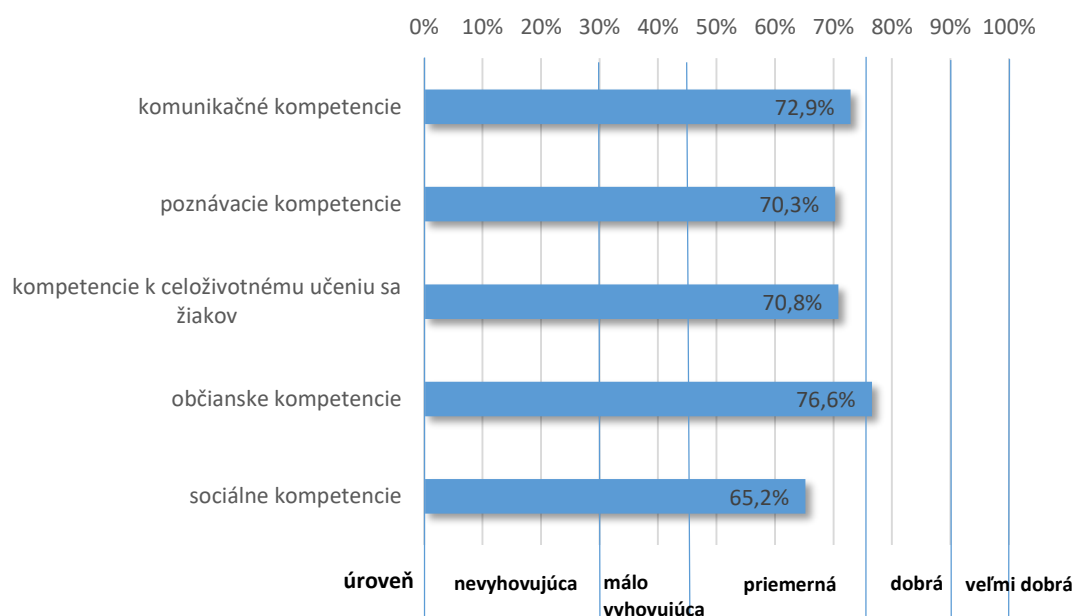
**Graf 6** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



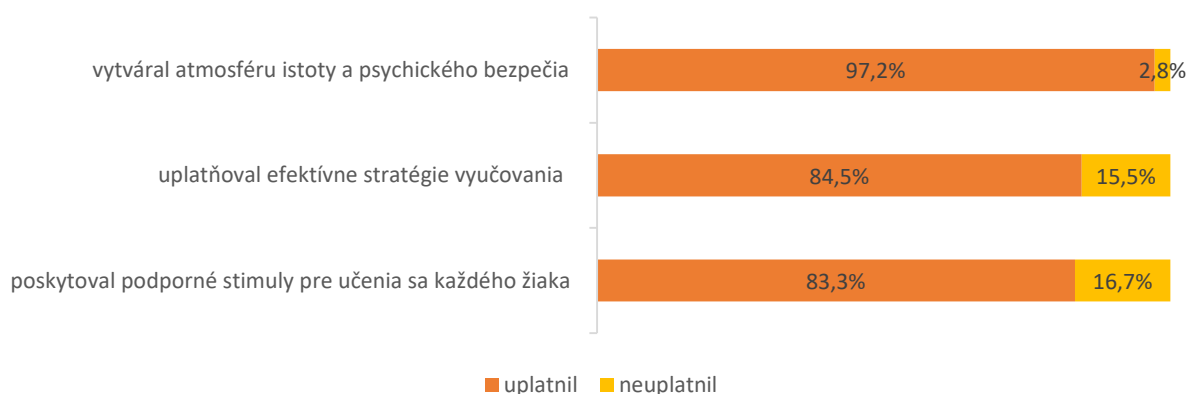
**Graf 7** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 7a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 8** Poskytovanie podporných stimulov učiteľmi pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



## RIADENIE ŠKOLY

### Školský vzdelávací program

Výchovu a vzdelávanie škola realizovala prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu** (ŠkVP) vypracovaného pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie. Predložený dokument bol vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona. Vlastné ciele a princípy výchovy a vzdelávania škola zamerala na aktívne objavovanie prírodných zákonitostí prostredníctvom bádateľského vyučovania, rozvoj čitateľskej gramotnosti a kľúčových kompetencií žiakov. Stanovené ciele školy nenadväzovali na koncepčný zámer školy, vzhľadom k materiálno-technickému zabezpečeniu školy neboli reálne. Škola vzdelávala žiakov so ŠVVP,

ktorým odbornými zamestnancami poradenských centier nebola odporúčaná úprava učebného obsahu. Pre začlenených žiakov vytvárala podmienky prostredníctvom individuálneho prístupu (opätovné vysvetlenie učiva, rovesnícke učenie).

Súčasťou ŠkVP bol vnútorný systém hodnotenia žiakov, ktorý nebol spracovaný komplexne. Dokument obsahoval iba strohé, neucelené informácie o formách, metódach a prostriedkoch použitých pri hodnotení žiakov a pedagógov.

**Učebné plány (UP) primárneho vzdelávania a nižšieho stredného vzdelávania** akceptovali rámcové učebné plány (RUP) ŠVP v počte hodín a zaradení predmetov do vzdelávacích oblastí. Disponibilné hodiny, ako prostriedok modifikácie UP, boli využité na zavedenie nového predmetu ANJ v 1. a 2. ročníku a na posilnenie predmetov PDA, PVO, výtvarná výchova (VYV) a SJL v primárnom vzdelávaní. V nižšom strednom vzdelávaní boli disponibilné hodiny využité na posilnenie vyučovacích predmetov MAT a ANJ. Vlastné poznámky UP vychádzajúce z reálnych potrieb školy vypracované neboli.

**Učebné osnovy (UO) predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania**, s výnimkou novozavedeného predmetu ANJ pre 1. a 2. ročník boli vypracované v rozsahu vzdelávacích štandardov stanovených príslušným ŠVP.

Súčasťou ŠkVP boli **prierezové témy**, ktorých realizáciu plnenia škola deklarovala formou kurzov a projektov. V rozhovore riaditeľka školy uviedla, že obsah prierezových tém škola napĺňala formou pobytov žiakov na gazdovskom dvore (raz týždenne, v popoludňajších hodinách), formou kurzov a projektov, ktorých bližšiu špecifikáciu neuviedla.

ŠkVP vydaný riaditeľkou školy bol po prerokovaní v pedagogickej rade, jeho prerokovanie v rade školy absentovalo. S jeho obsahom škola všetkých aktérov výchovy a vzdelávania neinformovala a neprístupnila ho na verejne prístupnom mieste, ani na webovom sídle školy.

**Výchovu a vzdelávanie uskutočňovala škola podľa vypracovaného ŠkVP, ktorý bol v súlade so ŠVP. Úroveň ŠkVP znižovalo nevypracovanie UO ANJ pre 1. a 2. ročník, neprerokovanie jeho obsahu v rade školy a jeho nezverejnenie na verejne prístupnom mieste.**

### **Pedagogické riadenie**

Škola mala vypracovanú **pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu** súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a riadením školy, ktorá nebola aktuálne vypracovaná v súlade s deklarovaným zámerom školy. Vedená bola na tlačivách schválených Ministerstvom školstva, vedy výskumu a športu Slovenskej republiky (MŠVVaŠ SR). Všetky zásadné dokumenty boli preukázateľne prerokované v pedagogickej rade. Katalógové listy a triedne knihy škola viedla v elektronickej podobe.

Riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade a po schválení zriaďovateľom vydala **plán profesijného rozvoja**, ktorého prílohu tvoril predbežný harmonogram vzdelávania pedagogických zamestnancov na jednotlivé školské roky. Dokument nebol vypracovaný v súlade s cieľmi stanovenými v ŠkVP, plánované vzdelávania nekorešpondovali s aktuálnymi potrebami školy. Riaditeľka školy odborný rast pedagogických zamestnancov nepodporovala, za obdobie ostatných dvoch rokov sa pedagogickí zamestnanci nezúčastnili žiadnych vzdelávacích aktivít. Riaditeľka školy mala vypracovaný plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja na obdobie 2021-2024. V rámci prehlbovania a zdokonaľovania profesijných kompetencií absolvovala aktualizáciu vzdelávania (implementácia Montessori pedagogiky pre žiakov so ŠVVP) a zúčastňovala sa rôznych webinárov.

V aktuálnom školskom roku riaditeľka školy zaradila 2 začínajúcich pedagogických zamestnancov do adaptačného vzdelávania v súlade s právnym predpisom.

Riaditeľkou školy **predložené rozhodnutia**<sup>2</sup> boli vydané v súlade s platnými právnymi predpismi. Komisionálne skúšky realizované neboli.

**Škola nemala zriadené metodické združenie ani predmetové komisie.** Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že problematiku dosahovania jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania bola predmetom zasadnutí pedagogickej rady, čo však preukázateľne nedokladovala.

**Riaditeľka školy nepodporovala rozvoj školy a odborný rast pedagogických zamestnancov. Naplánované vzdelávania pedagogických zamestnancov nezohľadňovali potreby školy ani koncepcný zámer rozvoja školy. Za obdobie dvoch rokov pedagogickí zamestnanci neabsolvovali žiadne vzdelávania.**

### **Vnútrotný systém kontroly a hodnotenia**

V ŠkVP boli uvedené základné informácie o oblastiach vnútorného systému kontroly a hodnotenia s uvedením metód, foriem a prostriedkov kontroly, ktoré však škola nedodržiavala. Spôsob hodnotenia a klasifikácie žiakov jednotlivých predmetov v ročníkoch na školský rok 2022/2023 bol prerokovaný v pedagogickej rade. V škole uplatňovali učitelia slovné hodnotenie vo všetkých predmetoch primárneho a nižšieho stredného vzdelávania. Podľa vyjadrenia riaditeľky boli žiaci aj ich zákonní zástupcovia s kritériami hodnotenia a klasifikácie žiakov oboznámení na začiatku školského roka, čo záznamy v triednych knihách nedeklarovali.

Riaditeľka školy v rozhovore ďalej uviedla, že škola menej úspešných žiakov v minulom školskom roku 2021/2022 ani v aktuálnom školskom roku 2022/2023 neevidovala.

**Plán kontrolnej činnosti** riaditeľka školy vypracovaný nemala, kritériá a indikátory hodnotenia pedagogických zamestnancov uvedené v ŠkVP boli vypracované všeobecne. Riaditeľka školy hodnotenie pedagogických zamestnancov ani kontrolnú činnosť nevykonávala. Riaditeľka školy v dotazníku uviedla, že **autoevalváciu** považovala za účinný nástroj zlepšovania kvality výchovy a vzdelávania v škole, ale systematické, plánované a komplexné sebahodnotenie školy nerealizovala.

**Kontrolná činnosť riaditeľky školy nebola systematicky plánovaná a zameraná na všetky oblasti vzdelávania a riadenia školy. Kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu riaditeľka školy nevykonávala.**

### **Klíma a kultúra školy**

Škola nezapájala žiakov do školských a mimoškolských aktivít. V školskom roku 2021/2022 sa žiaci nezúčastnili žiadnych súťaží. V popoludňajších hodinách boli priestory školy využívané len na činnosť SŠKD a 2 záujmových útvarov<sup>3</sup>. Škola nenadväzovala kontakty s inými školami a svoje priestory v čase mimo vyučovania neposkytovala iným organizáciám. Smerom k verejnosti neposkytovala informácie o dianí v škole. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy boli vzťahy školy s rodičmi nadštandardné a založené na vzájomnej dôvere. Riaditeľka školy a pedagogickí zamestnanci v rozhovoroch uviedli, že pri vyučovaní kladú predovšetkým dôraz na spokojnosť žiaka a vytvorenie priateľskej atmosféry. Ku každému žiakovi pristupujú s rešpektom, podľa jeho individuálnych potrieb, jeho pocitov a umožňujú mu slobodne sa rozhodnúť ako a akým spôsobom bude počas edukačného procesu pracovať. Pozorovaním výchovno-vzdelávacieho procesu ŠŠI zistila, že vzťahy medzi učiteľmi žiakmi boli natoľko priateľské, že žiaci nie vždy rešpektovali pokyny učiteliek. Počas vyučovania sa vzájomne

---

<sup>2</sup> o prijatí žiaka do školy, o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky, o oslobodení žiaka od vzdelávania sa v jednotlivých vyučovacích predmetoch alebo ich častí

<sup>3</sup> hudobný krúžok a krúžok šikovné ruky

vyrušovali, na zadaných úlohách často všetci nepracovali, niekedy sa odmietli zapájať do činností a aktivít triedy, nie vždy boli ochotní komunikovať a odpovedať na otázky učiteliek. Rušivým prvkom edukácie bolo svojvoľné vstupovanie žiakov z iných tried do učební, v ktorých prebiehala realizácia vyučovacieho procesu. Dvaja žiaci počas vyučovania PDA odmietli sedieť na svojich miestach, pracovné činnosti vykonávali pod pracovným stolom učiteľa.

### **Služby školy**

Škola nemala nastavený vnútorný systém výchovného poradenstva pre žiakov, rodičov a pedagogických zamestnancov. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že v škole neustanovila funkciu výchovného poradcu. Ďalej sa vyjadrila, že pri vzdelávaní žiakov so ŠVVP škola s odbornými zamestnancami poradenských centier nespolupracovala, ale ich odporúčania pri výchove a vzdelávaní žiakov so ŠVVP rešpektovala. Podľa názoru riaditeľky školy zaznamenané výchovno-vzdelávacie problémy žiakov v minulom školskom roku 2021/2022 a v aktuálnom školskom roku neboli natoľko závažné, aby si vyžadovali prijímanie opatrení a realizáciu preventívnych aktivít. Výchovné problémy žiakov škola riešila pohovorom so zákonným zástupcom žiaka, záznamy zo stretnutí riaditeľka nepredložila. Ďalej uviedla, že v prípade mimoriadneho zhoršenia správania sa žiakov kontaktovali triedne učiteľky zákonného zástupcu žiaka telefonicky a prostredníctvom Edupage, čo záznamy v Edupage nepotvrdili. Škola nepreukázala ani informovanie zákonného zástupcu žiaka o priebežnom prospechu a správaní sa žiaka.

Koordinátorka prevencie vo výchove a vzdelávaní v rozhovore uviedla, že v minulom školskom roku 2021/2022 pre podozrenie šikanovania a fyzického ubližovania zadala všetkým žiakom školy dotazník. Ďalej sa vyjadrila, že i keď na základe žiackych odpovedí v dotazníku bolo zrejmé, že sa žiaci s prvkami šikanovania v škole stretli, so zisteniami z dotazníka ďalej nepracovala. Jeho výsledky neanalyzovala a na odstránenie negatívnych prejavov správania sa žiakov neprijala žiadne opatrenia. Taktiež uviedla, že v aktuálnom školskom roku bolo v škole zaznamenané nevhodné správanie sa žiakov 5. a 4. ročníka, ktoré v spolupráci s riaditeľkou školy riešila pohovormi so žiakmi a ich zákonnými zástupcami. Problémové správanie sa žiakov bolo podľa jej názoru iba vzájomné prekárание sa a nevykazovalo prvky šikanovania. Pri výskyte nevhodného správania sa žiakov koordinátorka prevencie komunikovala s triednymi učiteľkami, následne realizovala triedne aktivity zamerané na bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov. Opatrenia smerujúce k eliminácii nevhodného správania sa žiakov neprijala, dokumentáciu k vykonávaným aktivitám a činnostiam so žiakmi nevedla, záznamy o stretnutiach so zákonnými zástupcami žiakov nepredložila.

Škola nemala zriadený podporný tím.

***Škola nemala vytvorený systém výchovného poradenstva pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov. Nedostatkom vykonávania činnosti školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní bolo neprijímanie opatrení na odstránenie zistených nedostatkov, nevykonávanie preventívnych aktivít zameraných na elimináciu nevhodného správania žiakov a nevedenie potrebnej dokumentácie.***

***Riadenie školy bolo na nevyhovujúcej úrovni.***

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

### **Personálne podmienky**

Riaditeľka školy spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v základnej škole a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca.

Výchovu a vzdelávanie žiakov zabezpečovalo 7 pedagogických zamestnancov, ktorí spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Odbornosť vyučovania bola celkovo zabezpečená na 68,3 %. V primárnom vzdelávaní bolo neodborne vyučovaných 26 hodín, na nižšom strednom vzdelávaní bolo neodborne vyučovaných 13 vyučovacích hodín.

***Riaditeľka školy spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v základnej škole a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Ostatní pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii.***

### **Priestorové podmienky**

SZŠ sídlila v prenajatých priestoroch mestskej základnej školy. Edukácia prebiehala v 4 kmeňových triedach. Triedy neboli vybavené potrebným školským nábytkom. Nábytok umiestnený v triedach nevyhovoval potrebám všetkých žiakov, nie všetci žiaci mali k dispozícii školskú lavicu a stoličku. Niektorí žiaci primárneho vzdelávania sedeli na plastových detských stoličkách. Žiaci nižšieho stredného vzdelávania mali namiesto žiackych lavíc a stoličiek jedálenské stoly a stoličky. Priestor pre učiteľa (stôl, stolička) nebol súčasťou každej učebne. S výnimkou jednej učebne neboli v učebniach umiestnené umývadlá, ktoré by zabezpečovali žiakom základné hygienické potreby na bežnú hygienu rúk. Súčasťou jednej učebne bola kuchynská linka s plne funkčnými kuchynskými elektrospotrebičmi<sup>4</sup>, ktorá slúžila žiakom a učiteľom na ohrev pokrmov a prípravu nápojov. Rušivým elementom prebiehajúcej edukácie bola umývačka riadu, ktorá svojim chodom počas vyučovania narúšala výchovno-vzdelávací proces. K elektrospotrebičom umiestneným v učebni mali žiaci počas prestávok a mimoškolských aktivít voľný prístup, čím zo strany školy nebola zaistená bezpečnosť žiakov. Škola nedisponovala odbornými učebňami, multifunkčnou učebňou, učebňou informatiky ani knižnicou.

Na odkladanie odevov a obuvi slúžili žiakom drevené lavičky a vešiaky umiestnené na chodbe školy. V triedach sa nenachádzala interaktívna tabuľa. Na individuálne činnosti žiakov počas prestávok a po vyučovaní ponúkala škola žiakom 2 menšie miestnosti (oddychovú, relaxačnú miestnosť so žienkami) a priestor na individuálne doučovanie žiakov, prípadne konzumáciu jedla. Škola nemala zriadenú školskú jedáleň ani výdajňu stravy. Žiakom zabezpečila stravovanie v školskej jedálni blízkej mestskej základnej škole. Poobedňajšia činnosť SŠKD a záujmových útvarov bola realizovaná v kmeňových triedach. Menšia miestnosť, ktorá bola súčasne využívaná ako riaditeľňa, zborovňa, kabinet a sklad pomôcok, kapacitne nezodpovedala potrebám pedagogických zamestnancov školy. Jej súčasťou boli 3 lavice, 3 stoličky, gauč a police na odkladanie pedagogickej dokumentácie a materiálno-technického zabezpečenia školy. Na prípravu vlastných učebných materiálov mali učitelia k dispozícii notebook a tlačiareň. Vyučovanie telesnej a športovej výchovy bolo realizované v telocvični, ktorú mala škola v prenájme a nachádzala sa v areáli školy. V prípade priaznivého počasia škola využívala priľahlý atletický štadión. Vstupné priestory upravené pre žiakov so ZZ škola upravené nemala.

### **Materiálno-technické podmienky**

**Vybavenie učebnicami a učebnými textami** schválenými MŠVVaŠ SR pre všetky ročníky bolo zabezpečené. Fyzickou kontrolou materiálno-technického zabezpečenia školy ŠŠI zistila, že vzhľadom na stanovené ciele školy deklarované v ŠkVP nebola škola vybavená potrebným materiálno-technickým vybavením, učebnými a kompenzačnými pomôckami. V prípade prechodu na dištančnú formu vzdelávania škola nedisponovala dostatočným počtom funkčnej

---

<sup>4</sup> elektrickým sporákom, umývačkou riadu, chladničkou, rýchlou kanvicou

digitálnej techniky, ktorú by mohla v prípade potreby žiakom zapožičať. Na rozvíjanie IKT zručností žiakov mali pedagogickí zamestnancami k dispozícii len 1 dataprojektor<sup>5</sup>, ktorý si vzájomne požičiavali, 4 tablety a 2 učiteľské notebooky. Pedagogickí zamestnanci v rozhovoroch uviedli, že potrebné učebné pomôcky si v prevažnej miere vyrábajú svojpomocne. Pripojenie školy na internet zodpovedalo potrebám školy. I napriek tomu, že škola vzdelávala žiakov so ŠVVP, kompenzačné pomôcky odporúčané poradenským zariadením pre týchto žiakov nemala.

**Zabezpečenie priestorových a materiálno-technických podmienok školy nebolo vzhľadom na stanovené ciele školy v ŠkVP zodpovedajúce. Učebne pre žiakov neboli vhodne vybavené potrebným školským nábytkom a nezabezpečovali žiakom bezpečné a hygienicky upravené pracovné prostredie. Zabezpečenie školy didaktickou technikou bolo na počet žiakov nepostačujúce. Škola pre vyučovanie žiakov so ŠVVP nezabezpečila kompenzačné pomôcky odporúčané poradenským zariadením.**

### **Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia**

V školskom roku 2021/2022 vymeškali žiaci v primárnom vzdelávaní 159 vyučovacích hodín, všetky boli ospravedlnené. V uvedom školskom roku nebola riaditeľkou školy udelená žiadna pochvala ani uložené pokarhanie.

Riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade vydala **školský poriadok** bez prerokovania v rade školy. Dokument upravoval základné pravidlá vnútorného režimu školy, práva a povinnosti žiakov, práva a povinnosti pedagogických zamestnancov, opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog, podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním. **Neobsahoval** práva a povinnosti zákonných zástupcov žiaka, pravidlá vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy. Ďalej v bode č. 11 pod názvom Dochádzka a uvoľňovanie žiaka rodičmi ŠŠI zistila, že škola obmedzila práva zákonných zástupcov žiakov pri ospravedlňovaní neprítomnosti žiakov na vyučovaní. V dokumente uviedla, že zákonný zástupca môže ospravedlniť neprítomnosť žiaka najviac 3 po sebe nasledujúce vyučovacie dni bez lekárskeho potvrdenia.

Kontrolou záznamov triednych kníh bolo zistené, že žiaci s obsahom školského poriadku boli oboznámení v prvom týždni školského roka 2022/2023, deklarovanie o oboznámení zákonných zástupcov žiakov absentovalo. Dokument nebol zverejnený na verejne prístupnom mieste.

Školský parlament škola ustanovený nemala.

Pri organizácii vyučovania boli rešpektované základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžka vyučovacích hodín a prestávok bola dodržaná. Z kontroly predloženej dokumentácie súvisiacej s organizovaním mimoškolských aktivít bolo zistené, že jej súčasťou nebol informovaný súhlas zákonného zástupcu všetkých žiakov. Riaditeľka školy nezverejnila rozvrh dozorov na mieste dostupnom všetkým zamestnancom a žiakom základnej školy.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli** na málo vyhovujúcej úrovni.

## **2 ZÁVERY**

Učenie sa žiakov v jednotlivých stupňoch výchovy dosahovalo rozdielnu úroveň. Zatiaľ čo úroveň učenia sa žiakov nižšieho stredného vzdelávania bola priemerná, u žiakov v primárnom vzdelávaní dosiahla len málo vyhovujúcu úroveň. Najsilnejšou stránkou vyučovacieho procesu bolo rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov, ktoré učitelia u žiakov

---

<sup>5</sup> nedodržanie BOZP



najčastejšie rozvíjali prostredníctvom diskusií a rozhovorov. Žiaci takmer vždy k preberaným témam vyjadrovali svoje názory a postoje, ale nie vždy im bol zo strany učiteľov vytvorený priestor na ich zdôvodnenie a aktívne počúvanie názorov iných. **Poznávacie kompetencie žiakov** učitelia najčastejšie prehlbovali úlohami na zapamätanie, porozumenie a na aplikáciu. **Nedostatky** sa vyskytli v podpore rozvíjania kognitívnych zručností žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov (hodnotenie a tvorivosť), ktoré boli na nevyhovujúcej úrovni.

**V oblasti komunikačných kompetencií** boli zaznamenané rozdiely v dosiahnutých komunikačných spôsobilostiach žiakov v primárnom vzdelávaní a v nižšom strednom vzdelávaní. Žiaci v primárnom vzdelávaní nedisponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami. Ich jazykový prejav nebol často kultivovaný, na otázky učiteľiek nevedeli pohotovo reagovať, preukázaný rozsah ich slovnej zásoby nebol primeraný ich veku. Vplyvom bezprostredného správania sa žiakov počas vyučovania žiaci nie vždy prejavili vôľu pracovať a záujem o komunikáciu s učiteľkami. Príležitosť pracovať s textom mali žiaci približne len na tretine hodín. Viacerí žiaci textu porozumeli, dokázali z neho vyhľadávať požadované informácie, ktoré zväčša prepojili s už osvojenými poznatkami. K jeho posudzovaniu na väčšine vyučovacích hodín nedostali príležitosť. **Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie komunikačných spôsobilostí u žiakov primárneho vzdelávania.** K najmenej rozvíjaným kompetenciám žiakov v edukácii patrili **sociálne kompetencie a kompetencie k celoživotnému učeniu sa.** Oblasť sebahodnotenia/hodnotenia výkonu spolužiakov boli rozvíjané v minimálnej miere. Málo príležitostí dostali žiaci na vyučovacích hodinách pracovať vo dvojiciach a skupinách, čím boli nedostatočne rozvíjané ich **sociálne kompetencie.**

Pozitívom vyučovacích hodín bolo vytváranie atmosféry podpory, istoty a bezpečia, v ktorej sa žiaci cítili spokojne, boli rešpektovaní, čo sa prejavilo najmä v ich spontánnosti. Materiálne prostriedky vyučovacieho procesu boli vo vzťahu k cieľu vyučovania takmer vždy účelne a vhodne využívané, prostriedky IKT využili učitelia ojedinele. Zvýšenú pozornosť je potrebné venovať stanoveniu cieľov vyučovania a zabezpečovaniu ich overovania.

**Riadenie školy bolo na nevyhovujúcej úrovni.** Výchova a vzdelávanie boli realizované prostredníctvom **ŠkVP**, ktorý bol vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona. Stanovenie cieľov, poslanie výchovy a vzdelávania však nezodpovedalo reálnym podmienkam školy. Nedostatkom bolo nevypracovanie UO a v predmete ANJ pre 1. a 2. ročník. ŠkVP nebol prerokovaný **v rade školy, nebol sprístupnený na verejne prístupnom mieste.** Všetky zásadné dokumenty školy boli prerokované v pedagogickej rade. Dokumentácia školy bola vedená na tlačivách schválených MŠVVaŠ SR. Vypracovaná dokumentácia školy súvisiaca s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a riadením školy nebola aktualizovaná.

Úroveň **pedagogického riadenia bola na priemernej úrovni.** Najslabšou oblasťou riadenia školy boli vnútorný systém kontroly a hodnotenia, služby školy a klíma školy, ktoré mali nevyhovujúcu úroveň. Kontrolná činnosť riaditeľky školy nebola realizovaná. Riaditeľka školy nevykonávala ani hodnotenie pedagogických zamestnancov. Za posledné 2 roky učitelia neabsolvovali žiadne vzdelávania. Rozhodnutia vydané riaditeľkou školy boli v súlade s platnými právnymi predpismi. Informovanie zákonného zástupcu žiaka o priebežnom prospechu a správaní sa žiaka škola preukázateľným spôsobom nedokladovala. Riaditeľka školy neustanovila v škole funkciu výchovného poradcu, čím nebol v škole zabezpečený funkčný systém výchovného poradenstva a prevencie. Škola nenadväzovala kontakty s inými školami a žiakom neponúkala rozmanitú činnosť mimo vyučovania.

**Výrazným nedostatkom podmienok výchovy a vzdelávania bola nízka odbornosť vyučovania,** zabezpečená len na 68,3 %, čo sa odrazilo v nevyhovujúcej úrovni učenia sa žiakov v primárnom vzdelávaní. Riaditeľka školy spĺňala predpoklady na činnosť vedúceho pedagogického

zamestnanca, ostatní pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii.

**Priestorové a materiálno-technické podmienky** boli na málo vyhovujúcej úrovni. Výchovno-vzdelávací proces žiakov bol realizovaný v prenajatých priestoroch. Priestorové podmienky školy nezabezpečovali žiakom bezpečné a hygienicky upravené pracovné prostredie. Edukácia žiakov bola zabezpečená nedostatočným materiálno-technickým vybavením. Počet učebníc bol postačujúci. Vydaný školský poriadok bol prerokovaný v pedagogickej rade, jeho prerokovanie v rade školy absentovalo. Vo svojom obsahu neobsahoval práva a povinnosti zákonných zástupcov žiaka, pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy a obmedzoval práva zákonných zástupcov pri ospravedlňovaní žiakov. Dokument škola nezverejnila na verejne prístupnom mieste. Škola dodržiavala stanovený začiatok vyučovania a koniec vyučovania. Rozvrh dozorov škola neumiestnila na mieste dostupnom všetkým zamestnancom a žiakom základnej školy. Organizácia exkurzií, kurzov, výletov nebola v súlade s platnými právnymi normami, absentoval informovaný súhlas všetkých zákonných zástupcov žiakov.

V predchádzajúcich rokoch nebola vykonaná komplexná inšpekcia.

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**  
**veľmi dobrý**

<b>Dobrý</b>	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

**Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie ŠkVP bez prerokovania v rade školy*);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie poznámok organizácie vyučovania upravených na podmienky neplnoorganizovanej školy*),

3. § 7 ods. 9 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezverejnenie ŠkVP na verejne prístupnom mieste*);
4. § 9 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie UO anglického jazyka v 1. a 2. ročníku*),
5. § 30 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*realizácia aktivít bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu žiaka pri organizovaní mimoškolských aktivít*);
6. § 144 ods. 1 písm. i) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenia výchovy a vzdelávania žiaka v bezpečnom a hygienicky vyhovujúcom prostredí*);
7. § 144 ods. 10 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*obmedzenie práv zákonných zástupcov žiakov v školskom poriadku pri ospravedlňovaní neprítomnosti žiaka na vyučovaní*);
8. § 152 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov*);
9. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského poriadku bez predchádzajúceho prerokovania v rade školy*);
10. § 153 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezapracovanie práv a povinností zákonných zástupcov, pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy v školskom poriadku*);
11. § 153 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezverejnenie školského poriadku na verejne prístupnom mieste, neoboznámenie žiakov a ich zákonných zástupcov s obsahom školského poriadku*);
12. § 70 ods. 5 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nevykonanie hodnotenia pedagogického zamestnanca priamym nadriadeným*);
13. § 5 ods. 2 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (*nezverejnenie rozvrhu dozorov na mieste dostupnom všetkým žiakom a zamestnancom základnej školy*);
14. Čl. 4 bod 8 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 (*neinformovanie zákonného zástupcu žiaka preukázateľným spôsobom o priebežnom prospechu a správaní sa žiaka*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

#### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

## 1. odporúča

- zapracovať do ŠkVP osobitosti a podmienky výchovy a vzdelávania žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania,
- oboznámiť žiakov aj ich zákonných zástupcov s kritériami hodnotenia a klasifikácie žiakov,
- zamerať hospitačnú činnosť riaditeľky školy na používanie metód a foriem práce smerujúcich na rozvoj vyšších myšlienkových procesov žiakov na vyučovacích hodinách (hodnotenie, tvorivosť),
- zamerať hospitačnú činnosť riaditeľky školy na rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov (sebahodnotenie, hodnotenie spolužiakov) pri vyučovaní;
- zamerať hospitačnú činnosť riaditeľky školy na zlepšenie komunikačných spôsobilostí žiakov;
- zamerať hospitačnú činnosť riaditeľky školy na zlepšenie sociálnych kompetencií žiakov;
- zabezpečiť funkčný systém výchovného poradenstva pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov;
- realizovať celoplošný monitoring zameraný na odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a výskytu šikanovania, vyhodnocovať situáciu a v prípade potreby prijímať opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- viesť dokumentáciu koordinátora vo výchove a vzdelávaní;
- zabezpečiť funkčnú didaktickú techniku;
- zabezpečiť školský nábytok (lavice, stoličky) pre všetkých žiakov;
- zabezpečiť pre žiakov so ŠVVP kompenzačné pomôcky odporúčané poradenským zariadením;
- spolupracovať pri výchove a vzdelávaní žiakov so ŠVVP s poradenským zariadením;
- zapájať žiakov do školských a mimoškolských aktivít.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa vydania ŠkVP bez prerokovania v rade školy; nevypracovania poznámok organizácie vyučovania upravených na podmienky neplnoorganizovanej školy; nezverejnenia ŠkVP na verejne prístupnom mieste; nevypracovania UO anglického jazyka v 1. a 2. ročníku; realizácie aktivít bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu žiaka pri organizovaní mimoškolských aktivít; nezabezpečenia výchovy a vzdelávania žiaka v bezpečnom a hygienicky vyhovujúcom prostredí; obmedzenia práv zákonných zástupcov žiakov v školskom poriadku pri ospravedlňovaní neprítomnosti žiaka na vyučovaní; nezaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov; vydania školského poriadku bez predchádzajúceho prerokovania v rade školy; nezpracovania práv a povinností zákonných zástupcov, pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy v školskom poriadku; nezverejnenia školského poriadku na verejne prístupnom mieste, neoboznámenia žiakov a ich zákonných zástupcov s obsahom školského poriadku; nevykonania hodnotenia pedagogického zamestnanca priamym nadriadeným; nezverejnenia rozvrhu dozorov na mieste dostupnom všetkým žiakom a zamestnancom základnej školy; neinformovania zákonného zástupcu žiaka preukázateľným spôsobom o priebežnom prospechu a správaní sa žiaka a v lehote **do 30. 05. 2023** ich predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne **do 15. 09. 2023**.

## **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. ŠkVP;
2. Konceptcia rozvoja SZŠ POD STROMOM 2021 – 2024;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
4. organizačný poriadok;
5. školský poriadok;
6. plán profesijného rozvoja;
7. ročný plán profesijného rozvoja;
8. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
9. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
10. triedne knihy;
11. rozvrh hodín učiteľov a tried;
12. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
13. doklady preukazujúce kvalifikovanosť pedagogických zamestnancov;
14. zápisnice z pedagogickej rady;
15. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení.

### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Mgr. Adriána Kovalčíková

Dňa: 17. 03. 2023

### **PREROKOVANIE SPRÁVY**

#### **Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:  
Mgr. Adriána Kovalčíková  
Mgr. Jana Doležiová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Bibiána Šmollová

#### **Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 21. 03. 2023**

v Liptovskom Mikuláši

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Adriána Kovalčíková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Bibiána Šmollová

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

Mgr. Bibiána Šmollová .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Adriána Kovalčíková, školská inšpektorka .....

### **3 PRÍLOHY**

---

#### **1. Údaje o škole (graf)**

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti