

Číslo: 5055/2022 - 2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch od 14. 02. 2023 do 17. 02. 2023 a 20. 02. 2023

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola Miloša Janošku, Ul. čs. brigády 4, Liptovský Mikuláš	
Zriaďovateľ	Mesto Liptovský Mikuláš

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Janka Cuprová, riaditeľka školy

Mgr. Viera Petrilová, zástupkyňa riaditeľky školy

Mgr. Róbert Jánošík, zástupca riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 5055/2022-2023 zo dňa 26. 01. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Jaroslava Kultanová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

PaedDr. Mária Geschwandtnerová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Daniela Jarošová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Jana Doležiová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Andrea Tomášová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

PaedDr. Ing. Renáta Stasová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálne - technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná mestská základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Škola poskytovala vzdelávanie 472 žiakom v 22 triedach. Z celkového počtu žiakov bolo 48 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z toho 47 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 1 žiak so sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Žiakov z marginalizovanej rómskej komunity (MRK) škola neevidovala. Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky (SR) plnilo 15 žiakov. Škola vzdelávala 16 žiakov s iným materinským jazykom¹. Súčasťou základnej školy bol školský klub detí (ŠKD) so 7 oddeleniami, ktorý navštevovalo 176 detí. Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 34 učiteľov, 7 vychovávateľov ŠKD, 2 kňazi a 1 farárka. Škola zamestnávala 7 pedagogických asistentov (5 na 100 % úväzok, 2 na 64,13 % úväzok), 2 školské špeciálne pedagogičky a 1 školskú psychologičku.

¹ ukrajinský jazyk;

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol sledovaný z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom na 62 vyučovacích hodinách, z toho v primárnom vzdelávaní na 17 hodinách a v nižšom strednom vzdelávaní na 45 hodinách.

Primárne vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka

V procese učenia sa žiaci prejavili adekvátne rozvinuté **komunikačné kompetencie**. Vyjadrovali sa kultivovane, spisovne správne a veku primerane. Na otázky smerujúce k preukázaniu nadobudnutých vedomostí odpovedali pohotovo, plynule a celou vetou. S porozumením čítali alebo počúvali súvislý i nesúvislý text, čo preukázali prerozprávaním daného textu a vyhľadávaním kľúčových slov.

Poznávacie kompetencie, ktoré boli na dobrej úrovni, preukázali žiaci plnením úloh zameraných na zapamätanie a porozumenie učiva, reprodukovali už osvojené poznatky, pomenovávali znaky a javy literárneho textu. Svoje vedomosti žiaci aplikovali v konkrétnych situáciách samostatne a aj s menšou pomocou učiteľa. Samostatne riešili úlohy na analýzu a syntézu, osvojené vedomosti vedeli využiť pri rôznych úlohách a na základe kritérií dokázali urobiť rozbor textu, vyvodili závery zo získaných údajov. V procese vyučovania boli motivovaní a aktívni. Na polovici vyučovacích hodín dokázali žiaci vytvoriť a navrhnúť rôzne riešenia problémov, dokázali si uvedomiť chybu, identifikovať jej príčinu a hľadať riešenie na jej opravu. K sebahodnoteniu a k zhodnoteniu učebného výkonu dostali žiaci príležitosť len na polovici vyučovacích hodín, kedy dokázali zhodnotiť svoje silné a slabé stránky. Žiaci dokázali vyjadrovať svoj názor a aktívne počúvať názory iných na 87,5 % vyučovacích hodín. Efektívna komunikácia s učiteľom a medzi žiakmi viedla k preberaniu osobnej zodpovednosti žiakov za svoje konanie, k vytváraniu podnetného prostredia a atmosféry v triedach a pozitívnej klímy v škole. Pri práci v skupinách žiaci dodržiavali nastavené pravidlá spolupráce, aktívne počúvali, vzájomne kooperovali a prezentovali výsledok spoločnej práce².

Vyučovanie učiteľom

Učitelia na všetkých vyučovacích hodinách jasne stanovili cieľ, orientovaný na výkon žiakov. Na každej hodine poskytovali žiakom možnosť výberu činností, používali materiálne prostriedky a vytvárali podmienky pre **inkluzívne vzdelávanie žiakov**. Prostredníctvom digitálnych technológií u žiakov vzbudzovali záujem o učivo³. V procese vyučovania motivovali žiakov a vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi poznatkami. Vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí, využívali efektívne metódy a formy práce⁴ smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov. Na všetkých vyučovacích hodinách zaisťovali optimálne pracovné podmienky pre všetkých žiakov a dbali na dodržiavanie dohodnutých a stanovených pravidiel správania. Učitelia uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívne vzťahy, spoluprácu, toleranciu a pozitívnu sociálnu klímu. Podporovali sebadôveru žiakov, poskytli im možnosť zažiť úspech, čím u nich vzbudzovali pocit **psychického bezpečia a istoty**. Uplatňovali formatívne hodnotenie a optimálne kombinovali chválu a kritiku, čo aj zdôvodnili. Hodnotenie formou klasifikácie nebolo zaznamenané ani na jednej vyučovacej hodine.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na veľmi dobrej úrovni.

² báseň , posúdenie pravdivosti viet;

³ motivačná pieseň, interaktívna rozprávka o písmenku, prezentácia o Ľubomírovi Feldekovi, interaktívne cvičenie na vybrané slová;

⁴ rozprávanie, vysvetľovanie, rozhovor, diskusia, didaktické hry;

Sledované predmety primárneho vzdelávania

Učenie sa žiaka

Počas všetkých vyučovacích hodín primárneho vzdelávania žiaci disponovali adekvátnymi a veku primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 1). Na hodinách sa na podnety učiteľov zapájali do diskusií o opakovanom aj novopreberanom učive, odpovedali na zadané otázky týkajúce sa preberaných tém. Vyjadrovali sa plynule, ich prejav bol kultivovaný s využitím správnej odbornej terminológie a ich vyjadrovanie bolo plynulé. Takmer na všetkých vyučovacích hodinách žiaci pracovali s informáciami v textoch, v predmetoch anglický jazyk (ANJ), vlastiveda (VLA), slovenský jazyk a literatúra (SJL) aj v elektronickej podobe. Textom porozumeli, bez pomoci učiteľa v nich vyhľadávali nové informácie, ktoré dokázali zhodnotiť a následne ich spájali do súvislostí s už osvojenými poznatkami. Ojedinele nebolo žiakom umožnené o textoch ďalej uvažovať, prípadne ich tvoriť. Na všetkých hodinách (Graf 2) žiaci riešili úlohy zamerané na zapamätanie a opakovanie už utvrdeného učiva (opis stavovcov, sčítanie a odčítanie, anglická abeceda, násobenie a delenie). Získané teoretické vedomosti aplikovali do reálnych situácií, kedy ich dokázali pomenovať, popísať a opísať postup ich použitia v praktických situáciách. Najčastejšie si žiaci rozvíjali vyššie myšlienkové procesy prostredníctvom riešenia analytických úloh v predmetoch prírodoveda (PDA), VLA a ANJ, kedy preukázali schopnosť získané vedomosti analyzovať, bez pomoci učiteľov triediť a navzájom porovnávať. S hodnotiacimi úlohami sa žiaci stretli na väčšine hodín, kedy dokázali vyvodiť a určiť závery zo získaných informácií (obľúbené ročné obdobie, spoločné znaky zvierat). Tvorivosť žiakov bola učiteľmi podnecovaná na 41,2 % hodín, počas ktorých žiaci vytvorili pojmovú mapu, zostavili denný režim v cudzom jazyku, tvorili slová, vety alebo matematické príklady podľa pokynov učiteliek.

Pri **rozvíjaní kompetencií k celoživotnému učeniu** sa (Graf 3) si žiaci na všetkých hodinách uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa. Pri učebných činnostiach boli aktívni, pracovali s chybou a rozvíjali si kritické myslenie. Možnosť zhodnotiť svoj vzdelávací výkon alebo sa vyjadriť k výkonu spolužiaka dostali žiaci iba na menej ako polovici hodín, kedy posúdili svoj alebo spolužiakov pokrok v učení. V oblasti **rozvíjania občianskych kompetencií** učitelia viedli žiakov k rozvíjaniu vlastných hodnotových postojov (vlastný denný režim, moja izba). Ojedinele žiaci nedostali priestor na posúdenie, zdôvodnenie a prípadnú argumentáciu vyjadreného názoru. V diskusiách o nastolených témach nie vždy dokázali aktívne počúvať názory spolužiakov a rešpektovať ich stanovisko.

Rozvíjanie sociálnych kompetencií (Graf 3) žiaci uplatňovali efektívnou komunikáciou medzi sebou a s učiteľmi. Žiaci preberali zodpovednosť za svoje konanie, čím prispievali k vytváraniu priaznivej atmosféry na vyučovacích hodinách. Možnosť pracovať vo dvojiciach, alebo v tíme dostali žiaci na 74,5 % hodín. Pri spoločných činnostiach zväčša kooperovali, dokázali prezentovať výsledok svojej práce aj s objektívnym posúdením a zdôvodnením výsledku spoločnej práce.

V primárnom vzdelávaní dosiahli žiaci najvyššiu úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v oblasti rozvoja komunikačných kompetencií a najnižšiu úroveň v rozvoji poznávacích kompetencií (Graf 3a).

Vyučovanie učiteľom

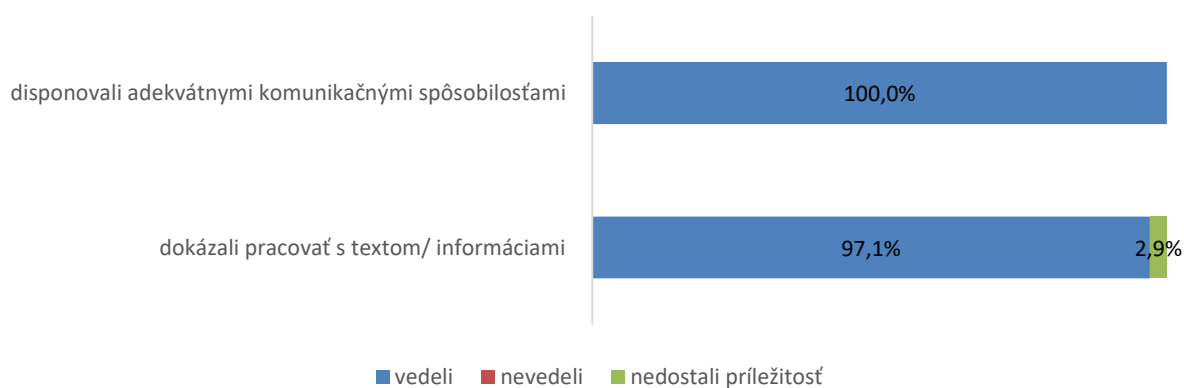
Na všetkých vyučovacích hodinách učiteľky stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania, ktoré boli orientované na zdokonalenie výkonu žiaka. Učiteľky na takmer všetkých vyučovacích hodinách poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka (97,1 %). Žiakom poskytovali možnosť výberu činností (ANJ), v predmete matematika (MAT) zadávali úlohy s rozličnou náročnosťou a poskytovali žiakom dlhší čas na vypracovanie úloh. Inkluzívne vzdelávanie pre žiakov bolo zabezpečené využitím pomoci pedagogických asistentov. Vhodne zvolené učebné pomôcky, napomáhali žiakom vytvárať si pozitívny vzťah k vyučovaciemu predmetu i preberanému učivu. Prostriedky IKT využili učitelia na prezentáciu nového učiva a aplikovanie už získaných vedomostí v interaktívnych cvičeniach. Efektívne stratégie vyučovania uplatňovali učiteľky na 88,2 % hodín. Motivovali žiakov v procese učenia sa, využívali metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu kritického myslenia a k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy a hodnotenia. V menšej miere umožnili žiakom riešiť úlohy na tvorivosť. Na všetkých hodinách vytvárali pedagógovia v triedach pocit istoty, tolerancie a psychického bezpečia. V prevažnej miere uplatňovali formatívne hodnotenie, klasifikáciu využili iba na štyroch vyučovacích hodinách.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

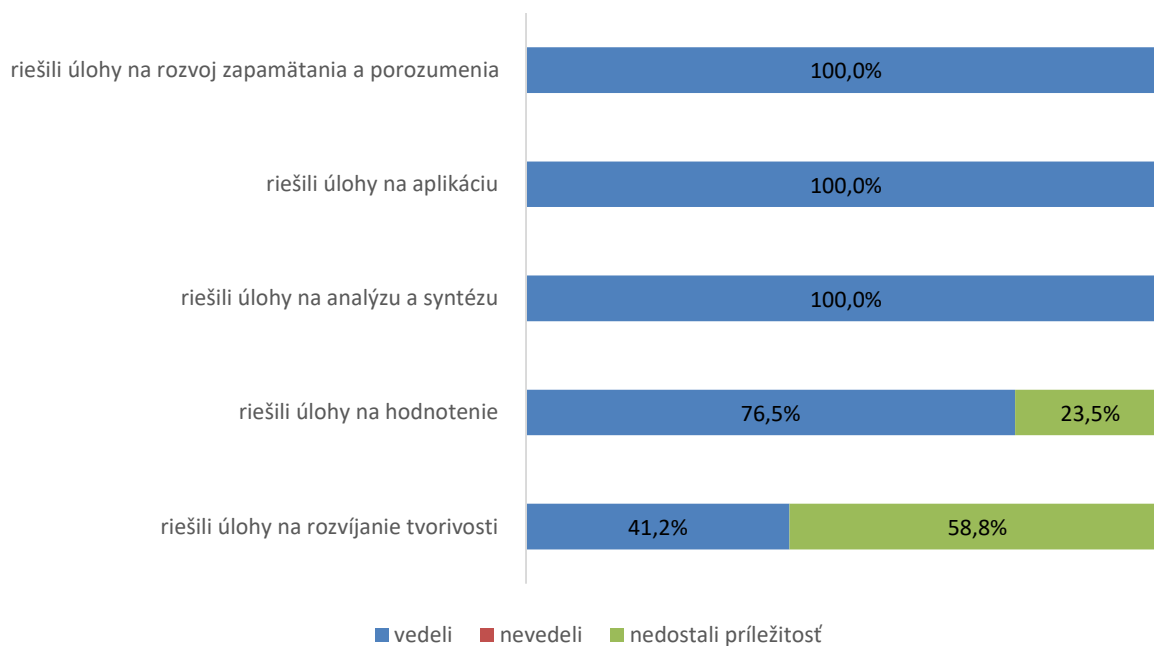
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	veľmi dobrá úrov
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	dobrá úroveň
Človek a príroda	prvouka	dobrá úroveň
	prírodoveda	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	veľmi dobrá úroveň

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na dobrej úrovni.

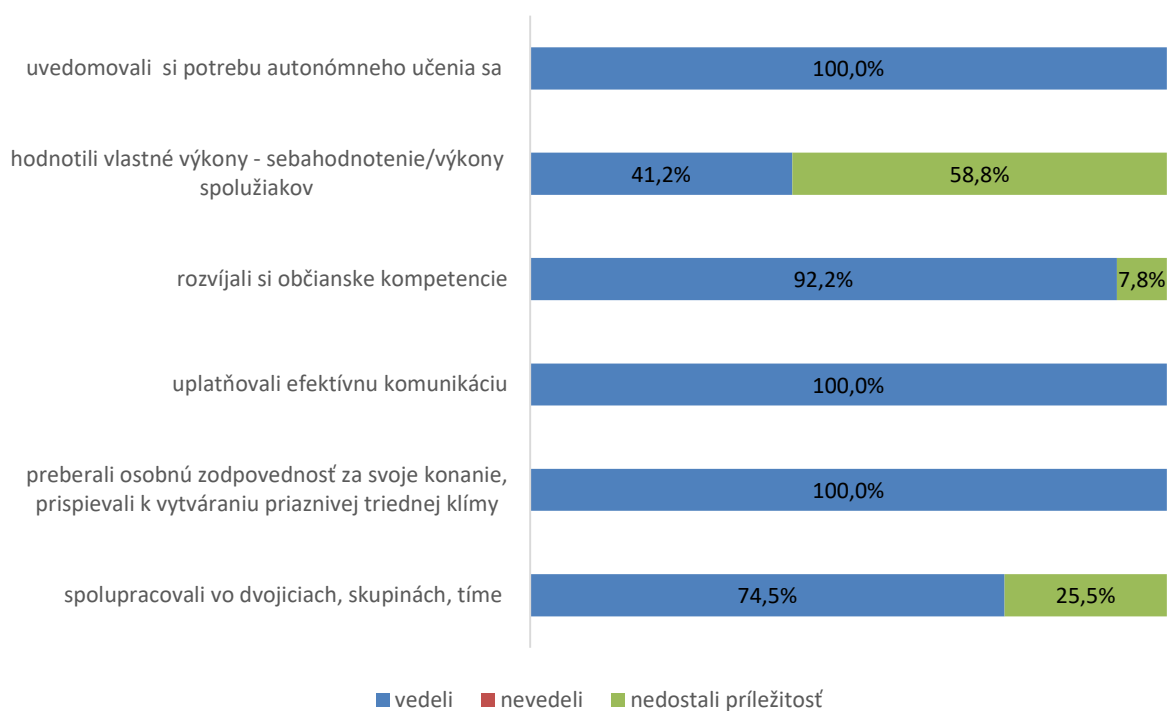
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



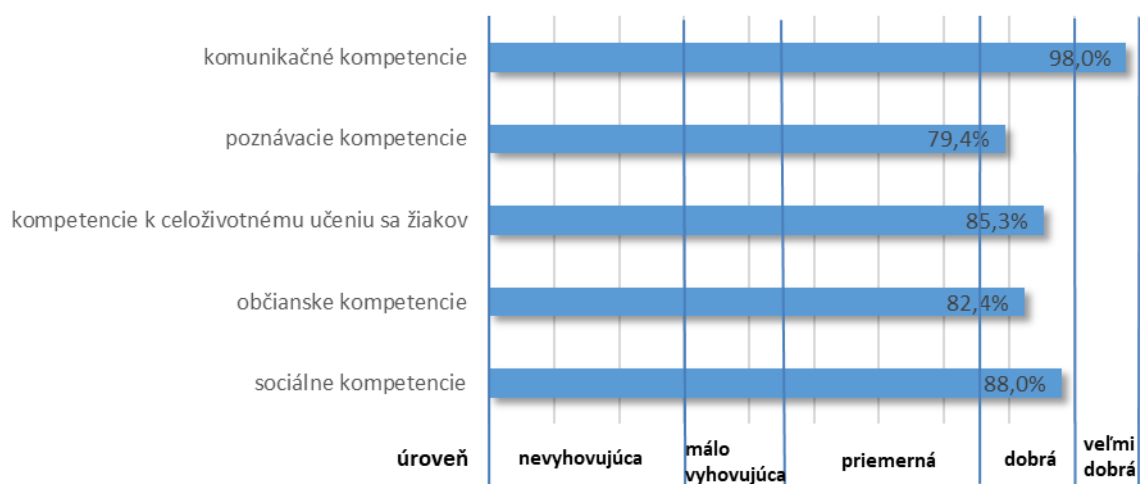
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



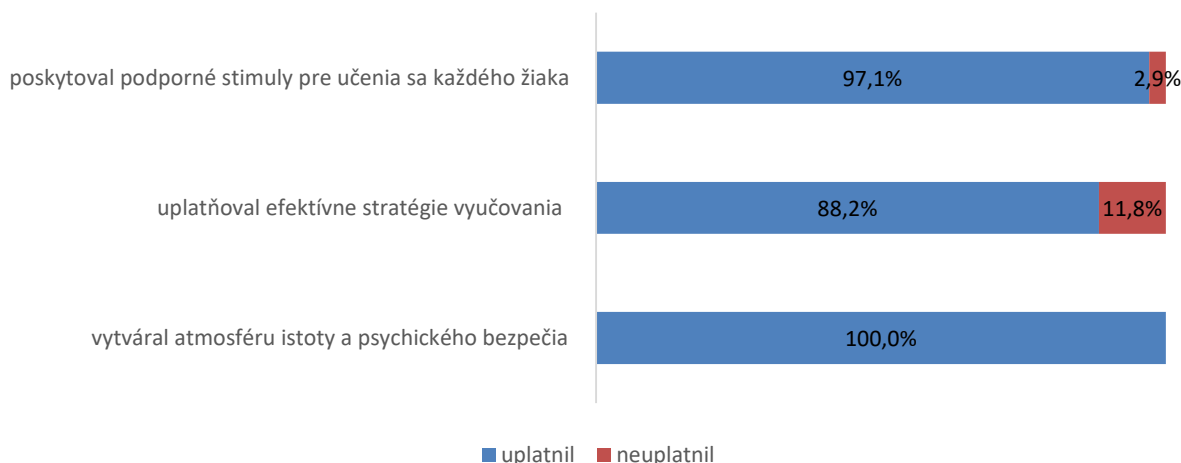
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľmi pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



Nížšie stredné vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci na vyučovacích hodinách disponovali primeranými **komunikačnými spôsobilosťami**, komunikovali plynule, spisovne správne, veku primerane s využitím adekvátnej slovnej zásoby. Pracovali so súvislými i nesúvislými textami, porozumeli ich obsahu, získané informácie dokázali posudzovať, hodnotiť. V rámci prehlbovania **poznávacích kompetencií** si žiaci dokázali z pamäti vybaviť fakty, vedomosti a informácie (opakovanie slovných druhov, druhy ľudových piesní), vedeli vykonať rozbor informácií a porovnať vzťahy medzi informáciami (určovanie gramatických kategórií). Žiaci zo získaných údajov vyvodzovali a určovali závery, rozhodovali, ktorá metóda je vhodnejšia na riešenie úlohy, problému. S výnimkou jednej hodiny, na všetkých vyučovacích hodinách, riešili úlohy na rozvíjanie tvorivosti (tvorba viet podľa zadania, brainstorming, dokončenie príbehu). V rámci rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiaci boli aktívni, rozvíjali si schopnosť kriticky myslieť, dokázali si chybu uvedomiť, identifikovať jej príčinu, opraviť ju. Žiaci ani na jednej hodine nedostali príležitosť hodnotiť vlastné výkony, reagovať na hodnotenie svojho výkonu, či hodnotiť iných spolužiakov alebo výchovno-vzdelávací proces. Žiaci vedeli vyjadriť vlastný názor, zdôvodniť ho, aktívne počúvať a rešpektovať názor iných, čím si rozvíjali **občianske kompetencie**. **Sociálne kompetencie** si žiaci rozvíjali uplatňovaním efektívnej komunikácie s učiteľmi a akceptovaním nastavených pravidiel správania sa. Na menej ako polovici hodín pracovali žiaci v skupinách alebo vo dvojiciach, preberali spoluzodpovednosť za plnenie úloh, prezentovali výsledok spoločnej práce.

S výnimkou jednej vyučovacej hodiny učitelia jasne stanovili cieľ vyučovacej hodiny. Individuálnym prístupom, možnosťou výberu činností vyučujúci poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka. Informačno-komunikačné technológie použili učitelia len na polovici vyučovacích hodín (prezentácia nového učiva), žiakom umožnili zmysluplne pracovať s IKT len na štvrtine hodín. Všetci učitelia vytvárali príležitosť na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách. Na vyučovacích hodinách uplatňovali metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy a hodnotenia. Okrem jednej hodiny dali učitelia žiakom príležitosť pracovať na úlohách zameraných na rozvoj tvorivosti. Všetci pedagógovia zaisťovali žiakom v triede optimálne pracovné podmienky, rešpektovali a brali ohľad na ich osobitosti a poskytli im možnosť zažiť úspech. Uplatňovali formatívne hodnotenie, optimálne kombinovali chválu a kritiku, klasifikáciu nepoužili ani na jednej vyučovacej hodine.

Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania

Učenie sa žiaka

V priebehu vyučovacích hodín všetci žiaci disponovali zodpovedajúcimi **komunikačnými spôsobilosťami**. Vedeli sa vyjadrovať plynule, pohotovo, spisovne správne a veku primerane, so správnym uplatňovaním odbornej terminológie (*Graf 5*). Žiaci pri práci s textom používali učebnice, pracovné zošity, pracovné listy, mapy a zbierky úloh. Porozumeli obsahu textu, identifikovali kľúčové slová. Na hodinách geografie (GEG) do textu dopĺňali správne slová, vedeli sa rozhodnúť o pravdivosti a nepravdivosti tvrdení vyplývajúcich z textu, s pomocou učiteľa dopĺňali do slepej mapy údaje z atlasu, ktoré následne dokázali včleniť do textu. Počas vyučovacích hodín ANJ vyhľadávali v texte nové slová a odôvodňovali gramatické javy. Na 28,9 % sledovaných vyučovacích hodín žiaci nedostali príležitosť pracovať s textom.

V rámci rozvíjania **poznávacích kompetencií** všetci žiaci vedeli riešiť úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia. Vzhľadom na poznatky a vlastné skúsenosti dokázali riešiť úlohy na aplikáciu. Väčšina žiakov (*Graf 6*) vedela vykonať rozbor informácií na menšie prvky alebo zostaviť nový celok z čiastkových informácií (kreslenie v Zoner Callisto). Počas aktivít zvládli identifikovať príčiny vzťahov a ich vzájomnú interakciu a hierarchiu (brainstorming, porovnávanie funkcií časti mozgu, porovnávanie typov stoniek, vlastnosti vody). Na väčšine vyučovacích hodín (62,2 %) sa žiaci venovali hodnotiacim úlohám, kedy hľadali vhodný spôsob ich riešenia. V predmete fyzika (FYZ) dokázali posúdiť správnosť merania počas praktickej činnosti, hodnotili presnosť merania, hľadali a zdôvodňovali chybovosť merania. Počas riešenia tvorivých úloh, s ktorými sa žiaci stretli len 38,5 % vyučovacích hodín, tvorili príbehy podľa obrázkov, postery ekosystému a realizovali vlastný postup pri meraní s korekciou chyby.

Preukázané **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** boli na priemernej úrovni. Takmer všetci žiaci si uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa. S výnimkou jednej vyučovacej hodiny biológie (BIO) boli žiaci aktívni. Pri riešení úloh boli schopní kriticky myslieť, uvedomiť si chyby a hľadať riešenia na ich opravu. Ak žiaci dostali príležitosť (23,0 %), vedeli hodnotiť vlastný výkon, pokrok v učení a reagovať na jeho hodnotenie. Len na hodinách FYZ boli žiaci schopní sebahodnotenia, preukázali schopnosť hodnotiť iných a dokázali reagovať na hodnotenie svojich výkonov.

Na podnety učiteľov žiaci takmer vždy pohotovo reagovali, predložené názory podložili argumentami a v diskusii rešpektovali iných. V nastolených diskusiách rešpektovali rozdielne názory svojich spolužiakov. **Občianske kompetencie** žiakov boli učiteľmi rozvíjané v najvyššej miere.

Počas vyučovacích hodín žiaci zmysluplne komunikovali s učiteľmi aj medzi sebou navzájom. Mali osvojené základy ústretovosti, tolerantného a empatického vnímania prejavov iných. Všetci dodržiavali školský poriadok, správali sa kulturovane a prispievali k vytváraniu priaznivej pracovnej atmosféry triedy. Dosiahnutú úroveň rozvoja **sociálnych kompetencií** žiakov oslabovalo nevytváranie príležitostí na prácu v skupine, vo dvojici, takmer na troch štvrtinách vyučovacích hodín žiaci nedostali príležitosť pracovať v skupine.

V nižšom strednom vzdelávaní dosiahli žiaci najvyššiu úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v oblasti rozvoja občianskych kompetencií a najnižšiu úroveň v rozvoji sociálnych kompetencií (*Graf 7a*).

Vyučovanie učiteľom

Na väčšine vyučovacích hodín boli ciele výchovno-vzdelávacieho procesu formulované jasne, zrozumiteľne a orientované na zdokonalenie výkonu žiakov. V priebehu vyučovania učitelia kontrolovali plnenie cieľov, diagnostikovali výsledky práce žiakov a poskytovali spätnú väzbu o dosiahnutých výsledkoch. Na viac ako dvoch tretinách vyučovacích hodín (85,6 %) učitelia poskytovali žiakom **podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka (*Graf 8*). Uplatňovali možnosť výberu činností, ktorí dopĺňali výkladom a individuálnym prístupom k slabším a začleneným žiakom. Materiálne prostriedky využívali učitelia vhodne, účelne, zmysluplne k stanoveným cieľom vyučovania a učebnej téme⁵. Učitelia

⁵ naklonená rovina, vozík, závažia, silomer, kartičky so slovami, atlasy, mapy, pracovné zošity, dejepisné obrazy, zbierky úloh;

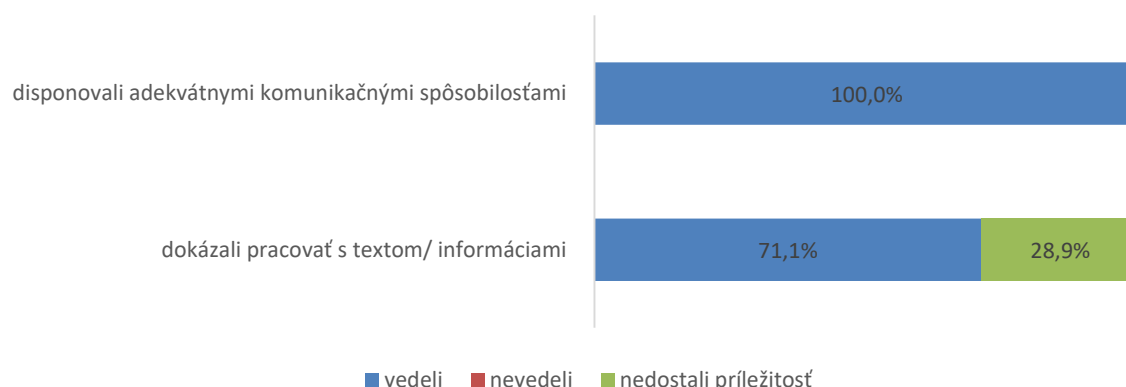
využívali IKT⁶, ktoré podporovalo racionalizáciu učebných činností učiteľa, avšak iba na štvrtine vyučovacích hodín zmysluplne orientovaných na žiaka. Optimálny výkon žiakov bol učiteľmi zabezpečený uplatnením vhodne a premyslene zvolenými **stratégiami vyučovania** (83,2 %). Na hodinách pedagógovia vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami, vytvárali priestor na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách, motivovali žiakov v procese učenia a používali metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu kritického myslenia. Učitelia rozvíjali vyššie myšlienkové procesy u žiakov hlavne na úrovni analýzy, menej boli zameraní na rozvíjanie hodnotenia. Len na tretine vyučovacích hodín využívali efektívne formy a metódy práce smerujúce k rozvíjaniu tvorivosti. Všetky vyučovacie hodiny sa vyznačovali **atmosférou istoty a psychického bezpečia**. Učitelia svojou autoritou prispievali k vytváraniu podnetnej sociálnej atmosféry. Dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa a formovanie vzájomne pozitívnych vzťahov v triede. Brali ohľad na rozdiely a osobitosti žiakov, viedli žiakov k sebadôvere, reflexii a dávali im možnosť zažiť úspech. Sebadôveru žiakov posilňovali uplatňovaním formatívneho hodnotenia, poskytovali im spätnú väzbu, čím podporovali efektívne učenie sa žiakov. Klasifikáciu známku uplatnili len na tretine vyučovacích hodín.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	dobrá úroveň
	informatika	dobrá úroveň
Človek a príroda	fyzika	dobrá úroveň
	biológia	priemerná úroveň
	chémia	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň
	dejepis	veľmi dobrá úroveň

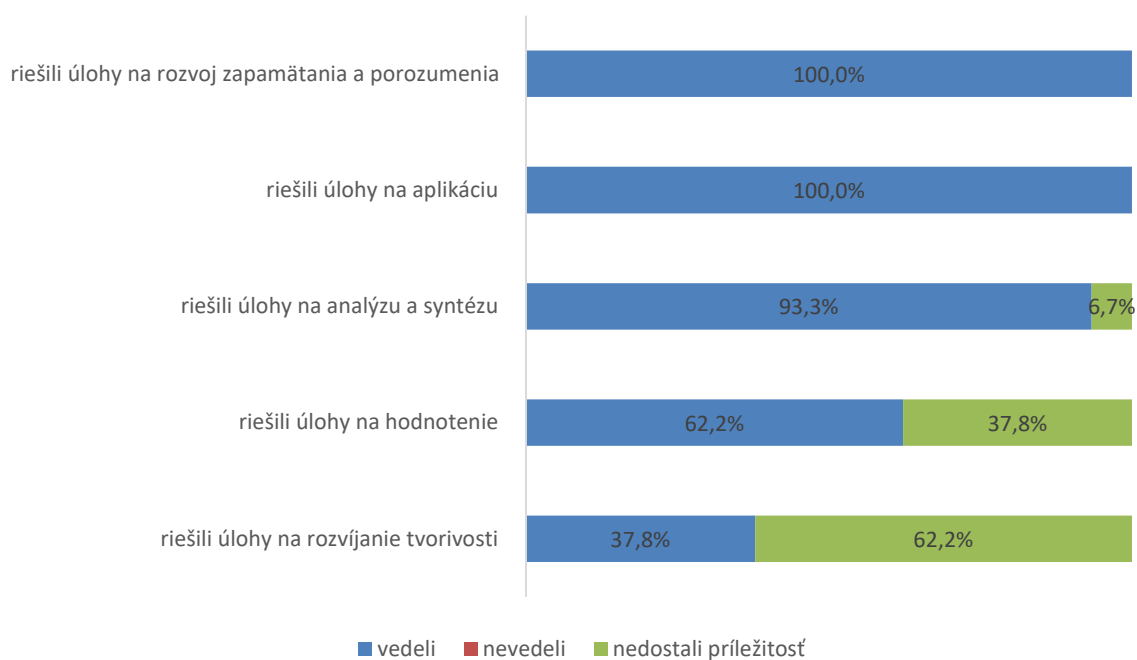
Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Graf 5 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní

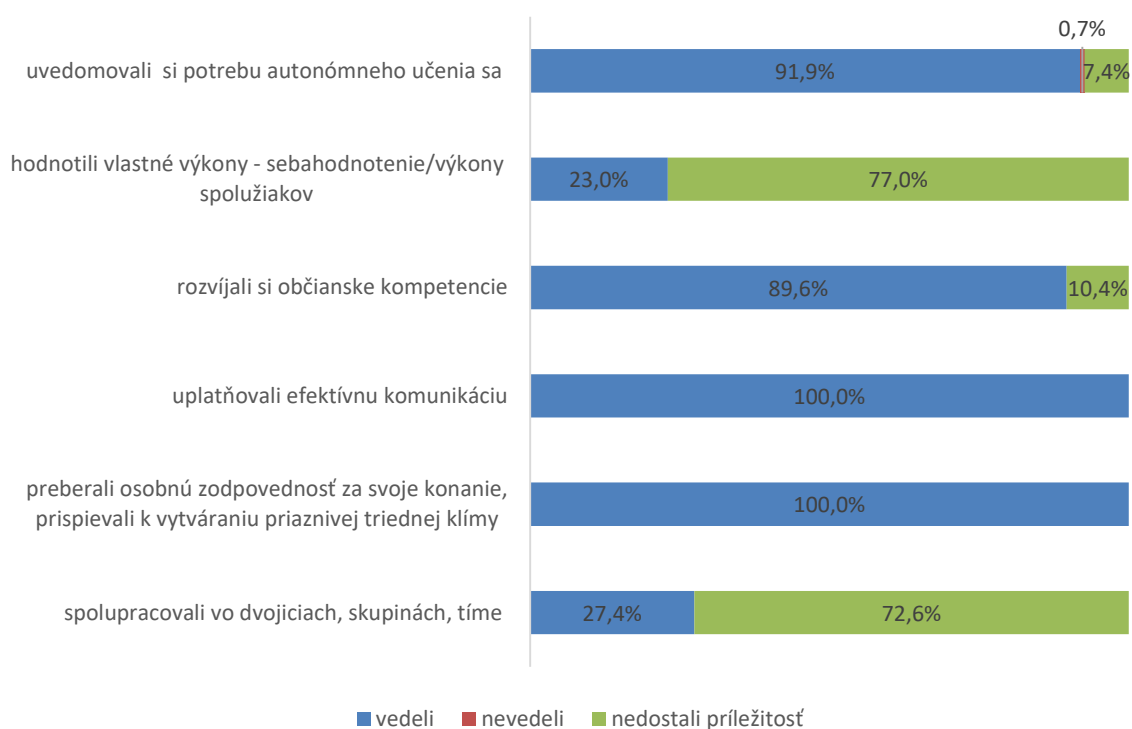


⁶ dataprojektor, interaktívnu tabuľu, PowerPoint prezentáciu, program ALF;

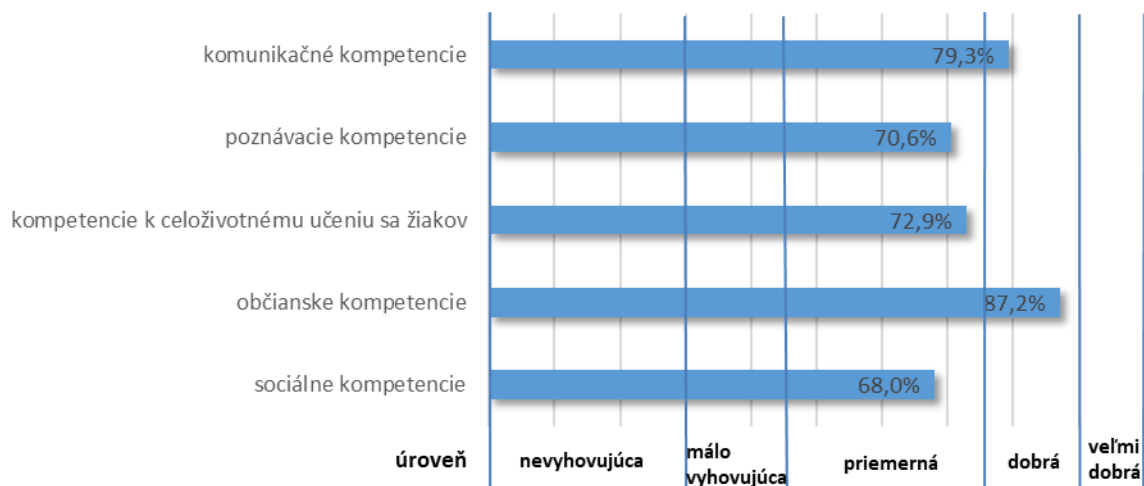
Graf 6 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



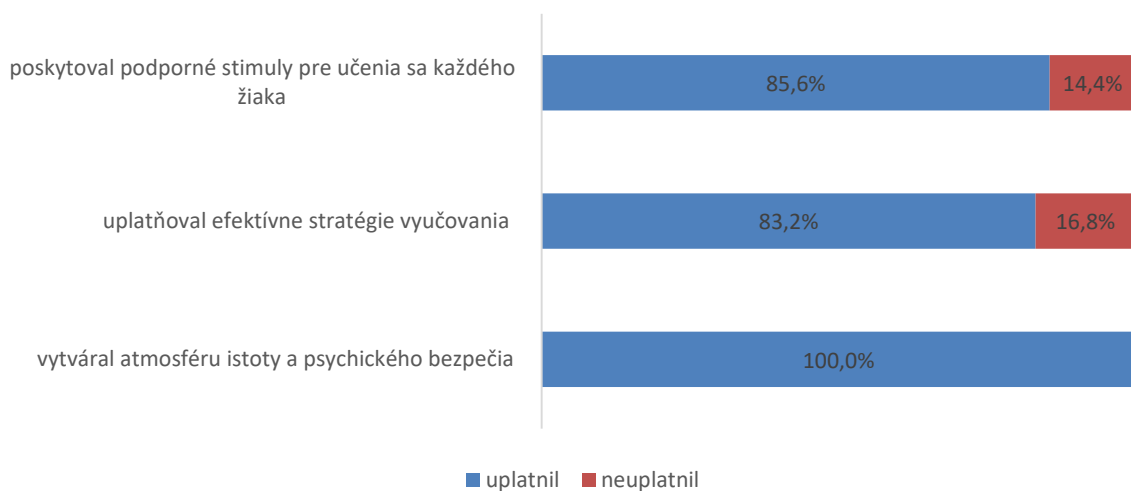
Graf 7 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 7a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 8 Poskytovanie podporných stimulov učiteľmi pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



Výrazné pozitíva

- rozvíjanie občianskych a komunikačných kompetencií žiakov prácou s textom, diskusiou, vyjadrovaním názorov s argumentáciou.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa.

RIADENIE ŠKOLY

Školský vzdelávací program

Škola mala vypracovaný školský vzdelávací program (ŠkVP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie s názvom „Z Liptova do sveta“, ktorý bol v súlade s ustanoveniami školského zákona. Obsah jednotlivých častí bol aktuálny, zmeny, inovácie a úpravy boli zaznamenané v časti revidovanie. Vlastné ciele výchovy a vzdelávania vychádzali zo všeobecných cieľov definovaných v štátnom vzdelávacom programe (ŠVP). Orientované boli na všestranný rozvoj osobnosti žiaka, rozvíjanie kľúčových kompetencií prostredníctvom poskytovania kvalitného vzdelávania orientovaného na rozvoj matematickej a finančnej gramotnosti, jazykovej profilácie, počítačovej gramotnosti a rozvíjania vzťahu k environmentálnej výchove a zdravému životnému štýlu prostredníctvom športu. Stanovené ciele a poslanie výchovy a vzdelávania zodpovedali reálnym podmienkam a koncepcným zámerom školy.

Učebný plán (UP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie akceptoval rámcový učebný plán (RUP) ŠVP v počte hodín a zaradení predmetov do vzdelávacích oblastí. Poznámky RUP boli doplnené o **vlastné poznámky** s ohľadom na podmienky školy. Disponibilnými hodinami škola posilnila oblasti Jazyk a komunikácia⁷, Človek a príroda⁸, Človek a spoločnosť⁹, Matematika a práca s informáciami¹⁰, Človek a svet práce¹¹. Taktiež ich využila na zavedenie nových vyučovacích predmetov – svet práce a kariérové poradenstvo (9. ročník), a voliteľných vyučovacích predmetov – pracovné vyučovanie, nemecký jazyk, ruský jazyk a španielsky jazyk. Disponibilné hodiny v UP v nadväznosti na vyučovanie predmetov vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb škola využila zvýšením dotácie vyučovacích hodín telesnej a športovej výchovy v prvom, druhom a piatom ročníku.

Učebné osnovy (UO) predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania boli vypracované v rozsahu vzdelávania jednotlivých vyučovacích predmetov podľa UP školy a najmenej v rozsahu vzdelávacieho štandardu. Škola mala vypracované UO pre novozavedené vyučovacie predmety, ktoré obsahovali charakteristiku a ciele predmetu, obsahový štandard, metódy a formy vyučovania, učebné zdroje a spôsob hodnotenia žiakov.

V ŠkVP škola deklarovala začlenenie **prierezových tém** do obsahu jednotlivých predmetov ako aj spôsob ich realizácie. Prierezové témy boli aktualizované na školský rok 2022/2023.

Škola v ŠkVP deklarovala aj všeobecné informácie týkajúce sa zabezpečenia **výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP**, ich začlenenie do bežných tried, vypracovanie individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania. Pre začlenených žiakov so ŠVVP vytvárala škola podmienky prostredníctvom IVP. V ŠkVP boli vypracované aj osobitosti vzdelávania cudzincov. ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade aj v rade školy. Bol verejne dostupný v riaditeľni školy aj na webovom sídle školy.

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov školy, bol zrozumiteľný a aktualizovaný dokument, ktorý reagoval na potreby pedagógov a žiakov a bol v súlade so ŠVP.

Pedagogické riadenie

Škola mala vypracovaný aktuálny **súbor dokumentov**, ktorý súvisel s procesom výchovy a vzdelávania a s organizáciou a riadením školy. Obsahoval náležitosti zabezpečujúce deklarované zámery školy v oblasti výchovy a vzdelávania. Vnútorne predpisy a zásadné dokumenty boli preukázateľne prerokované v pedagogickej rade. Vedené boli na tlačivách schválených a zverejnených Ministerstvom

⁷ ISCED 1 - SJL (3. a 4. ročník), ANJ (1. a 2. ročník),

ISCED 2 - SJL (5. a 7. ročník), druhý cudzí jazyk (7., 8. a 9. ročník)

⁸ ISCED 1 - PDA (3. ročník),

ISCED 2 - FYZ (9. ročník), BIO (6. a 9. ročník)

⁹ ISCED 2 - dejepis (šiesty ročník), GEG (6. ročník)

¹⁰ ISCED 2 - MAT (všetky ročníky)

¹¹ ISCED 2 - pracovné vyučovanie (7. ročník-alternácia druhého cudzieho jazyka), svet práce a kariérové poradenstvo (9. ročník)

školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (MŠVVaŠ SR). Triedne knihy a katalógové listy škola viedla v elektronickej podobe.

Z hľadiska zvyšovania profesijných kompetencií a úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu podporovali vedúci pedagogickí zamestnanci školy vlastný odborný a manažérsky rast, ako aj odborný rast pedagogických zamestnancov. **Plán profesijného rozvoja** pedagogických zamestnancov bol vypracovaný v súlade s cieľmi stanovenými v ŠkVP. Korešpondoval so strategickými cieľmi školy a s koncepciou rozvoja školy. Všetci pedagogickí a odborní zamestnanci mali vypracované osobné plány profesijného vzdelávania. V aktuálnom školskom roku mala škola naplánované adaptačné, aktualizácie, inovačné, kvalifikačné a funkčné vzdelávanie. Vzdelávanie bolo zamerané na inováciu foriem a metód vo vzdelávaní, rozvíjanie funkčných gramotností žiakov, digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využívanie v edukačnom procese pedagogickými zamestnancami. Analýzou sledovaných hodín ŠŠI zistila, že získané kompetencie z absolvovaných vzdelávaní pedagogických zamestnancov pozitívne ovplyvňovali úroveň vzdelávania, hlavne v oblasti aktivity žiakov a ich motivácie v procese učenia sa. Absolvované vzdelávania učiteľov v oblasti inklúzie mali pozitívny vplyv na vzdelávanie žiakov so ŠVVP. Vedenie školy malo vypracovaný **plán vlastného manažérského a pedagogického rozvoja**. Bol rozpracovaný na jeden školský rok a zacielený na rozvoj manažérskych zručností, komunikáciu a profesijný rozvoj vedúcich zamestnancov.

Výkon štátnej správy v prvom stupni a rozhodovací proces riaditeľky školy bol realizovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Riaditeľka školy predložila rozhodnutia o prijatí žiaka do školy a rozhodnutia o povolení vykonať komisionálnu skúšku vydané v školskom roku 2021/2022. V aktuálnom školskom roku vydala 9 rozhodnutí o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR.

Obsah predložených zápisníc zo zasadnutí metodického združenia a predmetových komisií nedeklaroval riešenie výchovno-vzdelávacích problémov žiakov, učiteľia sa na zasadnutiach zaoberali iba zhodnotením výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov a odôvodnením príčin ich školského neúspechu, čo vyplynulo aj z rozhovorov s vedúcimi predmetových komisií a metodického združenia. S poradnými orgánmi školy (metodické združenie a predmetové komisie) spolupracovali školské špeciálne pedagogičky a školská psychologička. Na stretnutiach sa zamerali na skvalitnenie výchovno-vzdelávacieho procesu zacielením učebných činností na rozvíjanie jednotlivých kompetencií žiakov, podporu žiakov so ŠVVP a prípravu žiakov na predmetové súťaže. Z predložených záznamov metodických orgánov a predmetových komisií vyplynulo, že na zasadnutiach realizovali vzájomné interné vzdelávanie zamerané na výmenu skúseností, a tiež vykonávali vzájomné hospitácie.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy. V súlade s koncepcným zámerom školy podporovalo vedenie školy odborný rast pedagogických zamestnancov. Vzdelávania pedagogických zamestnancov korešpondovali s koncepcným zámerom rozvoja školy a nadväzovali na stanovené ciele v ŠkVP. Výkon štátnej správy v prvom stupni bol realizovaný v súlade s právnym predpisom.

Vnútorý systém kontroly a hodnotenia

Vnútorý systém kontroly a hodnotenia bol rozpracovaný v ŠkVP a rozdelený do troch oblastí so zameraním na hodnotenie a klasifikáciu žiakov, hodnotenie zamestnancov školy a hodnotenie školy. Bol prerokovaný v pedagogickej rade.

Škola **dodržovala** nastavený **systém kontroly a hodnotenia žiakov**, ktorého súčasťou boli postupy a zásady hodnotenia s vymedzením cieľov, foriem a základných pravidiel hodnotenia vzdelávacích výsledkov a správania žiakov. Podrobnejšie bolo hodnotenie žiakov rozpracované v učebných osnovách jednotlivých predmetov. Podľa vyjadrenia vedenia školy boli žiaci s kritériami hodnotenia oboznámení na začiatku školského roka počas úvodných vyučovacích hodín, čo však dokladované nebolo. Zákonní zástupcovia boli s nimi oboznámení na rodičovskom združení na začiatku školského roka. Škola mala

vytvorený funkčný systém včasného varovania v prospech ohrozených skupín žiakov¹². Preukázateľným spôsobom (EduPage, zápisnice z osobných pohovorov) bola zabezpečená informovanosť zákonných zástupcov o zhoršení prospechu alebo správania žiakov.

Vnútroškolská kontrola so zameraním na vyučovací proces bola premyslene a v dostatočnom rozsahu rozpracovaná v pláne kontrolnej a hospitačnej činnosti na školský rok 2022/2023. Plán obsahoval rozdelenie úloh medzi vedúcimi zamestnancami, obsahové zameranie kontrolnej činnosti, ako aj metódy a časový harmonogram vykonania kontrol. V aktuálnom školskom roku bolo vedením školy a pedagogickými zamestnancami **vykonaných 23 hospitácií** vrátane vzájomných hospitácií (15) učiteľov. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že hospitačnú činnosť vykonávala len na časti vyučovacích hodín a záznamy z nich nevypracovávala. Výsledky vykonanej hospitačnej činnosti boli analyzované individuálne s pedagogickým zamestnancom, avšak absentovalo zovšeobecňovanie výsledkov zistení na pedagogickej rade. Aj napriek pozorovaniu javov vyžadujúcich si zlepšenie zo strany vedenia školy opatrenia prijímané neboli.

Zásady hodnotenia pedagogických a odborných zamestnancov boli rozpracované v internom dokumente „Kritériá hodnotenia pedagogických a odborných zamestnancov“. Kritériá neboli ich súčasťou, boli definované v ŠkVP a v pracovnom poriadku školy. Podľa vyjadrenia vedenia školy proces hodnotenia pedagogických a odborných zamestnancov bol realizovaný jedenkrát ročne, čo potvrdil aj obsah písomných záznamov o celkovom výsledku hodnotenia zamestnancov.

V oblasti hodnotenia školy škola v ŠkVP uviedla postup pri realizácii autoevalvácie, jej nástroje, získavanie podkladov, analýzu zistení a formuláciu záverov. V rozhovore riaditeľka školy uviedla, že **systematické plánované sebahodnotenie škola nerealizovala**.

Klíma a kultúra školy

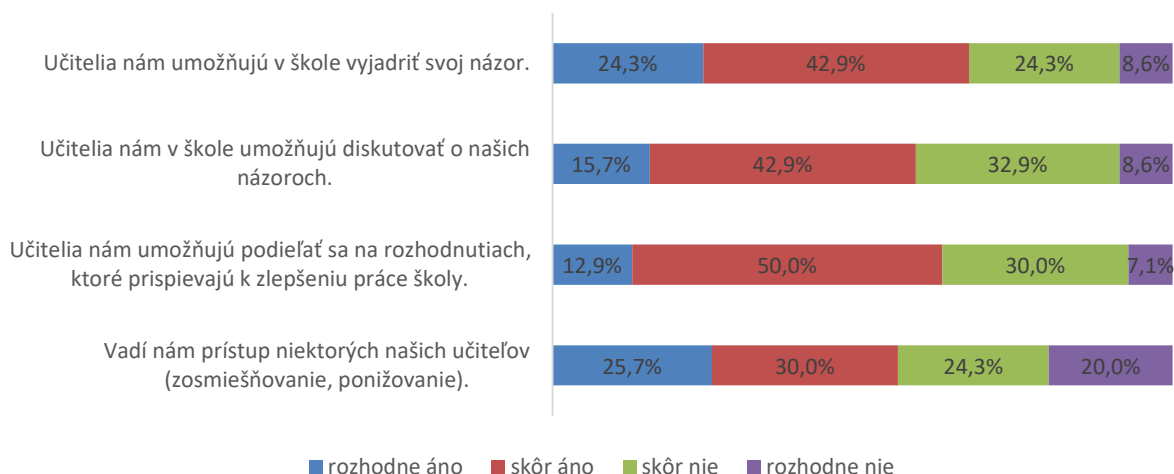
V dotazníku zameranom na zisťovanie vzájomných **vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi** školy zadávanom 70 žiakom 8. a 9. ročníka, tretina žiakov potvrdila, že im učitelia neumožnili v škole vyjadriť svoje názory (32,9 %). Takmer polovica žiakov (41,5 %) označila odpoveď, že im učitelia neumožnili diskutovať o žiackych názoroch. Podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievali k zlepšeniu práce školy, označilo kladne 62,9 % žiakov. Prístup niektorého z učiteľov prekážal viac ako polovici (55,7 %) žiakov (zosmiešňovanie, ponižovanie, neprimerané nároky). Vytvorený súbor hodnôt školy, spôsob komunikácie a správania aktérov výchovy a vzdelávania nepodporoval bezkonfliktné spolužitie a rešpektovanie individuality každého žiaka bez ohľadu na ich odlišnosti (*Graf 9*).

Z vyhodnotenia anonymného dotazníka zadaného 44 pedagogickým zamestnancom vyplynulo, že **klíma školy je uzavretá**. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 2.

Takmer tri štvrtiny žiakov (78,6 %) v dotazníku konštatovalo, že učitelia ich učia plánovať a organizovať si samostatne učenie a oboznamujú ich so spôsobmi ako pri učení postupovať, aby boli úspešní. Prácu na projektoch, ktoré prepájali poznatky z viacerých predmetov, potvrdila viac ako polovica žiakov (62,8 %). Takmer polovica žiakov (42,9 %) sa vyjadrila, že nemala skúsenosť, že im učitelia poskytovali možnosť hodnotiť svoju prácu. ŠŠI analýzou sledovaných hodín zaznamenala ešte nižšie percento rozvoja sebahodnotiacich činností žiakov (*Graf 3, Graf 7*). Takmer tretina žiakov (30 %) uviedla, že učitelia k nim nepristupujú podľa ich schopností. Dve tretiny žiakov sa v dotazníku vyjadrili, že učitelia sa nezaujímajú o ich koníčky. Žiaci (87,2 %) ďalej v dotazníku poukázali na hodnotenie učiteľov, ktoré bolo pre nich motiváciou k zlepšeniu. Vyučovanie nebolo zaujímavé pre viac ako polovicu žiakov. Napriek tomu, že poskytovanie podporných stimulov učiteľmi pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka bolo ŠŠI pozorované na viac ako 80 % vyučovacích hodín, žiaci v dotazníkoch ich využívanie na vyučovaní nepotvrdili.

¹² Školská stratégia znižovania školského neúspechu a podporné opatrenia pre žiakov v závislosti od výchovno - vzdelávacích potrieb žiakov;

Graf 9 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Škola v uplynulom školskom roku **evidovala štyroch menej úspešných žiakov** (1 žiak 1. ročníka z predmetov SJL, ANJ, MAT a prvouka, 1 žiak 5. ročníka z predmetu ANJ; 1 žiak 6. ročníka z predmetu MAT, 1 žiak 7. ročníka z predmetu ANJ). Traja žiaci vykonali na konci školského roka komisionálne skúšky. Žiačka piateho ročníka vykonala komisionálnu skúšku úspešne (ANJ) a postúpila do vyššieho ročníka. Dvaja žiaci po komisionálnej skúške z vyučovacích predmetov (MAT, ANJ) neprospeli a opakovali ročník.

Analýzou dotazníka zadaného menej úspešným žiakom ŠŠI zistila, že na elimináciu ich vzdelávacieho neúspechu im učitelia vytvorili priestor pre rovesnícke učenie sa, prípadne im učivo opätovne vysvetlili, povzbudzovali ich a chválili pri splnení úloh. Učitelia vzdelávajúci menej úspešných žiakov vo vzdelávaní v dotazníku zadanom ŠŠI uviedli, že zákonných zástupcov pravidelne o výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov informovali.

Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že škola mala vypracovanú stratégiu znižovania školského neúspechu a podporné opatrenia pre žiakov v závislosti od výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov. Zahŕňala monitorovanie výsledkov žiakov triednym učiteľom v spolupráci s podporným tímom, identifikovanie príčin neúspešnosti žiakov prostredníctvom rozhovorov so zákonnými zástupcami a učiteľmi, zavedenie podporných opatrení pre žiakov (doučovanie) a podporu v spolupráci s inými organizáciami (SCPP, komunitným centrom). Ako príčiny vzdelávacieho neúspechu žiakov riaditeľka identifikovala nesprávne postoje žiakov k učeniu sa, nepravidelnú dochádzku žiakov do školy, slabú úroveň spolupráce rodiny žiaka so školou. Riaditeľka školy v rozhovore ďalej uviedla, že škola realizovala program doučovania „Spolu múdrejší 1, 2, 3“, zabezpečila intervencie pre žiakov školskou psychologičkou a podporným tímom a podporovala systémové vzdelávanie pedagogických zamestnancov školy v oblasti školského neúspechu žiakov.

Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že škola budovala partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov s dôrazom na posilňovanie dôvery, informovanie rodičov o pokrokoch žiakov. Vytvorený súbor hodnôt školy a ciele definované v ŠKVP a v školskom poriadku podporovali spolužitie a rešpektovanie individuality každého žiaka bez ohľadu na odlišnosť – etnický pôvod, jazyk a znevýhodnené prostredie.

Podľa výsledkov dotazníka zameraného na bezpečnosť školského prostredia zadaného 45 žiakom 6. a 7. ročníka sa väčšina žiakov (91 %) cítila v škole bezpečne a dobre. Z dotazníka vyplynulo, že žiaci sa cez prestávky radi rozprávali (97 %) so svojimi spolužiakmi a nepoužívali (95 %) mobilný telefón. Učiteľov vnímali (82,22%) ako chápaných, tolerantných a spravodlivých. Ale 55,55 % žiakov priznalo, že niektorí spolužiaci nerešpektujú pokyny učiteľov, vyrušujú na hodinách. Až 32 % žiakov uviedlo, že učitelia neriešia dôsledne a spravodlivo nevhodné správanie každého žiaka/žiačky. Len 26,67 % žiakov v dotazníku uviedlo, že sa v škole zúčastňuje rôznych aktivít zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede a škole, čo nekorešpondovalo so zisteniami ŠŠI vyplývajúcimi zo zápisov v triednych knihách.

Takmer tretina (32 %) žiakov uviedla, že boli svedkom šikanovania a 15,56 % žiakov boli šikanovaní. Ako miesto šikanovania žiaci v dotazníku najčastejšie (26,67 %) označovali priestor v triede počas prestávok, priestory školy pred alebo po vyučovaní (8,89 %).

Koordinátorka vo výchove a vzdelávaní uviedla, že žiaci citlivo vnímali aj najmenšie ubližovanie a vyhodnocovali ho ako šikanovanie. V škole zabezpečovala preventívne aktivity školská psychologička v kooperácii so školským podporným tímom. Žiaci absolvovali preventívne aktivity v spolupráci s centrom poradenstva a prevencie (CPP) Liptovský Mikuláš, Políciou SR v Liptovskom Mikuláši a diskusiami na triednických hodinách. V dotazníku zadanom 9 členom školského parlamentu viac ako polovica žiakov (55 %) uviedlo, že sa podieľali na riešení problémov svojich spolužiakov, ktoré sa týkali kyberšikanovania. Všetci členovia školského parlamentu by sa zastali svojho spolužiaka, keby bol šikanovaný. Viac ako dve tretiny žiakov uviedli, že sa cítili v škole rešpektovaní.

Na všetkých hospitovaných predmetoch ŠŠI zistila, že učitelia poskytovali žiakom pocit istoty, fyzického i psychického bezpečia.

Škola poskytovala žiakom so ŠVVP a deťom cudzincov podporné opatrenia. Učitelia využívali formatívne hodnotenie, individuálny prístup na vyučovacích hodinách, cieľavedome podporovali motivujúce sociálne vzťahy v triedach a vykonávali diagnostické pozorovania (triedny učiteľ, školský psychológ). Žiakom odídencom z Ukrajiny školy poskytovala kurz SJL. Na svojom webovom sídle informovala verejnosť o dianí v škole a jej aktivitách. Prostredníctvom školského rozhlasu realizovala rôzne tematické relácie (Deň holokaustu a rasového násillia). Kurzy na získanie nižšieho stredného vzdelania škola neorganizovala.

Škola deklarovala vytváranie podnetného a podporujúceho prostredia a kultúry, ktoré poskytovalo žiakom priestor na slobodné myslenie a vyjadrovanie, čo žiaci v dotazníkoch nepotvrdili.

Škola zapájala žiakov do školských a mimoškolských aktivít, olympiád a športových súťaží. Aktivity spoločenského (tanečný kurz, vianočná akadémia, besedy), kultúrneho (návšteva divadiel, múzeí, galérií), športového a tvorivého (korčuľovanie, súťaž v stolnom tenise, súťaž o najkrajšiu vianočnú výzdobu) charakteru, prispievali k rozvoju prezentačných a sociálnych kompetencií žiakov na verejnosti a upevňovaniu školského spoločenstva. Žiaci úspešne reprezentovali školu na celoslovenských súťažiach v plávaní a vodnom póle. Škola nadväzovala a rozvíjala kontakty so školami v okolí (ZUŠ v Liptovskom Mikuláši, Stredná zdravotnícka škola v Liptovskom Mikuláši), zapájala žiakov do charitatívnych akcií (Koľko lásky sa zmestí do krabičky). Širšie kontakty s inými školami nadväzovali učitelia v rámci programu Erasmus+.

Výchovno-vzdelávaciu činnosť školy ovplyvňovala uzatvorená klíma a škola v dostatočnej miere nevytvárala atmosféru bezpečia a dôvery. Nepodporovala vytváranie podnetného a podporujúceho prostredia a kultúry, ktoré poskytujú žiakom priestor na slobodné myslenie vyjadrovanie.

Vzťahy medzi pedagogickými zamestnancami a žiakmi 6. a 7. ročníka vnímala tretina žiakov ako nespravodlivé a nedôsledné, žiaci to potvrdili svojimi odpoveďami v dotazníkoch. Viac ako polovici žiakov 8. a 9. ročníka prekážal prístup niektorých učiteľov. Škola nevytvárala podmienky bezpečia všetkým aktérom vzdelávania.

Služby školy

Výchovná poradkyňa bola zároveň aj kariérovou poradkyňou. Spolu so školskou psychologičkou mala vyčlenenú miestnosť s IKT vybavením a prístupom na internet. Pre žiakov a ich zákonných zástupcov mala určené konzultačné hodiny. Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že výchovnú poradkyňu poznalo 66,67 % žiakov. Predložená písomná dokumentácia **preukázala poskytovanie poradenstva** pri riešení výchovno-vzdelávacích problémov žiakov (vrátane žiakov so ŠVVP), formou konzultácií výchovnej poradkyne so žiakmi, ich zákonnými zástupcami a pedagogickými zamestnancami. V úzkej spolupráci so školskou psychologičkou, školskými koordinátormi vo výchove a vzdelávaní, s CPP a Regionálnym úradom verejného zdravotníctva sa **podieľala** na realizácii aktivít s triednymi kolektívami zameranými na prevenciu sociálno-patologických javov, rozvoj vzájomných vzťahov medzi žiakmi, vytváranie pozitívnej klímy, zisťovanie učebných štýlov žiakov. Vyjadrenia žiakov v dotazníkoch **nekorešpondovali** s preukázaným systémom práce výchovnej poradkyne. Iba necelých 5 % opýtaných žiakov uviedlo, že sa stretli s výchovnou poradkyňou pri riešení problémov s učením a vzťahov medzi spolužiakmi.

27 % žiakov sa vyjadrilo, že sa s ňou zúčastnili aktivít zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede. V dotazníku takmer 16 % žiakov uviedlo, že boli v škole šikanovaní, ani jeden žiak sa však nezdôveril výchovnej poradkyňi. V rozhovore výchovná poradkyňa uviedla, že žiaci sa jej zdôverili s údajným šikanovaním, avšak tieto situácie spolu so školskou psychologičkou vyhodnotili a **riešili** na úrovni bežných žiackych konfliktov.

Z obsahu zápisníc pedagogickej rady a predloženej dokumentácie metodických orgánov vyplynulo, že sa jej členovia zaoberali iba zhodnotením výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov a odôvodnením príčin ich školského neúspechu. Návrhy na riešenie školského neúspechu s následným prijímaním opatrení ani aktívna účasť výchovnej poradkyne na týchto stretnutiach **preukázané neboli**. V rozhovore sa výchovná poradkyňa vyjadrila, že uvedené problémy **riešila s pedagogickými zamestnancami a odbornými zamestnancami na individuálnej úrovni**, čo potvrdili aj predložené záznamy. Ďalej uviedla, že podporu menej úspešným žiakom škola poskytovala prostredníctvom individuálneho prístupu na vyučovacích hodinách, rozhovormi so žiakmi, ich zákonnými zástupcami, doučovaním a spoluprácou so školskou psychologičkou a CPP. Z rozhovoru s výchovnou poradkyňou tiež vyplynulo, že **nenavrhla** vedeniu školy **opatrenia**, ktoré by prispeli k formovaniu osobnosti žiakov školy.

Funkciu **kariérového poradcu** vykonávala výchovná poradkyňa, absolvovala vzdelávanie zamerané na kariérovú výchovu a poradenstvo. Poskytovanie poradenskej a informačnej činnosti vykonávala v súlade s plánom práce kariérového poradcu. Pri získavaní informácií spolupracovala so strednými školami, s CPP, so školským výpočtovým strediskom. Prostredníctvom nástenky, webového sídla, EduPage a osobných stretnutí informovala žiakov a ich zákonných zástupcov o možnostiach štúdia na stredných školách, o prijímacom konaní a o potrebách trhu práce. Poradenstvo a podporu žiakom so ŠVVP pri výbere povolania poskytovala v spolupráci so školskou psychologičkou. Napriek tomu, že kariérová poradkyňa preukázala spoluprácu s CPP v oblasti psychologického poradenstva žiakom pri voľbe povolania, iba 20 % žiakov v dotazníku uviedlo, že im strednú školu odporučil psychológ z CPP na základe testov. Z dotazníkov vyplynulo, že kariérovú poradkyňu poznalo 67 % žiakov a takmer 73 % žiakov považovalo informácie o možnostiach ďalšieho štúdia poskytnuté školou za dostatočné.

Primárnu prevenciu sociálno-patologických javov a drogových závislostí zabezpečovali 3 koordinátorky: **koordinátorka prevencie šikanovania a bezpečnej školy** (zároveň školská psychologička), **protidrogová koordinátorka pre primárne vzdelávanie** a **protidrogová koordinátorka pre nižšie stredné vzdelávanie**.

V rámci vzájomnej spolupráce a v spolupráci s triednymi učiteľmi a výchovnou poradkyňou monitorovali správanie žiakov a klímu v triedach. Na základe zistení koordinátorka prevencie šikanovania a bezpečnej školy **realizovala** individuálne konzultácie so žiakmi a cielené skupinové aktivity so žiakmi, čo preukázali aj predložené záznamy. Protidrogová koordinátorka pre nižšie stredné vzdelávanie realizovala dotazníkový prieskum zameraný na užívanie legálnych a nelegálnych drog žiakmi, avšak analýzu výsledkov nedokladovala. V triedach 2. ročníka celoročne prebiehal program¹³ zameraný na prevenciu a riešenie šikanovania. V rámci prevencie škola realizovala besedy a prednášky s pracovníkmi policajného zboru, regionálneho úradu verejného zdravotníctva a ďalšími inštitúciami. Koordinátorka prevencie šikanovania a bezpečnej školy **identifikovala problémy** v osobnostnom a sociálnom vývine žiakov a **poskytovala** im **poradenstvo a pomoc**. Napriek tomu 82 % žiakov v dotazníku uviedlo, že **nepozná koordinátora prevencie**. Obsah zápisníc zo zasadnutí metodických orgánov a pedagogickej rady **nepreukázali** informovanie pedagogických zamestnancov školy o aktivitách a zisteniach z oblasti prevencie.

V škole poskytovali žiakom so ZZ intervencie dve **školské špeciálne pedagogičky**. Spoločne zabezpečovali odbornú a metodickú pomoc pedagogickým zamestnancom školy pri vypracovávaní a aktualizácii IVP pre žiakov so ŠVVP. Zabezpečovali žiakom kompenzačné pomôcky na základe odporúčania poradenských zariadení a podľa druhu zdravotného znevýhodnenia žiakov. Následne ich využívali pri práci so žiakmi so ŠVVP s cieľom dosahovania lepších vzdelávacích výsledkov. **Dokumentáciu žiakov so ŠVVP** viedli komplexne a v súlade so všeobecne záväznými právnymi

¹³ Zippyho kamaráti

predpismi, realizovali konzultácie s pedagógmi, zákonnými zástupcami žiakov, pedagogickými asistentmi a pracovníkmi poradenských zariadení. Na pracovných poradách informovali pedagogických zamestnancov o metódach práce so žiakmi so ŠVVP, vyjadrovali sa k aktuálnym potrebám žiakov a riešili spoločne prípadné problémy. V prípade potreby poskytovali poradenstvo pedagogickým zamestnancom aj pri riešení osobných problémov.

V rámci projektu Pomáhajúce profesie II. pracovala v škole **školská psychologička**. Mala vypracovaný „Plán práce školského psychológa na školský rok 2022/2023“ s rozpracovanými úlohami na jednotlivé mesiace. Jej činnosť bola zameraná na skupinové diagnostikovanie tried, preventívne aktivity (chuť žiť, súdržnosť a empatia, šikanovanie, adaptácia žiakov), individuálnu pomoc žiakom a zákonným zástupcom žiakov a pedagogickým zamestnancom a poradenstvo pre žiakov. Realizovala individuálne stretnutia s triednymi učiteľmi, žiakmi a ich zákonnými zástupcami, čo dokumentoval obsah osobných spisov žiakov. V rozhovore potvrdila spoluprácu s vedením školy, výchovnou poradkyňou a špeciálnymi pedagogičkami, čo potvrdili aj predložené záznamy. Konzultačné hodiny a opis jej činností boli prístupné na nástenke a na webovom sídle školy.

Činnosť **pedagogických asistentov** (7 asistentov, z nich 5 z projektu Pomáhajúce profesie II.) bola v škole orientovaná na poskytovanie pomoci žiakom pri prekonávaní bariér v učení. Pracovali podľa vypracovaného rozvrhu a ich aktivity koordinovali školské špeciálne pedagogičky.

V škole bol zriadený **školský podporný tím**, ktorého koordinátorom bola školská špeciálna pedagogička. Jeho členmi boli školské špeciálne pedagogičky, pedagogickí asistenti, školská psychologička a podľa potreby vedenie školy. Cieľom práce podporného tímu bola práca so žiakmi so ŠVVP, koordinácia poradenskej činnosti, preventívnych aktivít a riešenie aktuálnych výchovno-vzdelávacích problémov žiakov. Školský podporný tím podľa vyjadrenia riaditeľky školy spolupracoval s vedením školy pri plánovaní aktivít a činností v oblasti prevencie sociálno-patologických javov.

Kontrolou obsahu dokumentácie žiakov so ŠVVP bolo zistené, že škola nepostupovala pri polročnom hodnotení žiaka druhého ročníka v súlade s odporúčaniami odborných poradenských zariadení a vypracovaným IVP žiaka. Podľa vypracovaného IVP nemal byť žiak hodnotený známku z prvého cudzieho jazyka. Kontrolou obsahu dokumentácie bolo zistené, že bol v prvom polroku hodnotený známku 3.

Efektivita poskytovaného systému poradenstva pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní bola vzhľadom na reálny stav školy postačujúca.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Personálne podmienky

Riaditeľka školy a ostatní vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávací proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami a odbornými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca a odborného zamestnanca v základnej škole. Celková odbornosť edukácie bola zabezpečená na 95,03 %. Neodborne bolo vyučovaných 39 vyučovacích hodín, všetky v nižšom strednom vzdelávaní (druhý cudzí jazyk, informatika, etická výchova, technika).

Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Kvalifikovanosť riaditeľky školy, ostatných vedúcich pedagogických zamestnancov a pedagogických zamestnancov pozitívne ovplyvňovala výchovu a vzdelávanie každého žiaka.

Priestorové podmienky

Výchovno-vzdelávací proces prebiehal v dvoch samostatných budovách, v 22 kmeňových triedach a v odborných učebniach biológie, chemicko-fyzikálnom laboratóriu, učebni geografie, učebni vlastivedy, učebni dejepisu, dvoch jazykových učebniach, dvoch učebniach informatiky, učebni výtvarnej výchovy, mediálnej učebni, multimediálnej učebni a učebni hudobnej výchovy. Edukácia telesnej

a športovej výchovy bola realizovaná v telocvični, posilňovni a dvoch cvičebniach. V suteréne školy boli umiestnené dve školské dielne a cvičná kuchynka. Každý žiak mal v priestoroch chodieb školy k dispozícii jednu skrinku. Na chodbách boli vytvorené oddychové zóny vybavené priestorom na sedenie, kde žiaci trávili prestávky. Činnosť ŠKD prebiehala v priestoroch kmeňových tried primárneho vzdelávania.

Všetky kmeňové triedy a odborné učebne mali vypracované rozvrhy hodín a prevádzkové poriadky. V mimovyučovacom čase sa vnútorné a vonkajšie priestory školy využívali na krúžkovú činnosť. Súčasťou vonkajšieho areálu školy bola okrasná záhrada s dažďovou záhradou, priestor na oddych s lavičkami, multifunkčné ihrisko a futbalové ihrisko. Škola nemala k dispozícii vlastnú jedáleň. Stravovanie bolo zabezpečené v školskej jedálni susednej strednej školy.

Upravené vstupné priestory s ohľadom na žiakov so zdravotným znevýhodnením škola nemala.

Priestorové podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Materiálno-technické podmienky

Škola disponovala dostatkou učebníc a učebných textov schválených MŠVVaŠ SR. Učebne boli vybavené učebnými pomôckami a funkčnou digitálnou technikou. Súčasťou materiálno-technického vybavenia školy bola interaktívna obrazovka a interaktívna podlaha. Učitelia vo výchovno-vzdelávacom procese využívali notebooky, dataprojektory, interaktívne tabule, čím vytvárali vhodné podmienky pre plnenie cieľov vyplývajúcich zo ŠkVP. V prípade prechodu na dištančné vzdelávanie bola škola vybavená dostatočným počtom digitálnej techniky, ktorú mohla žiakom zapožičať. Internetové pripojenie bolo pre potreby výchovno-vzdelávacieho procesu postačujúce.

Škola mala dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so ŠVVP, ktoré im boli odporúčané poradenskými zariadeniami.

Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia

Riaditeľka školy vydala **školský poriadok**, ktorý bol prerokovaný v pedagogickej rade, v rade školy **prerokovaný nebol**. Bol sprístupnený v každej triede, u riaditeľky školy a na webovom sídle školy. Žiaci boli s jeho obsahom preukázateľne oboznámení na triednických hodinách v úvode školského roka, čo potvrdili aj záznamy v triednych knihách. Zákonní zástupcovia boli informovaní o obsahu školského poriadku na triednych schôdkach/plenárnom združení. Upravoval podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním. Súčasťou školského poriadku bol Etický kódex pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov školy a taktiež dodatok o dištančnej forme vyučovania. Kontrolou obsahu školského poriadku ŠŠI zistila, že škola obmedzila práva zákonných zástupcov žiakov pri ospravedlňovaní neprítomnosti žiakov na vyučovaní. V školskom poriadku uviedla, že zákonný zástupca môže ospravedlniť neprítomnosť žiaka najviac 3 po sebe nasledujúce vyučovacie dni.

Z výsledkov dotazníka zadaného ŠŠI 45 žiakom 6. a 7 ročníka zameraného na bezpečnosť školského prostredia vyplynulo, že 64,44 % žiakov diskutovalo s učiteľmi o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku. Iba 26,67 % žiakov sa vyjadrilo, že mohli zmeniť niektoré pravidlá v tomto dokumente. ŠŠI zadala 9 členom školského parlamentu dotazník, kde na otázku, či boli do školského poriadku zapracované námety, návrhy a pripomienky. Kladne odpovedala takmer polovica (44,44 %) jej členov.

V školskom roku 2021/2022 vymeškali žiaci celkovo 44 019 vyučovacích hodín, z toho 19 159 v primárnom vzdelávaní¹⁴ a 28 907 v nižšom strednom vzdelávaní¹⁵.

¹⁴ priemer na žiaka 92,11 hodín;

¹⁵ priemer na žiaka 114,25 hodín;

V primárnom stupni vzdelávania boli všetky vymeškané hodiny ospravedlnené. Žiaci so ZZ vymeškali 1 426 hodín. Na konci školského roka 2021/2022 riaditeľka školy udelila 134 pochvál¹⁶, z toho 1 žiakovi so ZZ¹⁷.

V nižšom strednom vzdelávaní bolo z celkového počtu vymeškaných hodín 57 neospravedlnených¹⁸. Žiaci so ZZ vymeškali 5 281 hodín, z toho 9 hodín bolo neospravedlnených¹⁹. Na konci školského roka 2021/2022 riaditeľka školy udelila 70 pochvál²⁰, z toho 4 pochvaly žiakom so ZZ²¹ a uložila 1 pokarhanie²².

Škola mala ustanovený **školský parlament** zložený zo zástupcov tried 5. - 9. ročníka. Riadil sa štatútom a mal vypracovaný plán práce, jeho garantom bol pedagogický zamestnanec. Členovia parlamentu organizovali rôzne aktivity pre žiakov a verejnosť²³. Vedenie školy v rozhovore uviedlo, že akceptovalo názory členov školského parlamentu a pravidelne s nimi diskutovali o plánovaných aktivitách. Menej ako polovica členov parlamentu (44,4 %) sa však v dotazníku vyjadrila, že do školského poriadku boli zapracované ich námety, návrhy a pripomienky. Všetci konštatovali, že prostredníctvom nich žiaci navrhovali aktivity do plánu práce školy a podnety na zlepšenie práce školy. Každý člen svoje zvolenie do školského parlamentu vnímal ako prejav dôvery svojich spolužiakov. Iba tretina žiakov (33,33 %) v dotazníku uviedla, že sa spolu s učiteľmi zúčastňovali na riešení výchovných problémov žiakov. Učiteľov vnímali všetci členovia parlamentu ako spravodlivých, ochraňujúcich a podporujúcich.

Základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov boli v škole dodržiavané rešpektovaním stanoveného začiatku a konca vyučovania, organizáciou prestávok, vrátane prestávky na obed. Škola zaisťovala bezpečnosť a ochranu zdravia pri organizovaní kurzov, výletov, exkurzií. O organizácii aktivít v čase mimo vyučovania, ako aj o bezpečnosti a ochrane zdravia boli žiaci a ich zákonní zástupcovia preukázateľným spôsobom informovaní.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní a v nižšom strednom vzdelávaní bolo na **dobrej úrovni**. Na vyučovacích hodinách žiaci disponovali dobrými **komunikačnými zručnosťami**. Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** bolo v primárnom vzdelávaní na dobrej úrovni, v nižšom strednom vzdelávaní na priemernej úrovni. Aj napriek tomu, že žiaci dosiahli veľmi dobrú úroveň v oblasti riešenia úloh na analýzu a syntézu, možnosť pracovať s úlohami na rozvoj tvorivosti a hodnotenie dostali v menšej miere. Zadávané hodnotiace a tvorivé úlohy žiaci vedeli riešiť. Na nižšej úrovni bolo pozorované rozvíjanie **kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa**. Žiaci nedostávali príležitosť zhodnotiť svoju prácu na hodine, pokrok v učení ani zhodnotiť prácu spolužiakov. Ak žiaci dostali možnosť hodnotenia svojho pokroku a výkonu spolužiaka, vedeli túto požiadavku zrealizovať. Žiaci si v značnej miere uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa. Najvýraznejšie pozitíva boli zaznamenané v rozvíjaní **občianskych kompetencií**, kedy žiaci vedeli vyjadriť svoj názor, zdôvodniť ho, ale aj posúdiť názor iných. Dosiahnutú úroveň **sociálnych kompetencií** žiakov oslabovalo nedostatok príležitostí na prácu v skupine a vo dvojici (hlavne v nižšom strednom vzdelávaní). Pri práci vo dvojiciach a skupine žiaci vedeli dodržať nastavené pravidlá, výsledky svojej práce zdôvodniť a prezentovať. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie

¹⁶ 47 žiakov 1. ročníka, 40 žiakov 2. ročníka, 15 žiakov 3. ročníka, 32 žiakov 4. ročníka;

¹⁷ 3. ročník

¹⁸ všetky v 6. ročníku; 1 žiak vymeškal neospravedlnene viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci;

¹⁹ všetky v 6. ročníku;

²⁰ 11 žiakov 5. ročníka, 17 žiakov 6. ročníka, 14 žiakov 7. ročníka, 18 žiakov 8. ročníka a 10 žiakov 9. ročníka;

²¹ 3 žiaci 6. ročníka, 1 žiak 8. ročníka;

²² 1 žiak 8. ročníka;

²³ Imatrikulácia prvákov, Imatrikulácia piatakov, Deň farieb, Zbierka pre seniorov, Láskyplné mikulášske balíčky, Súťaž o najkrajšiu vianočnú výzdobu, Valentín, Deň učiteľov, Retro deň;

poznávacích kompetencií prostredníctvom zadávania úloh na rozvoj tvorivosti, rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa vytváraním príležitostí na zhodnotenie svojej práce na hodine, pokroku v učení, prácu spolužiakov a rozvíjanie sociálnych kompetencií.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni. Výchova a vzdelávanie boli realizované prostredníctvom ŠkVP, ktorý bol vypracovaný v súlade s platnou legislatívou. Oblasť **vnútorného systému kontroly a hodnotenia bola na priemernej úrovni.** Vedúci pedagogickí zamestnanci plánovanú kontrolnú činnosť vykonávali. Výsledky zistení na pedagogických radách nezovšeobecňovali. Zlepšenie si vyžaduje riešenie výchovno-vzdelávacích problémov žiakov s následným prijímaním opatrení na zasadnutiach pedagogickej rady a metodických orgánov, informovanie o preventívnych aktivitách školy a poskytovanie metodickéj pomoci výchovného poradcu pedagogickým a odborným zamestnancom. Výrazným pozitívom bola práca školského podporného tímu.

Pedagogické riadenie bolo na veľmi dobrej úrovni. Odborný pedagogický rast zamestnancov, ktorý bol podporovaný vedením školy, sa pozitívne prejavil vo výchovno-vzdelávacom procese.

Klíma a kultúra školy boli na málo vyhovujúcej úrovni. Z dotazníkov pre pedagogických zamestnancov vyplynulo, že pedagogickí zamestnanci **považujú klímu školy za uzavretú.** Aj napriek tomu, že škola podporovala vytváranie podnetného prostredia, žiaci to v dotazníkoch nepotvrdili. Škola prispôbila vzdelávacie prostredie potrebám všetkých skupín žiakov bez ohľadu na odlišnosti a zapájala žiakov do školských a mimoškolských aktivít. Škola nevytvárala podmienky bezpečia všetkým aktérom vzdelávania.

V oblasti **služieb školy** poskytovaný systém poradenstva pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní bol na málo vyhovujúcej úrovni. Škola nerešpektovala odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie u žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni. Personálna štruktúra školy v primárnom vzdelávaní a nižšom strednom vzdelávaní zodpovedala potrebám žiakov a napĺňaniu vlastných cieľov v ŠkVP. Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávací proces zaisťovali pedagogickí zamestnanci a odborní zamestnanci spĺňajúci kvalifikačné predpoklady pedagogického zamestnanca a odborného zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Kvalifikovanosť pedagogických zamestnancov pozitívne ovplyvnila edukáciu.

Priestorové a materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Škola mala vypracovaný školský poriadok, ktorý upravoval pravidlá vnútorného režimu školy. Jeho nedostatkom bolo, že **nebol prerokovaný v rade školy a obmedzil práva zákonných zástupcov žiakov pri ospravedlňovaní neprítomnosti žiaka na vyučovaní.** Pozitívom bola aktívna činnosť školského parlamentu.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevytvorenie podmienok v súlade s odporúčaniami zariadenia poradenstva a prevencie prostredníctvom individuálneho vzdelávacieho programu žiakovi so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami*);
2. § 144 ods. 10 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*obmedzenie práv zákonných zástupcov žiakov v školskom poriadku pri ospravedlňovaní neprítomnosti žiaka na vyučovaní*);
3. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského poriadku bez predchádzajúceho prerokovania v rade školy*)

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča:**
 - zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na používanie metód a foriem práce smerujúcich na rozvoj vyšších myšlienkových procesov žiakov (hodnotenie, tvorivosť) pri vyučovaní;
 - zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov (sebahodnotenie, hodnotenie spolužiakov) pri vyučovaní;
 - zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie sociálnych kompetencií (zaraďovanie tímovej práce do vyučovania) pri vyučovaní;
 - vyhodnocovať výsledky hospitačnej činnosti vedenia školy, v prípade zistenia nedostatkov prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich akceptovanie;
 - zovšeobecňovať zistenia z hospitačnej činnosti vedenia školy na zasadnutiach pedagogickej rady alebo metodických orgánov;
 - informovať o preventívnych aktivitách školy na zasadnutiach pedagogickej rady a metodických orgánov;
 - oboznámiť žiakov preukázateľným spôsobom s kritériami hodnotenia jednotlivých vyučovacích predmetov.
2. **ukladá kontrolovanému subjektu prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nevytvorenia podmienok v súlade s odporúčaniami zariadenia poradenstva a prevencie prostredníctvom individuálneho vzdelávacieho programu žiakovi so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, vydania školského poriadku bez predchádzajúceho prerokovania v rade školy, obmedzenia práv zákonných zástupcov žiakov v školskom poriadku pri ospravedlňovaní neprítomnosti žiakov na vyučovaní a predložiť ich v lehote **do 23. 05. 2023** Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne **do 15. 09. 2023**.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP;
2. Konceptcia rozvoja školy;

3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
4. Plán práce školy;
5. Organizačný poriadok;
6. Školský poriadok;
7. Ročný plán profesijného rozvoja na školský rok 2022/2023;
8. Ročný plán kontrolnej a hospitačnej činnosti na školský rok 2022/2023;
9. Kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
10. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
11. triedne knihy;
12. protokoly o komisionálnej skúške;
13. rozvrh hodín učiteľov a tried;
14. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
15. doklady o kvalifikovanosti vedúcich pedagogických zamestnancov a pedagogických zamestnancov;
16. zápisnice z pedagogických rád, pracovných porád;
17. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
18. zápisnice z rodičovských združení;
19. zápisnice zo zasadnutí predmetových komisií a metodického združenia;
20. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
21. dokumentácia výchovného/kariérového poradcu;
22. dokumentácia koordinátorov;
23. dokumentácia školských špeciálnych pedagógov;
24. dokumentácia triednych učiteľov;
25. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení;
26. záznamy o záujmovej činnosti žiakov;
27. prevádzkové poriadky odborných učební.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Jaroslava Kultánová

Dňa: 23. 03. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Jaroslava Kultánová

Mgr. Jana Doležiová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Janka Cuprová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 23. 03. 2023 v Liptovskom Mikuláši:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Jaroslava Kultánová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Janka Cuprová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Janka Cuprová, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Jaroslava Kultanová, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. Údaje o škole (graf)
2. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti