

Číslo: 55002/2022-2023

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 03. 10. 2022 do 05. 10. 2022 a 07. 10. 2022 a 10. 10. 2022**

|  |              |
|--|--------------|
| <b>Názov kontrolovaného subjektu</b>                             |              |
| Základná škola s materskou školou, E. P. Bárdoša 235/50, Habovka |              |
| <b>Zriaďovateľ</b>   | Obec Habovka |

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Miroslava Mydliarová, riaditeľka školy

Mgr. Eva Mokošová, zástupkyňa riaditeľky školy

Mgr. Katarína Vrabcová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 55002/2022-2023 zo dňa 16. 09. 2022 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Ing. Renáta Stasová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Jana Doležiová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

PaedDr. Mária Geschwandtnerová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Daniela Jarošová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Jaroslava Kultanová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Edita Majcherová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

RNDr. Daniela Švrhovná, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Andrea Tomášová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola plnoorganizovaná vidiecka základná škola s materskou školou s vyučovacím jazykom slovenským. V 9 triedach vzdelávala 115 žiakov, z ktorých 9 žiakov bolo so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Súčasťou školy bol školský klub detí s 1 oddelením, ktoré navštevovalo 24 žiakov. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 16 pedagogických zamestnancov, kňaz a 1 vychovávateľka. V škole pôsobila 1 školská špeciálna pedagogička a 1 pedagogická asistentka, obidve na čiastočný úväzok. Počet odborných zamestnancov školy vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP, podľa vyjadrenia riaditeľky školy, nebol postačujúci. Požadovala by navýšiť úväzok pedagogického asistenta z polovičného úväzku na plný.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol sledovaný z hľadiska učenia sa žiaka a vyučovania učiteľom na 53 vyučovacích hodinách, z toho v primárnom vzdelávaní na 17 hodinách a v nižšom strednom vzdelávaní na 36 hodinách.

#### *Primárne vzdelávanie*

##### Slovenský jazyk a literatúra

###### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Na všetkých hodinách bola miera preukázaných **komunikačných schopností** žiakov primeraná ich veku, ústny prejav bol spisovne správny. S výnimkou jednej hodiny sa žiaci vyjadrovali plynulo, pohotovo, s využitím adekvátnej (aj odbornej) slovnej zásoby. Žiaci pracovali so súvislým/nesúvislým textom, dokázali v ňom vyhľadávať kľúčové slová, informácie a spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami. Učiteľky vhodnou motiváciou a zadávaním rôznorodých úloh podnietili záujem žiakov o prácu a vypracovanie úloh, aktívne ich zapájali do rozhovorov. Vytvárali podmienky pre **inkluzívne vzdelávanie** každého žiaka, so zreteľom na jeho individuálne schopnosti a potreby. Kládli dôraz na dodržiavanie správnej techniky čítania, na počúvanie s porozumením, čítanie s otázkami, správne postupy pri vyvodzovaní a nácviku písania písmen. Na väčšine hodín využívali **aktivizujúce metódy smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka**, čo prispelo k ich zvýšenej aktivite, sústredení sa pri plnení úloh a zapojení sa do učenia vlastnou činnosťou. Na všetkých hodinách učiteľky využívali vhodne a efektívne materiálno-technické prostriedky, na polovici hodín aj IKT.

Žiaci riešili úlohy zamerané na zapamätanie a porozumenie, aplikáciu, analýzu a syntézu. Viacerí vedeli riešiť úlohy aj na hodnotenie, na základe kritérií dokázali posúdiť správnosť riešení. Osvojené vedomosti využívali pri navrhovaní postupu riešenia úloh, preukázali schopnosť produkovať nové riešenia (vlastný návrh knihy, úlohy), čo výrazne prispelo k rozvíjaniu ich **poznávacích kompetencií**. Uvedomovali si potrebu autonómneho učenia sa, boli aktívni, väčšinou si rozvíjali schopnosť kriticky myslieť. V menšej miere boli podnecovaní k práci s chybou (identifikovanie jej príčin). V rámci rozvoja kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** boli schopní hodnotiť svoj výkon a pokrok v učení, len na tretine hodín dokázali regulovať svoje učenie sa, ani na jednej hodine nedostali príležitosť hodnotiť výkony spolužiakov.

Na polovici hodín prejavovali záujem vyjadrovať svoje názory/hodnotové postoje vzhľadom na učebnú tému, len na tretine hodín ich vedeli obhájiť. Príležitosť aktívne počúvať názory iných a v diskusií rešpektovať ich stanovisko mali len ojedinele. Na väčšine hodín žiaci uplatňovali ústretovú komunikáciu, čím prispeli k vytváraniu pozitívnych vzťahov so spolužiakmi, s učiteľkami. Preberali spoluzodpovednosť za plnenie úloh, väčšinou dodržiavali dohodnuté pravidlá práce, spolupracovali, vzájomne si pomáhali, čím si rozvíjali sociálne kompetencie. Pri tímovej práci, prípadne pri práci vo dvojici, vzájomne kooperovali, dokázali prezentovať výsledok spoločnej práce, menej ho však vedeli zdôvodniť.

***Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.***

##### Sledované predmety primárneho vzdelávania

###### **Učenie sa žiaka**

Na prevažnej väčšine sledovaných vyučovacích hodín žiaci preukázali adekvátne **komunikačné spôsobilosti**. Ojedinele, najmä v nižších ročníkoch, sa prejavil nedostatok používania odbornej terminológie z dôvodu málo rozvinutej slovnej zásoby. Komunikačné zručnosti boli rozvíjané najmä pri spolupráci učiteľ a žiak. Pri **práci s textom** žiaci zväčša dokázali porozumieť prečítanému textu a následne v ňom vyhľadávať informácie. V menšej miere im bolo umožnené hodnotiť text a zaujať k nemu stanovisko. V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** žiaci preukázali vysokú mieru

osvojenia nižších myšlienkových procesov prostredníctvom riešenia úloh zameraných na zapamätanie, porozumenie a následne aplikáciu. Dokázali správne aplikovať získané vedomosti a vlastné životné skúsenosti v nových situáciách vo všetkých vyučovacích predmetoch. V menšej miere mali možnosť preukázať schopnosť analytického myslenia pri identifikovaní príčin vzťahov a odlíšení podstatných informácií od nepodstatných. Najmä na vyučovacích hodinách anglického jazyka (ANJ) im bol v malej miere poskytnutý priestor na vyjadrenie vlastného názoru pri riešení úloh. Viac ako na polovici hodín neboli žiaci podnecovaní k rozvíjaniu **tvorivosti** a využitiu vlastných riešení problémov. S výnimkou hodín MAT žiaci nemali dostatok príležitostí pracovať s chybou, čo znižovalo úroveň rozvoja ich kompetencií k **celoživotnému učeniu sa**. Taktiež im učitelia na viac ako polovici hodín (62,7 %) nevytvorili priestor na sebahodnotenie a hodnotenie pokroku v učení sa, prioritne na hodinách prírodovedy (PDA). Výrazne zaostávala príležitosť na rozvoj schopnosti žiakov zdôvodniť a argumentovať vlastný názor a v diskusií rešpektovať postoje spolužiakov. K uvedeným činnostiam neboli žiaci dostatočne vedení a povzbudzovaní učiteľkami. V triedach prevládala atmosféra vzájomnej dôvery medzi žiakmi a učiteľmi, čo prispievalo k vytváraniu pozitívnej atmosféry, žiaci dodržiavali nastavené pravidlá správania. Nezaradenie možnosti prezentovať výsledky spoločnej práce pri kooperácii v skupinách a vo dvojiciach na viac ako polovici hodín znižovalo úroveň rozvíjania sociálnych kompetencií žiakov.

### Vyučovanie učiteľom

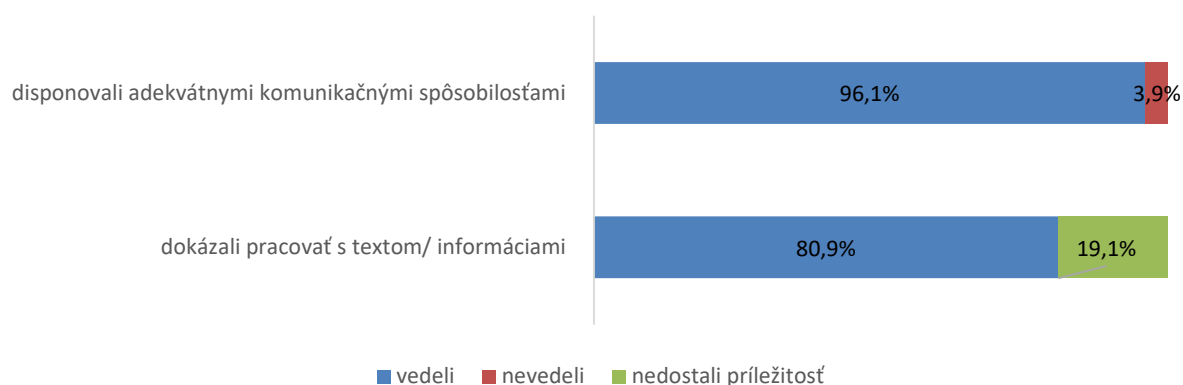
Učiteľky na takmer všetkých hodinách **zadefinovali ciele vyučovacej hodiny** orientované na očakávané výsledky učenia sa žiaka a poskytli žiakom priestor na preukázanie nadobudnutých vedomostí. Poskytovanie **podporných stimulov** zo strany učiteľov pre učenie sa každého žiaka bolo zaznamenané na takmer 60 % vyučovacích hodín. Väčšina učiteľov poskytovala žiakom **individuálny prístup** formou zadávania zjednodušených úloh, opätovným vysvetlením učiva, predĺžením doby na vypracovanie úloh, ako aj využitím pomoci pedagogickej asistentky. Názornosť vyučovania bola zo strany učiteľov podporovaná vhodnými a účelne využitými **pomôckami** (obrázkový materiál, kartičky s písmenami a číslami), vrátane IKT (prezentácie, interaktívne cvičenia, dopĺňovačky) vo vzťahu k preberaným témam. Uplatňovanie **efektívnych stratégií vyučovania** bolo zaznamenané na väčšine pozorovaných hodín. Učitelia využívali metódy a formy (pojmová mapa, dopĺňovačky, pokusy, projekty) podporujúce aktívne činnostné učenie sa žiakov, aplikáciu vedomostí v reálnych situáciách, v malej miere rozvíjali kritické myslenie. Silnou stránkou vyučovacieho procesu bolo, že učiteľky svojím prístupom vytvárali atmosféru **istoty a psychického bezpečia** žiakov takmer na všetkých vyučovacích hodinách. Pri **hodnotení** žiakov prevažovalo formatívne hodnotenie, ojedinele bola uplatnená klasifikácia aj s objektívnym zdôvodnením.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

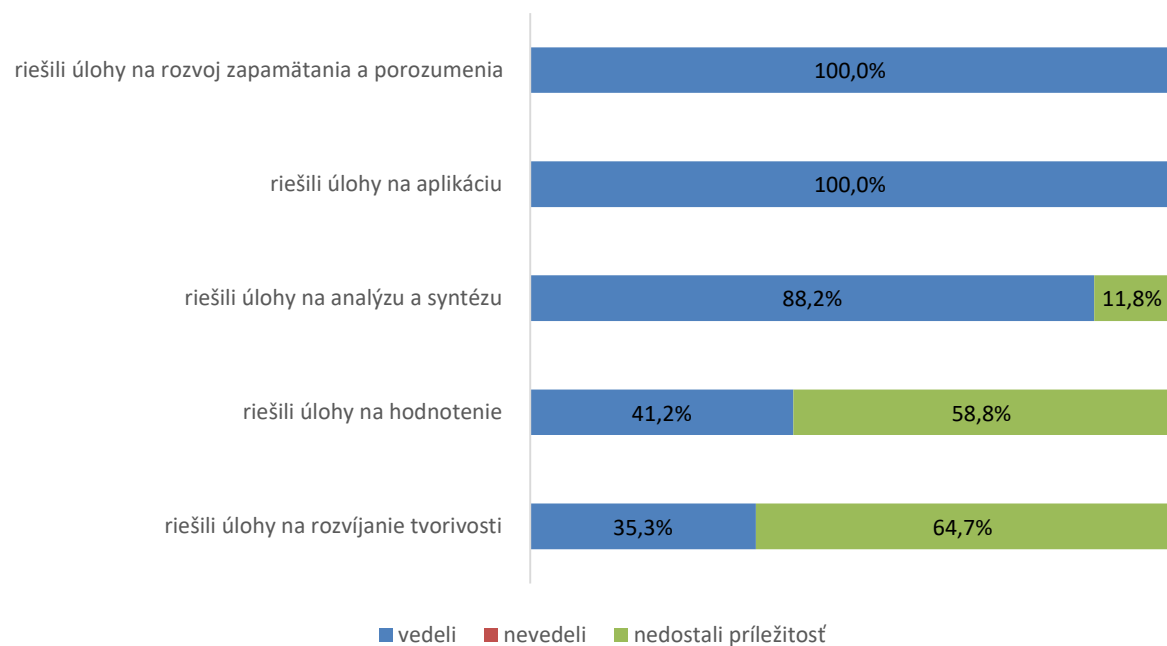
| Vzdelávacia oblasť                | Vyučovací predmet            | Úroveň           |
|-----------------------------------|------------------------------|------------------|
| Jazyk a komunikácia               | slovenský jazyk a literatúra | priemerná úroveň |
|                                   | anglický jazyk               | priemerná úroveň |
| Matematika a práca s informáciami | matematika                   | priemerná úroveň |
| Človek a príroda                  | prvouka                      | priemerná úroveň |
|                                   | prírodoveda                  | priemerná úroveň |

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

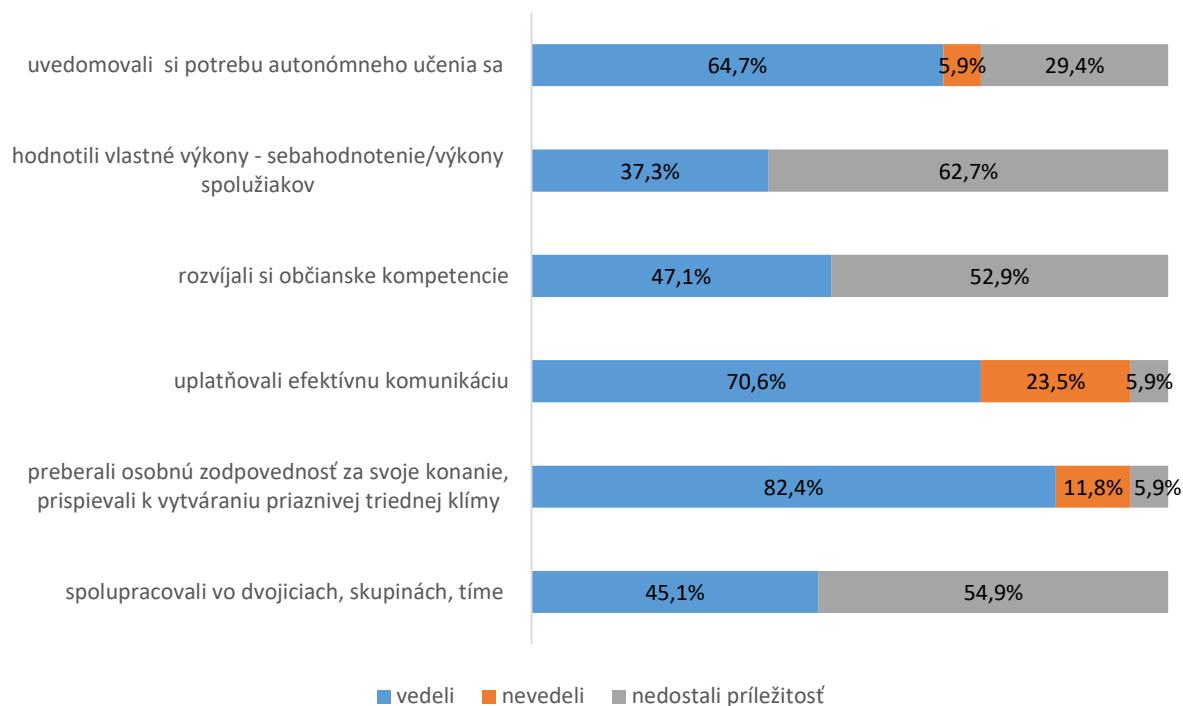
**Graf 1** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



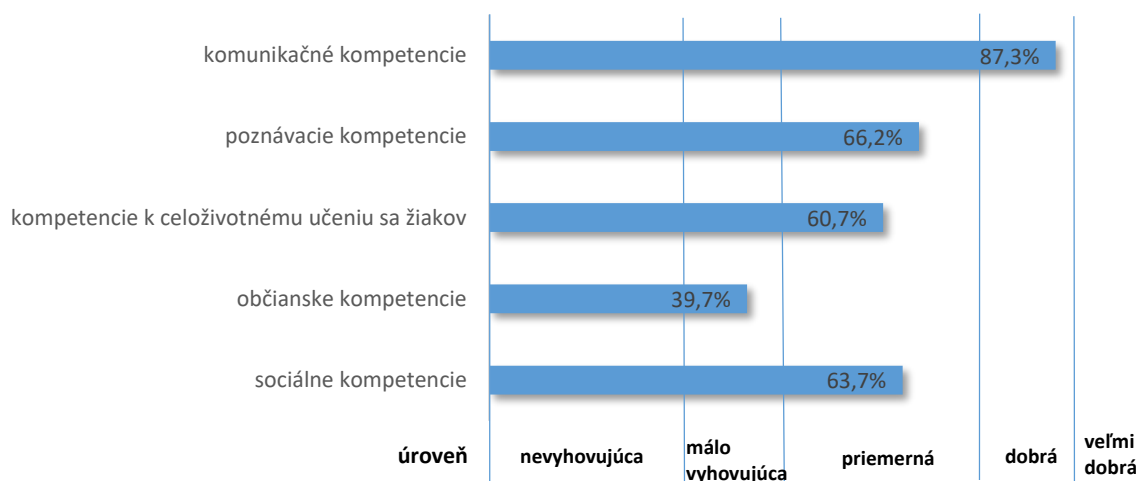
**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



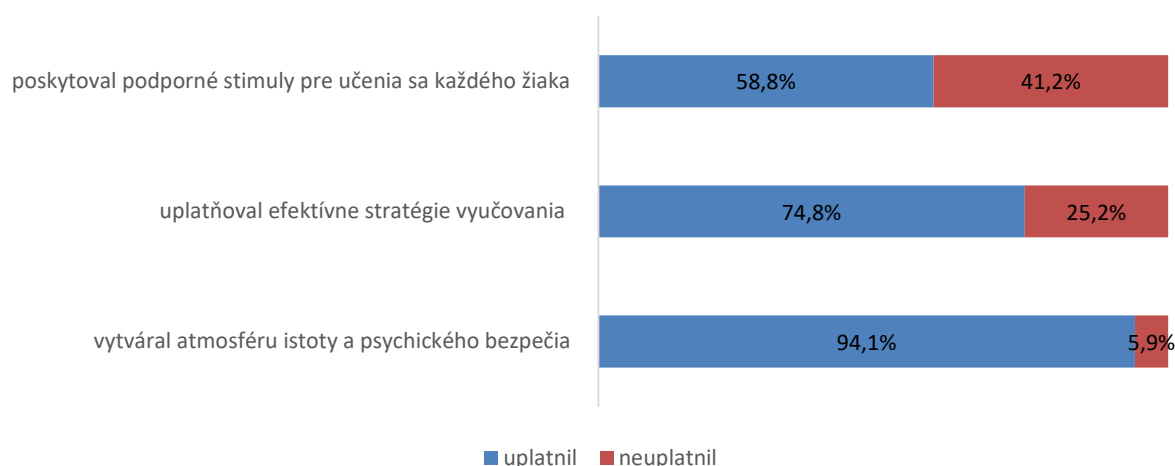
**Graf 3** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 4** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



### **Nižšie stredné vzdelávanie**

#### **Slovenský jazyk a literatúra**

##### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

V rámci **rozvíjania komunikačných kompetencií** žiaci na všetkých hodinách pracovali s textom. Pri reprodukcii vyhľadávaných informácií a pri rozbere diela sa vyjadrovali spisovne správne, veku primerane, plynulo, v prípade potreby používali aj odbornú terminológiu. Texty čítali s porozumením, prepájali skôr nadobudnuté vedomosti s obsahom textu sprístupňovaného učiva. Na polovici hodín žiaci posudzovali získané informácie a dokázali vlastný názor v diskusii adekvátne obhájiť a zdôvodniť. Rešpektovali názory spolužiakov, aktívne sa počúvali, prispievali k vytváraniu priaznivej triednej klímy. **Poznávacie kompetencie** učitelia rozvíjali u žiakov na všetkých úrovniach najmä individuálne, v menšej miere aj formou skupinovej práce. Na všetkých hodinách zadávali žiakom úlohy na zapamätanie, porozumenie, aplikáciu i analýzu. Overovali nielen zapamätané vedomosti, ale tiež ich využívanie v konkrétnych reálnych situáciách, pri rozbere diela, literárneho obdobia, ako aj pri prepájaní a porovnávaní vzťahov medzi aktérmi. V menšej miere zadali náročnejšiu úlohu na hodnotenie alebo tvorivosť. Učitelia kládli dôraz na aktívne učenie sa žiakov a rozvíjanie ich kritického myslenia. Na motiváciu využívali **efektívne stratégie vyučovania** (myšlienková mapa, brainstorming). Poskytovali podporné stimuly pre učenia sa každého žiaka, vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie prostredníctvom individuálneho prístupu k jednotlivcovi, ako aj spolupracou s pedagogickým asistentom prítomným na vyučovacích hodinách. Slabou stránkou výchovno-vzdelávacieho procesu bolo rozvíjanie a realizácia sebahodnotiacich zručností žiakov, na ktoré bol v rámci hodín vyčlenený čas v menšej miere. Žiaci s touto kompetenciou nemali skúsenosti, potrebovali pomoc zo strany učiteľa. Hodnotiť výkon spolužiaka im bol umožnený len na jednej vyučovacej hodine.

**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.**

#### **Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania**

##### **Učenie sa žiaka**

Na sledovaných hodinách **väčšina žiakov** disponovala adekvátnymi **kunikačnými schopnosťami**, vyjadrovali sa plynule, slovnú zásobu mali veku primeranú a spisovne správnu. Ich komunikačné zručnosti smerovali k efektívnej spolupráci s učiteľom, ako aj medzi sebou navzájom. Na väčšine hodín žiaci pracovali s textom, čítali ho s porozumením a vedeli v ňom vyhľadávať základné informácie

potrebné pri riešení zadávaných úloh. Veľmi dobrú úroveň komunikačných kompetencií preukázali žiaci nižších ročníkov (5., 6., 7.) na hodinách ANJ, vedeli plynule komunikovať v cudzom jazyku. Na všetkých pozorovaných hodinách si žiaci vedeli z pamäti vybaviť potrebné informácie a využiť ich v konkrétnych situáciách. Rozvoj **poznávacích kompetencií** prostredníctvom úloh rozvíjajúcich vyššie myšlienkové procesy žiaci preukázali **na väčšine hodín** (94 %) pri riešení úloh na analýzu a syntézu. Úroveň rozvoja poznávacích kompetencií (66,9 %) znižovalo zadávanie úloh na hodnotenie a rozvíjanie tvorivosti žiakov zo strany učiteľov **na menej ako polovici hodín**. Na druhej strane, keď žiaci dostali príležitosť, dokázali zhodnotiť situáciu, vyvodiť závery, ako aj navrhnúť riešenie problému. Uvedomenie si potreby **autonómneho učenia sa**, ako prostriedku osobného rozvoja bolo pozorované u žiakov na väčšine pozorovaných hodín. Žiaci boli aktívni, zapájali sa do učenia, reagovali na podnety učiteľa. Keď dostali príležitosť, dokázali si uvedomiť chybu, identifikovať jej príčinu a hľadať možnosti jej korekcie. V rámci rozvíjania kompetencií k **celoživotnému učeniu sa na polovici hodín** žiaci vedeli hodnotiť svoj učebný výkon a pokrok v učení sa. **Menej príležitostí** dostali na hodnotenie výkonu spolužiakov. Žiaci na hodinách často vyjadrovali svoj názor, aktívne počúvali a rešpektovali názory iných. V menšej miere vedeli svoje názory a postoje zdôvodniť. V rámci rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiaci uplatňovali efektívnu komunikáciu **na väčšine hodín** a preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie. S výnimkou dvoch vyučovacích hodín (v 6. A triede) žiaci akceptovali pravidlá správania sa, čím vytvárali **podnetnú atmosféru** v triede. Polovica hodín sa niesla v duchu spolupráce, pomoci jeden druhému, kde žiaci rešpektovali dohodnuté pravidlá a niesli spoluzodpovednosť za splnenie úloh. Výsledok svojej práce dokázali prezentovať, menej príležitostí dostali na jeho zdôvodnenie.

### Vyučovanie učiteľom

Učítelia na vyučovacích hodinách **motivovali žiakov** v procese učenia sa, podporovali ich autonómnosť a iniciatívnosť. Zároveň poskytovali **podporné stimuly** pre učenia sa každého žiaka, umožnili žiakom slobodnú voľbu pri výbere úloh, optimalizovali záťaž s ohľadom na ich individuálne schopnosti. Výrazne pozitívne možno hodnotiť podporu rozvíjania komunikačných zručností žiakov nižších ročníkov (5., 6., 7.) na hodinách ANJ zo strany učiteľky. Takmer na všetkých hodinách učítelia využívali metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu **kritického myslenia** žiakov. Na väčšine hodín využili **efektívne stratégie vyučovania**, predovšetkým so zameraním na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy. Stimuly na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov na úrovni hodnotenia a tvorivosti využili učítelia len na polovici hodín. Výrazne efektívna bola stratégia vyučovania na hodinách **MAT**, učiteľka neustále aktivizovala žiakov k činnosti a motivovala ich bodovým systémom hodnotenia. Na zvyšovanie kvality vyučovacieho procesu a jeho efektívnosti učítelia **na všetkých** vyučovacích hodinách účelne využívali materiálne prostriedky (laboratórne pomôcky, prírodný materiál, nástenné mapy). Na 83 % vyučovacích hodín použili aj IKT (prezentácie, pracovné listy), z nich na **64 %** hodín ich využili **zmysluplne** vo vzťahu k učebnej téme (interaktívne cvičenia, animácie, aplikácie...), čím podporovali názornosť výučby a rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov. Podporou sebadôvery každého žiaka, prejavmi empatie a prívetivosti učiteľa vytvárali prostredie, v ktorom jednotlivci mohli zažiť úspech. Učítelia kládli dôraz na dodržiavanie pravidiel správania sa. S výnimkou 3 vyučovacích hodín sa im podarilo vytvoriť **atmosféru istoty a psychického bezpečia**.

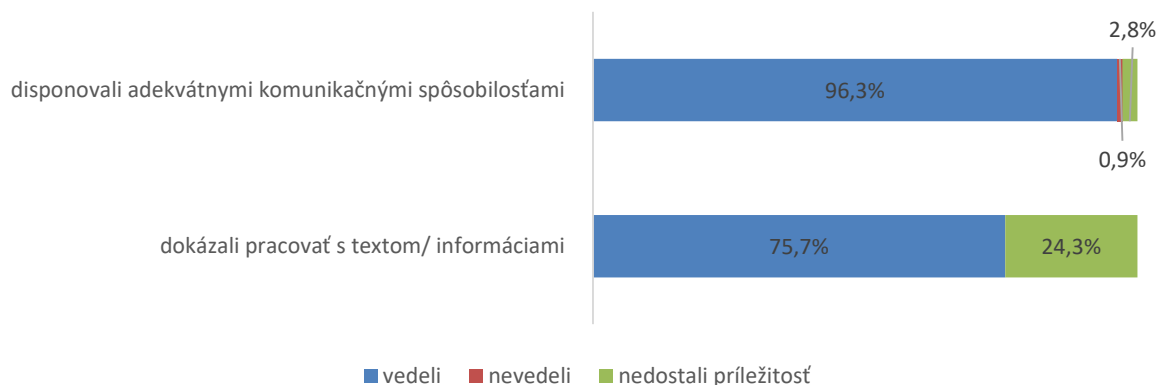
**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

| Vzdelávacia oblasť                | Vyučovací predmet            | Úroveň             |
|-----------------------------------|------------------------------|--------------------|
| Jazyk a komunikácia               | slovenský jazyk a literatúra | priemerná úroveň   |
|                                   | anglický jazyk               | priemerná úroveň   |
| Matematika a práca s informáciami | matematika                   | veľmi dobrá úroveň |
|                                   | informatika                  | priemerná úroveň   |
| Človek a príroda                  | fyzika                       | priemerná úroveň   |

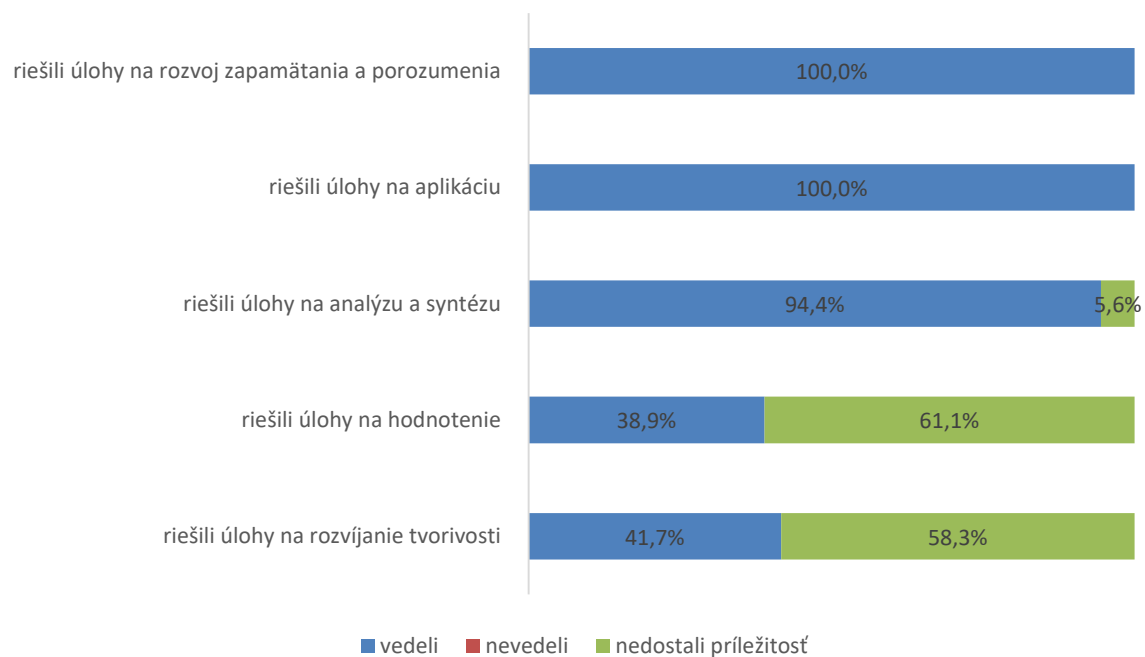
|                     |          |                  |
|---------------------|----------|------------------|
|                     | biológia | priemerná úroveň |
|                     | chémia   | priemerná úroveň |
| Človek a spoločnosť | dejepis  | priemerná úroveň |

**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

**Graf 5** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní

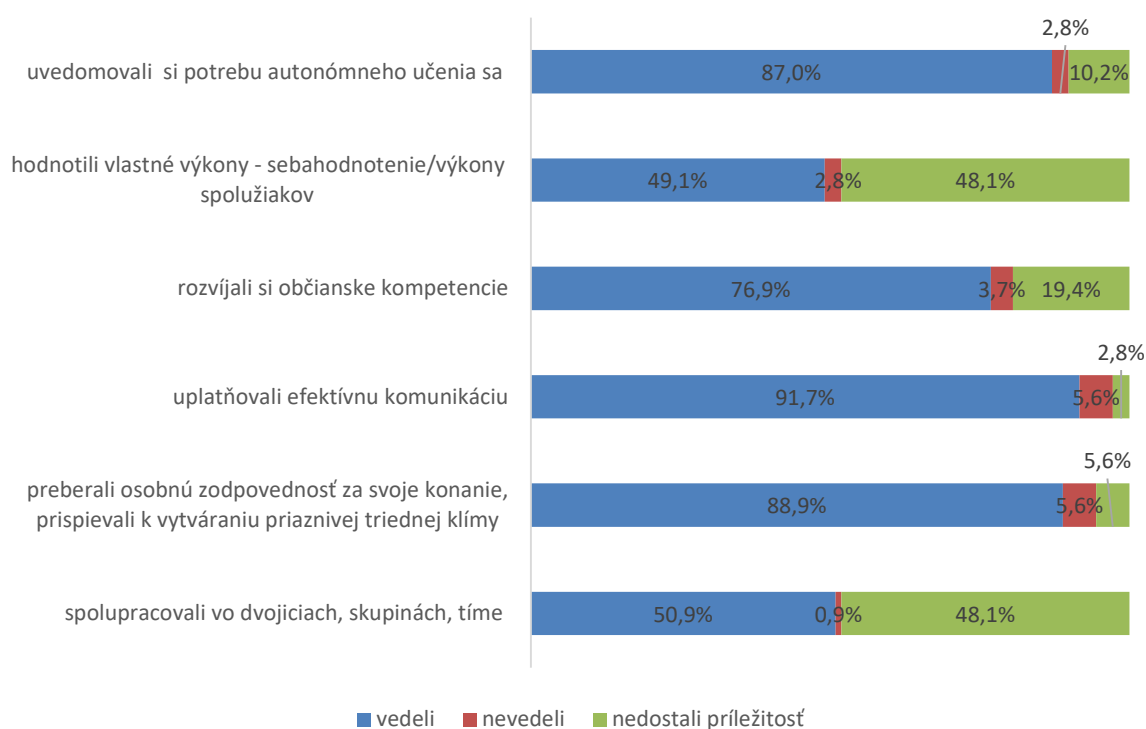


**Graf 6** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní





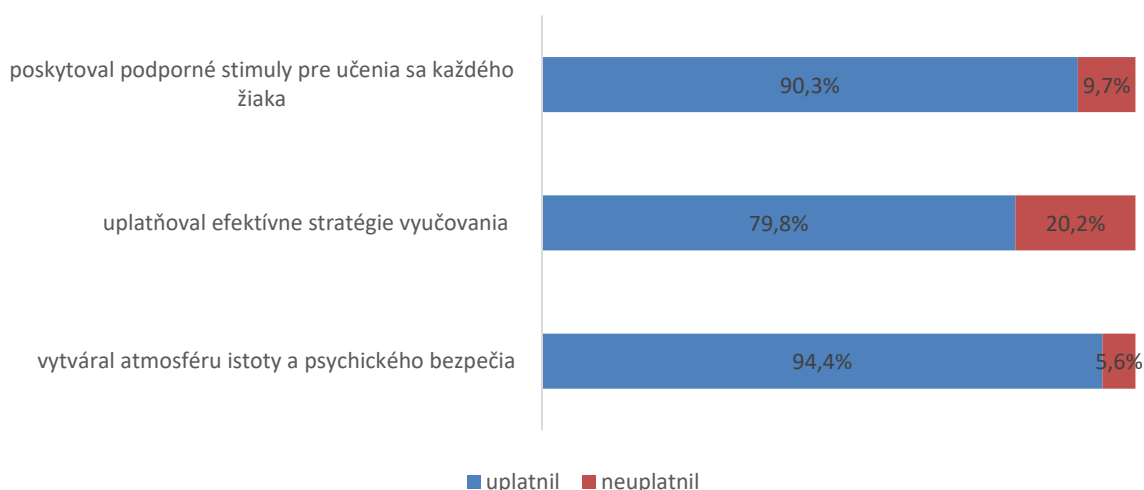
**Graf 7** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 7a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 8** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



### Výrazné pozitíva

- dynamická práca na hodinách MAT v nižšom strednom vzdelávaní,
- vysoká úroveň komunikačných zručností žiakov v anglickom jazyku v nižšom strednom vzdelávaní.

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjať vyššie myšlienkové procesy žiakov zadávaním úloh najmä na tvorivosť a hodnotenie,
- vytvárať žiakom priestor na sebahodnotenie a rozvíjanie schopnosti hodnotiť spolužiakov,
- viesť žiakov primárneho vzdelávania k aktívnemu počúvaniu druhých a rešpektovaniu ich názorov a postojov,
- rozvíjať sociálne kompetencie žiakov primárneho vzdelávania formou spolupráce vo dvojiciach a v skupinách.

## RIADENIE ŠKOLY

### Školský vzdelávací program

Riaditeľka školy predložila školský vzdelávací program (ŠKVP), ktorý obsahoval náležitosti v súlade s ustanoveniami školského zákona. Jeho súčasťou bola Príloha č. 1 obsahujúca dodatok č. 11 k Štátnemu vzdelávaciemu programu (ŠVP). Zamerané boli na všestranný rozvoj osobnosti žiaka, rozvíjanie kľúčových kompetencií prostredníctvom poskytovania kvalitného vzdelávania orientovaného na komunikáciu v cudzom jazyku, rozvíjania vzťahu k environmentálnej výchove a zdravému životnému štýlu prostredníctvom športu. Medzi ciele školy patrilo tiež zlepšenie komunikácie s rodičmi žiakov. Všeobecné zameranie cieľov a poslania školy nebolo dostatočne rozpracované v nadväznosti na ciele definované v štátnom vzdelávacom programe (ŠVP), v školskom zákone a v nadväznosti na koncepčný zámer rozvoja školy. Vzhľadom na priestorové podmienky školy (chýbajúca telocvičňa) stanovenie cieľov v oblasti športu nezodpovedalo ich reálnym podmienkam.

**Učebný plán (UP) pre primárne vzdelávanie** akceptoval rámcový učebný plán (RUP) ŠVP. Rešpektoval poznámky k RUP a bol doplnený o vlastné poznámky. Disponibilné hodiny boli využité na posilnenie predmetu slovenský jazyk a literatúra (SJL), (MAT) a zavedenie predmetu ANJ v 1. a 2. ročníku. UP pre **nižšie stredné vzdelávanie** akceptoval RUP ŠVP. Rešpektoval poznámky k RUP, ktoré boli

doplnené o vlastné poznámky. Disponibilné hodiny boli využité na posilnenie predmetov SJL, MAT, informatika (INF), biológia (BIO), dejepis (DEJ) a geografia (GEO) a zavedenie nových predmetov konverzácia v anglickom jazyku (7., 8. a 9. ročník), tvorivé písanie (5. a 6. ročník) a environmentálna výchova (5., 7. a 8. ročník). Predmety vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb v primárnom a v nižšom strednom vzdelávaní neboli posilnené disponibilnými hodinami z priestorových dôvodov.

**Učebné osnovy (UO)** pre primárne aj nižšie stredné vzdelávanie boli rozpracované v rozsahu vyučovania jednotlivých vyučovacích predmetov podľa UP školy a najmenej v rozsahu vzdelávacieho štandardu. Škola vypracovala aj UO novozavedených predmetov.

Súčasťou ŠkVP boli **prierezové témy**, ktoré boli veľmi obsiahle. Špecifikácia spôsobu realizácie dopravnej výchovy bola deklarovaná na školskom dopravnom ihrisku, ostatné prierezové témy boli zapracované v UO jednotlivých predmetov. Nedostatkom bolo, že do ŠkVP nebola začlenená prierezová téma výchova k manželstvu a rodičovstvu.

V ŠkVP boli uvedené všeobecné informácie týkajúce sa zabezpečenia edukácie žiakov so **ŠVVP**. Obsahovali informácie o ich individuálnom začlení do bežných tried a o vypracovaní individuálnych vzdelávacích programov (IVP). V prílohe č. 1 k ŠkVP boli uvedené osobitosti výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania.

ŠkVP aj s aktuálnou reedíciou bol prerokovaný v pedagogickej rade, v rade školy a bol dostupný v riaditeľni školy a na webovom sídle školy.

ŠkVP nebol vypracovaný dostatočne prehľadne a zrozumiteľne, niektoré časti nekorešpondovali so súvisiacimi dokumentami<sup>1</sup>. Aktualizácie uvedené v ŠkVP od školského roku 2014/2015 sa týkali iba úprav učebných osnov, dopĺňania prierezových tém a implementácie dodatkov k ŠVP.

## **Pedagogické riadenie**

**Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy** bola vedená trvalým spôsobom v štátnom jazyku, na tlačivách schválených a vydaných ministerstvom školstva. Zabezpečovala plnenie deklarovovaných zámerov školy v oblasti výchovy a vzdelávania. Triedne knihy boli vedené elektronickou formou. Kvalitu vypracovania pedagogickej dokumentácie znižovalo nedôsledné vedenie protokolu o komisionálnej skúške<sup>2</sup>. Vnútorne predpisy a všetky zásadné dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade.

Predpoklady na zvyšovanie kvality výchovy a vzdelávania vytvárala podpora odborného rastu zamestnancov. Riaditeľka školy vypracovala **Plán profesijného rozvoja** na obdobie rokov 2020-2024 a Ročný plán vzdelávania pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov na školský rok 2022/2023 (ročný plán), ktoré vychádzali z cieľov a potrieb školy a z osobných plánov profesijného rastu zamestnancov. Ročný plán obsahoval vzdelávania<sup>3</sup> zamerané na zvyšovanie úrovne pedagogických zručností učiteľov. Riaditeľka školy v roku 2021 absolvovala rozširujúce moduly funkčného vzdelávania a v ročnom pláne profesijného rozvoja mala naplánované špecializačné vzdelávanie<sup>4</sup>. Zástupkyňa riaditeľky školy v roku 2020 ukončila základný modul funkčného vzdelávania, aktuálne nemá naplánované ďalšie vzdelávanie v oblasti manažérskeho rozvoja.

---

<sup>1</sup> napr. ciele uvedené v ŠkVP nekorešpondovali s cieľmi uvedenými v Konceptii rozvoja školy, hodnotenie pedagogických pracovníkov nekorešpondovalo s dokumentom „Kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov“

<sup>2</sup> nesúlad čísla listu (25/2022) uvedeného na rozhodnutí s číslom rozhodnutia (28/2022) v protokole o komisionálnej skúške, v protokole o komisionálnej skúške bol uvedený iný právny predpis (§57 ods. 1 písm. d) školského zákona) ako bol uvedený vo výrokovej časti rozhodnutia (§57 ods. 1 písm. c) školského zákona

<sup>3</sup> kvalifikačné vzdelávanie špeciálnej pedagogiky pre 1 pedagogického zamestnanca, špecializačné vzdelávanie – anglický jazyk (1), predatestačné (1), aktualizácia vzdelávania so zameraním na žiakov so ŠVVP, 1. pomoc, digitálne zručnosti, inovačné vzdelávanie a samoštúdium

<sup>4</sup> uvádzajúci pedagogický zamestnanec

Podľa vyjadrenia riaditeľky školy učitelia počas pandemickej situácie priebežne absolvovali online webináre zamerané na prácu so žiakmi so ŠVVP, využívanie inovatívnych metód vo vyučovaní, čo sa pozitívne prejavilo aj na vyučovacích hodinách sledovaných ŠŠI. Úroveň vyučovania na pozorovaných hodinách pozitívne ovplyvnilo aj absolvovanie súboru vzdelávaní (9 učiteľov) zameraných na digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využívanie v edukačnom procese.

**V rámci výkonu štátnej správy v 1. stupni** riaditeľka školy predložila rozhodnutia o prijatí žiaka do školy a rozhodnutie o povolení vykonať komisionálnu skúšku, ktoré vydala v minulom školskom roku. V aktuálnom školskom roku ešte nevydala žiadne rozhodnutia. Nedostatkom rozhodovacieho procesu bolo, že rozhodnutie, ktorým riaditeľka školy nariadila komisionálnu skúšku, prevzala iná osoba, ako osoba, ktorej bolo adresované. Z obsahu rozhodnutia nebol zrejmý dôvod, pre ktorý riaditeľka školy nariadila žiačke komisionálnu skúšku (v odôvodnení bolo uvedené: Na podnet riaditeľky školy). Termín konania komisionálnej skúšky v rozhodnutí uvedený nebol a riaditeľka školy nepredložila žiadnu dokumentáciu, ktorou oznámila zákonnému zástupcovi žiacky/žiačke termín konania komisionálnych skúšok.

**Činnosť metodických orgánov** sa uskutočňovala podľa vypracovaných plánov práce. V rámci zasadnutí sa ich členovia zaoberali obsahom a organizáciou výchovno-vzdelávacieho procesu, mimovyučovacích aktivít, podieľali sa na zjednocovaní kritérií hodnotenia výkonov žiakov, zaoberali sa ich výchovno-vzdelávacími problémami. Za minulý školský rok škola realizovala diagnostiku úrovne vedomostí žiakov - javovú analýzu písomných prác zo SJL a z MAT. Na jej základe učitelia identifikovali najzávažnejšie problémy v osvojovaní si učiva žiakmi a ku konkrétnym nedostatkom navrhovali opatrenia na ich eliminovanie. V aktuálnom školskom roku boli realizované vstupné testy zo SJL a MAT. Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že v rámci interného vzdelávania škola organizovala otvorené hodiny, učitelia sa zúčastňovali rôznych webinárov a vymieňali si skúsenosti na neformálnych stretnutiach. Písomné záznamy o realizácii interného vzdelávania učiteľov však riaditeľka školy nepredložila.

### **Vnútroškolský systém kontroly a hodnotenia**

**Vnútroškolská kontrola** bola rozpracovaná v podrobnom ročnom pláne kontrolnej činnosti na aktuálny školský rok s vymedzením jej zamerania a personálneho zabezpečenia. Výstupy z kontroly mali byť podľa plánu spojené s vyhodnocovaním a zovšeobecňovaním zistení na pracovných poradách a pedagogických radách vo vzťahu k pedagogickým i nepedagogickým zamestnancom, čo však realizované nebolo. V rozhovore to potvrdilo aj vedenie školy.

Súčasťou vnútorného systému kontroly a hodnotenia žiakov bolo rozpracovanie **postupov pri hodnotení vzdelávacích výsledkov žiakov** vo viacerých dokumentoch. Práva žiakov pri hodnotení a klasifikácii žiakov boli rozpracované v školskom poriadku (ŠP), v ŠkVP a podrobnejšie v Usmernení k hodnoteniu počas prezenčného a dištančného vzdelávania v školskom roku 2022/2023<sup>5</sup>. Žiaci a ich zákonní zástupcovia boli s nimi oboznámení (záznamy v triednych knihách, v Edupage). V prípade mimoriadneho zhoršenia správania alebo prospechu žiakov škola informovala zákonných zástupcov formou písomného oznámenia. Vnútroškolský systém kontroly a hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov bol prerokovaný v pedagogickej rade a zverejnený na webovom sídle školy.

Plán vnútornej kontroly so zameraním na vyučovací proces bol rozpracovaný v samostatnom dokumente a aj v Pláne práce školy<sup>6</sup>. Nedostatkom bolo, že tieto dokumenty neboli navzájom zosúladené, napr. v plánovaní hospitácií<sup>7</sup>, ako ani v zameraní hospitačnej činnosti.

---

<sup>5</sup> zásady hodnotenia, získavanie podkladov, hodnotenie jednotlivých predmetov so zameraním na metódy, formy, kritériá hodnotenia, percentuálna stupnica hodnotenia

<sup>6</sup> bod 10 a bod 12

<sup>7</sup> v Pláne práce školy 2 – 3 x za mesiac, v Pláne vnútornej kontroly v mesiacoch február, marec, apríl, máj

Do plánu vnútornej kontroly pre školský rok 2021/2022 (aj pre školský rok 2022/2023) boli do zamerania hospitačnej činnosti zapracované aj odporúčania z tematickej inšpekcie ŠŠI<sup>8</sup> (rozvíjať u žiakov tvorivosť prezentovať svoje názory, posudzovať a rešpektovať názory iných, rozvíjať sebahodnotiace zručnosti žiakov, vedieť akceptovať hodnotenie druhých). V školskom roku 2021/2022 vedúci pedagogickí zamestnanci vykonali **24 hospitácií**. Z predložených hospitačných záznamov vyplynulo, že z uvedených odporúčaní ŠŠI bolo sledované iba rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov. Analýza zistení z hospitačnej činnosti nebola na pedagogických radách dokladovaná.

Škola mala určené kritériá a postupy **hodnotenia pedagogických zamestnancov** so zameraním na 5 oblastí. Realizované boli formou hodnotiacich rozhovorov vedúcich pedagogických zamestnancov s hodnoteným pedagogickým zamestnancom a formou sebahodnotenia pedagogických zamestnancov. Riaditeľka školy predložila písomné záznamy o hodnotení pedagogického/odborného zamestnanca, ktoré dokladovali realizáciu hodnotenia v termíne ustanovenom právnym predpisom.

Riaditeľka školy v informačnom dotazníku uviedla, že škola realizovala **systematické plánované sebahodnotenie**. Sebahodnotenie považovala za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce v škole. V priebehu minulého a tohto školského roka riaditeľka školy zadala dotazníky žiakom, pedagogickým zamestnancom, ako aj zákonným zástupcom žiakov, ktorými zisťovala informácie o dianí v škole. Získané dáta analyzovala, avšak ďalej s nimi nepracovala. Systematické plánované sebahodnotenie škola nerealizovala.

### **Klíma a kultúra školy**

Analýzou dotazníka, ktorý zadala ŠŠI žiakom na zisťovanie vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi vyplynulo, že vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi poskytoval žiakom pocit istoty, fyzického i psychického bezpečia. Škola podporovala vytváranie podnetného a podporujúceho prostredia, ktoré poskytovalo žiakom priestor na slobodné myslenie, vyjadrovanie a príležitosť na otvorený, kritický dialóg.

Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že **klíma školy je otvorená**. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 2.

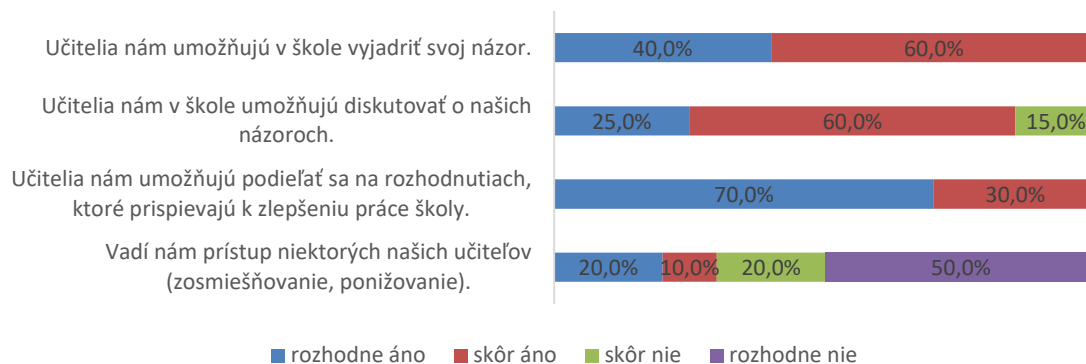
Učitelia cielene podporovali osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií učenia, čo sa prejavilo na väčšine sledovaných vyučovacích hodín. Žiakov viedli k systematickosti a organizácii si vlastnej činnosti. Uplatňovali individuálny prístup k žiakom vzhľadom na ich schopnosti, usmerňovali ich kriticky hodnotiť svoje výstupy i prácu s hľadáním možnosti na zlepšenie sa. Až 95 % žiakov hodnotilo vyučovanie ako zaujímavé. Väčšina žiakov súhlasila s tým, že učitelia sa zaujímali o ich koníčky a záujmy. Všetci žiaci sa zhodli na tom, že učitelia sa rozprávajú s nimi o ich problémoch, vytvárajú im priestor podieľať sa na zlepšovaní práce školy a väčšinou im **umožňujú diskutovať o ich názoroch**. Až jednej tretine žiakov vadil prístup učiteľov, ktorí ich zosmiešňovali alebo ponižovali.

Škola bola otvorená na spoluprácu a budovanie vzťahov s rodičmi žiakov, s dôrazom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce.

---

<sup>8</sup> vykonanej v 1. polroku školského roku 2021/2022

### Graf 9 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



V školskom roku 2021/2022 škola evidovala **6 menej úspešných žiakov** (4., 6., 7. ročník) z predmetov ANJ, MAT a FYZ. Na konci školského roka v nižšom strednom vzdelávaní bola neúspešná iba 1 žiačka 7. ročníka z predmetov ANJ a konverzácia z anglického jazyka. Riaditeľka školy nariadila žiačke komisionálne skúšky, ktoré žiačka úspešne vykonala. Jej vzdelávacie výsledky podľa vyjadrenia riaditeľky školy a učiteľky ANJ boli zapríčinené najmä jej slabým sociálnym zázemím.

Riaditeľka školy predložila „Školskú stratégiu znižovania neúspechu a podporné opatrenia pre žiakov v závislosti od výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov“. Za najčastejší varovný signál označila málo podnetné rodinné prostredie, nedostatočnú prípravu na vyučovanie, nesprávne postoje žiakov k učeniu. Škola v záujme eliminácie rizika predčasného ukončenia školskej dochádzky prispôbila vzdelávacie prostredie potrebám žiakov, učitelia im vytvárali podmienky na rovesnícke učenie, viedli ich k práci s chybou, venovali im individuálnu pozornosť, ponúkali im možnosť doučovania, zadávali im diferencované úlohy, pripravovali pracovné listy. V spolupráci so školskou špeciálnou pedagogičkou uskutočňovali pozorovania žiakov vo vyučovacom procese, motivovali ich k zapájaniu sa do záujmových útvarov. Taktiež iniciovali stretnutia s rodičmi žiakov. Učiteľka ANJ v dotazníku zadanom ŠŠI uviedla, že iniciovala tímové hry s triedou, počas vyučovacích hodín diferencovala úlohy a aktivity, používala pracovné listy, poskytovala spätnú väzbu za dobre vykonanú prácu a povzbudzovala ich. Pri hodnotení využívala najmä motivačné formatívne hodnotenie, odhaľovala silné a slabé stránky žiakov, motivovala ich k začleneniu do kolektívu a mimoškolskej činnosti.

Podpora zo strany učiteľov, rodičov a motivácia k dosahovaniu lepších výsledkov prispela k tomu, že všetci žiaci, ktorí dosahovali slabé študijné výsledky, úspešne ukončili ročník a postúpili do vyššieho ročníka. Na základe uvedeného možno konštatovať, že školou **prijaté opatrenia boli efektívne.**

Kurzy na získanie nižšieho stredného vzdelania škola neorganizovala. Nadväzovala kontakty s Občianskym združením pri ZŠ, s verejnosťou. Podľa záujmu sprístupňovala žiakom, zákonným zástupcom a verejnosti svoje priestory mimo vyučovania. Informácie o dianí a realizovaných aktivitách uverejňovala na webovej stránke školy.

Škola zapájala žiakov do rôznych školských a mimoškolských súťaží a aktivít. Zapojením sa do medzinárodného projektu (Erasmus+) boli v nadväznosti na stanovené ciele školy rozvíjané zručnosti žiakov v ANJ. Jedna žiačka úspešne reprezentovala školu na celoslovenskej súťaži Hovorme o jedle.

### Služby školy

Systém výchovného poradenstva a prevencie v škole zabezpečovala **školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní** a učiteľka materskej školy, ktorá bola zároveň **školským špeciálnym pedagógom<sup>9</sup>**,

<sup>9</sup> 5 hodín týždenne

**výchovným poradcom<sup>10</sup> a kariérovým poradcom<sup>11</sup>.** Škola vytvorila optimálne pracovné podmienky pre jej činnosť, mala vyčlenenú miestnosť s vybavením IKT a prístupom na internet.

**Výchovná poradkyňa** predložila plán práce výchovného poradcu na školský rok 2022/2023, v ktorom okrem iných činností uvádzala individuálne konzultácie so žiakmi a rodičmi pri riešení problémov s učením a správaním, poradenskú činnosť, riešenie aktuálnych výchovno-vzdelávacích problémov, spoluprácu s triednymi učiteľmi, sledovanie aktivít žiakov vo voľnom čase. V rozhovore uviedla, že uvedené činnosti v aktuálnom školskom roku ešte nerealizovala. Predložená záverečná správa výchovného poradcu za školský rok 2021/2022 deklarovala poradenskú činnosť, konzultačnú činnosť žiakom a zákonným zástupcom a koordinačnú činnosť. Výchovná poradkyňa ŠŠI **nepredložila dokumentáciu**, ktorá by uvedené činnosti v minulom školskom roku dokladovala. V rozhovore uviedla, že poskytovala triednym učiteľom metodickú pomoc a zároveň spolupracovala s odbornými zamestnancami CPPPaP. Uvedené preukázala len u žiakov so ŠVVP z pozície školského špeciálneho pedagóga. Zápisnice z pedagogických rád a predložená dokumentácia triednych učiteľov a metodických orgánov **nepreukázali účasť** výchovnej poradkyne pri riešení vzdelávacích, výchovných alebo osobnostných problémov žiakov. Z rozhovoru s výchovnou poradkyňou a riaditeľkou školy vyplynulo, že výchovná poradkyňa **nenavrhla** vedeniu školy **opatrenia**, ktoré by prispeli k formovaniu osobnosti žiakov školy. Neefektívnosť systému výchovného poradenstva potvrdili aj výsledky dotazníkov žiakov, z ktorých vyplynulo, že **75 % žiakov nepoznalo výchovnú poradkyňu a nezúčastnili sa stretnutia s ňou**. Takmer 43 % žiakov v dotazníku uviedlo, že boli svedkom šikanovania a 14 % žiakov bolo šikanovaných. Ani jeden žiak sa s tým **nezdôveril výchovnej poradkyňi**. K spolupráci s výchovnou poradkyňou sa v dotazníku vyjadrili aj 4 členovia školského parlamentu, z ktorých polovica uviedla, že s ňou nespupracuje pri riešení výchovných problémov žiakov a formovaní vzájomných vzťahov medzi žiakmi. **Kariérová poradkyňa** spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca a odborného zamestnanca, mala ukončené adaptačné vzdelávanie, absolvovala vzdelávanie zamerané na kariérové poradenstvo. Mala vypracovaný plán práce kariérového poradcu s konkrétnymi úlohami na aktuálny školský rok a harmonogramom úloh na jednotlivé mesiace. O možnostiach štúdia informovala žiakov prostredníctvom nástenky na chodbe s propagačnými materiálmi stredných škôl. Kariérová poradkyňa v rozhovore uviedla, že celý proces umiestňovania žiakov na stredné školy realizovala online cez Edupage. V školskom roku 2021/2022 bolo na stredné školy umiestnených 13 žiakov 9. ročníka a 3 žiačky 5. ročníka. Kariérová poradkyňa **nepreukázala individuálne poskytovanie poradenskej a informačnej činnosti** žiakom a rodičom pri stanovení si vzdelávacích a profesijných cieľov, pri voľbe ďalšieho štúdia a o potrebách a možnostiach na pracovnom trhu. Preukázateľnú **dokumentáciu** o spolupráci s rozmanitými subjektmi ŠŠI **nepredložila**. Podľa zistení z dotazníka zadaného žiakom 8. a 9. ročníka žiaci kariérovú poradkyňu nepoznali. Konzultačné hodiny<sup>12</sup> zverejnila na dvere kabinetu až po rozhovore so ŠŠI.

V škole pracovala aj **školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní**. Mala vypracovaný plán práce na aktuálny školský rok. Plánované aktivity, s výnimkou Bielej pastelky, neboli ešte realizované. ŠŠI predložila záverečnú správu, v ktorej uvádzala realizované **preventívne programy** a aktivity<sup>13</sup> v minulom školskom roku. Z rozhovoru so školskou koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní vyplynulo, že si nevedla dokumentáciu o jednotlivých aktivitách. Informácie o nich, ako aj fotografie boli zverejnené na webovom sídle školy. **Zákonní zástupcovia** žiakov **boli informovaní** o preventívnych aktivitách školy aj na rodičovských združeniach. Z rozhovoru tiež vyplynulo, že celoplošný monitoring zameraný na zisťovanie sociálno-patologických javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania nerealizovala a nebola si vedomá výskytu šikanovania v škole. Zápisnice zo zasadnutí metodických

---

<sup>10</sup> 1 hodinu týždenne

<sup>11</sup> 1 hodinu týždenne

<sup>12</sup> výchovná a kariérová poradkyňa: párny týždeň od 7,30 hod. do 10,00 hod. a nepárny týždeň od 12,00 hod. do 14,00 hod.

<sup>13</sup> v spolupráci s CPPPaP v Tvrdošíne a policajtom kpt. Mgr. T. Šándorom, policajným preventistom Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Dolnom Kubíne, prednášky, besedy, výtvarné súťaže, aktivity zamerané na aktívne trávenie voľného času, zapájanie do verejných zbierok (Biela pastelka, Hodina deťom, Deň narcisov)

orgánov a pedagogickej rady **nepreukázali** informovanie pedagogických zamestnancov školy o zisteniach z oblasti prevencie. Napriek tomu, že činnosť školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní v oblasti prevencie bola prostredníctvom webového sídla školy **preukázateľná**, v dotazníku zadanom 28 žiakom 6. a 7. ročníka na otázku, či vedia, kto z učiteľov je koordinátorom prevencie, až 78,57 % odpovedalo negatívne. **Spolupráca** školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní s výchovnou a kariérovou poradkyňou **nebola preukázaná**.

Individuálne a skupinové intervencie žiakom so ZZ poskytovala **školská špeciálna pedagogička**. **Pomáhala** odbornými radami zákonným zástupcom žiakov, poskytovala odbornú a metodickú pomoc pedagogickým zamestnancom školy pri vypracovávaní a aktualizácii IVP. Pri práci so žiakmi so ZZ reedukačnými cvičeniami s využitím kompenzačných a špeciálnych učebných pomôcok<sup>14</sup>, podľa druhu zdravotného znevýhodnenia, eliminovala dôsledky ich diagnózy s cieľom dosahovania lepších vzdelávacích výsledkov. Realizovala konzultácie s pedagogickou asistentkou, s pracovníkmi poradenských zariadení, **viedla dokumentáciu**<sup>15</sup> žiakov so ŠVVP. Dokumentácia bola vedená komplexne a v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Odborne **zabezpečovala** procesy integrácie žiakov so ZZ, jej činnosť bola zameraná na optimalizáciu výchovného a vzdelávacieho vývinu žiakov.

*Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.*

## PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

### Personálne podmienky

Výchovno-vzdelávací proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali predpoklady na činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca. **Odbornosť vyučovania** bola celkovo zabezpečená na **87,5 %**.

V primárnom vzdelávaní bolo neodborne vyučovaných 5 vyučovacích hodín (4 hodiny ANJ a 1 hodina INF). V nižšom strednom vzdelávaní bolo neodborne vyučovaných 25 vyučovacích hodín (5 hodín MAT, 3 hodiny hudobnej výchovy, 3 hodiny výtvarnej výchovy, 5 hodín INF, 4 hodiny občianskej náuky, 5 hodín techniky).

### Priestorové podmienky

Výchovno-vzdelávací proces bol realizovaný v 9 kmeňových triedach, v 2 multimediálnych triedach, v 2 učebniach INF, 1 odbornej učebni FYZ, 1 odbornej učebni chémie a BIO. V oboch odborných učebniach boli vytvorené podmienky na realizáciu laboratórnych a praktických cvičení. Výučba telesnej výchovy prebiehala v dvoch cvičebniach a posilňovni. V prípade priaznivého počasia žiaci využívali v exteriéri multifunkčné a volejbalové ihrisko. Telocvičňou škola nedisponovala, aktuálne prebiehala v areáli školy jej výstavba. Na vyučovanie predmetu technika mala škola zriadenú jednu plne vybavenú dielňu. Každá odborná učebňa mala zverejnený prevádzkový poriadok. Činnosť školského klubu detí (ŠKD) prebiehala v triedach. Každý žiak mal v priestoroch šatne k dispozícii 1 skrinku.

V interiéri školy sa nachádzala školská jedáleň a knižnica. Pre učiteľov bola potrebnou technikou a nábytkom vybavená zborovňa a kabinety. Školník a nepedagogickí zamestnanci mali vyhradený samostatný priestor. V budove školy boli vyčlenené priestory pre elokované pracoviská ZUŠ Nižná a ZUŠ Tvrdošín.

---

<sup>14</sup> tablety, čítacie okienko, počítačové programy, čítacia lupa, čitateľské, gramatické a matematické tabuľky

<sup>15</sup> Návrhy na vzdelávanie žiakov so ŠVVP v ZŠ, písomné vyjadrenia poradenského zariadenia k začlenenému vzdelávaniu, písomné žiadosti zákonných zástupcov žiakov o začlenené vzdelávanie, správy z diagnostických (psychologických a špeciálno-pedagogických) vyšetrení, IVP



Vonkajšie priestory školy boli v popoludňajších hodinách využívané na voľnočasové aktivity žiakov, činnosť ŠKD a záujmovú činnosť. V priestore pred školou bolo na asfaltovom podklade namaľované malé dopravné ihrisko. Škola mala upravené vstupné priestory pre žiakov so ZZ.

### **Materiálno-technické podmienky**

Škola mala dostatok učebníc a učebných textov schválených ministerstvom školstva. Vybavenie učebných priestorov učebnými pomôckami bolo postačujúce. V každej triede bola interaktívna tabuľa a počítač s pripojením na internet, ktoré boli na viac ako polovici sledovaných hodín zmysluplne využívané a pomáhali žiakom lepšie pochopiť učivo. Žiaci so ŠVVP mali v aktuálnom školskom roku primeraný počet kompenzačných pomôcok<sup>16</sup>, ktoré im boli odporúčané poradenskými zariadeniami. Škola disponovala digitálnou technikou, ktorú mohla v prípade dištančnej formy vzdelávania zapožičať žiakom.

### **Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia**

V školskom roku 2021/2022 bolo v primárnom vzdelávaní vymeškaných 6266 hodín. Všetky boli ospravedlnené. V nižšom strednom vzdelávaní bolo ospravedlnených 7142 hodín. Neospravedlnené boli 3 hodiny. V primárnom vzdelávaní bolo udelených na konci druhého polroka 13 pochvál a v nižšom strednom vzdelávaní 16 pochvál. Pokarhanie riaditeľkou školy na konci 2. polroka školského roka 2021/2022 bolo uložené na oboch stupňoch vzdelávania zhodne v počte po 2.

Na začiatku školského roka riaditeľka školy vydala **školský poriadok**<sup>17</sup> po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy a preukázateľne s ním oboznámila žiakov, čo potvrdili aj záznamy v triednych knihách. V aktuálnom školskom roku<sup>18</sup> škola po prerokovaní pedagogickou radou školský poriadok aktualizovala v dvoch častiach<sup>19</sup>, avšak bez prerokovania v rade školy. So zmenami neboli oboznámení ani žiaci. Zákonných zástupcov žiakov oboznámila riaditeľka školy so školským poriadkom na rodičovskom združení. Školský poriadok bol sprístupnený v riaditeľni školy a zverejnený na webovom sídle školy.

Napriek tomu, že školský poriadok deklaroval podmienky na zaistenie bezpečnosti žiakov v škole, z odpovedí na niektoré otázky v dotazníku o bezpečnosti školského prostredia zadaného žiakom 6. a 7. ročníka vyplynulo, že niektorí žiaci využívali prestávky na vysmievanie sa spolužiakom pre ich inakosť. Nerešpektovanie pokynov učiteľa, ako aj vyrušovanie na vyučovacích hodinách označilo 75 % opýtaných. Uvedené sa potvrdilo aj na dvoch sledovaných hodinách v 6. A triede. Až 42,86 % žiakov v dotazníku uviedlo, že boli svedkom šikanovania a 14,29 % žiakov sa vyjadrilo, že boli v škole šikanovaní a pomohli im spolužiaci. Viac ako polovica z nich sa zdôverila rodine, kamarátovi alebo spolužiačke. Desatina sa zdôverila triednej učiteľke, avšak ani jeden žiak sa nezdôveril riaditeľke školy, výchovnej poradkyňe ani koordinátorky vo výchove a vzdelávaní. Z rozhovoru s riaditeľkou školy, výchovnou poradkyňou a koordinátorkou vyplynulo, že ani v minulom, ani v tomto školskom roku prípady šikanovania neriešili. ŠŠI z obsahu zápisnice z pedagogickej rady na konci školského roka 2021/2022 zistila, že triedna učiteľka upozornila na výskyt šikanovania v 3. A triede, riešila to na triednických hodinách a na rodičovskom združení. Vedenie školy vo veci výskytu šikanovania v bývalej 3. A triede ďalej nekonalo a neprijalo žiadne opatrenia.

---

<sup>16</sup> pomocné tabuľky násobilky, abecedy, pracovné listy s úpravou veľkosti textu...

<sup>17</sup> Školský poriadok upravoval práva a povinnosti žiakov, ich zákonných zástupcov, pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy, obsahoval podrobnosti o prevádzke a vnútornom režime školy. Súčasťou školského poriadku boli informácie o podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím.

<sup>18</sup> 12. 09. 2002

<sup>19</sup> v časti 3. Správanie sa žiakov C) cez prestávky, bod 9: „Žiak nesmie manipulovať s počítačom a interaktívnou tabuľou v triede počas prestávky používať aplikácie, programy a webové stránky, ktoré nie sú v súlade s požiadavkami vyučujúceho a ŠVP. Počítač smie použiť len pod dozorom učiteľa na vyučovacej hodine.“ a v časti 2. Práva a povinnosti žiakov: „Žiakovi nie je dovolené v priestoroch školy požívať alkohol, žuvací tabak a fajčiť.“

Na druhej strane sa prevažná väčšina žiakov v dotazníku vyjadrila, že **sa cítia v škole bezpečne** a učiteľov vnímajú ako tolerantných a chápaných. Pozitívnym zistením bolo, že iba asi pätina žiakov trávi čas cez prestávky na mobilnom telefóne a takmer všetci respondenti vyhodnocovali riešenie problémov zo strany učiteľa ako spravodlivé a dôsledné.

Diskusiu s učiteľmi o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku potvrdili tri štvrtiny žiakov. Avšak **viac ako polovica** nesúhlasila s tým, že mali možnosť niektoré pravidlá správania v školskom poriadku meniť. Uvedené potvrdil v dotazníku aj 1 člen školského parlamentu. Z vyjadrení respondentov týkajúcich sa školského poriadku vyplynulo, že **škola nevytvárala dostatočný priestor pre žiakov na participáciu pri nastavovaní pravidiel**.

V škole pracoval školský parlament, zložený zo zástupcov tried 5. – 9. ročníka. Riadil sa štatútom a mal vypracovaný plán práce na aktuálny školský rok. Podieľal sa na rôznych aktivitách školy (vianočné trhy, Bažantský večierok, Deň detí...). Z dotazníka zadaného 4 členom vyplynulo, že žiaci prostredníctvom školského parlamentu navrhovali aktivity do plánu práce školy a podávali podnety na zlepšenie práce školy. Všetci členovia vnímali svoje zvolenie do školského parlamentu ako prejav dôvery svojich spolužiakov, v snahe dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu. Väčšina členov potvrdila, že sa zúčastňovali spolu s učiteľmi na riešení výchovných problémov žiakov. Z rozhovoru s riaditeľkou školy ďalej vyplynulo, že vedenie školy akceptovalo názory školského parlamentu, na jeho podnet sa podarilo presadiť oddychové zóny na chodbách.

V rámci organizácie vyučovania boli akceptované psychohygienické a fyziologické potreby žiakov dodržiavaním stanoveného začiatku a konca vyučovania, dĺžkou vyučovacích hodín, počtu hodín v jednom dni a organizácie prestávok, vrátane obedňajšej prestávky.

Organizácia exkurzií, kurzov a výletov bola realizovaná v súlade s právnymi predpismi. Škola dokladovala dokumentáciu súvisiacu s organizovaním aktivít v čase mimo vyučovania (poučenie o bezpečnosti a ochrane zdravia, informovanie zákonných zástupcov).

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

### 1.3 INÉ ZISTENIA

V rámci výkonu inšpekcie boli preverované 2 podania zákonných zástupcov žiakov.

V prvom podaní rodičia žiakov kontrovaného subjektu namietali organizáciu vyučovania žiakov v primárnom vzdelávaní a opodstatnenosť poznámok za porušenie školského poriadku niektorým žiakom v nižšom strednom vzdelávaní v školskom roku 2021/2022. Domnievali sa, že vyučovanie žiakov 1. ročníka bolo častokrát realizované spolu so žiakmi 2. ročníka a zastupované vyučovacie hodiny neboli dostatočne zabezpečené kvalifikovanými pedagógmi.

Na posúdenie uvedeného tvrdenia ŠŠI uplatnila riadený rozhovor so žiakmi 3. ročníka. Na otázku, či sa v minulom školskom roku učili na vyučovaní v jednej triede spolu so žiakmi inej triedy, všetci zhodne uviedli, že áno, a to viackrát.

ŠŠI kontrolou triednej knihy 1. A a 2. A triedy v školskom roku 2021/2022 zistila, že škola spájala na vyučovaní žiakov 1. ročníka a žiakov 2. ročníka v týždni od 09. 05. 2022 do 13. 05. 2022 z dôvodu neprítomnosti triednej učiteľky 2. A triedy, ktorá sa zúčastnila vzdelávania prostredníctvom programu ERASMUS+. Výchovno-vzdelávací proces počas neprítomnosti pedagógov bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami školy.

V podnete bolo ďalej uvedené, že k žiakom rôznych ročníkov učiteľ na vyučovaciu hodinu v minulom školskom roku niekoľkokrát neprišiel. Žiaci boli v triede sami, neoznámili to vedeniu školy, za čo od riaditeľky školy dostali poznámku za hrubé porušenie školského poriadku. Uvedenú skutočnosť preverovala ŠŠI kontrolou poznámok v školskom informačnom systéme Edupage a riadeným rozhovorom so žiakmi 6. ročníka (4) a 9. ročníka (3). Poznámky v systéme Edupage zaznamenané neboli. V rozhovore žiaci uviedli, že v minulom školskom roku im učiteľ neprišiel na vyučovaciu hodinu (1-krát 6. ročník a 1-krát 9. ročník). Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že na vyučovacie hodiny náboženstva neprišiel kňaz a ona o tom nevedela. Žiaci to vedeniu školy neoznámili. Na otázku, či za to dostali poznámky, 2 žiaci 6. ročníka uviedli, že áno. Vyjadrili sa, že boli týždenníci a mali to vedeniu školy

oznamiť, lebo im to vyplývalo zo školského poriadku<sup>20</sup>. Žiaci 9. ročníka sa vyjadrili, že poznámky nedostali.

**Druhé podanie** sa týkalo pozerania webových stránok s nevhodným obsahom žiakmi počas hodín informatiky a bolo namietané nekonanie riaditeľky školy v tejto veci. Žiaci 3., 4. a 5. ročníka si mali pozerat' stránky s nevhodným obsahom pre osoby mladšie ako 18 rokov na hodinách informatiky viackrát počas minulého školského roka.

Podanie inšpekcia preverovala prostredníctvom anonymného dotazníka zadaného 22 žiakom 5. a 6. ročníka, rozhovorom so 16 žiakmi 4. ročníka a rozhovorom s vedením školy. S učiteľkou informatiky nebolo možné zrealizovať rozhovor, pretože už nebola zamestnancom školy. V dotazníku, na otázku (s možnosťou výberu viacerých odpovedí), ako pracovali žiaci na hodinách informatiky v minulom školskom roku, 50 % žiakov odpovedalo, že učiteľka im zadala úlohy a oni ich sami na počítači vypracovávali, 73 % žiakov odpovedalo, že pri vypracovávaní úloh na počítači im učiteľka pomáhala, 32 % žiakov uviedlo, že keď skončili s prácou, mohli si robiť čo chceli. Zároveň 9 % žiakov označilo, že pani učiteľku nezaujímal, čo na počítači robili.

Až **91 %** žiakov sa vyjadrilo, že po splnení úloh si mohli vyhľadávať ľubovoľné informácie alebo sa hrať. Žiaci najčastejšie vyhľadávali obrázky. **Všetci žiaci** v dotazníku uviedli, že **nenavštívili stránky s nevhodným obsahom**. Uvedené bolo v rozpore s odpoveďami žiakov na nadväzujúce otázky, kde 14 % žiakov uviedlo, že učiteľka nevedela, že navštívili stránky s nevhodným obsahom a rovnako 14 % žiakov videlo, že na hodinách informatiky si spolužiak pozeral stránky s nevhodným obsahom. Učiteľke informatiky to povedalo 18 % žiakov.

Z rozhovoru so žiakmi 4. ročníka vyplynulo, že 1 žiak na hodine informatiky otvoril stránku s nevhodným obsahom, za čo mu bolo na konci minulého školského roka udelené pokarhanie od triedneho učiteľa. Uvedené potvrdil aj záznam v katalógovom liste žiaka.

V rozhovore riaditeľka školy uviedla, že na podnet zákonných zástupcov žiaka 4. ročníka, ktorý si pozeral stránku s nevhodným obsahom na hodine informatiky, začala danú situáciu riešiť. Zabezpečila nastavenie blokovania stránok s nevhodným obsahom. ŠŠI kontrolou školských počítačov zistila, že niektoré stránky s nevhodným obsahom blokovanie sú, ale niektoré nie. Riaditeľka školy dokladovala, že ďalej pracuje na ich blokovaní. V súvislosti s uvedeným problémom riaditeľka školy doplnila do školského poriadku časť týkajúcu sa manipulácie žiakov s počítačom a interaktívnou tabuľou počas prestávok.<sup>21</sup> Zároveň predložila termíny plánovaných preventívnych aktivít pre všetky triedy školy na tému Bezpečný internet, ktoré budú v škole realizovať odborní zamestnanci CPPPaP Tvrdošín.

ŠŠI kontrolou ďalej zistila, že počty žiakov v triedach nespĺňali najnižší priemerný počet žiakov v triedach obidvoch stupňov vzdelávania určený školským zákonom. Priemerný počet žiakov 1. stupňa v kontrolovanom subjekte bol 12<sup>22</sup> žiakov a priemerný počet žiakov 2. stupňa bol 14<sup>23</sup> žiakov. Ku dňu konania inšpekcie sa zriaďovateľ k počtom žiakov v triedach kontrolovaného subjektu preukázateľne nevyjadril a najnižší priemerný počet žiakov neznižil.

---

<sup>20</sup> časť III. – Správanie žiaka, bod F Práva a povinnosti týždenníkov, ods. 2: Ak do piatich minút nepríde do triedy vyučujúci, ich povinnosťou je upozorniť na to vedenie školy.

<sup>21</sup> časť 3. Správanie sa žiakov, C) cez prestávky, bod 9: „Žiak nesmie manipulovať s počítačom a interaktívnou tabuľou v triede počas prestávok a používať aplikácie, programy a webové stránky, ktoré nie sú v súlade s požiadavkami vyučujúceho a ŠVP. Počítač smie použiť len pod dozorom učiteľa na vyučovacej hodine.“

<sup>22</sup> Priemerný počet žiakov v triedach prvého stupňa: podiel celkového počtu žiakov prvého stupňa (47) a celkového počtu tried prvého stupňa (4), zaokrúhlenému na najbližšie celé číslo nahor (12).

<sup>23</sup> Priemerný počet žiakov v triedach druhého stupňa: podiel celkového počtu žiakov prvého stupňa (68) a celkového počtu tried druhého stupňa (5), zaokrúhlenému na najbližšie celé číslo nahor (14).

## 2 ZÁVERY

---

**Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.** Žiaci preukázali veľmi dobrú úroveň v oblasti rozvíjania komunikačných spôsobilostí, ako aj poznávacích kompetencií pri riešení rôznorodých úloh na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikácie vedomostí v reálnych situáciách. Uvedené podporilo využívanie efektívnych stratégií vyučovania a rozvoj učebného potenciálu žiakov zo strany učiteľov. Zlepšenie si vyžaduje podpora hodnotiaceho myslenia a tvorivosti. V rámci rozvoja kompetencií k celoživotnému učeniu sa si žiaci uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa, avšak väčšiu pozornosť je potrebné venovať rozvíjaniu sebahodnotiacich zručností žiakov a hodnoteniu výkonov spolužiakov. V dôsledku nedostatočných príležitostí pracovať vo dvojiciach alebo v tíme boli sociálne zručnosti žiakov rozvíjané v menšej miere. Najslabšou oblasťou výchovno-vzdelávacieho procesu bolo rozvíjanie občianskych kompetencií. V podnetnom prostredí a v atmosfére istoty žiaci dokázali vyjadriť vlastný názor, avšak učitelia im v dostatočnej miere nevytvorili priestor na zdôvodnenie, či posúdenie názorov spolužiakov.

**Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.** Pozitívnu stránkou riadenia bola podpora odborného rastu pedagogických zamestnancov a ponuka rozmanitých činností pre žiakov mimo vyučovania. Výchova a vzdelávanie boli realizované prostredníctvom ŠkVP, v ktorom zameranie cieľov a poslanie školy bolo nedostatočne rozpracované v nadväznosti na ciele definované v štátnom vzdelávacom programe, v školskom zákone a v nadväznosti na koncepčný zámer rozvoja školy. ŠkVP nebol vypracovaný dostatočne prehľadne a zrozumiteľne. Silnou stránkou učebných plánov bolo využitie disponibilných hodín aj na novovytvorené predmety, ktoré pomáhali naplňať ciele školy. Učebné osnovy boli vypracované pre každý predmet, absentovalo v nich začlenenie prierezovej témy výchova k manželstvu a rodičovstvu, v súlade so štátnym vzdelávacím programom.

Pozitívnu stránkou v oblasti vnútornej kontroly a hodnotenia bol kompletne vypracovaný ročný plán a podrobné rozpracovanie postupov pri hodnotení vzdelávacích výsledkov žiakov. Avšak nezosúladenie hospitačných záznamov so zámermi hospitačnej činnosti, nepreukázanie analýzy výsledkov kontroly na pedagogických radách umožňovalo iba čiastočne využívať kontrolnú činnosť ako dostatočne funkčný nástroj pedagogického riadenia. Nedostatky sa vyskytli aj v rozhodovacom procese riaditeľky školy.

Kvalitu riadenia podporovala otvorená klíma školy. Prejavila sa v pozitívnych prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi a učiteľmi, čo vytváralo podmienky pre učenie sa každého žiaka a atmosféru bezpečia pre všetkých aktérov vzdelávania.

Najslabšou stránkou v oblasti riadenia školy bol nefunkčný systém poskytovania výchovného poradenstva pre žiakov, pedagógov a zákonných zástupcov, nakoľko VP nepreukázala vykonávanie informačných, koordinačných, konzultačných a metodických činností. Zlepšenie si vyžaduje aj poskytovanie kariérového poradenstva žiakom a ich zákonným zástupcom.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni. Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca a vedúci zamestnanci spĺňali predpoklady na činnosť vedúceho zamestnanca, čo malo pozitívny vplyv na kvalitu výchovy a vzdelávania žiakov. Kladne možno hodnotiť aj spoluprácu školského parlamentu s vedením školy a ostatnými pedagogickými zamestnancami školy. Školský poriadok obsahoval všetky náležitosti. Nedostatkom bolo, že riaditeľka školy doplnila niektoré časti školského poriadku, vydala ho bez prerokovania v rade školy a neoboznámila žiakov s jeho obsahom. Škola nemonitorovala negatívne javy v správaní sa žiakov a výskyt šikanovania napriek tomu, že až takmer polovica žiakov v dotazníku uviedla, že boli svedkom šikanovania a 14,29 % žiakov sa vyjadrilo, že boli v škole šikanovaní a pomohli im spolužiaci.

**Priestorové a materiálno-technické podmienky boli silnou stránkou školy** a umožňovali naplňanie vzdelávacích cieľov.

Prvá časť podania upozorňujúceho na organizáciu vyučovania bola potvrdená. Druhá časť týkajúca sa opodstatnenosti poznámok žiakov za porušenie školského poriadku dostupnými metódami a prostriedkami kontroly potvrdená nebola.

Podanie týkajúce sa pozerania webových stránok s nevhodným obsahom žiakmi počas hodín informatiky a nekonanie riaditeľky školy v tejto veci, na ktoré autor podaní upozorňoval, sa v prvej časti potvrdilo,

žiaci potvrdili pozeranie stránok s nevhodným obsahom na hodinách informatiky. Nakoľko riaditeľka školy v danej veci konala, druhá časť podania potvrdená nebola.

Zo záverov komplexnej inšpekcie vykonanej v školskom roku 2014/2015 vyplynulo, že úroveň riadenia školy a podmienok výchovy a vzdelávania sa nezmenila. Učenie sa žiakov sa z dobrej úrovne zhoršilo na priemernú. Klíma školy sa zlepšila z uzavretej na otvorenú. Zistené nedostatky z komplexnej inšpekcie boli odstránené, čo vyplynulo z výsledkov následnej inšpekcie v školskom roku 2015/2016.

#### **Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

|                        |  |
|------------------------|--|
| <b>veľmi dobrý</b>     | - výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň               |
| <b>dobrá</b>           | - prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň      |
| <b>priemerný</b>       | - vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň                                      |
| <b>málo vyhovujúci</b> | - prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň       |
| <b>nevyhovujúci</b>    | - výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania |

#### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

#### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 29 ods. 7 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nedodržanie najnižšieho priemerného počtu žiakov v triedach prvého stupňa základnej školy*)
2. § 29 ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nedodržanie najnižšieho priemerného počtu žiakov v triedach druhého stupňa základnej školy*)
3. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*riaditeľka školy vydala školský poriadok bez predchádzajúceho prerokovania v rade školy*)
4. § 153 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*riaditeľka školy preukázateľným spôsobom neoboznámila žiakov so školským poriadkom*)
5. § 38 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*výchovný poradca nevykonával činnosti výchovného poradenstva prostredníctvom informačných, koordinačných, konzultačných, metodických a ďalších súvisiacich činností a nesprostredkúval odbornú terapeuticko-výchovnú činnosť*)
6. § 15 vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 320/2008 Z. z. o základnej škole (*spájanie žiakov rôznych tried na vyučovanie vtedy platným právnym predpisom nepovolených predmetov*)

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

## OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**
  - vypracovať ŠkVP v súvislosti s aktuálnymi cieľmi a princípmi výchovy a vzdelávania, v nadväznosti na štátny vzdelávací program, koncepcný zámer školy a reálne podmienky školy,
  - začleniť prierezovú tému výchova k manželstvu a rodičovstvu do ŠkVP,
  - vypracovať plán manažérskeho rozvoja vedúcich pedagogických zamestnancov,
  - plán vnútornej kontroly zosúladiť so súvisiacimi časťami v pláne práce školy,
  - analyzovať výsledky z hospitačnej činnosti na pedagogických radách,
  - dôsledne aplikovať jednotlivé ustanovenia právnych predpisov pri vydávaní rozhodnutí,
  - dôsledne viesť písomnú pedagogickú dokumentáciu,
  - zabezpečiť funkčný systém kariérového poradenstva v škole,
  - realizovať celoplošný monitoring zameraný na odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a výskytu šikanovania, vyhodnocovať situáciu a v prípade potreby prijímať opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie,
  - v spolupráci triedneho učiteľa, výchovného poradcu a CPPP a P realizovať aktivity na posilnenie disciplíny v 6.A triede.
2. **ukladá** kontrolovanému subjektu v lehote do 15.01.2023 prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa vydania školského poriadku bez predchádzajúceho prerokovania v rade školy, neoboznámia žiakov so školským poriadkom preukázateľným spôsobom, nevykonávanie činnosti výchovného poradenstva výchovným poradcom, spájania žiakov rôznych tried na vyučovaní právnym predpisom nepovolených predmetov a nedodržania najnižšieho priemerného počtu žiakov v triedach prvého stupňa základnej školy a v triedach druhého stupňa základnej školy a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do 15. 09. 2023.

## PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP ZŠ s MŠ Habovka;
2. Koncepcia rozvoja ZŠ s MŠ Habovka 2021 – 2023;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
4. plán práce školy;
5. organizačný poriadok;
6. školský poriadok;
7. plán profesijného rozvoja na roky 2020 až 2024;
8. ročný plán profesijného rozvoja ZŠ v Habovke 2022 - 2023;
9. plán vnútornej kontroly ZŠ s MŠ v Habovke na školský rok 2021/2022 a 2022/2023;
10. záznamy z hospitačnej činnosti;
11. usmernenie k hodnoteniu počas prezenčného a dištančného vzdelávania v školskom roku 2022/2023;
12. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
13. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
14. triedne knihy;
15. rozvrh hodín učiteľov a tried;

16. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
17. protokol o komisionálnej skúške;
18. doklady o kvalifikovanosti vedúcich pedagogických zamestnancov a pedagogických zamestnancov;
19. zápisnice z pedagogických rád, pracovných porád;
20. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
21. zápisnice z rodičovských združení;
22. zápisnice zo zasadnutí predmetových komisií a metodického združenia;
23. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
24. dokumentácia výchovného poradcu;
25. dokumentácia kariérového poradcu;
26. dokumentácia koordinátora prevencie;
27. dokumentácia školského špeciálneho pedagóga;
28. dokumentácia triednych učiteľov;
29. dokumentácia školského parlamentu;
30. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení;
31. záznamy o záujmovej činnosti žiakov;
32. evidencia sťažností;
33. prevádzkové poriadky odborných učební;
34. dokumentácia súvisiaca s preverovaním podnetu.

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: PaedDr. Ing. Renáta Stasová

Dňa: 26. 10. 2022

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

PaedDr. Ing. Renáta Stasová

Mgr. Jana Doležiová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Miroslava Mydliarová

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 15. 11. 2022 v Habovke**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

PaedDr. Ing. Renáta Stasová

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Miroslava Mydliarová

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú** (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

PaedDr. Miroslava Mydliarová

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

PaedDr. Ing. Renáta Stasová, školská inšpektorka

.....

### **3 PRÍLOHY**

---

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti