



Číslo: 55005/2022-2023

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 14. 11. 2022 do 16. 11. 2022 a 21. 11. 2022

Názov kontrolovaného subjektu	
Súkromná škola umeleckého priemyslu, Hálkova 2968/22, Žilina	
Zriaďovateľ	Inštitút vzdelávania a starostlivosti, s. r. o.

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Václav Dostálek, riaditeľ školy

PaedDr. Peter Majer, zástupca riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 55005/2022-2023 zo dňa 20. 10. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Jana Matúšová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Štefánia Hmirová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

PaedDr. Tibor Lukács, školský inšpektor, ŠIC Žilina

Ing. Zuzana Christozová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

RNDr. Daniela Švrhová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

PhDr. Ľubomíra Tudíková, odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v strednej odbornej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola súkromná stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským, v ktorej sa vzdelávalo v 9 študijných odboroch 234 žiakov v 8 triedach denného štúdia. V študijnom odbore 8221 M 11 grafický a priestorový dizajn 18 žiakov (4. ročník), 8260 M propagačné výtvarníctvo 9 žiakov (4. ročník), 8261 M propagačná grafika 20 žiakov (4. ročník), 8299 M dizajn interiéru 9 žiakov (4. ročník), 8603 M grafický a priestorový dizajn 50 žiakov (1., 2. a 3. ročník) 8604 M grafický dizajn 58 žiakov (1., 2. a 3. ročník), 8606 M fotografický dizajn 20 žiakov (1. a 3. ročník), 8614 M dizajn interiéru 30 žiakov (1., 2. a 3. ročník), 8641 M propagačné výtvarníctvo 20 žiakov (1. a 2. ročník). Z celkového počtu bolo 10 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP), s nadaním, ani z marginalizovaných rómskych komunití (MRK) škola neevidovala. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 29 pedagogických zamestnancov a 1 odborný zamestnanec.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovy a vzdelávania bol pozorovaný celkom na 34 vyučovacích hodinách. Predmety zaradené do kategórie všeobecného vzdelávania boli pozorované na 14 hodinách, predmety zaradené do kategórie teoretického odborného vzdelávania boli pozorované na 10 vyučovacích hodinách a predmety zaradené do kategórie praktického odborného vzdelávania boli pozorované na 10 vyučovacích hodinách.

TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka

V priebehu sledovaných vyučovacích hodín žiaci disponovali primeranými komunikačnými spôsobilosťami, ktoré boli na veľmi dobrej úrovni. Dokázali sa vyjadrovať plynule, pohotovo, kultivovane, spisovne správne bez využívania nárečových slov. Poznatky prezentovali veku primerane so správnym uplatňovaním odbornej terminológie. Ich slovná zásoba bola adekvátne rozvinutá.

Pri práci s textom porozumeli jeho obsahu, dokázali text analyzovať. Pri rozbere literárneho diela, opise literárneho obdobia vedeli zhodnotiť význam a užitočnosť informácií. Žiaci kriticky hodnotili text, tvorili a vyvodzovali závery.

Rozvíjanie poznávacích schopností žiakov bolo na dobrej úrovni. Žiaci si vedeli vybaviť a následne reprodukovať konkrétne vedomosti k aktuálne preberanému učivu, zväčša tiež ich aplikovať a uplatniť osvojené vedomosti v konkrétnych situáciách. Dokázali urobiť rozbor určitého systému na jednotlivé menšie prvky; porovnávať vzťahy medzi informáciami, určovať hierarchiu prvkov. Na polovici sledovaných vyučovacích hodín dokázali vyvodiť a určiť závery zo získaných údajov, zhodnotiť situáciu, vysloviť názor a zaujať stanovisko. Vytvoriť text, navrhnúť možné riešenia problému žiaci na sledovaných vyučovacích hodinách nemali príležitosť vykonávať.

Kompetencie k celoživotnému učeniu sa boli rozvíjané na priemernej úrovni. Žiaci boli v procese učenia sa motivovaní, aktívni a sústredení, reagovali na podnety učiteľa. Zväčša prejavili schopnosť sledovať, korigovať, kontrolovať a usmerňovať vlastné poznávanie. Vedeli samostatne identifikovať príčinu chýb a nájsť riešenie na ich opravu. Na hodnotenie vlastných výkonov a výkonov spolužiakov žiaci nedostali príležitosti.

Občianske kompetencie žiakov boli na dobrej úrovni. Žiaci reagovali na aktuálnu situáciu pohotovo, ochotne, dokázali tiež aktívne počúvať a rešpektovať názory iných. Prezentovať a zdôvodňovať svoje názory vedeli na polovici sledovaných vyučovacích hodín.

Na priemernej úrovni bolo rozvíjanie sociálnych kompetencií. V procese vzdelávania žiaci uplatňovali efektívnu a zmysluplnú komunikáciu, dokázali sa počúvať a empaticky reagovať na podnety. Prispievali k vytváraniu priaznivej klímy v triede, správali sa kultúrne, kultivovane, primerane k okolnostiam a situáciám. Na prácu vo dvojiciach alebo v skupinách žiaci nedostali príležitosti.

Vyučovanie učiteľom

Učiteľky na všetkých vyučovacích hodinách formulovali merateľné a primerané ciele vyučovacích hodín orientované na žiaka. V rovnakej miere zabezpečovali priebežné overovanie stanovených cieľov a poskytli záverečnú spätnú informáciu o dosiahnutých výsledkoch žiakov.

Učiteľky personalizovali proces výučby, vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, optimalizovali učebnú záťaž s ohľadom na individuálne schopnosti žiakov a žiakom poskytli možnosť výberu činnosti.

Počas vyučovacích hodín boli vhodne zvolené a zmysluplne využité materiálne prostriedky vyučovacieho procesu. Pri naplnení obsahu vzdelávania učiteľa účelne využívali IKT pri prezentácii nového učiva, nie však zmysluplne s ohľadom na prácu a výkon žiaka.

Učiteľky motivovali žiakov v procese učenia sa a vhodne zvolenými formami a metódami podporovali ich aktivitu, autonómnosť a iniciatívnosť. Poznatky sprístupňovali zrozumiteľným spôsobom,

v logickom slede a v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami. Vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v konkrétnych situáciách. Na polovici hodín využívali efektívne metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov žiakov na úrovni hodnotenia. Možnosť pracovať s tvorivými úlohami žiaci nedostali. Učitelia svojou autoritou prispievali k vytváraniu podnetnej sociálnej atmosféry triedy, viedli žiakov k tolerancii, k budovaniu si zdravého sebedomia, k formovaniu vzájomne pozitívnych vzťahov (žiak – žiak, učiteľ – žiak).

Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Predmety teoretického všeobecného vzdelávania

Učenie sa žiaka

Rozvíjanie komunikačných kompetencií (*Graf 1*) bolo u žiakov na veľmi dobrej úrovni. Žiaci disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami. Dokázali sa vyjadrovať plynule, pohotovo, kultivovane, spisovne správne bez využívania nárečových alebo slangových slov. Primerane prezentovali poznatky so správnym uplatňovaním odbornej terminológie. Ich slovná zásoba bola adekvátne rozvinutá. Žiaci pri práci s textom porozumeli jeho obsahu, identifikovali základné informácie, dokázali text analyzovať, menej tvoriť, prípadne zaujať stanovisko.

Na najnižšej úrovni bolo sledované rozvíjanie poznávacích kompetencií (*Graf 2*), predovšetkým v oblasti riešenia úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov. Žiaci riešili na všetkých hodinách úlohy na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikáciu. Vedeli reprodukovat konkrétne fakty, vedomosti a informácie. Osvojené vedomosti a skúsenosti vedeli používať v konkrétnej situácii. Zadávanie úloh na analýzu sa vyskytlo len na tretine hodín. Žiaci prevažne samostatne vedeli riešiť úlohy zamerané na analýzu, vykonávali rozbor informácie na menšie prvky. Úlohy na rozvíjanie hodnotenia a tvorivosti žiakov boli pozorované len na jednej vyučovacej hodine. Na ostatných sledovaných hodinách žiaci nedostali príležitosť sledované aktivity vykonávať. Žiaci tak nemali príležitosť porovnávať vzťahy medzi informáciami, identifikovať príčiny vzťahov, vyvodit závery či navrhovať možné riešenia problému.

V rámci rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu (*Graf 3*) si žiaci uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa ako prostriedku sebarealizácie a osobného rozvoja. Slabou stránkou učenia sa žiakov bolo rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich kompetencií žiakov. Bolo zjavné, že žiaci tieto kompetencie nemali osvojené, respektíve im ich učitelia neumožnili rozvíjať.

Oblasť občianskych kompetencií (*Graf 3*) bola u žiakov rozvíjaná na dobrej úrovni. Žiaci dokázali vyjadrovať svoj názor, vedeli aktívne počúvať názory iných, v diskusii rešpektovať názor iných, menej však vyjadrený názor zdôvodňovať.

Sociálne kompetencie (*Graf 3*) boli u žiakov rozvíjané na dobrej úrovni. Žiaci dodržiavali dohodnuté pravidlá správania, svoje správanie regulovali s ohľadom na požiadavky učiteliek a voči spolužiakom i učiteľkám sa správali empaticky. Pracovať v skupine však mali možnosť len na menej ako polovici vyučovacích hodín. Pri spoločnej práci si žiaci vzájomne pomáhali, medzi členmi skupín však neprebíhala konštruktívna diskusia. Zástupcovia jednotlivých skupín vedeli prezentovať výsledky tímovej práce. Na zvyšných hodinách žiaci nedostali príležitosť pracovať v skupinách a prezentovať výsledky svojej práce.

Vyučovanie učiteľom

Výchovno-vzdelávacie ciele stanovili učitelia na troch štvrtinách hodín. Učitelia ciele vymedzili nekonkrétne, nie vždy ciele orientovali na zdokonalenie výkonu žiakov, často len opísali činnosti, ktoré budú žiaci na vyučovacej hodine robiť. Plnenie cieľov kontrolovali v priebehu vyučovania na všetkých vyučovacích hodinách. Silnou stránkou vyučovania učiteľov bolo vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia na všetkých vyučovacích hodinách. Učitelia uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívne vzťahy, spoluprácu, toleranciu, pozitívnu sociálnu klímu výučby a vytvárali prostredie, v ktorom sa cítili jednotlivci prirodzene, spokojne a boli rešpektovaní. Kladne možno hodnotiť aj použitie materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu, ktoré boli využité vhodne a účelne vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania a vo vzťahu ku učebnej téme, boli

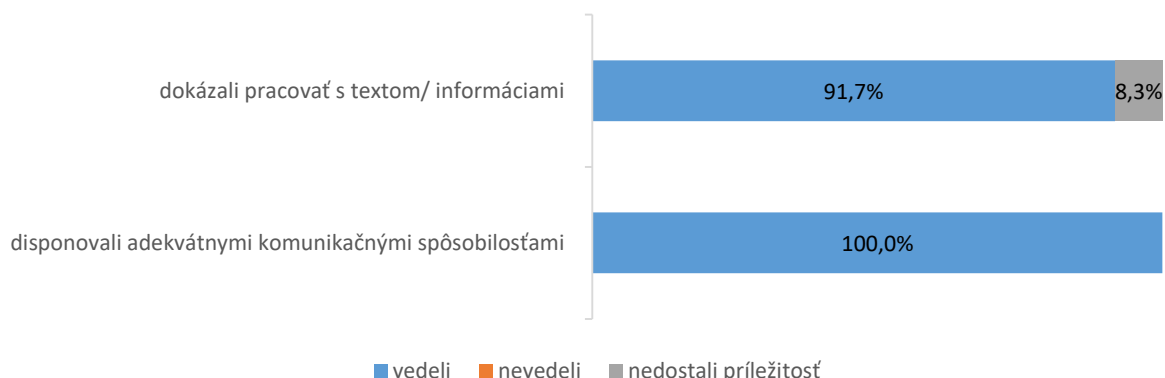
prostriedkom zvyšovania kvality procesu a jeho efektívnosti. Učítelia takmer na všetkých vyučovacích hodinách využili IKT, ale na štvrtine sledovaných hodín použili powerpointovú prezentáciu, s ktorou žiaci nepracovali. Slúžila len na doplnenie informácií bez aktívnej činnosti žiakov. Na najnižšej úrovni vo vyučovaní učiteľom bolo pozorované uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania. Učítelia na všetkých hodinách motivovali žiakov v procese učenia sa, vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami, vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí. Nie vždy používali metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a k rozvíjaniu kritického myslenia. Efektívne metódy a formy práce (Graf 4) smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti využili učítelia len na jednej zo sledovaných hodín. Učítelia síce poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka, avšak na polovici hodín absentovala možnosť výberu činností žiakov s ohľadom na ich učebné štýly. Žiakom učítelia zadávali rovnaké úlohy, bez optimalizácie učebnej záťaže s ohľadom na individuálne schopnosti žiakov. Učítelia uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívne vzťahy, spoluprácu, toleranciu, pozitívnu sociálnu klímu výučby a vytvárali prostredie, v ktorom sa cítili jednotlivci prirodzene, spokojne, boli rešpektovaní, mohli byť aktívni, samostatní. Pri hodnotení výkonov žiakov prevažovalo uplatňovanie formatívneho hodnotenia, učítelia optimálne kombinovali chválu a kritiku. Zdôvodnenie hodnotenia kvality výkonu žiakov uplatnili učítelia len na tretine hodín, a tak neposkytli žiakom informáciu o možnosti a spôsobe zlepšenia sa v učení.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní

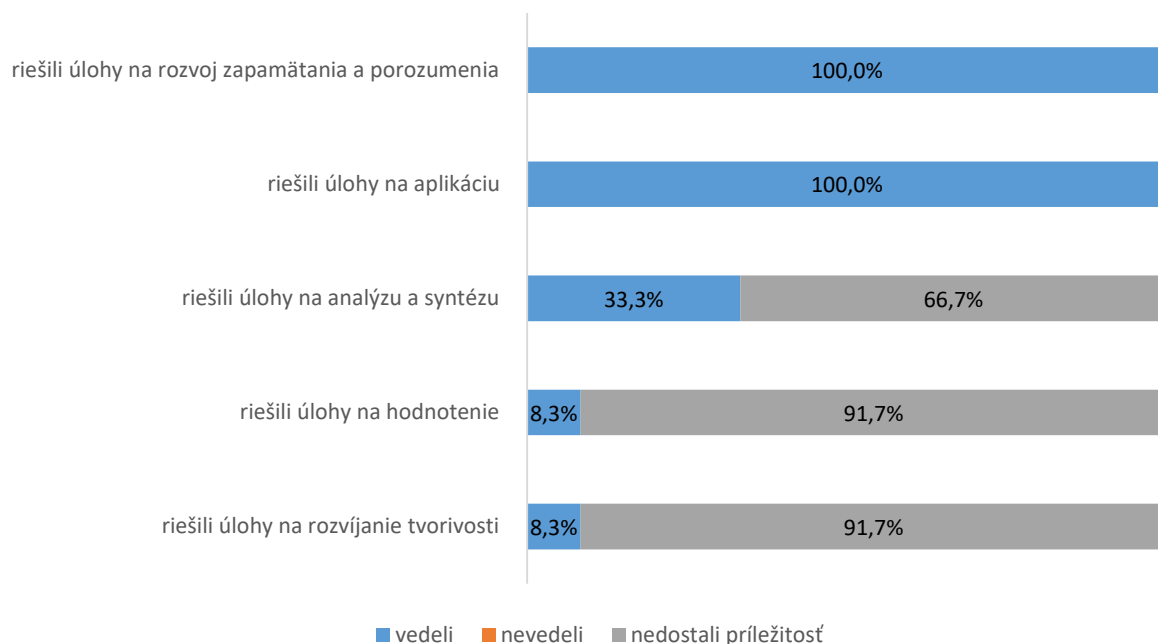
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	Slovenský jazyk a literatúra	priemerná
	Anglický jazyk	priemerná
Matematika a práca s informáciami	Matematika	priemerná
	Informatika	priemerná

Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni (Graf 3a).

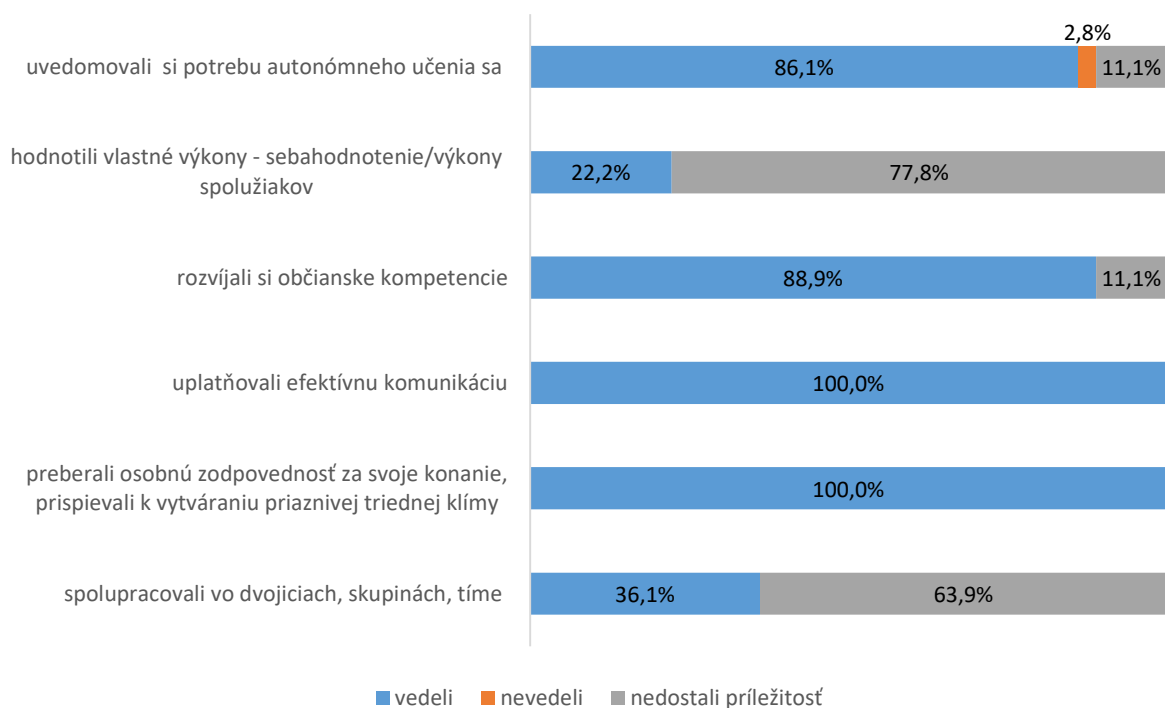
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



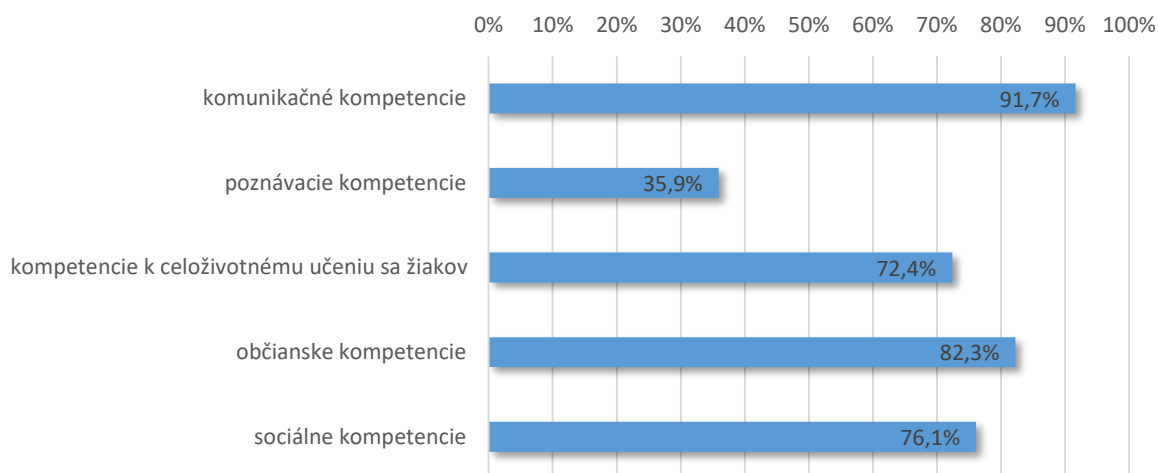
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch teoretickom všeobecnom vzdelávaní



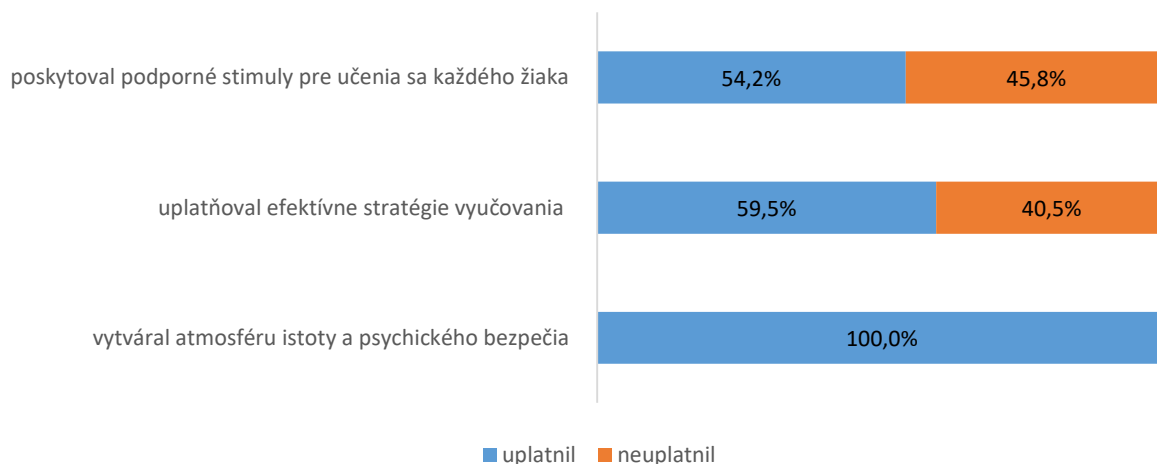
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



TEORETICKÉ VYUČOVANIE – ODBORNÉ VZDELÁVANIE

Učenie sa žiaka

V priebehu vyučovacích hodín žiaci disponovali primeranými komunikačnými spôsobilosťami (*Graf 5*). Zväčša sa vyjadrovali pohotovo, vecne, v logickom slede, spisovne a terminologicky správne. Ich komunikačné schopnosti smerovali k spolupráci medzi učiteľom a žiakom, ale aj medzi žiakmi navzájom. Veku primerane prezentovali svoje názory a postoje so správnym uplatňovaním odbornej terminológie. Ich slovná zásoba bola adekvátne rozvinutá.

Žiaci pri práci s textom porozumeli jeho obsahu, počúvali, ale aj čítali text s porozumením. Dokázali vyhľadávať informácie z textu a rôznych dostupných zdrojov a reprodukovať ich. Prevažne dokázali kriticky hodnotiť text, tvoriť, vyvodzovať závery, prípadne zaujať stanovisko. Vedeli zhodnotiť význam a pravdivosť informácií.

Žiaci dokázali správne reprodukovať osvojené vedomosti (*Graf 6*). Zväčša vedeli riešiť úlohy na zapamätanie a porozumenie, na aplikáciu a na analýzu a syntézu. Vedeli používať osvojené

vedomosti a skúsenosti v konkrétnej situácii, dokázali uplatniť už osvojené vedomosti, skúsenosti v konkrétnej neznámej situácii. Ojedinele niektorí z nich potrebovali pomoc učiteľa. Vykonávali rozbor informácie na jednotlivé menšie prvky, porovnávali vzťahy medzi informáciami, identifikovali príčiny vzťahov. Riešiť úlohy na rozvoj vyšších myšlienkových procesov (hodnotenie a tvorivosť) žiaci na sledovaných hodinách nemali príležitosť vykonávať. Žiakom takéto úlohy zadávané neboli, čo nestimulovalo ich kritické myslenie a adekvátny rozvoj poznávacích kompetencií.

V rámci rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu (*Graf 7*) sa boli žiaci v procese učenia sa aktívni avšak schopnosť kriticky myslieť preukázali len na jednej vyučovacej hodine. Na sledovaných hodinách nemali príležitosť hodnotiť výkony spolužiakov, hodnotiť svoj učebný výkon a pokrok v učení sa, reagovať na hodnotenie svojho výkonu.

Žiaci prevažne pohotovo reagovali na aktuálnu situáciu, ochotne prezentovali názory, hodnotové postoje, zväčša vedeli počúvať názory a stanovisko svojich spolužiakov a v diskusii ich názor rešpektovať (*Graf 7*). Podmienky na rozvíjanie sociálnych kompetencií (*Graf 7*) formou práce vo dvojiciach alebo v skupinách nemali žiaci vytvorené ani na jednej vyučovacej hodine.

Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci formulovali ciele vyučovacej hodiny, boli orientované na žiaka; boli merateľné a jednoznačné. S výnimkou jednej hodiny priebežne overovali stanovené zámery vyučovania.

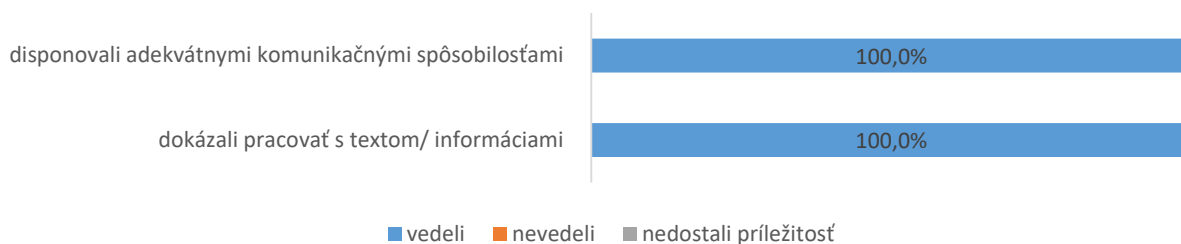
Podporné stimuly (*Graf 8*) pre učenie sa každého žiaka neposkytovali, zadávali im rovnaké úlohy bez ohľadu na ich individuálne schopnosti. Učitelia na všetkých hodinách využívali materiálne prostriedky, ktoré podporovali racionalizáciu učebných činností učiteľov i žiakov, boli prostriedkom zvyšovania kvality vyučovacieho procesu. Ich využitím podporovali rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov a vzťah k vyučovanému predmetu. S výnimkou jednej hodiny učitelia nevyužili žiadne IKT vyučovacieho procesu. Na sledovaných hodinách uplatňovali efektívne stratégie vyučovania. Učivo vysvetľovali v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami, vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí. Využívali efektívne metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy ale nie na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Učitelia na hodinách zaisťovali vhodné pracovné podmienky a dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa, rovnako uplatňovali aj ciele intervencie, ktoré prispievali k vytváraniu pozitívnych vzťahov. Na všetkých hodinách učitelia uplatňovali formatívne hodnotenie, optimálne kombinovali chválu a kritiku, klasifikáciu neuplatnili, hodnotenie nezdôvodnili.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v študijných odboroch

Skupina odboru	ŠO/zameranie	Úroveň
82 Umenie a umeleckoremeselná tvorba I	8221 M 11 propagačné výtvarníctvo	priemerná
	8260 M propagačné výtvarníctvo	priemerná
	8261 M propagačná grafika	priemerná
86 Umenie a umeleckoremeselná tvorba III	8603 M grafický a priestorový dizajn	priemerná
	8604 M grafický dizajn	priemerná
	8606 M fotografický dizajn	priemerná
	8641 M propagačné výtvarníctvo	priemerná

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 82 Umenie a umeleckoremeselná tvorba I (dejiny výtvarnej kultúry) a 86 Umenie a umeleckoremeselná tvorba III (dejiny výtvarnej kultúry, teória dizajnu) bolo na priemernej úrovni (*Graf 7a*).

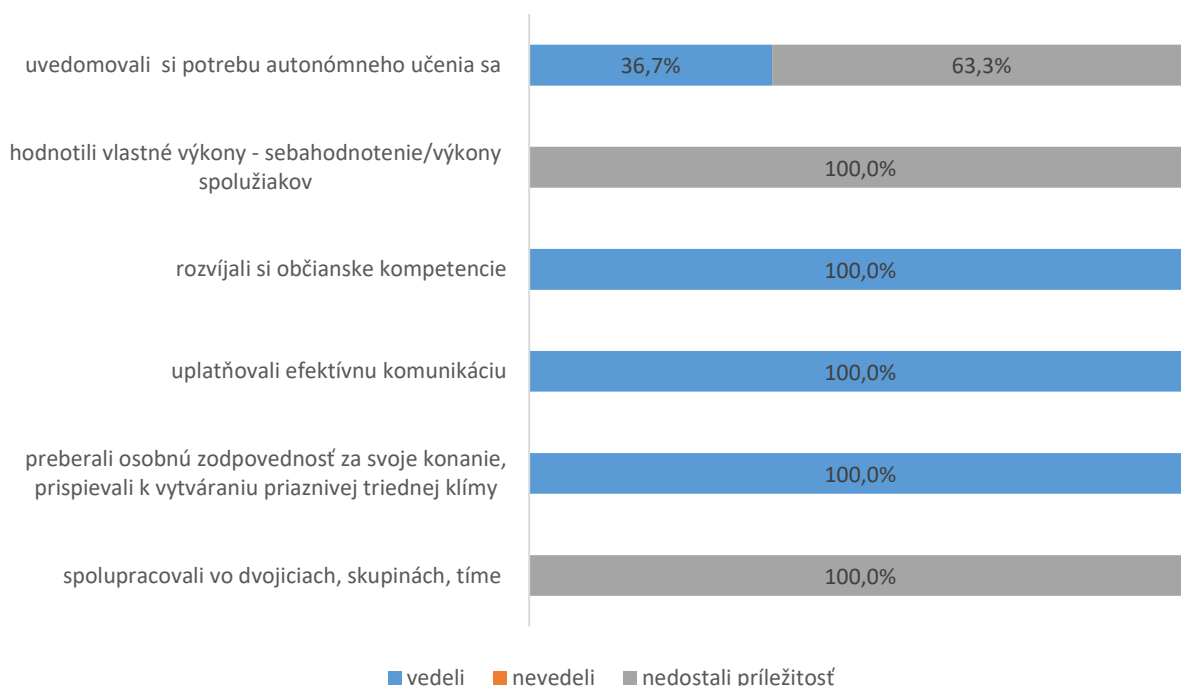
Graf 5 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



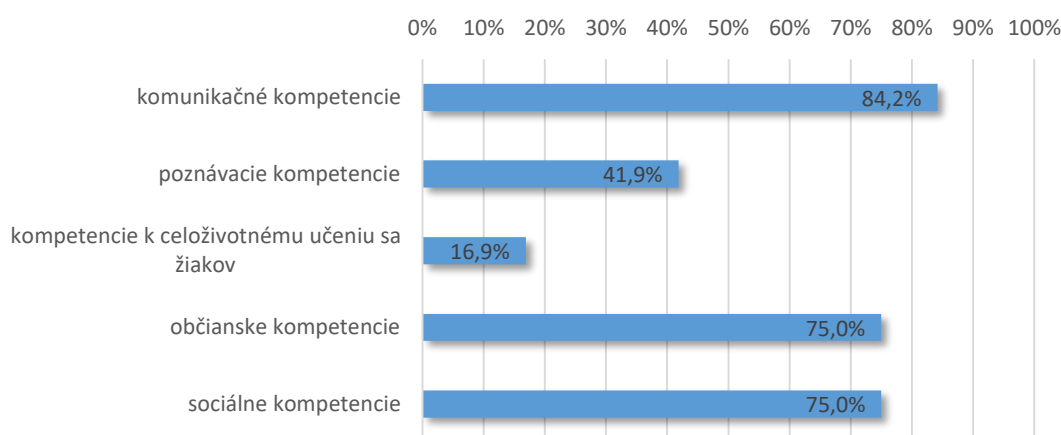
Graf 6 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



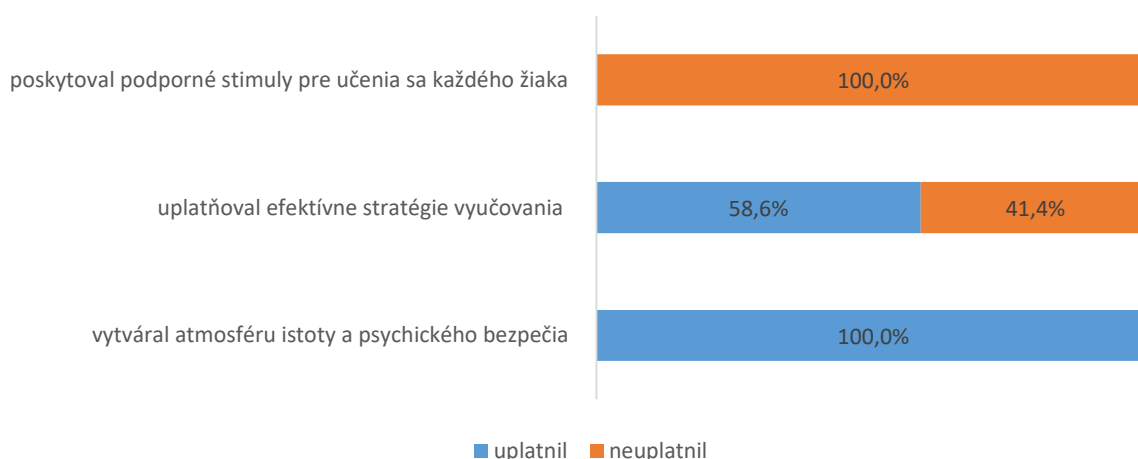
Graf 7 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



Graf 7a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



Graf 8 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v teoretickom odbornom vzdelávaní



PRAKTICKÁ PRÍPRAVA

86 Umenie a umeleckoremeselná tvorba III: spolu boli vykonané 3 hospitácie (10 hodín) v študijných netechnických odboroch 8606 M fotografický dizajn (cvičenia – individuálna forma vyučovania) a 8603 M grafický a priestorový dizajn (cvičenia – individuálna forma vyučovania a prax – skupinová forma vyučovania).

Učenie sa žiaka

Rozvíjanie pracovných (praktických) návykov a zručnosti žiakov (v individuálnej forme vyučovania) bolo zabezpečené v rámci predmetov, ktoré mali prevažne charakter cvičení a v učebnom pláne (UP) boli zaradené do vzdelávacej oblasti praktického vyučovania. Na všetkých hodinách žiaci zväčša dodržiavali správne postupy pri práci, avšak príležitosť zmysluplne využívať IKT nedostali. Zadané úlohy spracovali a dokončili v dohodnutej kvalite a v určenom čase. Počas všetkých vyučovacích hodín žiaci dodržiavali pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia a životného prostredia.

Rozvoj tvorivého myslenia bol u žiakov na dobrej úrovni. Pri riešení jednoduchých úloh žiaci využívali základné vedomosti a zručnosti v prepojení s teoretickými poznatkami. Prejavili schopnosť aplikácie získaných vedomostí a odborných zručností pri riešení nových úloh. Samostatnosť a tvorivosť pri pracovných činnostiach, navrhovať riešenia a identifikovať problém žiaci preukázali na polovici sledovaných. Počas vyučovacích hodín žiaci disponovali primerane rozvinutými komunikatívnymi spôsobilosťami. Zrozumiteľne a pohotovo prezentovali vedomosti. Pri práci s odborným textom prejavovali požadované návyky a primerané vedomosti takmer na polovici hodín. Vytváraním priaznivej klímy na pracovisku a preberaním zodpovednosti za vlastné konanie žiaci prispievali ku komplexnému rozvíjaniu sociálnych kompetencií. V rámci kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiaci zväčša mali príležitosť získavať zručnosti v hodnotiacich a sebahodnotiacich procesoch.

Vyučovanie učiteľom (v individuálnej forme vyučovania)

Na všetkých hodinách učitelia stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania, zisťovali úroveň osvojenia učebnej témy, overovali priebežné plnenie cieľov, časovo zosúladiť obsah teoretického a praktického vyučovania. Správnym časovým rozvrhnutím praktických činností v nadväznosti na náročnosť realizovaných úloh a poskytnutím doplňujúceho výkladu na všetkých sledovaných hodinách učitelia rešpektovali vzdelávacie potreby všetkých žiakov. Učitelia takmer na polovici hodín využívali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu, ktoré podporovali racionalizáciu učebných činností učiteľa i žiakov. Optimálny výkon žiaka učitelia zabezpečovali uplatnením vhodne a premyslene zvolených vyučovacích metód a foriem práce vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania. V nadväznosti na realizované činnosti umožnil žiakovi slobodnú voľbu pri výbere úloh. Na všetkých hodinách učitelia vytvorili atmosféru istoty a psychického bezpečia. Na všetkých hodinách učitelia uplatnili formatívne hodnotenie, optimálne kombinovali chválu a kritiku, zdôvodňovali kvalitu výkonu žiaka. Klasifikáciu a hodnotenie neuplatnili.

Učenie sa žiaka

Rozvíjanie pracovných (praktických) návykov a zručnosti žiakov (v skupinovej forme vyučovania)

Na všetkých hodinách žiaci zväčša dodržiavali správne postupy pri práci a techniky pri praktických činnostiach, vo svojom učení a pri riešení zadaných úloh zmysluplne využívali IKT. Pri práci dodržiavali technologickú a pracovnú disciplínu, prejavili primeranú samostatnosť a estetické cítenie pri riešení bežných úloh.

Zadané úlohy spracovali a dokončili v dohodnutej kvalite a v určenom čase. Dokázali integrovať teoretické poznatky a pracovné zručnosti, pracovali v bezprostrednom kontakte s učiteľom. Počas všetkých vyučovacích hodín žiaci dodržiavali pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci.

Najsilnejšou stránkou učenia sa žiakov bol rozvoj tvorivého myslenia. Pri riešení jednoduchých úloh žiaci využívali základné vedomosti a zručnosti v prepojení s teoretickými poznatkami. Prejavili schopnosť aplikácie získaných vedomostí a odborných zručností pri riešení nových úloh. Samostatnosť a tvorivosť pri pracovných činnostiach, navrhovať riešenia a identifikovať problém žiaci preukázali na všetkých sledovaných hodinách. Počas vyučovacích hodín žiaci disponovali primerane rozvinutými komunikačnými spôsobilosťami. Zväčša zrozumiteľne a pohotovo prezentovali vedomosti. Pri práci s odborným textom na všetkých hodinách väčšinou prejavovali požadované návyky a primerané vedomosti. Vytváraním priaznivej klímy na pracovisku a preberaním zodpovednosti za vlastné konanie žiaci prispievali ku komplexnému rozvíjaniu sociálnych kompetencií. V rámci kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiaci zväčša prejavili schopnosť sledovať a usmerňovať vlastné učenie sa a poznávanie. V procese učenia sa boli aktívni, zapájali sa doň vlastnou činnosťou; zväčša reagovali na podnety učiteľa, boli zväčša motivovaní. Často prejavovali snahu o pochopenie akejkoľvek informácie v čo najširších súvislostiach a z rôznych uhlov pohľadov, zväčša preukázali schopnosť kriticky myslieť. Často si dokázali uvedomiť chybu, menej často identifikovať jej príčinu a hľadať možnosti jej korekcie.

Vyučovanie učiteľom (v skupinovej forme vyučovania)

Na všetkých hodinách učitelia stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania, zisťovali úroveň osvojenia učebnej témy, overovali priebežné plnenie cieľov, časovo zosúladiť obsah teoretického a praktického vyučovania. Správnym časovým rozvrhnutím praktických činností v nadväznosti na náročnosť realizovaných úloh a poskytnutím doplňujúceho výkladu na všetkých sledovaných hodinách učitelia rešpektovali vzdelávacie potreby všetkých žiakov. Učitelia na všetkých sledovaných hodinách využívali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu, ktoré podporovali racionalizáciu učebných činností učiteľa i žiakov. Materiálne prostriedky učitelia zvolili vhodne, účelne a zmysluplne vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania a k učebnej téme. Optimálny výkon žiaka učitelia zabezpečovali uplatnením vhodne a premyslene zvolených vyučovacích metód a foriem práce. V nadväznosti na realizované činnosti umožnili žiakom slobodnú voľbu pri výbere úloh. Na všetkých hodinách učitelia vytvorili atmosféru istoty a psychického bezpečia, uplatnili formatívne hodnotenie, optimálne kombinovali chválu a kritiku, zdôvodňovali kvalitu výkonu žiaka. Klasifikáciu a hodnotenie neuplatnili.

Tabuľka 4 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v študijných odboroch

Študijné odbory netechnické	Forma vyučovania (skupinová/individuálna)	Úroveň
8603 M grafický a priestorový dizajn	skupinová	dobrá
8603 M grafický a priestorový dizajn	individuálna	priemerná
8606 M fotografický dizajn	individuálna	veľmi dobrá

Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia zo strany učiteľov v triedach;
- učiteľmi poskytované podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu vytváraním príležitostí na hodnotenie vlastných/spolužiakových výkonov.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie realizovala škola podľa príslušných štátnych vzdelávacích programov (ŠVP) prostredníctvom školských vzdelávacích programov (ŠkVP). Škola mala pre každý vyučovaný študijný odbor vypracovaný samostatný ŠkVP, všetky boli v súlade s ustanoveniami školského zákona. Deklarované ciele školy boli orientované na vzdelávanie a výchovu kvalifikovaných odborníkov v oblasti výtvarného umenia, schopných samostatne tvoriť, organizovať, realizovať a prezentovať vlastnú umeleckú tvorbu a vykonávať slobodné umelecké povolanie. Stanovenie cieľov zodpovedalo reálnym podmienkam školy a súviselo so zameraním školy a jej koncepcným zámerom. Škola zapracovala do ŠkVP charakteristiku profilu absolventa a jeho kompetencie. Zapracovala aj aktuálne zmeny v súlade so ŠVP¹.

Učebné plány (UP) umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie v súlade s princípmi a cieľmi stanovenými školským zákonom a príslušným ŠVP. Akceptovali rámcové učebné plány ŠVP a poznámky k rámcovému učebnému plánu ŠVP pre stredné odborné vzdelávanie. Súčasťou UP boli vlastné

¹ Dodatok č. 2 pre Štátny vzdelávací program pre školu umeleckého priemyslu, skupina študijných odborov 86 Umenie a umeleckoremeselná tvorba III, ktorý schválilo MŠVVaŠ SR dňa 13. 12. 2021 pod číslom 2021/9630:61-A2220 s účinnosťou od 01. 09. 2022, začínajúc 1. ročníkom. Aktualizácia kľúčových kompetencií v podkapitole „Kľúčové kompetencie“, aktualizácia vzdelávacích štandardov pre ekonomické vzdelávanie.

poznámky. Disponibilné hodiny využila škola predovšetkým na posilnenie praktického umeleckého vzdelávania.

Učebné osnovy jednotlivých predmetov boli rozpracované v rozsahu vyučovania jednotlivých vyučovacích predmetov podľa UP školy a najmenej v rozsahu stanovenom vzdelávacím štandardom ŠVP. V ŠkVP mala škola uvedený spôsob realizácie kurzov a účelových cvičení.

Škola v ŠkVP ponúkala vzdelávacie príležitosti aj pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP). Mala zapracovanú ponuku vzdelávacích príležitostí pre žiakov so ŠVVP, prijímala a realizovala opatrenia na odstránenie sociálnych, zdravotných a bezpečnostných bariér vo výchove a vzdelávaní týchto žiakov. Pre začlenených žiakov mala vypracované individuálne vzdelávacie programy.

Na tvorbe ŠkVP sa podieľali všetci pedagogickí zamestnanci. Podľa vyjadrenia vedenia školy k obsahu sa vyjadrovali aj žiaci a spätnú väzbu získavala škola aj od absolventov školy.

ŠkVP boli prerokované v pedagogickej rade, v rade školy, so zriaďovateľom a zverejnené boli na verejne prístupnom mieste v škole a na jej webovom sídle.

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovala podľa ŠkVP, ktoré vytvárali vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. ŠkVP boli prehľadné, zrozumiteľné a aktualizované dokumenty, ktoré reagovali na potreby pedagógov a žiakov a boli v súlade so ŠVP.

Škola viedla pedagogickú dokumentáciu a ďalšiu dokumentáciu súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a s riadením školy. Vnútorne predpisy a všetky zásadné dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade. Pedagogická dokumentácia a ďalšia dokumentácia bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, vedy výskumu a športu Slovenskej republiky. Triedne knihy v aktuálnom školskom roku škola viedla v elektronickej podobe.

Vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali vlastný odborný a manažérsky rast a odborný rast, rozširovanie a dopĺňanie profesijných kompetencií pedagogických zamestnancov. Riaditeľ školy predložil školskej inšpekcii vypracovaný plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov na školský rok 2022/2023, ktorý bol prerokovaný v pedagogickej rade, odsúhlasený zástupcami zamestnancov a schválený zriaďovateľom. Vychádzal zo stanovených cieľov ŠkVP a obsahoval situačnú analýzu pedagogických zamestnancov podľa kariérneho stupňa a pozície, prehľad prebiehajúceho a priebežne plánovaného vzdelávania na roky 2022 – 2023. Plán vzdelávania sa zameriaval na prehĺbovanie, rozvíjanie a rozširovanie odborných vedomostí a pedagogických zručností učiteľov potrebných na výkon učiteľskej praxe a vychádzal z ponúk jednotlivých poskytovateľov kontinuálneho vzdelávania.

V rámci profesijného rozvoja sa za ostatné 2 roky jeden pedagogický zamestnanec zúčastnil aktualizáčného vzdelávania zameraného na oblasť inovácie foriem a metód vo vzdelávaní a jeden pedagogický zamestnanec absolvoval vzdelávanie zamerané na rozvíjanie funkčných gramotností. Odborná zamestnankyňa absolvovala vzdelávanie týkajúce sa inklúzie všetkých žiakov bez ohľadu na etnický pôvod, jazyk, zdravotné postihnutie a kultúru na dosiahnutie osobného rozvoja všetkých žiakov vo vzdelávacom procese. Zameranie vzdelávania učiteľov korešpondovalo s cieľmi stanovenými v ŠkVP.

Plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúci pedagogickí zamestnanci vypracovaný nemali.

V rámci rozhodovacieho procesu riaditeľ školy vydal rozhodnutia vo veciach ustanovených právnym predpisom, ich vydanie bolo zaevidované v katalógových listoch žiakov. Nedostatkom rozhodovacieho procesu bolo, že riaditeľ školy určil vykonať komisionálnu skúšku² z viac ako dvoch vyučovacích predmetov v jeden deň, uložil pochvalu riaditeľom školy³ a pochvalu triednym učiteľom⁴ (podpísanú

² Rozhodnutie č. SŠUP-4/2022/192 – 3 predmety v jeden deň; Rozhodnutie č. SŠUP – 4/2022/075 – 4 predmety v jeden deň; Rozhodnutie č. SŠUP – 4/2022/112 – 3 predmety v jeden deň

³ Rozhodnutie č. SŠUP-4/2022/128 – pochvala riaditeľom školy; Rozhodnutie č. SŠUP-4/2021/046 – pochvala riaditeľom školy;

⁴ Rozhodnutie č. SŠUP-4/2022/48 – pochvala triednym učiteľom; Rozhodnutie č. SŠUP-4/2021/47 – pochvala triednym učiteľom;

triednou učiteľkou). Riaditeľ školy nenáležite vydal niektorým žiakom rozhodnutie: pochvala riaditeľom školy a nenáležite vydali rozhodnutie triedni učiteľia (pochvala triednym učiteľom).

Z predloženej dokumentácie k prijímaciemu konaniu sa zistilo, že riaditeľ školy zabezpečoval prijímacie konanie v súlade s právnym predpisom. Po prerokovaní v pedagogickej rade, po vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa určil počet žiakov do prvého ročníka a termíny konania prijímacej skúšky. Po prerokovaní v pedagogickej rade určil jej formu, obsah a jednotné kritériá na úspešné vykonanie prijímacej skúšky a ostatné podmienky prijatia.

Pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania riaditeľ školy využíval odbornú pomoc predmetových komisií. Predmetové komisie postupovali podľa vypracovaných plánov práce, viedli zápisnice zo svojich zasadnutí. Jej členovia sa zaoberali pedagogickými a výchovno-vzdelávacími otázkami a problémami žiakov, stanovili jednotné kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov a zaoberali sa previazanosťou obsahu jednotlivých vyučovacích predmetov, ktoré patrili do rovnakej vzdelávacej oblasti. Interným vzdelávaním pedagogických zamestnancov sa predmetové komisie nezaoberali, neorganizovali otvorené hodiny a vzájomné hospitácie. O obsahu absolvovaných vzdelávaní sa informovali členovia predmetových komisií väčšinou len v neformálnych rozhovoroch.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy, podporovali rozvoj školy v súlade s koncepcným zámerom rozvoja školy. Aktuálny právny stav nebol dodržaný pri vydávaní niektorých rozhodnutí.

Vedúci pedagogickí zamestnanci pri kontrolnej činnosti postupovali v súlade s vypracovanými vnútornými systémami kontroly a hodnotenia žiakov a pedagogických zamestnancov. Škola mala definované spôsoby formy postupy a kritériá hodnotenia žiakov, boli zapracované v ŠkVP a v školskom poriadku. Škola mala vytvorený systém včasného varovania v prospech ohrozených skupín žiakov, v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiakov preukázateľným spôsobom informovala zákonného zástupcu žiaka, prípadne plnoletého žiaka.

Pri hodnotení pedagogických zamestnancov vedúci pedagogickí zamestnanci postupovali podľa vopred stanovených kritérií hodnotenia.

Kontrolná činnosť vedenia školy bola plánovaná premyslene z dostatočnom rozsahu a bola zameraná na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti. Väčšinu právomoci a povinností v oblasti kontroly stavu a úrovne pedagogického procesu delegoval riaditeľ školy na svojho zástupcu. Funkčnosť systému kontroly a hodnotenia v oblasti výchovy a vzdelávania deklarovali záznamy z vykonaných hospitácií. Obsahovali predhospitačný záznam učiteľa, hospitačný záznam vedenia školy a záznam z pohospitačného rozhovoru. Formulácia opatrení vo forme odporúčaní viedla k odstraňovaniu nedostatkov. Plnenie opatrení bolo predmetom dôslednej následnej kontroly, čím bola výrazne posilnená efektívnosť kontrolnej činnosti.

Vedúci pedagogickí zamestnanci vnímali potrebu uskutočňovať zmeny v systéme fungovania školy. Pravidelne zisťovali aktuálny stav v oblasti pedagogického riadenia ako východiska na zlepšenie kvality školy. Monitorovali kvalitu vzťahov medzi zamestnancami, medzi žiakmi a medzi učiteľmi a žiakmi. Usilovali sa získať od žiakov, rodičov, absolventov a zamestnávateľov spätnú väzbu vo vzťahu k obsahu ŠkVP. Na základe vyhodnotenia získaných údajov prijímali opatrenia v nadväznosti na zlepšenie kvality školy.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy systematicky monitorovali, vyhodnocovali stav a prijímali opatrenia vo všetkých dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy.

Napriek tomu, že na sledovaných vyučovacích hodinách výchovno-vzdelávacia činnosť školy bola podporená priaznivou atmosférou a dobrými vzájomnými vzťahmi medzi učiteľmi a žiakmi, z dotazníka zameraného na vzťahy v škole, ktorý ŠŠI zadala žiakom 2. a 3. ročníka vyplynulo, že vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi neposkytoval žiakom pocit istoty, fyzického i psychického bezpečia a nepodporoval priaznivú atmosféru (Graf 9). V súvislosti s monitorovaním úrovne vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi takmer všetci žiaci (96,4 %) v dotazníku uviedli, že im učiteľia umožňujú v škole diskutovať o svojich názoroch a väčšina z nich (90,2 %) sa vyjadrila, že im učiteľia umožňujú podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy. Avšak až takmer pätine respondentov

(19,5 %) prekážal prístup niektorého učiteľa k nim (zosmiešňovanie, ponižovanie, neprimerané nároky).

Z dotazníkov zadaných pedagogickým zamestnancom školy vyplynulo, že klíma školy je otvorená. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1.

Analýza dotazníkov zadaných žiakom nepotvrdila ani cielenú podporu osvojenia si a využívania efektívnych stratégií učenia sa zo strany učiteľov, nakoľko sa žiaci vyjadrili (20,7 %), že vyučovanie nie je zaujímavé. 6,1 % žiakov uviedlo, že učitelia nehodnotia výsledky tak, že je jasné, čo môžu urobiť pre to, aby sa zlepšili a viac ako štvrtina žiakov označila, že učitelia sa nezaujímajú o ich koníčky a záujmy. Časť žiakov (12,2 %) tiež konštatovala, že ich učitelia neučia plánovať a organizovať si učenie samostatne a 11 % žiakov v dotazníkoch nepodporilo fakt, že ich učitelia oboznamujú so spôsobmi, ako pri učení postupovať, aby boli úspešní.

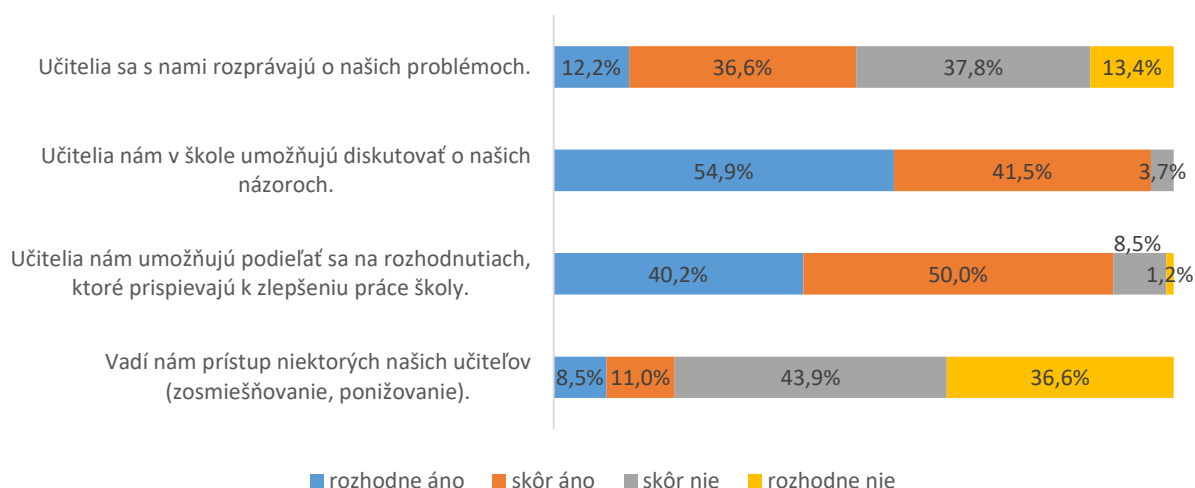
Škola systematicky budovala partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce. Základnou formou vzájomnej spolupráce boli rodičovské združenia, ktoré sa schádzali pravidelne 3-krát ročne. Rodičia boli na nich oboznámení s výchovnými a vzdelávacími úlohami školy a informovaní o ich priebežnom plnení. Triedni učitelia oboznamovali rodičov s výchovno-vzdelávacími výsledkami triedy, prospechom a výchovnými problémami jednotlivých žiakov. Spolupráca sa uskutočňovala aj formou telefonickej komunikácie a elektronickej⁵ komunikácie. Rodičia využívali možnosť získať informácie tiež prostredníctvom individuálnych stretnutí a rozhovorov s triednymi učiteľmi, vyučujúcimi, výchovnou poradkyňou a vedením školy. V prípade potreby boli zvolané mimoriadne rodičovské aktívy, na ktorých sa operatívne riešili aktuálne problémy. Škola tiež realizovala pravidelný monitoring spokojnosti rodičov. Z dotazníkov zadaných žiakom vyplynulo, že škola venovala dostatočnú pozornosť bezkonfliktnému spolužitiu a rešpektovaniu individuality každého žiaka, čím podporovala vytváranie podnetného a podporujúceho prostredia a kultúry v škole. Všetci žiaci uviedli, že nemali skúsenosť s vysmievaním sa spolužiakom pre ich inakosť a 44,58 % žiakov potvrdilo možnosť zúčastniť sa na aktivitách zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi. V dotazníku zadanom členom školského parlamentu takmer všetci respondenti potvrdili, že škola rešpektuje každého žiaka rovnako a tiež potvrdili, že žiaci, ktorých ostatní odsudzujú kvôli náboženstvu, rase, sociálnemu pôvodu, národnosti alebo názorom majú ochranu a podporu učiteľov.

Škola spolupracovala s verejnosťou a inými sociálnymi partnermi, o aktivitách a úspechoch žiakov informovala verejnosť prostredníctvom webového sídla školy, vydávala vlastný časopis „Piece of art“, kde zverejňovala svoje aktivity.

Škola bola otvorená nadväzovať kontakty; poskytovala informácie žiakom a verejnosti o dianí a aktivitách školy, aktívne využívala všetky dostupné zdroje.

⁵ prostredníctvom programu Edupage

Graf 9 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



V školskom roku 2021/2022 škola evidovala menej úspešných žiakov. S cieľom získať reálne informácie v súvislosti s menej úspešnými žiakmi školská inšpekcia zadala dotazník 3 menej úspešným žiakom a 3 učiteľom, ktorí ich vyučovali.

Spoluprácu školy s rodičmi síce potvrdili v dotazníkoch menej úspešní žiaci, ale nie ich učitelia. Väčšina menej úspešných žiakov (66,7 %) sa vyjadrila, že učitelia informovali ich rodičov o tom, či sa v učení zlepšili. Len (33,3 %) učiteľov menej úspešných žiakov v dotazníkoch uviedlo, že počas školského roka iniciovali stretnutia s rodičmi žiaka (aj mimo rodičovských združení), iba 33,3 % učiteľov potvrdilo, že kontaktovali rodičov v prípade zlyhávania žiaka vo vyučovacom procese.

Z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že škola mala vytvorený vnútorný systém na pomoc menej úspešným žiakom. Dôvodom všeobecných neúspechov žiakov boli podľa riaditeľa školy predovšetkým ťažkosti zapríčinené nepravidelnou dochádzkou do školy a nesprávnymi postojmi žiakov k učeniu sa. Ďalej neúspech žiakov ovplyvňovali narušená štruktúra rodiny, ťažkosti spôsobené prechodom z nižšieho stupňa vzdelávania na vyšší stupeň, vyššie požiadavky na vedomosti a zručnosti žiakov. Negatívny dopad na vzdelávanie týchto žiakov mala aj dištančná výučba. Riaditeľ školy uviedol, že o zhoršení prospechu žiakov informovala škola zákonných zástupcov žiakov alebo podľa potreby pozývala žiakov a rodičov na rozhovor s triednym učiteľom a výchovným poradcom. Prospechom žiakov sa zaoberali triedni učitelia aj na triednických hodinách.

Škola ponúkala žiakom množstvo školských a mimoškolských aktivít, ktoré významne ovplyvňovali jej výchovno-vzdelávaciu činnosť. Ponuka vzdelávacích aktivít zodpovedala stanoveným cieľom školy a profilu absolventa školy. Nadväzovala kontakty s inými školami nielen na Slovensku⁶ ale aj v zahraničí⁷. Žiaci školy sa zapájali do olympiád a súťaží, medzinárodných a národných projektov⁸. Realizovali mobility⁹ pedagogických zamestnancov a žiakov školy a strategické a výmenné partnerstvá¹⁰ v oblasti odborného vzdelávania a prípravy. Účasť na mobilitách poskytla pedagogickým zamestnancom možnosť využívať inovatívne metódy, formy a prostriedky vo vyučovaní. Žiakom účasť na mobilitách poskytla odbornú prax v zahraničí, ktorá prispela k ich osobnému a profesijnému rozvoju a zvýšila ich motiváciu k jazykovému vzdelávaniu. Okrem toho škola vytvárala podmienky na výchovu

⁶ Vysoké školy umeleckého zamerania; stredné školy umeleckého zamerania; základné umelecké školy

⁷ Česká republika, Poľsko

⁸ Škola sa pravidelne zapájala do realizácie mobilityných projektov a medzinárodnej spolupráce s partnerskými subjektmi z Veľkej Británie, Írska, Portugalska, Španielska, Poľska a Českej republiky v rámci projektu Erasmus+, Celoeurópska kampaň „Erasmus Days 2022“

⁹ kľúčová akcia KA1 – Vzdelávacia mobilita jednotlivcov, Získaj nové zručnosti pre lepšiu prácu v Európe I, Získaj nové zručnosti pre lepšiu prácu v Európe II, ...

¹⁰ kľúčová akcia KA2 – Spolupráca v oblasti inovácií a výmena osvedčených postupov, Spolupráca medzi organizáciami a inštitúciami ,

a vzdelávanie mimo vyučovania formou krúžkovej¹¹ činnosti. O mimoškolskú činnosť žiaci prejavovali záujem.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy vytvárali pozitívnu klímu školy, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka. Na sledovaných hodinách výchovno-vzdelávacia činnosť školy bola podporená priaznivou atmosférou a dobrými vzájomnými vzťahmi medzi učiteľmi a žiakmi. Avšak podľa zistení z dotazníkov zadaných žiakom vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi neposkytoval žiakom pocit istoty, fyzického a psychického bezpečia (Graf 9).

V škole pracoval podporný inkluzívny tím. Jeho zloženie¹² určil riaditeľ vo vnútornom predpise po prerokovaní v pedagogickej rade. Úlohou podporného tímu bolo nielen vytvárať lepšie príležitosti vo vzdelávaní žiakov so špecifikami v učení, ale skvalitniť vzdelávanie aj ostatných žiakov školy.

Výchovný poradca predložil ŠŠI plán výchovného poradcu, jeho vyhodnotenie a záznamy o poskytovaní služieb pre žiakov z rôznych ročníkov. Monitoroval výchovno-vzdelávacie problémy žiakov a svoje aktivity orientoval na humanizáciu vzťahov v školskom prostredí¹³, rozvíjanie pozitívnej sociálnej klímy, prácu so žiakmi, ktorí dosahovali priemerné alebo podpriemerné vzdelávacie výsledky, nepravidelnú dochádzku žiakov, štúdium podľa individuálneho vzdelávacieho učebného plánu. Výchovný poradca koordinoval metodické združenie triednych učiteľov, ktoré sa zameriavalo na rozvíjanie dobrej sociálnej klímy a wellbeingu v triedach a depistáž žiakov s výchovno-vzdelávacími problémami. Spolupracoval so vzdelávacími, poradenskými a kultúrnymi inštitúciami¹⁴.

Výchovný poradca v rozhovore uviedol, že sa na neho žiaci obracajú pri riešení problémov s učením sociálnych a rodinných problémov, problémov súvisiacimi so sebaapriatím.

Z odpovedí v dotazníku zadanom žiakom vyplynulo, že 93,98 % žiakov vie, kto zastáva funkciu výchovného poradcu. Len 20,48 % žiakov však potvrdilo, že sa zúčastnilo stretnutí s výchovným poradcom pri riešení osobných alebo školských problémov, z nich 16,87 % žiakov uviedlo, že takéhoto stretnutia sa zúčastnili dobrovoľne a občas, 3,61 % dobrovoľne a pravidelne, 7,23 % žiakov uviedlo, že stretnutia sa týkali informácii o ďalšom štúdiu, 7,23 % vzťahov s rodičmi, 4,82 % problémov s učením, 4,82 % vzťahov so spolužiakmi a 4,28 % uviedla ako dôvod stretnutia iné dôvody (osobné dôvody, depresie, úzkosť), 2,4 % porušovanie školského poriadku.

Výchovný poradca navrhoval výchovné intervencie v spolupráci so školským inkluzívnym tímom. Týkali sa najmä problémov v učení sa žiakov a vzťahov v žiackych kolektívoch, čo potvrdili záznamy z pohovorov so žiakmi, zákonnými zástupcami a v rozhovoroch to potvrdili i členovia inkluzívneho tímu. Zvýšenú pozornosť venoval práci s triednymi kolektívami, v ktorých sa vzdelávali žiaci so ŠVVP.

V tejto oblasti koordinoval svoju činnosť najmä so špeciálnou pedagogičkou a školskou psychologičkou. Na pedagogických radách a predmetových komisiách členovia inkluzívneho tímu analyzovali výsledky práce žiakov so ŠVVP a poskytovali pedagogickým zamestnancom informácie ako eliminovať znevýhodnenie žiakov so ŠVVP.

Vedúci pedagogickí zamestnanci a predsedovia predmetových komisií v riadenom rozhovore, obsah záznamov zo zápisníc z pedagogických rád a predmetových komisií, metodického združenia triednych učiteľov potvrdili spoluprácu s výchovným poradcom a podporným inkluzívnym tímom pri výchove a vzdelávaní žiakov, vrátane žiakov so ŠVVP.

V dotazníku uviedlo 3,61 % žiakov, že boli v škole šikanovaní, z toho 2,41 % uviedlo aj kyberšikanovanie prostredníctvom sociálnych sietí.

Výchovný poradca spolu so školskou psychologičkou dokladoval realizáciu aktivít zameraných na rozvoj pozitívnych vzťahov v škole, v triede¹⁵, riešenie prípadných prejavov šikanovania, čo však

¹¹ napr.: *Dejepis v kocke – od praveku k novoveku; English is easy I (1. ročník); English is easy II (2. ročník); DoFe; Dramatický krúžok; Joga; Krúžok dejín umenia; Šperk; Webdizajn; Letom svetom umenia; ...*

¹² riaditeľ školy, výchovný poradca, koordinátor výchovy a vzdelávania, špeciálna pedagogička a školská psychologička

¹³ Pedagogický prieskum *Dodržiavanie ľudských práv v strednej škole, Intolerancia a extrémizmus v spoločnosti*

¹⁴ Amnesty inernational, Bratislava, Centrá pedagogicko-psychologického poradenstva, Slovenský výbor UNICEF, Bratislava

¹⁵ *Psychosociálne hry, zamerané na vzájomné oceňovanie, posilňovanie reziliencie, senzorické zážitky porúch učenia; Podpora žiakov pri riešení problémov kyberšikany; Aktivity zamerané na socializáciu v adaptačnom období „guessing game“, Aktivity triedne hodnoty – bezpečné prostredie v triede, senzorické zážitok rôznych porúch učenia, Depistáž žiakov ohrozených neúspechom – neospravedlnená absencia, zhoršený prospech*

nekorešpondovalo s názorom žiakov. Až 55,42 % žiakov v dotazníku na otázku, či sa v škole zúčastňujú rôznych aktivít zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede a škole, odpovedalo záporne.

Koordinátor vo výchove a vzdelávaní monitoroval výchovno-vzdelávacie problémy žiakov ohrozených sociálno-patologickými javmi a realizoval aktivity v oblasti prevencie drogových závislostí a sociálno-patologických javov¹⁶, zapájal žiakov do súťaží s problematikou prevencie drogových závislostí. Poskytoval informácie na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov prostredníctvom systémových preventívnych aktivít.

Škola zabezpečovala činnosť školskej špeciálnej pedagogičky, čo dokladovala dokumentácia o odbornej starostlivosti a individuálnej práci so žiakmi. Dokumentácia bola v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a obsahovala písomné vyjadrenia poradenských zariadení k školskej integrácii, písomné žiadosti zákonných zástupcov žiakov o školskú integráciu, správy z diagnostických (psychologických a špeciálno-pedagogických) vyšetrení a individuálne vzdelávacie programy (IVP). Žiaci so ŠVVP mali spracované IVP na základe odporúčaní poradenských zariadení.

Školská špeciálna pedagogička zastávala aj funkciu kariérovej poradkyne. Predložila vypracovaný plán práce, vyhodnocovacie správy a evidenciu konzultácií kariérneho poradcu s rodičmi¹⁷ a žiakmi. Poskytovala informačnú a poradenskú činnosť pre žiakov¹⁸ a rodičov¹⁹, sústreďovala dostupné informačné materiály o možnostiach ďalšieho štúdia. Zvýšenú pozornosť venovala prevencii zlepšenia profesijnej orientácie žiakov na trhu práce²⁰ a možnostiam profesijného smerovania žiaka. Medzi jej aktivity patrila aj koordinácia súvislej praxe žiakov 3. ročníka.

Školská psychologička realizovala poradenskú, diagnostickú, konzultačnú podporu žiakom²¹, rodičom, a pedagogickým zamestnancom²². V rámci inkluzívneho tímu sa podieľala na monitoringu a riešení komplexných prípadov žiakov²³. Vykonyvala preventívne²⁴ a intervenčné aktivity²⁵ s jednotlivcami i triednymi kolektívami na základe identifikovaných problémov vo výchovno-vzdelávacom procese. Spolupracovala s výchovnými a poradenskými inštitúciami a zúčastňovala sa odborných vzdelávaní²⁶. Žiakom so ŠVVP poskytovala služby aj pedagogická asistentka, jej systematická činnosť bola zameraná najmä na prekonávanie zdravotných bariér žiakov so ŠVVP v edukačnom procese.

Koordinátor školského podporného tímu²⁷ riadil súčinnosť jednotlivých zložiek inkluzívneho tímu a vyhodnocoval účinnosť intervencií.

Aj napriek tomu, že poskytovanie poradenskej činnosti výchovného poradenstva žiaci v dotazníku nepotvrdili, z predloženej dokumentácie výchovného poradcu vyplynulo, že mal vytvorený efektívny systém poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb pre žiakov. Poskytovaný systém poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní bol efektívny.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

¹⁶ Prevencia drogových závislostí a faktory podporujúce zdravie, Trestno-právna zodpovednosť – prednášky, Šírenie drog v školskom prostredí - prieskum, Modrý gombík

¹⁷ plenárne rodičovské združenie, triedne rodičovské združenia žiakov 3. a 4. ročníka

¹⁸ veľtrh Štúdium bez hraníc, Informačný seminár o Národných srovnávacích zkouškách

¹⁹ plenárne rodičovské združenia, rodičovské združenia žiakov 3. a 4. ročníka

²⁰ webinár Chyť svoje šance

²¹ individuálne konzultácie

²² školenie pre pedagogických zamestnancov „Školská integrácia“, školenie pre pedagogických zamestnancov o piatich stupňoch podpory a potreby wellbeing na škole

²³ 5 stupňov podpory (prevencia; orientačná intervencia; diagnostika, metodická a supervízna činnosť; špecializované činnosti; diagnostika a vysokošpecializované činnosti)

²⁴ Adaptačné dni, Sociálna adaptácia (náčuvy, monitorovanie žiakov 1. a 2.ročníkov), Prevencia duševného zdravia (triedne hodnoty dobrého spolunažívania, reziliencia – odolnosť, stratégie zvládania záťaže, inkluzívne procesy a vzájomná študentská podporná sieť)

²⁵ Efektívne učenie (podpora a rozvoj stratégií učenia)

²⁶ inováčné vzdelávanie VÚDPaP „Koordinácia školských odborných tímov“

²⁷ riaditeľ školy

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Výchovno-vzdelávacia činnosť v škole bola zaistená pedagogickými zamestnancami, ktorí spĺňali predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v strednej odbornej škole. Riaditeľ školy a zástupca riaditeľa školy spĺňali predpoklady na výkon činnosti vedúcich pedagogických zamestnancov.

Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Kvalifikovanosť riaditeľa školy, ostatných vedúcich pedagogických zamestnancov a pedagogických zamestnancov pozitívne ovplyvňovalo výchovu a vzdelávanie každého žiaka.

Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 95,17 % (všeobecno-vzdelávacie predmety 85,51 %, teoretické odborné predmety 100 %, praktické vyučovanie 100 %). Neodborne škola vyučovala predmety etická výchova²⁸, občianska náuka²⁹, matematika³⁰.

Výchovno-vzdelávacie proces sa realizoval v 22 učebniach, z toho boli 3 jazykové učebne, 8 odborných učební, 3 učebne informatiky, 1 multimedialna učebňa, 2 ateliéry výtvarných predmetov a 5 učební praktického vyučovania (dizajnárska dielňa, modelársky ateliér, sadrovňa, modelovňa, grafická dielňa) a 2 laboratória³¹. Žiaci mali k dispozícii šatne a oddychové zóny s čitateľskými kútikmi.

Škola nedisponovala vlastnou telocvičňou. Vyučovanie predmetu telesná a športová výchova prebiehalo v prenajatých priestoroch³². Stravovanie žiakov bolo zabezpečené v školskej jedálni³³ inej strednej školy a ubytovanie žiakov v školských internátoch iných stredných škôl³⁴.

Základné priestorové podmienky pre všeobecno-vzdelávacie predmety, pre odborné teoretické vzdelávanie a pre praktickú prípravu pre všetky vyučované študijné odbory boli zabezpečené.

Vnútorne a vonkajšie priestory sa vo vyučovacom čase využívali podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov.

Škola poskytovala svoje priestory žiakom školy a verejnosti najmä organizovaním krúžkovej činnosti, kurzov³⁵ a výstav³⁶.

Vstupné a učebné priestory školy neboli upravené s ohľadom na žiakov so zdravotným znevýhodnením.

Priestorové podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP, umožňovali dosahovať kompetencie vymedzené príslušným ŠVP.

Vybavenosť školy učebnicami schválenými Ministerstvom školstva, vedy výskumu a športu Slovenskej republiky pre jednotlivé predmety bola primeraná. Škola na základe návrhov pedagogických zamestnancov učebnice pravidelne dopĺňala podľa aktuálnej potreby. Pedagogickí a odborní zamestnanci mali k dispozícii knižnicu s odbornou literatúrou.

Vo vzťahu k plneniu učebných osnov bolo vybavenie učebných priestorov školy učebnými pomôckami dostatočné.

Škola mala dostatok funkčnej audiovizuálnej a didaktickej techniky, vrátane IKT³⁷, učebne informatiky boli vybavené výpočtovou technikou štandardne a softvérové vybavenie zodpovedalo požiadavkám ŠkVP. V škole bola nainštalovaná pevná počítačová sieť s dostatočne výkonným pripojením na internet a žiaci a pedagogickí zamestnanci mali možnosť využívať WIFI pripojenie v celom areáli školy.

²⁸ všetky 4 hodiny

²⁹ všetkých 6 hodín

³⁰ všetkých 10 hodín

³¹ 2D grafiky a 3D vizualizácie

³² Areál TJ Sokol, Orolská 1126/2, Žilina

³³ Školská jedáleň pri Gymnáziu, Veľká Okružná 22, Žilina

³⁴ Spojená škola, Rosinská cesta 4, Žilina, Stredná odborná škola dopravná, Rosinská cesta 2, Žilina, Stredná odborná škola stavebná, Tulipánová 2, Žilina

³⁵ Prípravné kurzy pre uchádzačov o štúdium na škole, Kurzy kresby a maľby pre dospelých, Kurzy počítačovej grafiky pre dospelých

³⁶ Výstavy študentských prác, Výstavy pedagógov

³⁷ 74 počítačov, 16 notebookov, 30 tabletov, 13 dataprojektorov, 4 grafické plotre, 4 interaktívne tabule, 5 3D tlačiarne

Škola poskytovala žiakom počas štúdia školské licencie na odborný software³⁸, v prípade potreby počas dištančného a hybridného vzdelávania aj digitálnu techniku.

Žiakom so ŠVVP bol zabezpečený dostatok kompenzačných pomôcok odporúčaných poradenskými zariadeniami.

Plnenie materiálno-technického zabezpečenia *pre všeobecné vzdelávanie* podľa *NORMATÍVU*³⁹ umožňovalo realizovať ŠkVP pre všetky vyučované študijné odbory.

Plnenie materiálno-technického zabezpečenia *pre odborné vzdelávanie* umožňovalo plniť vzdelávacie štandardy a profil absolventa uvedený v ŠkVP pre všetky vyučované študijné odbory.

Plnenie materiálno-technického zabezpečenia *pre teoretické vzdelávanie* umožňovalo plniť vzdelávacie štandardy a profil absolventa v ŠkVP pre všetky vyučované študijné odbory.

Plnenie materiálno-technického zabezpečenia v škole umožňovalo plniť vzdelávacie štandardy a profil absolventa v ŠkVP pre všetky vyučované študijné odbory.

Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Riaditeľ školy vydal školský poriadok po prerokovaní s orgánmi školskej samosprávy a v pedagogickej rade školy. S jeho obsahom boli žiaci oboznámení počas triednických hodín na začiatku školského roka a rodičia na rodičovských združeniach. Školský poriadok bol zverejnený na webovom sídle školy.

Školský poriadok upravoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, pravidlá vzájomných vzťahov žiakov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy, obsahoval podrobnosti o prevádzke a vnútornom režime školy, podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí a žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím a pokyny na dodržiavanie zásad bezpečnosti a ochrany zdravia. Nedostatky boli zistené v častiach súvisiacich s právami a povinnosťami žiakov a ich zákonných zástupcov. Týkali sa postupu školy pri klasifikácii žiaka súvisiacej s jeho neúčastou na vyučovaní. Školský poriadok určoval možnosť neklasifikovať žiaka z predmetu, ak žiak mal v hodnotiacom období viac ako 50 %-nú neúčast na vyučovaní z odučených hodín daného predmetu.

Žiaci v minulom školskom roku vymeškali 29267 ospravedlnených hodín a 148 neospravedlnených hodín. Žiakov, ktorí neospravedlnene vymeškali viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci škola nemala. Pochvala riaditeľom školy bola udelená 70 žiakom. Pokarhanie riaditeľom školy bolo uložené 1 žiakovi. V dotazníkoch 84,34 % žiakov potvrdilo, že s učiteľmi diskutujú o pravidlách stanovených v školskom poriadku. Len šestina žiakov sa vyjadrila, že niektoré pravidlá v školskom poriadku mali možnosť zmeniť a viac ako polovica o tom nevedela.

Napriek tomu, že školský poriadok deklaroval podmienky na zaistenie bezpečnosti žiakov v škole, z odpovedí žiakov na niektoré otázky v dotazníku týkajúce sa bezpečnosti školského prostredia vyplynulo, že niektorí žiaci nerešpektujú pokyny učiteľa, vyrušujú na vyučovacích hodinách. Tento fakt označilo 16,86 % opýtaných žiakov. 4,81 % žiakov v dotazníku uviedlo, že boli svedkom šikanovania a 3,61 % žiakov sa vyjadrilo, že boli v škole šikanovaní a pomohli im spolužiaci. Zdôverili sa rodine, kamarátovi alebo spolužiačke, triednej učiteľke, riaditeľovi školy, výchovnému poradcovi, psychologičke. Ani jeden žiak sa nezdôveril koordinátorky vo výchove a vzdelávaní. Z rozhovoru s riaditeľom školy, výchovným poradcom a koordinátorkou vyplynulo, že ani v minulom, ani v tomto školskom roku prípady šikanovania neriešili.

Negatívnym zistením bolo, že takmer polovica (48,19 %) žiakov trávi čas cez prestávky na mobilnom telefóne.

Na druhej strane sa takmer všetci (98,80 %) žiaci v dotazníku vyjadrili, že sa cítia v škole bezpečne a takmer všetci žiaci (96,39 %) vnímajú učiteľov ako tolerantných a chápacích. Pozitívnym zistením

³⁸ Adobe Illustrator, adobe photoshop, Adobe Indesign, Adobe Lighthouse CC, Adobe Lighthouse Classic, Adobe After Effect, adobe premiere Pro, Adobe animate, Adobe, Media Encoder, Adobe XD, ...

³⁹ *NORMATÍV materiálno-technického a priestorového zabezpečenia pre všeobecnovzdelávacie predmety študijných odborov stredných odborných škôl, stredných športových škôl a škôl umeleckého priemyslu, stupeň vzdelania: úplné stredné odborné vzdelanie* Schválilo Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky dňa 12. februára 2020 pod číslom 2020/8550:5-A1030 s účinnosťou od 1. septembra 2020

bolo, že takmer všetci respondenti vyhodnocujú riešenie problémov zo strany učiteľa ako spravodlivé a dôsledné.

Na otázku, či diskutujú s učiteľmi o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku až 84,34 % žiakov odpovedalo kladne. Veľká skupina žiakov nevedela (62,65 %) a nesúhlasila (21,69 %) s tým, že mali možnosť niektoré pravidlá správania v školskom poriadku meniť.

Školský parlament bol v škole ustanovený. Riadil sa štatútom a mal vypracovaný plán práce na aktuálny školský rok.

V dotazníku zadanom 10 členom školského parlamentu na otázku „Boli do školského poriadku zapracované vaše námety, návrhy, pripomienky“ vybrali možnosť rozhodne áno 2 respondenti, skôr áno 7 respondenti a jeden označil možnosť skôr nie. Z vyjadrení respondentov týkajúcich sa školského poriadku vyplýva, že škola vytvárala dostatočný priestor pre žiakov na participáciu pri nastavovaní pravidiel.

Z dotazníka zadaného 10 členom školského parlamentu vyplynulo, že žiaci prostredníctvom školského parlamentu navrhovali aktivity do plánu práce školy a podávali podnety na zlepšenie práce školy. Takmer všetci členovia (90 %) vnímali svoje zvolenie do školského parlamentu ako prejav dôvery svojich spolužiakov v snahe dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu a polovica z nich potvrdila, že sa zúčastňovali spolu s učiteľmi na riešení výchovných problémov žiakov. Z rozhovoru s riaditeľom školy tiež vyplynulo, že vedenie školy so školským parlamentom spolupracovalo, názory školského parlamentu akceptovalo.

Vyučovanie bolo realizované podľa vypracovaných rozvrhov. Bola dodržaná dĺžka vyučovacích hodín, organizácia prestávok, stanovený začiatok a koniec vyučovania. Nedostatkom bolo nedodržiavanie rozvrhom určeného počtu hodín v jednom dni. V prípade neprítomnosti učiteľov škola spájala dve skupiny žiakov pri vyučovaní rôznych predmetov⁴⁰.

Exkurzie, kurzy, výlety a iné školské aktivity škola vykonávala v súlade s platnými právnymi normami. Súčasťou dokumentácie súvisiacej so školskými podujatiami (výlety, kurzy, exkurzie) organizovanými školou bol informovaný súhlas zákonných zástupcov neploletých žiakov, zoznamy žiakov a záznam o poučení BOZ s podpismi účastníkov a školiteľa.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

Učenie sa žiakov teoretického všeobecného vzdelávania bolo na priemernej úrovni. Žiaci disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami a vedeli pracovať s textom. Dokázali text analyzovať, menej tvoriť. Na vyučovacích hodinách preukázali veľmi dobrú úroveň riešenia úloh na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikáciu. Na najnižšej úrovni bolo pozorované rozvíjanie poznávacích kompetencií, predovšetkým v oblasti riešenia úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov spôsobené nedostatkom vytvárania príležitostí žiakom na riešenie úloh zameraných na rozvoj vyšších myšlienkových procesov. Z dôvodu minimálneho zadávania úloh na analýzu bola úroveň ich rozvíjania len na priemernej úrovni. Na málo vyhovujúcej úrovni bolo u žiakov riešenie úloh na rozvíjanie hodnotenia a tvorivosti. Tieto úlohy riešili žiaci len sporadicky, k samostatnej tvorbe hypotéz a navrhovaniu riešení dostali len veľmi málo príležitostí. Zlepšenie si vyžaduje aj rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov, v rámci ktorých žiaci nedostali príležitosť hodnotiť vlastné výkony a výkony spolužiakov. Rozvíjanie sociálnych kompetencií bolo u žiakov tiež na dobrej úrovni. Žiaci síce preberali zodpovednosť za svoje konanie, pozorne počúvali a rešpektovali učiteľov, ale pracovať v skupine či tíme a prezentovať výsledky svojej práce mali žiaci príležitosť len ojedinele. Na dobrej úrovni boli u žiakov rozvíjané občianske kompetencie. Žiaci prejavovali záujem vyjadrovať svoje názory,

⁴⁰ napr. 07. 10. 2022 spájanie žiakov III.B v predmete priestorová tvorba; v I.B spájanie žiakov v predmete výtvarná príprava; v II.A spájanie žiakov v predmete prax

napr. 27. 10. 2022 spájanie žiakov I.B v predmete kresba; v II.B spájanie žiakov v predmete typografia; v IV.A spájanie žiakov v predmete navrhovanie; v II.A spájanie žiakov v predmete typografia; v III.B spájanie žiakov v predmete počítačová grafika

hodnotové postoje a stanoviská, dokázali svoj názor posudzovať a zdôvodniť s využitím argumentov. Na väčšine hodín učitelia optimalizovali učebnú záťaž s ohľadom na individuálne schopnosti žiakov, na výkon jednotlivcov kladli primerané zodpovedajúce požiadavky.

Učenie sa žiakov bolo v teoretickom odbornom vzdelávaní na priemernej úrovni, v praktickom vzdelávaní na dobrej úrovni.

V teoretickom odbornom vzdelávaní žiaci disponovali primeranými komunikačnými spôsobilosťami, s textom dokázali pracovať. Úlohy na zapamätanie a porozumenie, na aplikáciu a na analýzu a syntézu riešili na veľmi dobrej úrovni. Riešiť úlohy na rozvoj vyšších myšlienkových procesov (hodnotenie a tvorivosť) žiaci na sledovaných hodinách nemali príležitosť vykonávať. Žiakom takéto úlohy zadávané neboli, čo nestimulovalo ich kritické myslenie a adekvátny rozvoj poznávacích kompetencií.

Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov, v rámci ktorých žiaci nemali príležitosť hodnotiť výkony spolužiakov, hodnotiť svoj učebný výkon a pokrok v učení sa, reagovať na hodnotenie svojho výkonu. Na veľmi dobrej úrovni boli u žiakov rozvíjané občianske kompetencie. Žiaci prevažne pohotovo reagovali na aktuálnu situáciu, ochotne prezentovali názory, hodnotové postoje, zväčša vedeli počúvať názory a stanovisko svojich spolužiakov a v diskusii ich názor rešpektovať. Podmienky na rozvíjanie sociálnych kompetencií formou práce vo dvojiciach alebo v skupinách nemali žiaci vytvorené ani na jednej vyučovacej hodine. Učitelia svojou autoritou prispievali k vytváraniu podnetnej sociálnej atmosféry triedy, viedli žiakov k tolerancii a k formovaniu vzájomne pozitívnych vzťahov. Poskytovanie podporných stimulov učiteľmi pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách bolo na nevyhovujúcej úrovni. Učitelia neoptimalizovali učebnú záťaž s ohľadom na individuálne schopnosti žiakov. Efektívne stratégie vyučovania uplatňovali na viac ako polovici hodín. Učivo vysvetľovali v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami, vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí. Využívali efektívne metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy, ale nie na úrovni hodnotenia a tvorivosti.

V odbornom vyučovaní rozvíjanie pracovných návykov a praktických zručností žiakov bolo na veľmi dobrej úrovni. Žiaci zadané úlohy spracovali v dohodnutom čase a kvalite, pracovné návyky získavali v podmienkach zodpovedajúcich odboru. Dodržiavali pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni. K silným stránkam v oblasti riadenia školy patrili kvalitne vypracovaný ŠkVP, vnútorný systém kontroly a hodnotenia a dotazníkmi zadanými učiteľom zistená otvorená a motivujúca klíma medzi pedagogickými zamestnancami. Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. ŠkVP bol prehľadný, zrozumiteľný a aktualizovaný dokument, ktorý reagoval na potreby pedagógov a žiakov a bol v súlade so ŠVP a reálnymi podmienkami školy. Jeho štruktúra bola v súlade s ustanoveniami školského zákona.

Na priemernej úrovni v oblasti riadenia bola klíma a kultúra školy. Vedúci pedagogickí zamestnanci školy síce vytvárali pozitívnu klímu školy, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka a na sledovaných vyučovacích hodinách výchovno-vzdelávacia činnosť školy bola podporená priaznivou atmosférou a dobrými vzájomnými vzťahmi medzi učiteľmi a žiakmi, avšak podľa zistení z dotazníkov, zadaných žiakom vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi neposkytoval žiakom pocit istoty, fyzického a psychického bezpečia.

Pedagogická dokumentácia a ďalšia dokumentácia bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, vedy výskumu a športu Slovenskej republiky. Riaditeľ školy zabezpečoval prijímacie konanie v súlade s právnym predpisom. Rozhodovací proces riaditeľa školy vykazoval nedostatky.

V oblasti služieb školy bola pozitívom činnosť školského psychológa. Výchovný poradca deklaroval aktivity na rozvoj podnetného prostredia, pozitívnych vzťahov v škole, riešenie prípadných prejavov šikanovania, čo však nekorešpondovalo s názorom žiakov v dotazníku zadanom ŠŠI.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni a boli výrazne silnou stránkou školy. Pozitívom bolo materiálno-technické vybavenie, personálne podmienky s vysokou mierou odbornosti vyučovania a činnosť metodických orgánov, ktorých odbornú pomoc využíval riaditeľ školy pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania. Vyučovacie procesy

bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca. Pozitívnu črtou školy bola spolupráca školského parlamentu s vedúcimi pedagogickými zamestnancami a ostatnými pedagogickými zamestnancami školy. Práca školského parlamentu bola vedením školy a učiteľmi akceptovaná, žiaci sa mohli prostredníctvom volených členov podieľať na aktivitách školy. K vysokej úrovni hodnotenia uvedenej oblasti prispievali aj podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia, ktoré boli na veľmi dobrej úrovni.

Školský poriadok vo svojom obsahu upravoval pravidlá vzájomných vzťahov žiakov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy, práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov; vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog; upravoval podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním.

Nedostatky sa vyskytli aj v organizácii vyučovania. V prípade neprítomnosti učiteľov škola spájala dve skupiny žiakov pri vyučovaní rôznych predmetov. Aktívnu ochranu predchádzania sociálno-patologickým javom a riešenia ich príznakov zabezpečoval koordinátor vo výchove a vzdelávaní prostredníctvom rôznych aktivít. Napriek tomu, že škola venovala tejto oblasti pozornosť, dotazníky administrované ŠŠI potvrdili výskyt šikanovania v škole.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrá	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecne nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevýhovujúci	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

- § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neodúčenie stanoveného týždenného počtu hodín v učebnom pláne ŠkVP pri spájaní žiakov na vyučovaní rôznych predmetov),
- § 57 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (žiaci vykonali komisionálne skúšky z viac ako dvoch vyučovacích predmetov v jeden deň)

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na zadávanie úloh zameraných na rozvoj vyšších myšlienkových procesov žiakov na vyučovaní;
- upraviť pravidlá v školskom poriadku týkajúce sa hodnotenia žiakov v prípade neprítomnosti žiaka na vyučovaní;
- zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa, predovšetkým v oblasti hodnotenia a sebahodnotenia;
- monitorovať vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi, v prípade negatívnych zistení prijímať opatrenia na odstránenie nedostatkov a kontrolovať ich plnenie.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nedodržania učebného plánu v školskom vzdelávacom programe neodúčením stanoveného týždenného počtu hodín v príslušnom ročníku a vykonania komisionálnej skúšky žiakov z viac ako z dvoch vyučovacích predmetov v jeden deň a predložiť ich v lehote **do 31. 01. 2023** Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do **30. 06. 2023**

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP;
2. Organizačný poriadok;
3. Zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady
4. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022
5. školský poriadok;
6. katalógové listy žiakov;
7. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
8. triedne knihy;
9. rozvrh hodín;
10. zápisnice z pedagogických rád, pracovných porád;
11. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
12. dokumentácia prijímacieho konania;
13. zápisnice zo zasadnutí predmetových komisií
14. plán kontrolnej činnosti;
15. záznamy z kontrolnej činnosti a hospitácií;
16. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
17. doklady o kvalifikovanosti vedúcich pedagogických zamestnancov a pedagogických zamestnancov;
18. ročný plán vzdelávania pedagogických a odborných zamestnancov;
19. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimovyučovacích aktivít;
20. dokumentácia výchovného poradcu;
21. dokumentácia kariérového poradcu;
22. dokumentácia koordinátora prevencie; školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní
23. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení a kurzov
24. prevádzkové poriadky odborných učební;
25. záznamy o záujmovej činnosti žiakov

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školský inšpektorka: Mgr. Jana Matúšová

Dňa: 05. 12. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Jana Matúšová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Václav Dostálek

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 15. 12. 2022 v Žiline:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Jana Matúšová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Václav Dostálek

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Ing. Václav Dostálek, riaditeľ školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Jana Matúšová, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti