

Číslo: 6039/2023-2024

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 08. 11. 2023 do 10. 11. 2023 a od 13. 11. 2023 do 14. 11. 2023

Názov kontrolovaného subjektu	
Katolícka spojená škola sv. Františka Assiského, Gwerkovej- Göllnerovej 9, Banská Štiavnica	
Zriaďovateľ	Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Banská Bystrica

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Karol Palášthy, riaditeľ školy

Mgr. Lenka Švecová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 6039/2023-2024 zo dňa 03. 11. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Lenka Kováčová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

RNDr. Iveta Krupová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

PaedDr. Daniel Uhrík, školský inšpektor, ŠIC Banská Bystrica

Ing. Lucia Vojčíková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Mgr. Anna Zvaríková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKcie

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v strednej odbornej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola Stredná odborná škola sv. Františka Assiského, Gwerkovej-Göllnerovej 9, Banská Štiavnica, organizačná zložka Katolíckej spojenej školy sv. Františka Assiského, Gwerkovej- Göllnerovej 9, Banská Štiavnica s vyučovacím jazykom slovenským (VJS). V aktuálnom školskom roku sa v štvorročnom študijnom odbore (ŠO) 2561 M informačné a sieťové technológie v 4 triedach vzdelávalo 78 žiakov, z ktorých bolo 11 evidovaných so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP), marginalizovanej rómskej komunity (MRK) ani s intelektovým nadaním škola neevidovala. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 13 pedagogických zamestnancov (PZ) vykonávajúcich pracovnú činnosť v kategórii učiteľ a 1 majster, niektorí z nich v kariérových pozíciách výchovná poradkyňa (VP), školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní, koordinátorka duálneho vzdelávania. V škole pôsobil sociálny pedagóg a na čiastočný úväzok i školská špeciálna pedagogička, ktorí spolu s výchovnou poradkyňou tvorili podporný tím.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Školská inšpekcia zisťovala stav edukácie na základe výsledkov **32** hospitácií. Vo všeobecnom vzdelávaní vykonala **15** hospitácií na 15 vyučovacích hodinách (VH), v odbornom teoretickom vzdelávaní **6** hospitácií na 8 VH a v praktickej príprave vykonala **4** hospitácie na 9 VH realizovaných skupinovú formou výučby.

TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE

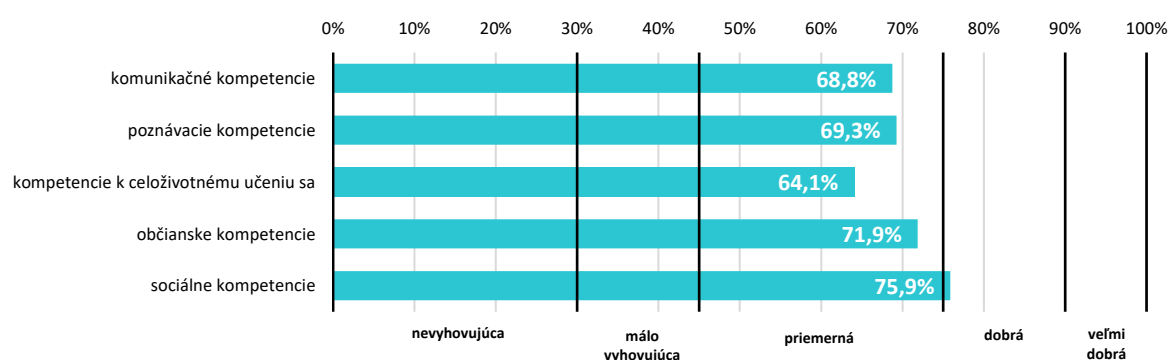
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Pri rozvíjaní **komunikačných kompetencií** (68,8 %; Graf 1) žiaci vo svojich prevažne pohotových, spisovne správnych verbálnych prejavoch dokázali využívať primeranú slovnú zásobu vrátane odbornej terminológie, stručné alebo heslovité vyjadrenia boli pozorované v menšej miere. Na kultivovanosť ich prehovorov mal pozitívny vplyv aj pokojný, artikulácie i štylisticky vhodný jazykový vzor učiteľky. Na všetkých hodinách (VH) mali príležitosť pracovať s vecným i umeleckým printovým textom, úroveň ich čitateľských zručností (62,5 %) bola s výnimkou slabších výkonov žiakov 3. ročníka porovnateľná. Ich odpovede v riadenom rozhovore s učiteľkou, ako i prezentovanie výsledkov skupinovej práce potvrdili, že na všetkých VH porozumeli základnej myšlienke, identifikovali a reprodukovali požadované explicitne i implicitne vyjadrené informácie. Tie zväčša vedeli i vysvetliť v kontexte svojich doterajších vedomostí a na základe podnetných otázok od učiteľky i vyvodili nové závery s primeranou argumentáciou. V porovnateľnej miere (69,3 %; Graf 1) s podporou materiálnych didaktických pomôcok (učebníc, pracovných listov) si rozvíjali aj **poznávacie kompetencie**. Dynamickým striedaním vyučovacích stratégií (výklad, riadený rozhovor, individuálna a skupinová práca) a aktivizujúcich metód (brainstorming, cinquain) žiaci prevažne udržali svoju motiváciu a angažovaný prístup pri riešení úloh. Na väčšine VH preukázali zapamätané vedomosti z teórie literatúry i literárnej histórie a vedeli ich uplatniť pri charakteristike literárnych období, riešení tajničky či identifikácii figúr a tróпов v umeleckom texte. Analytické zručnosti si zdokonaľovali pri rozlišovaní žánrov, typov rozprávača, pásma postáv a pri tvorení osnovy textu. Na všetkých VH mali možnosť rozvoja hodnotiacich úsudkov pri zdôvodňovaní emócií a reakcií literárnych postáv, vyvodzovaní znakov literárneho smeru alebo významu ustálených slovných spojení. Pri riešení úloh na vyššie myšlienkové operácie vyžadovali miernu pomoc učiteľky doplnením alebo ďalším špecifikovaním otázok. Tvorivosť pri vytváraní opisu vlastného romantického hrdinu, rozprávania s využitím retrospektívneho kompozičného postupu alebo krátkej básne písanej voľným veršom si rozvíjali na väčšine VH, ich predstavivosť a inovatívnosť pri štylizácii textov sa však prejavila v menšej kvalite (43,8 %). Úroveň rozvoja kognitívnych procesov negatívne ovplyvňovala absencia formulácie jasných výchovno-vzdelávacích cieľov, nezaraďovanie zmysluplného využívania IKT žiakmi, ako i len ojedinele uplatnené podporné stimuly pri inkluzívnom vzdelávaní žiakov s nerovnakými schopnosťami alebo úrovňou vedomostí. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (64,1 %; Graf 1) žiaci preukázali prevažne aktívnym prístupom k stanoveným úlohám a záujmom o pochopenie nových informácií, čo vytváralo podmienky na rozvoj ich kritického myslenia. Menej podnetná však bola práca s chybou a nižšiu úroveň zručností (31,3 %) prejavili v oblasti sebahodnotenia a rovesníckeho hodnotenia. Znížená kvalita autoevalvačných schopností bola dôsledkom i málo výpovednej spätnej väzby od učiteľky, ktorá im neposkytovala komplexné zhodnotenie silných a slabých stránok ich výkonov ani konkrétne návrhy na zlepšenie. **Občianske kompetencie** (71,9 %; Graf 1) demonštrovali pri vyjadrovaní názorov na preberané učebné témy, ktoré v rozhovore

s učiteľkou alebo pri práci v skupinách zväčša dokázali vysvetliť a obhájiť primeranou argumentáciou bez neadekvátnych verbálnych či neverbálnych prejavov. Charakter cirkevnej školy bol jedným z podporných stimulov pri rozvoji **sociálnych kompetencií** (75,9 %; Graf 1). Svojím vystupovaním a ústretovou komunikáciou participovali pri vytváraní pozitívnej triednej klímy s ojedinelým výskytom prejavov zníženej koncentrácie a rušivého správania žiakov 3. ročníka. Menej dôsledným napĺňaním princípov skupinovej práce však na polovici VH neboli vedení k samostatnej prezentácii výsledkov svojej práce, na posúdenie ich kvality alebo efektivity práce svojho tímu žiaci zväčša nedostali príležitosť.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra



Anglický jazyk, fyzika, matematika

Učenie sa žiaka

Komunikačné kompetencie si žiaci rozvíjali na väčšine vyučovacích hodín (VH) (68,9 %; Graf 2). Plynulý a kultivovaný verbálny prejav s adekvátnou terminológiou preukázali v predmete matematika (MAT). Vo fyzike (FYZ) však žiaci okrem 2. ročníka často reagovali jednoslovne alebo heslovite. Jazykovú pohotovosť, lexikálnu a gramatickú správnosť výpovedí preukázali i na väčšine VH anglického jazyka (ANJ) s výnimkou žiakov 1. ročníka, ktorí z dôvodu podnetov učiteľky prevažne v slovenčine nedostali výraznú príležitosť na rozvoj vzájomnej cudzojazyčnej komunikácie, cieľový jazyk používali len pri plnení gramatických a lexikálnych cvičení na veku primeranej úrovni. Žiaci 4. ročníka prejavili lepšie zručnosti v písomnom ako ústnom prejave. Spontánnosť ich verbálnych prejavov bola nižšia, na väčšine VH v predmete ANJ i FYZ **prevažovala komunikácia podnecovaná učiteľmi v riadenom rozhovore**. Pri práci s printovým, elektronickým a na ANJ a FYZ i auditívnym textom žiaci porozumeli hlavnej myšlienke, zväčša vyhládali požadované informácie zo súvislého i nesúvislého textu. S využitím doterajších vedomostí dokázali aplikovať analyticky získané i explicitne stanovené údaje v známych súvislostiach aj nových kontextoch. Na ich posudzovanie, uvažovanie alebo tvorenie dostali menej príležitostí, ktoré však dokázali úspešne využiť. Najefektívnejšie pracovali s textom v MAT, čitateľskú gramotnosť si najmenej rozvíjali v ANJ v 1. a 3. ročníku.

Poznávacie kompetencie (43,2 %; Graf 2) si žiaci **zdokonaľovali najmä na úrovni zapamätania, porozumenia a aplikácie** (95,5 %). **Úlohy na uplatnenie analýzy a syntézy** (59,1 %) úspešne riešili najmä v MAT pri určovaní objemov a povrchov telies a počítaní obsahov a obvodov rovinných útvarov. V ANJ zväčša vedeli vytvoriť a porovnávať lexikálne a gramatické významy podobných slov, rozlíšiť situácie pri použití budúceho času alebo navrhnúť budúce životopisné údaje spolužiaka. Vysvetliť hydrostatický paradox na základe analýzy hypotézy vedeli vo FYZ len

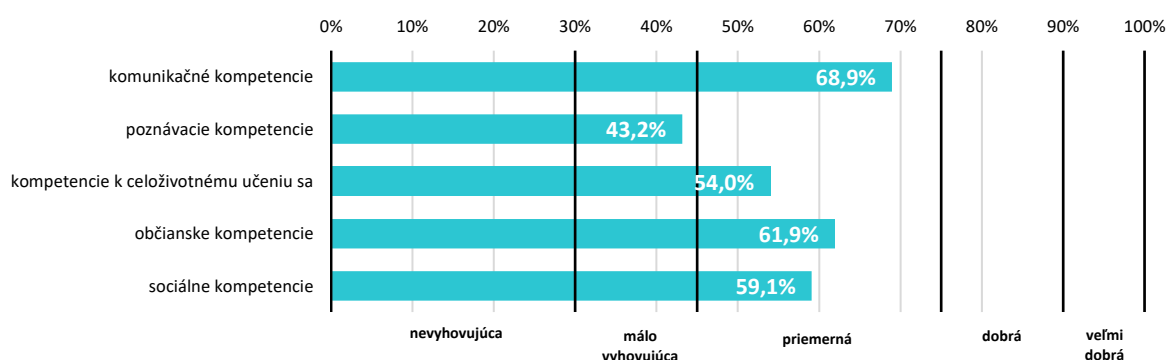
žiaci v 2. ročníku, v ostatných triedach v tomto predmete neboli vyššie myšlienkové operácie rozvíjané. Úlohy **na úrovni hodnotenia** (18,2 %) žiaci zvládli v MAT pri riešení pravdepodobnosti náhodného javu a príkladov z Vennovho diagramu. Zhodnotiť témy, kvôli ktorým sa demonštruje na Slovensku a odôvodniť osobné priority na 1 hodine ANJ čiastočne dokázali len jednotlivci, ostatní žiaci sa do riešenia nezapojili. **Tvorivé úlohy žiaci nedostali príležitosť riešiť** v žiadnom predmete.

Kompetencie k celoživotnému učeniu sa (54 %; Graf 2) žiaci prejavovali svojím prevažne aktívnym prístupom k učebnej činnosti najmä v predmetoch MAT a ANJ. V predmete FYZ nízka aktivita žiakov vyplývala z málo podnetného prístupu učiteľa bez prepojenia preberaných fyzikálnych javov na odborné poznatky. Žiaci zväčša dokázali reagovať na indikovanú chybu, konštruktívne reagovať a opraviť ju, v predmete MAT na základe porovnávania riešení i samostatne ju odhaliť. Z dôvodu nízkeho zastúpenia úloh na vyššie myšlienkové operácie nemali dostatok príležitostí na rozvoj kritického myslenia. Úroveň kompetencií výrazne znižoval nevyužitý priestor na zdokonaľovanie sa v sebahodnotiacich zručnostiach a posudzovaní kvality výkonov svojich spolužiakov (18,2 %). Sporadické možnosti vyjadriť sa k svojej alebo spolužiakovej práci čiastočne využili v predmetoch FYZ a ANJ, v MAT autoevalvačné procesy neboli rozvíjané.

Občianske kompetencie (61,9 %; Graf 2) žiaci preukázali prostredníctvom vyjadrovania svojich názorov na učebné témy alebo náročnosť učiva v interakcii s učiteľmi na väčšine VH okrem ANJ v 1. a 3. ročníku, kde podnecovanie k formulovaniu postojov k obsahu VH alebo k iným spoločenským javom absentovalo. Takmer na polovici VH **neboli stimulovaní prezentovať svoje postoje vo vzájomných diskusiách**, čo limitovalo rozvoj ich zručností adekvátne si obhájiť svoj názor alebo prijať odôvodnené argumenty spolužiakov.

Sociálne kompetencie (59,1 %; Graf 2) žiaci preukázali najmä **vzájomnou empatickou a zväčša efektívnou komunikáciou**, ktorú obmedzovalo len nadmerné využívanie materinského jazyka na niektorých VH v ANJ. Aktívne participovali na vytváraní pozitívnej pracovnej klímy, sporadické problémy jednotlivcov s akceptáciou pravidiel sa prejavili v 3. ročníku v predmete ANJ. Sociálne zručnosti žiakov však **výrazne limitovala nízka miera skupinovej alebo párovej práce v ich učebnej činnosti** (11,4 %). Ojedinelé príležitosti na kooperáciu v ANJ a MAT zväčša nevyústili do zmysluplného prezentovania a vyhodnotenia výsledkov tímovej práce.

Graf 2 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učitelia poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka v minimálnej miere** (9,71 %). Individuálnymi konzultáciami rešpektovali potreby žiakov so ŠVVP, neuplatnením

diferenciácie úloh a možnosti výberu činností podľa individuálnych schopností jednotlivcov im však nevytvárali dostatočne stimulujúce podmienky pre inkluzívne vzdelávanie a primeraný pokrok vo vzdelávaní. S výnimkou predmetu FYZ žiakov motivovali k učeniu sa prevažne účelným využívaním **učebných pomôcok** vo forme učebníc, pracovných listov, modelov telies. Na väčšine VH (81,8 %) **zmysluplne a aktivizujúco používali i digitálne technológie** v podobe výukových programov, didaktických jazykových hier, interaktívnej tabule a softvéru k jazykovým učebniciam.

Na viac ako polovici VH (63,6 %) uplatňovali **efektívne vyučovacie stratégie**, a to najmä vhodnou motiváciou navodzujúcou vyučovanú tému, aktuálnosťou učiva a zadávaním úloh na aplikovanie vedomostí žiakov v reálnych situáciách. **Menej výrazný bol dôraz na rozvoj kritického myslenia a aktívne činnostné učenie sa žiakov**, keďže vyššie myšlienkové operácie stimulovali prevažne úlohami na úrovni analýzy a syntézy a len ojedinele poskytli žiakom príležitosť na zmysluplnú kooperáciu. K posudzovaniu informácií alebo samostatnému hodnoteniu správnosti riešení úloh ich viedli v minimálnej miere. Podnety k tvorivosti žiakov a bádateľské metódy vyučovania absentovali.

Priebežné i záverečné hodnotenie vhodne uplatnili na viac ako tretine VH (36,4 %). Prevažoval formatívny charakter ich výrokov, klasifikáciu uplatnili na menej ako polovici VH. Učitelia sa sústredili prioritne na pochvaly, klasifikáciu alebo slovné hodnotenie zdôvodnili len výnimočne. Svojím tolerantným prístupom a pokojným vystupovaním vytvárali na všetkých VH **atmosféru istoty a psychického bezpečia**, čím podporovali rozvíjanie sebadôvery každého žiaka.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná
	anglický jazyk	priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná
Človek a príroda	fyzika	priemerná

Oblasti vyžadujúce zlepšenie:

- rozvíjanie myšlienkových operácií a bádateľských aktivít na podporu aktívneho učenia sa,
- sebahodnotenie žiakov a hodnotenie výkonov rovesníkov,
- vyššia miera uplatňovania kooperatívnych foriem práce umožňujúcich diferencovanie úloh a činností podľa individuálnych schopností žiakov.

Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

TEORETICKÉ VYUČOVANIE – ODBORNÉ VZDELÁVANIE

Skupina odborov 25 Informačné a komunikačné technológie - 2561 M informačné a sieťové technológie (POG - počítačová grafika, API - aplikovaná informatika, ZEQ - základy elektrotechniky, PCI - počítačové siete, PRO - programovanie).

Učenie sa žiaka

Žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami** (80,6 %; Graf 3), ktoré preukázali najčastejšie v riadenom rozhovore. Ich slovná zásoba bola rozvinutá, vyjadrovanie pohotové a kultivované s uplatnením odbornej terminológie. Žiaci porozumeli obsahu nesúvislého odborného textu (príkazy programovacieho jazyka), vedeli identifikovať základné informácie, analyzovať text. Vyvodzovať závery pri práci s rôznymi druhmi obrázkov (rastrova a vektorová grafika) dokázali len žiaci 4. ročníka, čím preukázali požadovanú zmenu vo vedomostiach v súlade s definovanými špecifickými cieľmi. Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov znižovala absencia možností získavať a spracovávať informácie prostredníctvom internetu.

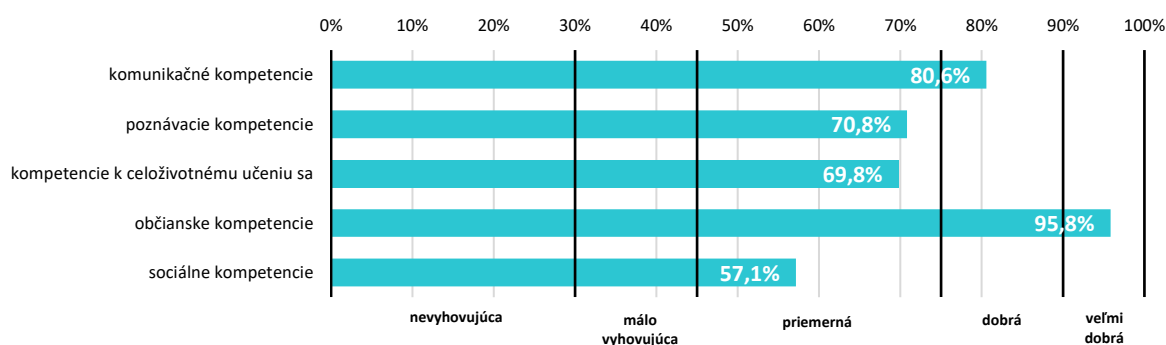
Na väčšine VH si žiaci **rozvíjali svoje poznávacie kompetencie** (70,8 %; Graf 3) úlohami na porozumenie a aplikáciu (výpočty fyzických a MAC adries počítačových sietí, charakteristika cievky, elektromagnetu). Pri riešení úloh na analýzu a syntézu žiaci vykonávali činnosti preukazujúce ovládanie programovacieho jazyka Python (programovanie cyklov) a programovania internetových stránok (sociálnych sietí). Na dvoch tretinách VH dokázali riešiť úlohy na hodnotenie (určiť na základe kritérií vhodnejší a efektívnejší program, vyjadriť stanovisko k vytvorenému 2D a 3D logu). Žiaci vedeli zaujať stanovisko k vytvoreným obrázkom vo vektorovej a rastrovej grafike, posúdiť výhody a nevýhody práce v grafických programoch. Tvorivosť a inovatívnosť preukázali len na tretine VH pri návrhu loga, rozloženia internetovej stránky, na ostatných VH úlohy na tvorivosť neriešili.

Rozvoj **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa (69,8 %; Graf 3) žiaci preukázali aktívnym prístupom k stanoveným úlohám a záujmom o pochopenie nových informácií, čo vytváralo podmienky na rozvoj ich kritického myslenia. Na dvoch tretinách vyučovacích hodín dokázali pracovať s chybou (v programovacom jazyku Python a výpočtoch sieťových adries). Úroveň seberealizácie a osobného rozvoja znižovala absencia príležitostí k hodnoteniu vlastných výkonov a výkonov spolužiakov.

Občianske kompetencie (95,8 %; Graf 3) boli rozvíjané na všetkých VH. Žiaci dokázali vyjadriť svoje názory a stanoviská najčastejšie vo vzťahu k preberaným témam, primerane reagovať na podnety a častokrát ich aj argumentačne podložiť vlastnými skúsenosťami. Počas diskusií aktívne počúvali a akceptovali názory spolužiakov.

Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** (57,1 %; Graf 3) bolo zabezpečené uplatňovaním efektívnej komunikácie medzi žiakmi a učiteľmi i medzi žiakmi navzájom, pričom prevládal vzájomný rešpekt s dodržiavaním vopred nastavených pravidiel správania sa. Žiaci zväčša empaticky reagovali na podnety, prejavovali úctu k učiteľom, spolužiakom, navzájom vytvárali podnetné pracovné prostredie, avšak pracovať vo dvojiciach alebo skupinách dostali príležitosť len na tretine VH, kde absentovalo prezentovanie a zdôvodňovanie výsledku práce. Na zvyšných VH žiaci na skupinovú prácu nedostali príležitosť.

Graf 3 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 25 Informačné a komunikačné technológie v teoretickom odbornom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učitelia zabezpečovali priebežné overovanie stanovených zámerov vyučovania takmer na všetkých VH. Absentovalo sebahodnotenie žiakov vzhľadom na splnenie stanoveného cieľa vyučovacích hodín. Názornosť vyučovania zvyšovali účelným a zmysluplným využitím materiálo-technických prostriedkov vo vzťahu k učebným témam (reálie súčiastok, názorné ukážky) a na všetkých VH aj prostriedkami IKT (softverové aplikácie programovacieho jazyka Python, na prácu s grafikou). **Podporné stimuly formou diferencovaných úloh a inovatívnych metód vyučovania** boli aplikované na tretine VH. Na väčšine VH umožnili žiakom rozvíjať si kritické myslenie, vytvárať vlastné predpoklady a na ich základe zaujať stanovisko. Učitelia uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania** smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy, hodnotenia a na 2VH aj tvorivosti. Zaisťovali žiakom vhodné pracovné podmienky, dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa a uplatňovali ciele intervencie, ktoré prispievali k vytváraniu pozitívnych vzťahov. Na dvoch tretinách sledovaných hodín bolo uplatnené formatívne hodnotenie, na 1 VH klasifikácia žiakov s neposkytnutím informácie o kvalite výkonu.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine ŠO odboru 2561 M informačné a sieťové technológie bolo na priemernej úrovni.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v skupine študijného odboru

Kód/Skupina odboru	Úroveň
25 Informačné a komunikačné technológie	priemerná

Učenie sa žiakov v teoretickom odbornom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Výrazné pozitíva:

- podnetná sociálna atmosféra s formovaním vzájomne pozitívnych vzťahov.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie:

- uplatňovanie vyšších myšlienkových procesov v učení sa žiakov,
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu podnecovaním žiakov k sebahodnoteniu, vzájomným diskusiám a hodnoteniu výkonu spolužiakov,
- stimulácia činností zameraných na spoluprácu žiakov vo dvojiciach či v skupinách.

PRAKTICKÁ PRÍPRAVA

Skupina odborov 25 Informačné a komunikačné technológie - 2561 M informačné a sieťové technológie (RPJ - ročníkový projekt, PRA - prax) – skupinová forma vyučovania.

Učenie sa žiaka

Dodržiavaním správnych pracovných postupov pri prepájaní Arduina s PC, práci s grafickými programami na tvorbu máp (používanie mapových okien v aplikácii „photopea.com“) žiaci preukázali osvojené **praktické návyky a pracovné zručnosti**. Prímeranú samostatnosť prejavili pri riešení úloh na vytvorenie vlastnej počítačovej podsiete, programu na ovládanie LED pomocou Arduina a tvorbe programov v programovacom jazyku Pythone. Na všetkých VH vykonávali praktické činnosti so záujmom, priebežne si overovali správnosť postupov a zadané úlohy spracovali a dokončili s menšími nedostatkami v určenom čase, pričom dodržiavali pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia i životného prostredia. Pracovné návyky získavali v podmienkach zodpovedajúcich ich budúcemu povolaniu. Žiaci prepájali teóriu s praxou, čím získali komplexný pohľad na problematiku práce pri konfigurácii sietí, programovania a následného prepojenia s Arduinom. Na všetkých VH riešili jednoduché úlohy, poznali logické súvislosti (pri tvorbe podsiete), vedeli aplikovať poznatky z predchádzajúcich úloh (ovládanie LED v prepojení s Arduinom). Príležitosť samostatne riešiť **praktické tvorivé úlohy** žiaci dostali pri zakreslení mapy vybranej obce. Postupy, ktoré im navrhli učitelia, dokázali s ich pomocou porovnať a určiť klady i zápory ponúknutých riešení. Úroveň rozvíjania **sociálnych kompetencií žiakov** znižovala absencia práce v skupinách. Žiaci na všetkých VH preberali osobnú zodpovednosť za vlastné konanie, prispievali k vytváraniu pozitívnej klímy. Komunikačné zručnosti preukázali pri prezentácii výsledkov vlastnej práce, ktoré vedeli objektívne zdôvodniť. Pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** absentovalo hodnotenie vlastných výkonov na väčšine VH.

Vyučovanie učiteľom

Učitelia sprístupňovali učivo v súlade s učebnými osnovami, jasne špecifikovali očakávané výsledky učenia sa žiakov, ale overenie osvojeného učiva i nadobudnutých zručností absentovalo na polovici VH. Praktické činnosti rozvrhli optimálne vzhľadom na náročnosť zadávaných úloh, **zohľadňovali vzdelávacie potreby žiakov**, poskytovali im individuálny výklad i radu. Úlohy s rozdielnou náročnosťou nezadávali na polovici VH, čo znižovalo **aktívne činnostné učenie sa žiakov**. Materiálne prostriedky (pasívne súčiastky, Arduina) využívali účelne a zmysluplne. Na všetkých VH uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce **pozitívnu a tvorivú klímu**. Formatívne hodnotenie žiackych výkonov bolo uplatnené na 6 VH, učitelia optimálne kombinovali chválu a kritiku so zdôvodnením kvality výkonov. Absentovala klasifikácia žiackych výkonov, čo znižovalo úroveň poskytovania spätnej väzby, ktorá podporuje vzdelávací úspech žiaka.

V skupine odborov 25 Informačné a komunikačné technológie bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme v predmetoch praktického odborného vzdelávania na priemernej úrovni.

Tabuľka 3 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v skupine študijného odboru

Kód/Skupina odboru/technický	Forma vyučovania	Úroveň
25 Informačné a komunikačné technológie	skupinová	priemerná

Výrazné pozitíva:

- dodržiavanie správnych pracovných postupov,
- podnetná sociálna atmosféra s formovaním vzájomne pozitívnych vzťahov.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie:

- rozvíjanie sebahodnotenia a vzájomného hodnotenia výkonu praktických činností,
- podnecovanie činností zameraných na spoluprácu žiakov vo dvojiciach či v skupinách,
- uplatňovanie klasifikácie žiackych výkonov.

RIADENIE ŠKOLY

Cirkevná škola zabezpečovala vzdelávanie žiakov v študijnom odbore 2561 M informačné a sieťové technológie prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** s názvom: „Programátor“, ktorý obsahoval všetky časti požadované školským zákonom.

Ciele výchovy a vzdelávania boli orientované na kompetenčné vzdelávanie žiakov a okrem kľúčových kompetencií boli zamerané najmä na rozvíjanie schopností žiakov v oblastiach informatiky, programovania a robotizácie. **Poslaním školy** bolo okrem prípravy žiakov pre pracovný trh 21. storočia motivovať ich k ďalšiemu štúdiu i celoživotnému vzdelávaniu. V procese výchovy a vzdelávania sa katolícka škola zameriavala i na pochopenie a prežívanie viery s cieľom uplatnenia vlastného hodnotového systému, opierajúceho sa o morálne hodnoty: úctivosť, tolerancia, zodpovednosť, láska k blížnemu a solidarita, ktoré škola považovala za základné hodnoty odrážajúce integritu a ľudskosť v živote žiaka. **Reálnosť stanovených cieľov** sa odrážala v obsahu ŠkVP, do ktorého boli implementované podporné prvky¹ umožňujúce naplňať zámery školy, ich vymedzenie zodpovedalo požiadavkám školského zákona a príslušného ŠVP.

Profil absolventa, ktorý bol súčasťou ŠkVP, obsahoval jeho charakteristiku i kompetencie a bol aktualizovaný v súlade s Dodatkom č. 5, ktorým sa mení príslušný ŠVP. Revidovanie ŠkVP bolo takmer výhradne orientované na zmenu učebných plánov (UP), na zmenu týždenného počtu vyučovacích hodín (VH) niektorých vyučovacích predmetov² (VP), prípadne zmenu ich obsahu. Inovácie boli zaznamenané prehľadne a zrozumiteľne.

Škola v aktuálnom školskom roku realizovala vzdelávanie žiakov podľa dvoch **učebných plánov (UP)**. Žiaci 1. až 3. ročníka sa vzdelávali podľa UP platného od 01. 09. 2023 a žiaci 4. ročníka podľa UP platného od 01. 09. 2020. Ich analýza preukázala, že počet týždenných vyučovacích hodín stanovených rámcovými učebnými plánmi (RUP) a poznámkami k nim bol dodržaný a celkový počet hodín za štúdium bol v súlade s príslušnou poznámkou k RUP v oboch UP navýšený o 2 na 134. Súčasťou UP boli **vlastné poznámky**, rešpektujúce poznámky k RUP.

¹ napr. možnosť výberu voliteľných VP, navýšená hodinová dotácia profilových VP, zavedenie SDV, umožnenie vzdelávania žiakom prostredníctvom IVP;

² fyzika, matematika, programovanie, počítačové siete, počítačová grafika;

Porovnaním záznamov o revidovaní ŠkVP s UP bolo zistené, že v priebehu 4-ročného cyklu³ boli do UP zaradené nové VP⁴, pri niektorých VP⁵ bola vykonaná ich substitúcia alebo zmena časovej dotácie⁶, čo nebolo v súlade so školským zákonom. Nedostatkom bolo aj nezaradenie voliteľných predmetov do príslušných VO. **UP obsahovali** časový harmonogram realizácie kurzu na ochranu života a zdravia, kurzu pohybových aktivít a účelových cvičení. Spôsob a organizácia ich realizácie boli uvedené v poznámkach k UP.

Vzhľadom na kresťanské výchovno-vzdelávacie princípy cirkevnej školy, jej vedenie vyčlenilo časť **disponibilných hodín (DH)** na VP katolícke náboženstvo a v súlade so zamestnávateľmi požadovanou odbornosťou a zručnosťami absolventov na matematiku a OVP. Na VP telesná a športová výchova zaradený do VO **Zdravie a pohyb** neboli DH použité.

Učebné osnovy (UO) vyučovacích predmetov boli rozpracované v rozsahu ich vyučovania stanovenom v UP školy.

Škola poskytovala **vzdelávanie aj žiakom so ŠVVP**, čo bolo deklarované i v ŠkVP. V školskom roku 2023/2024 sa škole vzdelávalo 11 žiakov so ŠVVP, všetci so zdravotným znevýhodnením (prevažne špecifické vývinové poruchy učenia). Úpravu foriem, metód, zabezpečenie materiálnych podmienok a odborné poradenstvo zohľadňujúce ich individuálne potreby koordinovala výchovná poradkyňa v spolupráci so špeciálnym pedagógom na základe odporúčaní odborných zamestnancov príslušných centier poradenstva a prevencie (CPP) a centra špeciálneho poradenstva (CŠP). Všetci žiaci so ZZ mali vypracovaný individuálny vzdelávací program (IVP), ktorý obsahoval podporné opatrenia a odporúčané metódy a formy práce bez úpravy obsahu vzdelávania. Jedna žiačka so ŠVVP sa kvôli zdravotným obmedzeniam vzdelávala podľa individuálneho učebného plánu.

Škola predložila zápisnice z pedagogickej rady a z rady školy, v ktorých bolo zaznamenané **prerokovanie ŠkVP**. Na vypracovaní ŠkVP pre OVP participovali i zamestnávateľia, na pracovisku ktorých bola praktická príprava žiakov v SDV realizovaná. Na webovom sídle školy <https://kssbs.sk/assets/docs/45/SKVP.pdf> bol zverejnený UP školy, kompletný ŠkVP bol verejne prístupný na sekretariáte riaditeľa školy.

Škola viedla **pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu** súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, s jej organizáciou a riadením na tlačivách schválených ministerstvom školstva. Súčasťou dokumentácie bola aj zmluva s právnickými a fyzickými osobami o poskytovaní odborného vzdelávania na pracovisku praktického vyučovania, ktorá bola vypracovaná v súlade so záväzným právnym predpisom. Evidencia sťažností nebola vedená s príslušným právnym predpisom. Vnútorne predpisy školy a všetky jej zásadné dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade školy. Škola viedla evidenciu školských úrazov.

Plán profesijného rozvoja spoločný pre všetky organizačné zložky bol vypracovaný na 2 školské roky⁷ a bol prerokovaný v pedagogickej rade i v rade školy. Obsahoval základnú analýzu aktuálneho zloženia pedagogického zboru a stručnú situačnú analýzu školy orientovanú na formulovanie hlavných cieľov školy a s nimi súvisiacu potrebu zvyšovania, dopĺňovania a prehlbovania kvalifikácie učiteľov jednotlivých aprobačných predmetov. Menej zreteľné bolo generovanie potrieb školy vyplývajúcich z výsledkov kontrolnej a hospitačnej činnosti. PZ za ostatné 2 roky absolvovali vzdelávania, ktoré sa obsahovo **týkali kariérového poradenstva**,

³ stanovená dĺžka štúdia ŠO 2561 M informačné a sieťové technológie;

⁴ aplikovaná matematika;

⁵ seminár z fyziky na základy elektrotechniky a elektroniky, Informatika na konverzáciu v anglickom jazyku;

⁶ fyzika, matematika, programovanie, počítačové siete, počítačová grafika;

⁷ 2022/2023, 2023/2024;

podpory menej úspešných žiakov, IKT a transverzálnych zručnosti, ako i využívania autoevalvačných procesov pri rozvíjaní kvality vlastnej pedagogickej práce.

Interné aktualizčné vzdelávanie pre všetkých pedagógov bolo zamerané na **tvorbu osobného profesijného rozvoja, atestačného portfólia a inkluzívneho vzdelávania**. Riaditeľ školy si kvalitu vyučovacieho procesu v aktuálnom školskom roku overoval dotazníkovým prieskumom žiakov všetkých ročníkov a osobnými rozhovormi s aktérmi vyučovacieho procesu. Ich komplexné vyhodnotenie ani posúdenie vplyvu absolvovaného vzdelávania na plnenie cieľov v ŠkVP škola nepredložila, nevyplývalo ani zo zápisníc zo zasadnutí pedagogickej rady alebo predmetovej komisie.

Zistenia z hospitácií preukázali **pozitívny dopad** vzdelávania na vyučovací proces. Učitelia prevažne uplatňovali efektívne stratégie vyučovania, na takmer troch štvrtinách hodín dokázali viesť žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT a k činnostnému učeniu sa. Zlepšenie si vyžaduje dôslednejšie uplatňovanie aktivít stimulujúcich vyššie myšlienkové operácie, pretože úlohy na úrovni hodnotenia boli pozorované len na polovici a na úrovni tvorivosti len na štvrtine VH. Slabé stránky sa prejavili i v efektívnom poskytovaní podporných stimulov vzhľadom na individuálne schopnosti žiakov a v podávaní konštruktívnej spätnej väzby.

Riaditeľ školy **nepredložil plán osobného rozvoja**, v aktuálnom školskom roku nebol prihlásený na žiadne vzdelávanie.

Pri **vydávaní rozhodnutí** postupoval v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Rozhodnutia boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov s výnimkou záznamu o rozhodnutí o povolení štúdia podľa IUP. V aktuálnom školskom roku riaditeľ školy nevydal rozhodnutie o individuálnom vzdelávaní ani o povolení osobitného spôsobu plnenia školskej dochádzky **pre žiakov vzdelávaných v školách mimo územia SR**.

Kontrolou **dokumentácie prijímacieho konania** pre školský rok 2023/2024 bolo zistené, že riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade, v rade školy a so súhlasom zriaďovateľa určil počty žiakov pre prijatie do 1. ročníka a termíny konania prijímacích skúšok. Po prerokovaní v pedagogickej rade školy určil kritériá prijímacieho konania a ostatné podmienky prijatia na štúdium. Ich analýzou bolo zistené, že **neboli určené jednotné kritériá pre úspešné vykonanie prijímacej skúšky z profilových predmetov** (chýbalo stanovenie minimálneho počtu bodov). Riaditeľ školy zriadil prijímaciu komisiu ako poradný orgán, ale nepredložil zápisnicu z jej zasadnutia.

Poradným orgánom riaditeľa školy bola **jedna PK⁸** spoločná pre všetkých učiteľov. Hlavné aj konkrétne úlohy pre jednotlivé predmety v pláne práce PK sa týkali kvality vyučovacieho procesu, spolupráce v rámci školy a s inými organizáciami, zapájania žiakov do súťaží a predmetových olympiád i vzdelávania pedagógov. Pri ich formulovaní chýbalo určenie personálnej zodpovednosti a termínov ich splnenia. V predložených zápisniciach zo zasadnutí bolo ich plnenie opisované len všeobecne, bez argumentov opierajúcich sa o výsledky z kvalitatívnej alebo kvantitatívnej analýzy. Viaceré body programu a uznesenia svojím obsahom evokovali zasadnutie pedagogickej rady (schvaľovanie žiadostí o predĺženie integrácie žiakov, návrhy na výchovné opatrenia za nedodržiavanie pravidiel školského poriadku). Výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov boli prerokované najmä v prípade školského neúspechu žiaka bez návrhov konkrétnych opatrení na zlepšenie. Absentovali analýzy a porovnávanie prospechu žiakov v jednotlivých predmetoch alebo výsledkov externých meraní s predchádzajúcim obdobím a s formulovaním adekvátnych opatrení. Na zasadnutiach členov PK nebol vytvorený priestor na vzájomné zdieľanie konkrétnych skúseností s implementáciou

⁸ Predmetová komisia SOŠ sv. Františka Assiského;

inovatívnych vyučovacích stratégií zameraných na rozvoj žiackych kompetencií ani zistení z hospitačnej činnosti.

Vnútný systém kontroly a hodnotenia žiakov bol stručne charakterizovaný v príslušnej kapitole ŠKVP, vymedzoval zásady hodnotenia a percentuálne stupnice určujúce klasifikačné stupne osobitne pre všeobecnovzdelávacie a odborné predmety. Ďalšie kritériá boli rozpracované v učebných osnovách jednotlivých predmetov. V prípade konštatovania mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiakov na zasadnutí pedagogickej rady príslušní triedni učitelia preukázateľne zaslali upozornenie prostredníctvom elektronickej žiackej knižky alebo poštou. Riaditeľ v rozhovore potvrdil, že škola evidovala nízky počet žiakov s výchovno-vzdelávacími problémami, pri rýchlej intervencii triednych učiteľov zväčša došlo k rýchlej náprave.

Riaditeľ školy **nepredložil plán kontrolnej činnosti** s personalizovaným delegovaním kompetencií, so špecifikáciou sledovaných oblastí a stanovením stratégií, nástrojov, metód alebo foriem kontroly. Plánované úlohy a činnosti boli evidované v mesačných plánoch práce, vyhodnotenie kvality ich plnenia nebolo písomne zaznamenané. Hospitačná činnosť bola realizovaná na 14 vyučovacích hodinách prevažne na predmetoch odborného vzdelávania. Evalvácia vyučovacieho procesu bola vykonaná pomocou hospitačného záznamu prioritne zameraného na činnosť učiteľa. Práca a výkony žiakov boli sporadicky implicitne zahrnuté v indikátoroch, samostatné pozorovanie kvality rozvoja ich kompetencií nebolo v záznamoch zapracované. Posúdené pozitívne i negatívne javy jednotlivých vyučovacích hodín nevedli ani v jednom prípade k formulácii konkrétnych odporúčaní pre pedagóga, kvalita vyučovania nebola s predchádzajúcimi hospitáciami porovnaná. Komparáciou hodnotenia vedením školy s prevahou konštatovania výbornej úrovne bol zistený mierny nesúlad so zisteniami školských inšpektorov, ktorí kvalitu učenia sa žiakov i vyučovania učiteľmi vyhodnotili na priemernej úrovni. Záznamy o inej kontrolnej činnosti, jej výsledkoch, prijatých opatreniach a kontrole ich plnenia neboli predložené. Riaditeľ školy podľa vlastného vyjadrenia pri spozorovaní nedostatkov a kontrole ich odstránenia preferoval ústnu formu spätnej väzby. Porušenia právnych predpisov v oblasti ŠKVP, školského poriadku a prijímacieho konania, ako i terminologická nedôslednosť v predloženej dokumentácii zistená školskou inšpekciou potvrdili málo efektívnu kontrolnú činnosť riaditeľa školy.

Kritériá uplatňované pri ročnom **hodnotení pedagogických zamestnancov** boli súčasťou ŠKVP a zahŕňali výsledky práce pedagógov, kvalitu ich vyučovacej činnosti, náročnosť ich výkonu a mieru osvojenia si a využívania profesijných kompetencií. Z predložených záznamov vyplynulo, že všetci zamestnanci za predchádzajúce obdobie dosiahli úroveň „mimoriadne dobré výsledky“ alebo „veľmi dobré výsledky“. Formulácie hodnotenia týchto oblastí však boli u všetkých pedagógov podobné, v niektorých prípadoch aj identické, čo indikovalo formálnosť spracovania a nízku mieru personalizácie spätnej väzby. Autoevalvácia hodnotených zamestnancov v nich nebola obsiahnutá.

Napriek deklarácii sebahodnotiacich procesov v informačnom dotazníku z osobného rozhovoru s riaditeľom školy i z príslušnej dokumentácie vyplynulo, že **škola nerealizuje systematickú autoevalváciu**, hoci ju považuje za užitočný nástroj a nie zbytočnú byrokratickú záťaž. Podporu v tejto oblasti cítili len od zriaďovateľa. S cieľom zistiť názory alebo návrhy od žiakov a pedagógov vedenie školy realizovalo viaceré dotazníky v papierovej forme, ich vyhodnotenia a vyplývajúce opatrenia však neboli predložené, zo zápisníc nevyplývalo ani zverejnenie ich výsledkov na zasadnutí pedagogickej rady.

Z dotazníkov školskej inšpekcie (Graf 4) vyplynulo, že **žiaci nepotvrdili jednoznačne pozitívne vzťahy s učiteľmi**. Takmer polovica prejavila nespokojnosť s mierou záujmu pedagógov o problémy, ktorým musia čeliť (34 % skôr nie; 19,9 % nie), ako aj o ich osobný život a záujmy

(29,8 % skôr nie; 12,8 % nie). Výrazne pozitívne sa vyjadrili o ich tolerantnom, chápanom a slušnom prístupe bez zosmiešňovania alebo agresívnych prejavov (23,4 % skôr nie; 72,3 % nie) a možnosti participovať na rozhodnutiach vedúcich k zlepšeniu práce školy (27,7 % áno; 42,6 % skôr áno). Žiaci **prejavili spokojnosť so vzájomnými sociálnymi vzťahmi v školskom prostredí**. Takmer všetci sa cítili byť prijatí svojím triednym kolektívom a spolužiakmi (63,8 % áno; 29,8 % skôr áno), s ktorými často trávia i voľný čas (68,1 % áno; 31,9 % skôr áno) a takmer všetci (40,4 % áno; 55,3 % skôr áno) boli s výberom školy spokojní. Štvrtina žiakov (6,4 % áno; 21,3 % skôr áno) však prežívala v škole úzkosť a stres, viac ako polovica (25,5 % áno; 29,8 % skôr áno) sa obávala zlých známok, a to aj napriek svojej dobrej príprave na vyučovanie, čo **nepotvrdilo ich dostatočnú sebadôveru pri zvládaní problémov**. Väčšinu žiakov učivo baví (29,8 % áno; 55,3 % skôr áno), považujú ho za dôležité (40,4 % áno; 38,3 % skôr áno) a po dosiahnutí dobrých výsledkov očakávajú lepšie uplatnenie v ďalšom živote (40,4 % áno; 23,4 % skôr áno). Z dôvodu absencie vyhodnotenia dotazníkov realizovaných školou nebolo možné porovnať výsledky interného a externého zisťovania kvality wellbeingu žiakov.

Pedagogickí zamestnanci v dotazníku školskej inšpekcie **potvrdili výraznú spokojnosť so svojou profesiou i so svojou školou**. Práca na tejto škole ich baví a odporúčali by ju ako dobré pracovné miesto (83,3 % áno; 16,7 % skôr áno). Zároveň **vyjadrili vysokú mieru sebadôvery vo vlastné pedagogické schopnosti**. Vnímali, že sa im darí zaujať žiakov (33 % áno; 66,7 % skôr áno), viesť ich k dodržiavaniu pravidiel správania sa (25 % áno; 75 % skôr áno) a motivovať ich k rozvíjaniu vlastného potenciálu (41,7 % áno; 50 % skôr áno). **V dostatočnej miere zvládali aj stres vyplývajúci z ich profesie**. Necítili nadmernú záťaž z pracovných povinností (25 % nie; 75 % skôr nie), ktorý by negatívne ovplyvňoval ich zdravie (41,7 % nie; 58,3 % skôr nie). Polovica (50 % skôr áno) však cítila stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov a takmer polovica (8 % áno; 33,3 % skôr áno) za riešenie výchovných problémov.

Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že **klíma školy je otvorená**, pričom vo všetkých dimenziách sa preukázali výrazne lepšie výsledky ako je slovenský priemer. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1.

Žiaci svojimi odpoveďami v dotazníku potvrdili, že **učitelia u nich cielene podporujú osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií učenia sa** (79,8 %), uplatňovanie zväčša efektívnych vyučovacích stratégií potvrdili i zistenia z hospitácií školských inšpektorov. Diskrepancia sa prejavila v oblastiach diferenciacie stimulov podľa schopností žiakov a vo vyváženom hodnotení ich výkonov, ktoré školskí inšpektori pozorovali v nižšej kvalite, ako vyplynulo zo žiackych výrokov.

Z vyjadrenia učiteľov sa **nepotvrdilo systematické budovanie vzťahov so zákonnými zástupcami žiakov**, keďže pedagógovia (100 % skôr nie) proaktívne nekontaktovali rodičov s cieľom informovať ich o pokroku žiakov, neiniciovali stretnutia mimo rodičovských združení (100 % skôr nie), ani im nevytvárali možnosti zapojiť sa do vyučovacieho procesu alebo mimoškolskej činnosti (100 % skôr nie). Všetci (100 % skôr áno) zároveň vyjadrili názor, že závažným dôvodom slabej komunikácie je nezáujem rodičov menej úspešných žiakov. V rozhovore riaditeľ školy pozitívne ocenil spoluprácu s rodičom žiaka pracujúcim v spoločnosti Continental pri realizácii exkurzií alebo duálneho vzdelávania.

Graf 4 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z výsledkov dotazníka školskej inšpekcie (bezpečnosť školského prostredia) zadaného 47 žiakom vyplynulo, že väčšina z nich sa v škole cíti bezpečne (rozhodne áno 72,34 %, skôr áno 25,53 %) a prestávky i voľný čas väčšina z nich rada trávi v spoločnosti svojich spolužiakov (91,49 %). Všetci respondenti ocenili, že na vyučovaní môžu vyjadriť svoj názor. Svojich učiteľov väčšina z nich charakterizovala ako ústretových, tolerantných, spravodlivých pri riešení problémov a rešpektujúcich každého žiaka rovnako. Z výsledkov dotazníka i z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že žiaci diskutovali o školskom poriadku (100 %) a pravidlá správania určené v školskom poriadku boli súčasťou akceptovaného hodnotového systému školy. Napriek tomu sa viac ako tretina z nich (36,17 %) vyjadrila, že niektorí žiaci počas vyučovania vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľa. Väčšina respondentov dotazníka (95,74 %) potvrdila, že chodia radi do svojej školy, ale viac ako tretina z nich osobne pocítila agresívne správanie sa spolužiakov (áno 6,38 %; menej často 8,51 %; zriedka 29,79 %), najmä formou vysmievania, slovnými útokmi na sociálnych sieťach (22,77 %), zriedka i braním a ničením osobných vecí (25,53 %) a fyzickými útokmi (14,89 %). Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že napriek tomu, že väčšina respondentov nebola šikanovaná ani svedkom šikanovania, takmer 13,77 % z nich takú skúsenosť mala, najmä v triede počas prestávky (8,51 %) v triede počas vyučovania (4,26 %) a ojedinele (2,13 %) na toalete, na chodbe alebo pred učebňou počas prestávky a pred alebo po vyučovaní v priestoroch školy. S touto skúsenosťou sa zdôverili najviac rodičom (8,51 %) a kamarátovi (4,26 %), iba jednotlivci triednej učiteľke. Koordinátorka prevencie v rozhovore uviedla, že šikanovanie medzi žiakmi v aktuálnom období neevidovala a monitoring v tejto oblasti nebol realizovaný, čo neumožňovalo objektívne posúdiť tento jav. Zároveň všetci členovia školského parlamentu v zadanom dotazníku potvrdili, že učitelia rešpektovali každého žiaka rovnako a väčšina z nich nevhodné prejavy správania dôsledne a spravodlivo riešili. Na sledovaných vyučovacích hodinách školskí inšpektori hodnotili spôsoby komunikácie a pracovnú atmosféru pozitívne, so vzájomným rešpektom medzi žiakmi a učiteľmi.

Škola vytvorila podporné prostredie pre vzdelávanie žiakov so ŠVVP, ich individuálne potreby boli zohľadnené prostredníctvom IVP **úpravou stratégií vyučovania podľa ich individuálnych potrieb a poskytnutím kompenzačných pomôcok** v súlade s odporúčaniami odborných zamestnancov poradenských zariadení.

V minulom školskom roku škola evidovala 2 žiakov **menej úspešných vo vzdelávaní (MUŽ)**. Žiak 2. ročníka na konci školského roka neprospeš z viac ako 3 vyučovacích predmetov (matematika, fyzika, odborné predmety), z viacerých z nich neprospešoval aj v 1. polroku. Dôvodmi neúspechu boli podľa vyjadrení riaditeľa školy a výchovnej poradkyne strata záujmu žiaka o štúdium vo zvolenom odbore, častá absencia na vyučovaní a nepostačujúca domáca príprava

na vyučovanie. Tento žiak nepožiadal o opakovanie ročníka a prestúpil na inú školu. Ďalší žiak na konci 3. ročníka neprospeš z jedného predmetu (programovanie), komisionálnu skúšku vykonal úspešne a pokračuje v štúdiu. V riadenom rozhovore uviedol, že nebol na vyučovaní sústredený, neplnil zadané úlohy v požadovanej kvalite, absentovala domáca príprava na vyučovanie, čo korešpondovalo s vyjadreniami vyučujúcej predmetu, výchovnej poradkyne i riaditeľa školy (ďalej RŠ). Z rozhovoru s RŠ vyplynulo, že neúspechy žiakov v štúdiu boli podmienené i menej podnetným rodinným zázemím a narušenou štruktúrou rodiny. Škola evidovala i 3 žiakov, ktorí neboli štátnymi občanmi SR. Dvaja z nich (ukrajinská štátna príslušnosť) navštevovali už v predchádzajúcom období základnú školu na Slovensku, ovládali vyučovací jazyk školy a boli prijatí do 1. ročníka na základe vykonanej prijímacej skúšky. Jedna žiačka (ruská štátna príslušnosť) bola prijatá do 1. ročníka na základe rozhodnutia RÚŠS. Slovenský jazyk neovládala, preto jej škola poskytovala individuálne doučovanie v predmete SJL a na podporu domácej prípravy poskytli žiačke diktafón.

Učiteľka v dotazníku školskej inšpekcie pre **MUŽ** žiakov vo vzdelávaní uviedla, že na **podporu prekonávania bariér v učení** týchto žiakov uplatňovala najmä individuálny prístup na vyučovaní, konzultácie a pozitívne formatívne hodnotenie, čo korešpondovalo i s vyjadrením respondenta žiackeho dotazníka pre MUŽ v riadenom rozhovore. Rovesnícke učenie nebolo aplikované, čo vyplynulo z vyjadrenia učiteľky i žiaka v dotazníku. V otázke súvisiacej s proaktívnym kontaktovaním rodičov s cieľom informovania o pokroku žiakov odpovedali rovnako nesúhlasne. V otázke motivácie MUŽ sa učiteľka vyjadrila, že preferovala frontálne vyučovanie, čo nekorešpondovalo s prijatým podporným opatrením o individuálnom prístupe pri prekonávaní bariér v učení sa.

RŠ v riadenom rozhovore uviedol, že v škole pracoval **školský podporný tím** zložený z výchovnej poradkyne a zároveň koordinátorky prevencie, školskej špeciálnej pedagogičky, sociálneho pedagóga, ktorého činnosť koordinovala špeciálna pedagogička. V rozhovore jeho členovia potvrdili, že preferovali neformálnu komunikáciu so žiakmi, diagnostikovali ich osobnostné i učebné problémy a v spolupráci s triednymi učiteľmi identifikovali ich príčiny. Podľa vyjadrenia členov podporného tímu pri riešení výchovných problémov komunikovala škola i so zákonnými zástupcami žiakov, ale záznamy o tom neboli predložené. Kontrolou pedagogickej dokumentácie bolo zistené, že učelia na zasadnutiach PK iba sporadicky identifikovali problémové oblasti vo vzdelávacích výsledkoch žiakov, ich úspešnosť hodnotili štatistickými údajmi, čo neumožňovalo vytvoriť pre všetkých žiakov konzistentný a cielený systém účinných podporných mechanizmov. Škola osobným a neformálnym prístupom k žiakom a uplatňovanými podpornými opatreniami pre MUŽ vo vzdelávaní vytvorila podmienky na eliminovanie príčin ich vzdelávacích neúspechov a prekonávanie bariér v učení, čo korešpondovalo i s nižším počtom menej úspešných žiakov vo vzdelávaní oproti predchádzajúcemu obdobiu.

Škola o svojich **aktivitách a úspechoch poskytovala informácie** aj verejnosti najmä prostredníctvom jej webového sídla, regionálnych printových médií, organizovaním dní otvorených dverí. Žiaci a pedagogickí zamestnanci školy sa pravidelne prezentovali na burze stredných škôl i aktivitami zameraných na charitatívnu a dobrovoľnícku činnosť v spolupráci s neziskovými i cirkevnými organizáciami, počas prázdnin pri organizovaní farského cirkevného tábora. Škola sa zapojila do tvorby a realizácie projektu „Inkluzívny tím v Katolíckej spojenej škole sv. Františka Assiského v Banskej Štiavnici“. Aktívne spolupracovala so spoločnosťou Continental Automotive Systems Slovakia s. r. o. v rámci duálneho vzdelávania, s UMB v Banskej

Bystrici, s partnerskou školou⁹, s cirkevnými školami Banskobystrickej diecézy, Biskupským úradom a Diecéznym školským úradom Banská Bystrica, Farským úradom Banská Štiavnica, príležitostne s viacerými miestnymi organizáciami a subjektmi verejnej a štátnej správy.

Škola na podporu **aktívneho využívania voľného času a na podporu osobnostného rozvoja žiakov** v spolupráci so Súkromným centrom voľného času (CVČ) pri Katolíckej spojenej škole sv. Františka Assiského ponúkala činnosť v 3 záujmových útvaroch. Na športové aktivity v rámci krúžkovej činnosti využívali i športový areál a ihrisko. Žiaci sa aktívne zapájali najmä do športových súťaží, ale školu reprezentovali i vo viacerých predmetových a odborných súťažiach¹⁰ a biblickej olympiáde. Na medzinárodnej súťaži v Brne v stavbe a programovaní Lego Robotov – Robotiáda obsadili žiaci 1. miesto v „Sledovaní čiary stredných škôl“.

Výchovná poradkyňa poskytovala poradenstvo žiakom, ich zákonným zástupcom a pedagogickým zamestnancom v súlade s predloženým plánom práce. Viedla písomnú dokumentáciu o žiakoch so ŠVVP, vypracovanie IVP koordinovala so špeciálnou pedagogičkou, výchovné problémy riešila v súčinnosti so sociálnym pedagógom. Spolupracovala i s triednymi učiteľmi, vedením školy a odbornými zamestnancami CPP a ČŠP. Z výsledkov žiackeho dotazníka zadaného školskou inšpekciou 47 respondentom vyplynulo, že väčšina z nich (97,41 %) poznala výchovnú poradkyňu, ale iba jednotlivci vyhľadali jej pomoc pri riešení ich osobných a vzdelávacích problémov súvisiacich s porušovaním školského poriadku (1 žiak) a informáciami o ďalšom štúdiu (3 žiaci). Viac ako polovica žiakov v dotazníku potvrdila, že výchovná poradkyňa pre nich organizovala stretnutia s odborníkmi z rôznych oblastí, spoločne sa rozprávali najmä na tému správania sa a profesijnej orientácie (42,55 %), šikanovania (34,04 %), vzťahov v triednom kolektíve a závislostí (29,79 %). Z rozhovoru s výchovnou poradkyňou bolo zistené, že so žiakmi pracovala prioritne na základe požiadaviek žiakov alebo triednych učiteľov, najmä pri zhoršení vzdelávacích výsledkov, pri riešení opakovaného porušovania školského poriadku, nevhodného správania sa na vyučovaní. Písomná agenda o uvedenej činnosti výchovnej poradkyne s výnimkou plánu práce a jeho vyhodnotenia neboli predložené. Podľa jej vyjadrenia realizovala neformálne rozhovory so žiakmi, individuálne pohovory s ich zákonnými zástupcami, o ktorých neboli vedené písomné záznamy. Deklarované návrhy na intervencie a opatrenia na eliminovanie zistených problémov neboli písomne zaznamenané a ani ich účinnosť výchovná poradkyňa nevyhodnocovala, rovnako ani účinnosť podporných opatrení vo vzdelávaní, ktoré boli súčasťou IVP žiakov so ŠVVP vyhodnotená nebola, čím **neboli vytvorené predpoklady na vytvorenie funkčného systému výchovného poradenstva a prevencie**.

Činnosť **kariérovej poradkyne**, ktorá pôsobila i na základnej škole ako organizačnej zložke katolíckej spojenej školy sa riadila plánom práce, ktorý bol prioritne zameraný na žiakov základnej školy. Záznamy z realizovaných aktivít so žiakmi SOŠ neboli predložené. Z rozhovoru s kariérovou poradkyňou vyplynulo, že v rámci poradenskej činnosti ich usmerňovala pri výbere profilových vysokých škôl, na podporu zamestnanosti spolupracovala so zamestnávateľom poskytujúcim duálne vzdelávanie žiakov a s podporným tímom školy. Komunikácia s rodičmi bola realizovaná na plenárnych rodičovských združeníach, telefonicky a najmä cez Edupage, čo v rozhovore potvrdil i riaditeľ školy.

⁹ Gymnázium sv. Margity v Budapešti;

¹⁰ Robotický Batte (RBA) a druhý World Robotic Olympiáda (WRO) – 2. miesto freestyle, 2. miesto Lego výčap;

Koordinátorka prevencie sociálnopatologických javov¹¹ realizovala aktivity prioritne pre 1. a 2. ročník so zameraním na formovanie zodpovednosti za svoje zdravie a svoje konanie¹². Ďalšie aktivity s preventívnym zameraním boli pre žiakov zabezpečované v úzkej spolupráci s vyučujúcimi katolíckeho náboženstva, občianskej náuky, dejepisu, psychológie, ekonomiky a na triednických hodinách v spolupráci triednymi učiteľmi. Realizácia prevencie bola deklarovaná v školskom poriadku v súlade so smernicou č. 36/2018 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach. V predchádzajúcom školskom roku bola škola zapojená do projektu „Cesta k emocionálnej zrelosti“. Škola spolupracovala i s odbornými zamestnancami poradenských zariadení a policajného zboru. Viacerí respondenti (13,77 %) v žiackom dotazníku zadanom školskou inšpekciou uviedli, že sa stretli so šikanovaním v škole i mimo nej. Výchovná poradkyňa, ktorá koordinovala i prevenčné aktivity v rozhovore uviedla, že škola v predchádzajúcom školskom roku riešila podozrenie zo šikanovania jednej žiačky so ZZ, ale výsledky prešetrenia šikanovanie nepreukázali. Monitoring k tejto problematike škola dlhodobo nerealizovala, pre žiakov nebola zriadená schránka dôvery ani iné príležitosti na objektívne monitorovanie danej problematiky. **Koordinátorku školského podporného tímu** vykonávala špeciálna pedagogička, ktorá plánovala individuálne a skupinové aktivity žiakov iba na základnej škole. Pre ZZ žiakov v SOŠ vypracovávala IVP v súlade s odporúčaniami príslušného CPP. Dokumentácia koordinátora nebola predložená.

Poskytovaný systém poradenstva pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov bol vzhľadom na reálny stav školy málo postačujúci. V prípade zistených problémov boli podľa vyjadrení príslušných koordinátorov a vedenia školy prijímané a realizované opatrenia, ktoré boli zaznamenané sporadicky a ich účinnosť nebola vyhodnotená. **Vzájomná kooperácia členov školského podporného tímu bola obsahovo a organizačne prepojená v malej miere.**

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a zástupkyňa riaditeľa školy spĺňali kvalifikačné predpoklady a ostatné požiadavky na výkon riadiacej funkcie.

Výchovno-vzdelávacia činnosť bola v dostatočnej miere zabezpečená 14 pedagogickými zamestnancami, z nich 2 nespĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti. Jeden z učiteľov odborných teoretických predmetov nezískal vzdelanie na výkon pracovnej činnosti v príslušnom študijnom programe a ďalší učiteľ odborných teoretických predmetov nezískal požadované vysokoškolské vzdelanie 2. stupňa.

V čase konania školskej inšpekcie nemali traja učitelia odborných predmetov a vyučujúca ANJ absolvované doplňujúce pedagogické štúdium, ktoré v zmysle právneho predpisu majú možnosť realizovať najneskôr do 4 rokov od vzniku prvého pracovného pomeru v príslušnom druhu školy. Celková odbornosť vyučovania v rámci všeobecného a praktického vyučovania bola zabezpečená na **78,31 %**. Odbornosť vyučovania všeobecnovzdelávacích predmetov bola zabezpečená na **85,14 %**, znižovalo ju neodborné vyučovanie predmetov fyzika a časť hodín

¹¹ zároveň pôsobila i na základnej škole ako organizačnej zložke katolíckej spojenej školy a plnila i samostatnú funkciu výchovnej poradkyne;

¹² Realizované témy: - Civilizačné choroby. HIV. - Drogy, drogová závislosť. - Ako sa vyrovnáť s neúspechom. - Trestné činy a priestupky mladistvých. - Šikanovanie - obeť, agresor. - Cesta k emocionálnej zrelosti - Bezpečnosť na internete;

predmetov anglický jazyk. Celková odbornosť vyučovania odborných predmetov **72,83 %** (teoretické odborné predmety **72,09 %**, praktická príprava **73,47 %**). Neodborne boli vyučované predmety počítačová grafika, základy elektrotechniky, ročníkový projekt a časť hodín predmetu prax.

Trojposchodová budova školy poskytovala priestory na zabezpečenie výchovy a vzdelávania pre strednú školu a ďalšie organizačné zložky spojenej školy. Súčasťou školy boli aj školský klub detí, školská jedáleň a centrum voľného času. Vstup do školských priestorov nebol bezbariérový. Voľný čas a prestávky mohli žiaci tráviť v školskej knižnici, kaplnke alebo odreagovať sa pri stolnom tenise. Učitelia mali k dispozícii kabinet SOŠ, vedenie školy a administratívni pracovníci vlastné kancelárie. Priestorové zabezpečenie umožňovalo škole realizovať jej ŠkVP. Vyučovanie TŠV bolo organizované v telocvični. Športové činnosti prebiehali aj v upravenom školskom areáli. Okrem **4 kmeňových učební**, boli v škole zriadené **3 technické odborné učebne**. Vzhľadom k dostatočnému počtu odborných učební vyčlenených na vyučovanie predmetov praktickej prípravy bolo možné realizovať delenie žiakov do skupín, čo zvyšovalo efektivitu vyučovania. Väčšina týchto učební bola zrekonštruovaná, esteticky upravená, ich účelnosť znižovala absencia učebných pomôcok, modelov a prác žiakov. V laboratóriách a odborných učebniach boli na viditeľnom mieste uložené ich prevádzkové poriadky, s ktorými boli žiaci preukázateľne oboznámení na úvodných hodinách. **Priestorové podmienky** na vyučovanie odborných predmetov **teoretického vzdelávania i praktickú prípravu** v ŠO 2561 M informačné a sieťové technológie umožňovali plniť požiadavky na profil absolventa uvedené v príslušnom ŠkVP.

Zabezpečenie **materiálno-technických podmienok všeobecno-vzdelávacích predmetov umožňovalo plnenie** vzdelávacích štandardov jednotlivých predmetov a realizáciu ŠkVP v danom ŠO. **Učebne žiakov boli vybavené školským nábytkom, dataprojektorom a telocvičňa** náradím v súlade s požiadavkami príslušného normatívu.

Materiálne a prístrojové vybavenie učebných priestorov na vyučovanie odborných predmetov teoretického vzdelávania bolo zabezpečené v súlade s príslušným normatívom a umožňovalo realizovať príslušný ŠkVP. Počas edukácie žiaci využívali simulačný program CouchLab, elektronické katalógy, v ktorých mali uvedené parametre a vlastnosti polovodičových súčiastok, prístrojov a zariadení.

Praktická príprava žiakov sa realizovala nielen v priestoroch školy formou praktických cvičení a praxe, ale aj na **pracovisku praktického vyučovania** na základe uzatvorenej zmluvy o **duálnom vzdelávaní**¹³. Kontrolou materiálno-technického vybavenia učebných priestorov **na praktické vyučovanie** v ŠO 2561 M informačné a sieťové technológie bolo zistené, že škola nedisponovala požadovaným množstvom učebných pomôcok v učebni elektrotechniky a aplikovanej elektroniky (osciloskop, logický analyzátor, čítač), sieťových technológií (tester sietí, cvičná zostava na konfiguráciu sieťových zariadení), elektrotechniky (logická sonda, laboratórny zdroj, osciloskop, logický analyzátor, čítač) a v učebni sieťových prvkov (laboratórny zdroj, generátor signálov od 200MHz, osciloskop, logický analyzátor, čítač). **Zistené nedostatky v dodržiavaní normatívu materiálno-technického zabezpečenia neovplyvnili v praktickom vyučovaní negatívnym spôsobom plnenie profilu absolventa.**

Všetky učebne na všeobecné i odborné vzdelávanie boli v čase vyučovania efektívne využívané v súlade s rozvrhom hodín. V čase mimo vyučovania sa využívali priestory školy najmä na realizáciu krúžkovej činnosti¹⁴.

¹³ Continental Automotive Systems Slovakia s. r. o., Zvolen;

¹⁴ Seminár z informatiky, Športové hry SŠ, Teambuilding;

Vybavenosť školy **učebnicami** schválenými ministerstvom školstva pre všeobecno-vzdelávacie a niektoré odborné predmety bola vyhovujúca. Škola nakupovala z ponuky „www.preskoly.sk“. Pedagogickí zamestnanci vytvárali pre žiakov prezentácie a odborné učebné texty dostupné aj v elektronickej forme.

Vybavenie **funkčnou digitálnou technikou** bolo podľa vyjadrenia riaditeľa školy postačujúce pre žiakov a tiež pre učiteľov (personálne počítače, dataprojektory, 3D tlačiarne, tablety, tlačiarne, notebooky a výukový softvér¹⁵). Vo všetkých priestoroch školy mali dostupné pripojenie na internet prostredníctvom cez Infovek a mcnet.

Škola mala pre žiakov so ZZ dostatok **kompenzačných pomôcok** (vzorce, PC, kalkulačky, pravopisné slovníky, pracovné listy, diktafón, prekladače, diktáty - dopĺňovačky).

Školský poriadok (ŠP) bol prerokovaný v orgánoch školskej samosprávy i v pedagogickej rade školy. Zverejnený bol v printovej podobe v každej učebni školy a v elektronickej na jej webovom sídle. Zo záznamov v triednych knihách, ale i z vyjadrení žiakov v dotazníku¹⁶ zameranom na bezpečnosť školského prostredia vyplynulo, že s jeho obsahom ich v úvode školského roka oboznámili triedni učitelia. Obsahoval upravené **práva a povinnosti žiakov**, absentovali však explicitne formulované práva ich zákonných zástupcov. Chýbalo i vymedzenie podrobností o prevádzke školy. Úroveň dokumentu znižoval najmä nepomer medzi vymedzením práv a povinností žiakov, čo mohlo vplývať na ich vnímanie demokratických procesov ako i pohody v škole. Do ŠP boli implementované pravidlá správania sa žiakov v škole i mimo nej, ako i pravidlá udeľovania výchovných opatrení vo výchove a spôsoby hodnotenia a klasifikácie žiakov. Vymedzené boli podrobnosti o podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov pred sociálnopatologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím a tiež o podmienkach nakladania s majetkom školy. Prílohou k ŠP bola aj smernica zaoberajúca sa prevenciou a riešením šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach. Jej rozpracovanie na podmienky školy vytváralo predpoklad na elimináciu výskytu patologických javov v škole. V predchádzajúcom školskom roku **neospravedlnene vymeškalo 68 žiakov školy 58 vyučovacích hodín**, čo v priemere predstavovalo 1,17 hodiny na žiaka, najviac ich učitelia zaznamenali v 2. ročníku (52). U žiadneho žiaka škola neevidovala viac ako 15 neospravedlnených hodín za mesiac. Riaditeľ školy udelil žiakom **8 pochvál** väčšinou za vynikajúci prospech a reprezentáciu školy, ale i **7 pokarhaní** súvisiacich s porušením ŠP, jednému žiakovi 2. ročníka bolo uložené **podmienečné vylúčenie** zo štúdia. **Známka zo správania bola znížená o 1 stupeň 1 a o 2 stupne** rovnako 1 žiakovi, obom za neospravedlnenú neúčast' na vyučovaní. Zapracovanie námietok alebo návrhov ŠkP do ŠP potvrdili v dotazníku všetci jeho členovia (71,43 % rozhodne áno; 28,57 skôr áno) jeho členov. **Školský parlament** bol ustanovený v aktuálnom školskom roku na základe vydaného štatútu, ktorý členovia prerokovali a schválili na svojom zasadnutí. Vo svojich vyjadreniach v dotazníku školskej inšpekcie takmer všetci potvrdili podávanie návrhov a podnetov na zlepšenie práce školy a všetci svoje členstvo vnímali ako prejav dôvery od spolužiakov. V predchádzajúcich školských rokoch viacerí z členov ŠkP spolupracovali ako dobrovoľníci pri príprave a realizácii kultúrno-spoločenských aktivít pre žiakov a učiteľov. Väčšina potvrdila svoju spoluprácu s výchovnou poradkyňou pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch medzi žiakmi. Učiteľov považovali za spravodlivých (85,7 % áno; 14,3 % skôr áno) a všetci vyjadrili názor, že škola uplatňuje voči žiakom rovnaký prístup. Svoju účasť pri prešetrovaní šikanovania vnímala viac ako polovica (42,9 % áno; 14,3 % skôr áno). Všetci

¹⁵ Visual studio code, Thonny, app inventor, MS office, My sql, Adobe photoshop/ilustrator, Indesigne, Blender, Arduino wiring;

¹⁶ 100 % žiakov súhlasilo s vyjadrením: „S učiteľmi sa rozprávame o pravidlách správania stanovených v ŠP“;

členovia potvrdili zapracovanie ich pripomienok do školského poriadku i prijímanie námetov vedením školy na zlepšenie práce. Napriek krátkemu pôsobeniu úspešne iniciovali vytvorenie nových záujmových krúžkov a nákup stolu na stolný tenis umiestnený na spoločnej chodbe. V osobnom rozhovore ocenili ústretovosť a spoluprácu riaditeľa školy, ktorý vyjadril rovnaký postoj.

Organizácia teoretického i praktického vyučovania vrátane určeného počtu vyučovacích hodín v jednom dni i organizácie prestávok boli dodržané v súlade s príslušným právnym predpisom.

Školské akcie a podujatia boli realizované na základe organizačného zabezpečenia, ktoré schválil riaditeľ školy. Jeho súčasťou boli písomné záznamy o poučení účastníkov o BOZ s podpismi zúčastnených žiakov a u neplnoletých žiakov informovaný súhlas ich zákonných zástupcov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Žiaci preukázali rozvinuté **komunikačné kompetencie** vo všetkých všeobecnovzdelávacích predmetoch i v hospitovaných predmetoch teoretického odborného vzdelávania. Vyjadrovali sa kultivovane s uplatnením odbornej terminológie. Väčšina z nich dokázala spracovať printové, elektronické i auditívne texty a vyhľadať požadované informácie.

Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov znižovala absencia získavať a spracovávať informácie prostredníctvom internetu a nižšia spontánnosť verbálnych prejavov zo strany žiakov. V oblasti nadobúdania **poznávacích kompetencií** sa žiaci zdokonaľovali na úrovni zapamätania, porozumenia a aplikácie, zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zameraných najmä na hodnotenie a tvorivosť. Ojedinele uplatňované podporné stimuly pri inkluzívnom vzdelávaní žiakov znižovali efektivitu edukačného procesu.

Žiaci si uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa, boli aktívni, na väčšine hodín si vedeli uvedomiť chybu a hľadali riešenia na jej odstránenie. Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** znižovala absencia príležitostí na sebahodnotenie a rovesnícke hodnotenie a nízka miera rozvíjania kritického myslenia.

Svoje **občianske postoje** si žiaci kreovali prostredníctvom vyjadrenia vlastných názorov na preberané, ale i spoločenské témy. V diskusii v SJL tolerantne reagovali na názory spolužiakov. Podnecovanie k vzájomnej diskusii a výmene názorov v diskusiách absentovalo takmer na polovici hodín. Rozvíjanie **občianskych kompetencií** bolo zaznamenané najmä na VH odborného teoretického vzdelávania, kde žiaci aktívne počúvali názory spolužiakov a vhodne svoje stanoviská argumentačne podložili.

Rozvoj **sociálnych kompetencií** pozitívne ovplyvnila vzájomná efektívna komunikácia a priaznivá atmosféra. Na všetkých VH učitelia uplatňovali intervencie podporujúce pozitívne vzťahy a optimálne pracovné podmienky. Žiaci preberali zodpovednosť za plnenie úloh, rešpektovali dohodnuté pravidlá. Zlepšenie si vyžaduje uplatňovanie skupinovej práce a prezentovanie výsledkov spoločnej práce.

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- rozvíjanie myšlienkových operácií a bádateľských aktivít na podporu aktívneho učenia sa,
- podnecovanie žiakov k rozvíjaniu ich hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností,
- vyššia miera uplatňovania kooperatívnych foriem práce umožňujúcich diferencovanie úloh a činností podľa individuálnych schopností žiakov.

Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 25 Informačné a komunikačné technológie bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupine odborov 25 Informačné a komunikačné technológie bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie boli **realizované podľa ŠkVP**, ktorý zohľadňoval vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. Štruktúra a záznamy o revidovaní inovácií boli zaznamenané prehľadne. Nedostatkom bolo vykonanie nekorektných zmien UP uskutočňovaných v priebehu 4-ročného študijného cyklu, nevypracovanie UP v súlade s príslušnými RUP – neakceptovanie zaradenia vyučovacích predmetov do VO v UP. Riaditeľ školy pristupoval k riadeniu pedagogických procesov v súlade so zámermi školy, podporoval profesionálny rozvoj PZ.

Rozhodovanie riaditeľa školy bolo realizované v súlade s príslušným všeobecne záväzným právnym predpisom, s výnimkou nestanovenia minimálneho počtu bodov z profilových predmetov v kritériách pre úspešné vykonanie prijímacej skúšky, čo znižovalo **úroveň pedagogického riadenia**.

Monitoring jednotlivých oblastí kontroly vrátane **hospitačnej činnosti** bol formálny. **Hospitačné záznamy** boli zamerané na činnosť učiteľa, neposkytovali posúdenie kvality rozvoja práce žiakov. **Písomné záznamy o kontrolnej činnosti a jej výsledkoch** neboli predložené. Nedostatky vedenie školy oznamovalo ústnou formou, bez záznamu o následnej kontrole. Posúdené negatívne javy vyučovacích hodín nevedli k formulovaniu odporúčaní pre učiteľov.

Absencia komplexnej analýzy zistení nevedla k zacieleniu kontroly na špecifické problémy školy, čím sa znižovala efektivita kontrolnej činnosti.

Zistenia školských inšpektorov z hospitačnej činnosti ako i z pozorovania počas prestávok, preukázali otvorený prístup PZ k žiakom, čo prispievalo k vytváraniu **pozitívnej klímy v škole**. I keď pre významnú väčšinu žiakov bolo prostredie školy považované za bezpečné, jednotlivci poukázali na určité formy šikanovania, ktorých boli svedkom. V dotazníku žiaci ocenili ústretový a tolerantný prístup učiteľov k nim. Pozitívne vzťahy s učiteľmi limitovala menšia miera záujmu o ich problémy a záujmy v osobnom živote.

Predmetová komisia sa nezaoberala návrhmi na intervencie a opatrenia na eliminovanie učebných problémov žiakov. Účinnosť realizovaných podporných opatrení vo vzdelávaní výchovná poradkyňa nevyhodnocovala, ako koordinátorka prevencie nerealizovala ani monitoring negatívnych prejavov v správaní sa žiakov, čím **neboli vytvorené predpoklady na vytvorenie funkčného systému výchovného poradenstva a prevencie**. Činnosti členov školského podporného tímu boli obsahovo i organizačne prepojené v malej miere, čo **znižovalo príležitosti na ich vzájomnú kooperáciu vo vzťahu cielenej podpory pri prekonávaní bariér v učení**.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a jeho zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady** i požiadavky na výkon činnosti vedúceho PZ. Výchovno-vzdelávacia činnosť bola v dostatočnej miere zabezpečená pedagogickými zamestnancami, okrem dvoch vyučujúcich odborných teoretických predmetov, ktorí nespĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti. **Odbornosť všeobecného vzdelávania** bola zabezpečená na **85,14 %**, znižovalo ju neodborné vyučovanie predmetov FYZ a ANJ. **Celková odbornosť vyučovania odborných predmetov bola 72,83 %**, pre teoretické odborné predmety **72,09 %** a v praktickej príprave **73,47 %**. Neodborné vyučovanie niektorých VP v odbornom vyučovaní významne neovplyvnilo kvalitu vzdelávania žiakov. **Priestorové**

podmienky pre všeobecné i odborné vzdelávanie zodpovedali schválenému normatívu pre ŠO 2561 M informačné a sieťové technológie umožňovali vzdelávanie každého žiaka vzhľadom na požiadavky profilu absolventa i na plnenie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Zistené nedostatky v dodržiavaní normatívu materiálno-technického zabezpečenia v praktickom vyučovaní neovplyvnili negatívnym spôsobom plnenie profilu absolventa.

Školský poriadok obsahoval organizáciu vyučovania a upravené práva a povinnosti žiakov, absentovali však explicitne formulované práva ich zákonných zástupcov.

V škole bol ustanovený aj **školský parlament**, zamerali sa na podávanie návrhov na zlepšenie práce školy, spoluprácu pri príprave a realizácii kultúrno-spoločenských aktivít pre spolužiakov a učiteľov. Väčšina členov spolupracovala s výchovnou poradkyňou pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

V kontrolovanom subjekte nebola v predchádzajúcom období uskutočnená komplexná inšpekcia a ani následná inšpekcia.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrá	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie UP v súlade so ŠVP – nekorektné zmeny UP uskutočňované v priebehu 4-ročného študijného cyklu, spočívajúce v zaradení nových vyučovacích predmetov, v nahradení vyučovacích predmetov inými, v zmene hodinovej dotácie vyučovacích predmetov; neakceptovanie zaradenia vyučovacích predmetov do VO v UP*);

2. § 65 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neurčenie jednotných kritérií pre úspešné vykonanie prijímacej skúšky z profilových predmetov*);
3. § 153 ods. 1 písm. a), b) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neupravenie podrobností o výkone práv a povinností zákonných zástupcov žiakov v škole, o prevádzke a vnútornom režime školy*);
4. § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 138/2019 o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nesplnenie požadovaného stupňa vysokoškolského vzdelania 2. stupňa u 1 učiteľa teoretických odborných predmetov*);
5. § 12 ods. 1 písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezískanie vzdelania na výkon pracovnej činnosti v príslušnom študijnom programe u 1 pedagogického zamestnanca*);
6. § 10 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (*nevedenie centrálnej evidencie sťažností*);
7. § 7 ods. 1 zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie základného vybavenia pre odborné praktické vyučovanie - chýbajúce položky sú uvedené v texte správy*) v súlade s: Normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia pre študijný odbor 2561 M informačné a sieťové technológie, ktorý schválilo MŠVVaŠ Slovenskej republiky dňa 28. júla 2017 pod číslom 2017-2177//35313:5-10E0 s účinnosťou od 1. septembra 2017.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- zamerať hospitačnú činnosť na systematické rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov v učení sa žiakov, podnecovanie ich k sebahodnoteniu, k hodnoteniu výkonu rovesníkov a uplatňovanie kooperatívnych foriem práce,
- upraviť v školskom poriadku pomer medzi právami a povinnosťami žiakov,
- vyhodnocovať účinnosť opatrení prijímaných na podporu žiakov pri prekonávaní bariér v učení (žiakov so ZZ a menej úspešných žiakov vo vzdelávaní),
- plánovať kontrolnú činnosť s určením zodpovedných osôb, metód, nástrojov a foriem kontroly, analyzovať zistenia, prijímať adekvátne opatrenia a kontrolovať ich plnenie,
- realizovať systematické autoevalvačné procesy,
- vykonávať monitoring na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a prejavov šikanovania, prijímať opatrenia a vyhodnocovať ich účinnosť.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 15. 01. 2024 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa **ŠkVP** (vykonanie nekorektných zmien v UP uskutočňovaných v priebehu 4-ročného študijného cyklu; nevypracovania

UP v súlade s príslušnými RUP – neakceptovanie zaradenia vyučovacích predmetov do VO v UP); **pedagogického riadenia školy** (neurčenia jednotných kritérií pre úspešné vykonanie prijímacej skúšky z profilových predmetov; nevedenia centrálnej evidencie sťažností), **podmienok výchovy a vzdelávania** (nesplnenia požadovaného stupňa vzdelania učiteľom teoretických odborných predmetov; nezískania vzdelania na výkon pracovnej činnosti v príslušnom študijnom programe; neupravenia podrobností o výkone práv a povinností zákonných zástupcov žiakov v škole, o prevádzke a vnútornom režime školy; nedodržania materiálno-technického a priestorového zabezpečenia normatívu pre študijný odbor 2561 M informačné a sieťové technológie) a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do **15. 06. 2024**.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKЦИИ:

1. Školský vzdelávací program;
2. triedne výkazy, katalógové listy žiakov, elektronická triedna kniha, protokoly o maturitnej skúške;
3. zmluva o poskytovaní praktického vyučovania – duálneho vzdelávania;
4. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
5. plány práce a zápisnice zo zasadnutí PK, zápisnice z rokovania pedagogickej rady;
6. dokumentácia prijímacieho konania;
7. dokumentácia výchovnej poradkyne a koordinátorov prevencie;
8. školský poriadok;
9. rozvrh hodín tried a osobné rozvrhy učiteľov;
10. štatút školského parlamentu;
11. kritériá hodnotenia PZ;
12. ročný plán vzdelávania PZ v školskom roku 2022/2023;
13. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2021/2022 a 2022/2023;
14. hospitačné záznamy vedenia školy;
15. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
16. dokumentácia súvisiaca s organizovaním exkurzií, kurzov a výletov.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Ing. Lenka Kováčová

Dňa: 20. 11. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:
Ing. Lenka Kováčová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Karol Palášthy

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 15. 12. 2023 v Banskej Bystrici:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Ing. Lenka Kováčová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Karol Palášthy

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Karol Palášthy, riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Lenka Kováčová, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti