



Číslo: 6049/2022-2023

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch školskej inšpekcie**  
vykonanej v dňoch **od 06. 02. 2023 do 10. 02. 2023**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola, Námestie A. H. Škultétyho 9, Veľký Krtíš	
<b>Zriaďovateľ</b>	Mesto Veľký Krtíš

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Mgr. Jozef Cuper, riaditeľ školy

Mgr. Zuzana Balová, zástupkyňa riaditeľa školy

Ing. Estera Hrončeková, PhD., zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 6049/2022-2023 zo dňa 01. 02. 2023 **inšpekciu vykonali:**

RNDr. Eva Zenková, PhD., školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

Mgr. Renáta Alaksová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

Mgr. Natália Beľová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

Mgr. Andrea Koristeková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

RNDr. Jaroslav Malček, školský inšpektor, ŠIC Banská Bystrica .....

PaedDr. Erzsébet Máté, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

PaedDr. Katarína Tóthová, PhD., školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

## **1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE**

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

### **1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Kontrolovaným subjektom bola plnoorganizovaná štátna základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Poskytovala vzdelávanie 549 žiakom v 23 triedach, z nich 221 žiakom primárneho vzdelávania (9 tried) a 328 žiakom nižšieho stredného vzdelávania (14 tried). So špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) sa vzdelávalo 35 žiakov - všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Škola neevidovala žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia a marginalizovanej rómskej komunity. Školský klub detí s 9 oddeleniami navštevovalo 177 žiakov 1. až 4. ročníka. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 36 učiteľov a 6 vychovávateľiek. Pomoc pri zabezpečovaní podmienok na vzdelávanie žiakov so ŠVVP

poskytoval školský podporný tím (školská špeciálna pedagogička, školská psychologička, sociálna pedagogička) a 7 pedagogických asistentov. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy vzhľadom k počtu evidovaných žiakov so ŠVVP bol počet odborných zamestnancov nepostačujúci.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľov bola sledovaná na 57 vyučovacích hodinách. V primárnom vzdelávaní bolo vykonaných 16 hospitácií z predmetov slovenský jazyk a literatúra, matematika, prírodoveda, anglický jazyk a prvouka v nižšom strednom vzdelávaní 41 hospitácií z predmetov slovenský jazyk a literatúra, matematika, anglický jazyk, fyzika, chémia, biológia, geografia, telesná a športová výchova.

#### *Primárne vzdelávanie*

#### Slovenský jazyk a literatúra

#### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Na väčšine pozorovaných hodín žiaci disponovali primeranými komunikačnými spôsobilosťami. V ústnej aj písomnej komunikácii používali adekvátne rozvinutú slovnú zásobu a spisovnú podobu jazyka, čomu napomáhal kultivovaný rečový prejav učiteľiek. Pri kladení otázok, formulovaní odpovedí, v rozhovoroch a vzájomných dialógoch sa vedením k súvislému ucelenému prejavu a dodržiavaniu pravidiel jazykových noriem vyjadrovali prevažne výstižne, plynulo, gramaticky správne. Sporadicky sa vyskytujúce nedostatky vo výslovnosti niektorých žiakov súviseli s nesprávnou artikuláciou hlások (sykavky). Svoje poznatky zväčša prezentovali s náležitým uplatňovaním požadovanej odbornej terminológie. **Komunikačné kompetencie** si viacerí žiaci rozvíjali aj pri práci so súvislým alebo nesúvislým<sup>1</sup> textom, odpoveďami na zisťovacie otázky poväčšine preukázali jeho porozumenie. Niektorí samostatne alebo s malou pomocou dokázali nájsť požadované explicitne vyjadrené informácie alebo kľúčové slová, spájaním súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami správne odpovedať<sup>2</sup>, ostatní nemali k tomu vytvorený priestor. Na tretine hodín žiaci možnosť pracovať s textom nemali, čím nebola rozvíjaná ich schopnosť interpretovať a spracovávať prečítané informácie, porozumieť ich významu. Svoje kognitívne schopnosti si rozvíjali najmä riešením otázok a úloh vyžadujúcich nižšie myšlienkové procesy. Vo veľkej miere dokázali reprodukovať zapamätané učivo, správne odpovedali na otázky zisťujúce jeho pochopenie. Nadobudnuté vedomosti a zručnosti z jazykovej i literárnej oblasti vedeli prevažne samostatne využiť v aplikačných úlohách. Zväčša prejavili adekvátne analyticko-syntetické<sup>3</sup> a hodnotiace<sup>4</sup> myslenie pri riešení úloh na danej úrovni, tie však dostávali len sporadicky a k preukázaniu tvorivosti nemali vytvorený priestor. Nedostatočné zaradovanie činností požadujúcich uplatňovanie vyšších myšlienkových procesov výrazne limitovalo rozvíjanie **poznávacích kompetencií** žiakov. Rešpektovanie pracovného tempa, uplatňovanie individuálneho prístupu k žiakom so ŠVVP i k slabšie prospievajúcim a využívanie rovesníckeho učenia umožnili všetkým zažiť pocit úspechu. V procese učenia sa

---

<sup>1</sup> obrázky, rébusy

<sup>2</sup> hádanky

<sup>3</sup> špecifikovaním (napr. určit činnosti na obrázku), rozlišovaním (odlíšiť písanú a tlačenú podobu písmena, význam slov pomocou alebo písania i, y po obojakých spoluhláskach), rozčleňovaním (priradovanie obrázkov k pojmom), dedukovaním (vyhľadávanie príbuzných slov k vybraným slovám)

<sup>4</sup> vyvodenie a určenie záverov z predložených údajov

väčšina žiakov aktívnym zapájaním sa do činností a sústredenou pri práci prejavovala motiváciu podporovanú vhodne a účelne využívanými materiálno-technickými prostriedkami<sup>5</sup>. Pri ojedinelom podnecovaní k riešeniu problému a zaujatiu stanoviska dokázali kriticky myslieť, prevažne však uplatnené frontálne formy a metódy práce nevytvárali žiakom priestor na rozvíjanie ich kritického myslenia. Prevažná časť žiakov nebola stimulovaná k práci s chybou alebo nevedela bez pomoci učiteľky zistiť, kde ju urobila a ako postupovať pri jej odstránení. Schopnosť vyjadriť, čo sa naučili, verbálne vyjadriť spokojnosť so svojím výkonom preukázalo málo žiakov, ostatní možnosť sebareflexie nedostali. Rozvoj ich kompetencií k **celoživotnému učeniu** sa výrazne obmedzovala aj absencia príležitostí na hodnotenie iných a neumožnenie zlepšovania sa prostredníctvom sebaregulácie v dôsledku chýbajúceho formatívneho hodnotenia.

Žiaci mali málo príležitostí na vyjadrenie svojich názorov a hodnotových postojov, pričom zväčša ochotne, veku primerane a zrozumiteľne formulovali vyjadrenia, aktívne sa počúvali a rešpektovali. Nie vždy boli povzbudzovaní k ich zdôvodňovaniu, čo limitovalo rozvoj ich **občianskych kompetencií**. Svojím správaním a ústretovou komunikáciou s učiteľkami aj medzi sebou navzájom prispievali k pozitívnej triednej atmosfére. Možnosť rozvíjať si **sociálne kompetencie** prostredníctvom kooperatívnej činnosti nedostali.

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na málo vyhovujúcej úrovni.**

### **Sledované predmety primárneho vzdelávania**

#### **Učenie sa žiaka**

Žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými kompetenciami** (Graf 1). Veku primerane rozvinutá slovná zásoba, spisovné a prevažne gramaticky správne vyjadrovanie v materinskom aj cudzom jazyku (ANJ) im umožňovali komunikovať medzi sebou a s učiteľkami na požadovanej úrovni. V ústnych aj písomných prejavoch zväčša správne používali odbornú terminológiu. Na otázky v riadených rozhovoroch reagovali pohotovo, ich odpovede boli zvyčajne zrozumiteľné a vecné. Počas individuálneho skúšania prezentovali svoje vedomosti prevažne plynule a v logickom slede. Pri práci so súvislým aj nesúvislým textom<sup>6</sup> väčšinou porozumeli jeho obsahu, dokázali v ňom vyčleniť a označiť kľúčové informácie, usporiadať ich podľa určitého kritéria a na základe vlastných poznatkov spájať súvislosti medzi nimi. Pri vytvorení príležitosti v predmetoch vzdelávacej oblasti Človek a príroda a ANJ vedeli k informáciám zaujať stručné stanovisko. V oblasti **poznávacích kompetencií** (Graf 2) zväčša prejavili pochopenie osvojených poznatkov a vedeli ich aplikovať pri riešení úloh. Pri zadaniach rozvíjajúcich **vyššie myšlienkové procesy** väčšina žiakov porovnávaním, kategorizovaním a určovaním vzťahov preukázala veku primerané analytické myslenie<sup>7</sup>. Len v menšej miere dokázali samostatne vyvodiť závery zo získaných údajov a zaujať k nim stanovisko<sup>8</sup>, prevažne k tomu nedostali príležitosť alebo potrebovali výraznú pomoc učiteľiek. Prejaviť vynachádzavosť dostali len v predmete ANJ, pri plánovaní voľnočasových činností i tvorbe dialógu medzi rodičmi a deťmi na danú tému však potrebovali časté usmerňovanie. Ostatní žiaci neboli k tvorivej činnosti

<sup>5</sup> napr. učebnice, pracovné listy, obrazový materiál

<sup>6</sup> obrazový materiál, číselná os, kruhový graf, tabuľky

<sup>7</sup> napr. popis zmien vo vývine človeka podľa obrázkov, orientácia mačky domácej v tme (PDA), zaraďovanie zvierati podľa daných kritérií (PVO), dopĺňanie údajov do tabuliek (MAT), určovanie pravdivosti výrokov o znázornenej situácii, triedenie členov rodiny (ANJ)

<sup>8</sup> napr. dravec a korisť – zákonitosti prírody (PVO), posudzovanie významu svojich aktivít mimo vyučovania, kvalitných rodinných vzťahov (ANJ), vyvodenie logického záveru pri riešení úlohy zo života (MAT)

podnecovaní. Zapájaním sa do učenia aktívnou činnosťou a pozitívnym prístupom k plneniu úloh preukazovali motiváciu. Svoju zvedavosť prejavovala doplňujúcimi otázkami a pozorným počúvaním ostatných väčšina žiakov v predmetoch vzdelávacej oblasti Človek a príroda, ojedinele na ANJ, na MAT v 4. ročníku navrhovali na základe skúseností riešenia. Ďalší žiaci kritické myslenie nepreukázali, prípadne len plnili úlohy podľa zadaní bez prejavov vlastnej iniciatívy. Väčšina žiakov si nedokázala bez spätnej väzby učiteľky uvedomiť chybu, potrebovala pomoc pri jej riešení alebo nebola k práci s chybou stimulovaná. Poväčšine nedokázali objektívne posúdiť svoj alebo spolužiakov výkon, prípadne k tomu nemali vytvorený priestor, v dôsledku čoho si primerane nerozvíjali **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**. Väčšinou ochotne prezentovali názory k učebným témam, navzájom sa počúvali, ale častejšie svoje postoje nemali možnosť alebo nevedeli zdôvodniť, čo znižovalo úroveň ich **občianskych kompetencií**. Vo väčšej miere si rozvíjali **sociálne kompetencie** v kooperatívnych činnostiach, dokázali vzájomne spolupracovať, ale nie vždy boli vedení k prezentovaniu výsledkov činnosti a k ich hodnoteniu (Graf 3a).

### Vyučovanie učiteľom

**Podporné stimuly pre efektívne stratégie učenia sa** každého žiaka boli poskytované v nedostatočnej miere (Graf 4). Učiteľky len sporadicky personalizovali proces výučby najmä zaistovaním rovnakých príležitostí, uplatňovaním individuálneho prístupu, diferenciaciou počtom úloh a ojedinele v predmete ANJ poskytnutím možnosti výberu činností žiakom, čím neboli vytvárané primerané podmienky pre inkluzívne vzdelávanie s možnosťou zažitia úspechu pre všetkých žiakov. Realizované **stratégie vyučovania**<sup>9</sup> spolu s účelne využívanými materiálnymi prostriedkami<sup>10</sup> a prácou väčšiny žiakov s interaktívnou tabuľkou<sup>11</sup>, podnecovali žiakov k motivovaniu, zväčša k aktívnemu činnostnému učeniu sa, ale nie vždy viedli k dostatočnému rozvíjaniu ich metakognície. V nepostačujúcej miere smerovali k zapájaniu vyšších myšlienkových procesov, najmä na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Vytváraním cudzojazyčného prostredia na vyučovaní predmetu ANJ učiteľky zabezpečovali predpoklady zlepšovania jazykových kompetencií žiakov v cieľovom jazyku. K **atmosfére istoty a psychického bezpečia** prispievali empatickým prístupom, prejavmi povzbudzovania, vedením žiakov k vzájomnému rešpektovaniu sa a dôrazom na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania. V dôsledku sporadického uplatňovania formatívneho hodnotenia spätná väzba učiteľiek dostatočne neusmerňovala žiakov k uvedomeniu si svojich silných a slabých stránok.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň
	prírodoveda	priemerná úroveň

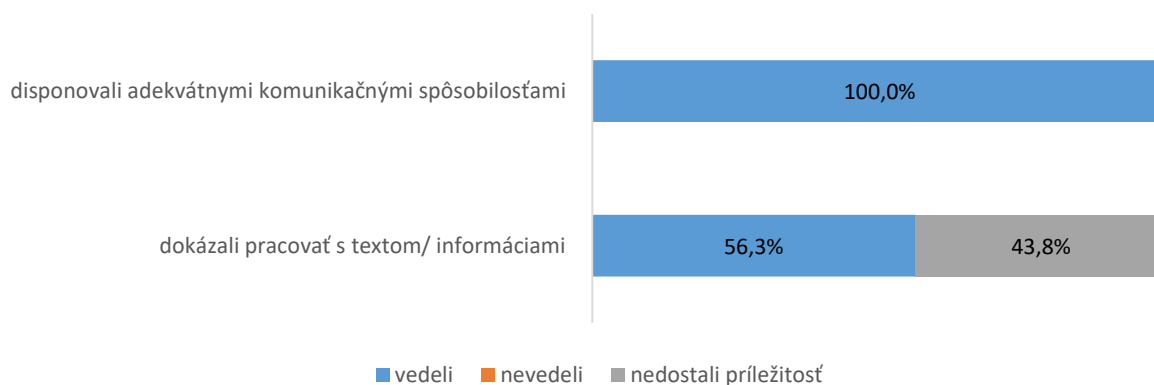
<sup>9</sup> riadený rozhovor, produktívne a stimulačné otázky, samostatná práca, kooperatívne činnosti, didaktické hry (MAT, ANJ, PDA, PVO), metóda KWL, pozorovanie (PDA/PVO)

<sup>10</sup> napr. výukové programy, obrazový materiál, počítadlo, puzzle, kartičky znázorňujúce desiatky a jednotky

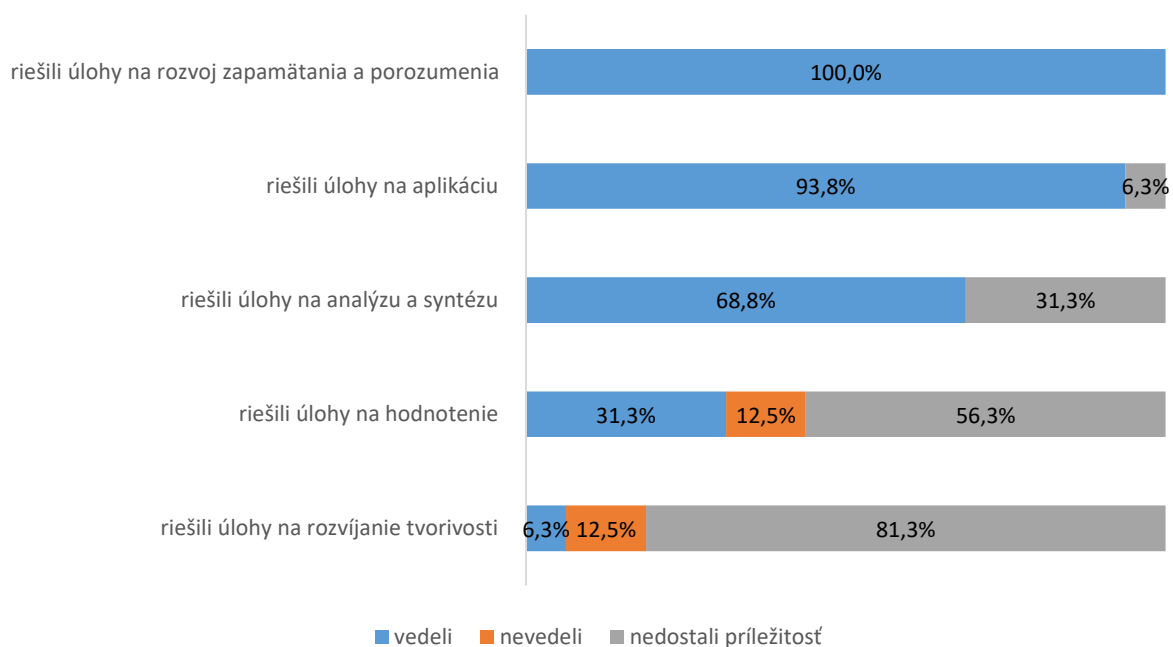
<sup>11</sup> ANJ, MAT

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

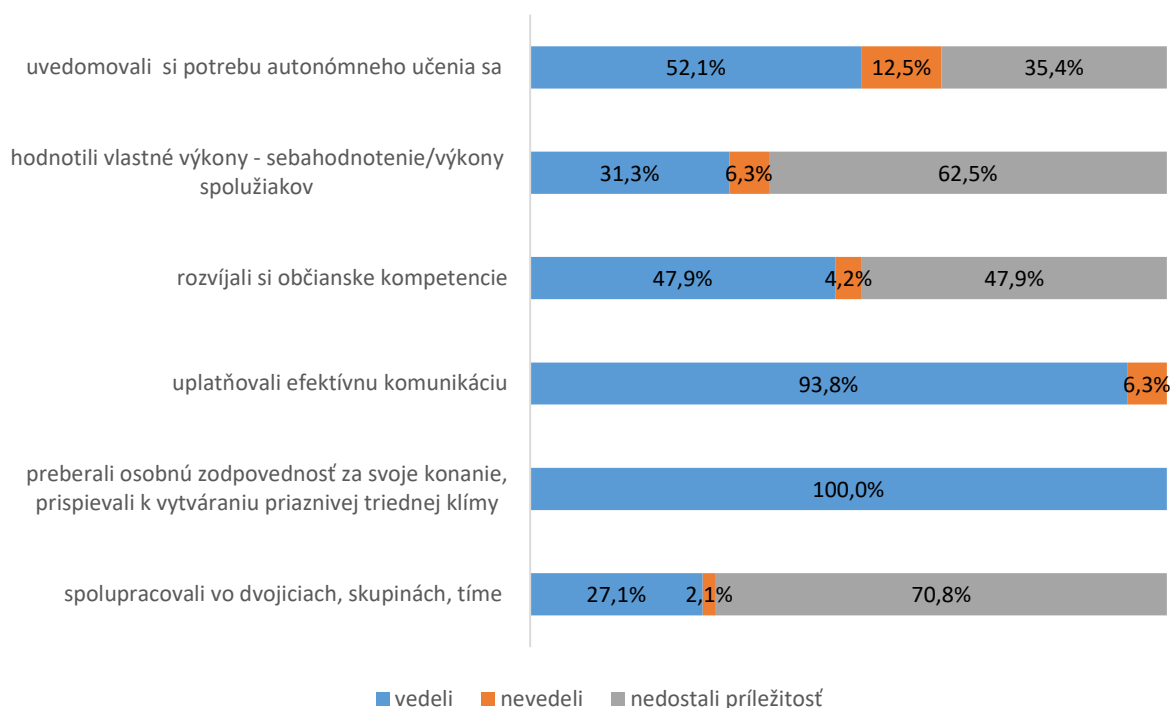
**Graf 1** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



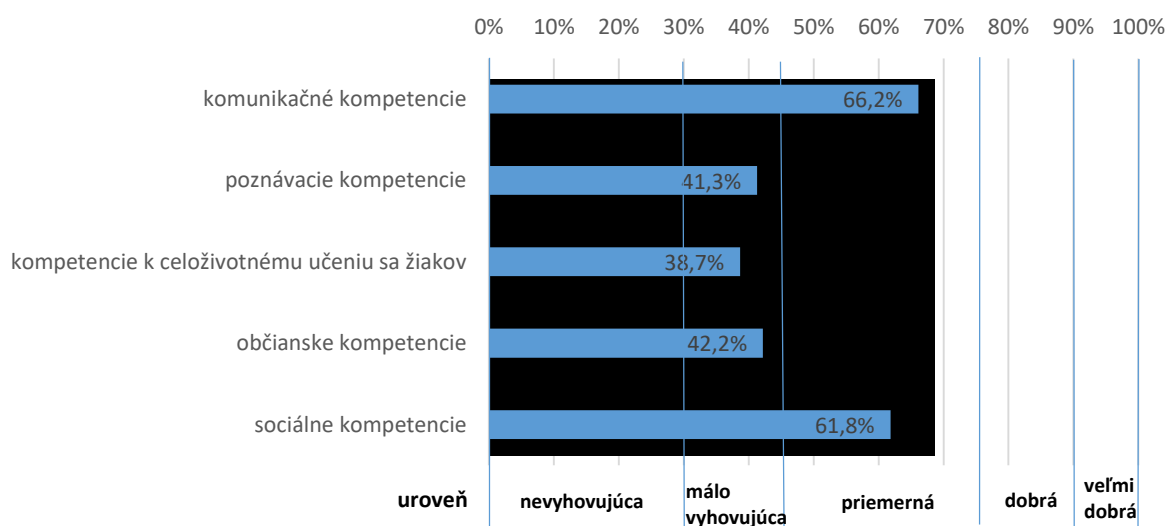
**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



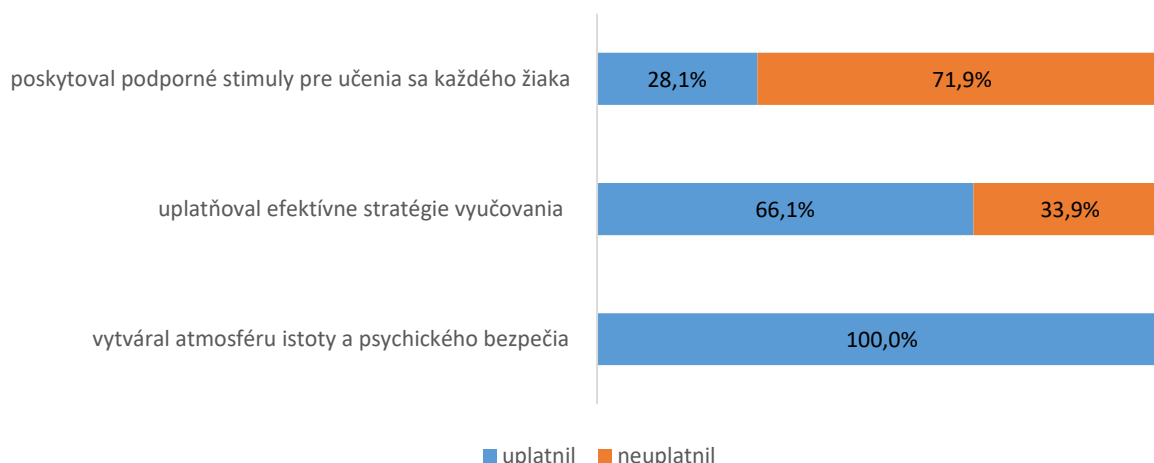
**Graf 3** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 4** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



### **Nižšie stredné vzdelávanie**

#### **Slovenský jazyk a literatúra**

##### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Uplatňovaním spisovnej formy jazyka, plynulým a vecne správnym jazykovým prejavom väčšina žiakov preukázala adekvátne komunikačné zručnosti. Disponovali veku primerane rozvinutou slovnou zásobou, svoje poznatky prezentovali s uplatňovaním požadovanej odbornej terminológie. Vyučujúce kultivovaným jazykovým prejavom a cieľavedomým pôsobením na ústnu komunikáciu žiakov systematicky rozvíjali ich jazykovú kultúru. **Komunikačné kompetencie** si žiaci rozvíjali čítaním, ojedinele i počúvaním súvislých, prevažne literárnych textov. Na hodinách gramatiky bola práca s textom len na úrovni porozumenia. V rámci hodín literatúry v riadenom rozhovore na základe motivujúcich otázok žiaci väčšinou dokázali identifikovať základné informácie, vlastnými slovami vysvetliť hlavné myšlienky a charakterizovať postavy literárnych diel, konfrontovať svoje poznatky so získanými informáciami, ale ku kritickému hodnoteniu textov boli vedení len sporadicky, čo znižovalo úroveň ich práce s textom. **Poznávacie kompetencie** za podpory učebných pomôcok<sup>12</sup> si žiaci rozvíjali najmä ústnymi i písomnými cvičeniami na rozvoj zapamätania, porozumenia i na aplikáciu nadobudnutých vedomostí z morfológie, fonológie a z teórie literatúry. Analytické úlohy zamerané na morfológický rozbor (gramatické kategórie, vzory a skloňovanie pomnožných a zvieracích podstatných mien), analýzu a interpretáciu literárnych diel (téma, obsahový rozbor, dedukcia hlavnej myšlienky) zväčša riešili samostatne alebo s menšou pomocou vyučujúcich. Preukázať svoje hodnotiace zručnosti mohli len žiaci 6. B triedy, ktorí prepojením získaných poznatkov z oblasti práv dieťaťa<sup>13</sup> dokázali vysloviť názor a zaujať stanovisko podložené argumentmi k porušeniu práv detskej hrdinky balady.<sup>14</sup> Nízka frekvencia zadávania úloh na hodnotenie, absencia tvorivých úloh a nedostatočná personalizácia procesu

<sup>12</sup> učebnice, pracovné zošity, pracovné listy

<sup>13</sup> na hodinách etickej výchovy a občianskej náuky

<sup>14</sup> P. O. Hviezdoslav: Zuzanka Hraškovie

výučby neumožňovali žiakom primerane rozvíjať ich kognitívne kompetencie. V procese učenia sa žiaci boli väčšinou sústredení i aktívni, ale neuplatňovanie metód, postupov a úloh na stimuláciu zručností kritického myslenia, slabé podnecovanie identifikovať chyby a odstraňovať ich príčiny a prevaha úloh na nižšie myšlienkové procesy výrazne znižovali možnosti rozvíjania ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Nedostatky sa prejavili i v oblasti hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov. Len malá časť dokázala alebo mala možnosť zhodnotiť svoj pokrok v učení sa a iba žiaci 7. B triedy pri práci vo dvojiciach preukázali schopnosť posúdiť výsledky práce spolužiakov s menšími nedostatkami v argumentácii, čo bolo zapríčinené i nedôsledným definovaním ich očakávaných výkonov, ako aj neuplatňovaním formatívneho hodnotenia. Len u menšej časti žiakov boli pozorované primerané **občianske kompetencie**. Takmer polovica síce svoj názor k preberaným témam<sup>15</sup> dokázala pohotovo a výstižne vyjadriť, ale iba približne tretina vedela alebo mala príležitosť vyjadrený názor odôvodniť, konfrontovať a obhajovať v diskusii, čo nepodporovalo rozvíjanie ich občianskych kompetencií. V pozitívnej a bezpečnej pracovnej atmosfére žiaci prevažne dodržiavali nastavené pravidlá správania, ústretovo a empaticky vystupovali vo vzájomnej komunikácii i v komunikácii s vyučujúcimi, čím prispeli k vytvoreniu pozitívnych interpersonálnych vzťahov. Priestor na preukázanie **sociálnych kompetencií** prostredníctvom párovej práce mali možnosť len žiaci 7. B triedy, čo len malou mierou podporovalo rozvoj ich kooperatívnych zručností. Zadanie splnili v stanovenom čase, vzájomne si pomáhali a väčšinou rovnomerne participovali na riešení úloh, ktorú s menšími nedostatkami dokázali s vecnou argumentáciou aj prezentovať.

***Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.***

### **Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania**

#### **Učenie sa žiaka**

Väčšina žiakov preukázala svoje **komunikačné spôsobilosti** kultivovaným a spisovným vyjadrovaním sa (Graf 5). Svoje poznatky, názory a postoje prezentovali väčšinou pohotovo a v logickom slede. Pri práci so súvislým i nesúvislým textom dokázali identifikovať explicitné údaje, vyvodiť z nich implicitné informácie a niekedy aj s pomocou učiteľa ich integrovať. Na väčšine hodín neboli stimulovaní k posudzovaniu textu – len jednotlivci ho dokázali kriticky hodnotiť a vyvodzovať z neho závery. Úroveň **poznávacích kompetencií** limitovali nízka frekvencia zadávania hodnotiacich úloh a úloh podporujúcich rozvíjanie tvorivosti (Graf 6), neposkytnutie dostatočného času a nevedenie žiakov k samostatnosti pri ich riešení. Žiaci si rozdielne výsledky nevydiskutovali, vzájomne sa nedopĺňali, schopnosťou objektívneho posúdenia informácií disponovali len niektorí jednotlivci. **Vyššie myšlienkové procesy** si žiaci rozvíjali takmer výlučne prostredníctvom analýzy, pričom na viac ako polovici hodín ich žiaci vyriešili správne. Dokázali prevažne samostatne vykonať rozbor komplexných informácií týkajúcich sa elektrického obvodu, skupenských premien látok, fyzikálnych a chemických dejov. Vedeli identifikovať príčinné a logické súvislosti medzi litosferickými doskami a zemetrasením, najst efektívny postup riešenia slovných úloh na pohyb. V analytických úlohách za pomoci učiteľov preukázali spôsobilosť porovnávania jednoduchého a priebehového minulého času – dokázali špecifikovať ich spoločné i odlišné znaky a odôvodňovať ich. Činnosti vyžadujúce vysoko koordinované motorické aktivity demonštrovali v prípravnej hre, vhodne realizovali taktické zručnosti, dokázali využívať nacvičené herné činnosti jednotlivca. Málo úspešní boli pri

---

<sup>15</sup> práva detí, zvyky, povery a tradícia na Luciu, vzťahy v rodine...



riešení hodnotiacich<sup>16</sup> a kreatívnych úloh<sup>17</sup>, ktoré boli pozorované len v edukácii ANJ. Žiaci VII. C, IX. A a IX. B prevažne preukázali spôsobilosť argumentácie. Žiaci V. A, VII. A a VIII. C nedokázali samostatne rozhodovať na základe kritérií. V procese učenia sa zvyčajne neprejavili iniciatívu, schopnosťou kriticky myslieť disponovali len jednotlivci. V dôsledku neadekvátneho podnecovania k overovaniu správnosti svojich postupov v učení si často nedokázali uvedomiť chybu a identifikovať jej príčinu, len ojedinele prichádzali k novým poznatkom prostredníctvom riešenia problémov. Experimentálne zručnosti<sup>18</sup> si rozvíjali najmä v prírodovedných predmetoch (FYZ, CHE). Úroveň **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** limitovali nedostatok príležitostí hodnotiť vlastnú činnosť a nevedenie žiakov k hodnoteniu rovesníckych výkonov, v dôsledku čoho si väčšina žiakov nekontrolovala vlastné myslenie - nevedela si proces svojho učenia a výsledky, ktoré dosiahla (Graf 7). Žiaci disponovali primerane osvojenými **občianskymi spôsobilosťami** – vlastné názory či hodnotové postoje vzhľadom na učebné témy alebo aktuálnu situáciu v triede väčšina z nich vedela vyjadriť a aj zdôvodniť. Správali sa kultivovane a tolerantne, dokázali regulovať vlastné konanie, vo vzťahu so spolužiakmi a učiteľmi sa prejavovali empaticky. K preukázaniu **sociálnych kompetencií** prostredníctvom párovej/skupinovej práce neboli primerane stimulovaní, v dôsledku čoho si neupevňovali sociálne kontakty a nerozvíjali zručnosti kooperácie.

### Vyučovanie učiteľom

Učitelia poskytovali **podporné stimuly pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka** na takmer polovici pozorovaných hodín (Graf 8), ich pozornosť bola väčšinou zameraná na učivo, nie na žiaka. V procese učenia sa ich síce motivovali, ale metódy a formy práce<sup>19</sup>, ktoré preferovali, nesmerovali k rozvíjaniu kritického myslenia a nepodporovali autonómnosť a iniciatívnosť žiakov. Pri vedení vyučovacej hodiny boli stredobodom pozornosti, nevytvárali pre žiakov dostatočný priestor na vyjadrovanie sa. **Efektívne metódy a formy práce** smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti boli zastúpené len sporadicky<sup>20</sup>. Učitelia väčšinou nepodnecovali žiakov k samostatnému spracovaniu informácií a hodnoteniu poznatkov. Bádateľsky orientované vyučovanie s podporou experimentovania na hodinách prírodovedných predmetov bolo využívané v menšej miere. Učitelia viedli žiakov k tolerancii a k formovaniu vzájomne pozitívnych vzťahov, empatickým prístupom a prejavmi povzbudzovania prispievali k **atmosfére istoty a psychického učenia sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní** bolo na priemernej úrovni.

---

<sup>16</sup> Vyvodenie dôsledkov nesprávnej životosprávy, obhajovanie názorov o škodlivosti požívania sladkých nápojov, hodnotenie stavu krajiny po povodni a zemetrasení, argumentovanie významu striedania práce a odpočinku, zdôvodňovanie postupu ošetrovania ľudského tela po úraze.

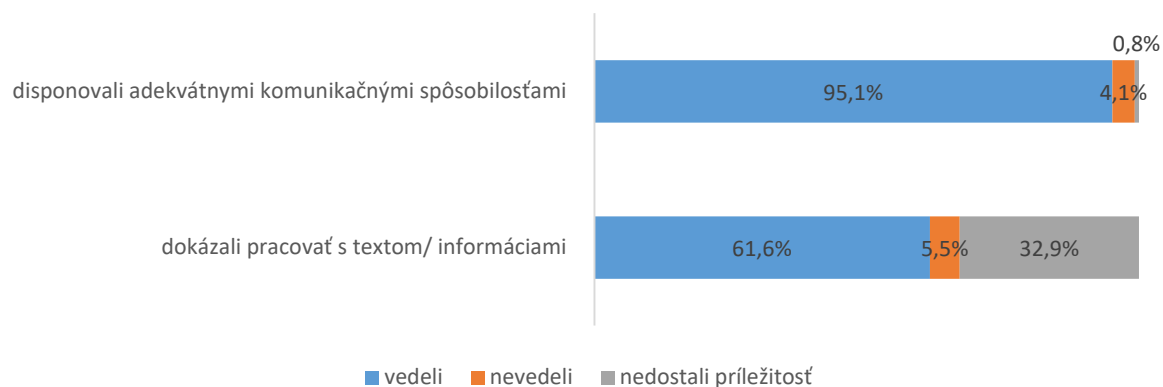
<sup>17</sup> Na základe osvojenej slovnej zásoby navrhnuť liečbu, nakresliť mapy a oblasti krajín, kde sa najčastejšie vyskytujú zemetrasenia a záplavy.

<sup>18</sup> Zisťovanie vlastností modrej skalice, meranie elektrického prúdu a odporu jednosmerného prúdu, zisťovanie hmotnosti kvapalín.

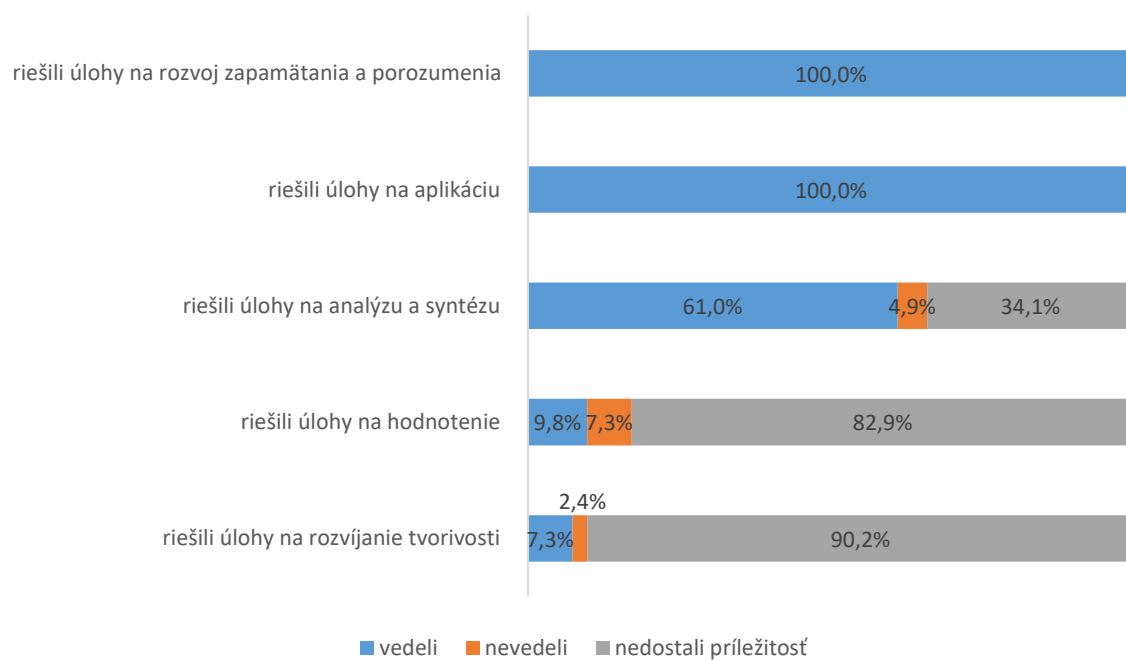
<sup>19</sup> Frontálne vyučovanie, slovné edukačné metódy (výklad, motivačný alebo riadený rozhovor).

<sup>20</sup> Na úrovni hodnotenia na 7 hodinách (17 %), na úrovni tvorivosti na 4 hodinách (9,8 %).

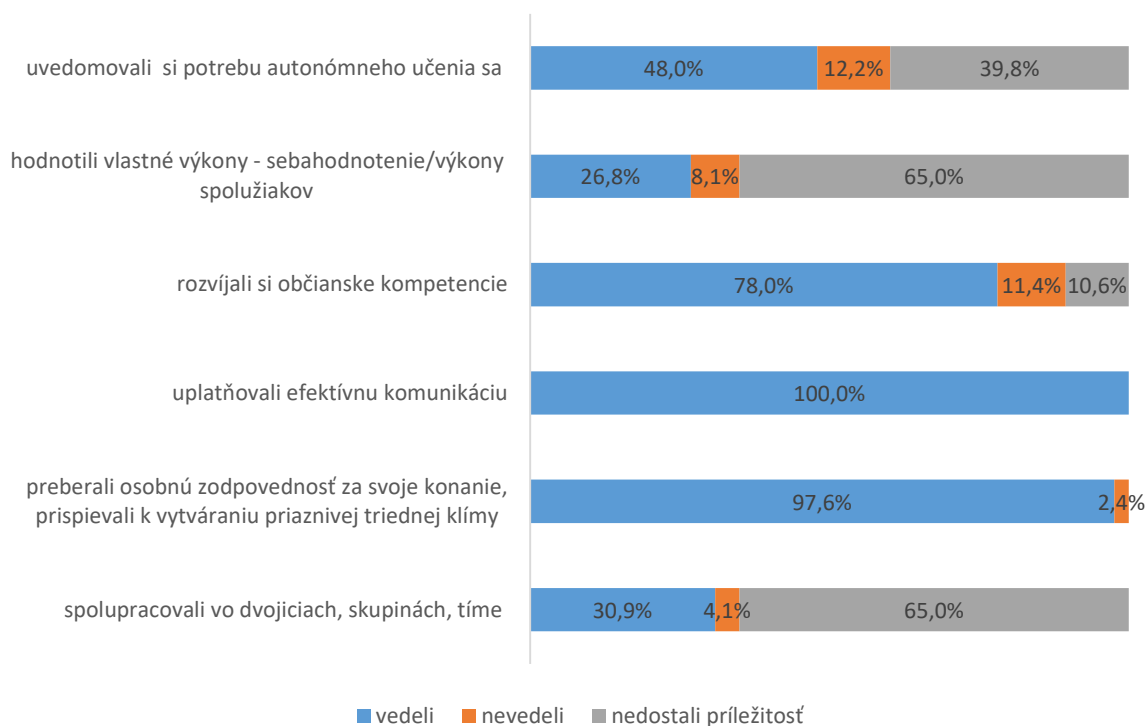
**Graf 5** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



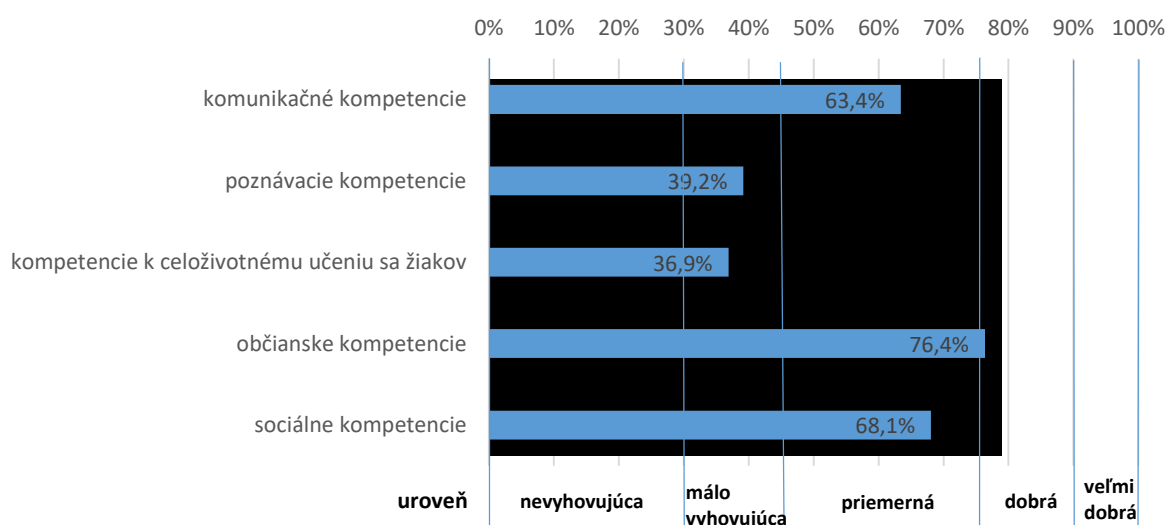
**Graf 6** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



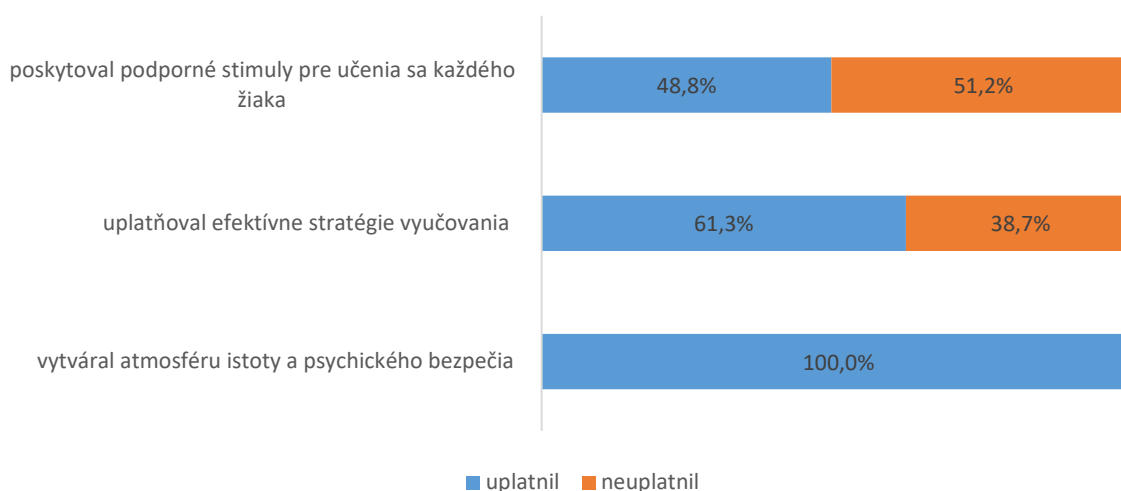
**Graf 7** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 7a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 8** Poskytovanie podporných stimulov učiteľmi pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



### Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia (primárne a nižšie stredné vzdelávanie).

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- vytváranie príležitostí na sebahodnotenie a hodnotenie výkonov spolužiakov (primárne a nižšie stredné vzdelávanie)
- rozvíjanie vyšších poznávacích procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti (primárne a nižšie stredné vzdelávanie).

### RIADENIE ŠKOLY

Škola mala **školský vzdelávací program (ŠkVP)** vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona. Stanovené hlavné stratégie a ciele školy vyjadrené heslom: “Nie pre školu, pre život ťa učíme“, boli zamerané na vytvorenie pocitu istoty a bezpečia žiakov vo výučbe, na rozvoj tvorivosti a kritického myslenia žiakov, ich vedenie k zodpovednosti, tolerancii, rešpektovaniu úcty k sebe i ostatným, k asertivite a humanite. Kontrolovaný subjekt deklaroval humanistický a profesionálny prístup k výchovno-vzdelávaciemu procesu, vzájomnú spoluprácu žiakov, ich zákonných zástupcov a učiteľov, zavedenie alternatívnych vyučovacích metód formou besied, exkurzií a tvorbou projektových prác. Zabezpečená kvalifikovanosť pedagogických a odborných zamestnancov a optimálne priestorové i materiálne podmienky vytvárali predpoklad pre komplexný rozvoj osobnosti žiaka.

**Učebný plán (UP)** - akceptoval učebný plán ŠVP, jeho súčasťou boli vlastné poznámky k organizácii vyučovania.

**Disponibilné hodiny** použili na podporu vlastných cieľov zameraných na upevnenie vedomostí zvýšením časovej dotácie niektorých predmetov a na zavedenie nových predmetov. Na 1. stupni boli disponibilnými hodinami posilnené predmety matematika a prvouka (1. ročník), slovenský

jazyk a literatúra, matematika, zavedenie predmetu informatika (2. ročník), slovenský jazyk a literatúra, prírodoveda (3. ročník) a slovenský jazyk a literatúra (4. ročník). Na 2. stupni boli disponibilnými hodinami posilnené predmety anglický jazyk, matematika a výtvarná výchova (5. ročník), anglický jazyk, matematika, biológia a dejepis (6. ročník), slovenský jazyk a literatúra, matematika a zavedenie predmetu nemecký jazyk (7. ročník), nemecký jazyk a matematika (8. ročník), nemecký jazyk, informatika, biológia a dejepis (9.ročník). Napriek tomu, že škola disponovala primerane vybavenými dvomi telocvičňami aj vhodnými športovými priestormi vo vonkajšom areáli školy, disponibilné hodiny na posilnenie predmetov vzdelávacej oblasti Zdravie a pohybu nevyužila.

**Učebné osnovy** (UO) vyučovacích predmetov primárneho vzdelávania boli rozpracované najmenej v rozsahu obsahového štandardu. Pre novozavedené vyučovacie predmety mala škola vypracované UO s vymedzením cieľov, obsahového a výkonového štandardu do ročníkov podľa učebného plánu školského vzdelávacieho programu.

V ŠkVP boli uvedené základné charakteristiky, ciele a spôsoby realizácie **prierezových tém** (PT). Okrem ich začlenenía do procesu výchovy a vzdelávania jednotlivých predmetov sa realizovali aj formou projektov<sup>21</sup>, kurzov i účelových cvičení, exkurzií<sup>22</sup> a spolupráce s rôznymi organizáciami a inštitúciami<sup>23</sup>.

Škola v ŠkVP deklarovala zabezpečovanie podmienok na výchovu a vzdelávanie žiakov so ŠVVP v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania. Z 35 ZZ žiakov bolo 26 s vývinovými poruchami učenia (VPU), 2 žiaci s narušenou komunikačnou schopnosťou (NKS), 1 žiak s telesným postihnutím (TP) a 6 žiakov s poruchou aktivity a pozornosti (ADHD). V aktuálnom školskom roku boli žiaci so ŠVVP v 3. až 9. ročníku vzdelávaní formou školskej integrácie, na základe písomnej žiadosti zákonných zástupcov, ich informovaného súhlasu a odporúčaní príslušných zariadení výchovného poradenstva a prevencie. Proces vzdelávania integrovaných žiakov koordinovali školská psychologička a školská špeciálna pedagogička, ktoré v spolupráci s triednymi učiteľmi vypracovali individuálne vzdelávacie programy (IVP), preukázateľne schválené riaditeľom školy. Dokumentácia začlenených žiakov bola vedená v súlade s právnymi predpismi. Jej súčasťou boli aj IVP žiakov, ktoré obsahovali úpravu podmienok vzdelávania (obsah, formy, metódy, úpravu prostredia a prístupy, spôsob hodnotenia). Z kontroly Návrhov na vzdelávanie vyplynulo, že zmena formy vzdelávania uvedených žiakov bola prerokovaná v pedagogickej rade, učitelia boli oboznámení s odporúčaniami týkajúcimi sa vzdelávania týchto žiakov, čo v rozhovore potvrdil i riaditeľ školy a dokumentácia školskej špeciálnej pedagogičky. Zákonní zástupcovia žiakov so ŠVVP dostali kópiu IVP. Plnenie IVP vyhodnocovali príslušní učitelia dvakrát za školský rok na zasadnutiach pedagogickej rady a zistenia z hodnotenia učebných výsledkov zapracovali do IVP na ďalší školský rok. Školská špeciálna pedagogička vyhodnocovala jednotlivé vyučovacie hodiny žiakov so ZZ štvrťročne, čo bolo podkladom pre komplexné hodnotenie žiakov. Z vyjadrenia vedenia školy vyplynulo, že pre žiakov so ŠVVP bola prínosom špeciálno-pedagogická starostlivosť odborných zamestnancov i pedagogických asistentov, ktorí pomáhali žiakom prekonávať bariéry v učení počas vyučovacích hodín i individuálne mimo kmeňových tried. Na hospitovaných hodinách sa potvrdilo akceptovanie odporúčaní poradenských zariadení, učitelia uplatňovali metódy a formy práce zohľadňujúce individualitu žiakov. ŠkVP bol preukázateľne prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy a zverejnený na webovom sídle školy.

---

<sup>21</sup> Noc s Andersenom, Zvyky a tradície v Honte, Deň bezpečného internetu...

<sup>22</sup> Banská Štiavnica, Brezová pod Bradlom, Hrušov...

<sup>23</sup> Hvezdáreň v Žiari nad Hronom, ZOO v Bojniciach, Kockovňa Martin, hrad v Modrom Kameni, Čiernohorská železnica – Čierny Balog, Komunitné centrum menších, Klub abstinentov, CPaP vo Veľkom Krtíši...

**ŠkVP bol zrozumiteľne vypracovaný v súlade so ŠVP a pravidelne aktualizovaný. Reagoval na potreby pedagógov a zohľadňoval vzdelávacie potreby žiakov.**

Škola viedla **pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu** súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, s jej organizáciou a riadením na tlačivách schválených ministerstvom školstva v súlade s platnými právnymi normami. V aktuálnom školskom roku boli triedne knihy vedené v elektronickej podobe. Vnútorne predpisy a všetky zásadné dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade.

Z riadeného rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že vedenie školy podporovalo **odborný rast pedagogických zamestnancov** v súlade s cieľmi a zameraním školy. Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov (PZ) bol vypracovaný na päť rokov (2019-2023), korešpondoval so zámermi školy deklarovanými v ŠkVP a zohľadňoval i osobné ambície PZ. Z predložených plánov vzdelávania na ostatné dva roky a z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že PZ s cieľom rozvíjať svoje profesijné kompetencie absolvovali rozširujúce štúdium<sup>24</sup> i rôzne externé vzdelávania v oblasti inklúzie, bezpečnosti školského prostredia, kariérového poradenstva i aktívneho učenia sa žiakov v prírodovedných predmetoch. Odovzdávanie si skúseností a poznatkov z niektorých externých vzdelávaní realizovali v rámci aktualizáčného vzdelávania<sup>25</sup>, ktoré v posledných dvoch rokoch bolo zamerané na podporu PZ pri realizácii dištančného vzdelávania<sup>26</sup>, pri zvládaní stresu<sup>27</sup>, sebapoznání, budovaní pozitívnych vzťahov<sup>28</sup> a rozšírení zručností pri práci s IKT<sup>29</sup>. V aktuálnom školskom roku prebiehalo podľa vypracovaného plánu adaptačné vzdelávanie jedného začínajúceho pedagogického asistenta. Riaditeľ školy a jeho zástupkyňa pre nižšie stredné vzdelávanie navštevovali rozširujúci modul (vedenie ľudí) funkčného vzdelávania, ich cieľom bolo pokračovať v rozvíjaní svojich manažérskych kompetencií absolvovaním ďalšieho modulu funkčného vzdelávania<sup>30</sup> a splniť si i svoje ciele profesijného rastu. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že efektívnosť absolvovaných vzdelávaní vo výchovno-vyučovacom procese monitoroval v rámci hospitačnej činnosti, ale predložené záznamy to nepotvrdili. Zistenia školských inšpektorov z hospitačnej činnosti potvrdili pozitívny dopad vzdelávacích aktivít zameraných na zlepšenie klímy triedy, v menšej miere na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka (50,9 %). Vyučujúci prírodovedných predmetov získané kompetencie v oblasti aktívneho učenia sa žiakov v prírodovedných predmetoch aplikovali len sporadicky<sup>31</sup>. Do plánu profesijného rozvoja neboli zahrnuté vzdelávania zamerané na rozvíjanie čitateľskej gramotností, kritického myslenia, hodnotovej orientácie žiakov a na inovatívne formy vzdelávania, pričom tieto témy boli deklarované v cieľoch školy a zistenia školskej inšpekcie tiež nepreukázali ich dostatočné plnenie. Plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vedenia školy, bol zahrnutý v ročnom pláne na aktuálny školský rok a obsahoval vzdelávacie aktivity v oblasti sebarozvoja, sebariadenia, manažérskej etiky vedúcich zamestnancov, poskytovania informácií, štúdium legislatívy pre odborný a požadovaný výkon (manažment

---

<sup>24</sup> história, slovenský jazyk a literatúra, telesná a športová výchova

<sup>25</sup> práca s IKT, Tvorba a rozvoj pozitívnej klímy v triede

<sup>26</sup> Microsoft Teams – efektívna práca s programom online, CODIV – pripravení na dištančnú výučbu, ZOOM ako prostriedok online komunikácie

<sup>27</sup> Techniky zvládania stresu

<sup>28</sup> Metódy sebapoznávania a sociálne vzťahy v triede, Aktivity zamerané na budovanie pozitívnych vzťahov, Tvorba a rozvoj pozitívnej klímy v triede

<sup>29</sup> elektronická triedna kniha, Edupage – dochádzkový systém, internetová žiacka knižka...

<sup>30</sup> autoevalvácia školy

<sup>31</sup> na 1 hodine chémie pri rozlišovaní fyzikálnych a chemických dejov a na 1 hodine fyziky pri zapojení jednoduchých elektrických obvodov

školy), koncepčné riadenie a profesijný rozvoj v zmysle skvalitňovania strategických a rozvojových cieľov školy.

Kontrolou rozhodnutí vydaných riaditeľom školy bolo preukázané, že **výkon štátnej správy v prvom stupni** bol realizovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. V katalógových listoch žiakov bol vykonaný písomný záznam o vydaných rozhodnutiach. V aktuálnom školskom roku na základe rozhodnutia riaditeľa školy 34 žiakov plnilo povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky, z nich v predchádzajúcom školskom roku 1 žiak vykonal komisionálne skúšky. Škola v aktuálnom školskom roku neevidovala žiakov, ktorí mali povolené individuálne vzdelávanie<sup>32</sup>.

**Poradným orgánom** riaditeľa bola pedagogická rada, ktorá prerokovávala zmeny v pedagogickej a ďalšej dokumentácii školy, pedagogicko-organizačné otázky výchovno-vzdelávacej činnosti a zaoberala sa vzdelávacími výsledkami a výchovnými problémami žiakov. Analýza zápisníc z predchádzajúceho aj aktuálneho školského roka nepreukázala vyhodnocovanie úspešnosti žiakov v kontrolných prácach a výsledkov externého testovania žiakov 5. a 9. ročníka (T5, T9). Opatrenia na zlepšenie správania a vzdelávacích výsledkov žiakov zaznamenané neboli, čo znižovalo prínos pedagogickej rady ako nástroja riadenia. Rovnako nebola evidovaná spätná väzba k výsledkom kontrolnej činnosti.

**Vedúci pedagogickí zamestnanci riadili pedagogické procesy na úrovni rámci školy v súlade s jej koncepčným zámerom a aktuálnym právnym stavom, pričom podporovali vlastný odborný a manažérsky rast a odborný rast zamestnancov školy.**

**Vnútrotný systém kontroly a hodnotenia** žiakov vychádzal z metodického pokynu na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základnej školy. Kritériá, spôsoby a formy **hodnotenia** výchovno-vzdelávacích výsledkov **žiakov** boli deklarované v UO jednotlivých predmetov. Kontrolou zápisníc z pedagogických rád bolo zistené, že v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiakov škola včas prostredníctvom portálu EDUPAGE a osobných pohovorov informovala zákonného zástupcu.

**Plán kontrolnej činnosti** vedúcich zamestnancov školy pozostával z určenia oblastí (výchovno-vzdelávacia práca, pedagogické riadenie a ostatné oblasti fungovania školy) foriem kontroly a cieľov, ale vedúci zamestnanci nevykonávali kontrolnú činnosť v súlade s jej plánom. V aktuálnom školskom roku bola kontrola výchovno-vzdelávacieho procesu zacielená na proces učenia sa žiakov (rozvoj tvorivosti) a na oblasť vyučovania (uplatňovanie efektívnych stratégií, vytváranie podnetnej klímy, zameraná na zvyšovanie úrovne rozvoja komunikačných zručností žiakov, na hodnotenie úrovne matematického a logického myslenia, zadávanie kooperatívnych úloh). Poznatky z hospitačnej činnosti nezovšeobecňovali a nezaoberali sa nimi na zasadnutiach pedagogickej rady, čo znižovalo prínos kontrolnej činnosti na zlepšovanie úrovne edukácie. V predložených zisťeniach kontroly vzdelávacích výsledkov žiakov absentovala ich analýza, návrhy riešenia nedostatkov a kontrola účinnosti prijatých opatrení. Hodnotenie pedagogických zamestnancov bolo stručne zapracované v ŠkVP, podrobnejšie ho popisoval samostatný dokument obsahujúci spôsob, oblasti a kritériá hodnotenia na posúdenie výsledkov a kvality výkonu pracovnej činnosti pedagogických zamestnancov, s ktorými boli oboznámení na pedagogickej rade.

V informačnom dotazníku riaditeľ školy uviedol, že **sebahodnotenie školy** považuje za užitočný nástroj zvyšovania jej kvality, nie za ďalšiu zbytočnú byrokratickú záťaž. Hoci deklaroval realizáciu sebahodnotenia školy, komparácia ŠkVP a autoevalvačného plánu na školský rok 2022/2023 nepotvrdila systematické, plánované a komplexné sebahodnotenie - ciele nespĺňali

---

<sup>32</sup> § 24 ods. 2 písm. b) zákona č. 245/2008 Z.z...

kritériá SMART, absentovali kritériá a indikátory kvalitnej školy i stanovenie zodpovedných zamestnancov.

**Riaditeľ školy nerealizoval kontrolnú činnosť systematicky a efektívne smerom k zvyšovaniu kvality edukácie. Zistenia neboli pravidelne analyzované, absentovala kontrola účinnosti opatrení.**

Výsledky dotazníka zadaného 34 pedagogickým zamestnancom preukázali **uzavretú klímu** školy. Sledované dimenzie boli vyhodnotené v pásme bežných hodnôt, len správanie riaditeľa vnímali pedagogickí zamestnanci ako neústretné (príloha č. 1), s čím korelovali nízke hodnoty indexu otvorenosti.

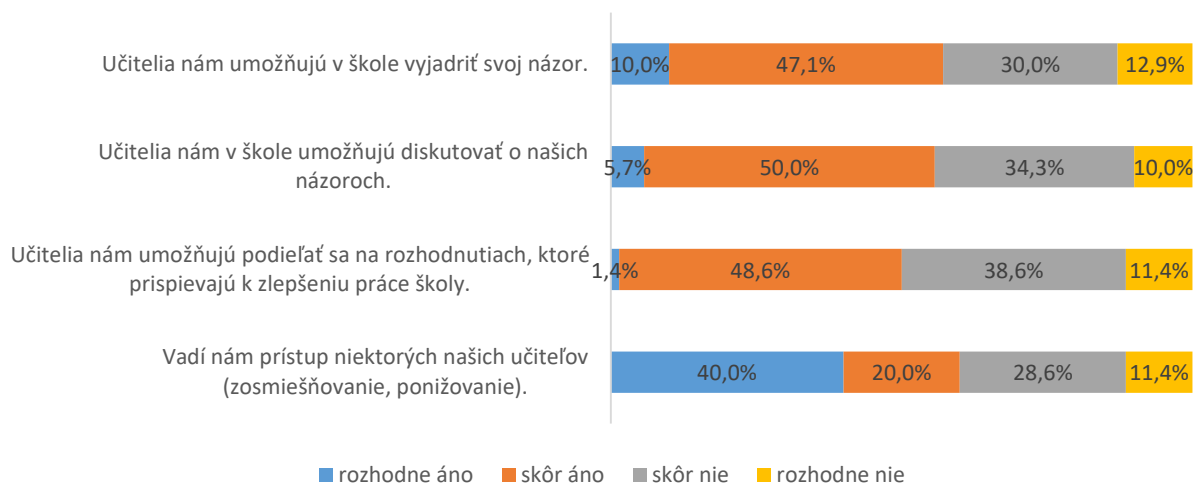
Oblasť vzťahov pozitívne hodnotila len polovica žiakov 8. a 9. ročníka v zadanom dotazníku.

Z odpovedí vyplynulo, že ich učitelia učili plánovať a organizovať si samostatne učenie, pristupovali k nim podľa ich schopností, poskytli im možnosť sebahodnotenia, čo však bolo pozorované len na štvrtine hospitovaných hodín. Len približne polovica (57,1 %) sa v dotazníku vyjadrila, že im učitelia v škole umožňujú vyjadriť svoje názory a diskutovať o nich (55,7 %). Žiakom prekážal tiež prístup niektorého z učiteľov – zosmiešňovanie, ponížovanie, neprimerané nároky (60 %). Na základe odpovedí žiakov vzájomný **vzťah medzi učiteľmi a žiakmi** (Graf 9) **neposkytoval** žiakom pocit istoty, fyzického bezpečia, čo nebolo v súlade s údajmi uvedenými v dotazníku pre pedagogických zamestnancov, kde sa učitelia vyjadrili, že sa správajú k žiakom priateľsky a potvrdili to aj zistenia školskej inšpekcie na všetkých hospitovaných hodinách.

Systematické budovanie partnerských vzťahov s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce a **bezpečnosť školského prostredia** v zadanom dotazníku potvrdili žiaci 6. a 7. ročníka. Väčšina považovala učiteľov za chápacích a tolerantných. Uviedli, že učitelia dôsledne a spravodlivo riešili nevhodné správanie každého žiaka, zároveň priznali nevhodné správanie sa počas vyučovania. Prestávky trávili bez používania mobilných telefónov vzájomnými rozhovormi. Takmer všetci popreli vysmievanie sa spolužiakom. Svoju účasť na rôznych aktivitách zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede a v škole potvrdila tretina opýtaných. Štvrtina respondentov bola svedkom šikanovania, piati obeťou šikanovania, podporu našli u rodičov a spolužiakov. Najčastejšie sa so šikanovaním stretli počas prestávky. Zistenia školských inšpektorov potvrdili na všetkých sledovaných hodinách pracovnú atmosféru, v ktorej vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi poskytovali pocit istoty, fyzického i psychického bezpečia.



**Graf 9** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Škola evidovala 34 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 5 detí cudzincov, ktoré neovládajú vyučovací jazyk školy. Neregistrovali ich výraznejšie vzdelávacie problémy.

Pedagogickí a odborní zamestnanci podporovali vytváranie podnetného prostredia a kultúry, ktoré poskytovalo žiakom priestor na slobodné myslenie a vyjadrovanie. Vzdelávacie prostredie bolo prispôbené potrebám skupín žiakov, ktorým vo zvýšenej miere hrozilo riziko predčasného ukončenia školskej dochádzky adaptáciou na požiadavky formálneho vzdelávania a poskytovaním pomoci pri prekonávaní prekážok vytvorených vzdelávacím systémom. V školskom roku 2021/2022 škola evidovala 2 žiakov nižšieho stredného vzdelávania (0,3% z celkového počtu), ktorí neprospevali z predmetov geografia a anglický jazyk. Riaditeľ školy umožnil vykonať komisionálne skúšky obidvom žiakom, ktorí ju vykonali úspešne. Štátna školská inšpekcia overovala príčiny neprospevania žiakov dotazníkom pre pedagogických zamestnancov, rozhovorom s riaditeľom školy a so žiakmi. Za najčastejšie príčiny neprospevania považoval riaditeľ školy zlé sociálne zázemie rodín (nevyhovujúce materiálne podmienky, ich narušenú štruktúru a nízku kultúrnu úroveň), prechod z vidieckej školy a nesytematickú prípravu žiaka na vyučovanie. Problémami **menej úspešných žiakov** (MÚŽ) sa zaoberali na zasadnutiach inkluzívneho tímu (IT) a pedagogickej rady. K najúčinnjším opatreniam podľa riaditeľa školy patrilo individuálny prístup a intervencie špeciálnej a sociálnej pedagogičky, čo deklarovali aj opýtaní žiaci. Príčiny slabých výsledkov podrobne analyzovali v rámci zasadnutí IT, čo potvrdili predložené dokumenty. Škola mala vypracovaný Plán podpory pre obidvoch neprospeievajúcich žiakov podpísaný rodičmi, žiakom a predmetovými vyučujúcimi. Plán obsahoval špecifické prístupy a postupy (rozdelenie učiva do blokov, úprava textov zvýraznením dôležitých informácií, rešpektovanie individuálneho tempa), dohodu pre rodičov na zaistenie spätnej väzby a hodnotenie žiakov s dôrazom na motivačnú zložku. Sociálna pedagogička a školská psychologička mali zápisy zo stretnutí s rodičmi žiaka i so žiakmi, ktorých cieľom bola pomoc žiakom pri rozvíjaní sebapoznávania, sebareflexie a rozvíjaní kooperácie. Z výsledkov dotazníka zadaného pedagogickým zamestnancom vyplynulo, že vedenie školy bolo otvorené konzultáciám a iniciatívam na pomoc MÚŽ vrátane zabezpečenia spolupráce s pedagogickými asistentkami. Ako formy podpory učiteľia deklarovali a oslovení

žiaci potvrdili využívanie motivačného formatívneho hodnotenia a poskytnutie informácie o úspešnosti, chybe a spôsobe jej opravy, zároveň však uviedli, že pri zavádzaní nového učiva uplatňovali frontálne vyučovanie. Uvedenie si chyby, identifikovanie jej príčiny pri rozvíjaní metakognitívnych kompetencií bolo pozorované na štvrtine sledovaných hodín. V rozhovore žiaci dosvedčili záujem rodičov o ich učebné výsledky, o ktorých informovali predovšetkým triedni učitelia. Škola v aktuálnom školskom roku venovala menej úspešným žiakom preukázateľne náležitú pozornosť, prispôbovala vzdelávacie prostredie ich potrebám. Pravidelnou komunikáciou so zákonnými zástupcami, aktívnou kooperáciou členov IT, overovaním účinnosti prijatých opatrení limitovala počet žiakov, ktorí predčasne ukončili vzdelávanie. Počet MÚŽ sa oproti predchádzajúcemu školskému roku nezmenil (v školskom roku 2019/2020 boli 2 MÚŽ).

V záujme skvalitnenia formálneho i neformálneho vzdelávania škola spolupracovala s poradenskými zariadeniami<sup>33</sup>, ambulanciou klinickej psychológie Vox psyché s.r.o. vo Veľkom Krtíši, Komunitným centrom menších, CVČ vo Veľkom Krtíši a s Hontiansko-ipeľským osvetovým strediskom.

**Program vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania** škola neorganizovala.

Rozvoj osobnosti žiakov bol aj v mimo vyučovacom čase podporovaný v súlade s deklarováým profilom absolventa. Zmysluplne tráviť voľný čas, rozvíjať si svoj talent a schopnosti mohli žiaci v rámci **mimoškolskej činnosti** v 34 záujmových útvaroch, ktorých zameranie korešpondovalo s profiláciou školy a s požiadavkami na osvojovanie si kľúčových kompetencií. Ponuka krúžkov umožňovala žiakom rozvíjať matematické, prírodovedné, športové, manuálne zručnosti, jazykové schopnosti a tvorivosť. Žiaci 1. stupňa sa zapojili do dopravného projektu zameraného na bezpečnosť na cestách. Vytváranie pozitívneho vzťahu k regionálnej kultúre a ľudovým tradíciám podporovali organizovaním dejepisno-náučných exkurzií (Hontianska čipka, Hrušovský kaľavník). Škola každoročne organizovala lyžiarsky, plavecký kurz, školu v prírode. O úspechoch školy a školských aktivitách pravidelne informovala prostredníctvom svojho webového sídla, regionálneho týždenníka Pokrok a školského časopisu Školoviny.

***Klíma školy bola uzavretá, spokojnosť učiteľov so vzťahom s riaditeľom školy znižovalo jeho neústretové správanie. Vzťah medzi učiteľmi a žiakmi nepovažovali všetci žiaci za prosociálny, prekážali im neprimerané nároky vyučujúcich.***

**Výchovná poradkyňa** (VP) v kooperácii so sociálnou pedagogičkou participovala na riešení výchovných problémov žiakov, čo potvrdili v rozhovore ďalší členovia inkluzívneho tímu.<sup>34</sup> Mala vypracovaný plán práce na aktuálny školský rok, ktorý kontinuálne nadväzoval na vyhodnotenie aktivít z predchádzajúceho obdobia (2021/2022). Z rozhovorov s koordinátorkou prevencie a VP vyplynulo, že v záujme zabezpečovania funkčného systému výchovného poradenstva škola orientovala činnosť v tejto oblasti najmä na monitorovanie výchovno-vzdelávacích problémov žiakov a ich riešenie. Kontrola dokumentácie<sup>35</sup> potvrdila riešenie výchovných problémov a poskytovanie metodickéj pomoci pedagogickým zamestnancom. Navrhované opatrenia<sup>36</sup> smerovali k formovaniu osobnosti žiakov. Prínosom pre skvalitnenie služieb školy bola ponuka konzultácií pre zákonných zástupcov žiakov podľa schváleného rozvrhu a pravidelné stretnutia inkluzívneho tímu s vedúcimi pedagogickými zamestnancami. 72,4 % opýtaných žiakov vedelo, kto z učiteľov je VP – možnosť konzultovať riešenie osobných alebo školských problémov

---

<sup>33</sup> CPP Veľký Krtíš, ŠCPP pri ŠZŠ vo Veľkom Krtíši

<sup>34</sup> Špeciálna pedagogička, školská psychologička.

<sup>35</sup> Predložené záznamy o pozorovaní žiakov a z pohovorov s rodičmi, konzultácie s pedagogickými zamestnancami.

<sup>36</sup> Podpora PA, doučovacie aktivity, špecifické formy vzdelávania.

väčšina z nich (96,6 %) nevyužila. Účasť na aktivitách zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi dosvedčilo 39,7 % respondentov.

VP vykonávala aj špecializovanú činnosť **kariérnej poradkyne**, pre ktorú mala vytvorené vhodné podmienky.<sup>37</sup> Splňala kvalifikačné predpoklady a absolvovala vzdelávanie zamerané na kariérne poradenstvo.<sup>38</sup> Z predložených podkladov a z rozhovoru s ňou vyplynulo, že systém poskytovania poradenstva žiakom a ich zákonným zástupcom bol v škole nastavený efektívne. Oblasť profesijného rozvoja orientovala na zosúladienie kariérneho vývinu žiakov s ich individuálnymi predpokladmi a záujmami. Prínosom pre skvalitnenie poradenskej a informačnej činnosti bola účinná kooperácia so zákonnými zástupcami žiakov i s rozmanitými subjektami (poradenské zariadenia, dobrovoľnícke centrá). Väčšina opýtaných žiakov (75,4 %) poznala kariérnu poradkyňu a považovala za dôležitú mať v škole takéhoto učiteľa (85,5 %).

**Koordinátorka prevencie** zabezpečovala primárnu prevenciu drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov v kooperácii s podporným tímom a v súlade s predloženou dokumentáciou<sup>39</sup>. Správanie žiakov monitorovala najmä ich pozorovaním na vyučovacích hodinách i na mimoškolských aktivitách, zadávaním dotazníkov, sociometrickým prieskumom, skupinovými rozhovormi, konzultáciami s PA a odbornými zamestnancami. Škola prostredníctvom preventívnych programov realizovala aktivity zamerané na mapovanie i zlepšovanie sociálnej klímy v jednotlivých kolektívoch a prijímala náležité opatrenia. V závažných prípadoch so znakmi šikanovania kontaktovala rodičov a viedla s nimi konzultácie. Komparácia zápisníc zo zasadnutí inkluzívneho tímu a ďalších záznamov<sup>40</sup> potvrdila mapovanie dodržiavania prijatých opatrení. Koordinátorka prevencie v rozhovore uviedla, že v aktuálnom období zaznamenané podozrenie na fyzické šikanovanie bolo vyriešené v súčinnosti so zákonnými zástupcami. Väčšina opýtaných žiakov (86,2 %) sa v dotazníku vyjadrila, že nemá obavy zo spolužiakov a okrem 1 sa všetci respondenti cítili v škole bezpečne. Piaty žiaci (8,62 %) sa v dotazníku vyjadrili, že boli niekedy v škole šikanovaní. Poskytované informácie na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakom, ich zákonným zástupcom i učiteľom umožňovali identifikovať problémy v osobnostnom a sociálnom vývine žiakov. Učitelia i zákonní zástupcovia žiakov aktívne participovali na preventívnych programoch, v prípade potreby spolupracovali s poradenskými zariadeniami.

Činnosť **školskej špeciálnej pedagogičky (ŠŠP)** bola zameraná na zabezpečenie špeciálnopedagogickej podpory žiakom so ZZ formou odborných intervencií, na poskytovanie individuálnej i skupinovej starostlivosti. Napomáhala eliminovať edukačné bariéry, sústreďovala sa na reedukáciu vývinových porúch učenia a kompenzáciu čiastkových oslabení najmä žiakov prvého stupňa. ŠŠP kooperovala aj so školskou psychologičkou, školským podporným tímom (ŠPT) a s príslušnými zariadeniami výchovného poradenstva a prevencie. Kládla dôraz na primárnu prevenciu a včasnú pedagogickú aj psychologickú diagnostiku.

**Školská psychologička** sa orientovala na vykonávanie individuálnej alebo skupinovej terapie s využitím preventívnych programov<sup>41</sup>, na skúmanie, ovplyvňovanie a prognostické hodnotenie správania sa všetkých skupín žiakov. Poskytovala psychologické poradenstvo a konzultácie zákonným zástupcom a PZ. V kooperácii so špeciálnou pedagogičkou pripravovala podklady pre

---

<sup>37</sup> Znížený základný úväzok, upravený rozvrh, vyčlenenie miestnosti, IKT s prístupom na internet.

<sup>38</sup> Inovatívne prvky v kariérnej výchove a poradenstve v školách.

<sup>39</sup> Plán koordinátora prevencie 2022/2023, Vnútoraná smernica k prevencii a riešeniu šikanovania, Plán práce sociálneho pedagóga, Plán práce inkluzívneho tímu.

<sup>40</sup> Porady s vedúcimi pedagogickými zamestnancami, dotazníky a spätná väzba od učiteľov, konzultácie so žiakmi...

<sup>41</sup> Preventívne programy-Vzťahy v triede „Socioklíma“, Prevencia závislostí, Inakosť-tolerantné súžitie, Rozvoj kritického myslenia, Duševné zdravie, Prevencia a eliminácia agresivity a šikanovania;

odborných zamestnancov poradenských zariadení. Náležitú pozornosť venovala aj edukačným problémom žiakov so ŠVVP. K svojej činnosti mala vytvorené adekvátne priestorové a materiálno-technické podmienky.

Pri voľbe strednej školy žiakov so ŠVVP spolupracovala spolu so ŠŠP a školskou psychologičkou i VP. (program Proforient, dotazníky a testy).

Pri práci so žiakmi škola využívala kompenzačné pomôcky<sup>42</sup>. ŠŠP a pedagogickí asistenti na 1. stupni pri práci so žiakmi so ŠVVP využívali vhodne najmä svojpomocne vytvorené kompenzačné pomôcky, ktoré napomáhali eliminovať dôsledky ich zdravotného znevýhodnenia. Pri odhaľovaní príčin edukačných problémov žiakov spolupracovala s príslušnými zariadeniami výchovného poradenstva a prevencie.

So žiakmi pracovala aj **sociálna pedagogička**, ktorá sa zameriavala na včasné odhaľovanie prejavov násillia a šikanovania, na ich elimináciu hlavne rozvíjaním vzťahov medzi žiakmi navzájom<sup>43</sup>, pričom osobitná pozornosť bola venovaná žiakom z prostredia ohrozeného sociálnou patológiou. Realizovala aktivity<sup>44</sup> zamerané na identifikáciu, formovanie a rozvoj pozitívnej sociálnej klímy v triednych kolektívoch, elimináciu nežiadúceho správania žiakov aj rozpoznanie profesijnej orientácie žiakov. Pôsobenie **pedagogických asistentov** na hodinách malo pozitívny vplyv nielen na vzdelávací proces v týchto triedach, ale rovnako dôležitý bol aj výchovný aspekt – akceptovanie a otvorenosť k žiakom so ZZ, čo bolo v súlade s cieľmi školy.

**Poskytovaný systém poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov vytváral predpoklad na účinné prekonávanie bariér vo výchove a vzdelávaní.**

**Riadenie školy bolo na veľmi dobrej úrovni.**

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľ školy a jeho zástupkyne spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Pedagogickí zamestnanci spĺňali požadované kvalifikačné predpoklady. Na prvom stupni bolo odborne odučených 95,22 % hodín<sup>45</sup>, na druhom stupni 92,29 % hodín<sup>46</sup>. Celková odbornosť vyučovania bola 93,76 %.

**Vedúci pedagogickí zamestnanci a ostatní učitelia spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti.**

Škola mala okrem základných učebných priestorov vybudované **odborné učebne** (2 učebne informatiky, multimedialna učebňa, školská dielňa, učebná kuchynka, fyzikálno-chemické laboratórium, 3 učebne jazykov, učebňa pre vyučovanie náboženskej výchovy, čítareň a kreatívna učebňa), ktoré umožňovali realizáciu ŠKVP. Všetky triedy boli vybavené interaktívnymi tabuľami s dataprojektormi. Školský klub detí mal šesť oddelení, pre aktivity mimo vyučovania mal k dispozícii altánok s pieskoviskom a detským ihriskom. V budove bola školská **jedáleň** s kuchyňou. Škola disponovala veľkou **telocvičňou** a malou gymnastickou

---

<sup>42</sup> projektový materiál, pracovné listy, čitateľské aj matematické tabuľky, prehľady gramatiky, matematiky a fyziky, manipulačný materiál a počítačové programy a aplikácie;

<sup>43</sup> iniciovaním preventívnych aktivít zameraných na rešpektovanie ľudských práv a na zvýšenie informovanosti v oblasti sociálno – patologických javov;

<sup>44</sup> Sociometrické dotazníky v triednych kolektívoch a anonymné dotazníky na zisťovanie názorov žiakov na klímu v škole i v rodinnom prostredí; zážitkové aktivity – Týždeň zdravej výživy, Európsky deň boja proti drogám, Stop šikanovaniu, Hygiena tela;

<sup>45</sup> Neodborne boli vyučované informatika a etická výchova.

<sup>46</sup> Neodborne boli vyučované informatika, občianska náuka, technika.

telocvičňou so zrkadlami. **Športový areál**<sup>47</sup> bol účelne využívaný v čase vyučovania i počas mimovyučovacích aktivít. **Bezbariérové** prostredie bolo vytvorené.

Škola bola vybavená dostatočným množstvom učebníc a učebných pomôcok, ktoré učitelia počas hospitácií účelne využívali.

***Materiálno-technické podmienky umožňovali vzdelávanie každého žiaka a naplňali ciele stanovené v ŠkVP.***

Riaditeľ školy po prerokovaní s orgánmi školskej samosprávy a v pedagogickej rade školy vydal **školský poriadok**, ktorý bol vypracovaný v súlade s právnym predpisom. Žiaci boli s jeho obsahom preukázateľne oboznámení na triednických hodinách v úvode školského roka, ich zákonní zástupcovia na plenárnom zasadnutí rodičovského združenia a pedagogickí zamestnanci na pracovnej porade. Väčšina opýtaných žiakov v dotazníku zadanom školskou inšpekciou potvrdila, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku (87,9 %). Deväť respondentov (15,5 %) sa vyjadrilo, že niektoré pravidlá v ňom mohli zmeniť. Päť zo 7 opýtaných členov školského parlamentu nepotvrdilo zapracovanie navrhovaných pripomienok<sup>48</sup> do školského poriadku. V druhom polroku predchádzajúceho školského roka žiaci školy vymeškali spolu 76 552 ospravedlnených hodín s priemerom na žiaka 132,44 a 124 neospravedlnených hodín s priemerom na žiaka 0,21. Kontrolou bolo zistené, že žiadny žiak nevymeškala neospravedlnene viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci. V súlade s vymedzenými pravidlami bolo udelených 5 pokarhaní a 8 znížených známok zo správania. Riaditeľ školy v rozhovore potvrdil účinnosť výchovných opatrení.

V škole bol ustanovený **školský parlament**. Z rozhovorov s koordinátorkou prevencie i riaditeľom školy a z analýzy dokumentácie súvisiacej s organizovaním mimo vyučovacích aktivít vyplynulo, že sa podieľal na formovaní ústretových vzťahov v škole. Účast' na aktivitách so zameraním na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi potvrdila menej ako polovica respondentov (39,66 %). Šiesti zo 7 opýtaných členov školského parlamentu sa v dotazníku vyjadrili, že žiaci školy prostredníctvom nich navrhovali aktivity do plánu práce školy či podnety na zlepšenie práce školy. Členovia školského parlamentu participovali na organizovaní súťaží a rôznych mimoškolských aktivít, piati z nich deklarovali účasť na riešení výchovných problémov v spolupráci s výchovnou poradkyňou. Svoje zvolenie do školského parlamentu vnímali všetci ako prejav dôvery spolužiakov v snahe dosiahnuť pozitívne zmeny v škole. Vedúci pedagogickí zamestnanci akceptovali názory školského parlamentu.

**Pri organizácii vyučovania** bol dodržaný stanovený začiatok a koniec vyučovania a dĺžka vyučovacích hodín. Škola nevytvorila adekvátne podmienky na výchovu a vzdelávanie v jednej triede 1. ročníka, kde nebol v súlade s právnym predpisom dodržaný najvyšší počet žiakov. Nedostatkom bolo i nedodržanie dĺžky obedňajšej prestávky pre žiakov siedmeho, ôsmeho a deviatego ročníka po šiestej vyučovacej hodine v rozsahu minimálne 30 minút (bola 15 minútová). Dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov a exkurzií obsahovala požadované náležitosti, vrátane písomného záznamu o poučení žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia, plánov organizačného zabezpečenia výletov, exkurzií a športových výcvikov. Škola viedla evidenciu školských úrazov a sťažností.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.***

---

<sup>47</sup> tenisové kurty, hokejbalové ihrisko, atletická dráha, dopravné a Workout ihrisko, multifunkčné ihrisko s umelou trávou a atletické doskočisko

<sup>48</sup> Zrušiť zákaz vychádzania na chodby cez malé prestávky, zaviesť dlhšiu obedňajšiu prestávku.

## 2 ZÁVERY

---

Celková úroveň učenia sa žiakov na hospitovaných hodinách v primárnom i v nižšom strednom vzdelávaní bola priemerná. Učiteľmi prejavená empatia ku všetkým žiakom umožňovala priebeh edukácie v pozitívnej pracovnej a sociálnej atmosfére. Svoje **komunikačné spôsobilosti** prejavila väčšina žiakov kultivovaným, spisovným a plynulým vyjadrovaním sa. Zlepšenie si vyžaduje vedenie žiakov ku kritickému hodnoteniu textu a k rozvíjaniu spôsobilosti vyvodzovania záverov. **Kompetencie k celoživotnému učeniu** neboli adekvátne rozvíjané – na viac ako polovici hodín žiaci nemali vytvorený priestor na reflexiu svojho výkonu a na väčšine hodín neboli vedení k hodnoteniu výkonov svojich spolužiakov. V procese učenia sa si primerane nerozvíjali sociálne spôsobilosti, pretože im nebol vytvorený dostatočný priestor a čas pre konštruktívnu diskusiu. Žiaci disponovali málo rozvinutými **poznávacími kompetenciami**, a to v dôsledku ojedinelého zadávania úloh na rozvoj kreativity a na hodnotenie, čo nebolo v súlade s deklarovateľnými cieľmi školy. Metódy a formy práce, ktoré učitelia využívali na viac ako polovici hodín, nesmerovali k rozvíjaniu kritického myslenia a tvorivosti.

Vypracovaný ŠkVP deklaroval vedenie žiakov k zodpovednosti a tolerancii, jeho ciele vzhľadom k zvyšovaniu kvality školy neboli preukázateľné v plnom rozsahu. **Riadenie** pedagogických procesov na úrovni školy bolo oslabené uzavretou klímou školy. Výsledky spracovania dotazníkov žiakov poukázali na menej ústretový vzťah k nim a neprimerané nároky v oblasti výučby. Úroveň riadenia znižovali nedostatky vo vnútornom kontrolnom systéme. Riaditeľ školy a jeho zástupkyne nepostupovali pri kontrole edukácie pravidelne a systematicky. Zistenia z kontrolnej činnosti nevyhodnocovali v súvislosti s plnením vymedzených cieľov a pedagogických stratégií v ŠkVP, absentovala v nich konkrétna konštruktívna kritika a prijímanie opatrení pre ďalšie napredovanie školy.

Personálne **podmienky** boli v škole zabezpečené, vedenie školy i vyučujúci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti. Materiálno-technické a priestorové podmienky vytvárali predpoklady pre aktivizáciu žiakov v učebnom procese a umožňovali plnenie cieľov školy. Dodržiavaním školského poriadku, pravidiel bezpečného správania a ochrany zdravia a prevenciou rizík škola včas zachytila a eliminovala negatívne prejavy správania žiakov. Škola nevytvorila adekvátne podmienky na výchovu a vzdelávanie v jednej triede 1. ročníka, kde nebol v súlade s právnym predpisom dodržaný najvyšší počet žiakov. Úroveň podmienok výchovy a vzdelávania znižovalo nedodržanie dĺžky obedňajšej prestávky pre žiakov siedmeho, ôsmeho a deviatego ročníka po šiestej vyučovacej hodine v rozsahu minimálne 30 minút.

Porovnaním zistení z predchádzajúcej komplexnej inšpekcie realizovanej v školskom roku 2008/2009 bolo zistené, že priebeh výchovy a vzdelávania v dôsledku nízkej miery zadávania úloh na rozvíjanie tvorivosti a hodnotenia (vyšších myšlienkových procesov), aktivizácie žiakov a prevažujúcej frontálnej výučby **sa znížila úroveň z dobrej na priemernú**. Doplnením učebného materiálu a priestorových podmienok školy (materiálno-technického vybavenia) sa skvalitnili podmienky výchovy a vzdelávania **z priemernej úrovne dobrú**. Riadenie školy bolo opäť na **priemernej úrovni**, a to v dôsledku neúčinného kontrolného systému.

### Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

<b>veľmi dobrý</b>	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň

**málo vyhovujúci** - prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň

**nevyhovujúci** - výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

#### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 29 ods. 5 písm. b) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*prekročenie najvyššieho počtu žiakov v triede základnej školy – v 1 triede 1.ročníka*),
2. § 2 ods. 7 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nedodržanie dĺžky obedňajšej prestávky pre žiakov 7.- 9. ročníka po šiestej vyučovacej hodine v rozsahu minimálne 30 minút*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

#### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

##### **1. odporúča**

- kontrolnú činnosť vedenia školy zamerať na uplatňovanie stratégií vyučovania rozvíjajúcich vyššie myšlienkové procesy, sebahodnotiace zručnosti a sociálne kompetencie žiakov;
- zistenia z kontrolnej činnosti analyzovať, prijímať opatrenia na skvalitnenie výchovy a vzdelávania a ich akceptovanie následne kontrolovať; zistenia z hospitácií zovšeobecňovať na zasadnutiach pedagogickej rady.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu** v lehote do **31. 03. 2023** **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov v oblasti **podmienok výchovy a vzdelávania** (prekročenie najvyššieho počtu žiakov v triede základnej školy, nedodržanie dĺžky obedňajšej prestávky v rozsahu minimálne 30 minút) a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do **14. 09. 2023**.

#### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII:**

1. ŠkVP, školský poriadok;
2. správa o výsledkoch a podmienkach výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2021/2022;
3. autoevalvačný plán školy na školský rok 2022/23;
4. systém hodnotenia pedagogických a odborných zamestnancov základnej školy;
5. plán hospitačnej činnosti na školský rok 2022/2023, plán hospitácií, hospitačné záznamy vedúcich zamestnancov;
6. plán kontrolnej činnosti školský rok 2022/2023;
7. plán práce školy na školský rok 2022/2023;
8. dokumentácia koordinátora prevencie, výchovného/kariérového poradcu, sociálneho pedagóga, školský psychológ;
9. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
10. vzdelávací program adaptačného vzdelávania pre začínajúceho pedagogického zamestnanca „učiteľ, vychovávateľ, pedagogický asistent“;
11. vnútorná smernica – smernica k prevencii sociálno – patologických javov a riešenia šikany a kiberšikany 2022/2023;
12. elektronické triedne knihy a triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
13. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
14. ročný plán profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov v školskom roku 2022/2023;
15. osobné rozvrhy učiteľov, rozvrh hodín školy a prevádzkové poriadky odborných učební;
16. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
17. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady a rady školy;
18. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít vrátane informovaných súhlasov; dokumentácia o záujmovej činnosti, evidencia školských úrazov žiakov, evidencia sťažností.

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

školská inšpektorka: RNDr. Eva Zenková, PhD.

Dňa: 27. 02. 2023

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:  
RNDr. Eva Zenková, PhD. školská inšpektorka

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Jozef Cuper, riaditeľ školy

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 14. 03. 2023 v Lučenci:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

RNDr. Eva Zenková, PhD.

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:



Mgr. Jozef Cuper

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Mgr. Jozef Cuper, riaditeľ školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

RNDr. Eva Zenková, PhD. školská inšpektorka

.....

### **3 PRÍLOHY**

---

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti