

Číslo: 6097/2022-2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch od 28. 03. 2023 do 31. 03. 2023

Názov kontrolovaného subjektu	
Gymnázium, Štúrova 849, Detva	
Zriaďovateľ	Banskobystrický samosprávny kraj

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

Mgr. Pavel Lalík, riaditeľ školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 6097/2022-2023 zo dňa 16. 03. 2023 **inšpekciu vykonali:**

RNDr. Iveta Krupová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Mgr. Ivana Hrončeková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

PaedDr. Daniel Uhrík, školský inšpektor, ŠIC Banská Bystrica

Ing. Lucia Vojčíková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Mgr. Anna Zvaríková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu na gymnáziu.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bolo štátne gymnázium s vyučovacím jazykom slovenským, v ktorom sa v 4 triedach štvorročného štúdia (7902 J) vzdelávalo 83 žiakov. Z uvedeného počtu škola evidovala 5 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiaci zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) ani s intelektovým nadaním školu nenavštevovali.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 12 pedagogických zamestnancov, z nich iba dvaja na plný úväzok. Odborní zamestnanci v škole nepôsobili.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Školská inšpekcia vykonala celkom 28 hospitácií.

Slovenský jazyk a literatúra

Otvorená, ústretová a bezprostredná komunikácia žiakov a učiteľky, ako aj akceptovanie stanovených pravidiel preukázali u takmer všetkých žiakov rozvinuté **sociálne kompetencie**. Ich

úroveň znižovalo menšie zastúpenie a kvalita kooperatívnej práce. Možnosť pracovať v skupinách alebo pároch dostali žiaci pri plnení jednej úlohy na troch štvrtinách vyučovacích hodín (VH), výsledky svojej tímovej práce v rôznej miere samostatných výstupov dokázali prezentovať, ale ani v jednom prípade nemali príležitosť ich odôvodňovať alebo vzájomne porovnávať a posudzovať. Rozvinuté **komunikačné kompetencie** žiaci prejavili na všetkých VH, aj keď aktivita žiakov pri vytváraní jazykových prejavov bola rôzna. Reagovali najmä na podnety a početné otázky učiteľky, spontánne reakcie boli menej časté. Zväčša však komunikovali plynule, logicky rozvíjali svoje myšlienky s uplatnením adekvátnej terminológie a na primeranej štylistickej úrovni, ojedinele vyjadrovali svoje myšlienky heslovite, nekomplexne a vyžadovali ďalšie doplňujúce otázky. Na všetkých hodinách pracovali s printovým a na jednej VH s auditívnym textom. Pri hlasnom čítaní literárnych ukážok sa prejavili mierne nedostatky v kvalite rečového prejavu a v uplatňovaní vhodných výrazových prostriedkov umocňujúcich obsah myšlienok. Pri ďalšej interpretácii počas riadeného rozhovoru vyhľadali požadované explicitne i implicitne uvedené informácie, zväčša dokázali vysvetliť ich súvislosti, ale dostali len minimálne možnosti na ich hodnotenie z obsahového alebo formálneho hľadiska. Uplatnené efektívne stratégie vyučovania a vhodné materiálne didaktické pomôcky (učebnice, pracovné listy) viedli žiakov k rozvoju **poznávacích kompetencií**. S menšími nedostatkami dokázali riešiť úlohy na úrovni zapamätania a aplikácie. V porovnateľnej kvalite riešili i analytické úlohy pri vytváraní osnovy literárnej ukážky, porovnávaní ľudovej a romantickej balady alebo rozlišovaní literárnych postáv podľa pojmovej mapy. Úlohu na hodnotenie a tvorivosť pri tvorení príbehu s prvkami magickosti však mali príležitosť riešiť len na jednej VH, čo dostatočne nepodporovalo rozvoj ich kritického myslenia. K rozvoju kognície neprispeli ani IKT, ktoré efektívne žiaci využili len na jednej VH pri plnení analytických úloh na základe sledovanej videoukážky¹. Rovnako málo prínosne pôsobila nízka miera podporných stimulov pre učenie sa žiakov, ktorí nemali možnosti výberu činností podľa svojich schopností, inkluzívne vzdelávanie bolo podporované len ojedinele počas vhodne stanovených úloh pri skupinovej práci². **Občianske kompetencie** si rozvíjali žiaci prevažne pri vyjadrovaní názorov týkajúcich sa obsahu učiva, len polovica však dokázala svoje tvrdenia i primerane odôvodniť a ojedinele i posúdiť. Svoje individuálne postoje však smerovali výlučne k učiteľke, neboli vedení k zručnosti viesť rovesnícku konštruktívnu diskusiu s uvádzaním vhodných argumentov. Nízka úroveň ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** napriek primerane aktívnemu prístupu a zodpovednému plneniu zadaných úloh vyplývala z nedostatočnej práce s chybou a absencie sebahodnotenia. Žiaci neboli vedení k aktívnemu uvedomovaniu si vlastných chýb a ich príčin, rovnako nemali príležitosť vyjadrovať sa ku kvalite svojho učebného výkonu a tým regulovať svoje učebné postupy. Spätnú väzbu nezískavali ani od učiteľky, ktorá napriek vhodne formulovaným cieľom na polovici VH nevyužila priestor na ich záverečné overenie, vyhodnotenie splnenia alebo posúdenia výkonov žiakov s adekvátnou argumentáciou či klasifikáciou.

Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

¹ W. Shakespeare: Hamlet

² opis Ofélie z uhla pohľadu zvolenej literárnej postavy

Sledované predmety

anglický jazyk (ANJ), fyzika (FYZ), chémia (CHE), biológia (BIO), informatika (INF), geografia (GEG), dejepis (DEJ)

Učenie sa žiaka

Väčšina žiakov prejavila primerane osvojené **komunikačné kompetencie** (Graf 1), dokázali vecne a logicky komunikovať s učiteľmi i medzi sebou. Vyjadrovali sa spisovne, plynule, využívali primerane rozvinutú slovnú zásobu i v cudzom jazyku (ANJ), porozumeli a aktívne používali príslušnú odbornú terminológiu. Na väčšine predmetov kultivovane reagovali na podnety učiteľov okrem predmetu FYZ, v ktorom dominovali jednoslovné odpovede bez adekvátnej argumentácie, často na zatvorené otázky reagovali len neverbálne. Pracovali so súvislým i nesúvislým textom v printovej i elektronickej podobe³, informácie v nich dokázali vyhľadať, zreprodukovať i porovnať so svojimi skúsenosťami a poznatkami, v menšej miere i posúdiť alebo tvoriť vlastné záznamy z pozorovania javov bez inej textovej predlohy (DEJ, FYZ, BIO). Slabou stránkou bola nižšia miera práce s textom v predmete INF a absencia interpretácie máp v predmete GEG. Na väčšine hodín mali žiaci príležitosť rozvíjať i svoje digitálne zručnosti pri vyhľadávaní, spracovaní alebo prezentovaní nových poznatkov. Žiaci pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** (Graf 2) preukázali schopnosti správne reprodukovať nadobudnuté poznatky a riešiť úlohy orientované na ich pamäťové i aplikačné schopnosti. Vo všetkých predmetoch okrem GEG dostali žiaci v rôznej miere možnosť riešiť úlohy na rozvoj vyšších myšlienkových operácií. Na viac ako polovici VH žiaci preukázali počas samostatnej alebo kooperatívnej práce svoje analytické zručnosti⁴. Na štvrtine VH tiež dokázali vyvodiť svoje hodnotiace úsudky a závery na základe pozorovania biologických javov a orgánových štruktúr (BIO), pri zdôvodňovaní využívania detskej práce v kolóniách (DEJ) alebo posúdenia aspektov určujúcich ich budúce smerovanie v živote (ANJ). Tvorivosť si mali možnosť rozvíjať len sporadicky, a to v predmete BIO pri navrhovaní zdrojov pre získavanie jedinečnej genetickej informácie na identifikačné účely, ANJ pri tvorení plánu na spoločný fitness víkend pre skupinu a DEJ pri kreovaní otázok pre známeho cestovateľa z 19. storočia. Žiaci prevažne preukázali záujem o preberané témy a väčšina z nich sa aktívne zapájala do ponúkaných učebných činností, sporadicky v predmetoch CHE a FYZ vyučovaný obsah a uplatnené metódy nevyvolali u žiakov ochotu participovať. Len polovica žiakov však prejavila záujem alebo dokázala samostatne identifikovať chybné postupy alebo riešenia, ostatní očakávali posúdenie správnosti riešených úloh od učiteľov, čo poukázalo na zníženú úroveň ich autonómneho učenia sa. Úroveň **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 3) najviac znižovali nedostatočné príležitosti na hodnotenie vlastnej a rovesníckej učebnej činnosti žiakmi alebo neosvojené hodnotiace zručnosti.

Na viac ako polovici hodín žiaci aktívne využili príležitosti na vyjadrenie svojich názorov a postojov k preberaným témam vrátane adekvátnej argumentácie, vedeli sa vzájomne vypočuť

³ učebnica, atlas zvierat, doplnkový odborný text, prezentácia učiteľa, mapy, kartičky, periodická sústava chemických prvkov, grafy, nákresy orgánových sústav živočíchov a človeka, schémy chemických a fyziologických dejov

⁴ FYZ - objasniť stav telesa v jednotlivých fázach jeho pohybu po predchádzajúcom pozorovaní; CHE - riešiť chemické rovnice, BIO - identifikovať vlastné epitelové bunky v odobratej vzorke, príprava, pozorovanie natívneho mikroskopického preparátu pred zafarbením a po zafarbení, rozlíšiť a porovnať vlastnosti telových tekutín živočíchov v súvislosti s fylogenetickým vývojom a spôsobom života; DEJ – na základe dedukcie dopĺňať do viet vynechané údaje, vyhľadať v texte logické chyby; ANJ – zvoliť správnu gramatickú konštrukciu kondicionálu v určených situáciách, v diskusii analyzovať preferencie členov skupiny v oblasti zdravého životného štýlu; INF - analyzovať ceny jednotlivých pamäťových prvkov

a rešpektovať. Nedostatočný časový priestor na vzájomnú diskusiu, ale i pasívny postoj niektorých žiakov pri zdieľaní či odôvodňovaní svojich postojov znižovalo úroveň zdokonaľovania ich **občianskych kompetencií**. Svojím konaním a dodržiavaním zásad správania žiaci prispeli k vytvoreniu pozitívnej učebnej klímy. **Sociálne kompetencie** si kultivovali v rámci párových alebo skupinových aktivít realizovaných na polovici VH. V predmetoch CHE a FYZ možnosť kooperácie nemali, čo im neumožňovalo realizovať rovesnícke učenie sa. V ostatných predmetoch počas skupinovej práce prevažne dokázali prevziať spoluzodpovednosť za plnenie úloh, v ANJ i so vzájomnou komunikáciou v cieľovom jazyku. Nedostatočné príležitosti na poskytnutie rovesníckej spätnej väzby k výsledkom svojej práce s adekvátnym odôvodnením ich- nestimulovalo ku skvalitňovaniu organizácie a realizácie tímovej spolupráce.

Vyučovanie učiteľom

Učitelia poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** na menej ako tretine VH (Graf 4). Predĺžením času na vypracovanie úloh alebo individuálnym prístupom rešpektovali potreby žiakov so ŠVVP, nevýrazným diferencovaním úloh podľa individuálnych schopností jednotlivcov však nevytvorili dostatočne stimulujúce podmienky pre inkluzívne vzdelávanie a primeraný pokrok vo vzdelávaní každému žiakovi. Žiakov motivovali k učeniu sa účelným využívaním **učebných pomôcok**, na väčšine VH i vrátane IKT v podobe interaktívnej tabule a mobilných telefónov. Podnetným bolo i využívanie odbornej učebne BIO so zabezpečeným technickým i materiálnym vybavením učebnými pomôckami vrátane prírodnín a akvária, ako i realizácia demonštračných pokusov realizovaných učiteľom s asistenciou žiakov a názorné zobrazenie fyzikálnych javov pomocou digitálnych technológií v predmete FYZ. Na takmer troch štvrtinách VH učitelia uplatňovali **efektívne vyučovacie stratégie** umožňujúce aktívne učenie sa žiakov, podporu ich kritického myslenia, pričom najväčšiu pozornosť venovali zadávaniu úloh na aplikovanie vedomostí žiakov v reálnych situáciách a na rozvoj ich analytického myslenia. Stimulujúco pôsobilo i uplatňovanie bádateľských metód najmä v predmete BIO. Efektivitu zvolených metód a foriem znižovalo vysoké zastúpenie tradičných monologických (výklad) a dialogických (riadený rozhovor) metód a nižšia miera zadávania úloh na úrovni hodnotenia a tvorivosti, v CHE i z dôvodu sporadických príležitostí pre bádateľské aktivity. Najvýraznejšiu spätnú väzbu na výsledky práce žiakov poskytli učitelia v predmetoch BIO a FYZ, na ostatných VH boli ich hodnotiace výroky menej motivujúce, bez vyváženého posúdenia silných a slabých stránok.

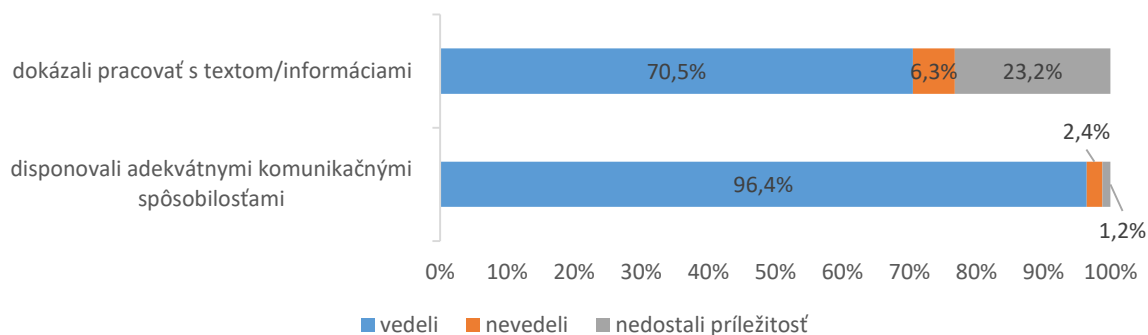
Svojím tolerantným prístupom a pokojným vystupovaním vytvárali na všetkých VH **atmosféru istoty a psychického bezpečia**, čím podporovali rozvíjanie sebadôvery každého žiaka.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

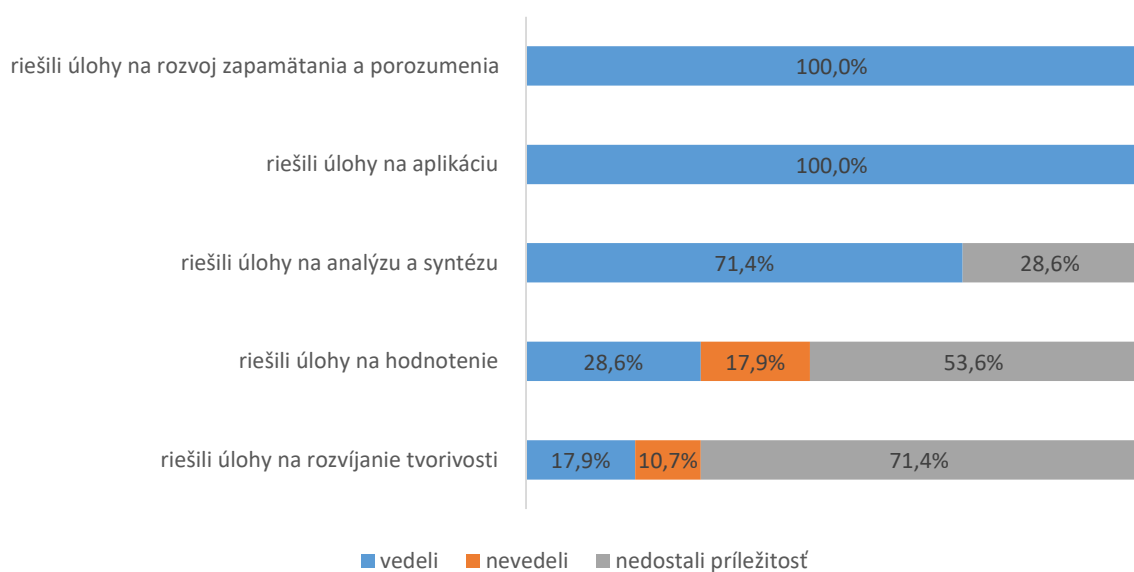
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	informatika	priemerná úroveň
Človek a príroda	fyzika	priemerná úroveň
	chémia	priemerná úroveň
	biológia	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň
	geografia	priemerná úroveň

Učenie sa žiakov v sledovaných predmetoch bolo na priemernej úrovni.

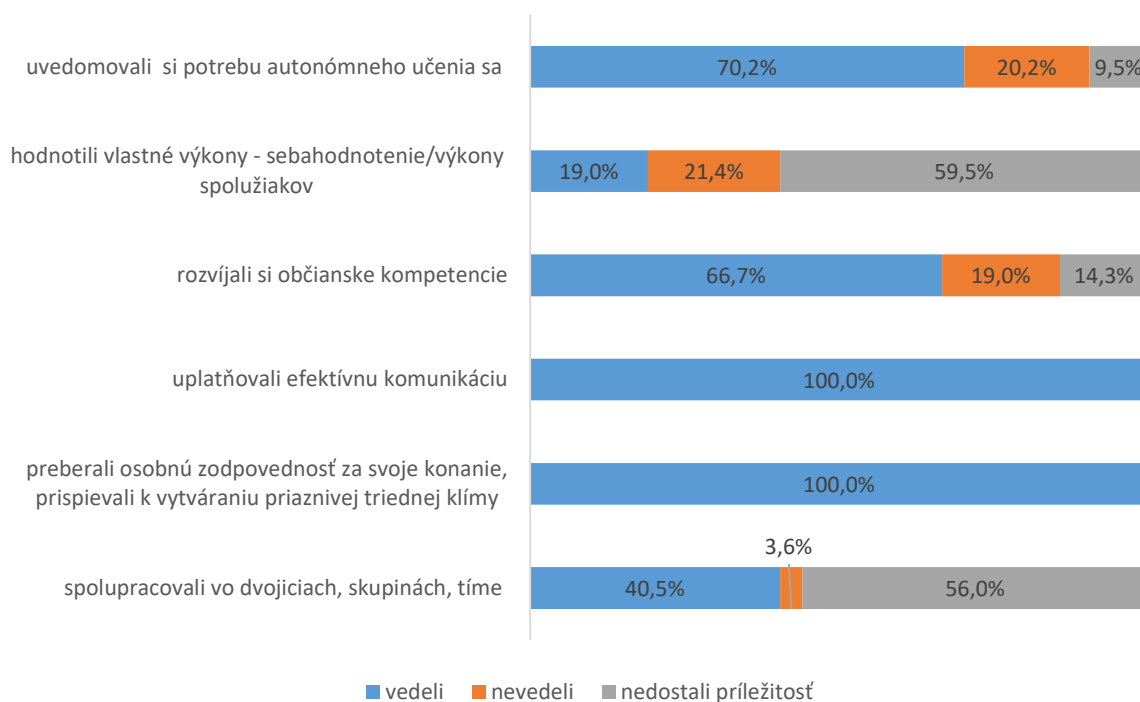
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



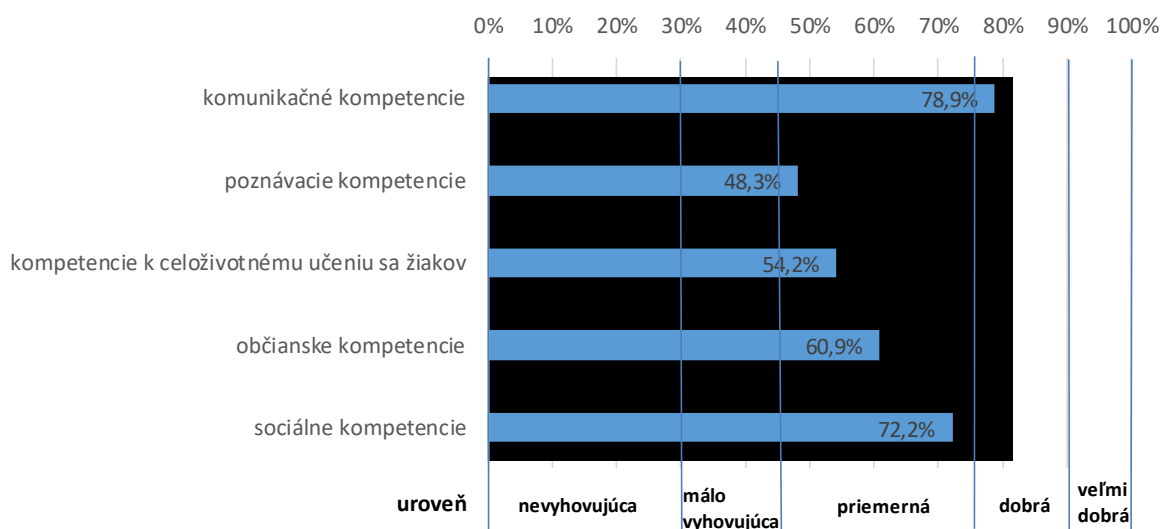
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



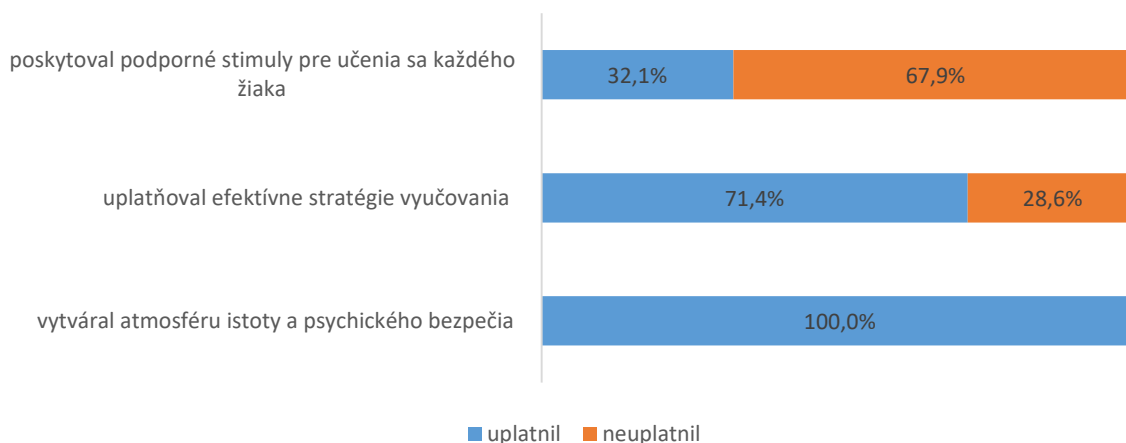
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách



Výrazné pozitíva:

- priaznivá pracovná atmosféra umožňujúca rozvoj žiackych kompetencií,
- využívanie bádateľských metód vyučovania v predmete BIO.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie:

- sebahodnotenie žiakov a hodnotenie výkonov rovesníkov,
- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov v učení sa žiakov vrátane uplatňovania bádateľských aktivít na podporu aktívneho učenia sa v predmete CHE,
- uplatňovanie kooperatívnych foriem práce umožňujúcich diferencovanie úloh a činností podľa individuálnych schopností žiakov.

RIADENIE ŠKOLY

Škola zabezpečovala vzdelávanie žiakov v 4-ročnom študijnom programe prostredníctvom školského vzdelávacieho programu (ŠkVP): „Školský vzdelávací program Gymnázia v Detve“. Vzdelávací program vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona akceptoval požiadavky na výchovu a vzdelávanie podľa príslušného štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). ŠkVP bol aktualizovaný najmä s ohľadom na úpravu učebných plánov (UP) a učebných osnov (UO) voliteľných predmetov.—Stanovenú víziu rozpracovala škola do vlastných vzdelávacích cieľov zameraných na štyri oblasti. V personálnej preferovali rozvoj potenciálu každého žiaka, v sociálnej kládli dôraz na sociálnu vzájomnosť, starostlivosť, spravodlivosť, uchovanie národného dedičstva a akceptovanie kultúrnych odlišností, v profesijno-orientačnej podporovali rozvoj schopností k informovanému výberu svojho profesionálneho smerovania a vo všeobecnej oblasti zdôraznili rozvíjanie širokého kultúrneho vzdelanostného základu pre celoživotné vzdelávanie. Reálnosť cieľov potvrdzovalo vypracovanie učebných plánov (UP), ktoré dávali najmä žiakom vyšších ročníkov priestor na naplnenie profilu absolventa, ako i vlastných vzdelávacích ambícií.

Analýzou **učebných plánov** vypracovaných a aktuálne uplatňovaných školou pre žiakov 2. až 4. ročníka a žiakov 1. ročníka, vždy začínajúc 1. ročníkom, bol zistený ich nesúlad s príslušným rámcovým učebným plánom (RUP) a poznámkami k nemu. Voliteľné predmety neboli zaradené do príslušných vzdelávacích oblastí (VO). Pri tvorbe **vlastných poznámok** k UP škola nerespektovala poznámku k RUP o delení triedy vo vyučovacích predmetoch (fyzika, chémia, biológia, matematika) pri stanovenom minimálnom počte žiakov v triede. Pre dotvorenie a modifikovanie UP využila škola **disponibilné hodiny** (DH), ktorých použitie najmä na voliteľné

vyučovacie predmety bolo v zhode s jej cieľmi, najmä v oblasti prípravy žiakov s ohľadom na ich ďalšie štúdium. Vo vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb disponibilné hodiny použité neboli.

Učebné osnovy vyučovacích predmetov obsahovali rozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov podľa učebného plánu školského vzdelávacieho programu.

Začlenenie prierezových tém deklarovala škola vo svojom ŠkVP, pričom v súlade s požiadavkami ŠVP ich ako jednu z možností implementovala do obsahu vyučovacích predmetov. Niektoré prierezové témy (napr. Osobnostný a sociálny rozvoj, Environmentálna výchova) boli realizované i prostredníctvom prednášok s odborníkmi, projektov a exkurzií, prierezová téma Ochrana života a zdravia formou účelových kurzov.

Škola vo svojom ŠkVP deklarovala **žiakom so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP)** rovnaké možnosti štúdia ako intaktným žiakom. Bezbariérový prístup bol umožnený len do učební umiestnených na prízemí, vrátane vstupu do školskej budovy. V aktuálnom školskom roku pre 5 žiakov so ZZ koordinovala úpravu foriem, metód, zabezpečenie materiálnych podmienok a odborného poradenstva a vedenie kompletnej dokumentácie výchovná poradkyňa v spolupráci s triednymi učiteľmi. V súlade s diagnostickými závermi príslušného centra pedagogicko-psychologického poradenstva (CPP) triedni učitelia vypracovali pre začlenených žiakov individuálny vzdelávací program (IVP), úprava obsahu vzdelávania nebola požadovaná. Škola vzhľadom na dlhodobu nízky počet žiakov so ŠVVP nevytvorila podporný tím pre inkluzívne vzdelávanie.

Riaditeľ školy predložil zápisnice z pedagogickej rady školy a z rady školy, v ktorých bolo zaznamenané prerokovanie ŠkVP, zverejnený bol na webovom sídle školy: <https://gymdt.edupage.org/text7/>.

Výchova a vzdelávanie boli realizované podľa ŠkVP, ktorý zohľadňoval vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov školy. Neakceptovanie poznámky z RUP v UP školy a nezačlenenie voliteľných predmetov do príslušných VO znížovali výpovednú hodnotu dokumentu.

Škola viedla **pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu** súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania na tlačivách schválených ministerstvom školstva. Nedostatky boli zistené vo vedení protokolov o komisionálnych skúškach, ktoré boli nekompletné, bez požadovaných príloh⁵. Triedne knihy i katalógové listy žiakov vedené v elektronickej podobe boli na konci školského roka vytlačené v listinnej podobe, podpísané a opatrené odtlačkom pečiatky školy. Katalógové listy žiakov obsahovali požadované zápisy⁶. Interná dokumentácia bola v úvode školského roku prerokovaná v pedagogickej rade školy.

Plán profesijného rozvoja prerokovaný v pedagogickej rade⁷ obsahoval základnú a stručnú analýzu potrieb, hlavné ciele z pohľadu rozvoja školy a jednotlivých pedagogických zamestnancov i plánovaný spôsob merania efektívnosti vzdelávania. V dokumente bola sformulovaná potreba podpory kvalifikačného vzdelávania pre vyučovanie ďalších cudzích jazykov a funkčného vzdelávania pre pedagógov ašpirujúcich na pozície vedúcich pedagogických zamestnancov. Absolvovanie vzdelávacích aktivít si pedagógovia zaznamenávali do Záznamu z evalvácie činnosti učiteľa využívaného pri každoročnom hodnotiacom rozhovore. Analýza potrieb ani vyhodnotenie uplatňovania nadobudnutých kompetencií neboli doplnené zisteniami vyplývajúcimi z výsledkov hospitačnej činnosti, riaditeľ si kvalitu vyučovacieho procesu v aktuálnom školskom roku overoval na základe dotazníkového prieskumu žiakov

⁵ rozhodnutie riaditeľa školy, zadanie úloh/otázok a žiakom vypracované písomné úlohy;

⁶ poznámky o skončení plnenia školskej dochádzky, priznaní štipendia, oslobodení od vyučovacieho predmetu TŠV, pochvaly alebo pokarhania RŠ, povolení individuálneho učebného plánu, komisionálnej skúšky, absolvovaní záujmových útvarov, súhlas s prestupom z inej SŠ;

⁷ 15. 01. 2020;

2. a 3. ročníka. Komplexné vyhodnotenie vzdelávania a jeho vplyvu na plnenie cieľov v ŠKVP, prípadne modifikáciu svojich vzdelávacích potrieb na nasledujúci školský rok škola nepredložila, nevyplývalo to ani zo zápisníc zo zasadnutí pedagogickej rady alebo predmetových komisií. Z prehľadu o absolvovanom vzdelávaní vyplynulo, že **za ostatné dva roky** sa najviac pedagógov (3) vzdelávalo v programoch na rozvíjanie funkčných gramotností a bádateľsky orientovaného vzdelávania v prírodovedných predmetoch (2), ojedinele absolvovali vzdelávania na inováciu foriem a metód vo vzdelávaní, digitálne spracovanie didaktických materiálov, výchovu k demokratickému občianstvu a ľudským právam. Prostredníctvom aktualizáčného vzdelávania v aktuálnom školskom roku riaditeľ plánoval zlepšiť kompetencie učiteľov v používaní modernej didaktickej techniky, prípadne funkčných gramotností, vzdelávanie do termínu realizácie komplexnej inšpekcie nebolo uskutočnené. Zistenia z hospitácií preukázali ich **pozitívny dopad** na vyučovací proces. Učitelia prevažne uplatňovali efektívne stratégie vyučovania, na troch štvrtinách hodín dokázali viesť žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT a k činnostnému učeniu sa. Zlepšenie si vyžaduje dôslednejšie uplatňovanie aktivít stimulujúcich vyššie myšlienkové operácie, pretože úlohy na úrovni hodnotenia boli pozorované len na tretine VH, na úrovni tvorivosti ešte v nižšej miere.

Riaditeľ školy vo vypracovanom **pláne vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja** všeobecne opísal svoje krátkodobé, strednodobé i dlhodobé ciele obsahovo orientované na získanie funkčného inovačného a atestačného vzdelávania a na nové trendy vo vyučovaní. Ich plnenie a výber aktivít však ostali bez konkretizácie a argumentačného odôvodnenia, rovnako absentovalo i vyhodnotenie ich absolvovania a spôsobov uplatňovania získaných zručností vo vyučovaní a pri riadení školy.

Riaditeľ školy **vydával rozhodnutia** v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Informácie o vydaných rozhodnutiach boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov.

Kontrolou dokumentácie **k prijímaciemu konaniu** bolo zistené jeho zabezpečenie vedením školy v súlade s právnymi predpismi.

Riaditeľ školy zriadil ako svoje **poradné orgány** 2 predmetové komisie⁸. V plánoch práce boli pomenované oblasti ich záujmu, a to vypracovanie príslušných dokumentov⁹, vedenie pedagogickej dokumentácie, organizácia exkurzií, krúžkov, súťaží, kurzov, nákupu učebníc a didaktických pomôcok. Pozornosť venovali stanoveniu kritérií hodnotenia žiakov v jednotlivých predmetoch. Zápisnice zo zasadnutí však mali len formálny charakter a nízku výpovednú hodnotu, zaznamenávali len program zasadnutia bez obsahového naplnenia určených bodov programu. Nepomenovávali problémové oblasti, priebežné výchovno-vzdelávacie úspechy alebo ťažkosti žiakov, nezaznamenávali návrhy na opatrenia a ich plnenie, nezaoberali sa ani interným vzdelávaním svojich členov alebo vzájomným odovzdávaním skúseností.

Riaditeľ školy riadil pedagogické procesy v súlade s koncepcným zámerom školy a aktuálnymi právnymi predpismi. Podporoval profesijný rast svojich zamestnancov, ktorý sa prejavil uplatňovaním prevažne efektívnych vyučovacích stratégií potvrdených hospitáciami školských inšpektorov i vyjadrením žiakov v dotazníku. Nevýrazné vzájomné výmeny skúseností a získaných informácií z absolvovaných vzdelávaní, neidentifikovanie problémových oblastí ani priebežných úspechov v edukácii neumožňovali navrhnúť členom v predmetových komisiách opatrenia na zlepšenie a inovácie v oblasti pedagogického riadenia školy.

⁸ PK jazykov, prírodovedných predmetov;

⁹ tematických výchovno-vzdelávacích plánov, učebných osnov, maturitných zadaní, zadaní na prijímacie skúšky;

Vnútorý systém kontroly a hodnotenia žiakov obsahoval formy a kritériá hodnotenia v zmysle príslušných metodických usmernení, ktoré boli vymedzené v učebných osnovách jednotlivých predmetov a boli zaznamenané i v dokumentácii predmetových komisií. V prípade konštatovania mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiakov na zasadnutí pedagogickej rady prísluší triedni učitelia preukázateľne zaslali upozornenie prostredníctvom elektronickej žiackej knižky alebo poštou. Riaditeľ v rozhovore potvrdil, že škola evidovala nízky počet žiakov s výchovno-vzdelávacími problémami, pri rýchlej intervencii triednych učiteľov zväčša došlo k náprave.

Mechanizmy **kontrolnej činnosti riaditeľa školy** boli popísané v teoretickom dokumente, konkrétne činnosti boli zaradené do časového mesačného harmonogramu bez určených stratégií alebo konkrétnych nástrojov realizácie kontroly. V rozhovore riaditeľ školy potvrdil, že kontrola stanovených úloh prebiehala operatívne, z dôvodu nezistenia závažných pochybení bez vyhotovenia záznamov. Nedisponoval analýzami výsledkov kontrolnej činnosti z predchádzajúceho obdobia a nepredložil žiadne hospitačné záznamy. Z rozhovoru vyplynulo, že úroveň kvality vyučovacieho procesu posudzoval na základe výsledkov realizovaného dotazníka pre žiakov 2. a 3. ročníka, ktorý štatisticky vyhodnotil bez ďalšej kvalitatívnej analýzy, ako aj úspechov žiakov na súťažiach na národnej úrovni.

Kritériá uplatňované pri ročnom **hodnotení pedagogických zamestnancov** sa opierali o kompetenčný profil učiteľa so stanovením indikátorov kvality vyučovania. Na základe predložených písomných záznamov boli učitelia bodovo hodnotení za profesijnú úroveň, kontakt so žiakmi a iné mimoškolské aktivity. Hodnotiacemu pohovoru predchádzala autoevalvácia učiteľov na základe stanovených kritérií vrátane zhodnotenia svojich vzdelávacích aktivít a pomenovania slabých stránok.

Systematické **sebahodnotiace procesy** škola nemala nastavené. V rámci spätnej väzby od verejnosti v predchádzajúcom roku realizovala dotazník na základných školách, jeho vyhodnotenie a vyplývajúce opatrenia neboli predložené.

Riaditeľ školy kontroloval plánované oblasti vzdelávania a riadenia školy operatívne, bez záznamov, hospitačná činnosť nebola realizovaná. Zistenia nevedli k analýzam aktuálneho stavu a k prijímaniu adekvátnych opatrení.

Z výsledkov dotazníka zadaného 34 žiakom 2. a 3. ročníka vyplynulo, že **vzťahy s učiteľmi** nevnímajú ako dostatočne podporné a blízke. Hoci väčšina potvrdila možnosť diskutovať s nimi o svojich názoroch a podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy, len štvrtina žiakov cítila reálny záujem učiteľov o ich problémy a takmer polovici prekážal prístup niektorých učiteľov vo forme zosmiešňovania alebo ponižovania (Graf 5).

Dotazník na zisťovanie **klímy** nebol z dôvodu nízkeho počtu pedagogických zamestnancov realizovaný.

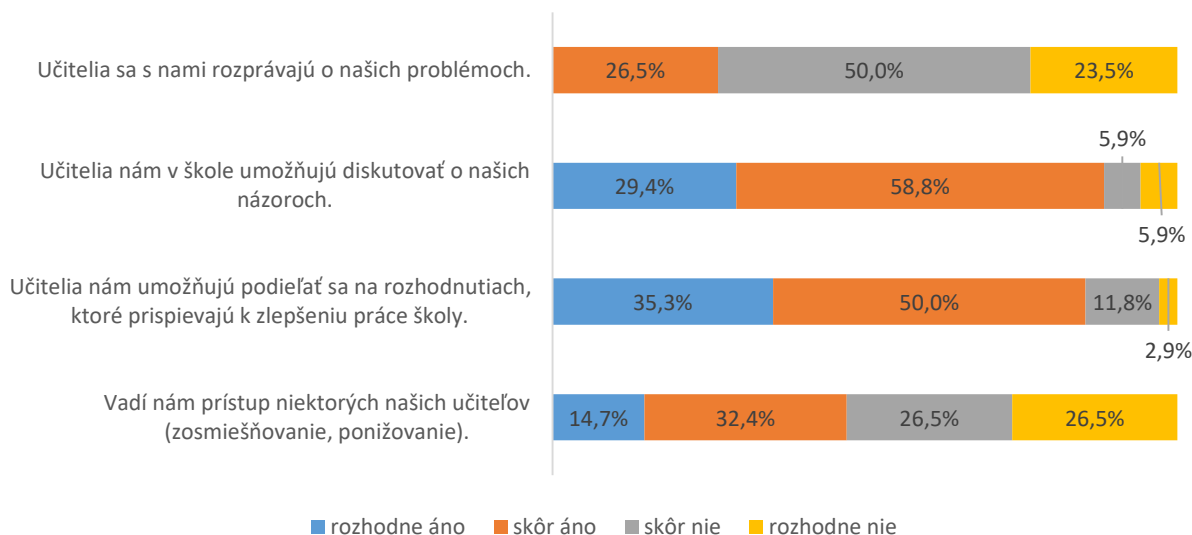
Väčšina žiakov potvrdila podporu od učiteľov pri osvojení a využívaní efektívnych stratégií učenia sa vrátane individuálneho prístupu, čo nekorešpondovalo s výsledkami hospitačnej činnosti školských inšpektorov, ktorí cielené rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu, ako aj uplatňovanie podporných stimulov zo strany učiteľov zaznamenali len na približne polovici VH. Výrazný nesúlad bol zistený v otázke možnosti sebahodnotenia, ktorú tiež potvrdila väčšina žiakov, ale na hospitovaných hodinách bola príležitosť posúdiť vlastný alebo rovesníkov učebný výkon pozorovaná len v malej miere, rovnaký nesúlad medzi názormi žiakov a zisteniami z hospitácií bol zistený i pri uplatňovaní spätnej väzby od učiteľov. Výsledky dotazníka zároveň potvrdili, že len polovica žiakov vnímala záujem učiteľov o ich mimoškolskú činnosť, záľuby a koníčky.

V rozhovore riaditeľ školy potvrdil primeraný vzťah so zákonnými zástupcami žiakov, väčšina z nich sa zúčastňovala triednych stretnutí, prostredníctvom triednych učiteľov a elektronickej

žiačkej knižky komunikovali so školou a prejavovali záujem o výchovno-vzdelávacie výsledky svojich detí.

Ciele obsiahnuté v ŠKVP zahŕňali okrem prípravy vzdelaných, tvorivých, kriticky mysliacich občanov i orientáciu na ich osobnostný a morálny rozvoj v duchu humanistických princípov so zámerom prispieť k výchove pracovitých, zodpovedných, morálne vyspelých a slobodných ľudí. V dotazníku školskej inšpekcie všetci žiaci potvrdili, že škola vytvára **bezpečné prostredie**, v ktorom sa cítia dobre, svojich učiteľov takmer všetci považujú za chápaných, tolerantných (97,05 %) a spravodlivých pri riešení problémov (85,29 %). Pohodu cítia i medzi spolužiakmi, ich spoločnosť cez prestávky preferujú pred časom stráveným s mobilným telefónom (94,11 %). Ani v jednom prípade nepotvrdili agresívne správanie a posmech spolužiakov z dôvodu odlišnosti, sporadické rušivé správanie sa a nerešpektovanie pokynov učiteľov vnímala len pätina žiakov (Graf č. 5). Svoju účasť na preukázateľne realizovaných činnostiach školy zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede a v škole si však aktívne uvedomovala len menej ako polovica žiakov (44,12 %). Výskyt prejavov šikanovania nebol vo výsledkoch dotazníka zaznamenaný s výnimkou 1 žiaka, ktorý vnímal prejavy tohto javu najmä prostredníctvom sociálnych sietí a so svojím problémom sa dokázal zveriť najmä rodičom. Otázkou kyberšikanovania sa podľa dvoch tretín členov školského parlamentu (66,70 %) v realizovanom dotazníku nezaoberali, túto potrebu nepotvrdili ani v osobnom rozhovore. Svoju ochotu pomôcť v prípade zistenia problémov v medziľudských vzťahoch spolužiakov deklarovali oslovení členovia školského parlamentu jednohlasne, rovnako všetci potvrdili aj podporu učiteľov pri ochrane žiakov v prípade odsudzovania kvôli ich odlišnosti a názorom. Na sledovaných hodinách školskí inšpektori vnímali pozitívnu pracovnú atmosféru, bez konfliktov, so vzájomnou empatickou komunikáciou žiakov i učiteľov.

Graf 5 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Škola vytvorila podporné prostredie pre vzdelávanie žiakov so ŠVVP. Individuálne potreby žiakov so ZZ boli zohľadnené prostredníctvom vypracovaných IVP. **Úprava stratégií vyučovania podľa individuálnych potrieb žiakov bola školskými inšpektormi zaznamenaná na menej než polovici (42,90 %) vyučovacích hodín, čo znižovalo vytváranie podmienok na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka.** V minulom školskom roku škola evidovala spolu dvoch menej úspešných žiakov vo vzdelávaní, z nich 1 žiaka v 2. ročníku a jednu žiačku v 3. ročníku.

Z rozhovoru s riaditeľom školy a s výchovnou poradkyňou vyplynulo, že neúspechy v štúdiu u nich súviseli najmä s nepravidelnou dochádzkou na vyučovanie zo zdravotných dôvodov. Obidvaja požiadali o individuálny učebný plán a riaditeľ školy ich žiadosti vyhovel. Žiak v aktuálnom školskom roku úspešne študuje podľa individuálneho učebného plánu (IUP), žiačka z dôvodu tehotenstva a následnej starostlivosti o dieťa požiadala o prerušenie štúdia. V minulom školskom roku školu navštevovali i 3 žiaci odídcov z Ukrajiny. Jedna žiačka bola zaradená do 2. ročníka, 2 žiaci do 3. ročníka. Ako dorozumievací jazyk prioritne využívali anglický jazyk, čiastočne ovládali i slovenský jazyk. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy sa súbežne vzdelávali vo svojich kmeňových školách na Ukrajine, škola im poskytovala doplňujúce štúdium a najmä motivačné sociálne a spoločenské zázemie s rovesníkmi na prekonanie bariér vo vzdelávaní. V aktuálnom školskom roku títo žiaci školu nenavštevujú – žiačka 2. ročníka sa s rodičmi odsťahovala a 2 žiaci ukončili štúdium v podmienkach pôvodnej školy na Ukrajine online a pokračujú v štúdiu na inej škole.

Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že propagácia jednotlivých školských akcií, aktivít a úspechov žiakov prebiehala najmä prostredníctvom webového sídla školy a printových regionálnych médií. Žiaci a pedagogickí zamestnanci školy aktívne spolupracovali so základnými školami v meste i blízkom regióne pri organizovaní náučných a zábavných podujatí (Deň Zeme, Deň detí). V spolupráci s neziskovými organizáciami sa podieľali na realizácii dobrovoľníckych a charitatívnych podujatí s regionálnou i celoslovenskou pôsobnosťou¹⁰. Škola v rámci vzájomnej spolupráce poskytovala svoje priestory firme pôsobiacej v oblasti IKT a so zámerom koordinovať informatizáciu a vzdelávanie prostredníctvom digitálnych technológií zriadil riaditeľ školy pozíciu školského digitálneho koordinátora. Viaceré aktivity pre žiakov boli realizované v spolupráci s úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, s odbornými zamestnancami poradenských zariadení a preventistami policajného zboru.

V predchádzajúcom školskom roku bola škola zapojená do vzdelávacích projektov zameraných na inovatívne spôsoby vzdelávania - pre 3. ročník „Genetika s Harpúnou“ a pre 2. ročník programovanie pre Android. Žiaci a učitelia napriek obmedzeniam z dôvodu pandemických opatrení pracovali v projekte „Rovesnícke skupiny“ i v celoštátnom projekte „MISIA MARS 3“, a „MISIA MARS 4“, ktoré organizovali Slovenské elektrárne v spolupráci so Slovenskou organizáciou pre vesmírne aktivity (SOSA) a vedkyňou M. Musilovou, kde žiaci školy obsadili v celoštátnom finále druhé a tretie miesto. Úspechy na celonárodnej úrovni získali žiaci i v predmetových súťažiach a olympiádach (Finančná olympiáda, Ekonomická olympiáda, projekt EPAS¹¹, Expert Geniality Show – kategória Gymnázia). Na regionálnej úrovni boli žiaci úspešní v šachovom turnaji a súťaži „Mladý Európan“. Škola svojimi školskými a mimoškolskými aktivitami v oblasti spoločenského, kultúrneho a športového charakteru, podporovaním predmetových súťaží, olympiád a krúžkovou ponukou poskytla žiakom primeraný priestor na realizáciu ich záujmov a tvorivosti.

Žiaci vnímali vzťah s učiteľmi za ústretový a partnerský, aj keď v menšej miere pociťovali ich záujem o svoje osobné záujmy. Ocenili možnosť diskutovať a podieľať sa svojimi návrhmi na chode školy. Monitoring sociálnej klímy nebol realizovaný, miera účinnosti uplatnených podporných mechanizmov na prekonávanie bariér vo vzdelávaní nebola vyhodnocovaná. Klíma na vyučovaní bola priaznivá.

Z analýzy plánu práce **výchovnej poradkyne** i z rozhovoru vyplynulo, že poskytovala poradenstvo žiakom, ich zákonným zástupcom i pedagogickým zamestnancom. Viedla písomnú

¹⁰ Deň Zeme, Deň Euópy, Biela pastelka, Deň narcisov a pod.;

¹¹ Štatút ambasádorská škola Európskeho parlamentu

dokumentáciu o žiakoch so ŠVVP, o realizovaných výchovných a preventívnych aktivitách. Záznamy o individuálnych pohovoroch so žiakmi a ich zákonnými zástupcami nerealizovala, k dispozícii neboli ani záznamy jej predchodkyne z minulého školského roku. V rozhovore potvrdila úzku spoluprácu so všetkými pedagogickými zamestnancami a vedením školy vzhľadom k veľkosti školy prioritne na neformálnej báze, čo korešpondovalo i s vyjadreniami riaditeľa školy. S rodičmi komunikovala najmä prostredníctvom EduPage, v prípade záujmu rodičov o osobné stretnutie mala k tomu vyčlenený časový priestor. So žiakmi viedla neformálne rozhovory súvisiace najmä s ich vzťahovými problémami, rodinným zázemím a ich profesijnou orientáciou pri výbere vysokej školy. Potvrdili to i respondenti žiackeho dotazníka zadaného školskou inšpekciou žiakom 2. a 3. ročníka, z ktorých sa väčšina (takmer 80 %) vyjadrila, že poznajú výchovnú poradkyňu. Pre žiakov 1. ročníka zabezpečovala v spolupráci s odbornými zamestnancami CPP jednodňový adaptačný kurz. Ojedinelé výchovné a vzdelávacie problémy žiakov riešila najmä na základe intervencie triednych učiteľov, navrhovala opatrenia na zabezpečenie adekvátnych podmienok edukácie pre začlenených žiakov, ale **nemonitorovala ich účinnosť**, čo vyplynulo i z analýzy zápisníc zo zasadnutí pedagogickej rady, PK i z rozhovoru s riaditeľom školy. Obsahom činnosti výchovnej poradkyne bolo i **kariérové poradenstvo a koordinácia prevencie**. Z výsledkov žiackeho dotazníka vyplynulo, že väčšina z nich (58,82 %) pozná koordinátora prevencie a takmer polovica respondentov (44,12 %) potvrdila účasť na preventívnych podujatiach, čo korešpondovalo i s predloženou evidenciou realizovaných podujatí. Pri organizovaní a realizácii plánovaných aktivít výchovná poradkyňa a zároveň koordinátorka prevencie úzko spolupracovala s odbornými zamestnancami CPP, ČŠP, zamestnancami policajného zboru, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, zástupcami vysokých škôl i absolventami školy. **Monitoring** na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania **nerealizovala**, čo neumožňovalo systematicky predchádzať sociálno-patologickým javom v správaní sa žiakov. V priestoroch školy boli zriadené tematické nástenné noviny o výchovnom poradenstve s informáciou o konzultačných hodinách, kontaktami na linku dôvery a vyhľadanie pomoci.

Škola nezamestnávala **školského psychológa** ani **špeciálneho pedagóga**. V prípade potreby využívala služby poradenských zariadení.

Poskytovaný systém poradenstva pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov bol vzhľadom na reálny stav školy postačujúci, ale málo transparentný. Nerealizovanie pravidelného monitoringu na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov, príznakov šikanovania ani monitoringu sociálnej klímy a nevyhodnocovanie účinnosti realizovaných prístupov vo vzdelávaní obmedzovalo prijímanie adekvátnych oparení pre zabezpečenie optimálnych podmienok pre inkluzívne vzdelávanie všetkých žiakov.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy spĺňal **kvalifikačné predpoklady** a absolvoval funkčné vzdelávanie na získanie profesijných kompetencií na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchova a vzdelávanie žiakov bola zaistená pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady (94,87 %). Neodborne boli odučené predmety umenie a kultúra (2 hodiny), etická výchova (1 hodina) a ekonomika (5 hodín), čo však nemalo zásadný vplyv na celkovú kvalitu edukácie.

Riaditeľ školy a pedagogickí zamestnanci splňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti. Miera neodborného vyučovania nemala významný negatívny vplyv na kvalitu vzdelávania.

Vyučovanie bolo realizované v 4 kmeňových triedach, v odborných učebniach – 1 učebňa informatiky, 1 geografie, 2 na vyučovanie cudzích jazykov, 1 učebňa slovenského jazyka, ktorej súčasťou bola knižnica a laboratórium pre vyučovanie prírodovedných predmetov (BIO, CHE, FYZ). Vo všetkých učebniach bola k dispozícii keramická tabuľa, didaktická technika, nástenné obrazy i trojrozmerné učebné pomôcky. Súčasťou laboratória boli prírodniny a 2 udržiavané akváriá, v 4 učebniach boli interaktívne tabule. V učebni informatiky boli PC pre 15 žiakov, všetci učitelia mali k dispozícii notebooky a v celej budove bolo zabezpečené pripojenie do školskej počítačovej siete s Linuxovým serverom optickým pripojením na internet.

Učebne sa využívali podľa vypracovaných rozvrhov hodín a príslušných prevádzkových poriadkov. Učitelia i žiaci využívali služby školského digitálneho koordinátora. Vyučovanie telesnej a športovej výchovy sa realizovalo v telocvični a športovom areáli spojenej školy nachádzajúcej sa v tesnej blízkosti kontrolovaného subjektu. Učitelia mali vyčlenený pracovný priestor v zborovni alebo kabinetoch, výchovná poradkyňa mala k dispozícii samostatnú miestnosť. Pre žiakov boli zriadené oddychové zóny vo vestibule školy a samostatná oddychová miestnosť s 2 osobnými PC a tlačiarňou. Stravovanie žiakov a zamestnancov školy bolo zabezpečené v školskej jedálni susediacej základnej školy. Vo vestibule školy bol umiestnený automat na nápoje a trvanlivé pečivo. Vnútorne a vonkajšie priestory školy boli pre žiakov dostupné a upravené aj na voľnočasové aktivity.

Škola nemala vytvorené **bezbariérové prostredie pre žiakov so zdravotným znevýhodnením** v celej budove, bezbariérový vstup bol možný do vestibulu školy s dvomi odbornými učebňami. Školu v aktuálnom čase žiaci vyžadujúci bezbariérové prostredie nenavštevovali.

Priestorové podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Vybavenosť školy **učebnicami** i učebnými textami schválenými ministerstvom školstva pre všeobecno-vzdelávacie predmety bola primeraná. Z vlastných zdrojov si hradili najmä novšie učebnice pre slovenský jazyk a literatúru, žiaci si z vlastných prostriedkov zakupovali pracovné zošity k učebniciam ANJ. Využívané učebnice v prevažnej miere hodnotili učitelia ako vyhovujúce, v prípade potreby ich aktualizovali a dopĺňali študijný materiál vypracovaním doplnkových učebných textov, prezentácií a pracovných listov.

Škola bola dostatočne vybavená funkčnou didaktickou technikou vrátane IKT¹² a učebnými pomôckami, ktoré boli súčasťou kmeňových i odborných učební. Ich využívanie na vyučovaní pozorované školskými inšpektormi podporovalo plnenie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Pre žiakov so ZZ škola zabezpečila požadované kompenzačné pomôcky, na vyučovaní využívali notebooky, pracovné listy a tlačené texty s poznámkami.

Technické a materiálne vybavenie učební bolo vzhľadom na zámery školy adekvátne.

Školský poriadok (ŠP) školy vydaný jej riaditeľom, prerokovaný v orgánoch školskej samosprávy a v pedagogickej rade školy bol zverejnený na jej webovom sídle. Žiaci s ním boli oboznámení v úvode školského roka, čo bolo zaznamenané v triednych knihách. V dotazníku 85,29 % žiakov uviedlo, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania stanovených v ŠP, ale len 20,59 % sa vyjadrilo, že mali možnosť zmeniť niektoré pravidlá správania. Obsahom ŠP boli okrem informácií o organizácii vyučovacieho dňa najmä práva a povinnosti žiakov, ako aj ich zákonných

¹² 3D tlačiareň, interaktívne tabule, interaktívna obrazovka, farebná multifunkčná tlačiareň, kopírovací automat pre študentov;

zástupcov. Upravoval pravidlá uvoľňovania žiakov z vyučovania a implicitne vymedzoval i vzťahy medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami. V predchádzajúcom školskom roku vymeškalo 90 žiakov školy 71 neospravedlnených hodín, čo predstavovalo 0,79 hodiny na žiaka. U žiadneho žiaka škola neevidovala viac ako 15 neospravedlnených hodín za mesiac. Riaditeľ školy udelil žiakom 21 pochvál väčšinou za vynikajúci prospech a 4 pokarhania súvisiace s porušením ŠP. Znáмка zo správania bola znížená 2 žiakom, obidvom o 1 stupeň. Podmienečne vylúčený alebo vylúčený nebol ani jeden žiak. Samostatnú časť ŠP tvorila časť Hodnotenie a klasifikácia žiakov, vrátane hodnotenia ich správania. V časti Nepovolené činnosti škola vymedzila nielen opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog, ale ustanovila i pravidlá pri riešení prejavov diskriminácie a šikanovania. Prílohou k ŠP bola aj smernica zaoberajúca sa prevenciou a riešením šikanovania žiakov v škole. Všetci členovia školského parlamentu (ŠkP) sa pozitívne vyjadrili (66,7 % áno; 33,3 % skôr áno) k možnosti zapracovania ich námetov, návrhov alebo pripomienok do ŠP.

Školský parlament bol ustanovený na základe vydaného štatútu, ktorý členovia prerokovali a schválili na svojom zasadnutí. Vo svojich vyjadreniach všetci potvrdili podávanie návrhov a podnetov na zlepšenie práce školy a svoje členstvo vnímali ako prejav dôvery od spolužiakov. Podstata ich práce spočívala najmä v príprave a realizácii kultúrno-spoločenských aktivít. Pri riešení výchovných problémov tretina potvrdila svoju spoluprácu s výchovnou poradkyňou a polovica s učiteľmi. Polovica vnímala i svoju úlohu spolu s výchovnou poradkyňou formovať ústretové vzájomné vzťahy v triednych kolektívoch medzi žiakmi. Riaditeľ školy v rozhovore ich činnosť hodnotil pozitívne, svoju pozíciu ako koordinátora školského parlamentu vysvetlil lepšou a efektívnejšou vzájomnou komunikáciou pri realizácii návrhov členov.

Riaditeľ školy stanovil **organizáciu vyučovania**, počet vyučovacích hodín v jednom dni, ich dĺžka, organizácia prestávok i začiatok a koniec vyučovania boli dodržané.

Škola viedla **dokumentáciu o realizovaných školských akciách a podujatiach**, jej súčasťou bol návrh na organizačné zabezpečenie hromadnej akcie, písomné záznamy o poučení účastníkov o BOZ s podpismi zúčastnených žiakov a v prípade neploletých žiakov aj informovaný súhlas ich zákonných zástupcov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

Silnou stránkou školy boli **podmienky výchovy a vzdelávania**. Zabezpečenie vyučovania pedagógmi spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady, technickým a materiálnym vybavením učebni digitálnou technikou a vhodnými didaktickými pomôckami vytvárali predpoklady pre zvyšovanie kvality edukácie. Aktivity školského parlamentu ponúkali príležitosti participácie žiakov na riadení chodu školy.

Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni. Väčšina žiakov preukázala rozvinuté **komunikačné kompetencie**. Porozumeli odbornému textu, dokázali analyzovať text, vyvodiť závery a nachádzať súvislosti s využitím medzipredmetových vzťahov i vlastných skúseností. V predmete slovenský jazyk a literatúra boli menej spontánni pri vytváraní jazykových prejavov, ale komunikovali plynule a na primeranej štylistickej úrovni, v predmete FYZ dominovali jednoslovné odpovede. Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** bolo stimulované okrem úloh zameraných na zapamätanie a porozumenie i vhodnými analytickými úlohami, v menšej miere boli zadávané úlohy vyžadujúce prezentovať hodnotiace úsudky, podporujúce tvorivosť a nápaditosť pri riešení problémov. Bádateľské zručnosti prejavili žiaci najmä v predmete BIO, sporadicky v predmete CHE. Úroveň osvojenia **metakognitívnych učebných stratégií** žiakov výraznou mierou znižoval nedostatok príležitostí k hodnoteniu svojich a rovesníckych výkonov.

Vhodne formulované úlohy podnecovali žiakov k diskusiám, preukazovaniu svojich **občianskych** názorov a postojov, k argumentácii, ale i k rešpektovaniu iných názorov. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie **sociálnych kompetencií** žiakov prostredníctvom kooperatívneho učenia sa. Úroveň vyučovania znižovalo i menej motivujúce hodnotenie učebných výkonov žiakov učiteľmi, bez vyváženého posúdenia silných a slabých stránok a menšia miera podporných stimulov pre aktívne učenie sa každého žiaka.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni, čo ovplyvnili najmä nedostatky vo vypracovaní ŠkVP, v kontrolnom systéme školy a pedagogickom riadení. Nedostatky súviseli s nezačlenením voliteľných predmetov do vzdelávacích oblastí a neakceptovaním poznámky k RUP týkajúcej sa delenia triedy na skupiny pri minimálnom počte žiakov v triede. Riaditeľ školy hospitačnú činnosť nerealizoval a zistenia počas operatívnej kontrolnej činnosti nevyústili do analýzy problémových oblastí a následného prijímania adekvátnych opatrení na zlepšovanie aktuálneho stavu, čo výrazne znižovalo účinnosť kontrolného systému školy. Úroveň pedagogického riadenia znižovali i nedostatky vo vedení pedagogickej dokumentácie súvisiacej s komisionálnou skúškou ako aj nízka miera participácie členov PK na riadení a ich nevýrazné vzájomné výmeny skúseností a informácií z absolvovaných vzdelávaní.

Žiaci vnímali vzťah s učiteľmi za ústretový, **klíma na vyučovaní** bola priaznivá a pokojná. Škola nemonitorovala príznaky šikanovania a sociálnu klímu v triednych kolektívoch, nevyhodnocovala mieru účinnosti podporných mechanizmov na prekonávanie bariér vo vzdelávaní, čo neumožňovalo adekvátne vyhodnocovať kvalitu podmienok na vzdelávanie v rovesníckom školskom prostredí.

Komparácia záverov z komplexnej inšpekcie uskutočnenej v školskom roku 2014/2015 s aktuálnymi zisteniami preukázala, že hodnotenie školy v sledovaných oblastiach sa **nezmenilo**. Úroveň vyučovania a učenia sa žiakov zostala na priemernej úrovni, riadenie školy na priemernej úrovni a podmienky výchovy a vzdelávania ostali na veľmi dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	– výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	– prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	– vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	– prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nehovujúci	– výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie UP v súlade s príslušnými RUP – nezačlenenie voliteľných predmetov do vzdelávacích oblastí; neakceptovanie poznámky k RUP týkajúcej sa delenia triedy na skupiny pri minimálnom počte žiakov v triede*),
2. § 11 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevedenie pedagogickej dokumentácie podľa vzorov schválených ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR - protokoly o komisionálnej skúške bez požadovaných príloh*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- realizovať hospitačnú činnosť so zacielením na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti, sebahodnotiace zručnosti žiakov, uplatňovanie tímovej a párovej kooperácie,
- výsledky kontrolnej činnosti analyzovať, prijímať opatrenia a kontrolovať ich akceptovanie,
- realizovať monitoring na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a prejavov šikanovania, prijímať opatrenia a vyhodnocovať ich účinnosť,
- realizovať monitoring sociálnej klímy a vyhodnocovať účinnosť realizovaných zmien a opatrení prijatých pre žiakov na prekonávanie bariér v učení sa,
- s cieľom zvyšovania kvality školy realizovať systematické autoevalvačné procesy.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 26. 05. 2023 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa **ŠkVP** (nezačlenenie voliteľných predmetov do vzdelávacích oblastí; neakceptovania poznámky k RUP týkajúcej sa delenia triedy na skupiny pri minimálnom počte žiakov v triede); **pedagogického riadenia** (nevedenie protokolov o komisionálnej skúške s požadovanými prílohami podľa vzorov schválených ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR) a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do **18. 09. 2023**.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII:

1. školský vzdelávací program pre 4-ročný študijný program „Školský vzdelávací program Gymnázia v Detve“,
2. triedne výkazy, katalógové listy žiakov, elektronická triedna kniha,
3. protokoly o maturitnej a komisionálnej skúške,
4. dokumentácia žiakov so ŠVVP,

5. ročný plán profesijného rozvoja a osobné plány profesijného rozvoja,
6. rozhodnutia vydané riaditeľom školy,
7. dokumentácia kontrolnej činnosti školy riaditeľa školy,
8. plány práce a zápisnice zo zasadnutí predmetových komisií, zápisnice z rokovania pedagogickej rady a z gremiálnych porád,
9. dokumentácia prijímacieho konania,
10. dokumentácia výchovnej a kariérovej poradkyne a koordinátorky prevencie,
11. školský poriadok,
12. rozvrhy hodín tried a osobné rozvrhy učiteľov,
13. vnútorný systém klasifikácie a hodnotenia žiakov a kritériá hodnotenia pedagogických a odborných zamestnancov,
14. štatút školského parlamentu,
15. správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školské roky 2020/2021 a 2021/2022, koncepčný zámer rozvoja školy,
16. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov,
17. smernica o prevencii a riešení šikanovania žiakov v škole,
18. dokumentácia súvisiaca s organizovaním exkurzií, kurzov a výletov.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: RNDr. Iveta Krupová

Dňa: 24. 04. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:
RNDr. Iveta Krupová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Pavel Lalík

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 03. 05. 2023 v Banskej Bystrici:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

RNDr. Iveta Krupová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Pavel Lalík

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Pavel Lalík, riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

RNDr. Iveta Krupová, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti