



Číslo: 66002/2023-2024

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 06. 11. 2023 do 10. 11. 2023** a **od 13. 11. 2023 do 14. 11. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Golianova 8, Banská Bystrica	
Zriaďovateľ	Mesto Banská Bystrica

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Peter Zlevský, riaditeľ školy

Mgr. Viera Komanová, zástupkyňa riaditeľa školy pre výchovno-vzdelávaciu činnosť

Mgr. Zuzana Valentová, zástupkyňa riaditeľa školy pre pedagogicko-organizačnú činnosť

Mgr. Pavol Babic, zástupca riaditeľa školy pre športovú činnosť

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 66002/2023-2024 zo dňa 02. 11. 2023
inšpekciu vykonali:

Ing. Petra Vetráková, školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

.....

Mgr. Renáta Alaksová, školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

.....

Mgr. Jana Bieliková, školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

.....

Mgr. Gabriela Fuňáková, školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

.....

PaedDr. Jana Handzelová, PhD., školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

.....

Mgr. Ivana Hrončeková, školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

.....

PaedDr. Katarína Mužíková, školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

.....

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola mestská plnoorganizovaná štátna základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. V školskom roku 2023/2024 ju navštevovalo 729 žiakov¹, z toho 25 so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) – 24 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 1 zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Škola neevidovala žiakov z marginalizovanej rómskej komunity. Vyučovacie procesy prebiehali v 12 triedach primárneho a v 20 triedach nižšieho stredného vzdelávania, z nich bolo 10 so zameraním na športovú prípravu. Súčasťou školy bolo 10 oddelení školského klubu detí (ŠKD), ktoré navštevovalo 243 žiakov primárneho vzdelávania.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovali 63 pedagogických zamestnancov, z toho 53 učiteľov a 10 vychovávateľiek, z ktorých jedna pôsobila aj ako pedagogická asistentka (70 %). Personálne obsadenie školy v oblasti vzdelávania žiakov so ŠVVP nebolo podľa riaditeľa školy postačujúce, absentovali pozície školského psychológa, školského špeciálneho pedagóga i vyšší počet pedagogických asistentov.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu bola v priebehu inšpekčnej činnosti sledovaná vo vzťahu k učeniu sa žiakov a vyučovaniu učiteľom na 74 vyučovacích hodinách (30 v primárnom a 44 v nižšom strednom vzdelávaní).

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

V **primárnom vzdelávaní** bola hospitačná činnosť zrealizovaná na vyučovacích hodinách v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (8), anglický jazyk (7), matematika (9), prírodoveda (6).

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

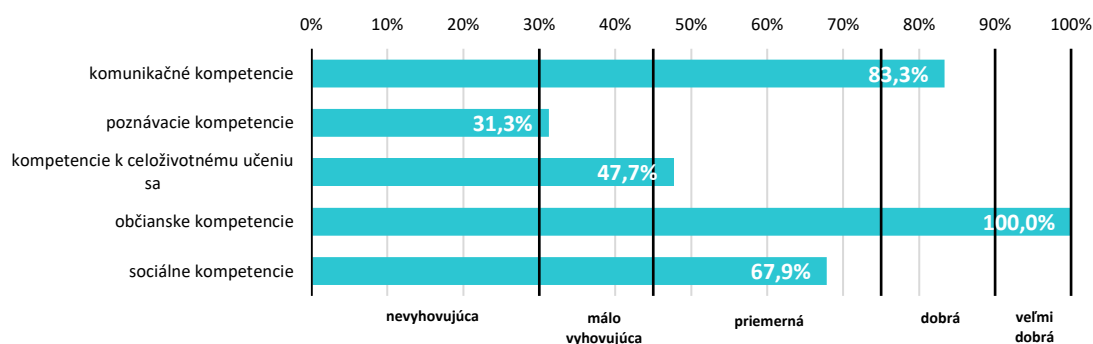
Adekvátne **komunikačné spôsobilosti** (Graf 1; 83,3 %) prejavili žiaci na väčšine sledovaných hodín, pohotovo, vecne a spisovne správne reagovali na pokyny/podnety v ústnej i písomnej podobe. V navodených komunikačných situáciách (hra, skupinová práca, dialóg, zadania úloh, opakovanie učiva, hodnotenie) vedeli používať primerane rozvinutú slovnú zásobu s uplatňovaním odbornej terminológie, čo bolo dôsledkom kultúrneho rečového prejavu učiteľiek. Na všetkých pozorovaných hodinách mali žiaci možnosť posilňovať rozvíjanie komunikačných kompetencií i pri práci s textom. Jeho pochopenie preukázali vyhľadávaním informácií explicitne v ňom uvedených prostredníctvom printových a na polovici hodín tiež elektronických zdrojov (vyučovacie programy v 1. a 2. ročníku). Literárny text čítali nahlas aj potichu, zadávaním aplikačných (aké sú ďalšie príklady, čo by ste robili za podobných okolností...) a otázok vyššieho rádu (čo si o tom myslíte, ako ste k tomu názoru dospeli...) dostali žiaci príležitosť riešiť konkrétne situácie a interpretovať porozumenie hlavných myšlienok textu. Vnímať vzťahy, príčinné súvislosti medzi nimi a s pomocou učiteľky vlastnými slovami povedať domnienku (nikomu sa nevysmievať, nepodceňovať ho) dokázali na tretine hodín. Nebolo im umožnené zvažovať a posudzovať javy alebo procesy s uvedením patričných argumentov, čím sa u nich menej rozvíjali schopnosti kritickej reflexie a hodnotenia obsahu textu. **Poznávacie kompetencie** (Graf 1; 31,3 %) si na všetkých hodinách žiaci zdokonaľovali najmä činnosťami

¹ 274 v primárnom a 455 v nižšom strednom vzdelávaní

vyžadujúcimi pamäťové reprodukovanie poznatkov s účelným využitím materiálnych prostriedkov. Nadobudnuté gramatické a literárne vedomosti vedeli aplikovať pri riešení cvičení v pracovnom liste/na interaktívnej tabuli, čím prejavili pochopenie učiva. Stanovené úlohy, ktorých obsah koreloval so zadefinovanými kognitívnymi cieľmi, vyžadovali od žiakov použiť predovšetkým nižšie myšlienkové procesy. Iba na dvoch hodinách (2. A) bola stimulovaná ich tvorivosť a fantázia (navrhnuť a objasniť, ktoré zviera by mohlo byť hasičom; obhájiť, prečo je dôležité vedieť abecedu). Minimálna frekvencia zadávania aktivít na rozvoj vyšších kognitívnych operácií a uplatnené menej efektívne stratégie vyučovania (výklad, riadený rozhovor, práca s učebnicou/pracovným listom) nenapomáhali rozvoju ich analytického a kritického myslenia. Učiteľky vytvárali prostredie, v ktorom sa žiaci cítili príjemne, bezpečne a spokojne. V prevažnej miere zohľadňovali ich individuálne možnosti napredovania, rešpektovali potreby zdravotne znevýhodnených žiakov a na viac ako polovici hodín im umožnili slobodnú voľbu pri výbere úloh, čím poskytovali podporné stimuly a utvorili optimálne podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého z nich. Poznatky sprístupňovali jasne, zrozumiteľne, vhodnou motiváciou a striedaním činností poväčšine vytvorili predpoklad pre osvojenie daného učiva, ale ojedinele realizované aktivizujúce metódy (pomiešané udalosti, brainstorming) boli menej účinné pre ich aktívne učenie sa. Na všetkých vyučovacích jednotkách sa žiaci iniciatívne zapájali do individuálnych i skupinových prác, chybu si dokázali uvedomiť a následne podložiť správnosť riešenia. Ich **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (Graf 1; 47,7 %) boli podporované využívaním hodnotiacich procesov na polovici pozorovaných hodín. Na základe spätnej väzby týkajúcej sa pokroku, úspechu/neúspechu v učení sa i odôvodnenej klasifikácie (v 1. ročníku motivačnými pečiatkami) vedeli náležite reflektovať svoj učebný výkon. Vhodnými výrokmi posúdili, čo sa naučili, čo zvládli, ako sa im práca darila, v čom by sa mali zlepšiť, žiaci 2. ročníka hodením hracej kocky s pomocnými vetami². Niekedy svoj či spolužiakov výkon ohodnotili emocionálne - potleskom, zamávaním, vstúpením do kruhu alebo znakovou odpoveďou (poloha palca). Na všetkých hodinách, v podnetnej sociálnej atmosfére preukázali osvojené **občianske kompetencie** (Graf 1; 100 %). V rozhovoroch a v diskusii k veku a skúsenostiam blízkym témam sa dokázali vyjadrovať a aj zdôvodňovať svoje hodnotové postoje. Vzájomne sa počúvali, rešpektovali stanoviská iných. Kultivovane komunikovali, správali sa korektne, dodržiavali zreteľne stanovené požiadavky na žiaduce správanie. Z foriem práce preferovali učiteľky samostatnú a frontálnu prácu, málo zaraďovali činnosti vyžadujúce si participovanie žiakov na riešení spoločných zadaní. Len na 2 vyučovacích jednotkách dostali možnosť prehlbovať **sociálne kompetencie** prácou v skupinách, pričom vzájomne kooperovali, prezentovali svoje výstupy a komentovali podiel členov pre tímovú prácu (Graf 1; 67,9 %).

² prekvapilo ma, že...; mohol by som popracovať na...; najužitočnejšia vec, ktorú som si z hodiny odniesol...; najviac ma zaujalo...; rád by som sa dozvedel viac o...; nerozumel som...

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní

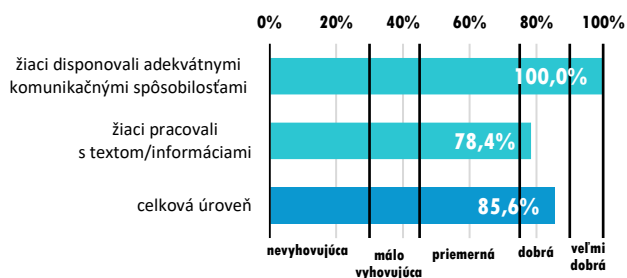


Anglický jazyk, matematika, prírodoveda

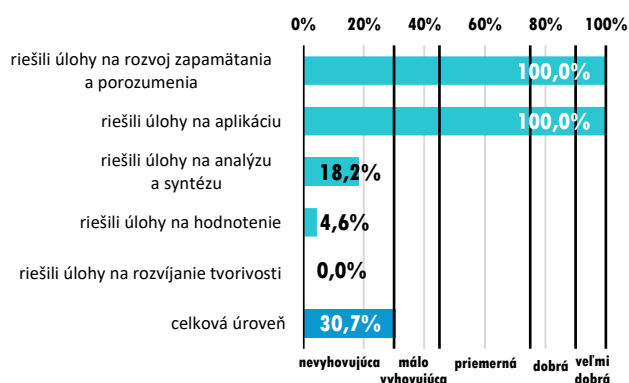
Učenie sa žiaka

Na všetkých hodinách žiaci osvojené **komunikačné zručnosti** (Graf 2) premietli do svojho kultivovaného, správneho a presného vyjadrovania. V kontexte jednotlivých tém, resp. vyučovacích predmetov počas rozhovoru, diskusie, voľnej či riadenej komunikácie používali vhodné jazykové prostriedky a odbornú terminológiu na úrovni zodpovedajúcej ich veku. Najmä v anglickom jazyku (ANJ) si primerane rozvinutú slovnú zásobu precvičovali a utvrdzovali prostredníctvom jazykových hier, rečňovaniek, básničiek či pesničiek. Na základe porozumenia počutého a čítaného dokázali v texte vyhľadať kľúčové slová, usporiadať informácie podľa dôležitosti a interpretovať ich. V prírodovede (PDA) výrazne k tomu prispievalo pojmové mapovanie, brainstorming, efektívna práca s rôznymi informačnými zdrojmi. Na všetkých hodinách žiaci správne reagovali na podnety zamerané na zapamätanie, porozumenie a aplikovanie preberaných javov a postupov. Primeranú schopnosť analyzovať informácie, pozorne a kriticky ich skúmať z viacerých perspektív prejavili len na 2 hodinách PDA a 1 hodine matematiky (MAT), ojedinele tiež vyvodit' a určiť závery zo získaných údajov (1 hodina PDA). Na ostatných možnosť prejaviť analytické, hodnotiace či tvorivé myslenie nedostali, čo obmedzovalo rozvoj ich **poznávacích kompetencií** (Graf 3). Žiaci sa iba na polovici hodín spolupodieľali na sledovaní, kontrolovaní a usmerňovaní procesov súvisiacich s autonómiou ich **celoživotného učenia sa** (Graf 4). Boli aktívni a motivovaní, zapájali sa, ale len na hodinách PDA tvorili úsudky o správnosti, kládli otázky, uvažovali, čo efektívne podnecovalo ich kritické myslenie. Na väčšine hodín dokázali rozpoznať vlastnú chybu, niektorí však korekcie robili iba na základe upozornenia učiteľmi, resp. spolužiakmi. Mnohí mali príležitosť vyjadriť sa k vlastnej práci, pokroku a možnostiam rozvoja, polovica i regulovať svoje postupy na základe hodnotenia výkonu, no hodnotiť iných mohla len štvrtina z nich. Na všetkých hodinách žiaci preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie, preukázali empatiu, ústretovosť. Pre rozvoj **občianskych kompetencií** (Graf 5) bolo dôležité, že v prípade rozdielných postojov nereagovali odsudzujúco, ale diskutovali, aj keď menej argumentačne podporili svoje názory či postoje. **Sociálne kompetencie** (Graf 6) prejavili prevzatím zodpovednosti za splnenie zadaných úloh. Dokázali ich riešiť samostatne, rešpektovali pokyny vyučujúcich. Pri sporadicky zadávanej práci dvojíc či skupín (PDA, ANJ) efektívne komunicovali a participovali na výsledku, ale len minimálne ho aj posudzovali a vyjadrovali sa k práci ostatných.

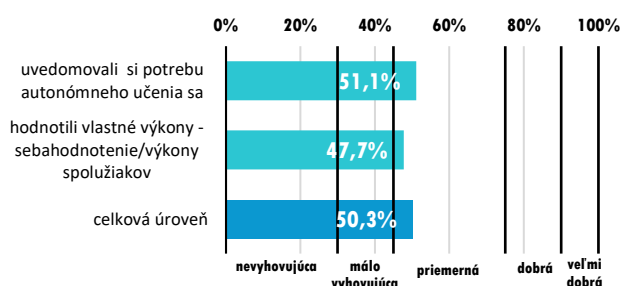
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



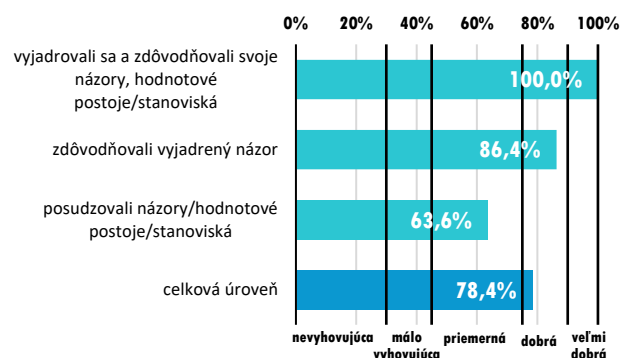
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



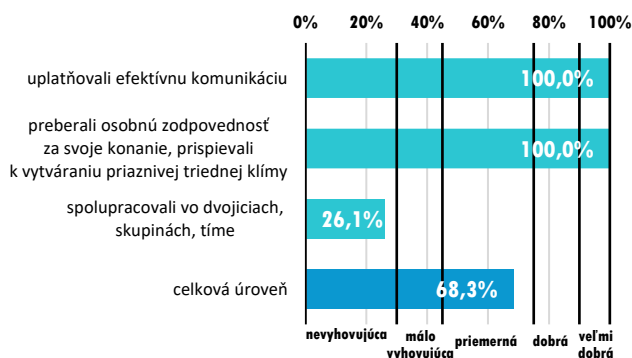
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učitelia svojím empatickým prístupom a vytváraním podmienok na inkluzívne vzdelávanie pozitívne vplývali na budovanie sociálnej klímy, avšak účinnosť **podporných stimulov** obmedzovali zadávaním úloh s rovnakou časovou a kognitívnou náročnosťou. Vo výučbe uplatnili zásady názornosti a primeranosti, učivo vhodne prepájali s reálnymi situáciami, kontinuitu zabezpečovali uplatnením medzipredmetových vzťahov. Učebnými pomôckami a audio-vizuálnou technikou podporovali rozvoj predstavivosti žiakov, viedli k fixácii učiva a dodržiavaniu správnych postupov pri riešení úloh, IKT používali najmä k prezentácii učiva, menej k ich zmysluplnému využívaniu žiakmi. Vytváraním cudzojazyčného prostredia zabezpečovali rozvoj jazykových zručností žiakov s dôrazom na porozumenie významu slov, rozvoj slovnej zásoby, používanie gramaticky správneho vyjadrovania, menej na produktívnu komunikáciu. Takmer na všetkých hodinách efektivitu edukácie znižovali frontálnym vyučovaním sprevádzaným výkladom a riadeným rozhovorom, ako aj nerovnomerným zapájaním žiakov do aktivít. Menší priestor vytvárali pre interaktívne učenie sa, riešenie problémov, rozvoj kritického myslenia a invencie **edukačnými stratégiami** stimulujúcimi bádanie, skúmanie, prepájanie poznatkov s praxou. K vytváraniu pozitívnej **atmosféry** prispievali učitelia vyjadrením podpory a povzbudením žiakov k výkonu. K posilňovaniu prosociálnych schopností ojedinele využívali vzájomnú interakciu žiakov, ich účinnú kooperáciu v rámci dvojíc/skupín. Žiakom priebežne poskytovali **hodnotenie** spätnou väzbou, ktorá iba na polovici hodín mala formatívny charakter, menej uplatnenú klasifikáciu zdôvodnili. V závere vyhodnotili dosiahnutie stanoveného cieľa bez spoluúčasti žiakov.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva:

- klíma podporujúca vytváranie pozitívnych sociálnych vzťahov.

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie:

- aplikovanie efektívnych stratégií vyučovania podnecujúcich kritické myslenie,
- rozvíjanie poznávacích kompetencií - zaraďovanie úloh a aktivít kombinujúcich rozvoj nižších a vyšších myšlienkových úrovní,
- uplatňovanie diferenciacie vzdelávacej ponuky vzhľadom k individuálnym schopnostiam a možnosť voľby úloh žiakmi podľa vlastných potrieb,
- vytváranie príležitostí k sebahodnoteniu podľa vopred určených kritérií smerom k pomenovaniu pokroku žiakov v učení.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

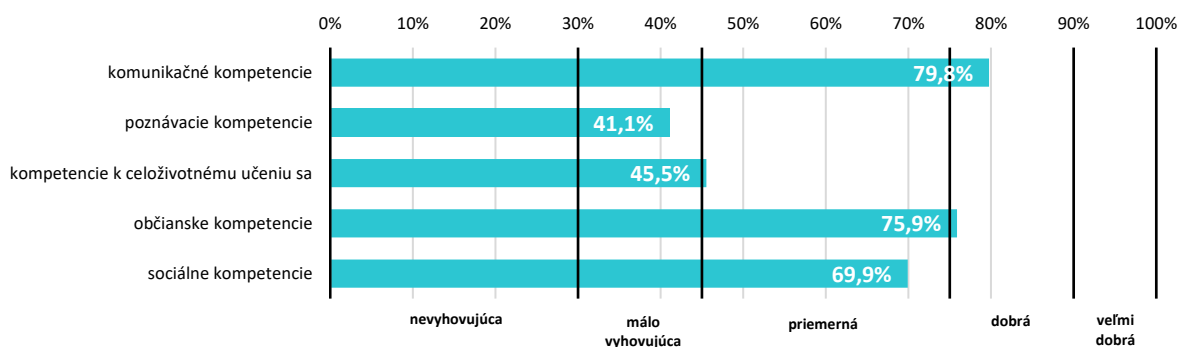
NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

V nižšom strednom vzdelávaní bola hospitačná činnosť zrealizovaná na vyučovacích hodinách v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (7), anglický jazyk (5), matematika (9), chémia (4), geografia (6), dejepis (6), telesná a športová výchova (3) a športová príprava (4).

Slovenský jazyk a literatúra

Komunikačné kompetencie (Graf 7; 79,8 %) si žiaci na väčšine hodín rozvíjali pri práci so súvislými umeleckými textami. Osvojené čitateľské zručnosti prejavili prepájaním čítaného textu so svojimi vedomosťami prevažne plynule a spisovne správne, k čomu prispieval kultivovaný model materinského jazyka reprezentovaný vyučujúcimi. Žiaci vedeli v texte vyhľadať explicitne uvedené fakty a s využitím textového (pracovný list, učebnica) a audiovizuálneho zdroja (film) reprodukovat informácie o spisovateľovi. V súlade s poznávacími cieľmi vyučovania boli podnecovaní k vyššej úrovni kognitívneho spracovania textov, dokázali prognózovať jeho obsah, vytvoriť nový výstižný názov textu, interpretovať informácie vyjadrené graficky (7.B). Na polovici hodín vedeli samostatne interpretovať obsah, posúdiť formu umeleckého textu (sonety, balada), jeho estetickú funkciu a autorský zámer s výnimkou slabších výkonov žiakov v 9.D, 9.C. Na reproduktívne (zistovacie a konvergentné) a v menšej miere zastúpené produktívne otázky v rámci riadených rozhovorov väčšinou odpovedali s využitím odbornej terminológie a primerane rozvinutej slovnej zásoby. V menšej miere (Graf 7; 41,1 %) si s využitím učebných pomôcok (pracovné listy, slovníky, učebnice) rozvíjali **poznávacie kompetencie**. Na väčšine hodín vedeli zväčša reprodukovat poznatky z lexikálnej roviny jazyka a teórie literatúry, nadobudnuté vedomosti zo slovtvorby aplikovali s podporou názornosti písomne i ústne v cvičeniach z učebnice a powerpointovej prezentácie. Úlohy na analýzu plnili na polovici hodín, samostatne dokázali porovnať a usporiadať znaky epických žánrov do T schémy, rozlíšiť pomenovania. Uplatnením inovatívnych vyučovacích metód (brainstorming 6.A, cinquain 8.A) si upevňovali učivo ústne a tvorivé myslenie preukázali pri písomnom spracovaní textu s využitím nepriamych pomenovaní. Na väčšine hodín neboli v dôsledku uplatňovania málo efektívnych metód vyučovania stimulovaní k rozvoju vyšších myšlienkových procesov. Na jednej tretine hodín boli pri získavaní a spracovaní nových poznatkov málo aktívni, na podnety a stimuláciu učiteľov väčšinou reagovali len jednotlivci, ktorým učitelia poskytli spätnú väzbu k zlepšovaniu procesu ich učenia sa. K sebareflexii svojich výkonov, k diagnostikovaniu ťažkostí v učení sa, ani k rovesníckej spätnej väzbe žiaci neboli podnecovaní, čím si primerane nerozvíjali **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (Graf 7; 45,5 %). V dôsledku absentujúceho formatívneho hodnotenia žiaci na väčšine hodín nedostali informáciu o možnostiach ako sa zlepšiť, nebola im poskytnutá možnosť výberu činností podľa individuálnych potrieb. **Občianske kompetencie** (Graf 7; 75,9 %) prejavili vyjadrením názorov k učebným témam, k ľudovým tradíciám a udalostiam verejného života. Zväčša svoje názory vedeli podložiť argumentami a názory svojich rovesníkov rešpektovali. **Sociálne kompetencie** (Graf 7; 69,9 %) preukázali empatickou komunikáciou s učiteľkami i svojimi rovesníkmi individuálne i v pároch, čím prispievali k vytvoreniu pozitívnej klímy. Príležitosti na riešenie úloh na základe vzájomnej spolupráce, pomoci a kontroly nemali na väčšine hodín vytvorené. Žiaci riešili úlohy prevažne v pároch, ojedinele medzi sebou aktívne komunikovali. Výsledky svojej činnosti vedeli prezentovať, nie vždy ich podložili argumentami. K posúdeniu kvality ich práce v pároch neboli podnecovaní.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, chémia, geografia, dejepis, telesná a športová výchova, športová príprava

Učenie sa žiaka

Žiaci v interakcii s učiteľmi i spolužiakmi v rámci riadeného, motivačného rozhovoru či prezentovania vopred spracovanej témy (DEJ³), preukázali primerane rozvinuté **komunikačné kompetencie** (Graf 8) s uplatnením odbornej terminológie. V predmete ANJ využili v ústnom prejave lexikálne jazykové prostriedky adekvátne komunikatívnemu kontextu s využitím textu, obrazového materiálu a IKT, slovnú zásobu k textu si osvojovali prekladom lexikálnych jednotiek a nácvikom správnej výslovnosti. Hlavným myšlienkam súvislého textu⁴ porozumeli, v predmetoch ANJ, DEJ aj na základe hlasného čítania a úloh po jeho čítaní, v predmete ANJ, v ktorom informácie z textu dokázali spracovať prostredníctvom predikcie jeho obsahu a vyvodenia záverov, tiež pomocou posluhu. Žiaci prejavili svoje zručnosti pri práci s nesúvislým textom⁵, dokázali použiť a interpretovať údaje z obsahu tematických i fyzicko-geografických máp (GEG⁶, DEJ). K prepojeniu z textu získaných informácií s vlastnými skúsenosťami boli vedení na menej ako polovici hodín a k ich hodnoteniu takmer vôbec, čo obmedzovalo zdokonaľovanie ich čitateľskej gramotnosti. Príležitosť preukázať nadobudnuté digitálne zručnosti žiaci dostali len výnimočne (ANJ, TSV⁷), na dvoch hodinách GEG tvorili individuálne projekty s využitím internetu. **Poznávacie kompetencie** (Graf 9) si žiaci rozvíjali najmä plnením úloh zacielených na vybavenie si nadobudnutých poznatkov a ich aplikáciu. Analytické myslenie využívali na viac ako polovici sledovaných hodín. V procese učenia sa hľadali spoločné a rozdielne znaky totalitných režimov alebo štátov Európy, na základe mapových podkladov určovali geografickú polohu konkrétnych miest, s nápovedou učiteľky rozoberali dobovú kresbu, obraz alebo porovnávali historické javy so súčasnosťou. Úlohy na analýzu vedeli riešiť v predmete ANJ v cvičeniach zameraných na rozlíšenie gramatických časov, ich zdôvodnenie využitia v kontexte vety a na priradenie pojmov/časov do tabuľky,

³ dejepis

⁴ okrem predmetov vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb, na ktorých sa vzhľadom k stanoveným cieľom vyučovania sledovaná oblasť nedala hodnotiť

⁵ periodická sústava chemických prvkov, lístočky na premenu jednotiek dĺžky, na priradenie hodnoty zlomku na číselnú os, farebné kartičky s číslicami

⁶ geografia

⁷ telesná a športová výchova

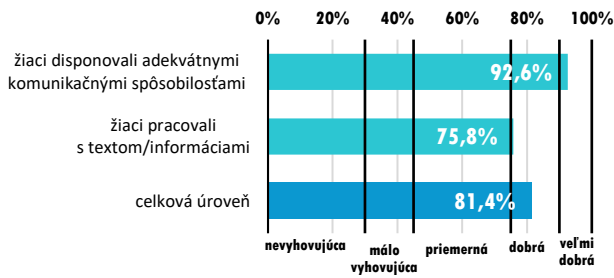
aj v predmete MAT⁸. Prírodovednú gramotnosť si kultivovali na jednej hodine chémie (CHE), na ktorej pripravili rôznorodú alebo rovnorodú zmes podľa vlastného výberu, navrhli metódu oddeľovania jej zložiek a zrealizovali naplánovaný experiment. Hodnotiace zručnosti využili len sporadicky, keď posudzovali vhodnosť podmienok osídlenia v období staroveku, no zväziť klady a zápory existencie Uhorského kráľovstva pre vtedajších obyvateľov dnešného Slovenska zvládli len s výraznou podporou učiteľky. Vyššie myšlienkové procesy žiaci častejšie využívali v sledovaných predmetoch vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb. Vedeli zostaviť a používať rozcvičenie pred vykonávaním pohybovej činnosti, po vhodne zvolených prípravných a imitačných cvičeniach dokázali správne predviesť základné gymnastické cvičenia, väčšinou na vysokej pohybovo estetickéj úrovni. Nacvičené herné činnosti jednotlivca využívali v herných systémoch, taktické zručnosti realizovali v premenlivých zápasových podmienkach, väčšinou vedeli riešiť herné situácie i v zmenených podmienkach modelovanej hry. Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov limitovala celková nízka miera príležitostí na rozvíjanie vyšších kognitívnych procesov so zacielením na hodnotenie a tvorivosť. V procese edukácie boli žiaci dostatočne motivovaní, sústreďovali sa na učebnú činnosť, reagovali na zadávané otázky a zodpovedne plnili zadané úlohy. Chybu si uvedomovali nielen po upozornení vyučujúcimi a dokázali s ňou pracovať. Uplatňovaním viacerých uhlov pohľadu, hľadaním argumentov a prostredníctvom bádateľských aktivít si kultivovali schopnosť kriticky myslieť, no len na viac ako štvrtine vyučovacích hodín. Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10) bolo limitované nedostatkom poskytovaných príležitostí žiakom k sebareflexii a hodnoteniu rovesníckych výkonov, s výnimkou predmetov TSV a ŠPP⁹, v ktorých žiaci dokázali komplexne posúdiť silné a slabé stránky svojho individuálneho športového výkonu a aj výkonu svojho družstva. Žiaci ochotne prezentovali svoje stanoviská v nadväznosti na učebné témy, ale nie vždy boli nabádaní k ich zdôvodňovaniu. Postoje svojich rovesníkov si dokázali vypočítať a tolerovať, pri hre (TSV, ŠPP) rešpektovali zásady fair-play i iné názory na riešenie aktuálnych problémov súvisiacich so športovou aktivitou, čím preukázali primerane rozvinuté **občianske kompetencie** (Graf 11). Vhodným spôsobom komunikácie, akceptovaním pravidiel správania sa i prejavovaním vzájomnej podpory v herných situáciách sa žiaci podieľali na vytváraní pozitívnej pracovnej atmosféry. Osvojené **sociálne kompetencie** (Graf 12) prejavili predovšetkým v predmetoch ANJ, TSV a ŠPP, v ktorých si počas párovej/skupinovej práce pri plnení úloh vzájomne pomáhali, dokázali prijať prehru, výsledok spoločnej práce prezentovali, no nie vždy boli stimulovaní k zhodnoteniu svojej činnosti s uplatnením argumentov. V ostatných sledovaných predmetoch k rozvíjaniu sociálnych zručností v kooperatívnych činnostiach boli vedení¹⁰ sporadicky, čo znižovalo úroveň ich upevňovania.

⁸ riešenie zložitejších úloh na aplikáciu Pytagorovej vety v rovnostrannom trojuholníku (s využitím premennej), formulácia pravidiel na porovnávanie veľkých prirodzených čísel, znázornenie zlomku na číselnej osi s iným menovateľom ako bol počet dielikov medzi 2 číslicami, príklady na spájanie súvislostí pri zaokrúhľovaní prirodzených čísel

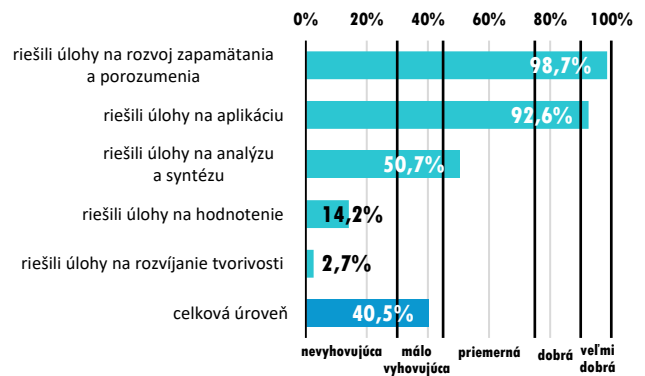
⁹ športová príprava

¹⁰okrem 1 hodiny GEG, na ktorej vzhľadom na stanovené ciele vyučovania (tvorba samostatného projektu v počítačovej učebni) nebolo možné sledovanú oblasť hodnotiť

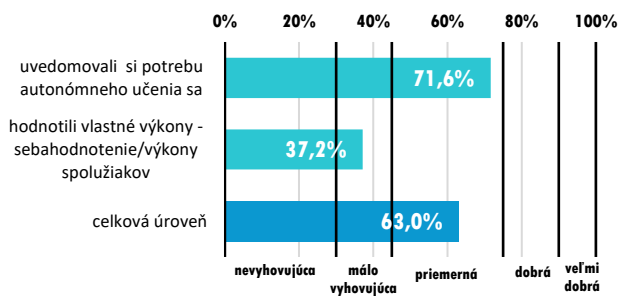
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



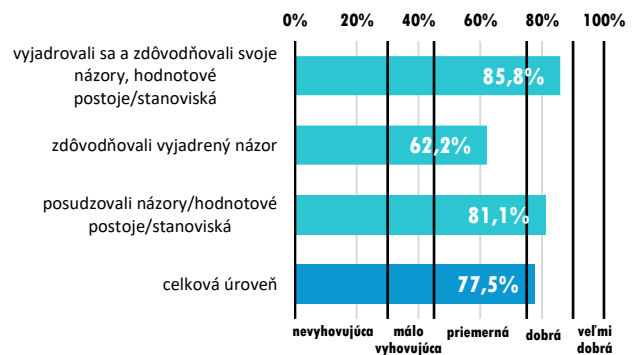
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



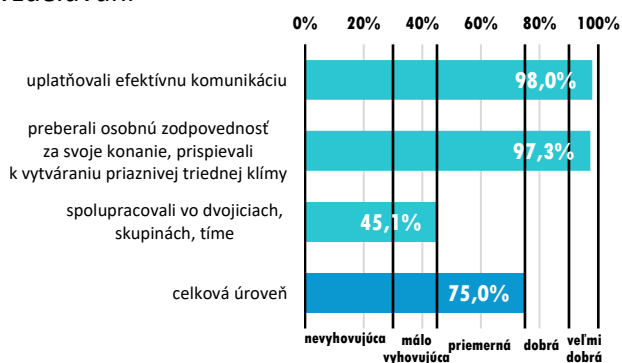
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Vhodné podmienky na inkluzívne vzdelávanie všetkých žiakov vytvárali učitelia na väčšine vyučovacích hodín pomocou individuálneho prístupu, kladením adekvátnych nárokov na výkon žiakov či rešpektovaním ich osobného tempa. Proces edukácie však nepersonalizovali so zreteľom na jedinečnosť žiackych učebných štýlov, úlohy nediferencovali podľa úrovne ich vedomostí a neumožňovali im voľbu činností, čím v plnom rozsahu neposkytovali **podporné**

stimuly pre učenie sa každého z nich. Žiakov v učebnom procese motivovali účelným využívaním učebných pomôcok prispievajúcich k názornosti vyučovania s ohľadom na jeho ciele. IKT využívali zväčša na zobrazovanie powerpointových prezentácií, krátkeho videa, pracovných listov, zadaných úloh alebo písanie na interaktívnu tabuľu, len výnimočne na rozvíjanie žiackych digitálnych zručností (18,9 % vyučovacích hodín). K aktívnemu učeniu a iniciatíve stimulovali žiakov (ANJ) prostredníctvom receptívnych jazykových činností a stratégií (predikcia, motivačné, vizuálne a audiovizuálne metódy), brainstormingu, didaktickej hry, metodicko-didaktických princípov (časté striedanie organizačných foriem práce v rámci vyučovacej hodiny, tolerovanie chyby ako prirodzenej súčasť učenia sa jazyka), ale aj aplikovaním Vennovho diagramu (GEG), experimentu (CHE), úloh podporujúcich analytické a niekedy i kritické myslenie alebo využívaním metód športového tréningu (ŠPP). Uplatňovanie **efektívnych stratégií vyučovania** limitovalo zaradovanie frontálneho vyučovania (riadený rozhovor, výklad, rozprávanie) a nízka frekvencia podnetov smerujúcich k rozvíjaniu hodnotiaceho a tvorivého potenciálu žiakov. Vyučujúci zaisťovali žiakom optimálne pracovné podmienky, ktoré najmä v predmetoch TSV a ŠPP determinovali zvládanie vysoko koordinovaných motorických aktivít žiakmi. Svojím prívetivým vystupovaním a prístupom navodzovali pocit bezpečia a vytvárali pozitívnu **sociálnu klímu** pre realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu. Napĺňanie zväčša jasne formulovaných vzdelávacích cieľov učiteľa priebežne kontrolovali. Nástroje formatívneho **hodnotenia** využili na menej ako polovici sledovaných hodín, v predmetoch MAT a CHE vôbec, čo neprispievalo k monitorovaniu učebného pokroku žiakov a zvyšovaniu kvality ich edukácie.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná
	anglický jazyk	priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná
Človek a príroda	chémia	priemerná
	geografia	priemerná
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	dobrá
	športová príprava	dobrá

Výrazné pozitíva:

- pozitívna sociálna klíma.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie:

- stimulovanie žiakov k rozvíjaniu kritického myslenia, vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti,

- podnecovanie žiakov k sebareflexii, vytváranie príležitostí na hodnotenie výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov prostredníctvom kooperatívnych činností,
- aplikácia metód a techník personalizovaného vyučovania.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola realizovala výchovu a vzdelávanie prostredníctvom inovovaného školského vzdelávacieho programu (iŠkVP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie s názvom „Vzdelanie, zdravie a šport všetkým“, ktorý vypracovala na aktuálny školský rok. Jeho štruktúra zodpovedala ustanoveniam školského zákona. Hodnoty školy predstavovali sloboda a zodpovednosť, spolupráca, rešpekt, otvorenosť i unitas – jednota. Stanovené **ciele** edukácie boli vzhľadom k personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam školy reálne. Smerovali k príprave žiakov schopných kriticky a tvorivo myslieť na život, ku kvalitnej športovej, jazykovej príprave zameranej na komunikatívnosť, k dosiahnutiu zvýšenej gramotnosti v IKT, formovaniu postojov k zdraviu a správne životnému štýlu. Ich napĺňanie sa v edukačnom procese v plnej miere preukázalo v oblasti rozvoja športových zručností a nadania, menej v súvislosti s rozvojom kritického a tvorivého myslenia žiakov či efektívnym využívaním IKT na vyučovacích hodinách. S cieľom zlepšiť kvalitu vyučovania škola do iŠkVP implementovala projekt prospechovej diferenciacie žiakov 8. a 9. ročníka v predmetoch SJL a MAT. Konkrétne informácie týkajúce sa špecifik organizácie vzdelávania žiakov v ňom uvedené neboli¹¹.

Pri vypracovaní **učebných plánov** (UP) primárneho a nižšieho stredného vzdelávania pre triedy so športovou prípravou i nešportové triedy škola akceptovala rámcový učebný plán štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP), v triedach so športovou prípravou implementovala do UP vyučovací predmet športová príprava špecifická so zameraním na ľadový hokej a bežecké lyžovanie. Vo výučbe vyučovacích predmetov ANJ¹² a technika (THD)¹³ nedelila žiakov na skupiny, čo odporovalo právnenému predpisu.

V súlade s cieľmi edukácie škola použila **disponibilné hodiny** v primárnom vzdelávaní na zaradenie vyučovacieho predmetu ANJ ako prvého cudzieho jazyka do 1. a 2. ročníka¹⁴ a posilnenie SJL v 3. ročníku¹⁵. V nadväznosti na vyučovanie predmetov vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb vzhľadom na nadštandardné priestorové podmienky škola posilnila TSV jednou vyučovacou hodinou vo všetkých ročníkoch. V nižšom strednom vzdelávaní v nešportových triedach posilnila vyučovanie ANJ, biológie (BIO), DEJ, GEG, MAT, informatiky (INF), zaradila ruský jazyk (RUJ) v alternatíve s cvičeniami z MAT i cvičeniami zo SJL a seminár z MAT v 9. ročníku. V triedach so športovou prípravou posilnila vyučovanie ANJ, MAT, INF, GEG, zaradila do vyučovania RUJ v alternatíve s predmetom športová príprava všeobecná, seminár z MAT a športovú prípravu špecifickú v 9. ročníku.

Učebnými osnovami (UO) vyučovacích predmetov určených rámcovým učebným plánom boli vzdelávacie štandardy ŠVP, vo viacerých predmetoch¹⁶ s navýšeným obsahovým a výkonovým štandardom. Samostatne boli vypracované UO školou zavedených predmetov. V predmete občianska náuka (OBN) v 9. ročníku absentoval tematický celok Voľba povolania. Napĺňanie

¹¹ boli súčasťou zápisníc z predmetových komisií SJL a MAT

¹² v 1. a 2. ročníku

¹³ v 7. až 9. ročníku

¹⁴ 1 vyučovacia hodina v 1. ročníku, 2 vyučovacie hodiny v 2. ročníku

¹⁵ 1 vyučovacia hodina

¹⁶ DEJ, GEG, MAT, CHE

vzdelávacích štandardov THD nebolo preukázané, keďže obsah vzdelávania zaznamenaný v triednych knihách nekorešpondoval s UO.

V iŠkVP uvádzala škola spôsob realizácie všetkých **prierezových tém** (PT), ktoré boli zapracované ako súčasť vzdelávacieho obsahu jednotlivých predmetov v obidvoch stupňoch vzdelávania. Napĺňaním stanovených cieľov PT a finančného vzdelávania prehĺbili základné učivo, rozšírili obzor žiakov, ovplyvňovali ich postoje, hodnoty, rozhodovanie a vytvárali predpoklady na rozvíjanie ich finančného povedomia či stanovenia priorit/východísk zabezpečenia životných potrieb. Účinnosť ich pôsobenia zvyšovala aj realizáciou mimoškolských aktivít, projektov, kurzov, didaktických hier a účelových cvičení.

Pre rovnosť príležitostí a rozvoj potenciálu **žiakov so ŠVVP** deklarovali v iŠkVP v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania úpravu podmienok a prístupov. V aktuálnom školskom roku na základe odporúčaní zariadení poradenstva a prevencie evidovali 25 žiakov so ŠVVP, z toho 1 žiačku zo SZP a 24 žiakov so ZZ¹⁷. Ich edukácia prebiehala v bežných triedach prostredníctvom **individuálnych vzdelávacích programov** (IVP), ktoré vypracovala výchovná poradkyňa. Koordinovala procesy vzdelávania, efektívne spolupracovala s poradenským zariadením, ktoré škole poskytovalo odborné, metodické i intervenčné služby. Zvládať nároky pedagógom a prekonávať zdravotné bariéry žiakovi s autizmom napomáhala pedagogická asistentka (PA)¹⁸.

Dokumentácia žiakov so ŠVVP bola vedená komplexne, systematicky, prehľadne. Nedostatky boli zistené vo vydaní IVP bez informovaných súhlasov zákonných zástupcov a preukázania poskytnutia jeho kópie. Žiačka pochádzajúca zo SZP mala vypracované IVP s rozpracovanými odporúčaniami a podpornými opatreniami eliminujúcimi prípadné negatívne dopady domáceho prostredia na jej vzdelávanie. Analýza správ z diagnostických vyšetrení preukázala zrealizovanie rediagnostického psychologického vyšetrenia po absolvovaní prvého roku jej školskej dochádzky. Plnenie IVP žiakov so ZZ vyhodnocovali jedenkrát ročne na základe písomných vyjadrení vyučujúcich jednotlivých vyučovacích predmetov a triednych učiteľov. Zistenia nevyužili k prípadným korekciám, čím nezabezpečili prispôsobenie pedagogických prístupov aktuálnym potrebám žiakov.

Deklarovanými nástrojmi na eliminovanie hendikepu a saturovanie potrieb žiakov so ŠVVP boli najmä individuálny prístup, úprava učebných materiálov, väčšia časová dotácia na splnenie úlohy a poskytnutie špeciálnych a kompenzačných učebných pomôcok.

Účinnosť ich pôsobenia na hospitovaných hodinách znižovalo zistenie, že učitelia proces edukácie personalizovali v menšej miere.

Inovovaný ŠkVP bol **prerokovaný** v pedagogickej rade i v rade školy a bol zverejnený na webovom sídle školy.

Škola viedla pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu súvisiacu s edukačným procesom v elektronickej aj v listinnej podobe na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Údaje uvedené v poznámke katalógového listu žiaka 9. ročníka vzdelávaného podľa individuálneho učebného plánu (IUP) neboli v súlade s vydaným rozhodnutím. Všetky zásadné dokumenty boli prerokované na zasadnutiach pedagogickej rady, čo umožnilo jej členom participovať na riadení procesov školy.

¹⁷ 13 s vývinovými poruchami učenia (VPU), 3 s narušenou komunikačnou schopnosťou (NKS), z toho 1 s pridruženým zrakovým postihnutím (ZP) a 1 so sekundárnou poruchou aktivity a pozornosti (PAaP), 1 so sluchovým postihnutím, 5 s PAaP, 1 s poruchami správania a 1 s autizmom alebo inými pervazívnymi vývinovými poruchami (AUT)

¹⁸ pracovala so žiakom 16 vyučovacích hodín týždenne

Riaditeľ školy podporoval **profesijný rozvoj pedagogických zamestnancov (PZ)** v súlade s ich aprobáciou, víziou a potrebami školy prostredníctvom inovačného, aktualizáčného, kvalifikačného, rozširujúceho i adaptačného vzdelávania v spolupráci so vzdelávacími inštitúciami¹⁹ a PZ školy i v rámci metodických orgánov. Vytvorený edukačný materiál²⁰ z absolvovaných a interných vzdelávaní vzájomne zdieľali prostredníctvom interného sieťového úložiska. Vzdelávania sa za posledné 2 roky orientovali najmä na digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využívanie v edukačnom procese, GDPR, kyberšikanu, inovácie foriem a metód vo vzdelávaní, transverzálne zručnosti, kritické myslenie, rozvíjanie funkčných gramotností a inklúziu. Sledovanie implementácie získaných kompetencií do vyučovacieho procesu nebolo predmetom hospitačnej činnosti vedenia školy. Hospitačná činnosť ŠŠI preukázala menej časté aplikovanie získaných kompetencií v uplatňovaní nových foriem či metodických postupov vo vyučovaní. V edukačnom procese učitelia často uplatňovali tradičné frontálne metódy vyučovania, ktoré len čiastočne rozvíjali kritické myslenie a tvorivosť žiakov (33,8 %). Podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka vytvárali učitelia na väčšine sledovaných hodín.

Riaditeľ školy si v predchádzajúcom období zvyšoval svoje manažérske schopnosti prostredníctvom vzdelávania Právo v škole a v školskom zariadení. V aktuálnom školskom roku sa spolu so všetkými učiteľmi zapojil do aktualizáčného vzdelávania na získanie profesijných kompetencií vo viacerých oblastiach²¹, čo vytváralo predpoklady na efektívne riadenie školy.

Štátnu správu v prvom stupni vykonával riaditeľ školy v súlade s ustanoveniami právneho predpisu. Jednému žiakovi nižšieho stredného vzdelávania povolil na žiadosť zákonných zástupcov vzdelávanie podľa IUP. Mimo územia Slovenskej republiky plnilo povinnú školskú dochádzku 15 žiakov, v aktuálnom školskom roku vydal riaditeľ školy rozhodnutie k jej plneniu 1 žiakovi primárneho vzdelávania. Štyria žiaci vykonali v uplynulom školskom roku komisionálne skúšky, jeden z nich ňou ukončil nižšie stredné vzdelávanie. Dokumentácia týkajúca sa realizácie komisionálnych skúšok obsahovala požadované náležitosti. Individuálne vzdelávaných žiakov²² škola neevidovala. Do športových tried boli žiaci prijímaní v súlade s príslušným právnym predpisom.

Metodické orgány²³ (MO) školy pracovali na základe plánov práce, ktoré vychádzali z analýzy stavu za predchádzajúci školský rok. V súlade s cieľmi iškVP v nich boli konkretizované spoločné úlohy i úlohy pre jednotlivých členov so zacielením na rozvoj gramotností, tvorivosti a prospechovú diferenciaciu žiakov v 8. a 9. ročníku²⁴. Na zasadnutiach sa spravidla zaoberali hodnotením aktivít vyplývajúcich z plánu a výsledkov predmetových súťaží či olympiád, zjednotením postupu pri edukácii žiakov so ŠVVP/menej úspešných žiakov i kritérií hodnotenia žiackych výsledkov²⁵, výmene poznatkov a skúseností z absolvovaných vzdelávaní²⁶. Analýzu vzdelávacích výsledkov žiakov vo všeobecnosti realizovali vyhodnocovaním či identifikovaním najzávažnejších problémov pri osvojovaní si učiva, no bez následného prijímania konkrétnych opatrení na ich odstránenie a overovania ich aplikácie, čím sa nevytváral dostatočný predpoklad na zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov. Najčastejšou formou prínosnej

¹⁹ NIVAM, Filozofická fakulta UMB Banská Bystrica, Uniškola, EduPage

²⁰ pracovné listy, metodické materiály

²¹ nové školské kurikulum, platná legislatíva od 01. 09. 2023, práca so žiakmi so ŠVVP

²² § 24 ods. 2 b) školského zákona

²³ metodické združenie (MZ) 1.- 4. ročníka, MZ ŠKD a 6 predmetových komisií (PK)

²⁴ PK SJL; PK MAT, INF, FYZ, THD

²⁵ MZ 1.- 4. ročníka

²⁶ PK cudzích jazykov

spolupráce učiteľov bolo vzájomné zdieľanie učebných materiálov, rovnako odovzdávanie poznatkov z absolvovaných vzdelávaní. Eliminovaníu adaptačných ťažkostí žiakov pri ich prechode na 2. stupeň napomáhala kooperácia s členmi PK v predmetoch SJL, MAT. Priebežnému vyhodnoteniu²⁷ silných a slabých stránok projektu prospechovej diferenciacie sa z hľadiska vyučovania a učenia sa žiakov či indikovaných metodicko-didaktických prístupov nevenovali. Zápisnice zo zasadnutí PK MAT a SJL obsahovali všeobecné informácie bez analýzy výchovno-vzdelávacích výsledkov (Komparo, T9) s prijatím opatrení na zlepšenie vo vzťahu k aplikovaným vyučovacím metódam alebo k pridanej hodnote diferenciacie žiakov na základe prospechu. Zaznamenané v nich bolo preradovanie žiakov 8. resp. 9. ročníka do inej skupiny v prípade zmeny ich výchovno-vzdelávacích výsledkov (zhoršenie prospechu, nedostatočné pracovné tempo alebo naopak pokroky v učení a z toho vyplývajúca neprijateľnosť súhrnného hodnotenia žiaka stupňom výborný v skupine žiakov so slabými výsledkami), ale i žiadosti zákonných zástupcov. Z výsledkov hospitačnej činnosti školskej inšpekcie vyplynulo, že v triedach, kde sa realizoval projekt prospechovej diferenciacie, neboli uplatnené vyučovacie metódy na dosiahnutie definovaných preferencií projektu. Aplikované vyučovacie stratégie nevytvárali predpoklady pre personalizované vyučovanie. Ciele edukácie, vyučovacie prístupy a aktivity neboli v diferencovaných skupinách žiakov prispôsobené ich silným stránkam a schopnostiam. Dominantne zastúpené frontálne vyučovacie metódy nepodnecovali žiakov k efektívnejšiemu učeniu sa objavovaním, porovnávaním, hodnotením informácií, poznatkov a k uvedomeniu si zodpovednosti za svoje učenie. V skupinách prospechovo slabších žiakov nebolo hospitáciami ŠŠI preukázané dostatočné stimulovanie vyšších myšlienkových procesov, kritického myslenia, žiaci nedostali príležitosť na rozvíjanie kooperatívnych, hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností, čo im spolu s absenciou formatívneho hodnotenia neumožňovalo posudzovať svoj učebný pokrok.

Vnútrošný systém kontroly a hodnotenia bol súčasťou iŠkVP, obsahoval pravidlá hodnotenia žiakov, PZ i školy. Plán vnútroškolskej kontroly na aktuálny školský rok zahŕňal obsah kontroly riaditeľa školy²⁸, jeho zástupcov²⁹, vedúcich MO i obsah činnosti výchovného poradcu. Boli v ňom rozpracované formy, metódy, spôsoby kontroly i časový harmonogram vnútroškolskej kontroly a hospitačnej činnosti. Kontrolná činnosť rozpracovaná na jednotlivé mesiace bola plánovaná v dostatočnom rozsahu so zameraním na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy, no vzhľadom na zistené nedostatky v UO, katalógovom liste i v triednych knihách nie vždy dôsledne vykonávaná.

Kvalitu edukačného procesu monitorovali vedúci PZ, vedúci MO i výchovná poradkyňa prostredníctvom hospitácií, z ktorých predložili písomné záznamy. Z ich kontroly vyplynulo, že sa prioritne zameriavali na pozorovanie činnosti učiteľa, nie na dopady jeho pôsobenia na činnosť žiaka. Výstupy z hospitácií neboli na zasadnutiach pedagogických rád a ani MO zovšeobecňované. Absencia prezentovania, analyzovania, zovšeobecňovania a prijímania adekvátnych opatrení k zisteniam limitovala skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu a riadenie školy. Výnimkou bola PK cudzích jazykov, kde hospitácie rozoberali, mali však všeobecný charakter (obsahovali informácie o využívaní IKT, inovatívnych metód, rozdieloch v úrovni komunikácie medzi žiakmi podľa prospechu a pod.), neobsahovali prijatie opatrení na zlepšenie vyučovania a učenia sa žiakov. Kontrolná činnosť vedúcich PZ školy nebola

²⁷ PK SJL; PK MAT, INF, FYZ, THD

²⁸ pedagogická, ekonomická, pracovno-právna, mzdová oblasť i oblasť pracovných podmienok

²⁹ zástupca pre športovú činnosť, zástupca pre výchovno-vzdelávaciu činnosť, zástupca pre pedagogicko-organizačnú činnosť

zameraná na priebežné hodnotenie projektu prospechovej diferenciacie žiakov z hľadiska vyučovania (uplatňovanie inovatívnych metód vyučovania) a výsledkov učenia sa žiakov.

Po prerokovaní v pedagogickej rade škola uplatňovala pri **hodnotení žiakov** klasifikáciu vo všetkých predmetoch okrem etickej a náboženskej výchovy³⁰. Postup hodnotenia žiakov primárneho aj nižšieho stredného vzdelávania vrátane žiakov so ŠVVP vo všetkých predmetoch bol podrobne rozpracovaný v aktualizovanom internom dokumente školy³¹. Všetci žiaci i zákonní zástupcovia boli s ním preukázateľne oboznámení prostredníctvom školského informačného portálu EduPage. Postupy a pravidlá pre hodnotenie správania spolu s opatreniami vo výchove škola implementovala do školského poriadku. O prospechu a správaní žiakov i o ich prípadných zmenách³² informovala zákonných zástupcov na rodičovských združeniach, cez portál EduPage, resp. osobným pohovorom s vypracovaným záznamom. Kontrola diktátov zo SJL niektorých žiakov s VPU (dyslexia, dysgrafia, dysortografia) preukázala, že neboli hodnotené slovné alebo vyčíslením chýb, ale známku, čo nebolo v súlade s právnym predpisom.

Informácie o **hodnotení PZ** škola podrobne rozpracovala aj v internom dokumente³³. Zameriavalo sa na 5 oblastí orientovaných na žiaka, výchovno-vzdelávací proces, profesijný rozvoj, pracovné správanie sa i mimoškolské a mimovyučovacie aktivity. Hodnotenie úrovni výkonu³⁴ škola charakterizovala v súlade s kariérovým stupňom PZ, zvlášť pre samostatného PZ, PZ s 1. atestáciou, PZ s 2. atestáciou a PZ v ŠKD. Uskutočňovalo sa 1-krát za rok, pozostávalo z vyplnenia hodnotiaceho hárku vedúcim PZ, sebahodnotenia, následnej komparácie, rozhovoru a oboznámenia hodnoteného s dosiahnutou úrovňou pri vykonávaní pracovnej činnosti, ktorá nebola u všetkých PZ rovnaká, čo potvrdili predložené písomné záznamy.

Riaditeľ školy vnímal **sebahodnotenie (autoevalváciu)** ako autoregulačný mechanizmus vlastnej pedagogickej práce školy, jej riadenia a manažmentu. Nehodnotil ho ako byrokratickú záťaž, ale ako efektívnu spätnú väzbu o kvalite a úrovni dosiahnutých cieľov vo vzťahu k projektovaným zámerom a východisko pre modifikáciu procesov tak, aby sa škola zlepšovala. Jedným z uplatnených nástrojov v tejto oblasti bolo zadanie dotazníkov žiakom športových tried, ich rodičom a učiteľom (2021, záverečná práca základného modulu funkčného vzdelávania zástupcov riaditeľa školy) a následné spustenie procesov na základe ich vyhodnotenia. Výsledky (vyhodnotenie úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu, súvislostí a okolností, ktoré naň vplývali) v aktuálnom školskom roku využili pre stanovenie a realizovanie ďalších strategických cieľov školy. Určili jej hodnoty, pristúpili k zmene obsahu a foriem športovej prípravy, vzájomnej komunikácii so zákonnými zástupcami a športovými klubmi, nastavili podporné opatrenia smerom k zvyšovaniu úspešnosti žiakov nielen v športe, ale aj v edukácii. Zámerom ďalšieho prieskumu (uskutočneného v októbri 2023 formou dotazníkov v prostredí Edupage) bolo zistiť, aká je spokojnosť rodičov so školou ako takou. Sledovali mieru vzájomnej spolupráce, hodnotenie kvality vzdelávania, výučby, podmienok a klímy školy. Pre krátkosť času odpovede respondentov zatiaľ spracovali len formou grafov. Zistenia neanalyzovali, ale podľa vyjadrenia riaditeľa školy budú platformou pre ďalšie konštruktívne riešenia, celkové napredovanie školy, budovanie jej dobrého mena a imidžu.

³⁰ absolvoval, neabsolvoval

³¹ interná smernica - Kritéria hodnotenia a klasifikácie žiakov ISCED 1, ISCED2

³² zhoršenie prospechu, udelenie výchovných opatrení

³³ smernica – Systém hodnotenia pedagogických zamestnancov ZŠ, Golianova 8, Banská Bystrica

³⁴ excelentná, mimoriadna, vynikajúca; nadštandardná, nadpriemerná; štandardná, priemerná, očakávaná; podštandardná, podpriemerná, potreba zlepšenia; nedostatočná, neakceptujúca úroveň

Dotazník³⁵ zadaný PZ školy preukázal otvorenú **klímu školy** charakterizovanú vzájomnou dôverou, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov a nedirektívnym ústretovým správaním riaditeľa školy. Podrobné výsledky sú súčasťou prílohy č. 1. Dané zistenie potvrdili PZ aj v dotazníku³⁶ zameranom na wellbeing, v ktorom takmer všetci (94,1 %) boli s vlastnou školou spokojní, potvrdili výhody učiteľského povolania a vyjadrili pocit spoluzodpovednosti za činnosť školy. Školu by odporúčali ako dobré pracovné miesto, kam sa tešia s vedomím, že ich práca baví. S výnimkou jedného PZ sa vyjadrili, že dôverovali svojim pedagogickým schopnostiam, žiakov dokázali zaujať, dodatočne im vysvetliť učivo, motivovať ich k rozvíjaniu vlastného potenciálu a viesť ich k akceptácii pravidiel správania v triede, čo bolo potvrdené aj zisteniami z hospitácií ŠŠI. Viac ako polovica respondentov pociťovala stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov (50 %) alebo ich vzdelávacie výsledky (54,8 %), cítila nadmernú pracovnú záťaž (54,8 %) a vnímala negatívny vplyv práce na svoj zdravotný stav (71,5 %). Podľa slov riaditeľa školy sa počas školského roka organizovali aktivity³⁷ na posilňovanie a utužovanie vzťahov medzi pedagogickými zamestnancami či podporu ich wellbeingu. Takmer tri štvrtiny žiakov v dotazníku³⁸ zameranom na ich vzájomné vzťahy s učiteľmi (Graf 13) vnímali učiteľov ako chápacích a tolerantných. Možnosť podieľať sa na rozhodnutiach vedúcich k zlepšeniu práce školy pripustila menej ako polovica opýtaných, približne 70 % žiakov potvrdilo nezáujem učiteľov o ich koníčky alebo problémy. Nevhodné správanie zo strany učiteľov pociťovalo 20 % z nich. Pozitívne rovesnícke vzťahy dosvedčila väčšina opýtaných - priateľskú atmosféru v kolektíve (78,8 %), spoločné trávenie voľného času (91,9 %), akceptovanie osobitostí každého z nich (89,4 %) i spokojnosť so školou (84,4 %). Zároveň si uvedomovali, že k uplatneniu sa v ďalšom živote im pomôžu dobré vzdelávacie výsledky (85,7 %). Nadobudnuté vedomosti považovalo 60 % respondentov za dôležité pre ďalší život. Preberané učivo bavilo menej ako polovicu žiakov (46,9 %), obavu zo zlej známky aj napriek získaným vedomostiam priznalo 70,6 % a stres či nervozitu na hodinách cítilo 36,9 % z nich. Uplatňovanie efektívnych stratégií učenia v edukácii označilo 67 % respondentov. Viac ako polovica opýtaných vnímala individuálny prístup učiteľov (64,4 %), personalizáciu učenia sa s cieľom zažiť úspech, hodnotenie smerujúce k ich zlepšeniu (80,7 %) a poskytovanie možnosti hodnotiť vlastnú prácu (66,3 %). Hospitačná činnosť preukázala menej časté (50 %) využívanie efektívnych stratégií. Implementácia metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov bola na úrovni 33,8 %, rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov v miere 52,7 % a aplikovanie formatívneho hodnotenia na 48,7 % vyučovacích hodín. V dotazníku žiaci uviedli, že mali možnosť diskutovať (66,3 %), čo potvrdili aj hospitácie ŠŠI (80,1 %, Grafy 1, 5, 7, 11).

Vzťahy so zákonnými zástupcami vnímal riaditeľ školy ako korektné, škola ich budovala s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery, spolupráce a informovania o pokrokoch žiakov v štúdiu. Vzájomná spolupráca sa realizovala aj cez Občianske združenie Uhlisko združujúce zákonných zástupcov žiakov školy, prostredníctvom ktorého sa zapájali do rôznych mimoškolských aktivít³⁹. Systematické budovanie partnerských vzťahov a podporu vzájomnej spolupráce a dôvery so zákonnými zástupcami potvrdilo v dotazníku⁴⁰ 66,7 % opýtaných učiteľov.

³⁵ dotazník (klíma školy) vyplnilo 42 pedagogických zamestnancov školy

³⁶ dotazník (wellbeing) vyplnilo 42 pedagogických zamestnancov školy

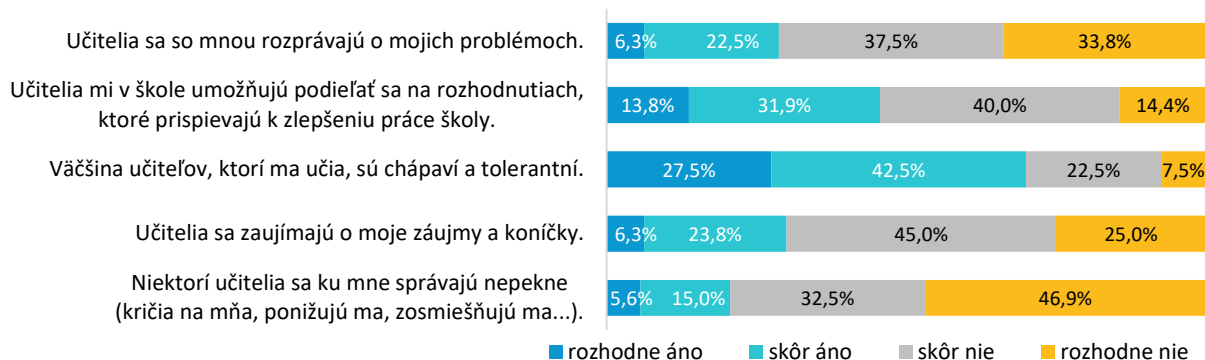
³⁷ kačacie hody, regenerácia pracovnej sily, Deň učiteľov, koniec školského roka

³⁸ dotazník (podpora žiakov v učení sa a vzťahy s učiteľmi) vyplnilo 160 žiakov nižšieho stredného vzdelávania

³⁹ napr. Deň vodníkov, Benefičný zápas, Svetielko nádeje, Fašiangová zábava, environmentálne aktivity...

⁴⁰ dotazník (menej úspešní žiaci) vyplnili 6 pedagogickí zamestnanci

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



V dotazníku⁴¹ zameranom na **bezpečnosť školského prostredia** (BŠP) väčšina žiakov potvrdila spokojnosť s tým, že chodia práve do tejto školy (81,3 %) a cítia sa v nej dobre a **bezpečne** (82,5 %). Prestávky trávili najčastejšie rozhovormi so svojimi spolužiakmi (93,2 %), ale takmer tretina z nich (31,3 %) považovala správanie sa niektorých spolužiakov cez prestávky za agresívne a viac ako polovica (51,2 %) vnímala počas vyučovania vyrušovanie či nerešpektovanie pokynov učiteľov. Možnosť vyjadriť svoj názor v priebehu edukácie potvrdilo 70 % respondentov. Svojich pedagógov považovali za schopných dôsledne a spravodlivo riešiť nevhodné správanie žiakov počas vyučovania (78,2 %), čo v dotazníku⁴² potvrdili aj všetci opýtaní členovia školského parlamentu (ŠkP). Pri náznakoch šikany sa najčastejšie zdôverili rodičom, kamarátom aj triednemu učiteľovi. Väčšina žiakov uviedla, že sa v škole učia spôsoby správania sa v prípade ubližovania, zosmiešňovania či fyzického napádania (61,3 %). Jeden žiak poukázal na uverejňovanie fotiek/videí a následné zosmiešňovanie a 11 žiakov na ohováranie prostredníctvom sociálnych sietí. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že škola evidovala prejavy nevhodného správania sa žiakov, no prostredníctvom vhodných intervencií sa ich podarilo eliminovať.

Viac ako polovica opýtaných členov ŠkP vyjadrila súhlas s riešením problémov spolužiakov týkajúcich sa šikanovania (62,5 %) a 75 % z nich pokladalo školu za miesto rešpektujúce každého žiaka rovnako. Hospitačná činnosť preukázala vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia vo vzdelávacom procese v plnej miere.

Škola v aktuálnom školskom roku evidovala žiakov so ZZ a žiačku zo SZP. Výchovno-vzdelávacie problémy niektorých z nich sa týkali najmä zhoršeného prospechu, ktorý, podľa vyjadrenia vedenia školy, súvisel s ich ŠVVP a nízkou mierou spolupráce zákonných zástupcov pri ich vzdelávaní. Pre zefektívnenie ich učebnej činnosti uplatňovali učitelia podľa vedenia školy motivačnú spätnú väzbu zameranú na zlepšenie ich výkonu. Zo skupiny 10 detí cudzincov a 2 odídcov z Ukrajiny sa ťažkosti vo vzdelávaní prejavili len u jednej žiačky v podobe jazykovej bariéry. Z vyjadrenia vedenia školy vyplynulo, že na podporu **rovného prístupu** využívali pedagogickí zamestnanci vo vyučovaní motivačné formatívne hodnotenie a osobitosti ich vzdelávania zohľadňovali pri hodnotení najmä v predmete SJL.

Vzhľadom na počet žiakov školy bola miera neprosievajúcich žiakov nízka (0,6 %). Na konci školského roka 2022/2023 bolo známku nedostatočnú hodnotených spolu 6 žiakov, z toho jedna žiačka primárneho vzdelávania. Štyrom žiakom riaditeľ školy povolil vykonať

⁴¹ dotazník - BŠP vyplnilo 160 žiakov nižšieho stredného vzdelávania

⁴² dotazník pre členov ŠkP vyplnili 8 respondenti

komisionálnu skúšku⁴³, s úspešným výsledkom ju absolvovali dvaja z nich. Žiaden žiak neukončil povinnú školskú dochádzku predčasne. Vzdelávacie problémy žiaci vykazovali predovšetkým v predmetoch SJL a MAT. K hlavným príčinám školského neúspechu zaradilo vedenie školy nepravidelnú školskú dochádzku, narušenú štruktúru rodiny a u niektorých žiakov aj „obmedzenú schopnosť naučiť sa“. Vzdelávacie výsledky žiakov vyhodnocovala výchovná komisia⁴⁴ vždy pred hodnotiacou pedagogickou radou na základe podkladov od triednych učiteľov. Z vyjadrenia vedúcich pedagogických zamestnancov vyplynulo, že pri podpore **menej úspešných žiakov** (MÚŽ) škola spolupracovala s ich zákonnými zástupcami, konkrétne intervencie smerom k žiakom prijímali učitelia individuálne, vedenie školy o nich nemalo prehľad. Doučovanie poskytovali učitelia najmä žiakom pripravujúcim sa na komisionálnu skúšku. Participáciu MO na analýze vzdelávacích výsledkov žiakov, prijímaní a vyhodnocovaní opatrení na ich zlepšenie preukázali len zápisnice zo zasadnutia metodického združenia. Učitelia sa v zadanom dotazníku⁴⁵ vyjadrili, že vedenie školy im vytváralo podmienky pre prácu so slaboprosievajúcimi žiakmi. Ako formu podpory MÚŽ deklarovali povzbudenie, pochvalu, uplatňovanie formatívneho hodnotenia i individuálny prístup, s čím súhlasili vo svojich vyjadreniach aj oslovení žiaci⁴⁶, ale pri zavádzaní nového učiva volili najčastejšie frontálne vyučovanie. K tvrdeniam pedagogických zamestnancov o diferencovaní úloh či aktivít v procese vzdelávania, o využívaní rovesníckeho učenia a doučovania žiaci zaujali negatívne stanovisko. Pomoc pedagogického asistenta pripustilo menej učiteľov a ani jeden žiak. Väčšina žiakov i učiteľov videla súvis medzi nepravidelnou školskou dochádzkou žiakov a ich neúspechom vo vzdelávaní. Obe skupiny respondentov potvrdili, že učitelia kontaktujú zákonných zástupcov v prípade, keď žiak zlyháva vo vyučovacom procese, no ich informovanie o zlepšení alebo učebnom pokroku žiaci nedosvedčili. Záujem zákonných zástupcov o ich vzdelávacie výsledky potvrdili všetci žiaci, ale len polovica vyučujúcich.

Vzdelávanie na získanie nižšieho stredného vzdelania škola neorganizovala.

Škola v nadväznosti na stanovené ciele zapájala žiakov do rozmanitých školských, mimoškolských aktivít aj projektov, ktoré značne ovplyvňovali ich osobnostný rozvoj a sebazpoznanie v oblasti environmentálnej⁴⁷, dopravnej⁴⁸, športovej⁴⁹, primárnej prevencie i ochrany zdravia⁵⁰ a rozvíjania čitateľskej gramotnosti⁵¹. Pri ich organizovaní a tiež realizácii spolupracovala s Občianskym združením Uhlisko, s radou školy, so zriaďovateľom, ako aj s ďalšími inštitúciami, zariadeniami, športovými zväzmi a klubmi. Žiaci školy dosiahli významné úspechy v medzinárodných turnajoch⁵², na súťažiach v celoštátnych kolách⁵³, rovnako v súťaži športových aktivít, ktorej hodnotenie úspešnosti škôl bolo založené na troch pilieroch - účasníckom, výchovnom a výkonnostnom. Ponuka krúžkovej činnosti umožňovala

⁴³ 3 žiakom nižšieho stredného a 1 žiačke primárneho vzdelávania (na komisionálne preskúšanie sa nedostavila)

⁴⁴ zasadala osobitne pre 1. a 2. stupeň, tvorili ju zástupca/kyňa riaditeľa školy, výchovná poradkyňa a učitelia 1. alebo 2. stupňa

⁴⁵ dotazník pre učiteľa (MÚŽ) vyplnilo 6 pedagogických zamestnancov

⁴⁶ dotazník pre žiaka (úspešnosť vo vzdelávaní) vyplnili 3 žiaci nižšieho stredného vzdelávania

⁴⁷ Škola podporujúca zdravie

⁴⁸ Bezpečne domov, bezpečne na cestách

⁴⁹ Tréneri v škole; Športová gymnastika

⁵⁰ Projekt PEER/Druhý krok

⁵¹ Záložka do knihy spája školy; Prosím ocko, prosím mami, čítajte spolu s nami

⁵² 1. miesto medzinárodný hokejový turnaj v Poprade, 2. miesto v Banskej Bystrici, 3. miesto v Trnave; 1. miesto vo Viedni v medzinárodnej súťaži Elite cup; MSR biatlon Osrblie kategória žiačky 2.miesto, celková víťazka SP v zimnom biatlone; 1. miesto MSR v letnom biatlone

⁵³ Kováčova Bystrica - poézia, próza: 1. a 2. miesto; Štvorboj – juniorky - kladina: 3. miesto; Džudo: 1. a 2. miesto; Majstrovstvá v karate - kumite: 3. miesto; Plávanie: 3. miesto; iBibor - kadet: 1. miesto

žiakom rozvíjať svoje pohybové danosti, talent a získavať nové vedomosti, skúsenosti a zručnosti. Svoju činnosť aktuálne prezentovala cez webové sídlo, facebookovú stránku, časopis Lúčik, TV Golianka ako i prostredníctvom informačných tabúl a nástieniek v interiéri.

Služby školy v oblasti identifikovania a riešenia problémov v osobnostnom, vzdelávacom, sociálnom a kariérom vývine žiakov zastrešovala **výchovná poradkyňa (VP)**, vrátane žiakov so ŠVVP. Výchovno-poradenský proces projektovala v súlade so školským vzdelávacím programom a individuálnymi potrebami žiakov. Analýza zistení z dotazníka BŠP preukázala, že zvolila vhodnú stratégiu svojho pôsobenia, vychádzala z poznania žiakov a ich problémov (86,5 % ju poznalo; 71,6 % vedelo, že sa môžu na ňu obrátiť so svojimi problémami; podľa 78,4 % sa o nich zaujíma). V oblasti optimalizácie svojho pôsobenia mala vytvorený efektívny model komunikácie s pedagogickými a odbornými zamestnancami školy, žiakmi a ich zákonnými zástupcami (zverejnený kontakt, konzultačný čas, miestnosť vo vstupnom priestore do školy, online platforma Bezkriedy). Vypracovávala interné metodické materiály, pokyny a upovedomovala o svojich aktuálnych výchovno-poradenských aktivitách a možnostiach. Monitorovala, evidovala a vyhodnocovala informácie o žiakoch (napr. poruchy učenia a správania, ŠVVP, sociálne prostredie a pod.). Na zasadnutiach výchovnej komisie a pedagogickej rady interpretovala zistenia a možnosti intervencií, navrhovala závery edukačného pôsobenia. Viedla databázu, požadovanú dokumentáciu a záznamy zo stretnutí so žiakmi, zákonnými zástupcami. Opýtaní žiaci⁵⁴, resp. ich zákonní zástupcovia, sa však iba výnimočne zúčastnili stretnutí s ňou (6,8 % ju vyhľadalo, 10,8 % sa s ňou stretlo a až 74,3 % to nepotrebovalo). Zväčša riešili problémy súvisiace so vzťahmi so spolužiakmi (10,8 %), učiteľmi (4,1 %) a rodičmi (1,4 %), dodržiavaním školského poriadku (6,8 %), problémami v učení (1,4 %) alebo potrebovali informácie o ďalšom štúdiu (4,1 %). V poradenskom servise VP aplikovala teoretické poznatky získané prostredníctvom rôznych možností a foriem celoživotného vzdelávania a vlastné odborné skúsenosti. Svojím empatickým prístupom pozitívne ovplyvňovala kultúru školy, snažila sa o vytváranie prívetivého prostredia a dôvery medzi všetkými aktérmi vzdelávania. V prípade potreby sprostredkovala pedagogické, psychologické, sociálne, psychoterapeutické, reedukačné a iné služby. Flexibilne reagovala aj na podnety a ponuky z vonkajšieho prostredia (poradenské zariadenia, odporúčania triednych učiteľov, zákonných zástupcov či iných pedagogických a odborných zamestnancov, žiakov). Efektivitu nastaveného výchovno-poradenského systému znižovalo to, že VP vlastnú činnosť vyhodnocovala skôr vo všeobecnej rovine a takmer vôbec nesledovala účinnosť prijímaných opatrení. V rámci prevencie sociálno-patologických a iných negatívnych javov v škole, ako aj ich riešenia, koordinovala spoluprácu s triednymi učiteľmi, koordinátormi, pedagogickými a odbornými zamestnancami, sociálnymi partnermi školy a odbornými inštitúciami. Žiaci v dotazníkoch poznamenali, že sa VP s nimi rozprávala o témach súvisiacich so správaním (48,6 %), šikanovaním (41,9 %), vzťahmi v triede (40,5 %), závislosťou (17,6 %), profesionálnou orientáciou (16,2 %), ale až 43% stretnutie s ňou nemalo a iba tretina žiakov (35,1 %) potvrdila organizovanie stretnutí s odborníkmi z rôznych oblastí. Členovia ŠKP sa vyjadrili, že s VP nespolupracujú pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch alebo medzi žiakmi.

Výchovná poradkyňa zastávala aj kumulovanú funkciu **kariérovej poradkyne (KP)**. Dôležitosť jej pozície v škole potvrdili v dotazníkoch⁵⁵ takmer všetci žiaci 8. a 9. ročníka (97 %), aj keď si mnohí (40,5 %) neuviedli, že ide o identickú osobu ako VP. Na výkon pedagogickej a odbornej činnosti spĺňala kvalifikačné predpoklady, mala niekoľkoročnú prax v oblasti poradenstva.

⁵⁴ dotazník (výchovný poradca) vyplnilo 74 žiakov 8. a 9. ročníka

⁵⁵ dotazník (kariérový poradca) vyplnilo 74 žiakov 8. a 9. ročníka

Na plnenie úloh súvisiacich s administratívnou a intervenčnou činnosťou mala vytvorené optimálne podmienky – vyhradený priestor, IKT, zníženú priamu vyučovaciu činnosť, stanovený spôsob konzultácií a komunikácie. Odborne a metodicky jej aktivity usmerňovalo príslušné poradenské zariadenie. Informácie k profesijnej orientácii žiakov získavala z webových stránok stredných škôl i priamou komunikáciou s nimi, vzdelávacie programy kontinuálneho vzdelávania kariérových poradcov neabsolvovala. Pre potreby prijímacieho konania na vyšší typ školy spracovávala údaje, pracovala s počítačovými aplikáciami a interaktívnymi poradenskými programami. Vzhľadom k obsažnosti výchovno-kariérneho pôsobenia KP nepristupovala k nadobúdaniu základných kariérových zručností žiakov aj nižších ročníkov, ktoré by im pomohli kompetentne sa rozhodovať o svojom smerovaní a plánovaní vlastnej kariéry v kontexte dlhodobej systematickej prípravy. Podľa záznamov svoje pôsobenie prioritne zameriavala na žiakov 8. a 9. ročníka, v prípade záujmu štúdia na osemročnom gymnáziu aj 5. ročníka. V procese ďalšej profilácie žiakom a ich zákonným zástupcom poskytovala informácie, kontakty, organizovala stretnutia s odborníkmi (Burza stredných škôl, Regionálne centrum kariéry BBSK) a aktívne sa spolupodieľala na vytváraní networkingu medzi žiakmi - rodičmi - strednými školami - zamestnávateľmi. Identifikovala kariérny vývin, schopnosti, študijno-profesijné záujmy. Svojou činnosťou a optimalizáciou informačných nástrojov vplývala na ich rozhodovanie tak, aby získali dobré podklady z pohľadu orientácie v ďalšom štúdiu a perspektívy uplatniteľnosti absolventa na trhu práce, ale len pre tretinu respondentov boli informácie, vrátane duálneho vzdelávania, postačujúce. Ojedinele vo svojich odpovediach zaznamenali účasť na osobnom stretnutí (16,2 %) s KP, resp. ich zákonných zástupcov (12,2 %), ale KP preukázala vypracovaný harmonogram organizovania ich stretnutí i v súčinnosti so psychologičkou v nasledujúcom období. KP v kooperácii s poradenským zariadením sprostredkovávala diagnostiku intelektu, osobnosti a záujmov žiakov s cieľom vhodne smerovať ich ďalšie štúdium na strednej škole. Žiaci v dotazníkoch⁵⁶ potvrdili jej uskutočnenie, sprístupnenie výsledkov bolo až v termíne po vykonaní inšpekcie. Aj keď takmer všetci vnímali výber strednej školy ako dôležitý krok, ich ďalšie štúdium prioritne ovplyvňovali ich vlastné rozhodnutia (86,1 %), informačné stretnutia (18,9 %), odporúčania rodičov (28,4 %) a kamarátov (14,9 %), menej odporúčania KP (4,1 %), iných učiteľov školy (4,1 %) či psychológa z poradne na základe testov (2,7 %). Aktivity týkajúce sa **prevencie** negatívnych javov v správaní sa žiakov a ich odhaľovania zastrešovala v škole koordinátorka sociálno-patologických javov, ktorá pri ich realizácii spolupracovala s VP, triednymi učiteľmi, vedením školy, MO a viacerými inštitúciami⁵⁷. Vypracovaný plán práce⁵⁸ obsahoval teoretické východiská, harmonogram i určenie zodpovednosti preventívnych aktivít podporujúcich zdravý životný štýl, rozvíjanie pohybových zručností žiakov, trávenie voľného času, rasovú znášanlivosť či prevenciu závislostí, ktoré sa uskutočňovali formou besied, prednášok, zapojením žiakov do športových a výtvarných súťaží, projektov⁵⁹. Databázu konkrétnych aktivít a námetov na triednické hodiny sprístupnila PZ na školskom serveri. Za dôležitý faktor pri budovaní pozitívnych vzťahov v kolektívoch športových tried považovala koordinátorka úzku spoluprácu triednych učiteľov a trénerov. Zmeny v správaní žiakov škola monitorovala priebežne počas dozoru, triednických hodín,

⁵⁶ dotazník (kariérový poradca) vyplnilo 74 žiakov 8. a 9. ročníka

⁵⁷ Policajný zbor SR; CPP; CVČ B. Bystrica; UMB B. Bystrica

⁵⁸ Primárna prevencia rizikového správania v školskom roku 2023/2024

⁵⁹ prednášky: Ako zdravo žiť; Prečo je nebezpečné brať doping; Pravda o drogách - Slovensko bez drog; športové súťaže: Športom proti drogám; Pochodeň priateľstva a iné; výtvarná súťaž: Miluj život, nie drogy; adaptačný program pre žiakov 5. ročníkov v spolupráci s CPP; besedy: Šikanovanie v školách a jeho riešenie; V čom je nebezpečná intolancia a rasová neznášanlivosť; kvíz: Nenič svoje múdre telo; workshop: Zdravá výživa

tréningov, mimoškolských podujatí. Zaznamenané boli verbálne potýčky (prezývky, nadávky) medzi spolužiakmi, aktuálne i skúsenosti žiakov s legálnymi návykovými látkami (elektronické cigarety). V predchádzajúcom školskom roku boli zaregistrované prejavy šikanovania v podobe posmievania a zosmiešňovania, čo v zadanom dotazníku⁶⁰ potvrdilo i 18,1 % žiakov, ktorí sa vyjadrili, že v škole boli šikanovaní a 28,8 % bolo jeho svedkom a to najmä v triede počas prestávok. Na eliminovanie uvedeného javu škola uskutočnila pohovor s konkrétnym žiakom, zákonným zástupcom, uplatnila výchovné opatrenie v zmysle školského poriadku a uskutočnila besedu s príslušníkom Policajného zboru SR.

Z predloženej dokumentácie i z riadených rozhovorov⁶¹ vyplynulo, že **pedagogická asistentka** napomáhala žiakovi so ZZ (AUT) pri prekonávaní zdravotných bariér. Prostredníctvom účinných stratégií na rozvoj jeho potenciálu mu pomáhala zvládať požiadavky učiteľov a situácie, ktoré vyplynuli zo sociálnych interakcií s ostatnými spolužiakmi. Na hospitovaných hodinách nebola činnosť pedagogickej asistentky zaznamenaná.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali **kvalifikačné predpoklady** aj požiadavky na výkon riadiacej funkcie vrátane absolvovania príslušných modulov funkčného vzdelávania. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovali kvalifikovaní pedagogickí zamestnanci. Celková odbornosť vyučovania predstavovala 94,85 % (primárne vzdelávanie 96,45⁶² %, nižšie stredné vzdelávanie 94,13⁶³ %).

Škola disponovala adekvátnymi **vnútornými i vonkajšími priestormi**. V interiéri sa okrem kmeňových tried, z ktorých tri slúžili aj ako odborné učebne na realizáciu bádateľsky orientovaných aktivít v predmetoch CHE, BIO, FYZ, nachádzali 4 počítačové učebne, jazyková učebňa vybavená IKT, kabinety, kancelárie vedenia a administratívy školy i komunikačná miestnosť určená pre rozhovory so zákonnými zástupcami žiakov i samotnými žiakmi. Nemala k dispozícii knižnicu. Rozvíjanie zručností, manipulovanie s predmetmi a konštruovanie žiaci realizovali v dielni. V súlade s posilnením vyučovania TSV v primárnom vzdelávaní a zriadením športových tried v nižšom strednom vzdelávaní mala škola na rozvoj pohybových zručností k dispozícii veľkú i malú telocvičňu, posilňovňu, hokejovú zónu na zdokonaľovanie herných činností jednotlivca, v exteriéri bol vybudovaný športový areál⁶⁴ s outdoor fitness centrom i atletickou dráhou, ktorý vytváral vhodný priestor aj na trávenie prestávok a voľného času. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy je potrebné zastrešenie hokejbalového ihriska z dôvodu jeho využitia počas zimných mesiacov. Žiaci športových tried mali možnosť realizovať športovú prípravu na zimnom štadióne i na mestskej plavárni v Banskej Bystrici. Súčasťou exteriéru bola učebňa s vyvýšenými záhonmi. ŠKD využíval na svoju činnosť všetky kmeňové triedy primárneho vzdelávania.

Edukácia v učebniach a vonkajších priestoroch prebiehala podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov deklarujúcich dodržiavanie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov, s ktorými boli žiaci preukázateľným spôsobom oboznámení a ktoré boli umiestnené na viditeľnom mieste, resp. webovom sídle školy. V mimovyučovacom čase sa v interiéroch

⁶⁰ dotazník (BŠP) vyplnilo 160 žiakov nižšieho stredného vzdelávania

⁶¹ s pedagogickou asistentkou a výchovnou poradkyňou

⁶² neodborne boli vyučované 3 hodiny ANJ, 7 hodín INF a 1 hodina etickej výchovy

⁶³ čiastočne boli neodborne vyučované predmety RUJ, INF, FYZ, OBN, ETV, THD

⁶⁴ hokejbalové ihrisko s tribúnami, basketbalové, hádzanársko-minifutbalové, volejbalovo-tenisové, dve badmintonové ihriská a ihrisko na plážový volejbal

aj exteriéroch realizovali záujmové a voľnočasové aktivity žiakov i v spolupráci s jazykovou školou Univerza. V priestoroch na prízemí sa nachádzali šatne a stravovanie zabezpečovala školská jedáleň. Vstup do budovy školy nemal bezbariérovú úpravu. **Exteriérové i interiérové podmienky** školy vytvárali predpoklady na plnenie vzdelávacích štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov, v oblasti rozvoja športového nadania žiakov boli podmienky nadštandardné.

Škola mala vzhľadom k cieľom iŠkVP primerané **materiálno-technické vybavenie** i dostatočné množstvo **učebníc a učebných textov** schválených ministerstvom školstva. Všetky učebné priestory boli zariadené moderným nábytkom, nachádzali sa v nich dataprojektory, notebooky a vo viacerých i interaktívne tabule. V triedach primárneho vzdelávania mali žiaci k dispozícii oddychovú zónu s kobercom. Vo vzťahu k obsahu vzdelávania mala škola vo všetkých učebniach vrátane dielne adekvátne zabezpečené učebné pomôcky, čo vytváralo podmienky pre aktívnu participáciu žiakov. Pre vzdelávanie žiakov so ŠVVP zaistila kompenzačné pomôcky⁶⁵. Jazyková učebňa a učebne INF boli vybavené IKT s pripojením na internet prostredníctvom školskej wifi siete. Zistenia školských inšpektorov z hospitačnej činnosti preukázali využívanie materiálnych prostriedkov vhodne a účelne na 97,3 % vyučovacích hodín, no zmysluplné použitie IKT učiteľmi na 44,6 % a žiakmi len na 23 % vyučovacích hodín, čo limitovalo rozvoj ich digitálnych zručností. **Školský poriadok (ŠP)**, vypracovaný v súlade s právnou normou, vydal riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade a rade školy. Kontrola pedagogickej dokumentácie preukázala, že žiaci boli o stanovených pravidlách oboznámení v úvode školského roka, čo sami potvrdili v zadanom dotazníku (81,3 %) ⁶⁶. Členovia školského parlamentu dosvedčili (87,5 %) ⁶⁷ zapracovanie ich návrhov a pripomienok do jeho obsahu. Zákonným zástupcom žiakov bol ŠP k dispozícii na webovom sídle školy. Zapracované kritériá správania sa škola uplatňovala pri udeľovaní výchovných opatrení, v druhom polroku predchádzajúceho školského roka udelila celkovo 176 pochvál (2 žiaci so ZZ), 37 pokarhaní (3 žiaci so ZZ) a jednu zníženú známku zo správania ⁶⁸. V školskom roku 2022/2023 zaznamenala 93 719 ospravedlnene vymeškaných hodín ⁶⁹, čo predstavovalo 128,56 hodín na jedného žiaka. Neospravedlnenú absenciu vykazovali len žiaci nižšieho stredného vzdelávania v počte 22 vyučovacích hodín (z toho 1 hodinu vymeškal žiak so ZZ), u žiadneho z nich neprekročila hranicu 15 vyučovacích hodín v mesiaci. V dotazníkovom prieskume ⁷⁰ väčšina žiakov potvrdila, že škola netoleruje neskoré príchody na vyučovanie (71,9 %), na svoju absenciu mali vždy objektívne dôvody (95 %), nepatrilo k nim strach z učiteľa (96,3 %) ani spolužiaka (98,1 %).

Členovia **školského parlamentu (ŠkP)**, ako iniciatívneho a pomocného orgánu riaditeľa školy, pracovali podľa štatútu a plánu pod vedením koordinátorky (učiteľka SJL na 2. stupni). Ťažiskom ich činnosti bolo najmä organizovanie kultúrnych podujatí, interných žiackych projektov spoločenského, preventívneho alebo charitatívneho charakteru. V zadanom dotazníku ⁷¹ všetci vnímali svoje zvolenie do ŠkP ako prejav dôvery svojich spolužiakov s cieľom dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu. Väčšina z nich sa vyjadrila (87,5 %), že navrhovali aktivity do plánu, podnety na zlepšenie práce školy a tiež do školského poriadku boli zapracované ich návrhy, pripomienky.

⁶⁵ upravené pracovné listy (väčšie písmo, zvýraznenie textu, doplnovačky); kalkulačky; číselné osi; mapy; atlasy; návodné obrázky a iné obrázkové materiály; pomôcky na precvičenie výslovnosti – písmenkové bludiská, osemsmerniky, tajničky; tabuľky s matematickými operáciami, násobilkou, gramatickými pravidlami a pod.

⁶⁶ dotazník BŠP vyplnilo 160 žiakov nižšieho stredného vzdelávania

⁶⁷ dotazník pre členov ŠkP vyplnilo 8 respondentov

⁶⁸ žiakovi nižšieho stredného vzdelávania bola známka zo správania znížená na tretí stupeň

⁶⁹ z toho žiaci so ZZ vymeškali 1349 vyučovacích hodín

⁷⁰ dotazník BŠP vyplnilo 160 žiakov nižšieho stredného vzdelávania

⁷¹ dotazník pre členov ŠkP vyplnili 8 respondenti

Väčšia časť opýtaných uviedla (75 %), že škola rešpektuje každého žiaka rovnako a zároveň sa zaoberali problémami spolužiakov, ktoré sa týkali šikanovania (62,5 %). Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že všetci respondenti vnímali učiteľov ako spravodlivých pri prešetrovaní porušenia disciplíny a takmer všetci (87,5 %) sa zhodli v tvrdení, že vedenie školy prijímalo ich námety. Menej pozitívne sa javili skutočnosti, že vôbec nespolupracovali s výchovným poradcom pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch alebo medzi žiakmi. Rozvrh hodín, prerokovaný pedagogickou radou, bol zverejnený v každej kmeňovej triede i na webovom sídle školy. Pri **organizácii vyučovania** škola akceptovala dĺžku vyučovacích hodín, určený začiatok a koniec vyučovania. Základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov neboli v edukačnom procese rešpektované, nakoľko nezaradila obedňajšiu prestávku v rozvrhu hodín najneskôr po 5. vyučovacej hodine v triedach primárneho vzdelávania⁷² a najneskôr po 6. vyučovacej hodine v triedach nižšieho stredného vzdelávania a nezabezpečila jej trvanie v dĺžke najmenej 30 minút. Školské a mimoškolské aktivity uskutočňovala v súlade s internými smernicami⁷³ o ich organizovaní. Dokumentácia obsahovala príslušné materiály (organizačné zabezpečenie, informovaný súhlas, záznam o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia).

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Žiaci preukázali dobre rozvinuté **komunikačné kompetencie** podporené aktívnou prácou s textom i efektívnou komunikáciou s učiteľmi. Ochota prezentovať vlastný názor, schopnosť ho zdôvodniť a v diskusii počúvať či rešpektovať postoje ostatných aktérov edukácie viedla k adekvátnemu rozvoju **občianskych spôsobilostí**. Pozitívom bolo vytvorené podnetné prostredie a korektné vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi. **Poznávacie kompetencie** si najmä vplyvom sporadického zaradovania úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy so zacielením na hodnotenie a tvorivosť žiaci kultivovali na nízkej úrovni. Menej časté formatívne hodnotenie a poskytovanie príležitostí na preukázanie sebahodnotiacich zručností i rozvoj kritického myslenia malo negatívny dopad na kultivovanie ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Rozvoj **sociálnych spôsobilostí** znižovala zriedkavejšia implementácia kooperatívnych činností. Učitelia vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, no uplatňovanie diferenciacie zadaní vzhľadom k individuálnym schopnostiam a umožnenie voľby úloh žiakmi podľa vlastných potrieb zaradili do edukácie ojedinele, čím v plnej miere neposkytovali podporné stimuly pre učenie sa každého z nich. Vhodné a účelné využívanie materiálnych pomôcok vo vzťahu k stanoveným cieľom zvyšovalo názornosť edukácie. Rozvíjanie digitálnych zručností žiakov bolo limitované sporadickým vedením učiteľov k zmysluplnému použitiu IKT vo vyučovaní.

Výrazné pozitíva

- vytváranie pozitívnej sociálnej klímy.

⁷² 2. B, 2. C

⁷³ interné smernice o organizovaní vychádzok/výletov/exkurzií; lyžiarskeho a snoubordingového/korčuliarskeho/plaveckého výcviku; školy v prírode

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- aplikovanie efektívnych stratégií vyučovania podnecujúcich kritické myslenie i rozvoj vyšších myšlienkových procesov,
- uplatňovanie diferenciacie vzdelávacej ponuky vzhľadom k individuálnym schopnostiam a možnosť voľby úloh žiakmi podľa vlastných potrieb,
- podnecovanie žiakov k sebareflexii, vytváranie príležitostí na rovesnícke hodnotenie,
- využívanie efektívnych nástrojov formatívneho hodnotenia,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov prostredníctvom kooperatívnych činností.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Inovovaný **ŠkVP**, ktorého štruktúra bola v súlade s ustanoveniami školského zákona, umožňoval realizovať proces výchovy a vzdelávania podľa reálne stanovených strategických cieľov. Ich napĺňanie znižovala absencia niektorých tematických celkov v UO predmetov OBN a THD, nesúlad obsahu vzdelávania zaznamenaného v triednych knihách v predmete THD s UO iŠkVP, nedelenie žiakov na skupiny v niektorých ročníkoch v predmetoch ANJ a THD i nedostatky v dokumentácii pri vzdelávaní žiakov so ŠVVP. Pedagogická i ďalšia dokumentácia súvisiaca s edukačným procesom bola vedená korektne s výnimkou katalógového listu žiaka 9. ročníka vzdelávaného podľa IUP, kde údaje uvedené v poznámke neboli v súlade s vydaným rozhodnutím. Výkon štátnej správy sa riadil právnou normou. Vedenie školy podporovalo **profesijný rast PZ** v súlade s ich aprobáciou, víziou a potrebami školy, no implementáciu získaných poznatkov v edukačnom procese nemonitorovalo. Aplikovanie nadobudnutých kompetencií v uplatňovaní nových foriem či metodických postupov vo vyučovaní sa prostredníctvom inšpekčnej činnosti preukázalo menej často, podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka vytvárali učitelia na väčšine sledovaných hodín. **Metodické orgány** diagnostikovali úroveň vedomostí a zručností žiakov. Ich analýzu vo všeobecnosti realizovali vyhodnocovaním či identifikovaním najzávažnejších problémov pri osvojovaní si učiva, no bez následného prijímania konkrétnych opatrení na ich odstránenie a overovania ich aplikácie, čím sa nevytváral dostatočný predpoklad na zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov. Pri hodnotení žiakov i pedagogických zamestnancov škola postupovala podľa stanovených kritérií, okrem hodnotenia diktátov niektorých žiakov s VPU v predmete SJL.

Riaditeľ školy považoval autoevalváciu za užitočný nástroj pre zlepšovanie kvality školy. Výsledky úvodných autoevalvačných procesov v športových triedach škola využila pre stanovenie a realizovanie svojich ďalších strategických cieľov. Pedagogickí zamestnanci vnímali klímu ako otvorenú, na posilňovanie a utužovanie vzťahov medzi nimi či podporu ich wellbeingu vedenie školy organizovalo rôzne aktivity. Väčšina žiakov pokladala školu za bezpečné miesto, vzťahy so spolužiakmi hodnotili pozitívne, no menej z nich poukázalo na priaznivé vzťahy s učiteľmi. Vzťahy so zákonnými zástupcami škola budovala s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery, spolupráce i zapájaním do rôznych mimoškolských aktivít. Systém výchovného a kariérového poradenstva i prevencie bol funkčný. Poskytovanie komplexnej starostlivosti žiakom aj zákonným zástupcom pozitívne vplývalo na prekonávanie bariér vo výchove a vzdelávaní i napomáhalo v identifikácii problémov v osobnostnom či sociálnom vývine žiakov.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy, jeho zástupcovia aj všetci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii, čím boli vytvorené predpoklady na zabezpečenie požadovanej úrovne edukácie. Implementácia poznatkov z absolvovaných vzdelávaní bola menej efektívna, čo obmedzovalo komplexné rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov. Zrekonštruované a zmodernizované exteriérové i interiérové priestory, nadštandardné v oblasti rozvoja športového nadania žiakov, i dostatočné materiálno-technické vybavenie školy vrátane IKT vytvárali vhodné podmienky na realizáciu výchovy a vzdelávania každého žiaka a prispievali k napĺňaniu školou stanovených cieľov v iškVP.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Komparácia záverov z komplexnej inšpekcie realizovanej v školskom roku 2012/2013 s aktuálnymi zisteniami preukázala, že úroveň učenia sa žiakov klesla vplyvom neuplatňovania efektívnych stratégií vyučovania a sebahodnotiacich zručností žiakov z dobrej na priemernú. Nedostatky súvisiace s vypracovaním iškVP, vzdelávaním žiakov so ŠVVP a menej účinný kontrolný systém mali dopad na zníženie úrovne pedagogického riadenia (z dobrej na priemernú). Zrekonštruovanie, zmodernizovanie a vybavenie exteriéru i interiéru viedlo k zvýšeniu úrovne podmienok výchovno-vzdelávacieho procesu z dobrej na veľmi dobrú.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevychovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neuskutočňovanie výchovy a vzdelávania v predmetoch technika a občianska náuka v súlade so štátnym vzdelávacím programom*),
2. § 7a ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia informovaného súhlasu zákonných zástupcov žiakov s individuálnym vzdelávacím programom*),

3. § 37 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/2019 o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nevedenie katalógového listu žiaka v súlade s vydaným rozhodnutím*),
4. § 2 ods. 7 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 o základnej škole (*nedodržanie minimálnej dĺžky obedňajšej prestávky; nezaradenie obedňajšej prestávky najneskôr po piatej resp. po šiestej vyučovacej hodine*),
5. § 3 ods. 2 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 o základnej škole (*nedelenie žiakov do skupín v predmetoch anglický jazyk a technika*),
6. § 7 ods. 1 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 o základnej škole (*neposkytnutie kópie individuálneho vzdelávacieho programu zákonným zástupcom žiakov*),
7. Príloha č. 2 k Metodickému pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy bod 11 (*hodnotenie diktátov žiakov s vývinovými poruchami učenia známku*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zamerať hospitačnú činnosť na sledovanie rozvíjania kľúčových kompetencií žiakov (kritické myslenie, vyššie myšlienkové procesy, sebahodnotiace zručnosti, sociálne kompetencie v kooperatívnych činnostiach, formatívne hodnotenie, stratégie pre aktívne činnostné učenie) a vplyvu absolvovaných vzdelávaní učiteľov na kvalitu výchovy a vzdelávania s dôrazom na podporu učenia sa každého žiaka;
- výstupy kontrolnej činnosti vyhodnocovať a využívať ich ako základné prvky pre plánovanie riadenia školy, skvalitňovanie procesov výchovy a vzdelávania vrátane autoevalvácie;
- monitorovať bezpečnosť školského prostredia a vytváranie vzájomných vzťahov aktérov edukácie, prijímať účinné opatrenia na elimináciu zistených nedostatkov;
- ustanoviť samostatnú pozíciu kariérového poradcu, vyhotoviť plán kariérového poradenstva s osobitným zreteľom na jeho permanentnú a cielene zabezpečenú realizáciu už od ročníkov primárneho vzdelávania.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 31. 01. 2024 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa **školského vzdelávacieho programu** (neuskutočňovanie výchovy a vzdelávania v predmete technika a občianska náuka v súlade so štátnym vzdelávacím programom; nerozdeľovanie žiakov na skupiny v predmetoch ANJ a THD; absencia informovaného súhlasu zákonných zástupcov s IVP žiakov; neposkytnutie kópie IVP zákonným zástupcom žiaka, **pedagogického riadenia** (nevedenie katalógového listu žiaka v súlade s vydaným rozhodnutím; hodnotenie diktátov žiakov s VPU) a **podmienok výchovy a vzdelávania** (nedodržanie minimálnej dĺžky obedňajšej prestávky a jej nezaradenie najneskôr po piatej resp. šiestej vyučovacej hodine) a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do 16. 09. 2024.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII:

1. Inovovaný školský vzdelávací program – „Vzdelanie, zdravie a šport všetkým“; učebné osnovy; učebné plány; školský poriadok;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2022/2023;
3. triedne knihy; triedne výkazy; katalógové listy žiakov;
4. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
5. rozhodnutia vydané riaditeľom školy; protokoly o komisionálnej skúške;
6. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady; rady školy; pracovných porád za školský rok 2022/2023, 2023/2024;
7. plány práce metodických orgánov na školský rok 2023/2024; zápisnice zo zasadnutí metodických orgánov; vyhodnotenie činnosti metodických orgánov za školský rok 2022/2023;
8. plány práce výchovnej poradkyne a koordinátorov; hodnotiace správy výchovnej poradkyne a koordinátorov;
9. dokumentácia školského parlamentu;
10. plán práce školy školský rok 2023/2024; plán vnútroškolskej kontroly; systém hodnotenia pedagogických zamestnancov ZŠ Golianova 8 Banská Bystrica; kritéria hodnotenia a klasifikácie žiakov ISCED 1, ISCED2;
11. písomné záznamy o hodnotení pedagogických zamestnancov; hospitačné záznamy za školský rok 2022/2023;
12. plán profesijného rozvoja a kariérneho postupu pedagogických zamestnancov 2023/2024;
13. primárna prevencia rizikového správania v školskom roku 2023/2024;
14. sebahodnotenie školy v oblasti podmienok edukácie žiakov v športových triedach na ZŠ, Golianova 8, Banská Bystrica;
15. evidencia sťažností; evidencia školských úrazov;
16. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít;
17. rozvrh hodín; organizačný poriadok; prevádzkové poriadky odborných učební;
18. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Ing. Petra Vetráková

Dňa: 01. 12. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:
Ing. Petra Vetráková, školská inšpektorka

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
PaedDr. Peter Zlevský, riaditeľ školy

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 12. 12. 2023 v Banskej Bystrici:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Ing. Petra Vetráková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Peter Zlevský

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

PaedDr. Peter Zlevský

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Petra Vetráková

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti