



Číslo: 8025/2021-2022

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **21. 01. 2022 a 24. 01. 2022**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Boliarov 50	
Zriaďovateľ	Obec Boliarov

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

Mgr. Mária Rusnáková, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 8025/2021-2022 zo dňa 18. 01. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Zuzana Brutovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PaedDr. Ľudmila Laurová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Realizácia zmien v obsahu vzdelávania v závislosti od potrieb žiakov a nastavenie systému opatrení na podporu vzdelávania žiakov, ktorí nemali vytvorené podmienky na dištančné vzdelávanie v základnej škole s ročníkmi 1. – 4.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Tematická inšpekcia bola vykonaná v štátnej nepľnoorganizovanej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V školskom roku 2021/2022 sa v 6 triedach (0., 1., 2., 3. ročník a 2 špeciálne triedy (ŠT) pre žiakov s mentálnym postihnutím so spojenými ročníkmi) vzdelávalo 103 žiakov, z ktorých 26 malo diagnostikované špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby na základe zdravotného znevýhodnenia (ZZ) a 75 bolo zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Všetci žiaci školy pochádzali z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Dištančného vzdelávania sa v minulom školskom roku nezúčastňovali 2 žiaci, jeden z nich bol žiakom so ZZ. Škola organizovala vyučovanie žiakov z priestorových dôvodov v dvoch zmenách (dopoludnia 3 triedy - 0. a 1. ročník, 1 ŠT a popoludní v čase od 12.20 do 16.55 hod. 3 triedy - 2., 3. ročník a 1 ŠT so spojeným 1. a 4. ročníkom).

Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 6 učiteľov (vrátane riaditeľky školy) a 2 pedagogickí asistenti. V škole nepracoval odborný zamestnanec. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená v triede 0. ročníka a v 2 ŠT na 100 %, v triedach 1. až 3. ročníka na 93,15 %.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania

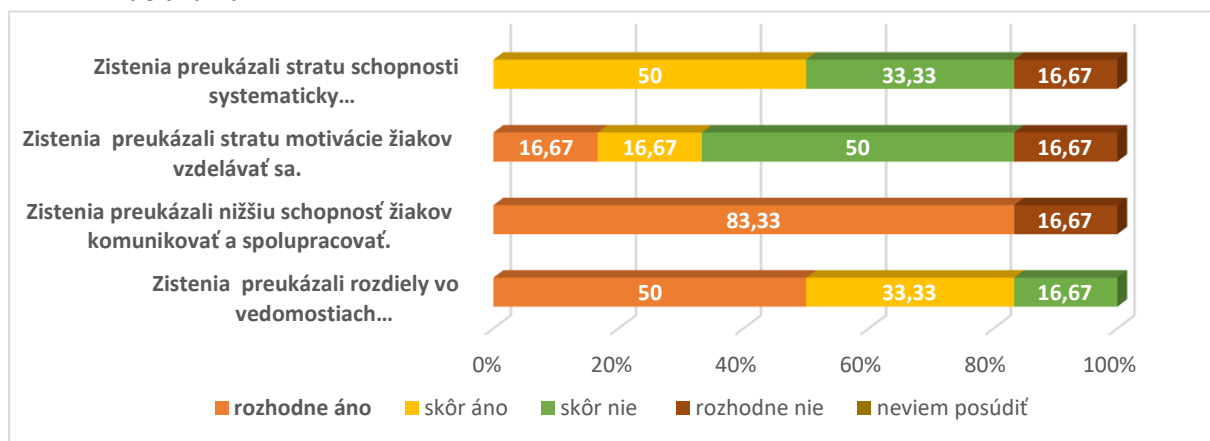
ZŠ nepredložila materiály, ktoré by preukázateľne potvrdzovali overovanie úrovne vedomostí a zručností žiakov po ukončení dištančného vzdelávania. Z rozhovoru s riaditeľkou školy a z vyjadrení učiteľov uvedených v zadanom dotazníku vyplynulo, že diagnostiku vedomostí a zručností žiakov vykonali v priebehu adaptačného obdobia najčastejšie formou riadených rozhovorov so žiakmi, ústnym skúšaním, sledovaním učebného výkonu žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie. Menej často uplatňovali riešenia rôznych typov komplexných úloh, písomné práce, prezentácie produktov žiackych prác a osobné portfóliá žiakov. Podľa ich vyjadrení písomné práce a portfóliá v závere školského roka rozdali žiakom. Zistenia z diagnostiky preukázali výrazné rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov, najmä ich nízku schopnosť komunikovať a spolupracovať a v menšom rozsahu stratu schopnosti systematicky a sústredene pracovať (Graf 1). Výsledkom vykonanej diagnostiky bolo zistenie, **že miera osvojenia vedomostí a zručností žiakov bola nízka a výrazné nedostatky v osvojení základného učiva mali negatívny dopad na kontinuitu ich ďalšieho vzdelávania.** Žiaci mali nedostatky najmä v predmetoch vzdelávacej oblasti *Jazyk a komunikácia* (slovenský jazyk a literatúra) a *Matematika a práca s informáciami* (matematika). Eliminovanie zistených výrazných nedostatkov si vyžadovalo nastavenie a uplatňovanie systému podporných opatrení.

Kľúčovým negatívnym zistením bol fakt, že analýzou diagnostických zistení sa pedagogickí zamestnanci na spoločných zasadnutiach pedagogickej rady a metodického združenia nezaoberali, návrh na odstránenie nedostatkov vrátane stanovenia pedagogických prístupov nevypracovali.

V školskom roku 2020/2021 nepospelo v škole 23,7 % žiakov, čo v porovnaní so školským rokom 2018/2019, kedy sa vzdelávanie realizovalo prezenčnou formou a nepospelo 19,1 % žiakov bolo o 4,6 % viac. V školskom roku 2018/2019 nepospelo 13 žiakov z 1 alebo 2 predmetov a 5 žiakov z 3 a viac predmetov. V školskom roku 2020/2021 nepospelo 9 žiakov z 1 predmetu a 14 žiakov z 2 predmetov. Počet neprospievajúcich žiakov vykazoval mierny nárast. Podľa vyjadrenia učiteľov nebola prioritným dôvodom neprospievania týchto žiakov na konci klasifikačného obdobia ich sporadická neúčast' na dištančnom vzdelávaní (nezúčastňovali sa ho len 2 žiaci), ale nedostatočné osvojenie si učiva príslušného ročníka v priebehu prezenčného vyučovania, najmä v dôsledku nesystematickej domácej prípravy. Napriek tomu škola žiakom ohrozeným školským neúspechom efektívnu podporu¹ s cieľom predísť opakovaniu ročníka neposkytla, zákonných zástupcov neinformovala preukázateľným spôsobom o mimoriadnom zhoršení prospechu ich detí a nepoučila ich o možnosti požiadať o vykonanie komisionálnej skúšky, resp. umožnenia sumatívnej klasifikácie v náhradnom termíne po doučení, pretože tento inštitút overenia vedomostí škola dlhodobu neuplatňovala.

¹ doučovanie, zriadenie školského klubu detí, funkčná spolupráca s rodičmi, požiadanie zriaďovateľa o pridelenie náhradných priestorov na zabezpečenie výučby v doobedňajších hodinách a pod.;

Graf 1 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania



Úprava školského vzdelávacieho programu

Výchovu a vzdelávanie realizovala ZŠ podľa inovovaného školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) s názvom *Cesta k zdokonaľovaniu osobnosti žiaka* vypracovaného v súlade so štátnym vzdelávacím programom (ŠVP) pre primárne vzdelávanie ISCED 1. Škola na základe posúdenia miery plnenia požiadaviek výkonových a obsahových štandardov z jednotlivých predmetov a v záujme zaistenia nadväznosti vzdelávania revidovala ŠkVP v zmysle Dodatku č. 7 k ŠVP. **Učebný plán** nemodifikovala, postupovala podľa pôvodného, v ktorom disponibilné hodiny v 1. až 4. ročníku využila na posilnenie výučby predmetov slovenský jazyk a literatúra a matematika. Z dôvodu dištančného vzdelávania, v priebehu ktorého sa učitelia venovali najmä upevneniu a precvičeniu už známeho učiva, upravila **učebné osnovy** v predmetoch slovenský jazyk a literatúra a matematika presunom v školskom roku 2019/2020 neodúčeného učiva do vyššieho ročníka (z 1. do 2. ročníka a z 2. do 3. ročníka). Úpravy v UO boli prerokované a odsúhlasené v pedagogickej rade konanej dňa 02. 09. 2020 a zaznamenané v ŠkVP (samostatná príloha *Dodatok č. 7 k ŠVP*).

Škola pri hodnotení výsledkov žiakov postupovala v súlade s usmerneniami MŠVVaŠ SR a upravila nastavený **systém hodnotenia a klasifikácie žiakov**. Na zasadnutí pedagogickej rady (20. 01. 2021) prerokovali a odsúhlasili zmenu hodnotenia žiakov 1. ročníka a klasifikáciu nahradili slovným hodnotením.

Úpravu **organizácie vzdelávania** škola nerealizovala, do rozvrhu hodín nezaradila blokové vyučovanie a neupravila ani dĺžku prestávok.

Systém opatrení zameraných na poskytovanie podpory ohrozeným skupinám žiakov

Škola nevytvorila premyslený systém opatrení zameraných na poskytovanie podpory žiakom, ktorých sa prerušenie prezenčného vzdelávania najviac dotklo. Napriek tomu riaditeľka školy spolu s ostatnými vyučujúcimi v rozhovore potvrdila, že uvedeným žiakom podporu poskytli. V oblasti **podpory učenia sa žiakov na vyučovacích hodinách** sa podľa vyjadrení v zadanom dotazníku snažili všetci učitelia uplatňovať v edukácii formatívne hodnotenie. Toto tvrdenie podporili v riadenom rozhovore takmer všetci opýtaní žiaci, ktorí uviedli, že sa učia dobre a učiteľ ich najčastejšie chválil za správnu odpoveď, aktivitu na vyučovaní a za slušné správanie. Zohľadňovanie individuálnych potrieb žiakov a diferencovanie zadávaných úloh v procese edukácie deklarovali v zadanom dotazníku všetci učitelia. Uviedli, že aktívne učenie

sa žiakov podporovali využívaním inovatívnych foriem vyučovania, zabezpečením pomoci asistenta, vytváraním priestoru na ich sebahodnotenie a vzájomnú spoluprácu. Avšak zistenia z hospitovaných hodín tieto ich vyjadrenia nepotvrdili. Oblasť **podpory wellbingu** všetkých žiakov bola zabezpečená najmä počas adaptačného obdobia po skončení dištančnej formy vzdelávania, kedy škola do upraveného rozvrhu vyučovacích hodín zaradila rôzne triedne aktivity na rozvoj komunikácie, riešenie konfliktov, podporu pozitívnej klímy v triede, empatie a tolerancie, ako aj na prevenciu problémového správania a šikanovania. V oblasti **podpory žiakov v čase mimo vyučovania** škola okrem vyzvania zákonných zástupcov žiakov do spolupráce pri riešení ich nepravideľnej dochádzky neprijala žiadne opatrenia. **Skvalitnenie práce pedagogických zamestnancov podporovala** ich spolupráca a vzájomná výmena skúseností. Učitelia vytvorený priestor na rozvíjanie osvojených a získavanie nových profesijných kompetencií využili na absolvovanie atestačného vzdelávania.

Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu

Proces výchovy a vzdelávania bol pozorovaný hospitáciami na 13 vyučovacích hodinách, z toho 6 bolo vo vyučovacom predmete slovenský jazyk a literatúra, 5 v predmete matematika a 2 v predmete prvouka.

Učenie sa žiaka

Väčšina žiakov nepreukázala veku primerané **komunikačné spôsobilosti**. Žiaci na otázky učiteľa odpovedali zvyčajne pohotovo, ich rečové prejavy však boli strohé, nerozvinuté a terminologicky nesprávne. Spôsob vyjadrovania bol málo kultivovaný s výraznými nedostatkami v používaní spisovného jazyka. Ich jednotvárnú slovnú zásobu učitelia nerozvíjali, takmer vždy sa uspokojili s jednoslovnou odpoveďou a žiakov k súvislému prejavu nepovzbudzovali. Možnosť komunikovať a získavať poznatky prostredníctvom elektronických médií žiaci nemali. Takmer všetci rozumeli základným pokynom vyučujúceho, čítali jednoduchý súvislý i nesúvislý text a identifikovali kľúčové slová². Pri spoločných aktivitách (básničky, riekanky, spoločne čítaný text) boli odvážnejší a spontánnejší. **Poznávacie kompetencie** (Graf 2) boli rozvíjané najmä úlohami na zapamätanie a porozumenie, kedy žiaci reprodukovali osvojené vedomosti³, nie všetci však porozumeli významu získaných informácií a nedokázali samostatne odlíšiť podstatné poznatky od nepodstatných. Aplikovať získané vedomosti na základe vlastných skúseností vedeli len tí najšikovnejší, väčšina z nich to bez pomoci a usmernenia učiteľa nedokázala. Úlohy na rozvíjanie vyšších myšlienkových operácií na úrovni hodnotenia a tvorivosti neboli zadávané. Žiaci v priebehu vyučovania preukázali schopnosť samostatne pracovať, boli aktívni a na podnety učiteľa reagovali. Uvedomiť si potrebu **autonómneho učenia**, pracovať s chybou, identifikovať jej príčiny a následne ju opraviť dokázali iba niektorí a aj to s pomocou vyučujúceho. Na viac ako polovici sledovaných hodín im bol ponúknutý priestor na **sebareflexiu**, kedy vlastný výkon posúdili bez schopnosti argumentácie a zdôvodnenia. Hodnotiť výsledky činnosti spolužiakov im takmer vôbec nebolo umožnené, čo nedávalo predpoklad k primeranému rozvoju ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 3). Niektorí žiaci preukázali schopnosť aktívne počúvať,

² vybrané slová, živá a neživá príroda, geometrické tvary, farby, súčet a pod.

³ o rodinkách písmen, interpunkčných znamienkach, vybraných slovách po p, o rozklade čísla pri sčítaní s prechodom cez 10, živej a neživej prírode;

rešpektovali vyučujúceho a ak mali vytvorený priestor, tak i ojedinelé vyjadrenia spolužiakov. Vysloviť vlastný názor a zaujať hodnotový postoj k rozličným témam zvyčajne nedokázali. Možnosť rozvíjať **sociálne zručnosti a schopnosti** prostredníctvom práce v kooperujúcich skupinách im bola ponúknutá iba na jednej sledovanej vyučovacej hodine, kedy žiaci v skupine akceptovali pravidlá, ale nedokázali preberať spoluzodpovednosť za splnenie úlohy, neradili sa a vzájomne si nepomáhali. Príležitosť prezentovať a hodnotiť výsledok skupinovej práce nemali.

Vyučovanie učiteľa

Vytváranie **podmienok pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka** (Graf 4) zabezpečili učitelia iba na menej ako polovici hospitovaných hodín, kedy zohľadňovali vlastné tempo žiakov a zadávané úlohy vzhľadom na ich individuálne možnosti a schopnosti diferencovali. Absentovalo zmysluplné a účelné využívanie učebných pomôcok a didaktickej techniky (interaktívna tabuľa bola na hodinách využívaná iba ako klasická tabuľa). Miera uplatňovania **metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu a činnostnému učeniu sa žiaka** bola nízka. Učiteľmi využívané metódy a formy práce (motivačný rozhovor, práca s pracovným zošitom a pracovným listom) sa na každej hospitovanej hodine opakovali a v nadväznosti na rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov neboli vhodne zvolené. Špeciálnopedagogické metódy uplatnili iba ojedinele, najčastejšie použili viacnásobné opakovanie. Vyučujúci podporovali **wellbeing** žiakov, dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel a snažili sa vytvárať prostredie, v ktorom sa jednotlivci cítili spokojne. Negatívom boli nevyhovujúce priestorové podmienky v jednej triede, ktorá bola oddelená iba závesom a žiaci v nej boli v priebehu vyučovania rušení prechádzaním zamestnancov a návštevníkov školy. V skrini v tejto triede sa nachádzali pracovné prostriedky a pomôcky pre upratovačku a iných zamestnancov školy, ktorí počas vyučovacej hodiny s nimi manipulovali. **Formatívne hodnotenie** a spätnú väzbu o pokroku s posúdením výkonu žiaka aplikovali učitelia na viac ako polovici hospitovaných hodín, klasifikáciu nevyužili vôbec. Na dvoch vyučovacích hodinách bol prítomný pedagogický asistent, ktorý so žiakom so ZZ pracoval podľa pokynov vyučujúceho.

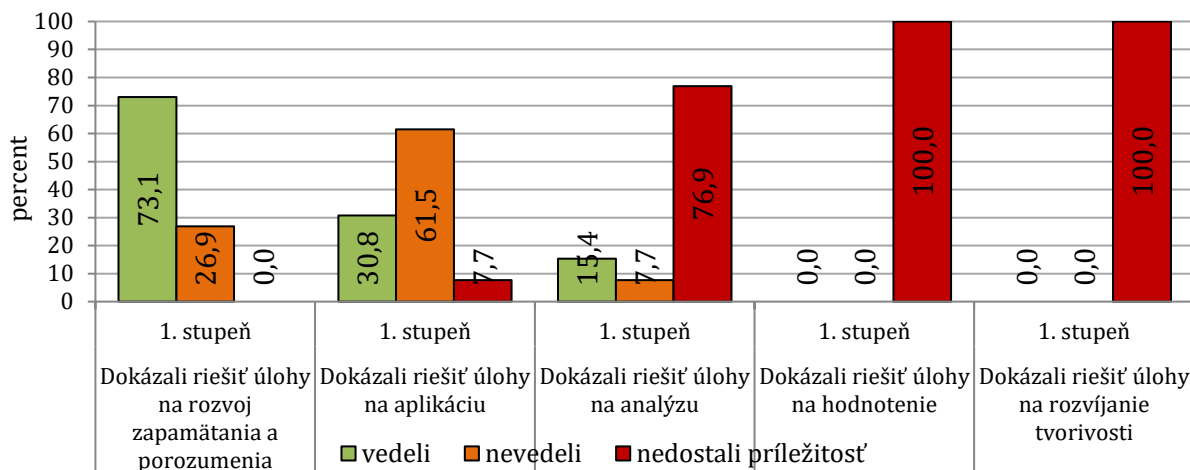
Výrazné pozitíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín:

- žiadne;

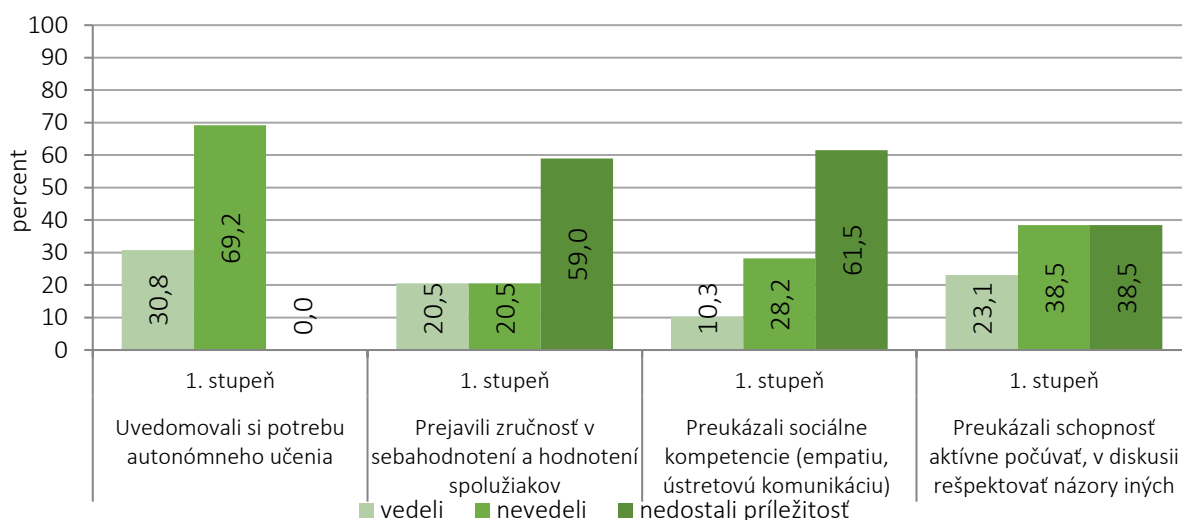
Výrazné negatíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín:

- Nízka miera rozvíjania poznávacích kompetencií na úrovni vyšších myšlienkových procesov najmä pri úlohách zameraných na rozvíjanie hodnotenia a tvorivosti;
- Nevytváranie podmienok pre rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov, ojedinelé uplatňovanie kooperatívnych foriem vyučovania, nedostatočné vytváranie príležitostí žiakom prezentovať a obhajovať výsledky spoločnej práce;
- Nízka miera rozvíjania kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa s dôrazom na hodnotenie a sebahodnotenie;

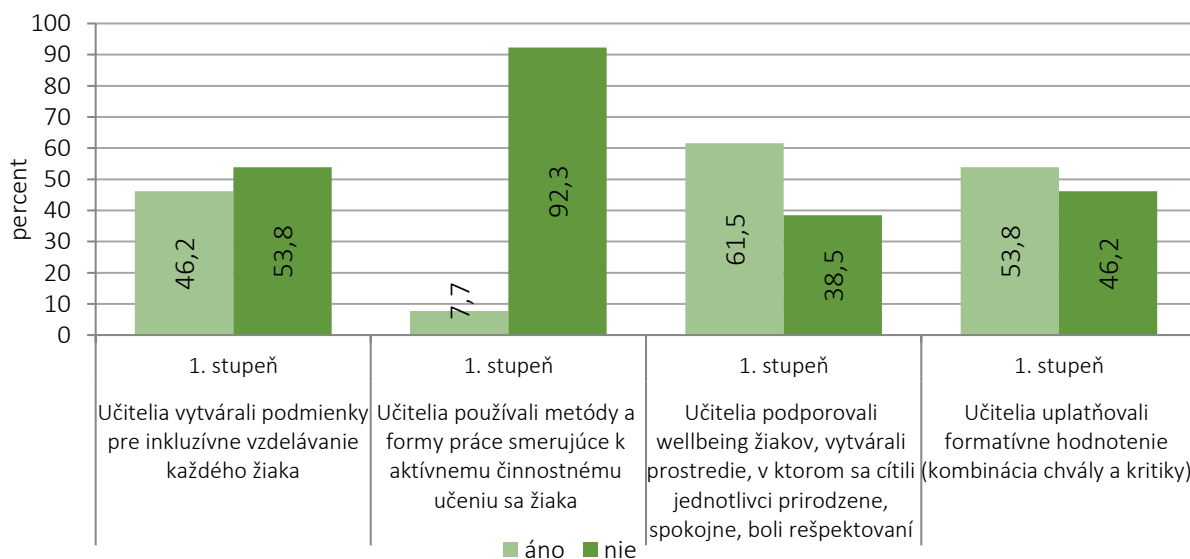
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov primárneho vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa a sociálnych zručností a schopností žiakov primárneho vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka v sledovaných predmetoch primárneho vzdelávania



Efektívnosť nastaveného systému podporných opatrení

Škola na základe zistení z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov vykonala úpravu ŠkVP v zmysle Dodatku č. 7 k ŠVP. **Učebný plán** nemodifikovala, upravila **učebné osnovy** v predmetoch slovenský jazyk a literatúra a matematika presunom v školskom roku 2019/2020 neodúčeného učiva do vyššieho ročníka (z 1. do 2. ročníka a z 2. do 3. ročníka). Za účelom minimalizácie dôsledkov neplnohodnotného dištančného vzdelávania škola uplatňovala podporné opatrenia smerujúce k vyrovnaniu zistených rozdielov vo vedomostiach a zručnostiach žiakov. Zabezpečenie **podpory žiakov na vyučovacích hodinách** bolo zamerané najmä na aktívnu pomoc pedagogického asistenta žiakovi so ZZ pri jeho učení sa. Všetkými učiteľmi (100 %) deklarované využívanie inovatívnych foriem vyučovania a uplatňovanie špecifických pedagogických intervencií potvrdilo v rozhovore iba 40 % opýtaných žiakov. Učiteľmi deklarované používanie metód a foriem práce smerujúcich k činnostnému učeniu sa žiakov, poskytovanie podporných stimulov každému žiakovi, zaraďovanie kooperatívnych foriem vyučovania a vytváranie príležitostí na hodnotenie spolužiakov nepotvrdili v riadenom rozhovore žiaci, ani inšpekčné zistenia z priameho pozorovania vyučovacích hodín. Oblasť **podpory wellbeingu žiakov** bola počas adaptačného obdobia zabezpečená začlenením triednych aktivít zameraných na obnovenie a upevnenie vzťahov v rovesníckych skupinách do upraveného rozvrhu vyučovacích hodín, čo dokladovala riaditeľka školy predloženou dokumentáciou⁴ i vyjadrenia učiteľov v zadanom dotazníku. Posilnenie sociálneho učenia na vyučovacích hodinách potvrdili všetci vyučujúci a v riadenom rozhovore aj žiaci (90 %), ktorí ako najčastejšie dôvody prečo chodia radi do školy uviedli, že sa radi učia (80 %) a majú radi svoju pani učiteľku (30 %). Zaangažovanie zákonných zástupcov do spolupráce so školou potvrdili všetci učitelia a takmer všetci opýtaní žiaci (90 %). Porovnaním výsledkov odpovedí učiteľov z dotazníkov a riadených rozhovorov so žiakmi sa nepotvrdilo poskytovanie niektorej z foriem doučovania, kým 66,67 % učiteľov ho deklarovalo vo svojich odpovediach, žiaden žiak neuviedol, že navštevuje doučovanie v škole, či v komunitnom centre. Súčasťou ZŠ nebol školský klub detí a žiakov nezapojili ani do projektov Letná škola a Spolu múdrejší⁵. Školou prijaté **opatrenia zamerané na podporu žiakov v čase mimo vyučovania** neboli dostatočné. Vzájomnú spoluprácu a výmenu skúseností potvrdili v zadanom dotazníku všetci učitelia, polovica z nich aj kooperáciu s inkluzívnym tímom, pričom v ZŠ nebol takýto tím vytvorený. Pedagogickí zamestnanci uviedli, že sa v ostatných dvoch rokoch aktívne vzdelávali⁶. Napriek charakteru školy a zloženiu žiackeho kolektívu absentovalo vzdelávanie zamerané na efektívne stratégie vyučovania a na získanie spôsobilostí v oblasti práce s ohrozenými skupinami žiakov, čo malo negatívny dopad na úroveň výchovy a vzdelávania. Možnosť využiť odbornú terapeutickú pomoc pri riešení vlastných osobných i pracovných problémov učitelia nemali. Miera uplatnených **opatrení zameraných na skvalitnenie práce a vzdelávania pedagogických zamestnancov** bola nedostatočná.

Súbor podporných mechanizmov, ktoré škola uplatnila pri vzdelávaní žiakov ohrozených školským neúspechom v dôsledku neplnohodnotného dištančného vzdelávania nebol komplexný, miera uplatňovania opatrení v procese výchovy a vzdelávania bola nízka a ich dosah na odstránenie deficitov v poznatkovej úrovni žiakov nebol postačujúci.

⁴ rozvrhy vyučovacích hodín, organizačné zabezpečenie vyučovania počas adaptačného obdobia;

⁵ do projektu Spolu múdrejší sa škola zapojila až v druhom polroku školského roka 2021/2022;

⁶ v aktuálnom pláne profesijného rozvoja boli informácie o absolvovanom atestačnom vzdelávaní učiteľov a jednom spoločnom vzdelávaní venovanom novelizácii zákona o pedagogických a odborných zamestnancoch;

1.3 INÉ ZISTENIA

Najvyšší počet žiakov ustanovený podľa najnižšieho ročníka, ktorý sa v ŠT pre žiakov s mentálnym postihnutím variant A s rôznymi ročníkmi vyučuje nebol dodržaný v ŠT so spojeným prvým a štvrtým ročníkom (v triede sa vzdelávalo 11 žiakov, čo bolo aj so zákonom stanovenou možnosťou riaditeľa povoliť prekročenie najvyššieho počtu žiakov v triede o 2, navýšenie o 3 žiakov viac). V ŠT so spojeným druhým a tretím ročníkom (v triede sa vzdelávalo 13 žiakov) boli vzdelávaní aj 3 žiaci s povoleným osobitným spôsobom plnenia povinnej školskej dochádzky. Zároveň žiaci 1. ročníka v ŠT so spojeným prvým a štvrtým ročníkom boli v rozpore s ustanovením platného právneho predpisu vzdelávaní v popoludňajších hodinách.

2 ZÁVERY

Školou vykonaná revízia ŠkVP **zabezpečila** nadväznosť vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi, stupňami vzdelávania a zároveň **reflektovala** zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov.

Nastavený a uplatňovaný systém opatrení vo výchovno-vzdelávacom procese **nenapomáhal** odstrániť deficit v poznatkovej úrovni žiakov a minimalizovať dôsledky neplnohodnotného dištančného vzdelávania.

Výrazné pozítiva

Žiadne.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov, kompetencií k celoživotnému učeniu sa a podpora rozvoja sociálnych zručností a schopností žiakov;
- Poskytovanie podporných stimulov učiteľmi pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka.
- Uplatňovanie účinného systému opatrení zameraných na podporu menej úspešných žiakov.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

- § 56 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neumožnenie vykonať opravnú skúšku žiakovi, ktorý neprospel na konci druhého polroka najviac z dvoch predmetov*);
- § 144 ods. 6 pís. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na Čl. 4 ods. 5 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*nezabezpečenie práva zákonného zástupcu byť informovaný o mimoriadnom zhoršení prospechu jeho dieťaťa preukázateľným spôsobom*);
- § 6 ods. 2 vyhlášky MŠ SR č. 320/2008 Z. z. o základnej škole (*nezabezpečenie vzdelávania žiakov 1. ročníka ŠT v popoludňajších hodinách*);
- § 5 ods. 2 pís. a) a ods. 6 vyhlášky MŠ SR č. 322/2008 Z. z. o špeciálnych školách (*nedodržanie najvyššieho počtu žiakov v triede s rôznymi ročníkmi ustanoveného podľa najnižšieho ročníka, ktorý sa v triede vyučuje v 2 ŠT pre žiakov s mentálnym postihnutím variant A*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- vypracovať účinný ucelený systém opatrení a stratégií zameraný na poskytovanie podpory žiakom v dôsledku neplnohodnotného dištančného vzdelávania a pravidelne sledovať a vyhodnocovať jeho efektívnosť;
- zapracovať do ŠkVP aktuálny systém hodnotenia a klasifikácie žiakov, posilniť kritériá hodnotenia, ktoré majú formatívny charakter;
- vytvoriť školský podporný tím a zabezpečiť tak podporu a poradenstvo žiakom, ich zákonným zástupcom i učiteľom;
- zabezpečiť vzdelávanie učiteľov v oblasti rozvíjania myslenia a kreativity žiakov, kooperatívnych techník na podporu učenia sa žiaka, využívanie sebareflexie a vzájomného hodnotenia žiakmi, osvojenia a uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania;
- podporovať wellbeing pedagógov so zameraním na selfmanažment;
- v spolupráci so zriaďovateľom zabezpečiť skvalitnenie priestorových podmienok školy.

- #### **2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 07. 03. 2022 prijať konkrétne opatrenia**
- na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa prekročenia najvyššieho počtu žiakov v ŠT so spojenými ročníkmi pre žiakov s mentálnym postihnutím; vzdelávania žiakov 1. ročníka v popoludňajších hodinách; neumožnenia žiakom vykonať opravnú skúšku; neinformovania zákonného zástupcu preukázateľným spôsobom o mimoriadnom zhoršení výchovno-vzdelávacích výsledkov jeho dieťaťa a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do 31. 08. 2022

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Inovovaný školský vzdelávací program *Cesta k zdokonaľovaniu žiaka*
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2018/2019
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2020/2021
4. Zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
5. Zápisnice z rokovaní metodického združenia
6. Organizačné zabezpečenie vyučovania počas adaptačného obdobia
7. Plán profesijného rozvoja
8. Hodnotenie výchovno-vzdelávacej činnosti po návrate do škôl
9. Rozvrhy hodín učiteľov a tried
10. Rozvrhy tried počas adaptačného obdobia

11. Katalógové listy žiakov

12. Osobné spisy žiakov

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školský inšpektorka: Mgr. Zuzana Brutovská

Dňa: 17. 02. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:
Mgr. Zuzana Brutovská

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Mária Rusnáková

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 21. 02. 2022 v Košiciach:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

Mgr. Zuzana Brutovská

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Mária Rusnáková

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Mária Rusnáková, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Zuzana Brutovská, školská inšpektorka

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti