

Číslo: 8030/2022-2023

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch školskej inšpekcie**  
vykonanej v dňoch **od 28. 11. 2022 do 01. 12. 2022**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Súkromná základná škola, Trieda SNP 104, Košice	
<b>Zriaďovateľ</b>	Mgr. Adriana Pištejová

**Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:**

Mgr. Adriana Pištejová, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 8030/2022-2023 zo dňa 21. 11. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Zuzana Brutovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

Mgr. Anežka Barillová, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

Mgr. Ján Benko, PhD., školský inšpektor, ŠIC Košice .....

PaedDr. Emil Dzvónik, školský inšpektor, ŠIC Košice .....

PaedDr. Janka Hurayová, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

RNDr. Anežka Nováčková, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

Ing. Liana Pírová, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

## **1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE**

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

### **1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v plnoorganizovanej súkromnej základnej škole (SZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Súčasťou školy bol aj súkromný školský klub detí.

V školskom roku 2022/2023 školu navštevovalo spolu 152 žiakov, z nich sa na 1. stupni v 6 triedach vzdelávalo 83 žiakov a v 5 triedach 2. stupňa 69 žiakov. Špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP) malo diagnostikovaných 15 žiakov, všetci boli so zdravotným znevýhodnením (ZZ)<sup>1</sup>. Škola žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia a ani žiakov z marginalizovaných rómskych komunít neevidovala. Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky si plnili 4 žiaci a škola poskytovala vzdelávanie 11 deťom odídcov z Ukrajiny, ktoré neovládali vyučovací jazyk školy.

<sup>1</sup> 1 sluchovo a 2 telesne postihnutí, 6 s poruchou aktivity a pozornosti, 6 s vývinovými poruchami učenia;

Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 19 učiteľov<sup>2</sup> a 4 vychovávateľa súkromného školského klubu detí. Na škole pôsobili aj školský špeciálny pedagóg, školský psychológ a 3 pedagogickí asistenti<sup>3</sup> pre žiakov so ZZ. Riaditeľka školy v rozhovore potvrdila, že počet pedagogických asistentov je vzhľadom na množstvo evidovaných žiakov so ŠVVP nepostačujúci a k zabezpečeniu optimálnych podmienok výchovy a vzdelávania potrebuje ich počet navýšiť.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli sledované priamymi pozorovaniami na 49 vyučovacích hodinách. Na 1. stupni bolo vykonaných 29 a na 2. stupni 20 hospitácií.

#### *Primárne vzdelávanie*

##### Slovenský jazyk a literatúra

##### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách učiteľky uplatňovali kultivovaný prejav a rozvíjali tak jazykovú kultúru žiakov, ktorí sa plynulo, pohotovo a spisovne vyjadrovali. Svoje poznatky dokázali žiaci prezentovať veku primerane a s uplatnením odbornej terminológie. **Komunikačné kompetencie** si rozvíjali aj prostredníctvom práce so súvislými i nesúvislými počúvanými alebo písanými textami. Ich obsahu porozumeli, dekodovali tvary písma, interpretovali sémantický význam v texte nájdených slov a prevažne samostatne spájali vyhledané informácie so svojimi skúsenosťami. Na viac ako polovici sledovaných hodín žiaci nevedeli alebo nedostali príležitosť hodnotiť obsah textu a zaujať k informáciám kritické stanovisko. Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** preukázali schopnosť riešiť úlohy na zapamätanie, porozumenie i aplikáciu. Prevažne samostatne riešili aj úlohy na analýzu a syntézu, ale využiť svoje vedomosti na vyslovenie odôvodneného úsudku dokázali iba niektorí jednotlivci. Možnosť rozvíjať vyššie myšlienkové procesy prostredníctvom úloh zameraných na tvorivosť žiaci takmer vôbec nemali. V rámci rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** mala rezervu oblasť hodnotenia spolužiakov, kedy žiaci priestor na rozvoj tejto spôsobilosti zväčša nedostali. Reflektovať svoj učebný výkon a samostatne posúdiť svoje silné a slabé stránky žiaci zvyčajne nedokázali, ich vyjadrenia boli najčastejšie v rovine pocitov. Na jednej vyučovacej hodine použila na získanie spätnej väzby učiteľka hlasovaciu aplikáciu Slido. Vyučujúce účelne využívali učebné pomôcky, informačno-komunikačné technológie (IKT)<sup>4</sup>, uplatňovali aktivizujúce metódy (hra, brainstorming, stratégia EUR, pexeso, ruleta, práca s chybou, doplnovačky), striedali úlohy a činnosti, čím motivovali žiakov a rozvíjali ich schopnosť kriticky myslieť. V rozhovoroch dokázali žiaci jasne **vyjadriť svoje názory a stanoviská**, ktoré však iba zriedka podporili vhodným argumentom. Učiteľia vytvárali v triedach atmosféru bezpečia a istoty a v prípade potreby optimalizovali učebnú záťaž a zohľadňovali individuálne schopnosti a možnosti žiakov (viac času na riešenie úloh, viacnásobné opakovanie, zohľadnenie pracovného tempa). Na 5 vyučovacích hodinách bol prítomný člen školského podporného tímu (pedagogický asistent, školský špeciálny pedagóg, školský psychológ), ktorý pomáhal žiakom prekonávať bariéry v učení. Slabou stránkou bolo **rozvíjanie sociálnych kompetencií** v oblasti skupinovej práce, kedy žiaci dokázali akceptovať pravidlá tímovej práce, ale príležitosť prezentovať a hodnotiť výsledky spoločnej činnosti už nedostali. Učiteľia uplatňovali najčastejšie formatívne hodnotenie, zvyčajne však bez zdôvodnenia a posúdenia kvality výkonu žiaka.

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.**

---

<sup>2</sup> 7 učiteľov na 1. stupni a 12 učiteľov na 2. stupni;

<sup>3</sup> 2 na 100 % a 1 na 50 % pracovný úväzok;

<sup>4</sup> interaktívna tabuľa; iPod;

## Sledované predmety primárneho vzdelávania

### Učenie sa žiaka

Žiaci disponovali veku primeranými **komunikačnými schopnosťami** (Graf 1), vyjadrovali sa spisovne správne, pohotovo a kultivovane. Poznatky a názory interpretovali plynule, len ojedinele odpovedali jednoslovné, holou vetou, občas s nesprávne uplatnenou terminológiou. Pri práci s čítaným a počúvaným súvislým i nesúvislým textom žiaci zväčša porozumeli jeho obsahu, vedeli vyhľadať základné informácie a text reprodukovať. Sporadicky nevedeli obsah textu spojiť so svojimi poznatkami a na viac ako tretine sledovaných hodín na jeho posúdenie priestor nedostali. Pri poskytnutej možnosti dokázali informácie z textu správne zhodnotiť a vysloviť svoje zdôvodnenie (zdvíhanie hrudníka pri nádychu), často však potrebovali pomoc vyučujúcej, najmä pri pochopení slovných úloh z matematiky (delenie so zvyškom). **Poznávacie kompetencie** (Graf 2) si rozvíjali aktívnym riešením úloh na zapamätanie a porozumenie, kedy vedeli správne reprodukovať známe i nové vedomosti o témach vo všetkých predmetoch. Prevažne samostatne porovnávali a identifikovali príčiny vzťahov, na základe ktorých úspešne analyzovali a aplikovali svoje poznatky na konkrétnych príkladoch (osemsmerovka, rysovanie trojuholníka, kvíz). Najväčšie rezervy sa prejavili v rozvíjaní **vyšších myšlienkových procesov** zameraných na rozvoj hodnotenia a tvorivosti. Ak žiaci dostali príležitosť riešiť úlohy na hodnotenie (opísať predmety pomocou zmyslov, zistiť funkciu svalov v ľudskom tele, posúdiť výroky, skontrolovať, zhodnotiť) dokázali vysloviť na základe nadobudnutých poznatkov a stanovených kritérií správny úsudok, takmer polovica z nich však iba s pomocou učiteľky. Príležitosť riešiť úlohy na rozvíjanie tvorivosti takmer vôbec nedostali. Žiaci prejavovali spontánny záujem o učenie sa, aktívne sa zapájali do činností, boli motivovaní a aktívni. Ich kritické myslenie sa najviac prejavovalo na hodinách prírodovedy, slovenského jazyka a literatúry, vlastivedy a prvouky, sporadicky aj na matematike a anglickom jazyku. Často si chybu dokázali uvedomiť, menej už identifikovať jej príčinu a vykonať korekciu, prípadne chybu opravovali až po upozornení vyučujúcimi. Žiaci dokázali zhodnotiť svoj učebný výkon a akceptáciou spätnej väzby korigovať svoje postupy v učení. Iba občas poskytnutá príležitosť hodnotiť výkon a činnosť spolužiakov mala negatívny dopad na úroveň rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 3). Realizovanému hodnoteniu práce spolužiakov väčšinou chýbalo adekvátne zdôvodnenie miery ich výkonu, prípadne žiaci o hodnotenie nemali záujem. Svoje názory a hodnotové postoje ochotne prezentovali, avšak len ojedinele dokázali svoje stanovisko primerane obhájiť a argumentačne podporiť. Príležitosť posúdiť názory spolužiakov nedostali takmer na polovici sledovaných hodín, čím si **občianske kompetencie** nerozvíjali v potrebnej miere. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** sa prejavovalo takmer na všetkých hodinách efektívnou vzájomnou komunikáciou medzi žiakmi aj učiteľmi, čo prispievalo k vytváraniu pozitívnej klímy v triede. Žiaci sa aktívne zapájali do občas zadávanej kooperatívnej činnosti realizovanej vo všetkých predmetoch. Na prezentovanie a zdôvodnenie výsledku spoločnej práce dostali minimálny priestor.

### Vyučovanie učiteľom

Nie na všetkých hospitovaných hodinách uplatňovali učiteľky personalizáciu procesu výučby v oblasti poskytovania **podporných stimulov pre efektívne učenie sa** (Graf 4) každého žiaka. Najčastejšie uplatňovali individuálny prístup a zadávali žiakom diferencované úlohy. Pomoc žiakom so ŠVVP pri prekonávaní bariér v učení zabezpečoval aj pedagogický asistent, alebo školský špeciálny pedagóg. Vhodne zvolená motivácia žiakov, aplikácia účelne použitých učebných pomôcok, IKT<sup>5</sup> a uplatňovaných **metód<sup>6</sup> a foriem práce smerujúcich k rozvoju kritického myslenia, metakognície** viedli žiakov k aktívnemu činnostnému učeniu sa. Takmer na všetkých hodinách boli vedení k rozvoju kritického myslenia. Vyučujúce vytvárali priestor na analýzu zadaní a následnú aplikáciu nadobudnutých poznatkov pri riešení úloh. Na väčšej časti hospitovaných hodín zadávali žiakom úlohy na hodnotenie (prvouka, matematika, slovenský jazyk a literatúra), na ostatných vyučujúce nevyužívali efektívne formy a metódy práce smerujúce k rozvíjaniu tejto kompetencie. Slabou stránkou vyučovania bola podpora rozvíjania

<sup>5</sup> na viac ako polovici hodín uplatnené na prezentáciu učiva;

<sup>6</sup> Hejného metóda, pojmová mapa, práca s chybou, riadený rozhovor, predĺžený výklad, interaktívne cvičenia – dopĺňovačka, pexeso, ruleta, didaktická hra, osemsmerovka, otvorené a stimulačné otázky, samostatná práca, práca vo dvojiciach a skupinách, pokus (prvouka, prírodoveda), snowballing (anglický jazyk);

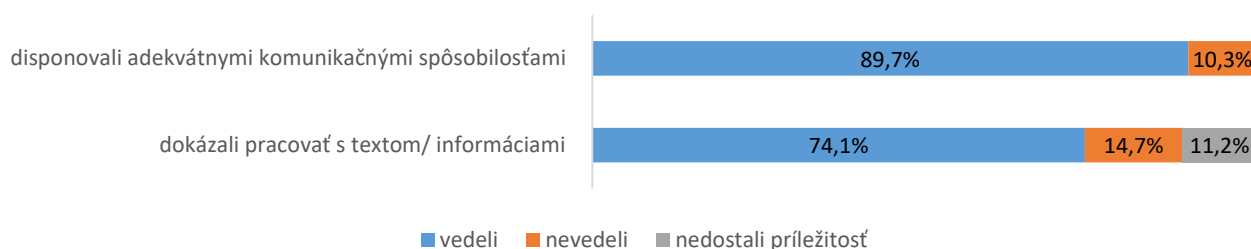
tvorivosti žiakov, ktorá bola pozorovaná len ojedinele. Vyučujúce dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa, viedli žiakov k vzájomnému rešpektovaniu sa a svojím empatickým prístupom vytvárali v triedach **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. Uplatňovali formatívne hodnotenie, ktorému však chýbalo presné špecifikovanie dosiahnutej úrovne výkonu žiakov, čo len v minimálnej miere podporovalo ich následnú sebareguláciu v učebných činnostiach.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

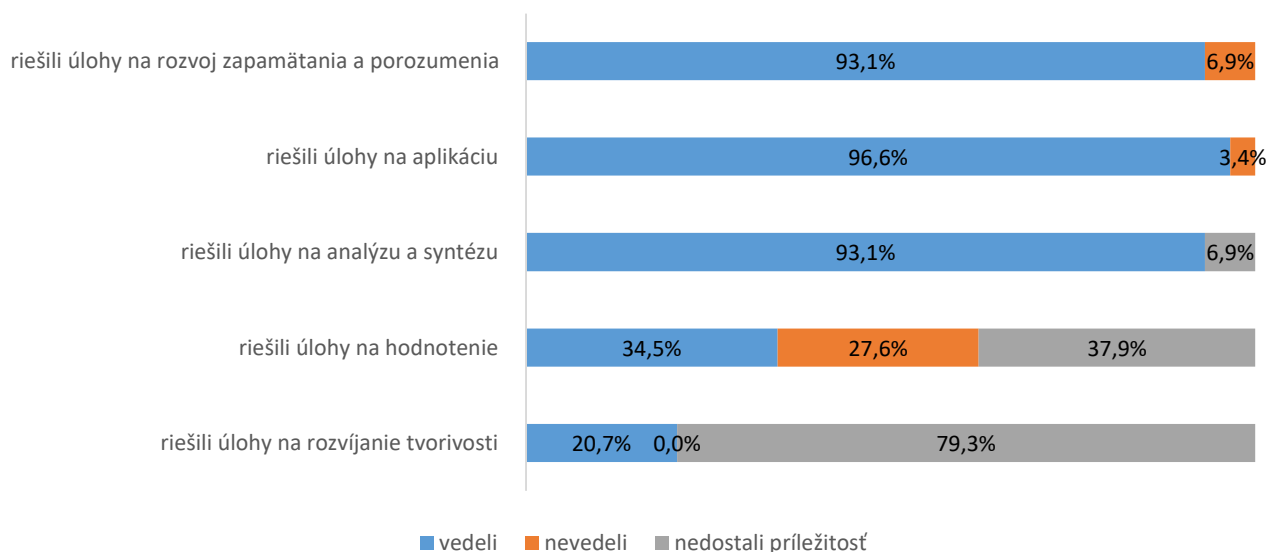
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň
	prírodoveda	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

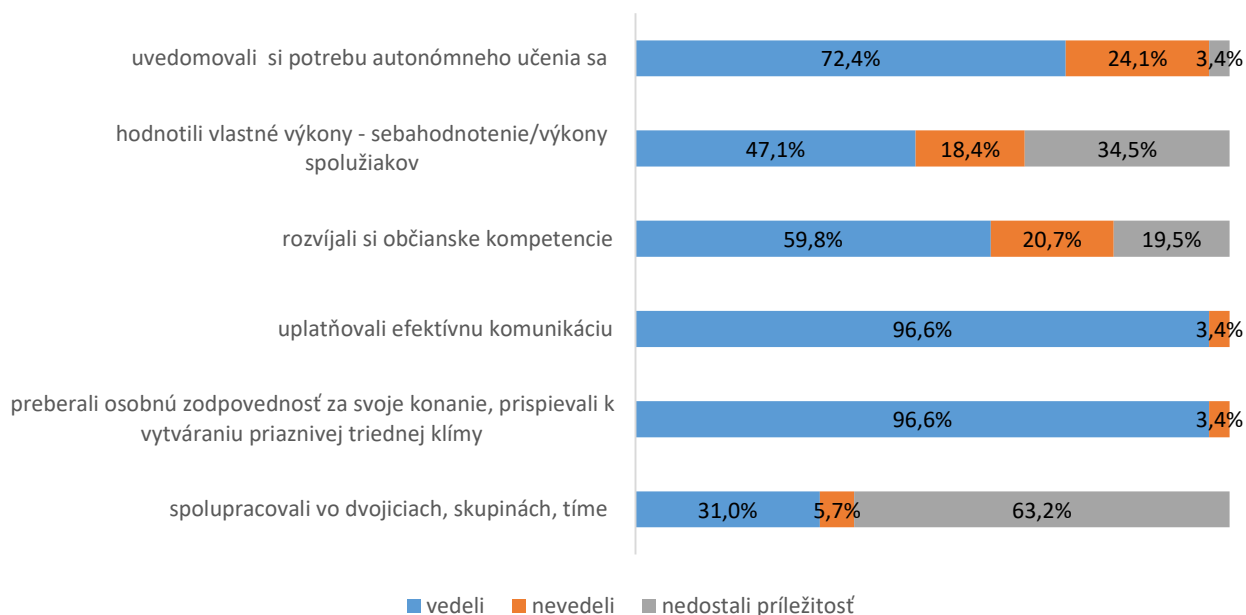
**Graf 1** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



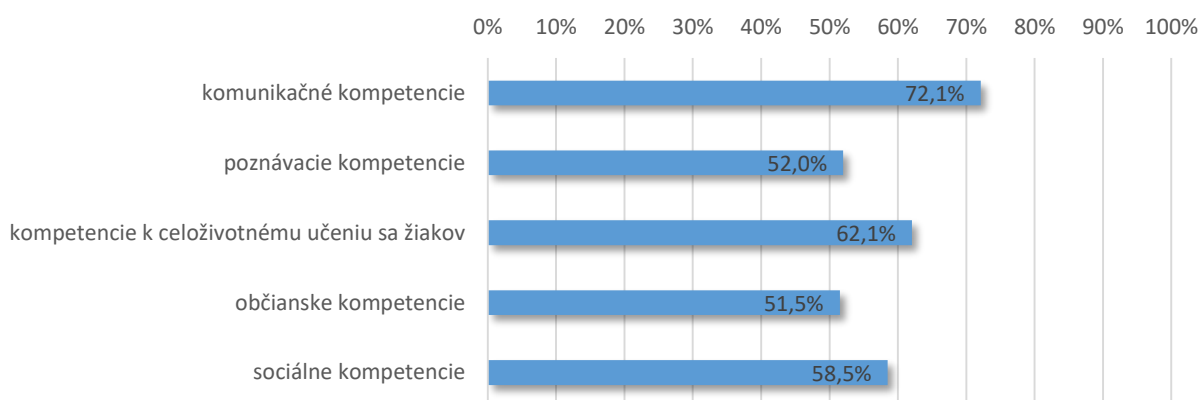
**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



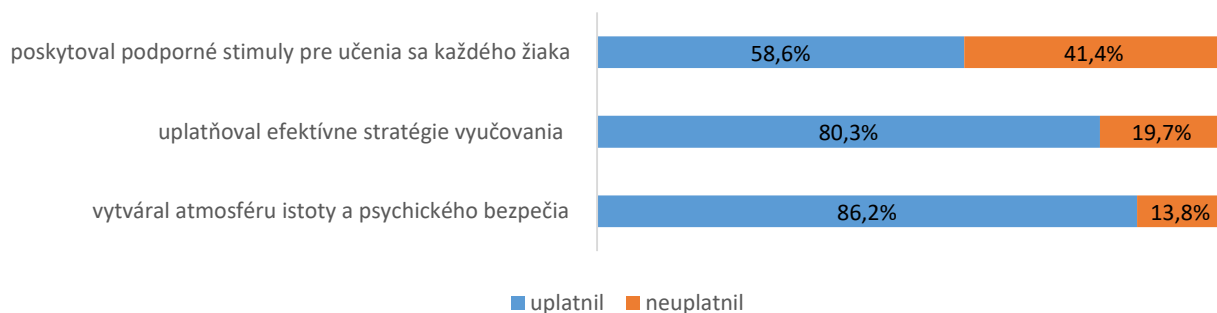
**Graf 3** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 4** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



## **Nižšie stredné vzdelávanie**

### **Slovenský jazyk a literatúra**

#### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

V procese učenia sa boli na všetkých sledovaných hodinách žiaci zo strany vyučujúcej motivovaní a mali zaistené vhodné pracovné podmienky a určené pravidlá práce, ktoré všetci dodržiavali. Disponovali primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** a vyjadrovali sa zväčša kultivovane a spisovne správne bez využívania nárečových alebo slangových slov. Svoje poznatky prezentovali veku primerane a s prevažne správne uplatnenou odbornou terminológiou. Komunikačné spôsobilosti si žiaci na hodinách rozvíjali aj prácou so súvislým a nesúvislým textom, ktorého zdrojom boli nielen učebnice, ale tiež internet, mobilné aplikácie (čítačka QR kódov), vzdelávacie platformy a aplikácie (Kahoot, Wordwall, Learningsapps). Obsahu textu porozumeli, vedeli v ňom vyhľadať požadované informácie a kľúčové slová. Ojedinele dokázali zhodnotiť význam, užitočnosť a využiteľnosť informácií v reálnom živote. Účelne využitie materiálnych prostriedkov a didaktickej techniky vo všetkých etapách vyučovacieho procesu pozitívne ovplyvnilo proces rozvíjania **poznávacích kompetencií** žiakov hlavne na úrovni zapamätania, porozumenia a čiastočne aj aplikácie. Žiaci správne reprodukovali osvojené vedomosti, preukázali ich zapamätanie si, odlíšili podstatné informácie od nepodstatných a zväčša správne ich aplikovali pri zadaných úlohách. Podstatne menej príležitosti a priestoru vytvárala vyučujúca pre riešenie úloh na úrovni vyšších myšlienkových procesov hodnotenia a tvorivosti. Na výrazne slabšej úrovni bolo rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Žiaci zväčša reagovali na podnety učiteľky, ale pracovať s chybou bez jej upozornenia a pomoci nevedeli. Kritické myslenie bolo rozvíjané iba na 2 sledovaných hodinách literatúry. Značnú rezervu mala aj oblasť sebareflexie a hodnotenia výsledkov učenia sa spolužiakov. Žiaci svoj učebný výkon s pomenovaním silných/slabých stránok posúdiť nedokázali a príležitosť hodnotiť činnosti spolužiakov nedostali, čo výrazne obmedzilo ich schopnosť formulovať spätnú väzbu a diskutovať o nej. Komunikácia medzi učiteľkou a žiakmi i žiakmi navzájom bola zmysluplná, kultivovaná a priateľská, čo prispievalo k priaznivej atmosfére. V rozhovoroch žiaci ochotne prezentovali svoje názory a hodnotové postoje, nie vždy však mali možnosť svoj názor zdôvodniť, či posudzovať úsudky iných a rozvíjať si tak svoje **občianske kompetencie** v potrebnej miere. Vyučujúca zaradila na časti hospitovaných hodín prácu v skupine/vo dvojiciach. Žiaci však nemali dostatočne osvojené pravidlá **skupinovej práce**, niektorí jednotlivci na činnosti neparticipovali. Pri prezentovaní výsledkov práce vyžadovali pomoc učiteľky, samostatne nedokázali zdôvodňovať a argumentovať. Učiteľka proces výučby nepersonalizovala a zadávané úlohy s ohľadom na možnosti a schopnosti žiakov nediferencovala. Žiakom so ŠVPP poskytoval pomoc pri prekonávaní bariér v učení pedagogický asistent. Na všetkých sledovaných hodinách uplatnila vyučujúca formatívne hodnotenie bez ucelenej spätnej väzby žiakom, ktorí väčšinou nedokázali svoju chybu a chybné konanie identifikovať alebo na to nedostali príležitosť.

**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.**

### **Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania**

#### **Učenie sa žiaka**

Plynulým vyjadrovaním sa, spisovne správne a s využitím veku primeranej aj odbornej slovnej zásoby žiaci preukázali požadovanú úroveň **komunikačných spôsobilostí** (Graf 5). Na všetkých pozorovaných hodinách pracovali s textom, dokázali v ňom vyhľadávať zadané informácie a reprodukovat ich, porozumieť čítanému alebo počúvanému textu a zväčša vedeli spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi vedomosťami. Avšak absentovala schopnosť žiakov pracovať s informáciami z textu na úrovni vyšších myšlienkových procesov. Menej často dokázali čítaný/počutý text posudzovať prípadne zaujať stanovisko. Podobne ako pri komunikačných zručnostiach boli slabšie rozvíjané schopnosti vyšších myšlienkových procesov aj pri **poznávacích kompetenciách** (Graf 6). Všetky pozorované vyučovacie hodiny boli orientované hlavne na rozvoj nižších myšlienkových procesov (zapamätanie, porozumenie). Žiaci si pri úvodných motivačných aktivitách bez ťažkostí vedeli vybaviť a následne aplikovať už skôr získané informácie, konkrétne fakty vedeli použiť v zadávaných úlohách, čiastočne vykonávali rozbor týchto informácií, porovnávali vzťahy medzi nimi a skúmali ich vzájomnú interakciu. Príležitosť

vykonávať činnosti zamerané na rozvoj ďalších vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorby im bola poskytnutá len výnimočne, kedy zhodnotili získané údaje prípadne navrhli riešenie problému (zhodnotili/navrhli rozpočet, elektrický obvod bez skratu, nahradiť cifru, aby platila rovnosť). Motivácia a schopnosť identifikovať chybu a opraviť ju boli procesy, ktoré umožňovali žiakom uvedomovať si potrebu vlastného učenia na väčšine vyučovacích hodín, ale iba na polovici z nich boli žiaci schopní krátko zhodnotiť svoj učebný pokrok. Percento rozvoja **kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu** (Graf 7) negatívne ovplyvnil fakt, že na väčšine hodín žiaci nevedeli alebo nedostali príležitosť reagovať na spätnú väzbu od vyučujúceho prípadne od rovesníkov. Rozvoj **občianskych kompetencií** bol pozorovaný na polovici vyučovacích hodín. Žiaci dokázali svoj názor vyjadriť a zväčša aj argumentmi zdôvodniť. Hoci poväčšine absentovala príležitosť na diskusiu svojich stanovísk. Takmer všetky vyučovacie hodiny sa niesli v duchu efektívnej komunikácie a priaznivej pracovnej klímy, čo prispievalo k pozitívnemu rozvoju **sociálnych kompetencií** žiakov. Napriek tomu výrazným negatívom v tejto oblasti bol fakt, že možnosť spolupracovať (skupina/dvojice) mali iba na tretine z nich. Žiaci síce bez problémov prijali stanovené pravidlá a kooperovali, ale poväčšine nedostali príležitosť spoločné úsilie prezentovať alebo vzájomne zhodnotiť.

### **Vyučovanie učiteľom**

Výchovno-vzdelávacie ciele neboli učiteľmi jasne stanovené, väčšinou žiakov oboznámili len s obsahom/témou preberaného učiva, normu činnosti vo vzťahu ku žiakom nezadefinovali. Činnosť vyučujúcich vykazovala nedostatky v poskytovaní **podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka** (Graf 8). Zadávané úlohy diferencovali na menej ako polovici vyučovacích hodín (hudobná výchova, anglický jazyk) a sporadicky poskytovali možnosť výberu činností žiakom prípadne ich rozsahu (anglický jazyk, matematika, fyzika). Na niektorých vyučovacích hodinách bol pozorovaný individuálny prístup učiteľov (*opätovné vysvetlenie učiva, úlohy navyše*). V oblasti inklúzie sa zväčša spoliehali na pedagogických asistentov, ktorí svojou prítomnosťou na pätine vyučovacích hodín poskytovali pomoc žiakom so ŠVVP vysvetľovaním a usmerňovaním počas práce na zadaných úlohách. Aktéri vyučovania sa zamerali na jeho **zefektívňovanie** metódami smerujúcimi k rozvoju hlavne analytických myšlienkových procesov<sup>7</sup>, stimulovaním žiakov zväčša motivačnými technikami<sup>8</sup>, používaním metód a foriem podporujúcich aktívne činnosť učenie sa<sup>9</sup>, IKT techniky<sup>10</sup>, pričom príležitosť k ich zmysluplnému využívaniu vytvorili na takmer polovici pozorovaných vyučovacích hodín<sup>11</sup>. Ak boli zastúpené efektívne metódy na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti<sup>12</sup>, tak len vo veľmi malej miere. Všetci vyučujúci používali materiálne prostriedky vhodne a účelne k učebnej téme<sup>13</sup>. Na hodinách zaisťovali príjemné pracovné prostredie, vytvárali **atmosféru istoty a bezpečia**, priebežne overovali stanovené zámery, otvorenou komunikáciou podporovali pozitívnu sociálnu klímu. Avšak neakceptovaním špecifických potrieb každého žiaka nezabezpečili vytvorenie dostatočného priestoru pre dosiahnutie a zažitie ich osobného úspechu. Vyučujúci uplatňovali formatívne hodnotenie, ktoré ale poväčšine nezdôvodnili, čím žiakom nevytvorili náležitú príležitosť reagovať na hodnotenie svojho výkonu objektívnou sebareflexiou.

---

<sup>7</sup> brainstorming, pravda/nepravda tvrdenia;

<sup>8</sup> riadený rozhovor, spev, puzzle, osemšmerovka, matematická rozcvička, matematické krížovky, osobný príklad – spev vianočných piesní;

<sup>9</sup> didaktická hra, pracovný list, dotazník, prieskum, rolové hry, simulácia fyzikálneho javu, výukový program *Stavebnica elektrických obvodov*;

<sup>10</sup> ppt prezentácie, CD nahrávky, zdieľanie výstupov cez MS Teams;

<sup>11</sup> online cvičenia, výukové programy Smartbooks, VocaBee;

<sup>12</sup> pri uplatňovaní tém NŠFG - tvorba rodinného rozpočtu, zhodnotenie rozpočtu;

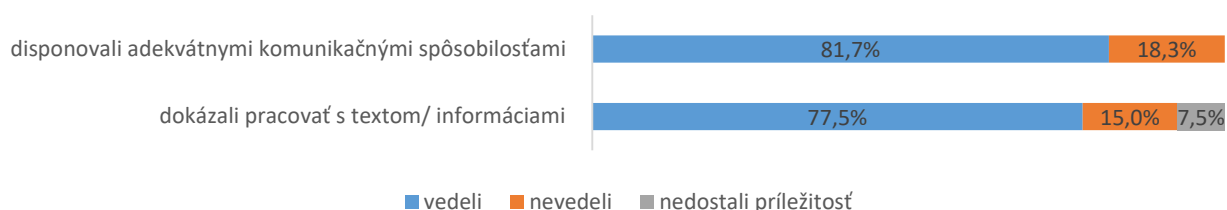
<sup>13</sup> keyboard, špagát, paličky s menami, peniaze, texty piesní v printovej podobe, učebnice, pracovné zošity, tabuľu, smartboard, dataprojektor;

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

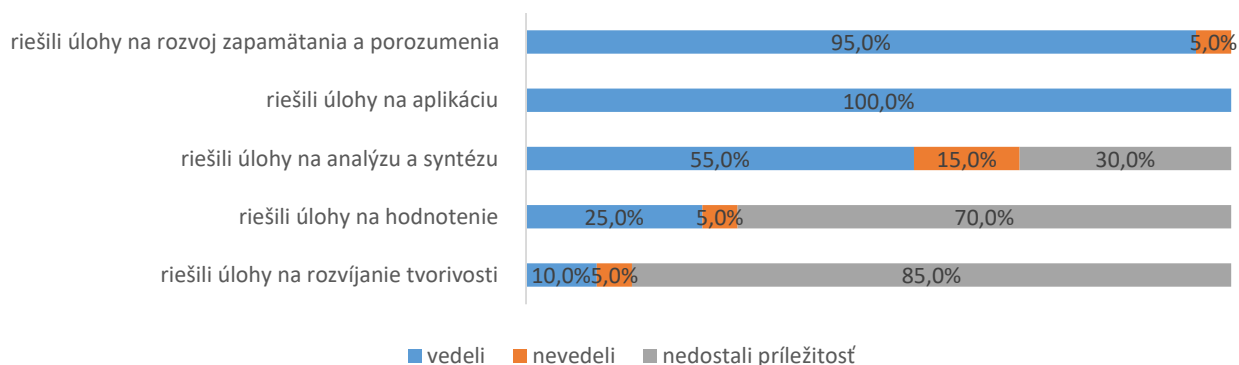
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Človek a príroda	fyzika	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Umenie a kultúra	hudobná výchova	priemerná úroveň

**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

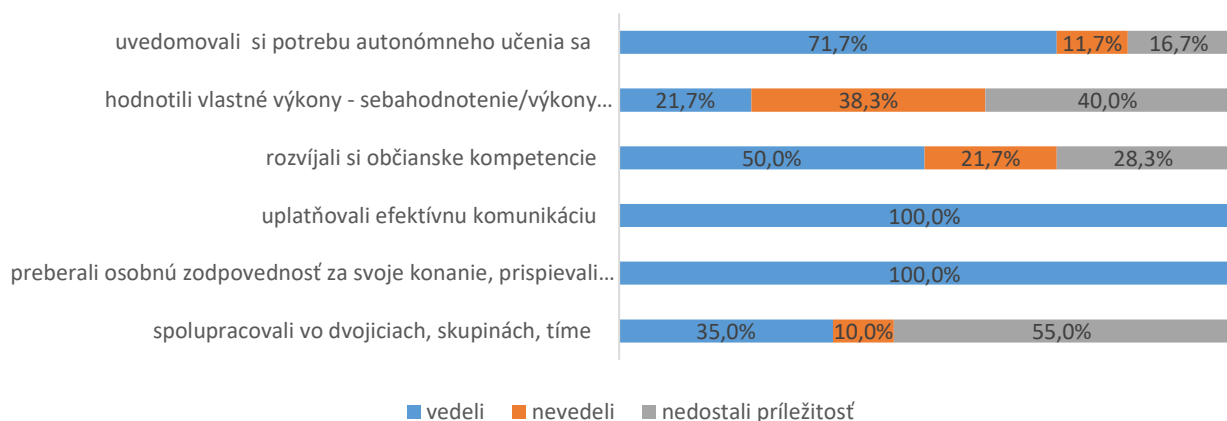
**Graf 5** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 6** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní

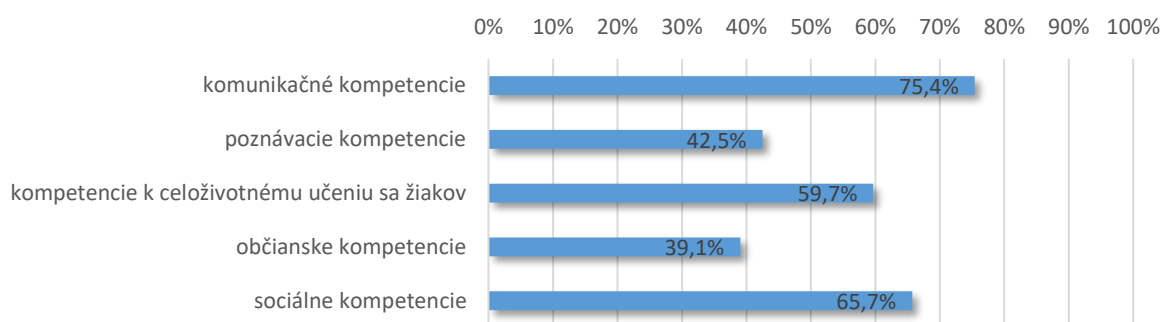


**Graf 7** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní

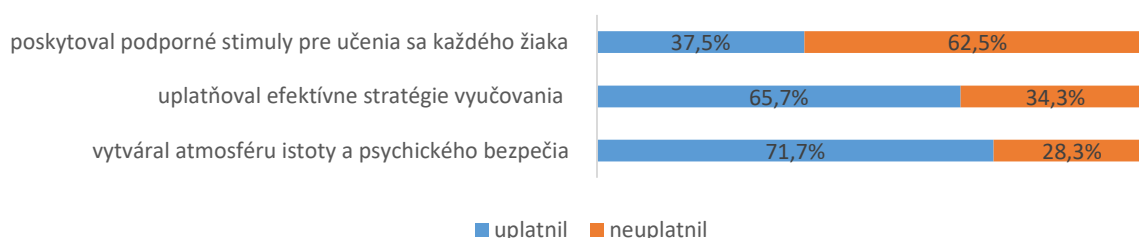




**Graf 7a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 8** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



### Výrazné pozitíva

- Účelné a zmysluplné využívanie materiálnych prostriedkov vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania, k učebnej téme.
- Vytváranie atmosféry istoty a bezpečia.

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- Rozvíjanie poznávacích kompetencií na úrovni vyšších myšlienkových procesov prevažne v úlohách zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti.
- Vytváranie príležitostí na rozvoj kompetencií k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotenia a hodnotenia spolužiakov.
- Rozvíjanie sociálnych a občianskych kompetencií žiakov častejším uplatňovaním kooperatívnych foriem vyučovania, vytváraním príležitostí žiakom diskutovať o názoroch, prezentovať a obhajovať výsledky spoločnej práce.
- Poskytovanie podporných stimulov pre vzdelávanie každého žiaka.

### RIADENIE ŠKOLY

Kontrolovaná SZŠ realizovala výchovu a vzdelávanie podľa **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** s názvom *Učíme sa spolu, učíme sa navzájom*, ktorý vydala riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. Základný dokument vypracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona bol zverejnený na webovom sídle školy. Deklarované hodnoty, stanovené ciele, zameranie a stratégia výchovy a vzdelávania zodpovedali reálnym podmienkam a koncepcným zámerom školy. Zverejnený ŠkVP obsahoval jeden súhrnný **učebný plán (UP)** pre 1. až 9. ročník s poznámkami akceptujúcimi príslušné rámcové UP i s vlastnými poznámkami upravujúcimi organizáciu výchovy a vzdelávania v škole. Škola si stanovila vyšší celkový počet vyučovacích hodín a na 1. stupni ich navýšila na 103 (o 7 viac) a na 2. stupni na 147 (o 1 viac) ako stanovujú rámcové UP. Navýšené vyučovacie hodiny financovala z vlastných zdrojov. Disponibilné hodiny využila škola v súlade

s vymedzenými cieľmi a zameraním na rozšírenie vyučovania cudzích jazykov (anglický<sup>14</sup>, nemecký a ruský jazyk<sup>15</sup>), informatiky<sup>16</sup>, dejepisu<sup>17</sup> a zavedenie nových predmetov pohybová príprava<sup>18</sup> a tanečná príprava<sup>19</sup>. Vzdelávaciu oblasť Zdravie a pohyb škola disponibilnými hodinami neposilnila, avšak zavedením predmetov pohybová príprava a tanečná príprava (vzdelávacia oblasť Umenie a kultúra) podporovala zdravý životný štýl a prostredníctvom pohybových aktivít aj zdravie a pohybovú kultúru žiakov. Súčasťou ŠkVP boli **učebné osnovy** (UO) jednotlivých vyučovacích predmetov primárneho i nižšieho stredného vzdelávania (vrátane dejepisu, ktorý mal disponibilnými hodinami navýšenú časovú dotáciu bez rozšírenia obsahového štandardu), totožné so vzdelávacími štandardami stanovenými príslušným štátnym vzdelávacím programom (ŠVP). Pre novoutvorené vyučovacie predmety mala škola vypracované nové UO so zadefinovanými cieľmi, obsahom vzdelávania, časovou dotáciou, metódami a formami práce, kompetenciami, medzipredmetovými vzťahmi, prierezovými témami, stratégiou vyučovania, učebnými zdrojmi a kritériami hodnotenia. Vypracované UO umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie a rozvíjať jednotlivé kľúčové kompetencie žiakov v zhode s cieľmi stanovenými príslušným ŠVP a ŠkVP. Boli rozpracované v súlade s časovou dotáciou jednotlivých vyučovacích predmetov a v zhode s UP školy. Spôsob realizácie **prierezových tém** bol zapracovaný v predloženej základnej dokumente školy a deklaroval ich včlenenie do UO a zapracovanie do tém jednotlivých predmetov vyučovaných na primárnom i nižšom strednom vzdelávaní. Témy *ochrana života a zdravia* a *dopravná výchova* boli realizované aj formou kurzu počas didaktických hier a účelového cvičenia, kurzu dopravnej výchovy a prostredníctvom rôznych súťaží. Prierezové témy *multikultúrna výchova*, *osobnostný a sociálny rozvoj*, *výchova k manželstvu a rodičovstvu*, *mediálna výchova* prostredníctvom besied, prednášok, projektov a exkurzií. *Mediálna výchova* sa napĺňala aj cez články v školskom časopise, či návštevy kina, divadla. *Regionálna výchova a tradičná ľudová kultúra* bola realizovaná prostredníctvom exkurzií, súťaží, besied a kultúrnych vystúpení. Formou tematicky zameraných výletov, projektov a aktivít (Deň zeme, výtvarné a priestorové spracovanie odpadového materiálu, herbár, výroba vtáčích búdok, recyklácia) bola realizovaná téma *environmentálna výchova*. Súčasťou ŠkVP bolo zapracovanie a aplikácia tém finančnej a čitateľskej gramotnosti. Vzdelávanie v tejto oblasti sa uskutočňovalo prostredníctvom UO predmetov slovenský jazyk a literatúra, matematika, informatika, fyzika, geografia, občianska náuka a etická výchova. V sledovanom výchovno-vzdelávacom procese boli niektoré témy NŠFG (história peňazí, tvorba rodinného rozpočtu) uplatnené na 2. stupni na hodinách matematiky.

Osobitosti a podmienky vzdelávania žiakov so ŠVVP boli zapracované v kapitole *Zabezpečenie výučby pre žiakov so ŠVVP v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania*, v ktorej škola deklarovala vytvorenie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov, vrátane žiakov so ŠVVP a informovala o špecifikách ich výchovy a vzdelávania<sup>20</sup>. Predložená dokumentácia súvisiaca s výchovou a vzdelávaním žiakov so ŠVVP, dokumentácia členov podporného tímu a rozhovory s nimi potvrdili, že škola začleňovanie týchto žiakov do hlavného prúdu vzdelávania podporovala a vytvárala podmienky pre primeraný rozvoj ich kľúčových kompetencií. Úpravu obsahu, foriem a prístupov pri práci s integrovanými žiakmi zodpovedajúcu ich individuálnym potrebám a poskytovanie podporných stimulov pre každého žiaka potvrdili zistenia školských inšpektorov iba na polovici sledovaných vyučovacích hodín. V samostatnej kapitole *Osobitosti výchovy a vzdelávania cudzincov* škola deklarovala vytvorenie podmienok (adaptačné obdobie, doučovanie, školský podporný tím) na prekonávanie jazykovej a sociálnej bariéry deťom cudzincov, migrantov a odídencov z Ukrajiny. Predložený ŠkVP bol zrozumiteľný a aktualizovaný dokument reagujúci na potreby pedagógov a žiakov školy.

---

<sup>14</sup> 4 hodiny v 1. ročníku a 2 hodiny v 2. ročníku;

<sup>15</sup> 1 hodina v 5. ročníku a po 2 hodiny v 6. až 9. ročníku;

<sup>16</sup> 1 hodina v 2. ročníku;

<sup>17</sup> 1 hodina v 9. ročníku;

<sup>18</sup> 2 hodiny v 1. a 2. ročníku;

<sup>19</sup> 2 hodiny v 3. až 9. ročníku;

<sup>20</sup> činnosti podpornej úrovne prvého a druhého stupňa, včasná diagnostika, vypracovanie individuálnych výchovno-vzdelávacích programov, spolupráca so zákonnými zástupcami, doučovanie, nižší počet žiakov v triede;

Vypracovaný súbor dokumentov a usmernení súvisiacich s riadením školy a organizáciou vyučovania bol prerokovaný v pedagogickej rade. **Pedagogická a ďalšia dokumentácia** školy, vrátane dokumentácie žiakov so ŠVVP, bola vedená trvalým spôsobom v elektronickej alebo printovej forme na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva v súlade s platnými právnymi normami.

Po prerokovaní so zriaďovateľom a v pedagogickej rade vydala riaditeľka školy *Plán profesijného rozvoja*, ktorý deklaroval podporu **odborného rastu a vzdelávania** pedagogických a odborných zamestnancov v súlade s aktuálnymi potrebami školy a s ohľadom na jej koncepčný zámer. Pedagogickí a odborní zamestnanci absolvovali rôzne aktualizčné vzdelávania<sup>21</sup> realizované externými lektormi. Učitelia 1. stupňa sa zúčastnili aj konferencie *Učíme pre život*. Dvaja pedagogickí zamestnanci po absolvovaní webinárov *Ako naštartovať motiváciu žiakov* a *Organizácia jazykovej učebne* prezentovali poznatky v rámci interného vzdelávania ostatným učiteľom v škole. Podľa plánu profesijného rozvoja zamerali rozvíjanie svojich kompetencií v ostatných dvoch rokoch najmä na oblasť digitálnych zručností v oblasti IKT<sup>22</sup>. Do adaptačného vzdelávania boli v aktuálnom školskom roku zaradení 4 pedagogickí zamestnanci. Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že vzdelávanie pedagogických a odborných zamestnancov s prihliadnutím na potreby školy podporovala aj finančne. Pri koncipovaní odborného rastu učiteľa uprednostňovala jeho osobný záujem, motiváciu, dosahované výsledky pred a po vzdelávaní aj dĺžku pedagogickej praxe. Monitorovanie implementácie poznatkov a skúseností z absolvovaných vzdelávaní realizovala prostredníctvom hospitačnej činnosti a rozhovormi s aktérmi edukácie. Uviedla, že poznatky zo vzdelávaní si vyučujúci odovzdávali verbálne medzi sebou, ale aj prostredníctvom vzájomných hospitácií. Účasť pedagogických a odborných zamestnancov na rôznych vzdelávaniach dokumentovali aj ich predložené portfóliá. Poznatky z absolvovaného vzdelávania zameraného na rozvoj ich digitálnych zručností uplatnili učitelia využitím IKT takmer na každej vyučovacej hodine, avšak efektívne vo vzťahu k ich zmysluplnému využívaniu žiakmi iba na menej ako polovici sledovaných hodín<sup>23</sup>. Nedostatkom bola aj nižšia miera aplikovania efektívnych stratégií smerujúcich k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti a využívania kooperatívneho učenia. Plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja nemala riaditeľka školy vypracovaný.

Predložené **rozhodnutia**<sup>24</sup> boli vydané riaditeľkou školy v súlade s aktuálne platnými právnymi predpismi. Škola evidovala 4 žiakov, ktorým riaditeľka na základe písomnej žiadosti ich zákonného zástupcu povolila osobitný spôsob plnenia povinnej školskej dochádzky v školách mimo územia Slovenskej republiky. O vykonanie komisionálnej skúšky požiadal v predchádzajúcom školskom roku zákonný zástupca 1 žiačky, ktorej škola na základe výsledkov komisionálneho preskúšania vydala vysvedčenie.

**Poradným orgánom** riaditeľky školy, ktorý prerokúval pedagogicko-didaktické a organizačné otázky výchovy a vzdelávania bola pedagogická rada. Riaditeľka školy s cieľom zvyšovať úroveň edukačného procesu, zlepšovať kompetencie žiakov i profesijné kompetencie učiteľov delegovala zodpovednosť za jednotlivé stupne vzdelania na 2 pedagogických zamestnancov<sup>25</sup>. Pracovné tímy sa stretávali na formálnych aj neformálnych zasadnutiach v rámci klubu, na ktorých riešili učebné výsledky žiakov

---

<sup>21</sup> 6 identifikácia a odstraňovanie bariér inkluzívneho vzdelávania; 6 možnosti evalvácie a autoevalvácie; 13 kritické myslenie a transversálne zručnosti; 11 rozvíjanie funkčných gramotností; 8 podpora menej úspešných žiakov; 9 vzdelávanie žiakov so zdravotným znevýhodnením a žiakov s nadaním; 5 bádateľsky orientované vzdelávanie v prírodovedných predmetoch; Hejného vyučovacia metóda; 14 inovácie foriem a metód vzdelávania; 1 výchova k demokratickému občianstvu a ľudským právam; 3 predchádzanie sociálno-patologickým javom;

<sup>22</sup> Raabe sk.; Edupage; One Note – Edusteps; ASC Applied Software Consultants s. r. o.; iPad a animácia v aplikácií Keynote - TRACO Computers; digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využívanie v edukácii;

<sup>23</sup> na ostatných sledovaných hodinách interaktívnu tabuľu využili iba na prezentovanie a žiaci s ňou nepracovali aktívne;

<sup>24</sup> prijatie do školy; povolenie plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia republiky; povolenie vykonať komisionálnu skúšku; povolenie individuálneho vzdelávania a oslobodenie od povinnosti dochádzať do školy (vzdelávať dištančnou formou) zo zdravotných dôvodov;

<sup>25</sup> 1. stupeň: učiteľka s aprobáciou učiteľstvo pre 1. stupeň, samostatný pedagogický zamestnanec; 2. stupeň: učiteľ s aprobáciou fyzika a technika, s 1. atestáciou;

a záležitosti týkajúce sa ich správania a dochádzky. Opatrenia, ktoré prijímali následne konzultovali s príslušnými pedagogickými zamestnancami (triednym učiteľom, výchovným poradcom, školským špeciálnym pedagógom) a s ich plnením a kontrolou oboznamovali ostatných kolegov na zasadnutiach pedagogickej rady. Vedúci tímov mali vypracovanú správu o činnosti klubu za 1. štvrtrok kontrolovaného školského roka a v rozhovore uviedli, že v rámci metodickej podpory realizovali aj vzájomné hospitácie. Škola mala vypracovaný vnútorný **system kontrolly a hodnotenia** žiakov i zamestnancov. Princíp hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov si škola stanovila vo svojom základnom dokumente v podkapitole *Hodnotenie vzdelávacích výsledkov práce žiakov*. Bol vypracovaný v súlade so školským zákonom a Metodickým pokynom na hodnotenie žiakov základnej školy, deklaroval zohľadňovanie ich individuálnych osobitostí a konkretizoval zdroje podkladov k hodnoteniu (portfóliá, písomné práce). Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že žiaci boli s kritériami hodnotenia oboznámení v priebehu úvodných vyučovacích hodín. Potvrdila, že vzdelávacie výsledky žiakov učitelia monitorovali a v prípade zhoršenia prijímali potrebné adekvátne opatrenia (napr. pohovor, doučovanie, spolupráca s podporným tímom, pozvanie rodičov do školy). Ich účinnosť deklarovala skutočnosť, že škola evidovala súhrne iba 1 menej úspešného žiaka. O výsledkoch vzdelávania žiakov boli ich zákonní zástupcovia pravidelne informovaní prostredníctvom elektronickej žiackej knižky. V interných smerniciach *Zásady hodnotenia pedagogických zamestnancov, Hodnotiace kritériá udeľovania odmien a Odmeňovanie zamestnancov* si škola na posúdenie výsledkov a kvality výkonu ich pracovnej činnosti stanovila kritériá, s ktorými boli pedagogickí zamestnanci oboznámení, čo dokumentovala zápisnica zo zasadnutia pedagogickej rady. Riaditeľka školy kontrolnú činnosť vykonávala v súlade s *Plánom vnútornej školskej kontroly na školský rok 2022/2023*, ktorý bol zameraný na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Obsahoval formy, prostriedky a konkrétne oblasti kontroly, informáciu kto bude kontrolu vykonávať a jeho súčasťou bol aj mesačný plán kontrolnej činnosti. Kvalitu edukačného procesu kontrolovali prostredníctvom vzájomných hospitácií, z ktorých predložili písomné záznamy. Ich analýza preukázala hodnotenie, pomenovanie výrazných kladných a záporných stránok a oboznámenie hospitovaného s výsledkom hodnotenia. Opatrenia (napr. zapájať do výučby žiakov so ŠVVP, kontaktovať zákonných zástupcov a požiadať o spoluprácu pri domácich úlohách, zabezpečiť pedagogického asistenta učiteľa, dbať na presné zadanie úloh) boli v nich zaznamenané, chýbali informácie o kontrole ich plnení. Predložené zápisnice z pedagogických rád dokladovali, že závery z kontrol boli na ich zasadnutiach analyzované.

Riaditeľka školy proklamovala, že **autoevalváciu** považovala za účinný nástroj zlepšovania kvality výchovy a vzdelávania v škole. Z analýzy dokumentácie a jej vyjadrení vyplynulo, že ju realizovala parciálne v oblasti využívania digitálnych technológií na podporu výučby a učenia prostredníctvom nástroja SELFIE<sup>26</sup>. Zistenia z výsledného dokumentu a tiež benefity nástroja SELFIE chcela neskôr využiť v systematickej autoevalvácií, v ktorej plánovala pokračovať. Spätnú väzbu o kvalite školy získavala tiež dotazníkmi a rozhovormi so zamestnancami a zákonnými zástupcami žiakov, ale aj prostredníctvom hodnotenia externými posudzovateľmi (výsledky žiakov v testovaniach, úspešnosť v prijímacích pohovoroch, dosiahnuté výsledky v súťažiach a olympiádach). V ŠkVP v kapitole *Vnútorný systém kontroly a hodnotenia* boli formulované ciele, zameranie, kritériá a nástroje hodnotenia školy. Aktuálne však systematické, plánované a komplexné sebahodnotenie škola nerealizovala.

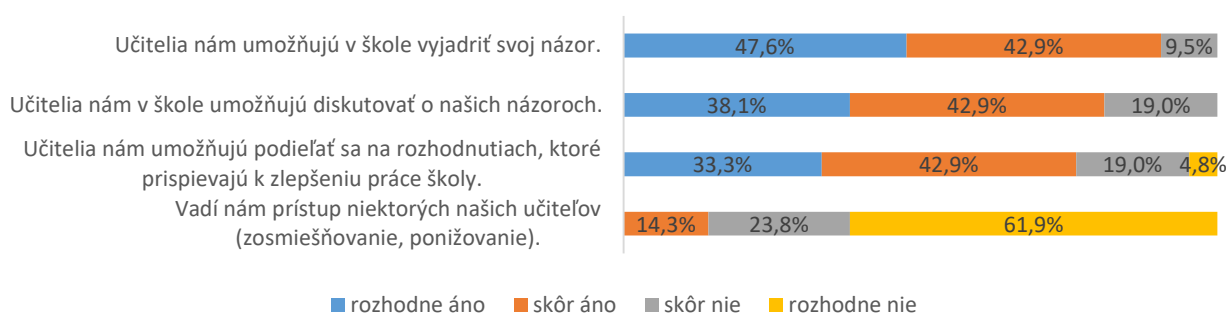
Z dotazníka zadaného pedagogickým zamestnancom školy vyplynulo, že opýtaní považovali **klímu školy** za otvorenú, charakterizovanú vzájomnou dôverou, súdržnosťou v kolektíve, demokratickým štýlom riadenia a vysokou mierou ich angažovanosti. Štátna školská inšpekcia zadala 21 žiakom 8. a 9. ročníka dotazník zameraný na zistenie vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi (*Graf 9*). Vyhodnotenie jeho výsledkov preukázalo, že interpersonálne vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi poskytovali žiakom pocit bezpečia a podporovali priaznivú atmosféru v škole. Takmer všetci respondenti potvrdili, že im učitelia umožňujú vyjadriť svoj názor a diskutovať o ňom. Možnosť podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy potvrdili dve tretiny opýtaných žiakov a iba 3 vadil prístup niektorého z učiteľov. Väčšina z nich tiež uviedla, že vyučovacie hodiny sú zaujímavé a učitelia často cielene

---

<sup>26</sup> Self-reflection on effective Learning by Fostering the use of Innovative Educational Technologies, t. j. sebareflexia týkajúca sa účinného vzdelávania presadzovaním inovácií prostredníctvom vzdelávacích technológií;

podporujú osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií ich učenia sa, čo potvrdili aj hospitačné zistenia školských inšpektorov. Ako pozitívne zistenie možno hodnotiť skutočnosť, že až dve tretiny žiakov potvrdili záujem učiteľov o ich záľuby a koníčky.

**Graf 9** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Súbor hodnôt školy, definované ciele a stratégie výchovy a vzdelávania i školou vytvorené podmienky bezpečia a dôvery poskytovali žiakom priestor na slobodné myslenie i vyjadrovanie a zabezpečovali im rešpektovanie ich osobitostí. V dotazníku o bezpečnosti školského prostredia zadanom Štátnou školskou inšpekciou 17 žiakom 6. a 7. ročníka takmer všetci respondenti potvrdili, že sa v škole cítia bezpečne, učitelia sú k nim tolerantní a spravodliví a škola im ponúka rôzne preventívne aktivity. Ich vyjadrenia potvrdili aj dve tretiny opýtaných členov školského parlamentu. Vzdelávacie prostredie školy bolo poskytovaním pomoci pri prekonávaní prekážok vytvorených vzdelávacím systémom prispôbené potrebám skupín žiakov, ktorým vo zvýšenej miere hrozilo riziko neprospievania z jedného alebo viacerých vyučovacích predmetov. Podporu týmto žiakom zabezpečoval v škole aj funkčný podporný tím, ktorého platným členom bol aj školský poradca. Riaditeľka školy v rozhovore potvrdila, že zákonných zástupcov žiakov o edukačných a výchovných problémoch ich detí informujú bezodkladne a to telefonicky, emailom, alebo prostredníctvom platformy Microsoft Teams. Spôsob komunikácie zverejnila škola na svojom webovom sídle a na zasadnutiach triednych aktívov, čo dokladovali zápisnice z ich zasadnutí. Uviedla, že spolupráca školy so zákonnými zástupcami je založená na korektných vzťahoch, efektívnej komunikácii a zapojení rodičov do rôznych aktivít školy. Škola na konci školského roka 2021/2022 evidovala 1 žiačku 2. stupňa hodnotenú zo 4 vyučovacích predmetov stupňom prospechu nedostatočný. Príčiny neprospievania overovali školskí inšpektori riadeným rozhovorom so žiačkou na základe otázok z dotazníka a dotazníkom zadaným i dvom jej učiteľom. Všetci respondenti za príčinu neprospechu považovali nepravidelnú školskú dochádzku (ochorenie). Obaja opýtaní učitelia potvrdili, že sa výchovno-vzdelávacími problémami menej úspešnej žiačky zaoberali na zasadnutiach pedagogickej rady, čo predložené zápisnice aj potvrdili. Najčastejšou formou podpory neprosievajúcej žiačky bolo doučovanie, motivačné formatívne hodnotenie, individuálny prístup (opätovné vysvetlenie a úprava obsahu učiva, diferencovanie úloh, pracovné listy) a aktívna spolupráca so zákonnými zástupcami. Z analýzy dotazníka zadaného menej úspešnej žiačke vyplynulo, že sa pravidelne zúčastňovala doučovania, na vyučovacích hodinách jej pomáhal pedagogický asistent, učitelia jej poskytovali pomoc a podporu, o pokroku v učení informovali jej rodičov a aktívne s ňou pracovala aj školská špeciálna pedagogička. Na podporu menej úspešným žiakom vypracovala škola *Školskú stratégiu znižovania školského neúspechu a podporné opatrenia pre žiakov v závislosti od ich výchovno-vzdelávacích potrieb*, ktorej súčasťou bol aj *Index ohrozenia školským neúspechom*. Škola aktuálne neevidovala menej úspešných žiakov.

S cieľom zatraktívniť proces edukácie realizovala škola rôzne školské i mimoškolské **aktivity**, o ktorých verejnosť informovala na svojom webovom sídle, prostredníctvom sociálnych sietí i pomocou školského časopisu *Školoviny*<sup>27</sup>. Žiakov zapájala do rôznych projektov, súťaží (zameraných na čitateľskú gramotnosť, pohybové a športové zručnosti, rozvoj matematického a logického myslenia, jazykových

<sup>27</sup> vydávaný ako občasník;

a komunikačných zručností) a olympiád na okresnej, krajskej, celoslovenskej<sup>28</sup> i medzinárodnej<sup>29</sup> úrovni. Zabezpečila im širokú ponuku záujmových útvarov, organizovala exkurzie, výlety, spoločenské a charitatívne akcie. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že kurzy na získanie nižšieho stredného vzdelania neorganizuje. Inšpekčné zistenia z realizovanej komplexnej inšpekcie potvrdili, že priaznivá sociálna klíma pozitívne ovplyvňovala a podporovala proces edukácie a vytvárala pre všetkých aktérov výchovy a vzdelávania pocit istoty a bezpečia.

V škole bol zabezpečený systém **výchovného poradenstva a prevencie, kariérového poradenstva** a poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov. Riaditeľka školy určila v škole kariérnu pozíciu školský poradca, ktorý kumulovane vykonával činnosti výchovného a kariérového poradcu, školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní i koordinátora školského podporného tímu. Pre výkon svojej činnosti mal vytvorené vhodné podmienky, neabsolvoval však špecializačné vzdelávanie a nebol na takéto vzdelávanie ani aktuálne prihlásený. V súlade s vypracovaným *Plánom práce školského poradcu* zabezpečoval žiakom poradenstvo v oblasti riešenia osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb, poskytoval informačnú a poradenskú činnosť v oblasti ich kariérového vývinu a v oblasti prevencie ich problémového a delikventného správania. Poskytoval odborné služby a poradenstvo aj ostatným pedagogickým zamestnancom školy a zákonným zástupcom žiakov. Školský poradca mal zverejnené konzultačné hodiny a o realizovaných aktivitách si viedol písomné záznamy, ktoré dokumentovali jeho aktivitu a činnosť. Pri riešení výchovných a vzdelávacích problémov žiakov spolupracoval s vedením školy, triednymi učiteľmi a členmi školského podporného tímu a v oblasti kariérového poradenstva aj s príslušným zariadením poradenstva a prevencie. Potvrdil, že na eliminovanie záškoláctva škola prijala účinné opatrenia<sup>30</sup>, realizovala ranné kruhy a zaviedla elektronický systém dochádzky. V súčasnosti bola dochádzka žiakov do školy dobrá a záškolákov neevidovali. V dotazníku kariérové poradenstvo opýtaní žiaci potvrdili, že vedia kto je z učiteľov školy kariérový poradca a mať takéhoto učiteľa považovali za dôležité. Väčšina respondentov uviedla, že kariérový poradca má stanovené konzultačné hodiny, ale iba tretina z nich potvrdila osobný rozhovor s ním. Účasť rodičov na stretnutí s kariérovým poradcom nepotvrdila väčšina z opýtaných žiakov a takmer všetci uviedli, že škola im poskytuje dostatok informácií o možnostiach ďalšieho štúdia.

Škola sa zaoberala aj problematikou šikanovania a vypracovala dokument *Stratégia školy pri výskyte šikanovania*, ako prílohu školského poriadku. Školský poradca monitoroval javy sociálnej patológie a vzťahy v triednych kolektívoch prostredníctvom anonymného dotazníka a s jeho výsledkami oboznámil triednych učiteľov. Na základe zistení z dotazníka prijala škola opatrenia na eliminovanie prejavov nevhodného správania sa žiakov (posilnila pedagogický dozor počas prestávok). Riaditeľka školy uviedla, že triedni učitelia denne monitorujú správanie sa žiakov s cieľom predchádzať prejavom diskriminácie, násillia a šikanovania, dvakrát v týždni realizujú ranné triedne kruhy a so žiakmi aktívne pracujú aj členovia školského podporného tímu. Potvrdila, že na škole sa nevyskytli výrazné porušenia školského poriadku a na drobné priestupky stačil pohovor. V dotazníku o bezpečnosti školského prostredia zadanom žiakom Štátnou školskou inšpekciou väčšina respondentov uviedla, že učitelia spravodlivo riešia správanie sa žiakov a učia ich ako majú reagovať na zosmiešňovanie. Všetci potvrdili diskusiu s vyučujúcimi o pravidlách školského poriadku. Z opýtaných žiakov šikanovanie zažili 2 a svedkom šikanovania boli 4. Z analýzy výsledkov dotazníka vyplynulo, že takmer polovica žiakov nevie kto je výchovný poradca, ale väčšina pozná koordinátora vo výchove a vzdelávaní a kariérového poradcu. Odpoveď žiakov bola ovplyvnená skutočnosťou, že kariérové pozície - výchovný poradca, kariérový poradca i koordinátor vo výchove a vzdelávaní boli v SZŠ zlúčené, tieto špecializované činnosti vykonával jeden pedagogický zamestnanec.

---

<sup>28</sup> Ruské slovo 1. miesto; Vševedko 3. miesto;

<sup>29</sup> Gramotej 1. a 2. miesto; Klokanko;

<sup>30</sup> informovanie zákonných zástupcov; pravidlá v školskom poriadku; aktívna práca triednych učiteľov; záujmová činnosť, nízky počet žiakov v triedach; preventívne aktivity;

Škola realizovala rôzne preventívne aktivity<sup>31</sup> a podporu wellbeingu žiakov zabezpečila prostredníctvom teambuildingových aktivít<sup>32</sup>.

V škole pracoval v súlade s vypracovanou smernicou **školský podporný tím**, ktorého vytvorenie a zloženie členov bolo prerokované na pedagogickej rade, čo dokladovala predložená zápisnica. Tím plnil podpornú, systémovú a procesnú úlohu a jeho činnosť koordinovala školská poradkyňa. Žiakom pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní pomáhali pedagogickí asistenti, ktorí svoju činnosť vykonávali v súlade s náplňou práce. Pedagogickí asistenti v rozhovore potvrdili, že sú platnými a rovnocennými členmi pedagogického zboru školy a metodicky ich usmerňuje a vedie školská špeciálna pedagogička. Analýza predloženej dokumentácie školskej špeciálnej pedagogičky a školskej psychologičky preukázala, že svojou činnosťou podporujú inkluzívne vzdelávanie žiakov, vyhľadávajú a identifikujú zdroje rizík u žiakov, aktívne spolupracujú so zariadeniami poradenstva a prevencie, zabezpečujú poradenstvo zákonným zástupcom žiakov a realizujú špeciálnopedagogickú/psychologickú reedukáciu a intervenciu.

**Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.**

### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľka školy spĺňala **kvalifikačné predpoklady** aj podmienky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Funkcia zástupcu riaditeľa školy v kontrolovanom subjekte zriadená nebola, ale riaditeľku školy zastupoval ňou písomne poverený pedagogický zamestnanec. Proces výchovy a vzdelávania bol zabezpečený kvalifikovanými pedagogickými zamestnancami a celková odbornosť vyučovania bola zabezpečená – 88,95 % (na 1. stupni 93,04 % a na 2. stupni 84,87 %). Čiastočne neodborne boli na 1. stupni vyučované predmety anglický jazyk, informatika a etická výchova a na 2. stupni matematika, etická výchova, technika, telesná a športová výchova. Neodborne v plnej miere bola na 2. stupni vyučovaná informatika.

SZŠ sídlila v prenajatých priestoroch Strednej športovej školy a vo vzťahu k počtu žiakov mala pre ich vzdelávanie vytvorené dostatočné podmienky, ktoré jej umožňovali napĺňať obsahový štandard ŠkVP. Prehliadkou **priestorov** bolo zistené, že škola disponovala 11 kmeňovými triedami, 2 odbornými učebňami informatiky, 1 školskou dielňou, 2 zborovňami, kanceláriami, kabinetmi a miestnosťou pre školského špeciálneho pedagóga a školského psychológa. Škola využívala telocvičňu, náradovňu a školskú jedáleň spoločne so strednou školou. K dispozícii mala aj tanečnú sálu a v areáli školy samostatnú budovu s 2 odbornými učebňami (počítačová miestnosť a školská dielňa). V blízkosti si prenajímala priestory, ktoré využívala na rôzne popoludňajšie aktivity. Všetky priestory boli zrekonštruované a využívané efektívne podľa vypracovaných prevádzkových poriadkov a rozvrhov hodín. V čase mimo vyučovania boli v škole realizované aktivity súkromného školského klubu detí, doučovanie a záujmová činnosť. Vo vstupnej hale a na chodbách vytvorili relaxačné zóny a do budovy zabezpečili bezbariérový vstup cez schodovú protišmykovú rampu. Chodby a učebne vkusne vyzdobili žiackymi prácami. Triedy boli zariadené moderným funkčným nábytkom a primerane vybavené **učebnými, špeciálnymi a kompenzačnými pomôckami**<sup>33</sup>, učebnicami a učebnými textami. Ich využitie učiteľmi na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách bolo vzhľadom na tému a ciele edukácie účelné a zmysluplné. Učebne boli vybavené interaktívnymi tabuľami vrátane softvérov, dataprojektormi, vizualizérmí a kamerami. Učitelia mali k dispozícii notebooky, okuliare na virtuálnu realitu, tablety a iPady. Škola disponovala aj platenými výukovými digitálnymi programami a aplikáciami (WocaBee, Smartbooks). Didaktické technické zariadenia (interaktívne tabule, dataprojektory) využili vyučujúci takmer na každej hospitovanej hodine, avšak preukázať digitálne zručnosti umožnili žiakom iba na menej ako polovici z nich. Dobré internetové pripojenie prostredníctvom dátovej siete SANET a vybavenie

---

<sup>31</sup> Týždeň boja proti drogám, besedy; ranné kruhy; Deň seniorov;

<sup>32</sup> peer program; kultúrne programy; škola v prírode; záujmová činnosť; projekty; Akadémia – Deň Oscarov; Noc v Centre;

<sup>33</sup> komunikačné karty, rôzne kartičky s obrázkami, Bystríkova pomôcka, Kuliferdo, Precvič si mozog, BrainBox abeceda, kalkulačky, tabuľky, knihy, počítadlá, maľovaná abeceda; magnetická tabule;

potrebnou funkčnou technikou umožňovalo škole realizovať plnohodnotnú dištančnú/hybridnú formu vzdelávania.

Riaditeľka školy vydala po prerokovaní s orgánmi školskej samosprávy a v pedagogickej rade **školský poriadok**. Jeho súčasťou boli prílohy<sup>34</sup>, ktorých obsah bližšie špecifikoval činnosť v škole. Upravoval všetky zákonom stanovené podrobnosti s dôrazom na dodržiavanie ľudských práv a zásad spolunažívania, ako aj vzťahov s pedagogickými zamestnancami. Žiaci a ich zákonní zástupcovia boli s dokumentom a jeho prílohami preukázateľne oboznámení, čo dokumentovali zápisy v triednych knihách a zápisnice z triednych aktívov. Školský poriadok a jeho prílohy boli zverejnené na webovom sídle školy. Kontrolovaný subjekt prostredníctvom neho zabezpečoval vnútorný chod školy a vytváral podmienky pre optimalizovanie medziľudských vzťahov medzi učiteľmi, žiakmi a ich zákonnými zástupcami. V školskom roku 2021/2022 škola zaznamenala 7 205 ospravedlnených vymeškaných hodín na 1. stupni, z nich 184 hodín vymeškali žiaci so ZZ. Všetkých 5 857 (z toho 1 467 žiaci so ZZ) vymeškaných hodín na 2. stupni bolo ospravedlnených. V škole udelili 24 pochvál od triedneho učiteľa alebo riaditeľky školy. V dotazníku o bezpečnosti školského prostredia respondenti potvrdili, že sa v škole cítia bezpečne, nemajú obavy z niektorého spolužiaka a počas prestávok sa najčastejšie a radi rozprávajú so spolužiakmi. Uvedli, že s vyučujúcimi diskutujú o pravidlách školského poriadku a zúčastňujú sa rôznych aktivít zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede i škole. Ich vyjadrenia podporili aj odpovede členov školského parlamentu, ktorí v dotazníku uviedli, že participujú s učiteľmi a výchovným poradcom na riešení výchovných problémov spolužiakov.

Ustanovený **školský parlament** mal vypracovaný štatút a pracoval pod dohľadom určeného pedagogického zamestnanca. Jeho členmi boli volení zástupcovia z každej triedy. Štátna školská inšpekcia zadala 3 z nich dotazník, v ktorom všetci respondenti potvrdili, že navrhujú aktivity do plánu práce a tiež aj podnety na zlepšenie práce školy. Zapracovanie ich námietok do školského poriadku deklarovali 2 z nich a všetci uviedli, že škola rešpektuje každého žiaka rovnako. Z rozhovoru s riaditeľkou vyplynulo, že so školským parlamentom spolupracuje a jeho požiadavky týkajúce sa výchovno-vzdelávacieho procesu podľa reálnych možností školy akceptuje.

Pri **organizácii vyučovania** boli v škole základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov rešpektované v súlade s platnými právnymi normami. Škola organizáciu vyučovania, stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžku vyučovacích hodín/vyučovacieho dňa a organizáciu prestávok dodržiavala.

Svoje záujmy si mohli žiaci rozvíjať pod vedením pedagogických zamestnancov v 20 záujmových útvaroch rôzneho zamerania a v súkromnom školskom klube detí. Škola organizovala výlety a exkurzie v súlade so ŠkVP. Plán aktivít bol prerokovaný, čo dokumentovali zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady. Podľa riadeného rozhovoru s riaditeľkou školy na zaistenie **bezpečnosti a ochrany zdravia** (BOZ) škola organizovala pre učiteľov dvakrát ročne školenie o systémových preventívnych aktivitách prostredníctvom certifikovanej organizácie. Žiaci boli s danou problematikou oboznámení vždy na začiatku školského roka triednym učiteľom, a v prípade realizácie aktivít počas školského roka boli o BOZ preukázateľne poučení učiteľom zodpovedným za akciu. O pravidlách BOZ na škole boli zákonní zástupcovia oboznámení na začiatku školského roka triednymi učiteľmi a k aktivitám žiakov počas školského roka vyjadrovali písomný súhlas. Dokumentácia súvisiaca s ich organizovaním obsahovala príslušné materiály (organizačné zabezpečenie, informovaný súhlas, záznam o poučení o BOZ).

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

### 1.3 INÉ ZISTENIA

Žiadne.

## 2 ZÁVERY

---

Proces výchovy a vzdelávania bol posudzovaný na základe činností a výkonov žiakov z hľadiska rozvoja ich jednotlivých kompetencií. Pozitívnym zistením bolo rozvíjanie komunikačných kompetencií

---

<sup>34</sup> Organizácia výchovno-vzdelávacej činnosti v čase dištančného vzdelávania; Stratégia školy pri výskyte šikanovania; Prevencia proti pedikulóze; Smernica proti šíreniu drog v školskom prostredí;



žiacov, ktorí pri vyjadrovaní uplatňovali komunikačné konvencie a dokázali efektívne konštruktívne komunikovať. Učitelia žiakov motivovali, vhodne a účelne používali materiálne prostriedky, uplatňovali výchovné a vzdelávacie intervencie podporujúce prosociálne vzťahy a vytvárali v triedach atmosféru istoty a bezpečia. Rezervy boli v personalizovaní procesu výučby, kedy na viac ako polovici sledovaných hodín nemali žiaci možnosť participovať pri rozhodovaní a formovaní edukačného procesu. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie občianskych kompetencií, v rámci sociálnych spôsobilostí aj spolupráca v skupine/tíme a vo sfére autonómneho učenia oblasť reflexie a sebareflexie žiakov. Negatívnym zistením bola nízka miera aplikovania didaktických postupov smerujúcich k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. **Kontrolované učenie sa žiakov** v primárnom i nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Škola výchovu a vzdelávanie realizovala podľa ŠkVP, ktorý deklaroval vzdelávacie príležitosti všetkým žiakom, bol aktualizovaný a vypracovaný v súlade so ŠVP. Pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu i dokumentáciu žiakov so ŠVP viedla škola v súlade s aktuálne platnými právnymi normami, riaditeľka školy rozhodovala vo veciach v súlade so zákonom. Silnou stránkou bola pozitívna a otvorená klíma, ktorá sa prejavovala v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi, ich zákonnými zástupcami i pedagogickými a odbornými zamestnancami. Škola vytvorila podmienky bezpečia a dôvery, ktoré umožňovali žiakom slobodne myslieť a vyjadrovať sa, zabezpečila efektívny systém poradenstva pre žiakov, ich rodičov i pedagogických zamestnancov a poskytovala tak aktérom edukácie potrebnú pomoc pri prekonávaní bariér vo vzdelávaní. **Oblasť riadenia** školy bola na dobrej úrovni.

Pedagogickí a odborní zamestnanci i vedenie školy spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii, odbornosť vyučovania bola zabezpečená (88,95 %). Škola bola primerane vybavená učebnými a kompenzačnými pomôckami a disponovala aj rôznymi didaktickými i technickými prostriedkami vrátane výukových programov. Materiálno-technické a priestorové podmienky umožňovali kontrolovanému subjektu naplňať edukačné ciele stanovené ŠkVP. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia boli v škole vytvorené a zabezpečené pri všetkých výchovno-vzdelávacích činnostiach. **Podmienky výchovy a vzdelávania** boli na veľmi dobrej úrovni.

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevychovujúci</b>	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

## **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

### **1. odporúča**

- zabezpečiť vzdelávanie učiteľov so zameraním na oblasť rozvíjania vyšších myšlienkových procesov, využívania sebareflexie a vzájomného hodnotenia žiakmi a kooperatívnych foriem vyučovania;
- zamerať hospitačnú činnosť na uplatňovanie rozvíjania poznávacích, sociálnych, občianskych kompetencií a kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov, pravidelne sledovať a vyhodnocovať dopad získaných profesijných kompetencií pedagogických zamestnancov na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu;

- vypracovať plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja riaditeľky školy;
- vyhodnocovať plnenie a účinnosť opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov;
- zabezpečiť poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka;
- realizovať systematickú a komplexnú autoevalváciu školy s cieľom skvalitniť proces a výsledky vzdelávania.

### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCI**

1. ŠkVP s názvom *Učíme sa spolu, učíme sa navzájom*;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
3. koncepčný zámer rozvoja školy;
4. zápisnice z rokovaní pedagogickej rady;
5. školský poriadok a jeho dodatky;
6. rozvrh hodín tried na školský rok 2022/2023;
7. pracovný poriadok;
8. organizačný poriadok;
9. plán profesijného rozvoja na školský rok 2022/2023;
10. plán vnútornej školskej kontroly;
11. hospitačné záznamy;
12. *Zásady hodnotenia pedagogických zamestnancov, Hodnotiace kritériá udeľovania odmen, Odmeňovanie zamestnancov*;
13. plán práce školského poradcu;
14. plán práce školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní;
15. *Školskú stratégiu znižovania školského neúspechu a podporné opatrenia pre žiakov v závislosti od ich výchovno-vzdelávacích potrieb, Index ohrozenia školským neúspechom*;
16. smernica a plán činností školského podporného tímu;
17. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
18. triedne knihy;
19. portfóliá učiteľov;
20. katalógové listy žiakov;
21. záznamy o práci v záujmovom útvare;
22. organizačné zabezpečenie exkurzií, súťaží a školských výletov;
23. protokol o komisionálnej skúške;
24. zriaďovacie listiny;
25. menovací dekrét riaditeľky školy;
26. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
27. zápisnice zo zasadnutí triednych aktívov;
28. štatút školského parlamentu;
29. správy pedagogických a odborných zamestnancov školy vykonávajúcich špecializované činnosti;

### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Mgr. Zuzana Brutovská

Dňa: 14. 12. 2022

### **PREROKOVANIE SPRÁVY**

#### **Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:  
Mgr. Zuzana Brutovská
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Adriana Pištejová

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 15. 12. 2022 v Košiciach:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

Mgr. Zuzana Brutovská .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Adriana Pištejová .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):**

Mgr. Adriana Pištejová, riaditeľka školy .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Zuzana Brutovská, školská inšpektorka .....

**3 PRÍLOHY**

---

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti