



Číslo: 8045/2022-2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **01. 03. 2023 a 03. 03. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Kalša 128	
Zriaďovateľ	Obec Kalša

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

Mgr. Anna Petrovičová, riaditeľka školy

Bc. Andrea Ondová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 8045/2022-2023 zo dňa 15. 02. 2023 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Janka Hurayová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PaedDr. Ľudmila Hromjaková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v štátnej nepľnoorganizovanej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V 2 triedach so spojenými ročníkmi¹ vzdelávala 16 žiakov, z nich boli 2 evidovaní ako žiaci so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) pochádzajúci zo sociálne znevýhodneného prostredia. Žiakov z marginalizovanej rómskej komunity, ani žiakov plniacich povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky škola nevedla. Súčasťou školy bol školský klub detí (ŠKD) s 1 oddelením, ktoré navštevovalo 15 detí. Výchovu a vzdelávanie žiakov zabezpečovali 5 pedagogickí zamestnanci (PZ), z toho 4 učители (vrátane 2 učiteľov náboženskej výchovy) a 1 vychovávateľka. Odborní zamestnanci ani pedagogický asistent na škole nepôsobili.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli sledované priamymi pozorovaniami na 19 vyučovacích hodinách.

¹ v I. triede spojený 1. a 2. ročník (7 a 3 žiakov), v II. triede spojený 3. a 4. ročník (3 a 3 žiakov);

Primárne vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Rozvíjanie veku primeraných receptívnych i produktívnych **komunikačných kompetencií** žiakov bolo podporované na všetkých sledovaných hodinách. V komunikácii sa zväčša dokázali vyjadrovať plynule, spisovne správne, ojedinele použili nárečové alebo slangové slová. Veku primerane prezentovali poznatky väčšinou so správnym uplatňovaním odbornej terminológie (rod a pád podstatných mien, jednotné a množné číslo). Vyučujúci vytvorili žiakom priestor na prácu so súvislými i nesúvislými textami prevažne v printovej podobe (texty z učebníc a pracovných zošitov). Žiaci na polovici sledovaných hodín dokázali spájať informácie do širších súvislostí, avšak zhodnotiť ich využitie nevedeli, alebo naň nedostali príležitosť. Učitelia preferovali aplikáciu tradičných metód práce (frontálna práca s využitím učebných pomôcok) so zadávaním úloh zameraných najmä na nižšie myšlienkové procesy, čím vytvárali pre žiakov priestor na preukázanie **poznávacích kompetencií** dominantne iba na úrovni zapamätania a porozumenia učiva, v malej miere im bola daná možnosť aplikácie skôr nadobudnutých vedomostí. Dokázali obsah textu prerozprávať vlastnými slovami a jednoducho ho interpretovať (učivo o podstatných menách). Preukázali grafomotorickú zručnosť v písaní správneho tvaru písmen, pravopis vybraných slov a jazykové vedomosti využili v konkrétnych úlohách na precvičenie/jednoduchú aplikáciu. Vyučujúci nevytvárali žiakom podmienky na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na analyzovanie, hodnotenie a tvorivosť, čo negatívne ovplyvnilo rozvoj ich kognitívnych zručností. Rovnako rozvíjaniu **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiakov bola zo strany vyučujúcich venovaná minimálna pozornosť. Napriek tomu, že žiaci boli aktívni, absenciou uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania neboli vedení ku kritickému mysleniu a nedokázali pracovať s chybou. Učitelia žiakom poskytli spätnú väzbu najčastejšie motivačne uplatňovaním prvkov formatívneho hodnotenia avšak bez zdôvodnenia a posúdenia kvality ich výkonu. V procese edukácie neposkytli žiakom priestor na hodnotenie ich vlastných výkonov a učebných činností spolužiakov. Zvýšenú pozornosť si vyžaduje rozvíjanie **občianskych kompetencií** žiakov. V rozhovoroch len na polovici sledovaných hodín žiaci dokázali vyjadriť svoj názor (napr. vzťahy k spolužiakovi), ale podporiť ho vhodnou argumentáciou nevedeli. Učitelia na väčšine hodín vytvárali atmosféru bezpečia, žiaci s nimi efektívne komunikovali a preberali zodpovednosť za svoje konanie pri vhodnom striedaní priamej a nepriamej činnosti. Slabou stránkou pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií** bola absencia aplikovania kooperatívnych činností žiakov. **Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na málo vyhovujúcej úrovni.**

Sledované predmety primárneho vzdelávania

Učenie sa žiaka

Primerané **komunikačné spôsobilosti** (*Graf 1*) na požadovanej úrovni preukázali žiaci na dvoch tretinách sledovaných hodín, na ktorých ak im bola vytvorená príležitosť sa zväčša dokázali vyjadrovať dostatočne plynule a pohotovo. Avšak na časti kontrolovaného vyučovania na otázky učiteľov odpovedali nesúvisle, jednoslovné, len sporadicky a často nesprávne uplatňovali odbornú terminológiu. Počas práce s textom preukázali porozumenie jeho obsahu, dokázali dekódovať tvary písma, identifikovať základné informácie a kľúčové slová, ale pri jeho reprodukcii často potrebovali pomoc vyučujúcich. V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** (*Graf 2*) žiaci nie vždy dokázali správne reagovať na podnety (napr. na pokyny v anglickom jazyku) a správne reprodukovať aktuálne či skôr preberané učebné témy. Až po zopakovaní učiva iba časť žiakov vedela následne samostatne riešiť úlohy zamerané na aplikáciu. V minimálnej miere mali možnosť preukázať schopnosť analytického myslenia, a to pri identifikovaní podstatných a nepodstatných informácií. Pri týchto činnostiach sa často vyskytli nedostatky. Rovnako zriedkavo bol žiakom na hodinách poskytnutý priestor na vyjadrenie vlastného názoru pri riešení úloh. V rozhovore so žiakmi vyučujúci nie vždy odpovedali na ich doplňujúce otázky (napr. čo je to štrk). Bádateľské aktivity a pokusy na hodinách prvouky (vlastnosti rôznych typov pôd) boli zadané nejasne a učitelia nedali žiakom dostatočné vysvetlenia či odpovede na otázky žiakov k preberanej téme. Úlohy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov boli zadávané len okrajovo a ojedinele (SJL – tvorba príbehu, VLA – čo a ako znečisťuje prírodu). Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu** žiaci preukázali

na hodinách svojou aktivitou, avšak len sporadicky jednotlivci prejavili snahu o získanie informácií potrebných pre pochopenie učebnej témy v širších súvislostiach – **schopnosť kriticky myslieť preukázali iba v obmedzenej miere**, chybu si zvyčajne nedokázali uvedomiť. Ani na jednej sledovanej hodine žiakom nebola vytvorená príležitosť hodnotiť vlastné učebné výkony ani výkony spolužiakov. Len zriedka žiaci dokázali vyjadriť vlastný názor (VLA – problematika životného prostredia) a aktívne počúvať názory iných, čo výrazne znižovalo **úroveň rozvíjania občianskych kompetencií (Graf 3)**. V ojedinelých strohých spontánnych rozhovoroch sa do komunikácie s vyučujúcimi aj spolužiakmi aktívne zapájali len jednotlivci pričom dodržiavali zadané pravidlá správania sa a podieľali sa na vytváraní pokojnej atmosféry v triede. V oblasti **rozvíjania sociálnych kompetencií** bolo najvýraznejším nedostatkom nevytvorenie príležitostí pre žiakov pracovať vo dvojiciach/v skupine/v tíme a najmä prezentovať výsledky svojej práce.

Vyučovanie učiteľom

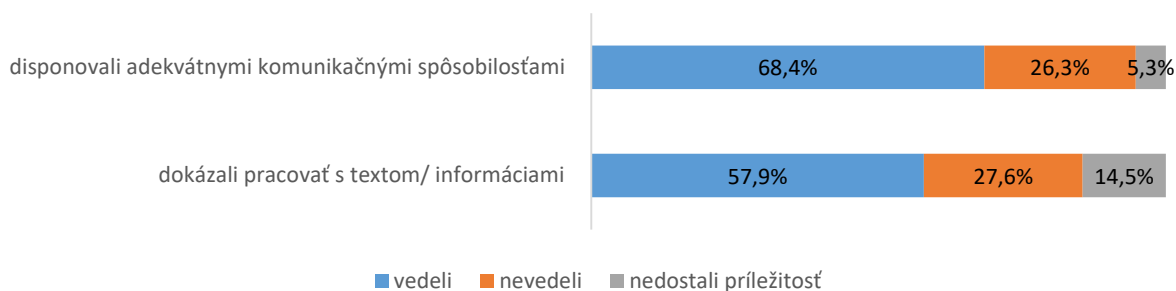
Vyučujúci na sledovaných hodinách **neformulovali** výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania orientované smerom k žiakovi. V úvode hodín oboznámili žiakov len s plánovanou činnosťou, bez stanovenia požiadaviek či očakávaní na ich učebný výkon. **Podporné stimuly (Graf 4)** pre učenie sa každého žiaka poskytovali iba zriedka možnosťou výberu činností alebo predĺžením časového limitu na vypracovanie úloh. Z materiálnych prostriedkov okrem edukačných publikácií (anglický jazyk), zošitov a nástennej mapy (na hodine vlastivedy) vyučujúci na ostatných hodinách nepoužívali iné názorné pomôcky potrebné pre efektívnu expozíciu učebnej témy. Ojedinele mali žiaci možnosť pri opakovaní učiva využívať IKT prostriedky (interaktívnu tabuľu). Významným negatívom determinujúcim nízku mieru efektivity vyučovania bola skutočnosť, že vyučujúci takmer vôbec nepoužívali metódy a formy práce smerujúce k **aktívnemu činnostnému učeniu sa** žiakov a k rozvíjaniu ich kritického myslenia, metakognície. Prevládalo tradičné frontálne vyučovanie s dominantným postavením učiteľa, prípadne sa vyskytol krátky rozhovor a individuálna práca so žiakom pri katedre (napr. čítanie, kontrola vypracovaných úloh). Na komunikáciu v anglickom jazyku vyučujúci nevytvárali dostatok príležitostí, so žiakmi komunikovali v materinskom jazyku, cudzojazyčné slová uplatňovali len pri ich zadávaní, pričom žiakov viedli iba k pasívnemu prepisu slovnej zásoby bez jej aktívneho precvičovania vyslovovaním. Pri hodnotení výkonov učiteľa poskytovali žiakom iba sporadickú priebežnú spätnú väzbu o ich konkrétnom čiastkovom výkone, využívali najmä pochvaly, klasifikácia sa vyskytla iba na 1 hospitovanej hodine, formatívne hodnotenie neuplatnili. Vyučujúci na väčšine hodín vytvárali prostredie, v ktorom sa žiaci cítili spokojne a prejavovali sa prirodzene. Okrem hodiny prvouky v 2. ročníku, na ktorej boli zároveň prítomní aj žiaci 1. ročníka, ktorým skončilo vyučovanie a vykonávali činnosti v rámci ŠKD, čo malo negatívny vplyv na sústredenosť vyučujúcej aj žiakov. Preto edukačný proces bol málo efektívny, učiteľka nestihla zrealizovať naplánované činnosti zamerané na osvojenie preberaného učiva.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

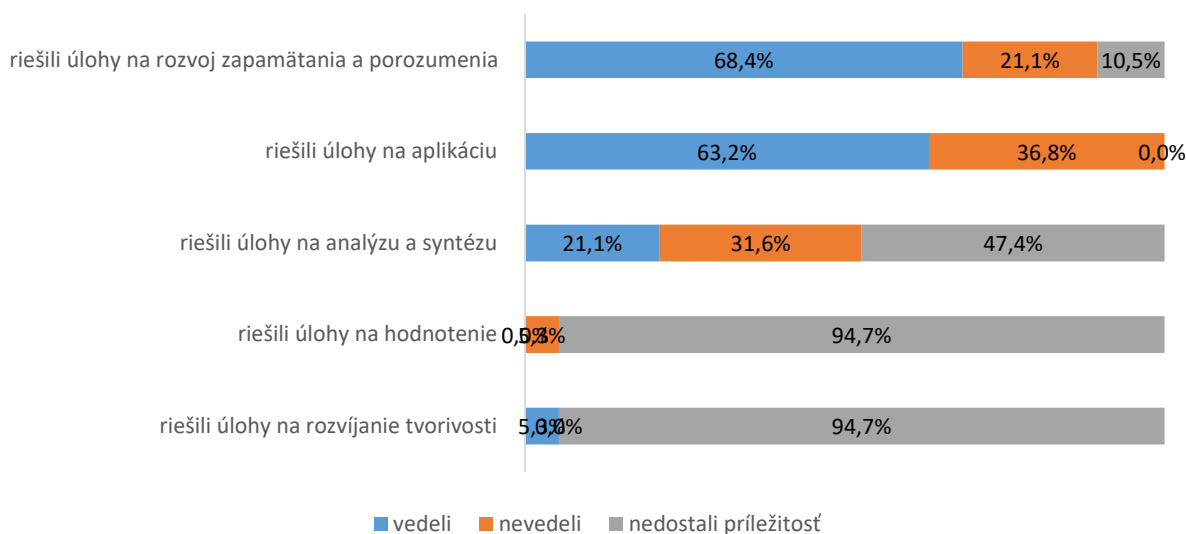
Vzdelávacia oblasť	Vyučovaci predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca
	anglický jazyk	nevyhovujúca
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca
Človek a príroda	prvouka	nevyhovujúca
	prírodoveda	málo vyhovujúca
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

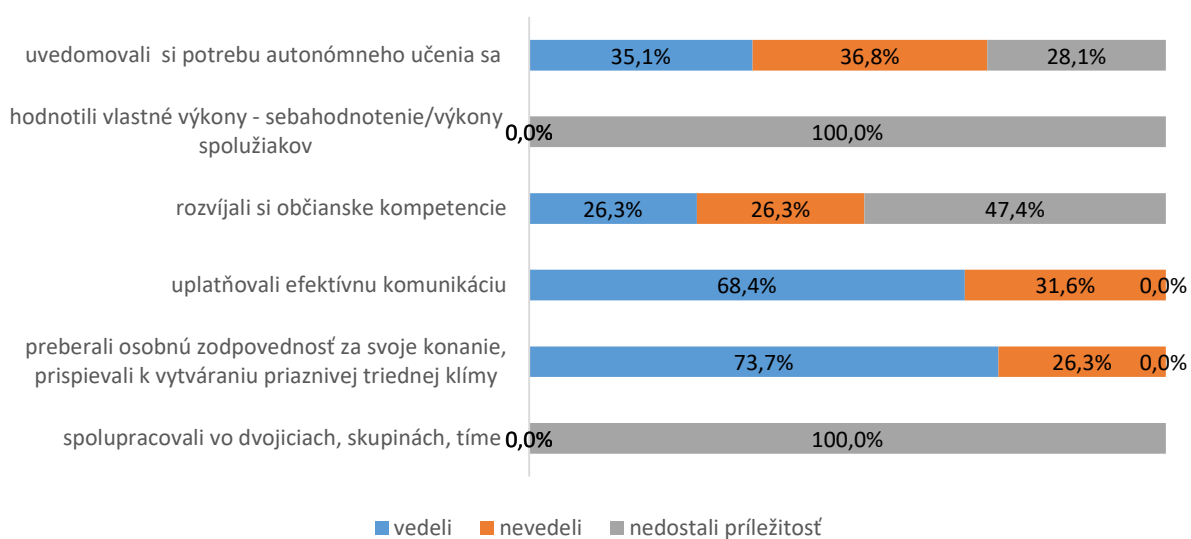
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



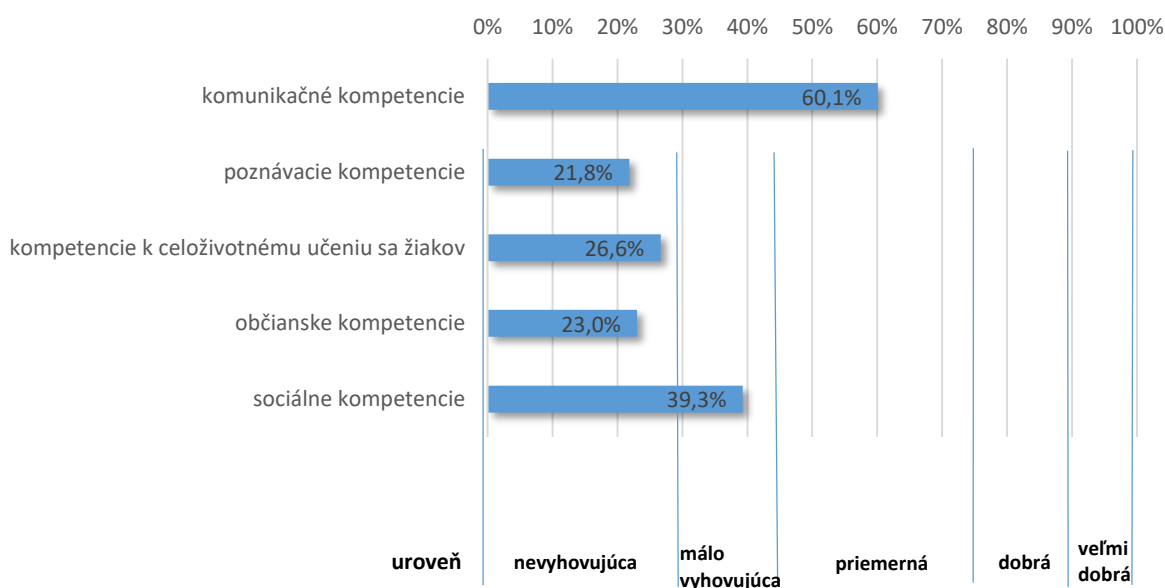
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



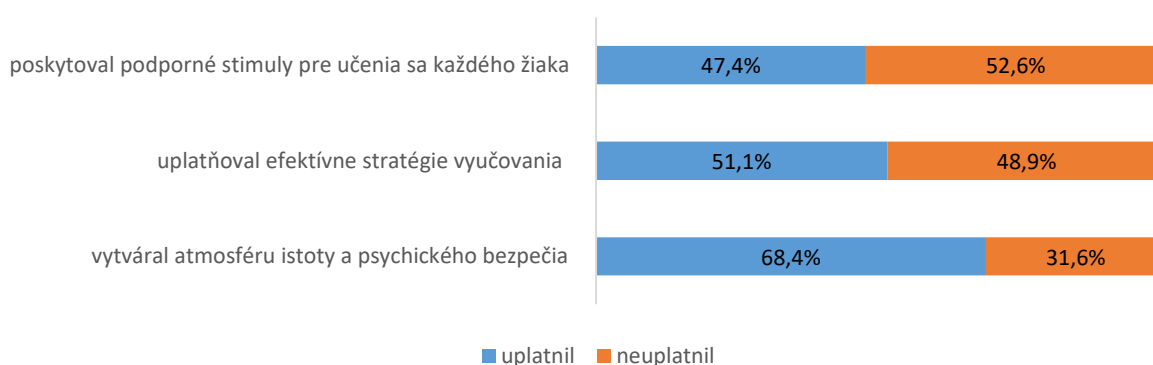
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



Výrazné pozitíva

- Žiadne.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- Rozvíjanie poznávacích kompetencií na úrovni vyšších myšlienkových procesov.
- Vytváranie príležitostí na rozvoj kompetencií k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotenia a hodnotenia spolužiakov.
- Rozvíjanie sociálnych a občianskych kompetencií žiakov častejším uplatňovaním kooperatívnych foriem vyučovania, vytváraním príležitostí žiakom diskutovať o názoroch, prezentovať a obhajovať výsledky spoločnej práce.
- Poskytovanie podporných stimulov pre vzdelávanie každého žiaka.

RIADENIE ŠKOLY

Kontrolovaná škola mala vypracovaný **školský vzdelávací program** (ŠkvP). Základný dokument nebol prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy, informácia o jeho dostupnosti nebola zverejnená v priestoroch školy, ani na jej webovom sídle. V ňom stanovené ciele výchovy a vzdelávania žiakov

zamerané na prechod tradičnej školy na modernú s novými metódami a formami práce podporujúcimi projektové vyučovanie, kooperatívne učenie, didaktické hry, zážitkové a integrované vyučovanie zacielené na rozvoj kritického myslenia, čitateľskej, matematickej, prírodovednej, finančnej a digitálnej gramotnosti zodpovedali aktuálnym požiadavkám na edukáciu žiakov i reálnym možnostiam kontrolovaného subjektu, avšak v praxi neboli uplatňované tak a v takej miere, ako boli deklarované. Zároveň predložený ŠkVP obsahoval nekorektné informácie, ktoré nekorešpondovali s reálnym stavom školy (prítomnosť školského špeciálneho pedagóga, školského psychológa, organizovanie akcií odbornými zamestnancami školy, zverejňovanie hodnotenia žiakov prostredníctvom elektronickej žiackej knižky a pod.), čo preukazuje neautentickosť jeho vypracovania danou školou. Súčasťou ŠkVP bol **učebný plán** (UP) pre primárne vzdelávanie, ktorý akceptoval rámcový UP štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) v počte hodín a zaradení predmetov do vzdelávacích oblastí. Vlastné poznámky týkajúce sa organizácie výchovy a vzdelávania v málotriednej škole absentovali, škola prevzala len poznámky zo ŠVP nezohľadňujúc vlastné špecifiká. Disponibilné hodiny škola využila na posilnenie vyučovania predmetov slovenský jazyk a literatúra², matematika³ a prírodoveda⁴. Modifikovala UP rozšírením vzdelávacej oblasti *Jazyk a komunikácia* vytvorením nového predmetu - anglický jazyk v 1. a 2. ročníku⁵. Vzdelávaciu oblasť *Zdravie a pohyb* hodinovo neposilnila. Výchova a vzdelávanie sa v škole neuskutočňovalo podľa ŠkVP. Komparáciou UP, rozvrhov hodín jednotlivých tried a triednej dokumentácie bol zistený nesúlad medzi počtom hodín uvedeným v UP školy a počtom odučených hodín. Podľa rozvrhov hodín bol slovenský jazyk a literatúra v 2., 3. a 4. ročníku vyučovaný v rozsahu 9 hodín/týždenne (UP 8 hodín/týždenne), anglický jazyk bol v 2. ročníku vyučovaný v rozsahu 1 hodiny/týždenne (UP 2 hodiny/týždenne), v 3. a 4. ročníku vyučovaný v rozsahu 2 hodiny/týždenne (UP 3 hodiny/týždenne). Významným negatívom bola skutočnosť, že **učebné osnovy** (UO) novozavedeného predmetu anglický jazyk⁶ vypracované neboli. Učitelia v rozhovoroch potvrdili, že výchovu a vzdelávanie realizovali podľa tematických výchovno-vzdelávacích plánov neobsahujúcich obsahové a výkonové štandardy, ktoré používali bez úprav či aktualizácie už niekoľko rokov, na zasadnutí pedagogickej rady prerokované neboli. V ŠkVP škola deklarovala rozpracovanie realizácie **prierezových tém** (PT) ako kombináciu rôznych foriem vzdelávania a ich včlenenie do obsahu vyučovacích predmetov primárneho vzdelávania. Podľa ŠkVP sa PT *Osobnostný a sociálny rozvoj* realizovala aj formou exkurzií a výletov, PT *Environmentálna výchova* zberom druhotných surovín, triedením odpadu a akciami pri príležitosti Dňa Zeme, PT *Dopravná výchova – výchova k bezpečnosti v cestnej premávke* návštevou dopravného ihriska, didaktickými hrami v prírode či výtvarnými súťažami s tematikou dopravy, PT *Ochrana života a zdravia* besedami, didaktickými hrami, Dňom mlieka, zdravej výživy, narcisov, PT *Regionálna výchova a ľudová kultúra* tiež formou exkurzií, besedami so spisovateľom, vystúpeniami a účasťou na literárnych súťažiach. V rámci *Mediálnej výchovy* škola zapájala žiakov do práce s mediálnymi nosičmi a tvorby projektov, organizovala návštevu kina či divadla. Téma *Multikultúrna výchova* bola realizovaná aj organizovaním výchovných programov a návštevou koncertov. Realizácia PT *Výchova k manželstvu a rodičovstvu* v ŠkVP nebola stanovená.

Škola v ŠkVP deklarovala zabezpečenie výučby pre **žakov so ŠVVP**. V aktuálnom školskom roku sa v škole nevzdelával formou školskej integrácie žiaden žiak so ŠVVP napriek tomu, že škole bola v decembri 2022 doručená správa z diagnostického vyšetrenia zo zariadenia poradenstva a prevencie, ktorá potvrdzovala ŠVVP žiaka a potrebu jeho individuálneho začlenenia v podmienkach bežnej triedy. Žiak so ŠVVP nemal vypracovaný *Návrh na vzdelávanie dieťaťa so ŠVVP alebo žiaka so ŠVVP v základnej škole* ani individuálny vzdelávací program. Na hospitovaných hodinách boli u uvedeného žiaka pozorované poruchy správania, vyučujúce žiaka usadili mimo ostatných žiakov v triede a snažili sa ho

² v 3. ročníku a 4. ročníku o 1 vyučovaciu hodinu;

³ v 1. a 2. ročníku o 1 vyučovaciu hodinu;

⁴ v 3. ročníku o 1 vyučovaciu hodinu;

⁵ v 1. ročníku 1 vyučovacou hodinou, v 2. ročníku 2 vyučovacími hodinami;

⁶ anglický jazyk v 1. a 2 ročníku;

upokojiť alebo navrhnuť inú činnosť, ktorú odmietal. Škola evidovala aj 2 žiakov zo SZP bez diagnostického vyšetrenia v zariadení poradenstva a prevencie.

Predložený ŠkVP bol vypracovaný, avšak jeho uplatňovanie nebolo v súlade s v ňom deklarovanými cieľmi/zámerni a reálnymi možnosťami i aktuálnymi potrebami pedagógov a žiakov školy. UP nekorešpondoval s platným rozvrhom hodín, obsah novozavedených vyučovacích predmetov nebol stanovený v UO, ktoré neboli vypracované a absentovalo rozpracovanie PT výchova k manželstvu a rodičovstvu. Škola nezabezpečila integráciu pre žiaka so ŠVVP a evidovala žiakov zo SZP bez diagnostického vyšetrenia v zariadení poradenstva a prevencie.

Pedagogická a ďalšia dokumentácia⁷ školy bola vedená trvalým spôsobom v printovej forme na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Analýza triednych kníh preukázala ich nekorektné vedenie aj napriek deklarovanej kontrole riaditeľkou školy⁸. V triednych knihách od začiatku školského roka absentovali zápisy o odučení náboženskej výchovy a podpisy vyučujúceho náboženskej výchovy. Rozvrh hodín v pedagogickej rade prerokovaný nebol. Záznamy o práci v záujmových útvaroch škola nevedla, napriek tomu, že realizáciu krúžkovej činnosti riaditeľka v rozhovore potvrdila.

Predložený **Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov** vypracovaný na obdobie rokov 2019 – 2023 nebol v súlade s aktuálnymi potrebami školy s ohľadom na jej koncepcný zámer. V pedagogickej rade prerokovaný nebol. Riaditeľka školy **odborný rast a vzdelávanie** pedagogických zamestnancov aktívne nepodporovala. Predložené osobné plány profesijného rozvoja na aktuálny školský rok obsahovali naplánované samovzdelávanie zamerané na vyhľadávanie internetových zdrojov, štúdium odbornej literatúry a absolvovanie webinárov. Pedagogickí zamestnanci v rozhovoroch uviedli, že za obdobie uplynulých dvoch rokov neabsolvovali žiadne vzdelávanie. Nižšia miera kvalifikovanosti a neodborné vyučovanie niektorých predmetov mali negatívny dopad na úroveň výchovy a vzdelávania, čo sa na hospitovaných vyučovacích hodinách prejavilo nedostatkami v činnosti vyučujúcich. Učitelia v minimálnej miere uplatňovali efektívne stratégie smerujúce k aktivite žiakov a rozvíjaniu ich vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. V menšom rozsahu využívali kooperatívne učenie a nepodporovali rozvíjanie schopností žiakov zdôvodňovať svoje názory, posudzovať stanoviská spolužiakov a hodnotiť výsledky svojej práce. Plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja nemala riaditeľka školy vypracovaný.

Predložené **rozhodnutia**⁹ riaditeľky školy boli vydané v súlade s aktuálne platnými právnymi predpismi. **Poradným orgánom** vedenia školy, ktorý prerokoval pedagogicko-didaktické a organizačné otázky výchovy a vzdelávania bola pedagogická rada, metodický orgán zriadený nebol. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že pedagogickí zamestnanci si na zasadnutiach pedagogickej rady a pracovných poradách odovzdávali informácie z realizácie mimoškolských aktivít a učiteľskej praxe, avšak predložené zápisnice z týchto zasadnutí jej vyjadrenia nepotvrdili. Vzájomné hospitácie v aktuálnom školskom roku pedagogickí zamestnanci nerealizovali.

Riaditeľka školy svojím prístupom nepodporovala odborný rast pedagogických zamestnancov. Nedostatky boli zistené vo vedení pedagogickej dokumentácie i v činnosti pedagogickej rady.

Škola mala v základnom dokumente zapracovaný **vnútorný systém kontroly a hodnotenia** žiakov i zamestnancov. Princíp hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov si stanovila v podkapitole *Hodnotenie vzdelávacích výsledkov práce žiakov*. Bol vypracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona a Metodickým pokynom na hodnotenie žiakov základnej školy. Deklaroval zohľadňovanie ich individuálnych osobitostí a konkretizoval zdroje podkladov hodnotenia (ústne a písomné skúšanie, testy a samostatné práce). Podľa vyjadrenia riaditeľky školy s kritériami hodnotenia boli žiaci oboznámení v úvode školského roka na triednických hodinách. Škola nedisponovala žiadnym dokumentom preukazujúcim oboznámenie zákonných zástupcov žiakov s kritériami a spôsobom ich hodnotenia. Klasifikované boli predmety slovenský jazyk, matematika, vlastiveda, prírodoveda, prvouka a anglický

⁷ triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov;

⁸ zápisy v triednych knihách deklarujúce kontrolu riaditeľkou školy;

⁹ rozhodnutie o prijatí dieťaťa na základné vzdelávanie;

jazyk (v 2., 3. a 4. ročníku). Výchovné predmety a informatika neboli hodnotené známku. Kontrolou katalógových listov a triednych výkazov sa zistilo, že v školskom roku 2021/2022 škola neevidovala menej úspešných žiakov, ktorí by boli hodnotení stupňom nedostatočný, až cca 80 % žiakov malo na konci školského roka celkový priemer známok 1,00. Žiakom neboli udelené žiadne výchovné opatrenia.

Plán vnútornej kontrolnej činnosti riaditeľka školy nepredložila. Rovnako nepreukázala ani vykonávanie akýchkoľvek kontrol. Absentovala i realizácia vzájomných hospitácií pedagógov. V ŠkVP v podkapitole *Hodnotenie výsledkov školy (autoevalvácia školy)* boli formulované ciele, zameranie, kritériá a nástroje hodnotenia školy. V riadenom rozhovore riaditeľka školy uviedla, že **autoevalváciu** nepovažovala za zbytočnú byrokratickú záťaž, ale plánované systematické sebahodnotenie školy nerealizovala. Podľa jej vyjadrenia spätnú väzbu o kvalite školy získavala z rozhovorov so zamestnancami a zákonnými zástupcami žiakov.

Riaditeľka školy nerealizovala kontrolnú činnosť systematicky a efektívne, nemonitorovala všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti, čo malo negatívny dopad najmä na úroveň edukácie žiakov.

Riaditeľka školy kladne hodnotila úroveň kooperácie s rodičmi, ktorí sa zaujímali o dianie v škole. Ďalej potvrdila, že škola ponúkala žiakom činnosť v záujmových útvaroch (Pohybovo-športový krúžok, Z každého rožka troška) avšak dokumentácia o ich práci a aktivitách chýbala. Na základe výzvy ministerstva sa zapojila do projektu *Letná škola* (od 1. 7. 2022 do 12. 7. 2022), ktorú navštevovalo 15 prihlásených žiakov. Zo zápisov v triednych knihách vyplynulo, že škola organizovala aj rôzne spoločenské a kultúrne podujatia¹⁰.

Vedenie školy a PZ vytvárali podmienky na bezpečné prostredie a otvorenú komunikáciu so žiakmi a zákonnými zástupcami.

Systém **výchovného poradenstva a prevencie** škola nemala vytvorený. Riaditeľka školy neustanovila funkciu výchovného poradcu ani školského koordinátora pre výchovu a vzdelávanie. Podľa jej vyjadrenia škola nezaznamenala v poslednom období výchovné problémy žiakov a v prípade potreby usmerňovala všetkých aktérov edukačného procesu sama, o čom nevedla záznamy. Zatiaľ nekontaktovala ani zariadenia poradenstva a prevencie ohľadom odbornej konzultácie a poradenstva ako pracovať so žiakom so ŠVVP.

Škola nezabezpečila funkčný systém výchovného poradenstva a prevencie pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní.

Riadenie školy bolo na nevyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy i jej zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady** na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii pedagogického zamestnanca. Funkčné vzdelávanie absolvovala iba zástupkyňa riaditeľky školy, ktorá riadila činnosť v materskej škole. Edukačný proces v zriadených 2 triedach bol zabezpečený riaditeľkou a 4 PZ, z ktorých jeden (triedny učiteľ v 2. triede s úväzkom 24 hodín/týždenne) nespĺňal kvalifikačné predpoklady v príslušnej kategórii a podkategórii pedagogického zamestnanca¹¹ a vychovávateľkou nespĺňajúcou požadovaný stupeň vzdelania pre učiteľa I. stupňa ZŠ¹² s 9 hodinovým čiastočným úväzkom, ktorá prevažnú časť priamej vyučovacej povinnosti si plnila na pozícii vychovávateľky v ŠKD. Hodiny náboženstva vyučovali 2 kňazi. Celková odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 33,3 %. Neodborne v plnej miere boli vyučované predmety anglický jazyk (9 hodín), prvouka (3 hodiny), prírodoveda (4 hodiny), informatika a pracovné vyučovanie (po 2 hodiny), hudobná výchova (4 hodiny), výtvarná výchova (6 hodín) a telesná a športová výchova (8 hodín), čiastočne neodborne boli vyučované predmety slovenský jazyk a literatúra (16 hodín) a matematika (8 hodín).

¹⁰ Deň úcty k starším – kultúrny program (11. 10. 2022); divadelné predstavenie Crocus (8. 11. 2022); prednáška Zo Zeme ku hviezdám (10. 11. 2022); Mikuláš u nás (6. 12. 2022); Čítanie pri vianočnom stromčeku (20. 12. 2022); školský karneval (8. 2. 2023) a vystúpenie pre seniorov (16. 2. 2023);

¹¹ ukončené vysokoškolské štúdium 2. stupňa v programe Učiteľstvo – geografia – výchova k občianstvu;

¹² ukončené vysokoškolské štúdium 1. stupňa v programe Predškolská a elementárna pedagogika;

Nesplňanie kvalifikačných požiadaviek na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii u pedagogických zamestnancov a z toho vyplývajúca nízka miera zabezpečenia odbornosti vyučovania (33,3 %) negatívne ovplyvňovali proces edukácie žiakov.

Škola bola situovaná v strede obce na prízemí multifunkčnej budovy spolu s materskou školou, obecným úradom a poštou. V spoločnej chodbe s poštou mali žiaci umiestnené skrinky na odkladanie vrchných častí ošatenia. ZŠ disponovala 2 kmeňovými triedami, malou spoločnou riaditeľňou a zborovňou, kabinetom, hygienickými zariadeniami a sklado. Spojovacou chodbou bola prepojená s materskou školou a školskou jedálňou. V čase mimo vyučovania boli v priestoroch školy realizované aktivity ŠKD. Školskú jedáleň a ihrisko vybavené altánkom, betónovou i trávnatou plochou a preliezkami využívala spoločne ZŠ aj materská škola. K dispozícii mala v prípade nepriaznivého počasia na výuku telesnej a športovej výchovy sálu obecného úradu umiestnenú na poschodí nad školou. Odborné učebne škola nemala. Všetky priestory boli zrekonštruované, čisté, esteticky upravené a využívané podľa rozvrhov hodín. Vo vzťahu k počtu žiakov mala dostatok vhodných učebných priestorov. Škola mala zabezpečený bezbariérový vstup.

Priestorové podmienky umožňovali vzdelávanie žiakov a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Triedy boli zariadené funkčným nábytkom, interaktívnou tabuľou a notebookom. V priestoroch školy bol dostupný internet, avšak didaktické technické zariadenia využili vyučujúci len výnimočne. Škola disponovala dostatočným množstvom učebníc, pracovných zošitov a učebných textov, ktoré boli na sledovaných vyučovacích hodinách vzhľadom k témam a cieľom edukácie účelne využité. Vo vzťahu k obsahu vyučovania jednotlivých predmetov škola nedisponovala dostatočným množstvom demonštračných názorných učebných pomôcok (najviac chýbali na vyučovaní predmetov anglický jazyk, prírodoveda, prvouka). Učitelia používali svojpomocne vyhotovené učebné pomôcky.

Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie žiakov a napĺňanie vzdelávacích cieľov uvedených v ŠkVP. Zlepšenie si vyžaduje doplnenie demonštračných názorných učebných pomôcok.

Riaditeľka školy vydala **školský poriadok**, bez jeho prerokovania v pedagogickej rade a s orgánmi školskej samosprávy. Nebol zverejnený na verejne prístupnom mieste. Analýza triednych kníh preukázala, že žiaci s ním boli preukázateľne oboznámení na úvodných triednických hodinách. Dokumentácia o oboznámení zákonných zástupcov s jeho obsahom absentovala. Školský poriadok upravoval práva a povinnosti žiakov, zásady ich správania sa, základné práva a povinnosti učiteľov a zákonných zástupcov žiakov, stanovoval podmienky nakladania s majetkom školy. Neupravoval podrobnosti o podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov, ich ochrany pred sociálnopatologickými javmi, diskrimináciou a násilím v zmysle aktuálnej Smernice č. 36/2018 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach

V uplynulom školskom roku 2021/2022 žiaci školy vymeškali 3 087 ospravedlnených hodín (162,47 hodín/žiak), z nich 421 hodín (210,50 hodín/žiak) vymeškala 1 žiačka so zdravotným znevýhodnením¹³. Na konci školského roka 2021/2022 neboli školou udelené žiadne výchovné opatrenia.

Pri stanovení **organizácie vyučovania** boli základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov rešpektované v súlade s platnými právnymi normami. Avšak škola stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžku vyučovacích hodín a organizáciu prestávok v čase výkonu školskej inšpekcie nedodržiavala (skrátene vyučovacích hodín¹⁴ a nedodržanie prestávok spôsobené presunom žiakov do jedálne a späť). Podľa vyjadrenia riaditeľky školy uskutočnené školské aktivity (spoločenské akcie, kultúrne vystúpenia) boli organizované po slovom oboznámení zákonných zástupcov triednymi učiteľmi. Informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov riaditeľka školy nepredložila. Absentovalo aj preukázateľné poučenie žiakov o **bezpečnosti a ochrane zdravia** pred organizovanými akciami.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na málo vyhovujúcej úrovni.

¹³ žiačka mala v priebehu školského roka vážne zdravotné problémy a bola umiestnená v LVS.;

¹⁴ anglický jazyk v 3. a 4. ročníku; slovenský jazyk v 1. a 2. ročníku; prvouka v 2. ročníku;

2 ZÁVERY

Proces výchovy a vzdelávania bol posudzovaný na základe činností a výkonov žiakov z hľadiska rozvoja ich jednotlivých kompetencií. Málo vyhovujúcu **úroveň učenia sa žiakov** edukácie ovplyvňovala nízka miera odbornosti vyučovania (33,3 %). Žiaci disponovali veku primeranými komunikačnými spôsobilosťami, ich úroveň znižovalo používanie slangových a nárečových slov, prezentovanie poznatkov jednoslovne alebo holými vetami a často nesprávne uplatňovanie odbornej terminológie. Vyučujúci sa snažili žiakov motivovať, z materiálnych prostriedkov uplatnených na vyučovacích hodinách využívali vo vzťahu k učebnej téme prevažne edukačné publikácie a zošity, prostriedky IKT len ojedinele. Nedostatočná bola podpora inkluzívneho vzdelávania žiakov s ohľadom na možnosti a schopnosti každého jednotlivca. Využívanie efektívnych edukačných stratégií podporujúcich aktívne učenie sa každého jednotlivca bolo pozorované na hospitovaných hodinách len zriedkavo. Pri hodnotení výkonov učiteľa poskytovali žiakom iba sporadickú priebežnú spätnú väzbu o ich konkrétnom čiastkovom výkone. Slabou stránkou vyučovania bola nízka miera rozvíjania poznávacích kompetencií žiakov predovšetkým so zameraním na vyššie myšlienkové procesy, kompetencií k celoživotnému učeniu sa podporovaním sebahodnotiacich zručností žiakov a hodnotením výkonov spolužiakov. V oblasti rozvíjania občianskych kompetencií bolo zaznamenané len ojedinelé podnecovanie žiakov na vyjadrovanie názorov a hodnotových postojov bez zdôvodňovania a argumentácie. Nezapájanie žiakov do kooperatívnych činností malo negatívny dopad na rozvoj ich sociálnych kompetencií. Úroveň vyučovania predmetov anglický jazyk a prvouka bola na nevyhovujúcej úrovni.

ŠkVP bol vypracovaný v súlade so ŠVP a deklaroval vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. Nebol aktualizovaný a zverejnený na verejne prístupnom mieste. Škola nerealizovala výchovu a vzdelávanie podľa UP školy. UO vyučovaných predmetov, vrátane novozavedených neboli nevypracované. Škola evidovala 2 žiakov zo SZP bez diagnostického vyšetrenia zariadením poradenstva a prevencie, diagnostikovaného žiaka so ŠVVP nevzdelávala formou školskej integrácie. Pedagogická a ďalšia dokumentácia bola vedená na tlačivách schválených ministerstvom školstva s nedostatkami. Záznamy o práci v záujmových útvaroch škola nevedla. Pri výkone štátnej správy riaditeľka školy rozhodovala vo veciach v súlade so zákonom. Nedostatky identifikované vo vnútornom systéme kontroly súviseli s absentujúcou kontrolnou činnosťou riaditeľky školy. Odborný rast a vzdelávanie pedagogických zamestnancov riaditeľka školy aktívne nepodporovala, osobné plány profesijného rozvoja boli formálne. Škola nezabezpečila funkčný systém výchovného poradenstva a prevencie pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní. **Riadenie školy** bolo na nevyhovujúcej úrovni.

Priestorové a materiálno-technické podmienky umožňovali kontrolovanému subjektu napĺňať edukačné ciele stanovené ŠkVP. Zlepšenie si vyžaduje zabezpečenie samostatného vchodu v rámci multifunkčnej budovy, zriadenie počítačovej učebne a doplnenie fondu demonštračných názorných učebných pomôcok. Negatívny dopad na celkovú úroveň podmienok výchovy a vzdelávania mali výrazné nedostatky v oblasti zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov, ktoré súviseli s nedostatkami v oblasti riadenia. **Podmienky výchovy a vzdelávania** boli na málo vyhovujúcej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrá	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 2 písm. j) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*evidovanie 2 žiakov zo SZP bez diagnostikovania ich ŠVVP zariadením poradenstva a prevencie*);
2. § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neuskutočňovanie výchovy a vzdelávania podľa ŠkVP -nesúlad UP školy a rozvrhu hodín jednotlivých tried školy*);
3. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezapracovanie PT výchova k manželstvu a rodičovstvu do ŠkVP; nevypracovanie vlastných poznámok k UP školy*);
4. § 7 ods. 4 písm. f) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie učebných osnov vyučovaných predmetov, vrátane novozavedeného predmetu anglický jazyk v 1. a 2. ročníku*);
5. § 7 ods. 9 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezverejnenie ŠkVP na verejne prístupnom mieste*);
6. § 30 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*organizovanie aktivít školy bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu dieťaťa*);
7. § 94 ods. 1 písm. b) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie vzdelávania žiaka so ŠVVP v súlade s jeho potrebami formou školskej integrácie podľa individuálneho vzdelávacieho programu*);
8. § 144 ods. 6 písm. b) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie práv zákonného zástupcu žiaka oboznámením sa so ŠkVP*);
9. § 153 ods. 1 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*školský poriadok neupravoval podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou a násilím*);
10. § 153 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezverejnenie školského poriadku na verejne prístupnom mieste a neinformovanie o jeho vydaní a obsahu zákonných zástupcov žiakov*);
11. § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a o odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nesplňanie požadovaného stupňa vzdelania učiteľa pre I. stupeň ZŠ*);
12. § 40 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a o odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*neprerokovanie plánu profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov v pedagogickej rade školy*);
13. § 2 ods. 3 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*neprerokovanie rozvrhu hodín v pedagogickej rade*);
14. § 2 ods. 6 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nedodržiavanie v rozvrhu hodín stanovenej dĺžky trvania vyučovacích hodín v rozsahu 45 minút*);
15. § 4 ods. 2 písm. d) vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 21/2022 Z. z. o pedagogickej dokumentácii a ďalšej dokumentácii (*nevedenie záznamov o práci v záujmovom útvare*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zabezpečiť vzdelávanie učiteľov so zameraním na oblasť rozvíjania kritického myslenia a kreativity žiakov, kooperatívnych techník na podporu učenia sa žiaka, využívania sebareflexie a vzájomného hodnotenia žiakmi, osvojenia a uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania a kooperatívnych foriem vyučovania;
- zamerať hospitačnú činnosť na uplatňovanie rozvíjania poznávacích, sociálnych, občianskych kompetencií a kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov, pravidelne sledovať a vyhodnocovať dopad získaných profesijných kompetencií pedagogických zamestnancov na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu;
- vyhodnocovať plnenie a účinnosť opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov;
- vypracovať plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja riaditeľky školy;
- zaistiť korektnosť vedenia pedagogickej dokumentácie;
- realizovať systematickú a komplexnú autoevalváciu školy s cieľom skvalitniť edukačný proces a výsledky vzdelávania;
- zabezpečiť zvýšenie odbornosti vyučovania na stanovenú mieru (70%);
- zabezpečiť funkčný systém výchovného poradenstva a prevencie pre všetkých aktérov edukačného procesu.

- 2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 20.04.2023 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *vypracovania ŠkVP, školského poriadku, integrácie žiakov so ŠVVP, evidovania žiakov zo SZP bez diagnostického vyšetrenia poradenským zariadením, zabezpečenia vzdelávania v súlade s ŠkVP, organizovania aktivít školy bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu žiaka, zabezpečenia práv zákonných zástupcov žiakov, prerokovania plánu profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov školy a rozvrhu hodín v pedagogickej rade, dodržiavania organizácie vyučovania a vedenia dokumentácie o záujmovej činnosti školy a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.*

Správu o splnení prijatých opatrení a uloženého opatrenia na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do 11. 09. 2023.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
3. zriaďovacia listina školy;
4. zápisnice z rokovaní pedagogickej rady;
5. školský poriadok;
6. rozvrh hodín tried na školský rok 2022/2023;
7. pracovný poriadok;
8. organizačný poriadok;
9. plán profesijného rozvoja na školský rok 2019/2023;
10. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
11. triedne knihy;
12. katalógové listy žiakov;
13. triedne výkazy;
14. plán práce v záujmovom útvare;
15. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
16. zápisnice zo zasadnutí triednych aktívov;

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: PaedDr. Janka Hurayová

Dňa: 29. 03. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

PaedDr. Janka Hurayová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Anna Petrovičová

Podľa § 6 ods. 4 písm. d) vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 137/2005 Z. z. o školskej inšpekcii bude podaný hlavnému školskému inšpektorovi návrh na odvolanie riaditeľky školy z dôvodu zistenia závažných nedostatkov v odbornom a pedagogickom riadení školy s negatívnym dopadom na oblasť výchovy a vzdelávania.

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 31. 03. 2023 v Košiciach:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

PaedDr. Janka Hurayová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Anna Petrovičová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Anna Petrovičová, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Janka Hurayová, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti