



Číslo: 8046/2021-2022

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 09. 03. 2022 do 10. 03. 2022**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, J. Záborského 7, Pozdišovce	
Zriaďovateľ	Obec Pozdišovce

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

Mgr. Adriana Janošová, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 8046/2021-2022 zo dňa 08. 03. 2022 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Emil Dzvónik, školský inšpektor, ŠIC Košice

PaedDr. Viktória Jakúbeková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Realizácia zmien v obsahu vzdelávania v závislosti od potrieb žiakov a nastavenie systému opatrení na podporu vzdelávania žiakov, ktorí nemali vytvorené podmienky na dištančné vzdelávanie v základnej škole s ročníkmi 1. – 4.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Tematická inšpekcia bola vykonaná v štátnej nepľnoorganizovanej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V školskom roku 2021/2022 v 3 triedach¹ vzdelávala 29 žiakov, v školskom klube detí (ŠKD) boli zapísané 4 deti. V čase inšpekčného výkonu neevidovala žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) ani z marginalizovanej rómskej komunity. Podľa údajov uvedených v informačnom dotazníku pre riaditeľa školy sa v školskom roku 2020/2021 dištančného vzdelávania nezúčastňovalo 9 žiakov². Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovali 5 pedagogickí zamestnanci (3 interné učiteľky, vrátane riaditeľky školy, 1 učiteľ náboženskej výchovy a 1 vychovávateľka v školskom klube detí ŠKD). Odborný zamestnanec ani asistent učiteľa v škole nepracoval. Odbornosť vyučovania v 1. až 4. ročníku bola zabezpečená na 85,92 %.

¹ I. trieda pre žiakov 1. ročníka, II. trieda pre žiakov 2. ročníka, III. trieda pre žiakov 3. a 4. ročníka;

² v 1., 3. a 4. ročníku po 3 žiaci;

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania

ZŠ predložila materiály, ktoré preukázateľne potvrdzovali overovanie úrovne vedomostí a zručností **žiakov primárneho vzdelávania** po ukončení dištančného vzdelávania (DIV). Z rozhovorov s pedagogickými zamestnancami a z ich vyjadrení uvedených v zadanom dotazníku vyplynulo, že diagnostiku vedomostí a zručností žiakov vykonali v priebehu adaptačného obdobia zo 4 hlavných vzdelávacích oblastí najprv verbálne, rozhovormi so žiakmi, prezentáciami produktov žiackych prác (portfólií), následne riešením rôznych typov komplexných úloh, písaním písomných prác rôzneho druhu a rozsahu, ktoré klasifikovali. Po fáze sledovania výkonu žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie pristúpili i k ústnemu skúšaní. Prevažnú väčšinu písomných prác a portfólií v závere školského roka rozдали žiakom. Obsah na kontrolu predložených osobných portfólií žiakov potvrdzovali učiteľkami deklarované spôsoby diagnostiky žiakov. Testy z ponuky NÚCEM nevyužívali. Zistenia z diagnostiky preukázali výrazné rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov, stratu schopnosti systematicky a sústredene pracovať, stratu ich motivácie vzdelávať sa a v menšom rozsahu aj stratu schopnosti komunikovať a spolupracovať (Graf 1). Výsledkom vykonanej diagnostiky bolo zistenie, **že miera osvojenia vedomostí a zručností žiakov bola nízka a výrazné nedostatky mali negatívny dopad na kontinuitu ich ďalšieho vzdelávania.** Eliminovanie zistených nedostatkov si vyžadovalo **nastavenie a uplatňovanie systému podporných opatrení.** Nedostatočne osvojené vedomosti a zručnosti mali žiaci v predmetoch sledovaných vzdelávacích oblastí (VO) *Matematika a práca s informáciami* (matematika) a *Človek a spoločnosť* (vlastiveda).

Diagnostikou učebných výsledkov žiakov po DIV, ich analýzou a prijímaním opatrení a návrhov na odstránenie nedostatkov vrátane stanovenia pedagogických prístupov sa pedagogickí zamestnanci zaoberali i na zasadnutiach pedagogickej rady (23. 11. 2020 a 30. 06. 2021) a metodického združenia (22. 06. 2021). Aj keď vyučujúce v Správe o priebehu vyučovania v jednotlivých triedach a predmetoch počas COVID - 19 zhodnotili výsledky práce žiakov na veľmi dobrej úrovni, následne nimi vykonaná analýza edukačných výsledkov žiakov (vstupný a výstupný test) preukázala zvládnutie učiva skoro vo všetkých predmetoch prevažne na priemernej úrovni. Pre žiakov, ktorých sa prerušenie prezenčného vzdelávania najviac dotklo škola prijala opatrenia³ s cieľom zvýšiť úroveň vedomostí a zručností týchto žiakov, ktoré nemali, podľa inšpekčných zistení, efektívny dopad na predídenie opakovaniu ročníka v školskom roku 2020/2021.

Deviati žiaci, ktorí sa v školskom roku 2020/2021 nezúčastňovali DIV boli podľa vyjadrenia učiteľky poverenej zastupovaním riaditeľky školy vycestovaní v zahraničí, škola o nich nemala žiadne informácie, v dokumentácii ich viedla ako záškolákov. Pravidelne písomnou formou informovala zákonných zástupcov týchto žiakov, i ostatných žiakov⁴, ktorí mali neospravedlnené hodiny. Škola preukázateľne nahlasovala súhrnné oznámenia o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky žiakov aj príslušnej obci⁵ a kompetentnému orgánu štátnej správy

³ preukázateľné informovanie zákonných zástupcov o mimoriadnom zhoršení prospechu ich detí, doučovanie o ktorom predložili relevantnú evidenciu, uplatňovanie individuálneho prístupu na vyučovacích hodinách, spolupráca s rodičmi, zriadený školský klub detí;

⁴ v školských rokoch 2018/2019 až 2020/2021 doporučenou zásielkou;

⁵ v školských rokoch 2018/2019 až 2021/2022 približne v kvartálnych intervaloch;

Úradu práce sociálnych vecí a rodiny (ÚPSVaR)⁶. Okrem písomného oznámenia zriaďovateľa, že berie informácie o záškoláctve žiakov na vedomie, či podľa učiteliek, iba ojedinelej telefonickú informáciu ÚPSVaR o návšteve školy jednotlivých žiakov, k náprave povinnej školskej dochádzky žiakov nedošlo. V školskom roku 2020/2021 škola evidovala 35 žiakov, 26 z nich boli klasifikovaní v riadnom termíne, z nich nepospelo 30,77 % 8 žiakov⁷, čo bolo o dvoch viac v porovnaní so školským rokom 2018/2019⁸, kedy škola evidovala 44 žiakov a vzdelávanie sa realizovalo prezenčnou formou. Všetci žiaci, ktorí nepospeli najviac z 1 alebo 2 predmetov ako aj 3 a viac predmetov sa zúčastňovali DIV. Podľa zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady (23.11.2020) vedenie školy navrhlo 7 slabo prospievajúcich žiakov na odborné pedagogicko-psychologické vyšetrenie, zákonní zástupcovia však s diagnostickým vyšetrením svojich detí nesúhlasili. K uvedeným slabo prospievajúcim žiakom patrili i piati súrodenci, ktorí podľa vyjadrenia učiteliek, pochádzali z málo podnetného rodinného prostredia, ktoré im neumožňovalo systematickú domácu prípravu, čo prispievalo k ich nezájmu o vzdelávanie. Škola pri nahlasovaní neospravedlnených hodín týchto žiakov (súrodencov z jednej rodiny) v mesiaci február 2022 požiadala príslušný ÚPSVaR aj o preverenie hygienických životných podmienok v tejto rodine. Vzhľadom na opakujúce sa nepriaznivé epidemiologické chorobné prejavy sa prešetrenie pomerov v tejto rodine ÚPSVaR neuskutočnilo. Podľa vyjadrenia učiteliek dôvodom neprospievania žiakov na konci klasifikačného obdobia bola nízka úroveň ich vedomostí a zručností, nedostatočné osvojenie si učiva príslušného ročníka v priebehu prezenčného vzdelávania i počas DIV. Škola preukázateľne informovala zákonných zástupcov o mimoriadnom zhoršení prospechu ich detí, nepoučila však zákonných zástupcov o ich možnosti požiadať školu o vykonanie komisionálnej skúšky, resp. umožnenie sumatívnej klasifikácie v náhradnom termíne po doučení, pretože tento inštitút overovania vedomostí škola dlhodobo neuplatňovala. V školskom roku 2020/2021 dvaja žiaci skončili plnenie povinnej desaťročnej školskej dochádzky v 4. ročníku, dňom 31. augusta príslušného školského roka, v ktorom dovŕšili 16. rok veku. Z analýzy ich katalógových listov vyplynulo, že uvedení žiaci začali plniť povinnú školskú dochádzku na tejto škole v školskom roku 2011/2012. Od školského roka 2015/2016, bez avizovania riaditeľke školy odišli údajne do zahraničia, preto rozhodnutie o plnení povinnej školskej dochádzky mimo územia Slovenskej republiky riaditeľka školy nevydala. Škola ich viedla ako záškolákov, vymeškané neospravedlnené hodiny nahlasovala písomne na adresu trvalého pobytu zákonným zástupcom, obci i ÚPSVaR. Podľa zápisov v katalógových listoch vzhľadom k tomu, že žiakov od školského roka 2015/2016 nebolo možné vyskúšať a hodnotiť v riadnom termíne klasifikačného obdobia, riaditeľka školy určila na ich hodnotenie náhradný termín, na ktorý zákonných zástupcov žiakov písomne upozornila⁹. Uvedení žiaci sa komisionálnych skúšok nezúčastnili bez ospravedlnenia, preto z vyučovacích predmetov nepospeli, a tak nezískali primárne vzdelanie.

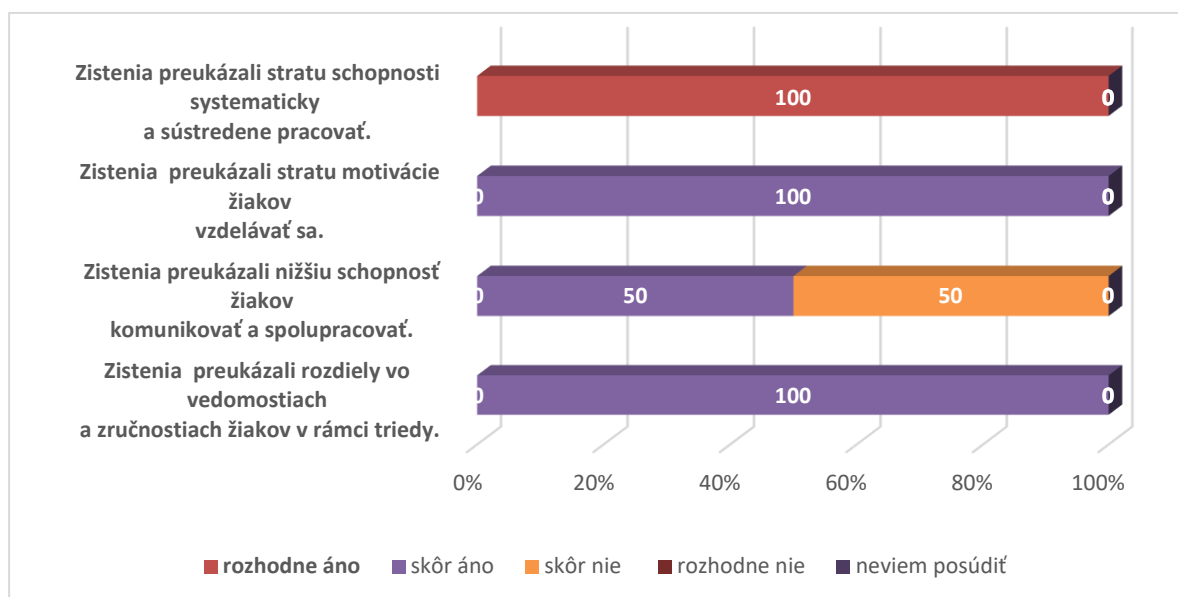
⁶ v školských rokoch 2018/2019 až 2021/2022 približne v kvartálnych intervaloch;

⁷ 2 žiaci nepospeli z 1 alebo z 2 predmetov, 6 z troch a viac predmetov;

⁸ 4 žiaci nepospeli z 1 alebo 2 predmetov, 2 žiaci z 3 a viac predmetov;

⁹ (v dňoch 30. – 31. 08. 2017; 30. – 31. 08. 2018; 27. – 28. 08. 2019);

Graf 1 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania



Úprava školského vzdelávacieho programu

Škola uskutočňovala výchovu a vzdelávanie podľa školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) vypracovaného v súlade so štátnym vzdelávacím programom (ŠVP) pre primárne vzdelávanie. V školskom roku 2020/2021 **škola v plnom rozsahu postupovala podľa nezmeneného ŠkVP. Učebný plán (UP) nemodifikovala**, postupovala podľa pôvodného, v ktorom už v predchádzajúcom školskom roku disponibilné hodiny v 2. až 4. ročníku využila na posilnenie výučby vo vzdelávacej oblasti (VO) *Jazyk a komunikácia*¹⁰ s cieľom rozvíjať u žiakov čitateľskú gramotnosť, komunikačné a tvorivé zručnosti. Vo VO *Matematika a práca s informáciami*¹¹ sa zamerali na rozvoj matematických zručností, logického myslenia a finančnej gramotnosti žiakov. S cieľom zabezpečiť dôsledné naplnenie stanovenej úrovne vzdelávacieho štandardu i ako prostriedkov modifikácie UP na rozvíjanie komunikačných zručností žiakov v cudzom jazyku škola už v školskom roku 2019/2020 zaradila do UP predmet anglický jazyk (ANJ) v 1. a 2. ročníku s 1 hodinovou dotáciou, ku ktorému vypracovala samostatné učebné osnovy (UO). Stanovený cieľ nekorešpondoval s reálnym personálnym obsadením školy (cudzí jazyk bol vyučovaný neodborne¹²). Predmety ostatných vzdelávacích oblastí boli vyučované v rozsahu stanovenom ŠVP. Posilnením časového rozsahu vyučovania uvedených predmetov už v predchádzajúcich školských rokoch, boli vytvorené podmienky na dosiahnutie kľúčových cieľov, a tým zabezpečenie naplnenia vzdelávacieho štandardu. K úprave **učebných osnov** presunom tematických celkov do vyššieho ročníka škola nepristúpila. Revidovanie bolo zaznamenané v ŠkVP (26. 08. 2019, 25. 08. 2020, 25. 08. 2021) a jeho úprava prerokovaná a odsúhlasená na zasadnutiach pedagogickej rady.

¹⁰ slovenský jazyk a literatúra v 2. až 4. ročníku o jednu disponibilnú hodinu;

¹¹ v predmete matematika o jednu disponibilnú hodinu v 1., 2. a 3. ročníku;

¹² vyučujúca ukončila PU Prešov, Fakulta humanitných a prírodných vied, učiteľstvo všeobecno-vzdelávacích predmetov v kombinácii Slovenský jazyk a literatúra a Občianska náuka;

Škola pri hodnotení výsledkov žiakov postupovala v súlade s usmerneniami MŠVVaŠ SR a upravila nastavený **system hodnotenia a klasifikácie žiakov**. Po prerokovaní v pedagogickej rade (02. 09. 2020) rozhodla riaditeľka školy o zmene spôsobu hodnotenia jednotlivých vyučovacích predmetov na školský rok 2020/2021. V 1. ročníku predmety slovenský jazyk a literatúra, matematika, ANJ, prvouka (PVO) a výtvarná výchova (VYV) hodnotili slovné. V 2., 3. a 4. roč., vrátane PVO, prírodovedy, vlastivedy, informatiky, VYV a pracovného vyučovania ich klasifikovali. Ostatné výchovné predmety v 1. až 4. ročníku hodnotili slovom absolvoval/neabsolvoval.

Úpravu **organizácie vzdelávania** škola nerealizovala, do rozvrhu hodín nezaradila blokové vyučovanie a neupravila ani dĺžku prestávok.

System opatrení zameraných na poskytovanie podpory ohrozeným skupinám žiakov

Z predloženej dokumentácie, ako aj z rozhovoru s pedagogickými zamestnancami vyplynulo, že škola po ukončení dištančného vzdelávania vypracovala **system opatrení** zameraný na poskytovanie podpory ohrozeným skupinám žiakov, ktorých sa prerušenie prezenčného vzdelávania najviac dotklo. Nie všetky nastavené opatrenia zo strany školy v jednotlivých oblastiach boli komplexné. V oblasti posilnenia **podpory učenia sa žiakov na vyučovacích hodinách**, podľa vyjadrení v zadanom dotazníku sa všetci učitelia snažili žiakom vytvárať atmosféru istoty a psychického bezpečia a v ich vzdelávaní uplatňovať formatívne hodnotenie. V riadenom rozhovore všetci žiaci potvrdili, že sú chválení učiteľkou najčastejšie za správnu odpoveď, dobrú prácu na hodine, správne napísanú domácu úlohu, či pomoc kamarátom v učení. Jeden respondent v 4. ročníku, ktorý plnil 7. rok povinnej školskej dochádzky na tejto škole, vzhľadom na svoj fyzický vek a s ním spojené vývinové obdobie ako dôvod prečo nerád chodí do školy uviedol, že sa v škole nudí a v škole nemá rovesníkov. Takmer všetci opýtaní žiaci uviedli, že sa dobre učia, iba jeden zdôvodnil, že sa dobre neučí preto, lebo sa mu nechce a nerozumie učivu. Uplatňovanie formatívneho hodnotenia bolo na hospitovaných hodinách pozorované ojedinele, čo nezodpovedalo vyjadreniam učiteľov. Podľa odpovedí v zadanom dotazníku všetky učiteľky na hodinách preferovali individuálny prístup k žiakom, zadávanie diferencovaných úloh v edukačnom procese, čo sa potvrdilo na väčšej časti sledovaných hodín. Uplatňovanie špecifických pedagogických intervencií počas vyučovacích hodín deklarované všetkými učiteľkami potvrdila i viac ako polovica žiakov vo svojich odpovediach, kde uviedli, že pri učení im rada pomôže učiteľka, niekto z rodiny, či kamarát, čo na 72,7 % korelovalo so zisteniami z hospitácií. Všetky učiteľky v dotazníku potvrdili zefektívnenie edukácie využívaním materiálových prostriedkov vo vyučovaní, na väčšine hodín to potvrdili i zistenia z hospitácií, ale k uplatneniu IKT na hodinách dochádzalo iba sporadicky, čo prezentovala i necelá polovica žiakov vo svojich odpovediach. Všetky učiteľky tiež uviedli, že vytvárajú priestor na rozvíjanie sebahodnotiacich zručností a hodnotenie výkonu žiaka. Podľa zistení inšpektorov z hospitácií sa tieto vyjadrenia učiteliek nepotvrdili v deklarovanej miere (Graf č. 3). Tvrdenia všetkých učiteliek v dotazníku, že na hodinách skôr nevyužívajú inovatívne metódy a formy potvrdilo aj ich sporadické aplikovanie na hospitovaných vyučovacích hodinách, iba traja žiaci v riadenom rozhovore uviedli, že radi pracujú s počítačom a jeden, že na hodinách rád súťaží. Tvrdenia učiteliek (100 %) o zaraďovaní skupinovej práce s prvkami kooperácie do vyučovania nepotvrdili žiaci, ani zistenia z vykonaných hospitácií. Odpovede 5 žiakov v riadenom rozhovore, ktorí uviedli, že pri písaní úloh im pomáha kamarát, či ojedinele ich učiteľka pochváli za pomoc kamarátom približne korešpondovali s vyjadreniami všetkých učiteliek v dotazníku, ktoré prezentovali, že na vyučovacích hodinách skôr nevytvárali priestor na rovesnícke učenie. Aktivity na **podporu**

wellbeingu všetkých žiakov škola realizovala počas DIV a v čase adaptačného obdobia po skončení dištančnej formy vzdelávania. V čase DIV sa učitelia zamerali na online rozhovory so žiakmi na tému online šikanovania, rôzne prejavy porúch správania sa žiakov počas DIV a online rozhovory s rodičmi o problémoch súvisiacich s online vzdelávaním. Po ukončení DIV škola realizovala rôzne rozhovory so žiakmi na rozvoj komunikácie a triedne aktivity na podporu pozitívnej klímy v triede. Všetky učiteľky v dotazníku uviedli, že v oblasti **podpory žiakov v čase mimo vyučovania** v prípade potreby poskytovali žiakom individuálne doučovanie, čo v riadenom rozhovore potvrdila viac ako polovica žiakov, ktorá sa doučovala prevažne v škole. Aj keď škola zabezpečovala doučovanie pre žiakov ohrozených školským neúspechom, vzhľadom na 8 opakujúcich žiakov v školskom roku 2020/2021 doučovanie neprinieslo efektívny výsledok. Zaangažovanie zákonných zástupcov žiakov do spolupráce pri riešení výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov potvrdili všetky učiteľky a takmer dve tretiny žiakov v rozhovore uviedli, že sa rodičia informujú v škole o tom, ako sa učia. Napriek preukázateľnému informovaniu zákonných zástupcov žiakov o nepravideľnej dochádzke a mimoriadnom zhoršení prospechu ich detí k výrazným zlepšeniam nedochádzalo. Škola nebola zapojená do projektov *Spolu múdrejší* a *Letná škola*. Aj keď v čase mimo vyučovania umožňovala žiakom v rámci ŠKD zapojiť sa do doučovania, deti v ŠKD túto možnosť nevyužívali. V oblasti **skvalitnenie práce pedagogických zamestnancov** všetky učiteľky preferovali spoluprácu medzi kolegyňami pri vzájomnom odovzdávaní si poznatkov a skúseností. Prostredníctvom portálu *Bezkriedy.sk* realizovali aj interné aktualizácie vzdelávania počas COVID – 19 zamerané na vzdelávanie žiakov. Vlastné didaktické materiály prostredníctvom webinárov neprezentovali. Škola nemala utvorený inkluzívny tím. V posledných dvoch rokoch, podľa predložených ročných plánov profesijného rozvoja, sa pedagogickí zamestnanci zúčastňovali rôznych foriem vzdelávania zameraných na rozvoj čitateľskej a finančnej gramotnosti žiakov. Aj keď ďalšie vzdelávania boli zamerané na uplatňovanie formatívneho hodnotenia, či využívanie hier a interaktívnych metód na hodinách, zistenia z hospitácií v minimálnej miere potvrdili aplikáciu učiteľmi získaných poznatkov vo vyučovacom procese. V dotazníku všetky učiteľky potvrdili, že v rámci wellbeingu nemajú možnosť využívať v škole terapeutickú odbornú pomoc pri riešení vlastných problémov.

Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu

Výchovno-vzdelávací proces bol sledovaný z hľadiska činnosti učiteľa a žiaka 11 hospitáciami vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra, matematika, vlastiveda a prírodoveda.

Učenie sa žiaka

Väčšia časť žiakov disponovala veku primeranými **komunikačnými spôsobilosťami**. Na otázky učiteľov odpovedali pohotovo a vecne (verbálne i písomne), ale v ich ústnych prejavoch prevládali prvky nárečia, slovná zásoba bola málo rozvinutá aj v dôsledku toho, že učitelia sa takmer na všetkých hodinách uspokojili so strohou, jednoslovnou odpoveďou, žiakov k súvislému prejavu nepovzbudzovali. Na viac ako tretine hodín žiaci nevedeli správne uplatniť odbornú terminológiu pomenúvajúcu niektoré vlastivedné, matematické pojmy, či gramatické javy. Efektívna spolupráca žiakov s učiteľkami, ako aj medzi žiakmi navzájom, viedla na väčšine hodín k rozvíjaniu ich komunikačných zručností. Sporadicky poskytnutú možnosť pracovať s internetom žiaci využili. Z nesúvislých a súvislých textov (rozprávková kniha, pracovné listy) čítali text zväčša s porozumením a prevažná časť z nich vedela vyhľadať základné informácie (Bradlo, postavy z rozprávok), viacerí i analyzovať text a predvídať pokračovanie deja.

Zhodnotiť text buď nevedeli alebo na vyslovenie hypotézy nedostali príležitosť. Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** žiakov (Graf č. 2) bolo realizované najčastejšie formou jednoduchých úloh na **zapamätanie a porozumenie**, pri ktorých skoro všetci žiaci reprodukovali osvojené vedomosti¹³. Väčšina vedela odlíšiť podstatné od nepodstatného, činnosť, či dej vysvetliť vlastnými slovami. Na väčšej časti sledovaných hodín žiaci vedeli riešiť **aplikačné úlohy** (opísať na mape okolie Myjavy, doplniť násobky čísel), či riešiť úlohy na analýzu (analýza literárneho textu – rozprávky, nevyhnutné podmienky pre život). Porovnávať čísla, určiť polohu hlásky v slove, vyhľadať v texte všeobecné a vlastné podstatné mená niektorí vedeli iba s pomocou učiteľky. V menšej miere dokázali žiaci riešiť úlohy na **rozvíjanie vyšších myšlienkových** operácií na úrovni hodnotenia (napr. prečo niektoré druhy rastlín a živočíchov nepatria do vodného spoločenstva). Úlohy na rozvíjanie tvorivosti boli zadávané minimálne (napr. vytvorenie pojmovej mapy o tichu – slovná zásoba, kreativita, emocionálne prežívanie). V priebehu vyučovacieho procesu boli žiaci aktívni, a zväčša preberali zodpovednosť za vlastné učenie sa pri samostatnej, či práci vo dvojiciach/skupine, na väčšine hodín vzájomne spolupracovali. Iniciatívu prísť s novým nápadom riešenia úloh neprejavili, skôr reagovali na podnety učiteľiek. Zväčša si dokázali uvedomiť svoje alebo spolužiakove chyby, identifikovať ich príčiny a následne ich aj opraviť (oprava numerických výpočtov, nesprávne reprodukováný obsah rozprávky). Takmer na polovici vyučovacích hodín žiaci vedeli kriticky zhodnotiť a primerane argumentovať svoj učebný výkon, či prijať radu od vyučujúceho. Vo vytvorenom priestore, sa do hodnotenia výsledkov spolužiakov zapájali sporadicky, čím nedochádzalo k dostatočnému rozvoju ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf č. 3). V oblasti rozvíjania **občianskych kompetencií** žiaci na kontrolovaných hodinách vyjadrovali svoj názor vzhľadom na vyučovaciu tému, ktorý vedeli primerane obhájiť. Nie vždy aktívne počúvali rozdielne stanoviská a postoje spolužiakov. Takmer na všetkých vyučovacích hodinách dodržiavali dohodnuté pravidlá správania, avšak niektorí jedinci sporadicky hlasným správaním narúšali pozitívne vzťahy so spolužiakmi aj učiteľkami. Slabou stránkou rozvíjania **sociálnych kompetencií** bolo i zapojenie žiakov do kooperatívnych činností. Práca vo dvojiciach/skupine (pexeso, skladanie obrázkového deja rozprávky) bola realizovaná len na dvoch sledovaných hodinách.

Vyučovanie učiteľa

Vytváranie **podmienok pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka** zabezpečili učiteľky na väčšej časti hospitovaných hodín, na ktorých prevládal individuálny prístup k žiakom, optimalizácia učebnej záťaže žiaka s ohľadom na jeho individuálne schopnosti a zadávanie diferencovaných úloh (Graf č. 4). Pri osvojovaní nových poznatkov, upevňovaní a precvičovaní učiva učiteľky takmer na všetkých hospitovaných hodinách vhodne a účelne využívali **učebné pomôcky** (rozprávkové knihy, obrázkový materiál z internetu, makety euro bankovky, krížovka). Sporadicky na niektorých hodinách, vzhľadom k učebnej téme využili iba klasickú tabuľu na výklad, upevnenie a opakovanie učiva, či porovnávali čísla bez číselnej osi. V menšej miere, pri práci s textom a pre zabezpečenie názornosti využili internet. Na väčšine hospitovaných hodín vyučujúce edukačné poznatky sprostredkovali žiakom **formou**

¹³ numerické počítanie do 100 po 10, násobky čísel, údaje o geografickej polohe Myjavy, verbálne opakovanie deja deťom známym rozprávok, znaky spoločenstva lesa;

tradičných metód a foriem práce (frontálne vyučovanie, klasický výklad učiva), metódy a formy práce zamerané na podporu aktívneho činnostného učenia sa žiakov (pojmové mapy, úlohy na rozvíjanie finančnej gramotnosti, názorno-demonštratívna metóda) využívali vyučujúci iba na tretine hospitácií. V oblasti podpory **wellbeingu** žiakov bolo negatívnym zistením, že na niektorých hospitovaných hodinách bolo narušenie pozitívnej klímy výučby a vzájomnej tolerancie hlasným rozprávaním niektorých žiakov počas vyučovacieho procesu, ktoré učiteľka nie vždy korigovala. Aj keď všetky učiteľky v dotazníku deklarovali **formatívne hodnotenie**, klasifikáciu a spätnú väzbu o pokroku s posúdením výkonu žiaka aplikovali na hospitovaných hodinách iba ojedinele s kombináciou chvály a kritiky vo vyváženej miere.

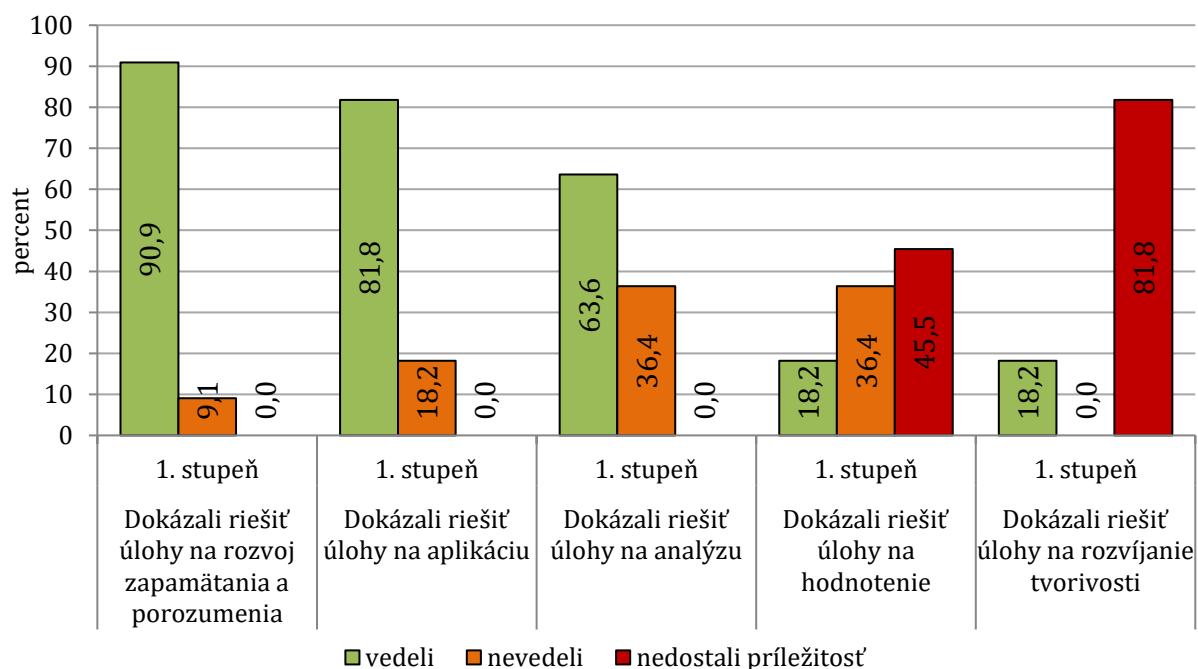
Výrazné pozitíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín

- Žiadne.

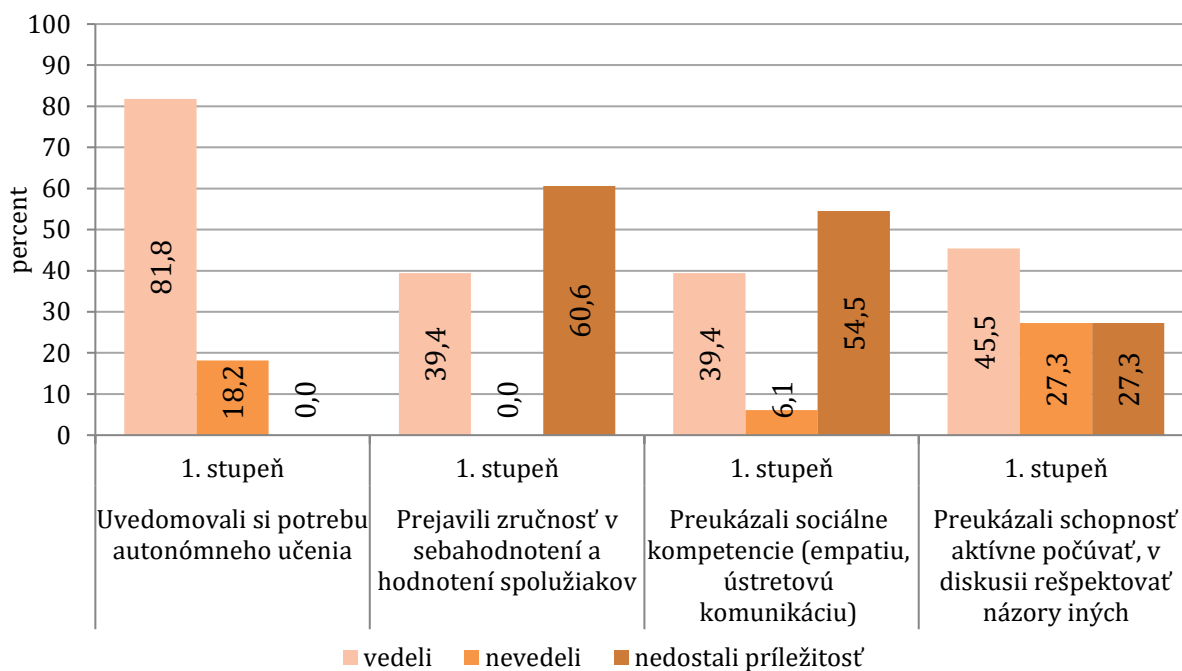
Výrazné negatíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín

- Nízka miera rozvíjania poznávacích kompetencií na úrovni vyšších myšlienkových procesov najmä pri úlohách zameraných na rozvíjanie hodnotenia a tvorivosti.
- Nevytváranie podmienok na rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov, ojedinelé uplatňovanie kooperatívnych foriem vyučovania, nedostatočné vytváranie príležitosti žiakom prezentovať a obhajovať výsledky spoločnej práce.
- Nízka miera rozvíjania kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa s dôrazom na hodnotenie a sebahodnotenie.

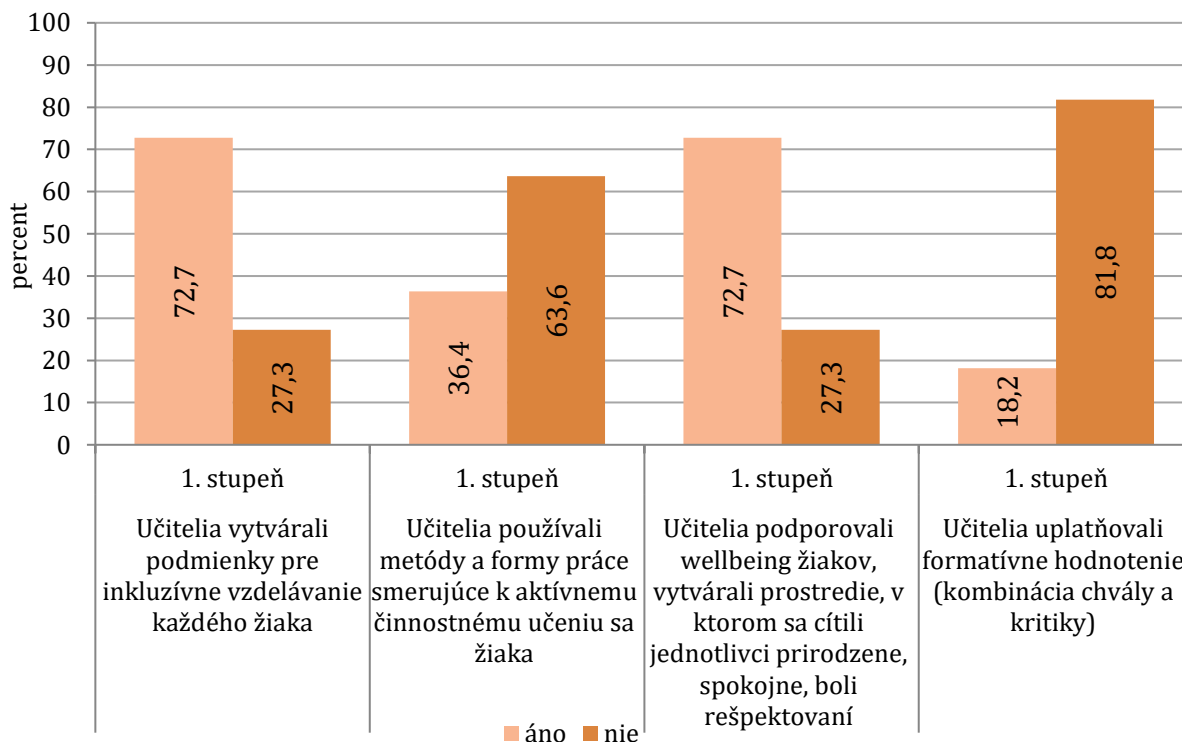
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov primárneho vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa a sociálnych zručností a schopností žiakov primárneho vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka v sledovaných predmetoch primárneho vzdelávania



Efektívnosť nastaveného systému podporných opatrení

Škola na základe zistení z overovania úrovne vedomostí a zručností žiakov **nevykonala úpravu ŠkVP**. Nemodifikovala **učebný plán**. K úprave **učebných osnov** presunom tematických celkov do vyššieho ročníka škola nepristúpila. V záujme zaistenia nadväznosti vzdelávania a minimalizácie dôsledkov neplnohodnotného DIV škola uplatňovala podporné opatrenia smerujúce k vyrovnaní zistených rozdielov vo vedomostiach a zručnostiach žiakov, ktoré nemali efektívny dopad na edukačné výsledky žiakov ohrozených školským neúspechom.

Zabezpečenie **podpory žiakov na vyučovacích hodinách** bolo všetkými učiteľkami (100%) deklarované najmä individuálnym prístupom k žiakom, zadávaním diferencovaných úloh a uplatňovaním špecifických pedagogických intervencií v edukačnom procese, čo približne potvrdili i odpovede žiakov i zistenia z hospitácií (72,7 %). Analýza výsledkov hospitačných zistení i odpovedí žiakov v riadených rozhovoroch nepotvrdila všetkými učiteľkami deklarované nevyužívanie inovatívnych foriem a metód vyučovania. Aj keď všetky učiteľky v dotazníku uviedli, že na hodinách skôr nevytvárajú priestor pre rovesnícke učenie žiakov, 71,4 % respondentov v riadenom rozhovore uviedlo, že pri písaní domácich úloh im pomáha kamarát. Všetkými učiteľkami deklarované zriaďovanie skupinovej práce s prvkami kooperácie, ojedinele potvrdili žiaci v riadenom rozhovore sporadicky aj zistenia z hospitácií. 100 % učiteľkami deklarované rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov a vytváranie priestoru na hodnotenie výkonu spolužiakov nekorelovalo s inšpekčnými zisteniami z priameho pozorovania vyučovacích hodín (39,4 %). Učiteľmi uvedené rôzne formy uplatňovania opatrení zameraných na **podporu wellbeingu všetkých žiakov** boli realizované počas DIV a v čase adaptačného vzdelávania po ukončení DIV, čo bolo dokladované predloženou dokumentáciou¹⁴ i vyjadreniami učiteliek v zadanom dotazníku. Zaangažovanie zákonných zástupcov žiakov do spolupráce so školou pri **podpore žiakov mimo vyučovania** (potvrdilo 71,4 % žiakov) pri riešení edukačných výsledkov žiakov neprinieslo výrazné zlepšenie. Aj keď škola zabezpečovala doučovanie pre žiakov ohrozených školským neúspechom, vzhľadom na počet opakujúcich jedincov v školskom roku 2020/2021 doučovanie neprinieslo adekvátny výsledok. Škola nemala zriadený *inkluzívny tím*, neparticipovala s inými školami s cieľom podporiť žiakov vo vzdelávaní a poskytovaní konzultácií pri problémoch žiakov. Neviedla ostatných žiakov k prepojeniu záujmového a formálneho vzdelávania prostredníctvom ŠKD. Nezapojila sa do projektov *Spolu múdrejší* a *Letná škola*. Vzájomnú výmenu skúseností a spoluprácu potvrdili v zadanom dotazníku všetky učiteľky. Realizovali aj interné aktualizčné vzdelávanie, vlastné didaktické materiály prostredníctvom webinárov neprezentovali. V posledných dvoch rokoch sa pedagogickí zamestnanci zúčastňovali rôznych foriem vzdelávania, jedna učiteľka absolvuje adaptačné vzdelávanie na škole a druhá sa prihlásila na rozširujúce kvalifikačné vzdelávanie. V dotazníku všetky učiteľky potvrdili, že v rámci wellbeingu skôr nemajú možnosť využívať v škole terapeutickú odbornú pomoc pri riešení vlastných problémov. **Opatrenia zamerané na skvalitnenie práce a vzdelávanie pedagogických zamestnancov** nemali adekvátny vplyv na kvalitu edukačného procesu. Nastavený systém opatrení **neumožňoval eliminovať rozdiely** vo vedomostiach a zručnostiach žiakov ohrozených školským neúspechom.

¹⁴ organizačné zabezpečenie vyučovania počas adaptačného obdobia;

1.3 INÉ ZISTENIA

V čase výkonu školskej inšpekcie bola zaznamenaná výrazná nepravidelná školská dochádzka žiakov¹⁵ na hospitovaných hodinách. Zákonní zástupcovia žiakov, podľa vyjadrenia učiteliek, verbálne upozorňovali pedagogických zamestnancov, že kvôli onemocneniu sa ich deti nemohli zúčastňovať na vyučovaní. Vedenie školy sa preukázateľne zaoberalo riešením záškoláctva, vyzývalo rodičov k spolupráci a zanedbávanie školskej dochádzky preukázateľne a v súlade s platnými právnymi predpismi oznamovalo príslušným úradom. Uvedené skutočnosti však poukazovali na nízku mieru účinnosti uplatnených postupov, ktoré nemali efektívny dopad na zvýšenie záujmu žiakov o vzdelávanie.

2 ZÁVERY

Školou vykonaná revízia ŠkVP **nezabezpečila** nadväznosť vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi, stupňami vzdelávania a zároveň **nereflektovala** zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov.

Nastavený a uplatňovaný systém opatrení vo výchovno-vzdelávacom procese **nenapomáhal** odstrániť deficit v poznatkovej úrovni žiakov a minimalizovať dôsledky neplnohodnotného dištančného vzdelávania.

Výrazné pozitíva

Žiadne

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov, kompetencií k celoživotnému učeniu sa a podpora rozvoja sociálnych zručností a schopností žiakov.
- Poskytovanie podporných stimulov učiteľmi pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka a vytváranie pocitu bezpečia a psychickej podpory u žiakov, uplatňovanie formatívneho hodnotenia na vyučovacích hodinách.
- Uplatňovanie účinného systému opatrení zameraných na podporu menej úspešných žiakov.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 56 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neumožnenie vykonať opravnú skúšku žiakovi, ktorý neprospel na konci druhého polroka najviac z dvoch predmetov*);

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

¹⁵ v 1. ročníku chýbali zo 7 žiakov 4, v 2. ročníku zo 6 žiakov chýbali 3, a v 3. ročníku iba 1 žiak počas obidvoch hospitovaných dní;

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- vykonávať dôslednú diagnostiku edukačných výsledkov žiakov, na zasadnutiach pedagogických rád a poradného orgánu školy prijímať adekvátne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov s následnou kontrolou ich splnenia;
- vypracovať účinný ucelený systém opatrení a stratégií zameraný na poskytovanie podpory žiakom ohrozeným školským neúspechom v dôsledku neplnohodnotného dištančného vzdelávania;
- vytvoriť školský podporný tím a zabezpečiť tak podporu a poradenstvo žiakom, ich zákonným zástupcom i učiteľom;
- zabezpečiť vzdelávanie učiteľov zamerané na metódy a formy práce smerujúcich k aktívnemu učeniu sa žiaka, kooperatívnych techník, využívania sebareflexie a vzájomného hodnotenia žiakmi, osvojenia a uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania;
- analyzovať účinnosť opatrení uplatňovaných za účelom zabezpečenia pravidelnej dochádzky žiakov v spolupráci so zákonným zástupcom, so zriaďovateľom a príslušným úradom práce a sociálnych vecí, prijať účinné opatrenia na zlepšenie dochádzky žiakov.

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 08. 04. 2022 prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *neumožnenia žiakom vykonať opravnú skúšku* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do 31. 08. 2022.

PÍŠOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program *Sme jedna rodina, jeden celok*
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2018/2019
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2020/2021
4. Zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
5. Zápisnice z rokovaní metodických orgánov
6. Správa o priebehu vyučovania v jednotlivých triedach a predmetoch počas COVID - 19
6. Rozvrhy hodín učiteľov a tried
7. Ročný plán profesijného rozvoja
8. Katalógové listy žiakov
9. Písomné záznamy (portfólia) žiakov jednotlivých tried za školský rok 2020/2021

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovil:

školský inšpektor: PaedDr. Emil Dzvonič

Dňa: 28. 03. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:
PaedDr. Emil Dzvonič
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Adriana Janošová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 01. 04. 2022 v Košiciach:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

PaedDr. Emil Dzvonič

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Adriana Janošová

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Adriana Janošová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Emil Dzvonič, školský inšpektor

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti