



Číslo: 1022/2021 - 2022

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 17. 01. 2022 do 20. 01. 2022

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola Dr. Ivana Déreera	
Sídlo	Jelenia 16, Bratislava
Zriaďovateľ	Mestská časť Bratislava – Staré Mesto

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

RNDr. Naděžda Točená, riaditeľka školy

Mgr. Ivana Kettnerová, zástupkyňa riaditeľky školy pre 1. stupeň ZŠ

Mgr. Petronela Markovičová, zástupkyňa riaditeľky školy pre 2. stupeň ZŠ

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 1022/2021 - 2022 zo dňa 23. 11. 2021
inšpekciu vykonali:

Mgr. Ingrid Hakszerová, školská inšpektorka,

ŠIC Bratislava

Mgr. Svetlana Biskupič Čikelová, školská inšpektorka,

ŠIC Bratislava

RNDr. Jana Weisová, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

Mgr. Zlata Ilievová, školská inšpektorka, ÚIČ Bratislava

Mgr. Jana Filová, odborníčka z praxe

Mgr. Adriana Lipková, odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Realizácia zmien v obsahu vzdelávania v závislosti od potrieb žiakov a nastavenie systému opatrení na podporu vzdelávania žiakov, ktorí nemali vytvorené podmienky na dištančné vzdelávanie

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

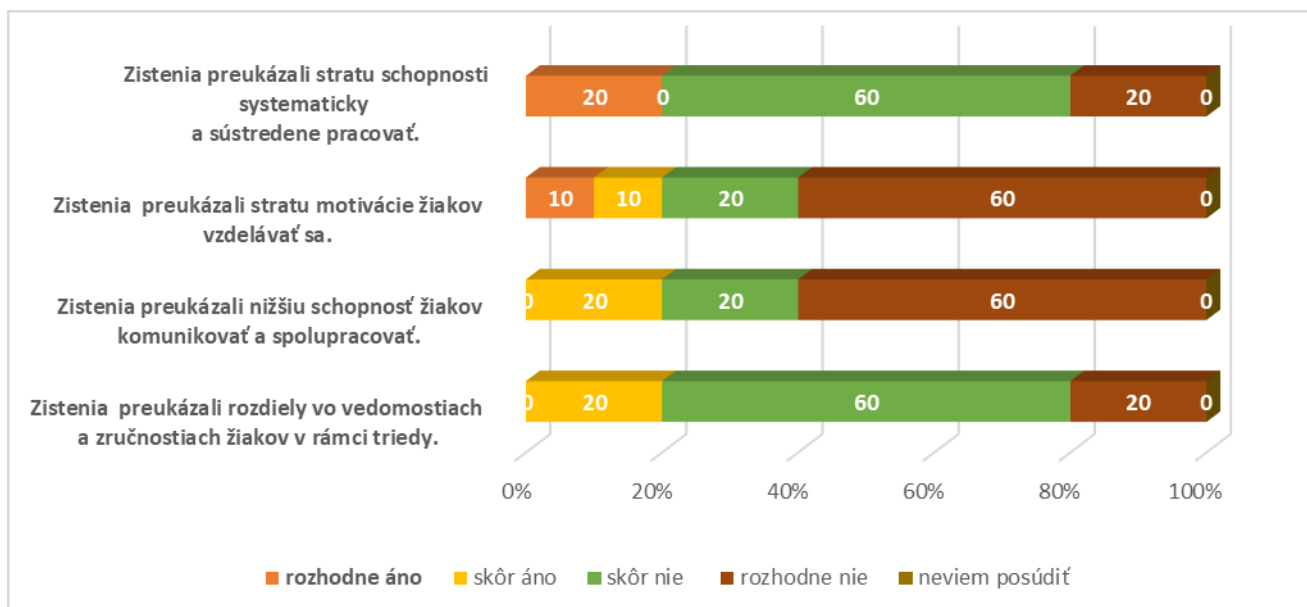
Kontrolovaný subjekt bola štátna plnoorganizovaná mestská základná škola s vyučovacím jazykom slovenským, ktorá poskytovala výchovu a vzdelávanie v 20 triedach 351 žiakom (187 žiakom primárneho vzdelávania a 164 žiakom nižšieho stredného vzdelávania), z toho bolo 8 špeciálnych tried (rovnako po 4 triedy na 1. i 2. stupni). Evidovala 142 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ), z toho 85 žiakov v špeciálnych triedach, 14 žiakov s nadaním a 15 žiakov cudzincov, z toho 1 žiak v špeciálnej triede. Školu nenavštevovali žiaci zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP), ani z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Dištančného vzdelávania sa v školskom roku 2020/2021 zúčastňovali všetci žiaci školy. Výchovno-vzdelávaciu činnosť zabezpečovalo 49 pedagogických a odborných zamestnancov,

z nich 15 učiteľov 1. stupňa, 15 učiteľov 2. stupňa vrátane katechétov, 7 vychovávateľov, 1 školský špeciálny pedagóg, 1 školský psychológ, 8 pedagogických asistentov a 2 logopédi.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

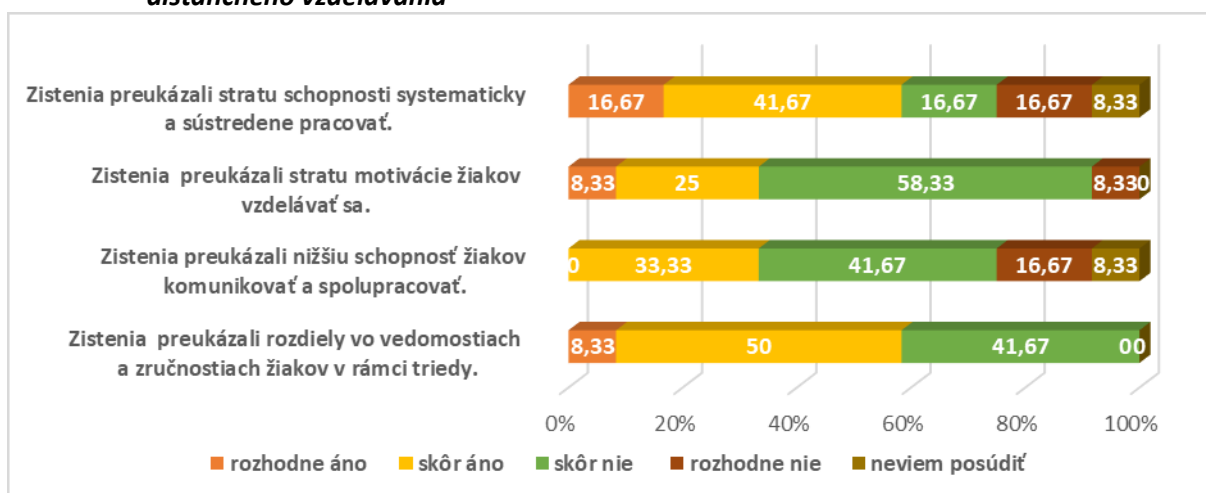
Škola po skončení dištančného vzdelávania priebežne **diagnostikovala úroveň vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania**. Z rozhovorov s riaditeľkou školy a pedagogickými zamestnancami, z kontroly predloženej dokumentácie a z výsledkov dotazníkov zadaných Štátnou školskou inšpekciou 10 učiteľom 1. stupňa vyplynulo, že vyučujúci diagnostiku vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania najčastejšie vykonávali formou rozhovorov, sledovaním ich výkonov v edukačnom procese, prezentáciou produktov žiackych prác (vypracované pracovné listy, projekty, príbehy, kontrola zošitov), riešením rôznych typov komplexných úloh. Menej na diagnostiku využívali ústne skúšanie, testy z ponuky NÚCEM učiteľia nevyužili vôbec. Emočnú stránku žiakov učiteľia primárneho vzdelávania rozvíjali pomocou ranných kruhov. Žiaci nemali výrazné nedostatky v žiadnej zo vzdelávacích oblastí. Prípadné menšie nedostatky sa vyskytli v ANJ a SJL pri nácviku písania písmen a čítania v nižších ročníkoch, ktoré im vyučujúci individuálne vysvetlili počas doučovania alebo v ŠKD. Realizáciou dištančného vzdelávania nebola zaznamenaná stúpajúca tendencia v počte neprospievajúcich žiakov **primárneho vzdelávania** v školských rokoch 2018/2019 (1 neprospievajúci žiak) a 2020/2021 (**0 neprospievajúcich žiakov**). Analýza zistení preukázala, že **miera osvojenia vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania zodpovedala ich možnostiam a schopnostiam**, zistené nedostatky nemali vplyv na kontinuitu ich vzdelávania. Tento záver potvrdilo aj 10 učiteľov v dotazníku. (Graf 1)

Graf 1 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania



Škola predložila materiály, ktoré preukázateľne potvrdzovali **diagnostiku úrovne vedomostí a zručností žiakov nižšieho stredného vzdelávania** po ukončení dištančného vzdelávania z jednotlivých vyučovacích predmetov. Vyučujúci venovali pozornosť najmä zisťovaniu kvality osvojených vedomostí a zručností žiakov. Výsledky využili ako zdroj pre úpravu cieľov obsahu vzdelávania na obdobie do konca školského roka. Z rozhovorov a zistení z dotazníkov učiteľov 2. stupňa vyplynulo, že diagnostiku vedomostí a zručností vykonávali predovšetkým rozhovormi so žiakmi, sledovaním ich výkonu a pripravenosti na vyučovanie, riešením rôznych typov komplexných úloh, prezentáciou produktov žiackych prác. Učitelia využívali na zistenie miery osvojeného učiva aj písomné práce rôzneho druhu, len štvrtina uviedla ústne skúšanie, najmenej využívali testy z ponuky NÚCEM. Vyučujúci pri diagnostike oceňovali individuálne úspechy a pokroky žiakov, vo veľkej miere využívali formatívne hodnotenie a motivovali žiakov k ďalšej práci. V žiadnej zo vzdelávacích oblastí nemali žiaci výrazné nedostatky. Niektorí vyučujúci flexibilne presunuli náročnejšie učivo z obdobia dištančnej výučby do obdobia prezenčnej výučby. Ojedinele bolo potrebné tematické celky mierne zredukovať, resp. presunúť do ďalšieho ročníka. Tieto skutočnosti boli zaznamenané v dokumentácii predmetových komisií. V školskom roku 2018/2019 prospeli všetci žiaci nižšieho stredného vzdelávania, v školskom roku 2020/2021 **neprospela 1 žiačka**. Dôvodom neprospievania tejto žiačky bola nepravidelná účasť na dištančnom vzdelávaní a dlhodobo zanedbávaná školská dochádzka, ktorú škola riešila v spolupráci s ÚPSVaR. Žiačka predčasne ukončila povinnú školskú dochádzku v 8. ročníku. **Miera osvojenia vedomostí a zručností žiakov nižšieho stredného vzdelávania zodpovedala ich možnostiam a schopnostiam**, zistené nedostatky nemali vplyv na kontinuitu ich vzdelávania, i keď učitelia poukázali na rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach i stratu schopnosti systematicky pracovať u časti žiakov. Výsledky diagnostiky podľa odpovedí 12 učiteľov 2. stupňa v dotazníku vyjadruje Graf 2.

Graf č. 2 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov nižšieho stredného vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania



Na základe analýzy výsledných zistení z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov postupovala škola v školskom roku 2020/2021 podľa čiastočne **upraveného ŠkVP**. V primárnom vzdelávaní nebolo potrebné modifikovať **učebný plán** ani **učebné osnovy**.

V nižšom strednom vzdelávaní boli vykonané úpravy v **učebnom pláne** vo vzdelávacích oblastiach Matematika a práca s informáciami a Človek a príroda. V predmete matematika v školskom roku 2020/2021 bola 1 hodinou posilnená dotácia hodín v 9. ročníku. V školskom roku 2020/2021 a 2021/2022 bola v porovnaní so školským rokom 2019/2020 posilnená výučba geografie v 6. ročníku z 1 na 2 hodiny. Pri posilnení vybraných predmetov v jednotlivých ročníkoch disponibilnými hodinami sa nerozšíril obsahový štandard predmetu, vytvoril sa väčší časový priestor na dosiahnutie kľúčových cieľov, preto sa zmeny v **učebných osnovách** nevykonali. Učitelia z obdobia dištančného vzdelávania flexibilne presunuli náročnejšie učivo na obdobie prezenčnej výučby, preberanie niektorých tematických celkov presunuli na ďalší školský rok. Tieto skutočnosti boli zaznamenané v dokumentácii predmetových komisií a metodického združenia.

Pri zmenách v **organizácii vyučovania** počas dištančného vzdelávania (DV) a po návrate k prezenčnému vyučovaniu v školskom roku 2020/2021 vedenie školy postupovalo v plnom rozsahu podľa usmernení Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (MŠVVaŠ SR) a Štátneho pedagogického ústavu (ŠPÚ). Vzdelávanie žiakov počas DV prebiehalo podľa upraveného rozvrhu hodín tak, aby pre všetky hlavné vzdelávacie oblasti bola dodržaná indikatívna týždenná záťaž. Po návrate žiakov do školy a ukončení adaptačného obdobia bola výučba realizovaná podľa pôvodného rozvrhu hodín. Ak to charakter vyučovacieho predmetu dovoľoval, učitelia vyučovali v exteriéri školy. Blokové vyučovanie do rozvrhu hodín zaradené nebolo. Učitelia na vyučovacích hodinách vytvárali priestor na prepájanie tém a uplatňovanie medzipredmetových vzťahov. Organizácia prestávok sa realizovala v súlade s vyhláškou o základnej škole, pričom žiaci mali možnosť využívať ich aj na pohybové aktivity, čo potvrdili aj v dotazníku (65,96 %).

Pri **hodnotení a klasifikácii** žiakov v čase dištančného vzdelávania a po návrate žiakov na prezenčné vyučovanie škola postupovala v súlade s usmerneniami MŠVVaŠ SR a odporúčaniami ŠPÚ. Najvýraznejšie prehodnotila a zmenila spôsob záverečného hodnotenia žiakov v jednotlivých vyučovacích predmetoch v 2. polroku školského roka 2019/2020. V 1. ročníku a v 2. A triede uplatnila slovné hodnotenie, pričom v tejto triede na žiadosť triednej učiteľky povolila riaditeľka školy slovné hodnotenie aj v nasledujúcich školských rokoch 2020/2021 a 2021/2022. V ostatných triedach 1. a 2. stupňa hodnotila škola v školskom roku 2019/2020 všetky predmety slovom absolvoval/neabsolvoval. V školskom roku 2020/2021, 2021/2022 v 1. ročníku uplatnila slovné hodnotenie, v ostatných triedach 1. i 2. stupňa kombinovala slovné hodnotenie v predmetoch etická výchova, náboženská výchova, telesná a športová výchova (absolvoval/neabsolvoval) s klasifikáciou ostatných predmetov. Škola počas dištančného vyučovania posilnila tie nástroje hodnotenia, ktoré mali formatívny charakter a oceňovali akýkoľvek pokrok žiaka. V školskom roku 2021/2022 učitelia pokračovali v uplatňovaní formatívneho hodnotenia, čo potvrdilo v dotazníku 95,46 % z nich a bolo pozorované aj na sledovaných hodinách. Všetky úpravy v učebných plánoch, v hodnotení a klasifikácii **odsúhlasila pedagogická rada** a boli zaznamenané v ŠKVP i v zápisniciach zo zasadnutí metodických orgánov.

Škola vytvorila **system opatrení zameraný na poskytovanie podpory ohrozeným skupinám žiakov**. V škole pracoval školský podporný tím zložený zo školského špeciálneho pedagóga, školského psychológa, 2 logopédov a 8 pedagogických asistentov, ktorí poskytovali odbornú pomoc žiakom, učiteľom i rodičom. Školský podporný tím sa pravidelne

zúčastňoval zasadnutí pedagogickej rady a pracovných stretnutí. Podpora učenia sa žiakov na vyučovacích hodinách bola v kontrolovanom subjekte podľa učiteľov realizovaná prostredníctvom inovatívnych foriem a metód vyučovania (zážitkové, bádateľské vyučovanie). Viac ako tri štvrtiny učiteľov uviedlo, že do vyučovacieho procesu zaraďovali aktivity s využitím počítačových aplikácií (napr. Kahoot,), uplatňovali špecifické pedagogické intervencie (predĺžený výklad) a využívali rovesnícke učenie. Väčšina učiteľov sa vyjadrila, že diferencovala úlohy a zadania podľa špecifických potrieb a možností žiakov. Do vyučovacích hodín učitelia zaraďovali skupinovú prácu s prvkami kooperácie, čo potvrdili aj zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu. Žiaci vo svojich odpovediach v dotazníkoch potvrdili rozvíjanie sebahodnotiacich zručností (80,85 %), riešenie úloh v skupinách (74,47 %), využívanie rovesníckeho učenia (73,41 %) a riešenie úloh pomocou počítačových aplikácií (57,44 %). Menej si rozvíjali zručnosti pri hodnotení spolužiakov (37,23 %) a zadávanie iných úloh v predmetoch, ktoré považujú za náročné, potvrdilo len 6,38 % z nich. V predloženej dokumentácii sa nachádzali podrobné informácie o žiakoch, ktorí mali problémy s učením a tiež informácie o ich riešení. V oblasti podpory **wellbeingu všetkých žiakov** učitelia posilňovali na vyučovacích hodinách sociálne učenie, 55,32 % žiakov v dotazníku uviedlo, že ich vyučovanie baví, lebo sa v triede cítia príjemne. Učitelia organizovali triedne aktivity zamerané na obnovenie a upevnenie vzťahov v rovesníckych skupinách, realizovali programy primárnej prevencie rizikového správania žiakov zamerané najmä na šikanovanie. Menej žiakov (34,04 %) potvrdilo účasť na prednáškach, besedách a aktivitách na rôzne témy. V rámci projektu „Srdce na dlani“ realizoval školský psychológ aktivity zamerané na medziľudské vzťahy, vzájomné pochopenie a porozumenie. V dotazníku 77,66 % žiakov uviedlo, že učitelia sa zaujímali o ich problémy v učení, podľa 64,90 % ich učitelia niektorých predmetov povzbudzovali a chválili, keď odpovedali správne alebo splnili úlohu, podľa 59,57 % im učitelia vysvetlili, kde urobili chybu, keď niečo nevedeli a nedostali hneď zlú známku. **Podpora žiakov v čase mimo vyučovania** bola zo strany školy zabezpečená možnosťou individuálnych konzultácií žiakov so školským špeciálnym pedagógom, logopédom, doučovaním slabších žiakov pedagogickými asistentami, ktorí s nimi pracovali zväčša individuálne. Učitelia poskytovali žiakom v prípade potreby individuálne alebo skupinové doučovanie (81,81 %), účasť na doučovaní využilo 15,95 % žiakov. V prípade psychických ťažkostí bol všetkým žiakom k dispozícii školský psychológ. Do spolupráce boli zaangažovaní aj zákonní zástupcovia, ktorí sa aktívne zapájali nielen do výchovno-vzdelávacieho procesu počas dištančného vzdelávania, ale i do aktivít školy mimo vyučovania (rodičia viedli záujmové krúžky, podporovali materiálno-technické zabezpečenie). Posilnila sa spolupráca medzi učiteľmi, aktívne sa realizovala aj spolupráca s poradenskými zariadeniami. **Práca pedagogických zamestnancov sa skvalitnila** v rozvíjaní ich digitálnych zručností, oboznámili sa s rôznymi aplikáciami, prostredníctvom ktorých dištančne vyučovali. Zúčastnili sa interného vzdelávania zameraného na optimalizáciu práce s nástrojmi Google Meet a EduPage, webinárov zameraných na online vzdelávanie žiakov, slovné a formatívne hodnotenie žiakov, sieť dobrých vzťahov, klímu školy a hlasovú hygienu. Účasť na vzdelávaní na rozvoj profesijných kompetencií potvrdilo v dotazníku 95,45 % učiteľov. Školská psychologička organizovala pravidelné stretnutia s pedagógmi formou meditačných a relaxačných cvičení, realizovala motivačné výzvy, ktorých cieľom bolo zlepšiť duševnú

pohodu zamestnancov. Vedenie školy pravidelne usmerňovalo a hlavne oceňovalo prácu učiteľov, motivovalo ich k lepším výkonom.

Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu

V primárnom vzdelávaní sa uskutočnilo priame pozorovanie vyučovacieho procesu na 14 hodinách. Hospitácie boli vykonané na vyučovaní predmetov slovenský jazyk a literatúra (3), anglický jazyk (3), vlastiveda (2), matematika (3), prírodoveda (2) a prvouka (1).

Učenie sa žiakov

V priebehu hospitovaných hodín žiaci disponovali veku primeranými **komunikačnými** spôsobilosťami, dokázali diskutovať na dané témy. Na otázky a pokyny učiteľov odpovedali pohotovo, plynulo, zrozumiteľne s aktívnym využívaním slovnej zásoby a odbornej terminológie. Komunikačné zručnosti smerovali k efektívnej spolupráci medzi žiakmi a učiteľmi. Žiaci na všetkých hodinách dostali príležitosť získavať informácie prostredníctvom počítačových aplikácií, aktívne pracovali s interaktívnou tabuľou. Rozvoj čitateľskej gramotnosti bol pozorovaný na všetkých hospitovaných hodinách, žiaci pracovali so súvislým i nesúvislým textom, ktorý čítali, počúvali s porozumením a posudzovali. Žiaci boli vyzývaní vyhľadávať v textoch explicitné informácie. **Poznávacie kompetencie** si rozvíjali aktívnym riešením úloh na úrovni zapamätania a porozumenia. Správne reprodukovali osvojené vedomosti o daných témach vo všetkých sledovaných vyučovacích predmetoch. Úspešne aplikovali získané vedomosti a zručnosti na praktických príkladoch. Pri rozvíjaní vyšších myšlienkových procesov len na jednej hodine neboli zastúpené úlohy na hodnotenie a na rozvíjanie tvorivosti. V rámci rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci na všetkých sledovaných hodinách v procese vzdelávania aktívni, iniciatívni, spolupracovali a preberali zodpovednosť za vlastné učenie sa, ojedinele nedostali príležitosť pracovať s chybou. Na väčšine hodín prejavili zručnosť v sebahodnotení, hodnotiť výkony spolužiakov mali možnosť iba na menej ako tretine hodín. Žiaci na väčšine hodín vedeli jasne a pohotovo vyjadriť svoj názor na problém, zdôvodniť ho s využitím vhodných a názorných príkladov alebo argumentov, čo zabezpečovalo rozvoj **občianskych kompetencií**. Žiaci akceptovali nastavené pravidlá správania sa na všetkých sledovaných hodinách, preberali za svoje konanie zodpovednosť pri frontálnej alebo samostatnej práci. Okrem 3 hodín žiaci preukázali svoje zručnosti pri práci v skupinách alebo vo dvojiciach. Pri spoločnom riešení úloh vytvárali optimálne vzťahy a prejavili spoluzodpovednosť za správny výsledok. Len na časti hodín mali možnosť prezentovať a objektívne obhajovať výsledky spoločnej práce.

Vyučovanie učiteľom

Na všetkých sledovaných hodinách vyučujúce vytvárali priaznivé podmienky pre vzdelávanie každého žiaka s ohľadom na jeho individuálne schopnosti a potreby. Stanovili ciele vyučovania a priebežne overovali ich plnenie. Vhodne využívali **materiálno-technické** prostriedky a IKT. Vyučujúce stimulovali u žiakov snahu o napredovanie v učení, boli nápomocné pri riešení úloh aj zohľadňovaním špecifik žiakov so ŠVVP, s ktorými pracovali aj pedagogickí asistenti (na 7 hodinách). Na vyučovacích hodinách sprístupňovali žiakom nové poznatky jasne a zrozumiteľne s využitím **efektívnych stratégií vyučovania**. Zaisťovali optimálne pracovné prostredie, dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania, čím vytvárali pre žiakov atmosféru istoty a psychického bezpečia, podporovali ich **wellbeing**. Vyučujúce pri hodnotení práce žiakov využívali na všetkých sledovaných hodinách formatívne hodnotenie, cieľom ktorého bolo poskytnutie spätnej väzby, diagnostikovanie

nedostatkov. Žiakov motivovali k učeniu sa pochvalou, hodnotili ich výkony uplatňovaním objektívnej kritiky a zdôvodňovaním hodnotenia tak, aby bolo žiakmi pochopené a prijaté. Klasifikácia nebola uplatnená na väčšine hodín.

V **nižšom strednom vzdelávaní** sa uskutočnilo priame pozorovanie vyučovacieho procesu na 21 hodinách. Hospitácie boli vykonané na vyučovaní predmetov slovenský jazyk a literatúra (5), anglický jazyk (5), dejepis (3), matematika (5) a fyzika (3).

Učenie sa žiakov

Rozvoj **komunikačných kompetencií** bol pozorovaný na väčšine hospitovaných hodín, žiaci odpovedali celou vetou alebo uceleným písomným/ústnym prejavom, dokázali využívať primeranú slovnú zásobu. Ich vyjadrenia mali logickú štruktúru a do prejavu zakomponovali osvojenú terminológiu. Komunikácia prebiehala zväčša v interakcii žiak – učiteľ, menej medzi žiakmi. Na viac ako dvoch tretinách hodín žiaci pracovali s interaktívnou tabuľou, využívali ju na interaktívne cvičenia a rôzne doplnovačky. Na väčšine hodín bola u žiakov rozvíjaná čitateľská gramotnosť prácou s rôznymi druhmi súvislých alebo nesúvislých textov, najmä aktívnym čítaním a počúvaním s porozumením. Žiaci textom rozumeli, čo potvrdili správnymi odpoveďami na zadávané otázky. V textoch zväčša vyhľadávali základné informácie, analyzovali ich a integrovali pri riešení rôznych typov úloh. **Poznávacie kompetencie** boli rozvíjané na všetkých sledovaných hodinách riešením úloh na rozvoj zapamätania a porozumenia, reprodukciou osvojeného učiva a vysvetlením obsahu úloh vlastnými slovami. Žiaci dokázali na všetkých hodinách využiť osvojené vedomosti pri riešení úloh na aplikáciu. Vyššie myšlienkové procesy boli rozvíjané na väčšine hodín, žiaci riešili úlohy na analýzu a hodnotenie, menej zadávané boli úlohy na rozvíjanie tvorivosti. Na prevažnej väčšine hodín boli rozvíjané **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**. Žiaci boli v procese učenia sa aktívni, spolupracovali. Na väčšine hodín dokázali prichádzať s novými nápadiami pri riešení úloh. Boli povzbudzovaní pri práci s chybou, zväčša si ju uvedomovali a dokázali ju samostatne alebo s pomocou učiteľa korigovať. K hodnoteniu vlastných výkonov boli aktívne vedení a na väčšine hodín dokázali pomenovať svoje silné a slabé stránky v procese učenia sa. Zlepšenie si vyžaduje vytváranie podmienok na hodnotenie výsledkov spolužiakov, triedy, skupiny s uvedením adekvátnych argumentov. Menej boli rozvíjané **občianske kompetencie**. Na dvoch tretinách hodín žiaci prejavili záujem o tému vyučovania, dokázali svoj názor jasne a pohotovo vyjadriť, menej príležitostí dostali na zdôvodňovanie, obhajovanie svojich postojov a aktívne počúvanie iných. V rámci rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiaci na všetkých hodinách dodržiavali dohodnuté pravidlá, korigovali svoje správanie. Na väčšine hodín pracovali sústredene, akceptovali učiteľa a spolužiakov, ako aj dianie na vyučovaní, vzájomne si pomáhali, boli vedení k vzájomnej kooperácii, riešili úlohy vo dvojiciach alebo v skupinách. Rešpektovali rozdelenie do dvojíc alebo skupín, pričom v nich boli začlenení aj integrovaní žiaci. Príležitosť na prezentáciu výsledkov svojej práce, na jej zdôvodňovanie a diskusiu dostali na väčšine hodín, pričom preukázali primerané zručnosti.

Vyučovanie učiteľom

Učitelia na všetkých sledovaných hodinách stanovili ciele orientované na výkon žiaka, plnenie overovali rôznymi dostupnými metódami a formami príbežne počas celej vyučovacej hodiny. Proces vyučovania bol väčšinou personalizovaný, podporovaný prítomnosťou

pedagogických asistentov (na 4 hodinách). Vyučujúci spolu s pedagogickými asistentmi napomáhali žiakom prekonávať problémy v učení sa, pristupovali k nim individuálne aj zmiernením tempa práce. Využívanie **materiálno-technických prostriedkov** vrátane IKT na viac ako troch štvrtinách hodín splnilo svoj účel, žiaci mali možnosť získavať vedomosti aj sprostredkované využitím prezentácií, internetu a prácou s interaktívnou tabuľou. Na všetkých hodinách bolo učivo vysvetľované odborne a veku primerane. **Efektívne stratégie vyučovania** využívané takmer na všetkých sledovaných hodinách (brainstorming, didaktické hry aj s využitím interaktívnej tabule, prezentácie, pokusy, pracovné listy) podporovali aktivizáciu žiakov a ich záujem o výučbu. Voľbu pri výbere činností vyučujúci žiakom neumožnili takmer na štvrtine hodín. Pozitívom vyučovania bola podpora **wellbeingu** všetkých žiakov, učitelia korigovali a usmerňovali prácu, podporovali a povzbudzovali žiakov vo vykonávaných činnostiach pri získavaní poznatkov. Pri hodnotení bola optimálne kombinovaná chvála a konštruktívna kritika, formatívne hodnotenie bolo uplatnené na všetkých sledovaných hodinách.

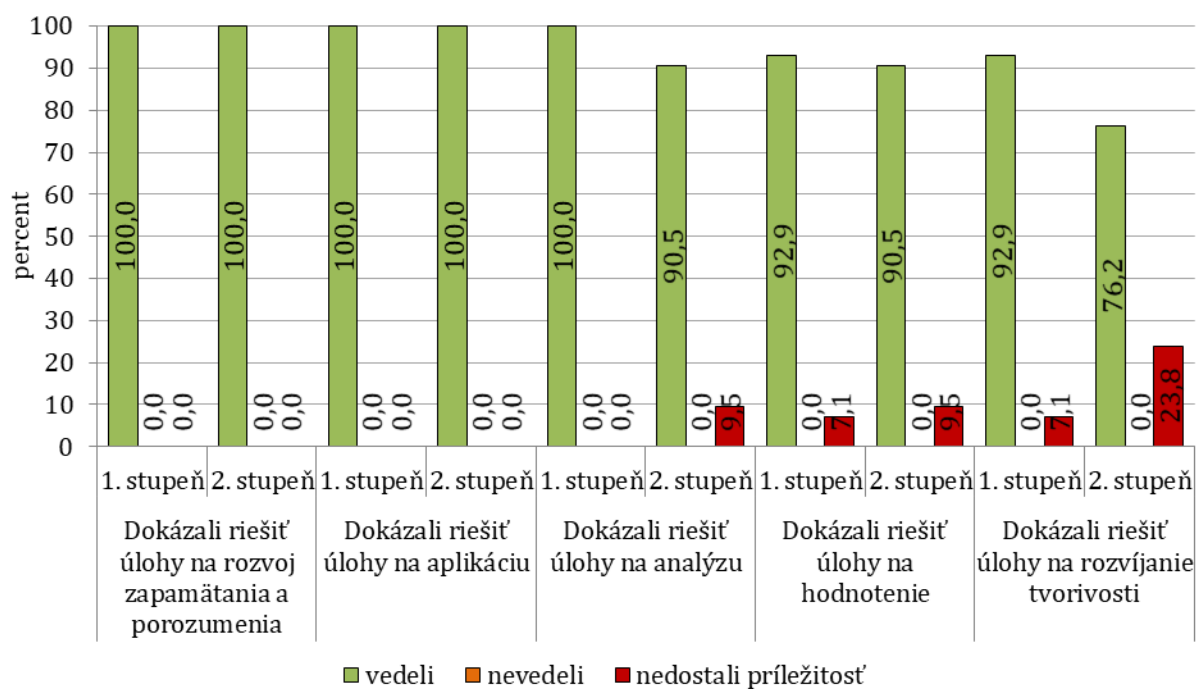
Výrazné pozitíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín:

- ✓ rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov uplatňovaním ústretovej a empatickej komunikácie pri budovaní pozitívnej klímy na vyučovaní (primárne aj nižšie stredné vzdelávanie),
- ✓ rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov (primárne vzdelávanie),
- ✓ uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania používaním metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeníu sa žiakov (primárne aj nižšie stredné vzdelávanie).

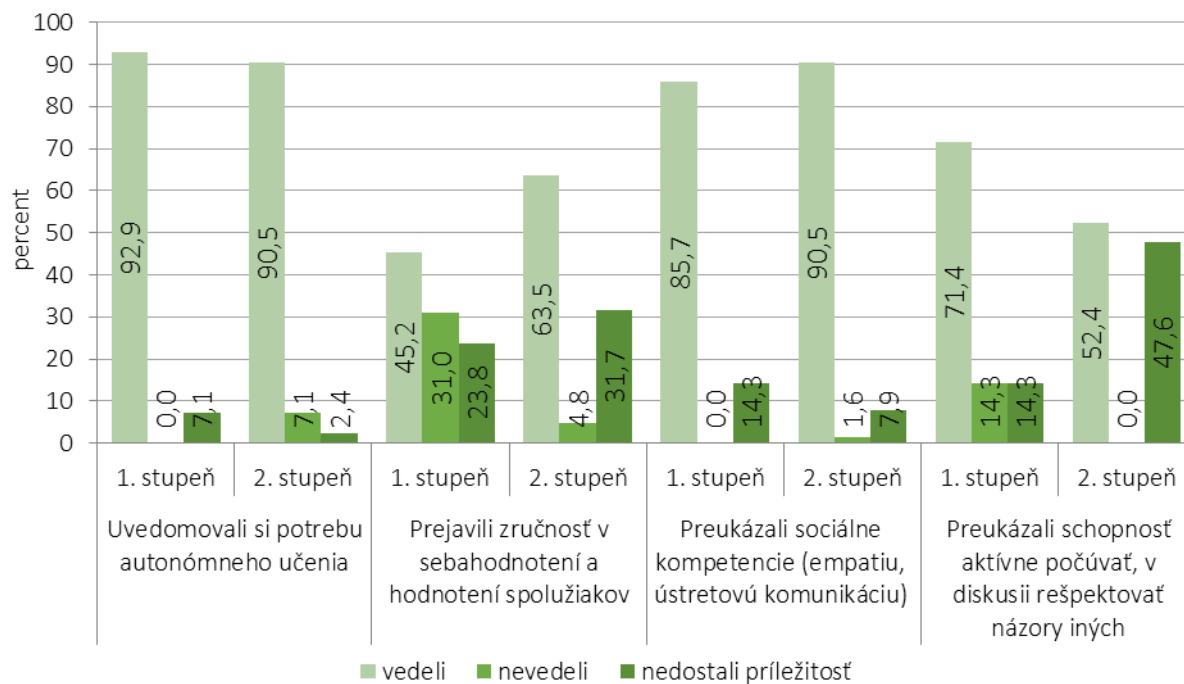
Výrazné negatíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín:

- ✓ nižšia miera rozvoja zručností pri hodnotení spolužiakov (primárne aj nižšie stredné vzdelávanie),
- ✓ obmedzený priestor na rozvoj prezentačných zručností žiakov (primárne vzdelávanie).

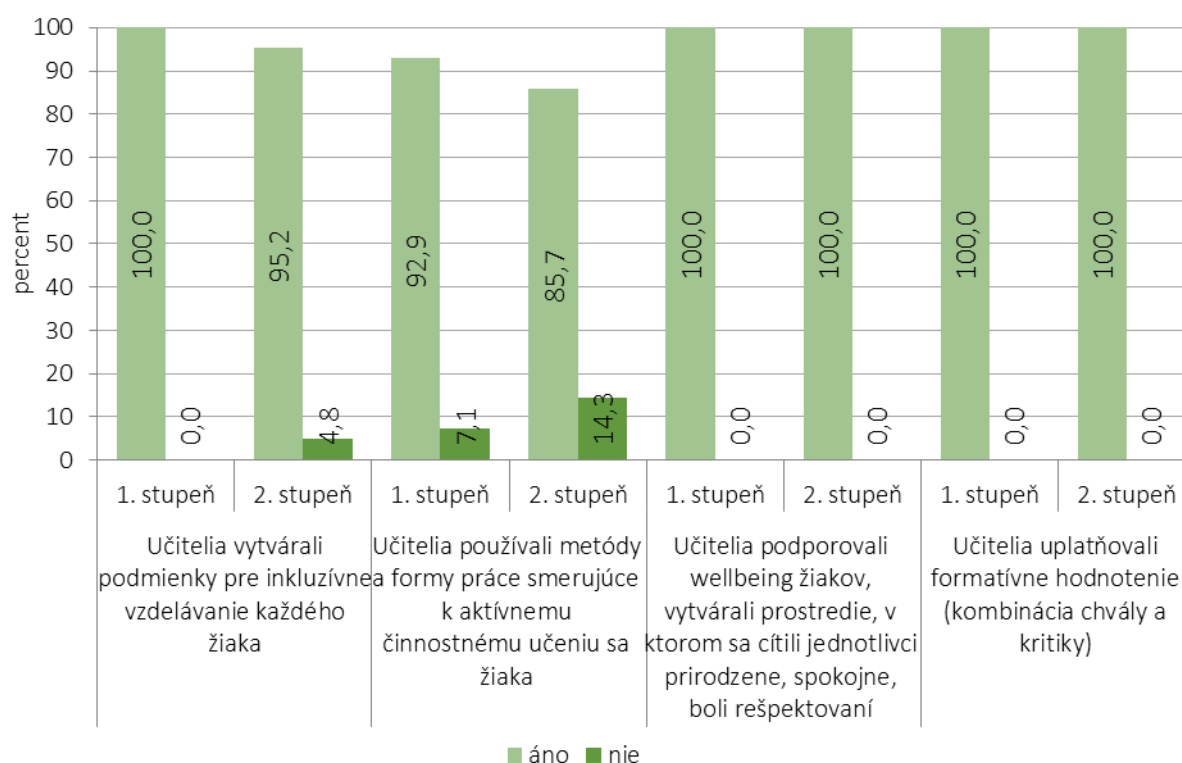
Graf 3 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 4 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa a sociálnych zručností a schopností žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 5 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka v sledovaných predmetoch primárneho a nižšieho stredného vzdelávania



Efektívnosť nastaveného systému podporných opatrení

Vykonaná **revízia ŠKVP** zabezpečila nadväznosť vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi, stupňami vzdelávania a reflektovala **zistenia z diagnostiky** vedomostí a zručností žiakov. Miera **uplatňovania podporných opatrení** na základe odpovedí 22 pedagogických zamestnancov a 94 žiakov 5. až 9. ročníka školy v zadaných dotazníkoch, rozhovoru s riaditeľkou školy a tiež zo zistení z priameho pozorovania vyučovacieho procesu školskými inšpektormi preukázala, že učitelia na zabezpečenie continuity vo vzdelávaní všetkých žiakov využívali inovatívne formy vyučovania (96 %), prácu s výukovými aplikáciami (76 %), čo potvrdila približne polovica žiakov. Efektívne stratégie vyučovania uplatňovali na väčšine pozorovaných hodín (1. stupeň – 92,90 %, 2. stupeň – 95,20 %), 47,87 % žiakov potvrdilo realizovanie pokusov na hodinách prírodovedných predmetov. Vytváranie príležitostí na rovesnícke učenie sa vnímali učitelia (86,37 %) aj žiaci (73,41 %) približne rovnako. Aktívna pomoc pedagogického asistenta žiakom pri učení bola pozorovaná na tretine sledovaných hodín, v dotazníkoch ju potvrdila štvrtina žiakov, čo približne zodpovedá počtu žiakov so ŠKVP na 2. stupni. Najväčší rozdiel v odpovediach učiteľov a žiakov bol v oblasti vnímania diferenciacie úloh a zadaní podľa špecifických potrieb žiakov. Všetci vyučujúci (100 %) sa vo svojich odpovediach vyjadrili, že uvedené postupy a formy práce v edukačnom procese využívajú, avšak žiaci tieto skutočnosti nepotvrdili (6,38 %). Na väčšine sledovaných hodín (97,10 %) bol individuálny prístup učiteľov k žiakom pozorovaný. Výrazný rozdiel vo vnímaní učiteľov a žiakov bol aj pri otázke týkajúcej sa možnosti hodnotenia výkonov spolužiakov. Učitelia (81,82 %) sa vyjadrili, že žiakom poskytujú priestor na hodnotenie práce spolužiakov, čo potvrdilo iba 37,23 % žiakov. Hodnotenie výsledkov spolužiakovej činnosti bolo pozorované na menej ako polovici sledovaných hodín (42,86 %). **Wellbeing** žiakov

podporovala škola posilnením sociálneho učenia. Až 74,47 % žiakov uviedlo, že riešia úlohy v skupinách, čo potvrdili aj zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu (90,20 %). V oblasti podpory žiakov **v čase mimo vyučovania** sa pravidelne realizovali individuálne konzultácie špeciálneho pedagóga so žiakmi a individuálne doučovanie slabších žiakov pedagogickými asistentami. Riaditeľka školy v rozhovore potvrdila angažovanie sa zákonných zástupcov žiakov do spolupráce. Všetci učitelia sa v dotazníku vyjadrili, že pri riešení vzdelávacích problémov žiakov aktívne spolupracujú s ich zákonnými zástupcami, čo potvrdili vo vysokej miere aj odpovede žiakov (93,62 %) na otázku, či sa rodičia zaujímajú o ich známky. Menej žiakov (42,56 %) sa vyjadrilo, že učitelia informujú rodičov o ich zlepšení v učení. Všetci učitelia v dotazníkoch uviedli, že škola zabezpečila interné **vzdelávanie pedagogických zamestnancov**. Spoluprácu so školským podporným tímom v záujme podpory žiakov vo vzdelávaní uviedlo 81,82 % učiteľov. Možnosť využívať v škole terapeutickú odbornú pomoc pri riešení osobných problémov potvrdilo 68,18 % pedagógov. Všetci učitelia, ktorí vyplňali dotazník uviedli, že spolupracovali s kolegami a vzájomne si odovzdávali poznatky a skúsenosti.

2 ZÁVERY

Školou vykonaná revízia ŠkVP **zabezpečila** nadväznosť vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi, stupňami vzdelávania a zároveň reflektovala zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov.

Nastavený a uplatňovaný systém opatrení vo výchovno-vzdelávacom procese **napomáhal** odstrániť deficit v poznatkovej úrovni žiakov a minimalizovať dôsledky neplnohodnotného dištančného vzdelávania.

Výrazné pozitíva

- ✓ uplatňovanie podporných opatrení v oblasti wellbeingu všetkých žiakov,
- ✓ využívanie formatívneho hodnotenia žiakov s optimálnym využitím pochvaly a kritiky učiteľmi.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ nevýrazné rozvíjanie hodnotiacich zručností žiakov (zručnosť hodnotiť výkon spolužiakov, vedieť akceptovať hodnotenie druhých) v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní,

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- ✓ vo vyučovacom procese rozvíjať hodnotiace zručnosti žiakov s využitím argumentácie.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program „Šanca, vzdelanie, kreativita, tolerancia“;
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021;
3. zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady;
4. zápisnice zo zasadnutia metodických orgánov;
5. plány práce metodických orgánov za školský rok 2019/2020, 2020/2021 a 2021/2022;
6. hodnotiace správy metodických orgánov za školský rok 2019/2020 a 2020/2021;
7. rozvrhy hodín počas dištančného vzdelávania a po nástupe na prezenčné vzdelávanie;
8. Plán adaptačného a poadaptačného obdobia do konca školského roka 2020/2021;
9. rozvrhy hodín učiteľov, školského špeciálneho pedagóga a tried.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Ingrid Hakszerová

Dňa: 11. 02. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:
Mgr. Ingrid Hakszerová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
RNDr. Naděžda Točená

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 15. 02. 2022 v Bratislave:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Mgr. Ingrid Hakszerová

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

RNDr. Naděžda Točená

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

RNDr. Naděžda Točená, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Ingrid Hakszerová, školská inšpektorka

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti