



Číslo: 1030/2021-2022

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch 17. 02. 2022 a 21. 02. 2022

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Jablonové 348, Jablonové	
Zriaďovateľ	Obec Jablonové

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Pavol Škoda, riaditeľ školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 1030/2021-2022 zo dňa 01. 02. 2022

inšpekciu vykonali:

Mgr. Svetlana Biskupič Čikelová, školská inšpektorka,
ŠIC Bratislava

Mgr. Ingrid Hakszerová, školská inšpektorka,
ŠIC Bratislava

RNDr. Jana Weisová, školská inšpektorka,
ŠIC Bratislava

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Realizácia zmien v obsahu vzdelávania v závislosti od potrieb žiakov a nastavenie systému opatrení na podporu vzdelávania žiakov, ktorí nemali vytvorené podmienky na dištančné vzdelávanie v základnej škole s ročníkmi 1. – 4.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

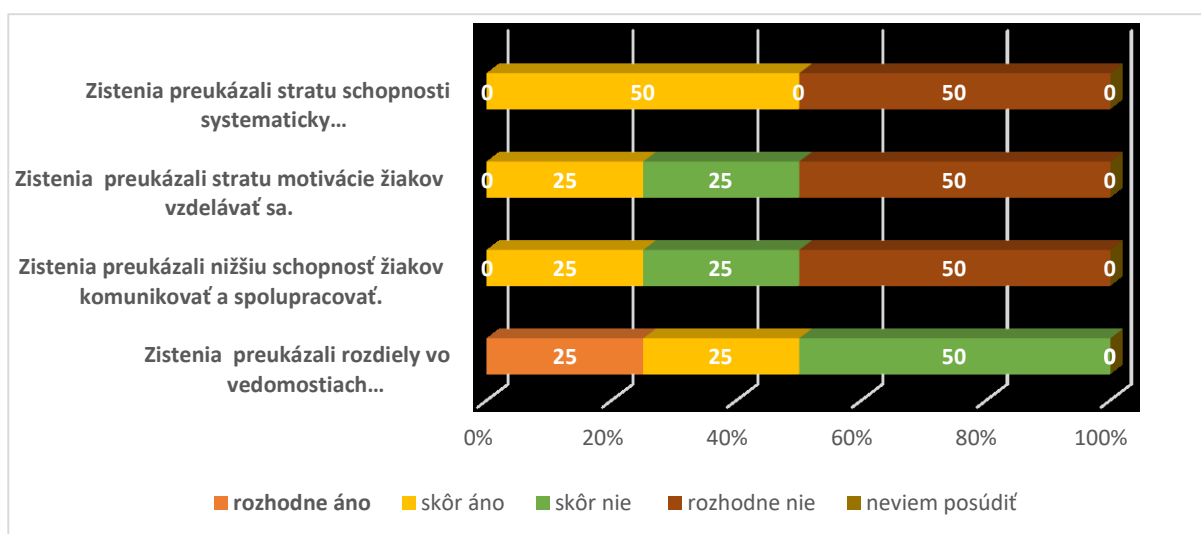
Kontrolovaný subjekt bola štátna základná škola pre 1.- 4. ročník s vyučovacím jazykom slovenským, ktorá poskytovala výchovu a vzdelávanie v 4 triedach (v každom ročníku jedna) 90 žiakom primárneho vzdelávania. Škola neevidovala žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ), zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP), ani z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Dištančného vzdelávania sa nezúčastňovali 2 žiaci školy, ktorí v školskom roku 2020/2021 ukončili 4. ročník. Výchovno-vzdelávaciu činnosť zabezpečovalo 7 pedagogických zamestnancov, z nich 5 učiteľov 1. stupňa vrátane katechéta a 2 vychovávateľky. V škole nepracoval školský špeciálny pedagóg, pedagogický asistent, školský psychológ ani sociálny pedagóg. Odbornosť vyučovania v ročníkoch 1.- 4. bola zabezpečená na 77,32 %. Z týždenného počtu hodín (97) bolo 22 hodín odučených neodborne. Nultý ročník a špeciálne triedy v škole neboli zriadené.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Škola po skončení dištančného vzdelávania priebežne **overovala úroveň vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania**. Z rozhovorov s riaditeľom školy a pedagogickými zamestnancami, z kontroly predloženej dokumentácie a z výsledkov

dotazníkov zadaných štátnou školskou inšpekciou 4 učiteľom vyplynulo, že vyučujúci diagnostiku vedomostí a zručností žiakov najčastejšie vykonávali formou rozhovorov, riešením rôznych typov komplexných úloh a sledovaním ich výkonov v edukačnom procese. Menej na diagnostiku využívali prezentáciu produktov žiackych prác, písomné práce a ústne skúšanie. Testy z ponuky NÚCEM a portfólio žiackych prác učiteľa nevyužili. Žiaci nemali výrazné nedostatky v žiadnej zo vzdelávacích oblastí. Analýza zistení preukázala, že **mieru osvojenia vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania zodpovedala ich možnostiam a schopnostiam**, zistené nedostatky nemali vplyv na kontinuitu ich vzdelávania. Výsledky diagnostiky podľa odpovedí 4 učiteľov 1. stupňa v dotazníku vyjadruje Graf 1. Realizáciou dištančného vzdelávania nebola zaznamenaná stúpajúca tendencia v počte neprospievajúcich žiakov primárneho vzdelávania v školských rokoch 2018/2019 (**0 neprospievajúcich žiakov**) a 2020/2021 (**0 neprospievajúcich žiakov**).

Graf 1 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania



Výchovu a vzdelávanie realizovala škola podľa inovovaného školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) vypracovaného v súlade so štátnym vzdelávacím programom (ŠVP) pre primárne vzdelávanie ISCED 1. Na základe analýzy výsledných zistení z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov sa menšie nedostatky vyskytli v SJL pri nácviku čítania a písania v 1. ročníku, ktoré žiakom vyučujúca vysvetlila počas individuálneho doučovania alebo počas pobytu v školskom klube detí (ŠKD). V ostatných ročníkoch učitelia pozorovali len menšie nedostatky u žiakov pri komunikácii a pri čítaní, preto nebolo potrebné vykonať **úpravu ŠkVP** v zmysle dodatkov 7. – 9. k ŠVP. **Učebný plán** školy akceptoval rámcový učebný plán inovovaného ŠVP v zaradení predmetov do vzdelávacích oblastí a počte základných a voliteľných hodín. Škola v školskom roku 2020/2021 nemodifikovala učebný plán. Naposledy bol UP upravený v školskom roku 2019/2020 v 2. ročníku, odkedy bola 1 hodinou posilnená hodinová dotácia v predmete matematika a 2 hodinami predmet slovenský jazyk a literatúra. Škola využívala vzdelávacie štandardy inovovaného ŠVP ako **učebné osnovy** v každom predmete. Pri posilnení vybraných predmetov v jednotlivých ročníkoch disponibilnými hodinami sa nerozšíril obsahový štandard predmetu, vytvoril sa väčší časový priestor na zmenu kvality výkonu a na využitie nových metód vyučovania s dôrazom na osobnostný rozvoj žiaka.

Pri zmenách v **organizácii vyučovania** počas dištančného vzdelávania a po návrate k prezenčnému vyučovaniu v školskom roku 2020/2021 vedenie školy postupovalo v plnom rozsahu podľa usmernení Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (MŠVVaŠ SR) a Štátneho pedagogického ústavu (ŠPÚ). V jednotlivých ročníkoch základnej školy sa počas dištančného vzdelávania žiaci učili podľa upraveného (redukovaného) rozvrhu hodín tak, aby pre všetky hlavné vzdelávacie oblasti bola dodržaná indikatívna týždenná záťaž. Po ukončení adaptačného obdobia bola výučba realizovaná podľa pôvodného rozvrhu hodín. Ak to charakter vyučovacieho predmetu dovoľoval, učitelia vyučovali v altánku v exteriéri školy. Blokované vyučovanie nebolo zaradené do rozvrhu hodín. Vyučujúci na vyučovacích hodinách vytvárali žiakom priestor na prepájanie tém a uplatňovali medzipredmetové vzťahy. Škola neupravila dĺžku prestávok.

Pri **hodnotení a klasifikácii** výkonov žiakov v čase dištančného vzdelávania a po návrate žiakov na prezenčné vyučovanie škola postupovala v súlade s usmerneniami MŠVVaŠ SR a odporúčaniami ŠPÚ. Najvýraznejšie prehodnotila a zmenila spôsob záverečného hodnotenia žiakov v jednotlivých vyučovacích predmetoch po období dištančného vzdelávania v 2. polroku školského roku 2019/2020, keď boli žiaci 1. a 2. ročníka vo všetkých predmetoch neklasifikovaní (nehodnotení) a na vysvedčení a v katalógovom liste mali uvedené absolvoval/absolvovala so slovným komentárom, v 3. a 4. ročníku vo všetkých predmetoch absolvoval/absolvovala. V školskom roku 2020/2021 vo všetkých ročníkoch pri záverečnom hodnotení učitelia kombinovali slovné hodnotenie (výchovné predmety) s klasifikáciou (slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, matematika, vlastiveda, prírodoveda, prvouka, informatika) a v predmete náboženská a etická výchova uplatnili absolvoval(a)/neabsolvoval(a). Uvedené hodnotenie bolo odsúhlasené v pedagogickej rade 02. 09. 2020. V školskom roku 2021/2022 bolo v pedagogickej rade 02. 09. 2021 odsúhlasené jednotné hodnotenie všetkých výchovných predmetov: od tohto školského roku budú všetky výchovné predmety hodnotené uvedením absolvoval(a) aktívne/ absolvoval(a)/neabsolvoval(a). Ostatné predmety ostali klasifikované. Škola posilnila počas dištančného vzdelávania a po návrate k prezenčnému vyučovaniu tie nástroje hodnotenia, ktoré mali formatívny charakter a oceňovali akýkoľvek pokrok žiaka. V školskom roku 2021/2022 učitelia pokračovali v uplatňovaní formatívneho hodnotenia, čo potvrdili aj v dotazníku (100 % učiteľov).

Škola predložila materiály, ktoré svedčili o vypracovaní **systemu opatrení na poskytovanie podpory** žiakom, ktorých sa prerušenie prezenčného vzdelávania najviac dotklo. Opatrenia k podpore učenia sa žiakov na vyučovacích hodinách boli zamerané na zabezpečovanie individuálneho prístupu k žiakom, uplatňovanie špecifických pedagogických intervencií, využívanie inovatívnych foriem vyučovania, zaraďovanie práce s rôznymi výukovými aplikáciami v záujme individualizovania vzdelávacieho obsahu každého žiaka, diferenciaciu úloh a zadaní podľa špecifických potrieb a možností žiaka. Ich realizovanie potvrdili v dotazníku všetci učitelia (100 %). Učitelia (75 %) poskytovali podporu žiakom aj rozvíjaním sebahodnotiacich zručností, vytváraním priestoru na hodnotenie výkonov spolužiakov a využívaním rovesníckeho učenia. Rozvoj sebahodnotiacich zručností žiaka a vytváranie priestoru na hodnotenie výkonov spolužiakov sa počas hospitačnej činnosti školskej inšpekcie potvrdilo len na 35 % sledovaných hodín. Z rozhovorov so slabo prospievajúcimi žiakmi (1 z 2.ročníka, 2 z 3.ročníka a 2 zo 4.ročníka) vyplynulo, že ich učitelia na vyučovaní pri správnej odpovedi chválili (100%). Ako dôvod pochvaly uviedli aj napísanú domácu úlohu a aktívnu prácu na hodine (80 %), jeden žiak včasný príchod na vyučovanie. Na otázku, či si myslia, že sa učia dobre, všetci opýtaní žiaci odpovedali záporne (100 %). Žiaci videli hlavnú príčinu slabého prospechu v tom, že nerozumejú tomu, čo sa učia (60 %), 1 žiakovi sa nechce

učiť a 1 si sám nevie napísať úlohy. Vo voľných odpovediach uviedli nezujem o niektoré predmety, problémy pri písaní diktátov. Na podporu **wellbeingu všetkých žiakov** boli v rámci triednych aktivít organizované činnosti na upevňovanie vzťahov v kolektívoch. Sociálne učenie na vyučovacích hodinách učiteľia posilňovali vedením žiakov k dodržiavaniu zásad a noriem správania sa, k priateľstvu, sebaúcte, vzájomnej akceptácii a tolerancii. Všetci učiteľia v dotazníku uviedli aj zapájanie žiakov do programov primárnej prevencie rizikového správania žiakov (napr. prednášky s príslušníkom policajného zboru). Opatrenia školy zamerané na podporu žiakov v čase mimo vyučovania boli smerované hlavne na doučovanie slabo prospievajúcich žiakov triednymi učiteľmi v poobedňajších hodinách (v dotazníku uviedlo 100 % učiteľov), 60 % žiakov v riadenom rozhovore potvrdilo účasť na doučovaní, pričom len 1 žiak ho absolvoval v škole, väčšina uviedla doučovanie rodičmi, súrodencami, prípadne priateľmi rodičov. Škola sa nezapojila do rozvojového projektu Spolu múdrejší a ani do projektu Letná škola. Zaostávanie žiakov, u ktorých výrazne absentovala domáca príprava, škola pomáhala eliminovať aj ich zaradením do školského klubu detí (ďalej ŠKD). V záujme zlepšenia prospechu a dochádzky žiakov sa triedni učiteľia aktívne kontaktovali so zákonnými zástupcami žiakov.

V oblasti skvalitnenia práce a vzdelávania pedagogických zamestnancov bol systém opatrení zameraný na posilnenie ich kooperácie s odbornými zamestnancami Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie (ďalej CPPPaP) v Malackách, nakoľko v škole nepôsobili odborní zamestnanci. Podľa vyjadrení učiteľov v rozhovoroch i v dotazníku k zvyšovaniu kvality ich práce prispievala najmä intenzívna vzájomná spolupráca a odovzdávanie si poznatkov pri internom vzdelávaní.

Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu

V primárnom vzdelávaní sa uskutočnilo priame pozorovanie vyučovacieho procesu na 10 vyučovacích hodinách. Hospitácie boli vykonané na vyučovaní predmetov slovenský jazyk a literatúra (2), anglický jazyk (2), vlastiveda (1), matematika (3), prírodoveda (1) a prvouka (1).

Učenie sa žiakov

Na všetkých hospitovaných hodinách žiaci disponovali veku primeranými **komunikačnými** spôsobilosťami. Na otázky a pokyny učiteľov odpovedali pohotovo, plynulo, zrozumiteľne s aktívnym využívaním slovnej zásoby a odbornej terminológie. Dokázali diskutovať na dané témy, komunikačné zručnosti smerovali k efektívnej spolupráci medzi žiakmi a učiteľmi. Na všetkých hodinách dostali príležitosť získať informácie prostredníctvom počítačových aplikácií, aktívne pracovali s interaktívnou tabuľou. Čitateľská gramotnosť bola rozvíjaná prácou žiakov so súvislým i nesúvislým textom, ktorý čítali a počúvali s porozumením. Na väčšine hodín boli vyzývaní vyhľadávať v texte explicitné informácie a posudzovať ho. **Poznávacie** kompetencie si rozvíjali aktívnym riešením úloh na rozvoj zapamätania a porozumenia. Správne reprodukovali osvojené vedomosti o daných témach vo všetkých sledovaných vyučovacích predmetoch. Úspešne aplikovali získané vedomosti a zručnosti na praktických príkladoch. Pri rozvíjaní vyšších myšlienkových procesov dostali možnosť pracovať s úlohami na rozvíjanie tvorivosti na viac ako dvoch tretinách hodín, úlohy na hodnotenie riešili na polovici hodín. V rámci rozvíjania kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** boli žiaci na všetkých sledovaných hodinách v procese vzdelávania aktívni, spolupracovali, preberali zodpovednosť za vlastné učenie sa. Ojedinele neboli iniciatívni a nedostali príležitosť pracovať s chybou. Málo boli rozvíjané hodnotiace zručnosti žiakov. Zručnosť v sebahodnotení prejavili na menej ako polovici hodín, výkony spolužiakov mali možnosť hodnotiť iba na päťtine hodín. Žiaci dokázali jasne a pohotovo vyjadriť svoj názor na problém, zdôvodniť ho s využitím vhodných príkladov alebo

argumentov, aktívne počúvali spolužiakov a rešpektovali ich názory, pričom priestor na rozvíjanie **občianskych kompetencií** im bol vytvorený na polovici sledovaného vyučovania. V rámci rozvíjania **sociálnych kompetencií** akceptovali nastavené pravidlá správania sa na všetkých sledovaných hodinách, prejavovali empatiu a vytvárali pozitívne vzťahy so spolužiakmi. Zručnosti pri práci v skupinách alebo vo dvojiciach prejavili na viac ako polovici hodín, preberali spoluzodpovednosť za správny výsledok, konštruktívne diskutovali. Príležitosť prezentovať a objektívne obhajovať výsledky spoločnej práce dostali iba na 2 hodinách.

Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci vytvárali na všetkých sledovaných hodinách priaznivé podmienky pre vzdelávanie každého žiaka s ohľadom na jeho individuálne schopnosti a potreby. Stanovili ciele vyučovania, priebežne overovali ich plnenie. Stimulovali u žiakov snahu o napredovanie v učení, diferencovali úlohy a boli nápomocní pri ich riešení. Na viac ako dvoch tretinách hodín uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania**, žiakom sprístupňovali poznatky jasne a zrozumiteľne pomocou vhodne využitých metód a foriem práce. Na všetkých hodinách využívali **materiálno-technické prostriedky** vrátane IKT. Zaisťovali optimálne pracovné prostredie, dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania, formovali sociálnu klímu triedy, učitelia komunikovali so všetkými žiakmi, striedali činnosti, čím vytvárali pre žiakov **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. Pri hodnotení práce žiakov využívali na všetkých sledovaných hodinách formatívne hodnotenie, cieľom ktorého bolo poskytnutie spätnej väzby, diagnostikovanie nedostatkov. Žiakov motivovali k učeniu sa pochvalou, hodnotili ich výkony uplatňovaním objektívnej kritiky a zdôvodňovaním hodnotenia tak, aby bolo žiakmi pochopené a prijaté. Klasifikácia bola uplatnená na menej ako polovici hodín.

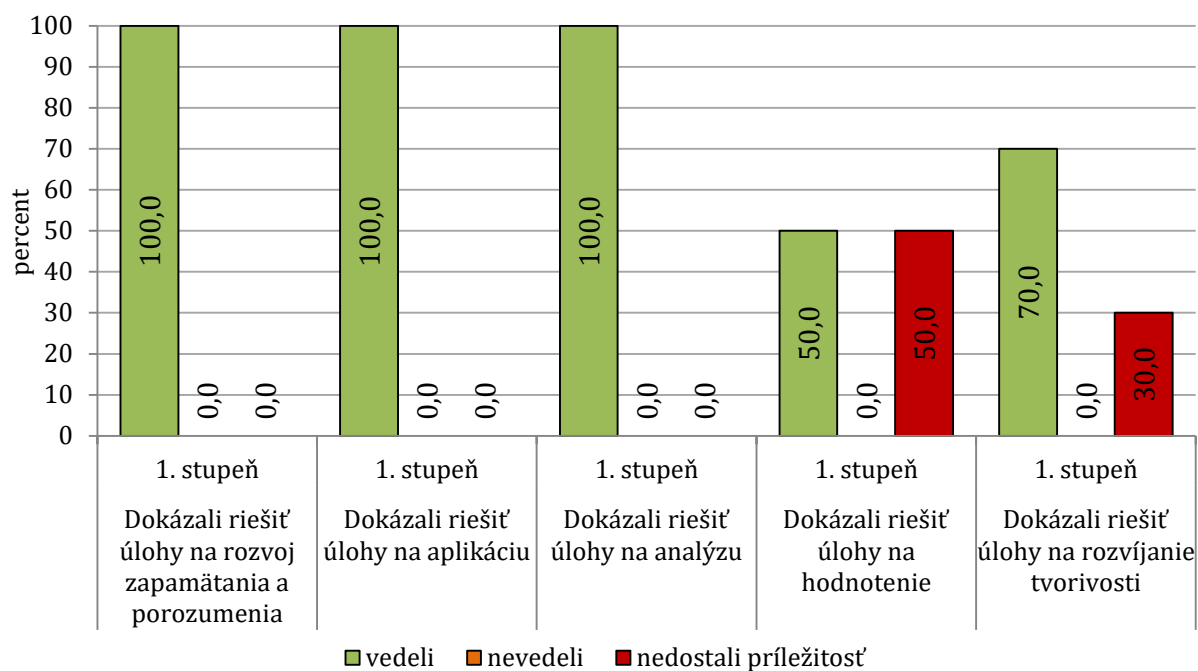
Výrazné pozitíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín:

- rozvíjanie komunikačných kompetencií uplatňovaním ústretovej a empatickej komunikácie medzi učiteľmi a žiakmi pri budovaní pozitívnej klímy na vyučovaní,
- uvedomovanie si potreby autonómneho učenia sa u žiakov.

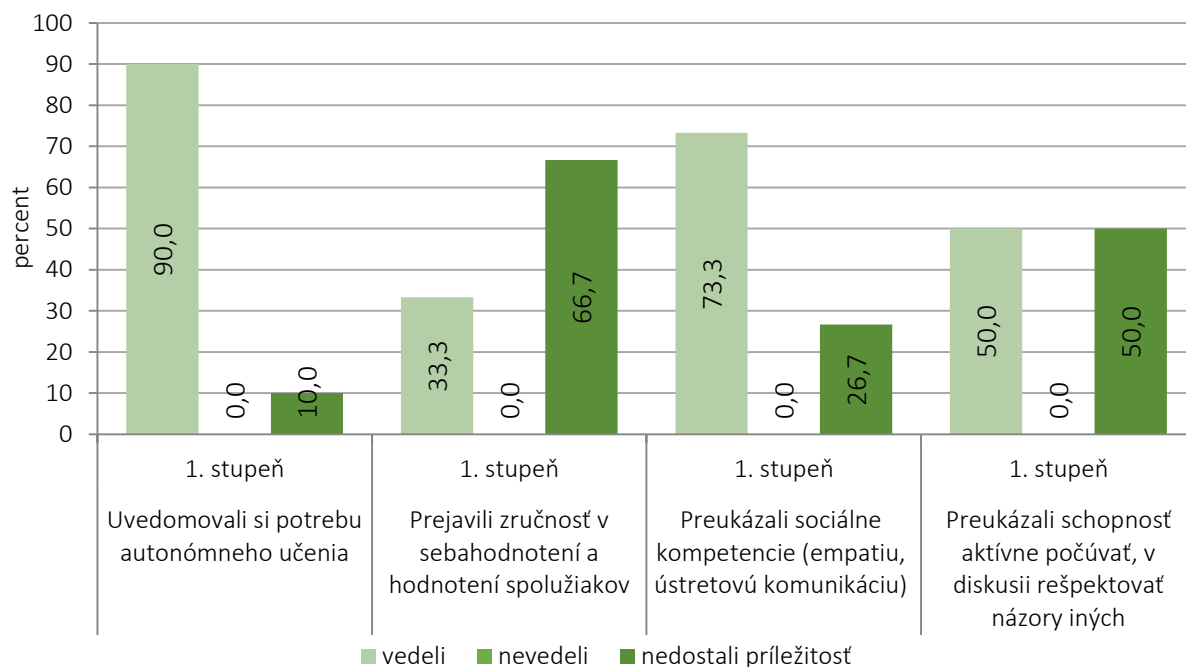
Výrazné negatíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín:

- obmedzený priestor na rozvoj argumentácie a prezentačných zručností pri skupinovej práci,
- nízka miera rozvoja zručností pri hodnotení spolužiakov a sebahodnotení.

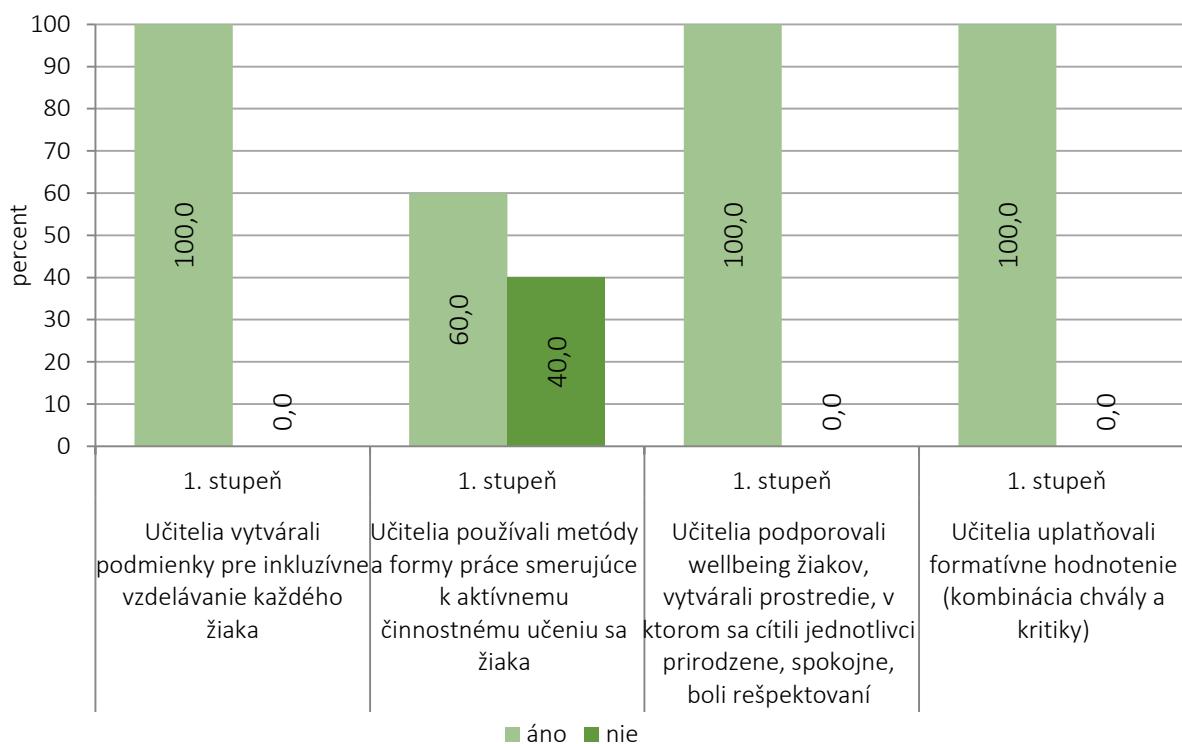
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov primárneho vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa a sociálnych zručností a schopností žiakov primárneho vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka v sledovaných predmetoch primárneho vzdelávania



Efektívnosť nastaveného systému podporných opatrení

Na základe zistení z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov realizovanej po ich návrate z dištančného vzdelávania škola zabezpečila nadväznosť vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi aj bez zmien v ŠkVP. Vypracovala systém podporných opatrení na minimalizáciu dôsledkov neplnohodnotného dištančného vzdelávania.

Miera uplatňovania podporných opatrení na základe odpovedí 4 pedagogických zamestnancov v zadanom dotazníku, v 5 odpovediach riadeného rozhovoru žiakov 2. až 4. ročníka školy, rozhovoru s riaditeľom školy a tiež zo zistení z priameho pozorovania vyučovacieho procesu školskými inšpektormi preukázala, že učitelia na zabezpečenie kontinuity vo vzdelávaní všetkých žiakov využívali inovatívne formy vyučovania (100 %), čo potvrdili aj všetci žiaci v riadenom rozhovore a uplatňovali na väčšine pozorovaných hodín (70 %). Počas riadeného rozhovoru všetci žiaci potvrdili realizovanie pokusov a prácu v skupinách, 80 % uviedlo prácu s počítačom na vyučovacích hodinách. Učítelia cielene podporovali rozvoj každého žiaka, diferencovali úlohy podľa ich individuálnych potrieb, čo potvrdili v odpovediach v dotazníkoch a bolo aj pozorované na hospitovaných hodinách. Všetci učitelia sa vyjadrili, že vytvárajú príležitosti na rovesnícke učenie, ale 5 žiaci s ktorými sa robil riadený rozhovor nepotvrdili spoluprácu spolužiakov pri učení a písaní domácich úloh. Učítelia (75 %) v dotazníkoch uviedli, že na hodinách vytvárali priestor na hodnotenie výkonu spolužiakov a rozvíjali ich sebahodnotiace zručnosti, ale počas priameho pozorovania vyučovacích hodín mali žiaci vytvorený priestor na hodnotenie len na tretine hodín. V škole nepracoval pedagogický asistent, individuálnu pomoc žiakom ohrozeným neúspechom poskytovali vyučujúci priamo na vyučovaní a v ŠKD vychovávateľky. Wellbeing žiakov podporovala škola posilnením sociálneho učenia, čo sa potvrdilo i v odpovediach žiakov v riadenom rozhovore. Všetci uviedli, že radi chodia do školy, pričom medzi najčastejšie

dôvody prečo chodia radi do školy uvádzali, že v škole majú kamarátov (100 %), obľúbili si pani učiteľku/ pána učiteľa (100 %), chodia na výlety (80 %) a viac ako polovica (60 %) uvádzali aj ďalšie dôvody: radi sa učia, mávajú často besedy, súťaže, hry, spev, tanec, cez prestávky hrajú futbal, majú telocvičňu a v škole majú svoje knihy, zošity a písacie potreby. Individuálne doučovanie v škole využilo len 20 % opýtaných žiakov. Doučovanie v komunitných centrách žiaci nevyužívali. Žiaci v škole mali zabezpečený prístup do školského klubu detí, čo potvrdili všetci učители (100 %), ale 40 % z opýtaných žiakov v riadenom rozhovore ho nenavštevovalo. Podľa vyjadrení riaditeľa, škola sa nezapojila do projektu Spolu múdrejší a nevyužila ani možnosť realizovať Letnú školu. Všetci učители sa v dotazníku vyjadrili, že pri riešení vzdelávacích problémov žiakov aktívne spolupracujú s ich zákonnými zástupcami, čo potvrdili vo vysokej miere aj odpovede žiakov (80 %) na otázku, či sa rodičia pýtajú učiteľov ako sa učia. V rámci miery **zapojenia sa pedagogických zamestnancov do vzdelávania** si odovzdávali poznatky, skúsenosti len na báze vzájomnej spolupráce, nie prostredníctvom prezentovania cez webináre, čo potvrdili aj rozhovory s riaditeľom školy a všetkými vyučujúcimi v rámci pohospitačných rozhovorov. V dotazníku 75 % učiteľov uviedlo, že sa v posledných rokoch zúčastnili vzdelávania zameraného na rozvíjanie osvojených a získavanie nových profesijných kompetencií. Učители sa v dotazníkoch vyjadrili, že nemali možnosť využívať v škole terapeutickú odbornú pomoc pri riešení vlastných osobných problémov.

ZÁVERY

Školou vykonaná revízia ŠkVP **zabezpečila** nadväznosť vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi, stupňami vzdelávania a zároveň **reflekovala** zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov.

Nastavený a uplatňovaný systém opatrení vo výchovno-vzdelávacom procese **napomáhal** odstrániť deficit v poznatkovej úrovni žiakov a minimalizovať dôsledky neplnohodnotného dištančného vzdelávania.

Výrazné pozitíva

- uplatňovanie podporných opatrení v oblasti wellbeingu všetkých žiakov.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov prostredníctvom skupinovej práce s dôrazom na prezentovanie a zdôvodňovanie jej výsledkov,
- rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov (zručnosť hodnotiť svoj výkon, výkon spolužiakov, vedieť akceptovať hodnotenie druhých),
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov prostredníctvom diskusie (prezentovanie svojich názorov, posudzovanie a rešpektovanie názorov iných).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- vytvárať žiakom priestor na skupinovú prácu a prezentáciu jej výsledkov,
- rozvíjať hodnotiace a sebahodnotiace zručnosti žiakov s využitím argumentácie,
- na vyučovacích hodinách vytvárať príležitosti na prezentovanie názorov a hodnotiacich postojov žiakov,
- vo vyučovacom procese rozvíjať vyššie myšlienkové procesy využívaním efektívnych vyučovacích metód.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. „Inovovaný školský vzdelávací program Základnej školy Jablonové“;
2. správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školské roky 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021;
3. zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady;
4. rozvrhy hodín počas dištančného vzdelávania a po nástupe na prezenčné vzdelávanie;
5. plán adaptačného obdobia vzdelávania žiakov po návrate do škôl;
6. rozvrhy hodín učiteľov a tried;
7. Správa o priebehu výučby a hodnotenia žiakov v čase mimoriadnej situácie, spôsobenej prerušením vyučovania v školskom roku 2019/2020;
8. krízové plány dištančného vzdelávania v priebehu školského roka 2020/2021, 2021/2022;
9. Usmernenie k priebežnému hodnoteniu žiakov ZŠ Jablonové za 1. polrok 2020/2021;
10. Hodnotenie a klasifikácia žiakov ZŠ Jablonové v školskom roku 2021/2022;
11. triedne knihy;
12. katalógové listy žiakov, triedne výkazy.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Svetlana Biskupič Čikelová

Dňa: 04. 03. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:
Mgr. Svetlana Biskupič Čikelová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Pavol Škoda

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 23. 03. 2022
v Bratislave:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Mgr. Svetlana Biskupič Čikelová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Pavol Škoda

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných
od prerokovania):*

Mgr. Pavol Škoda, riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Svetlana Biskupič Čikelová, školská inšpektorka

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti