



Číslo: 1072/2023-2024

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej dňa 19. 04. 2024

| | |
|---|-------------------------------|
| Názov kontrolovaného subjektu | |
| Hotelová akadémia, Mikovíniho 1, Bratislava | |
| Zriaďovateľ | Bratislavský samosprávny kraj |

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Magdaléna Ochabová, riaditeľka školy
Mgr. Iveta Menyhartová, zástupkyňa riaditeľky školy
Ing. Jana Ptačinová, zástupkyňa riaditeľky školy
Mgr. Sabína Czére, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 1072/2023-2024 zo dňa 19. 04. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Marta Jamrišková, školská inšpektorka, ŠIC BA
Ing. Katarína Bederková, školská inšpektorka, ŠIC BA

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – praktickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovanou školou bola štátna hotelová akadémia s vyučovacím jazykom slovenským. V sledovanom študijnom odbore (ŠO) 6323 K hotelová akadémia pre predmet praktická časť odbornej zložky maturitnej skúšky (PČOZ MS) boli ustanovené 3 maturitné komisie v zložení predseda predmetovej maturitnej komisie (PPMK) a 2 skúšajúci. Všetkých 72 žiakov sa vzdelávalo mimo systému duálneho vzdelávania (SDV). Vykonávali odbornú prax v 3. a 4. ročníku na základe zmlúv na pracoviskách iných zamestnávateľov (v 3. ročníku 51 a 4. ročníku 41 zamestnávateľov). Všetci žiaci kontrolovaného ŠO sa zúčastnili PČOZ MS.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Prípravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky

Tabuľka 1 Prípravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky

| | | Áno | Nie – negatívne zistenia |
|------------|--|-------------------------------------|--|
| 1.1 | Dodržanie termínu na vymenovanie | | |
| ✓ | predseda predmetovej maturitnej komisie (PMK) bol vymenovaný v stanovenom termíne | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 1.2 | Zloženie predmetovej maturitnej komisie | | |
| ✓ | PMK tvorili predseda, skúšajúci učitelia odborných predmetov | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 1.3 | Dodržanie podmienok a termínu na vymenovanie | | |
| ✓ | vymenovaní skúšajúci PMK boli pedagogickými zamestnancami kontrolovanej školy | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| ✓ | zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim členom PMK pre žiakov v SDV | <input type="checkbox"/> | Netýka sa – škola nemala žiakov v SDV |
| ✓ | delegovaný zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie (SO) bol skúšajúcim členom PMK – Republiková únia zamestnávateľov (RÚZ) | <input type="checkbox"/> | Netýka sa – zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie nebol delegovaný |
| ✓ | termín na vymenovanie skúšajúcich PMK z radov pedagogických zamestnancov bol dodržaný | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| ✓ | dodržaná bola lehota na vymenovanie delegovaného zástupcu SO | <input type="checkbox"/> | Netýka sa – zástupca SO nebol delegovaný |
| ✓ | dodržaná bola lehota na vymenovanie skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa | <input type="checkbox"/> | Netýka sa – žiaci sa nevzdelávali v SDV |
| ✓ | skúšajúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| ✓ | skúšajúci zástupca zamestnávateľa spĺňal požadované predpoklady | <input type="checkbox"/> | Netýka sa – žiaci sa nevzdelávali v SDV |
| ✓ | skúšajúci zástupca SO spĺňal požadované predpoklady | <input type="checkbox"/> | Netýka sa - zástupca SO nebol delegovaný |
| ✓ | riaditeľ školy zaslal príslušnej organizácii vymenovací dekrét delegovaného zástupcu a harmonogram MS | <input type="checkbox"/> | Netýka sa - zástupca SO nebol delegovaný |
| ✓ | na odbornú zložku maturitnej skúšky (MS) bol prizvaný odborník z praxe | <input type="checkbox"/> | Netýka sa – nebolo potrebné |
| 2.1 | Schválenie tém na praktickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky | | |
| ✓ | na návrh predsedu PK boli riaditeľovi školy témy MS predložené na schválenie | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| ✓ | k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| ✓ | riaditeľ školy v určenom termíne témy schválil | <input checked="" type="checkbox"/> | |

| | | | |
|------------|--|--------------------------|--|
| ✓ | v určenom termíne schválil témy predseda PMK | <input type="checkbox"/> | |
| ✓ | dodržaný bol stanovený počet tém | <input type="checkbox"/> | |
| ✓ | na návrh predsedu PK určil riaditeľ školy formu praktickej časti odbornej zložky | <input type="checkbox"/> | |
| 2.2 | <i>Vypracovanie maturitných tém pre praktickú časť odbornej zložky na základe výkonových štandardov pre praktickú prípravu</i> | | |
| ✓ | maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov pre praktickú prípravu uvedených v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu | <input type="checkbox"/> | |
| 2.3 | <i>Predloženie maturitných tém na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej alebo profesijnej organizácii</i> | | |
| ✓ | riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej organizácii v termíne | <input type="checkbox"/> | |
| ✓ | vecne príslušná organizácia RÚZ sa k obsahu praktickej časti odbornej zložky MS vyjadrila | <input type="checkbox"/> | |
| ✓ | vecne príslušná organizácia sa k obsahu odbornej zložky vyjadrila v termíne | <input type="checkbox"/> | |

Na návrh predsedu predmetovej komisie odborných predmetov riaditeľka školy (RŠ) v súlade s platnou legislatívou schválila pre maturujúcich žiakov (mimo SDV) kontrolovaného študijného odboru (ŠO) formu PČOZ MS - praktická realizácia a predvedenie komplexnej úlohy skupinovú formou. Mala zadanú 1 tému: *Pripraviť spoločenský večer pri príležitosti 70. výročia založenia HA, ktorej výsledkom bola organizácia slávnostného podujatia, slávnostné prestretie, odborné a manažérske zručnosti a servis jedál a nápojov.* Schválená maturitná téma pre žiakov mimo SDV bola vyhotovená na základe výkonových štandardov pre praktickú prípravu uvedených v štátnom vzdelávacom programe (ŠVP) pre ŠO 6323 K hotelová akadémia.

Riaditeľka školy zaslala písomnú žiadosť SO – RÚZ o vyjadrenie stanoviska k obsahu praktickej časti odbornej zložky, ktorá obsah zadania porovnávala s výkonovými štandardmi ŠVP pre odborné vzdelávanie a prípravu daného ŠO. Členovia RÚZ posudzovali, či téma bola v súlade s profilom a kompetenciami absolventa a zaslali súhlasné stanovisko. Skúšajúci učitelia mali pripravené kritériá hodnotenia rozšírené o vlastné kritériá, ktoré boli v súlade s aktuálne platnými predpismi. U všetkých žiakov bolo hodnotenie objektívne a maturanti boli s hodnotením oboznámení cez Edu Page.

Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky

Tabuľka 2 Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky

| | | Áno | Nie – negatívne zistenia |
|------------|---|--------------------------|--------------------------|
| 3.1 | <i>Čas trvania maturitnej skúšky</i> | | |
| ✓ | pri určovaní dĺžky trvania (<i>príprava a výkon</i>) praktickej časti odbornej zložky škola akceptovala charakter (<i>povahu</i>) príslušného študijného odboru | <input type="checkbox"/> | |

| | | | |
|------------|---|-------------------------------------|-------------------------------|
| 3.2 | <i>Dodržanie počtu skúšaných žiakov</i> | | |
| ✓ | dodržaný bol stanovený počet skúšaných žiakov v jednom dni | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 3.3 | <i>Konanie praktickej časti odbornej zložky v súlade so schválenými témami</i> | | |
| ✓ | žiaci konali praktickú časť MS podľa schválených tém | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 3.4 | <i>Vykonanie praktickej časti pred vymenovanými členmi predmetovej maturitnej komisie</i> | | |
| ✓ | žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 3.5 | <i>Hodnotenie a klasifikácia maturitnej skúšky</i> | | |
| ✓ | stanovené kritériá hodnotenia predmetu <i>praktická časť odbornej zložky</i> členovia PMK pri hodnotení dodržiavali | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| ✓ | pri výslednej známke z MS (<i>ak sa hodnotenie internej časti MS výrazne odlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia</i>) prihliadali členovia PMK na stupne prospechu žiaka počas štúdia z predmetu vzdelávacej oblasti praktická príprava | <input type="checkbox"/> | <i>Nebolo potrebné</i> |
| 3.6 | <i>Činnosť predsedu predmetovej maturitnej komisie a jeho zastupovanie</i> | | |
| ✓ | predseda PMK plnil úlohy stanovené právnou normou | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| ✓ | predseda PMK bol v čase konania MS sústavne prítomný | <input checked="" type="checkbox"/> | |

Skúšajúci zástupca SO – RÚZ ani skúšajúci zástupca zamestnávateľa do PMK delegovaní neboli. Všetci žiaci mali rovnaké podmienky konania MS. PČOZ MS žiaci vykonávali na pracovisku iného zamestnávateľa (Double Tree by Hilton Bratislava), ktorý im vzhľadom na formu MS a obsah témy zabezpečil dostačujúce priestory a materiálo-technické podmienky pre výkon a overenie ich zručností a schopností. V deň prípravných prác si žiaci priniesli do hotela potrebný inventár, suroviny a materiál na realizáciu úloh a v deň priamej realizácie začali s prípravou slávnostného podujatia, vykonávali prípravné práce na odborné a manažérske zručnosti a servis jedál.

V čase konania skúšky žiaci mali zabezpečené podmienky bezpečnosti práce a všetci dodržiavali jej zásady.

Medzi maturujúcimi žiakmi boli 2 so ŠVVP, u ktorých skúšajúci členovia zohľadňovali nielen konečný výsledok ich práce, ale aj samotný proces, podporovali náznak ich snahy, poskytli možnosť druhej šance, odstraňovaním časového tlaku vytvárali priaznivú atmosféru a hodnotenie bolo výsledkom individuálneho prístupu skúšajúcich zohľadňujúc subjektívne možnosti žiaka.

Počas prípravných prác i v priebehu realizácie projektu žiaci pracovali väčšinou samostatne a sebavedome, ak bolo potrebné, skúšajúci členovia PMK im kládli otázky, ktoré ich pobádali k tvorivosti, dávali im priestor na vyjadrenie svojich názorov, pričom členovia komisie rešpektovali študijné výsledky maturantov. Kontrolovali ich praktické zručnosti i teoretické vedomosti, pochopenie úloh, zvolenie správneho postupu pri príprave a normovaní pokrmov, vyzdobovaní a prestieraní, využívanie pomôcok, strojov, náradia, dodržiavanie organizácie práce a bezpečnosť pri práci. Za každé z týchto úloh dostávali žiaci od skúšajúcich určitý počet bodov, ktoré boli podkladom pre čiastkové i celkové hodnotenie vyplývajúce z aktuálne platnej legislatívy.

Vzájomná komunikácia medzi skúšajúcimi členmi PMK a skúšanými žiakmi bola bezproblémová, príjemná a bez rušivých momentov.

Zovšeobecnenia a porovnania úrovne preukázaných poznatkov a zručností žiakov a výsledného hodnotenia

Vo vzťahu k **cieľovým požiadavkám**, žiaci preukázali primerané vedomosti a zručnosti vyplývajúce z profilu žiaka ŠO 6323 K hotelová akadémia. Vyučujúce aj členovia PMK sa k PČOZ MS a k praktickej realizácii a predvedeniu komplexnej úlohy vyjadrili kladne.

Nakoľko všetci žiaci konajúci PČOZ MS boli zaradení do skupiny mimo SDV, bolo možné porovnať len úroveň výsledkov žiakov v PČOZ MS a výsledného hodnotenia predmetu odborná prax na konci 4. ročníka (prax sa vykonávala len v 3. a 4. ročníku). Na základe školou predložených výsledkov z celkového počtu 72 maturantov, 54 (75 %) z nich si svoju známku z odbornej praxe na PČOZ MS obhájilo, 11 žiakov (15,28 %) si známku zlepšilo o 1 stupeň a 7 (9,72 %) maturujúcich si známku o 1 stupeň zhoršilo. Celkom mali žiaci na PČOZ MS lepšie výsledky o 0,05 % oproti výsledným známkam z odbornej praxe v 4. ročníku.

2 ZÁVERY

Interná časť MS z predmetu PČOZ MS sa v ŠO 6323 K hotelová akadémia konala podľa platných právnych predpisov. Riaditeľka školy na návrh predsedu predmetovej komisie schválila formu realizácie PČOZ MS v súlade s aktuálne platnou legislatívou. Žiakom zaradeným do skupiny mimo SDV bola zadaná 1 téma, ktorá bola v súlade s výkonovými štandardmi pre praktické vyučovanie sledovaného ŠO. Čas prípravy a výkonu PČOZ MS v danom ŠO bol dodržaný. Žiaci boli hodnotení na základe určených kritérií objektívne. V priebehu trvania PČOZ MS členovia skúšobných komisií boli prítomní a zodpovedne si plnili svoje povinnosti. Na PČOZ MS nebol delegovaný zástupca RÚZ ani zástupca zamestnávateľov. PČOZ MS sa konala u zamestnávateľa v Double Tree by Hilton Bratislava, kde maturanti obhajovali svoje praktické a manažérske zručnosti v poskytnutých priestoroch hotela. Materiálno-technické podmienky si zabezpečili maturujúci žiaci z hotela, školy alebo od iných zamestnávateľov. Počas trvania celej PČOZ MS bola bezpečnosť dodržaná. Komunikácia žiakov bola kultivovaná, na primeranej úrovni a žiaci mali sebavedomé vystupovanie. Všetci žiaci vykonali PČOZ MS úspešne.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Menovacie dekréty PPMK;
2. menovací dekrét PŠMK;
3. časový harmonogram MS;
4. menovacie dekréty členov komisie;
5. zoznam a prospech maturujúcich žiakov počas štúdia z odbornej praxe;
6. pozvánka, letáky s menu jedál a nápojov;
7. práce žiakov podľa tried;
8. doklady o kvalifikačných predpokladoch;
9. žiadosť riaditeľky školy zaslaná RÚZ o stanovisko k navrhovaným maturitným témam;
10. stanovisko RÚZ k maturitným témam;
11. zápisnica zo zasadnutia PK o návrhu maturitnej témy;
12. zápisnica z poslednej klasifikačnej porady 5. ročníka;
13. bodové hodnotenie PČOZ MS žiakov študijného odboru 6323 K hotelová akadémia.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Ing. Marta Jamrišková

Dňa: 21. 05. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum ŠIC Bratislava
Ing. Marta Jamrišková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Magdaléna Ochabová

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 17. 06. 2024
v Bratislave:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Ing. Marta Jamrišková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Magdaléna Ochabová

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných
od prerokovania):**

Mgr. Magdaléna Ochabová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Marta Jamrišková, školská inšpektorka

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti